

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакция открыта ежедневно отъ 1 до 2-хъ часовъ по-...
Статьи, доставляемыя для помѣщенія въ текстъ газеты, долж-...

НАВНУЖЪ

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ

ОТЪ АДМИНИСТРАЦІИ.

Контора для приема подписки и объявленій открыта еже-
дневно, отъ 9 часовъ утра до 2-хъ часовъ в. отъ 6 до 7 час. веч.
Плата за объявленія за занимаемое мѣсто по восьми коп.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

Table with subscription rates: На годъ, полгода, 3 мѣсяца, 1 мѣсяць. Columns for price in rubles and kopecks.

Вдова генераль-маіора, Елизавета Егоровна Назорова, съ
глубокимъ прискорбіемъ извѣщаетъ родныхъ и знако-
мыхъ о кончинѣ возлюбленнаго сына своего, Александра
Ивановича Назорова, скончавшагося 9 февраля, въ 10-мъ
часу веч., послѣ продолжительной болѣзни. Выносъ тѣла
его въ субботу, 12-го февраля, въ 9 1/2 ч. утра, изъ квар-
тиры на Гановской улицѣ, въ домѣ Маркарова, въ Кор-
пусную церковь и затѣмъ тѣло его будетъ отвезено въ
Кутанскій и погребено рядомъ съ могилой брата его, Бо-
риса Ивановича Назорова, умершаго въ 1874 году.
Панихиды по усопшемъ въ 11 час. утра и въ 8
час. вечера.

ТИФЛИССКІЙ ТЕАТРЪ.

Въ субботу, 12 февраля,
БЕНЕФИСЪ ОРКЕСТРА ТИФЛИССКАГО
ТЕАТРА.

РИГОЛЕТТО,

опера въ 4 дѣйств., муз. Верди.
Участвующіе: г-жи: Толстая, Вафей,
Михайловъ, Кротковъ, Михинъ, Анд-
реевскій и друг.

ВЕЗІЛЬСКІЙ ЦИРКОЛЬНАКЪ,

оп. въ 3 дѣйств., муз. Россини.
Участвующіе: г-жи: Василенко, Бо-
рецаева, г-и: Михайловъ, Павловскій, Ми-
хинъ, Коридзе и друг.
Дирижёръ г. Труффи.
Начало въ 7 часовъ вечера.

ОФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

Высочайшій приказъ по военному
вѣдомству.
Февраль 4-го дня, въ С.-Петербурѣ.
Опредѣляется въ службу: по Мѣст-
ному войскамъ: уволенный изъ Тиф-
лисскаго Мѣстнаго батальона, Штабсъ-
Капитанъ Андрюченко—въ Чирь-Юр-
товскую Мѣстную команду.

ОФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

Высочайшій приказъ по военному
вѣдомству.
Февраль 4-го дня, въ С.-Петербурѣ.
Опредѣляется въ службу: по Мѣст-
ному войскамъ: уволенный изъ Тиф-
лисскаго Мѣстнаго батальона, Штабсъ-
Капитанъ Андрюченко—въ Чирь-Юр-
товскую Мѣстную команду.

ОФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

Высочайшій приказъ по военному
вѣдомству.
Февраль 8-го дня 1883 года, въ Тиф-
лисѣ.
Назначается: Прапорщикъ Милици
Бекъ Лазаревъ—Дистанціон-
нымъ Начальникомъ земской стражи,
Кутаисскаго уѣзда, Бакинской губер-

ОФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

Высочайшій приказъ по военному
вѣдомству.
Февраль 8-го дня 1883 года, въ Тиф-
лисѣ.
Назначается: Прапорщикъ Милици
Бекъ Лазаревъ—Дистанціон-
нымъ Начальникомъ земской стражи,
Кутаисскаго уѣзда, Бакинской губер-

лазмъ устройства крестьянъ при Глав-
номъ Управленіи Главнначальствующаго
гражданскою частью на Кавказѣ,
Статскій Совѣтникъ Зубаловъ и
Помощникъ Елисаветопольскаго губер-
нскаго врача, Статскій Совѣтникъ
Милевскій, изъ нихъ первый съ 27
минушаго января.

Отчисляется отъ Главнаго Управ-
ленія Главнначальствующаго граж-
данскою частью на Кавказѣ, состоя-
щій при ономъ, Коллежскій Секретарь
Барсовъ—за переводомъ его, со-
гласно прошенію, Кандидатомъ на
судебныя должности при Московской
Судебной Палатѣ, съ 4 января сего
года.

Исключаются изъ списка умер-
шихъ: Членъ Елисаветопольскаго Гу-
бернскаго по поселенскимъ дѣламъ
присутствія, Статскій Совѣтникъ Пан-
ченко, съ 29 декабря 1882 года, и
временно-исполнявшій обязанности пе-
реводчика Канцеляріи Начальника
Главнаго Управленія Главнначаль-
ствующаго гражданскою частью на
Кавказѣ, состоявшій при Кавказской
Арміи и по Армейской Кавалеріи,
Полковникъ Юзбашевъ, съ 19 декабря
того-же года.

Высочайшимъ приказомъ по Ми-
нистерству Юстиціи 29 декабря 1882
г., за № 83, назначенъ: исправляю-
щій должность Судебнаго Слѣдовате-
ля въ округѣ Эриванскаго Округнаго
Суда, Коллежскій Секретарь Лисов-
скій—Судебнымъ Слѣдователемъ въ
округѣ того-же Округнаго Суда.

Государь Императоръ, по поло-
женію Комитета Министровъ, въ слѣд-
ствіе представленія г. Министра Юсти-
ціи, Высочайше соизволилъ, въ 24-й
день декабря 1882 года, на награжде-
ніе Кавалерами Орденовъ: св.
Анны 2 ст. Управляющаго Меже-
вою частью Кубанской области,
Коллежскаго Совѣтника Нордуге и св.
Станислава 3 ст. Младшаго Землемѣ-
ра Тифлисскаго Судебной Палаты,
Надворнаго Совѣтника Марданова,
Коллежскаго Ассесоровъ: Старшихъ
Землемѣровъ: Тифлисскаго Судебной
Палаты Молостова, Матѣева и Штра-
ва и Управленія Межевою частью Гер-
ской области Яновлева, Младшаго
Землемѣра Тифлисскаго Судебной Па-
латы, Титулярнаго Совѣтника Грен-
гольма и Старшаго Помощника Зем-
лемѣра той-же Палаты, Коллежскаго
Секретаря Щербинина.

Приказами по вѣдомству Министер-
ства Юстиціи назначены:
Отъ 12 декабря 1882 г., за № 54,
Помощники Мирныхъ Судей: Нухин-
скаго, округа Елисаветопольскаго Ок-
ругнаго Суда, Губернскій Секретарь
Федоровъ Мирныхъ Судей Елиса-
ветопольскаго городского отдѣла и
Озургетскаго, округа Кутаисскаго Ок-
ругнаго Суда, Кандидатъ Импера-
торскаго Харьковского Университе-
та Колчановскій—Помощникомъ Ми-
рового Судьи Батумскаго отдѣла,
округа Кутаисскаго Округнаго Суда;
Кандидаты на судебныя долж-
ности: при Сванетскомъ Мирномъ
участкѣ, съ содержаніемъ, Слино—
Помощникомъ Мироваго Судьи Озур-
гетскаго отдѣла, округа Кутаисскаго
Округнаго Суда и при Кутаисскомъ
Округномъ Судѣ, безъ содержанія,
Кандидатъ Императорскаго Новорос-
іискаго Университета Мачавариани—
Кандидатомъ на судебныя долж-
ности, съ содержаніемъ, при Сванет-
скомъ Мирномъ участкѣ. Отъ 24 то-
го-же декабря, за № 56, бывшій Су-
дебный Слѣдователь 3 участка Ново-
григорьевскаго уѣзда, округа Ставро-
польскаго Округнаго Суда, Титуляр-
ный Совѣтникъ Манюсъ-Бѣлый—Миро-
вымъ Судьею 2-го участка Новогригор-
ьевскаго уѣзда, Александровскаго ок-

руга, Ставропольской губерніи, съ 15
декабря 1882 года; Помощникъ Ка-
захскаго Мироваго Судьи, Елисавето-
польской губерніи, Титулярный Совѣт-
никъ Страдомскій 2-й—Помощникомъ
Мироваго Судьи Сухумскаго отдѣла,
округа Кутаисскаго Округнаго Суда.
Отъ 1-го минушаго января, за № 1,
Кандидаты на судебныя должности,
съ содержаніемъ, при Екатеринбург-
скомъ Округномъ Судѣ Чернинъ—
Помощникомъ Кубинскаго Мироваго
Судьи, завѣдывающимъ Ивановскимъ,
Геокчайскаго уѣзда, Бакинской губер-
ніи, слѣдственнымъ участкомъ. Отъ
8-го минушаго января, за № 2, Канди-
даты на Судебныя должности, съ
содержаніемъ, при Нухинскомъ Ми-
ровомъ отдѣлѣ, Губернскій Секретарь
Шафрановскій—Помощникомъ Ми-
роваго Судьи Зангезурскаго отдѣла, ок-
руга Елисаветопольскаго Округнаго
Суда и приказомъ по тому-же вѣдом-
ству отъ 1-го минушаго января, за
№ 1-мъ, переведенъ: Помощникъ Ку-
бинскаго Мироваго Судьи, завѣдыва-
ющій Ивановскимъ, Геокчайскаго уѣз-
да, Бакинской губерніи, слѣдствен-
нымъ участкомъ, Губернскій Секретарь
Левещій—Помощникомъ Бакин-
скаго Мироваго Судьи, завѣдываю-
щимъ 2-мъ городскимъ слѣдственнымъ
участкомъ.

Государь Императоръ, въ 13-й день
декабря 1882 года Всемилостивѣйше
повелѣть соизволилъ: оставшаго пи-
саря Степана Сафроничаго произвесть
въ Коллежскіе Регистраторы.

Высочайше разрѣшено принять и
носить пожалованную Сербскимъ Пра-
вительствомъ Помощнику Пристава 4
участка гор. Тифлиса, отставному
Подпоручику Введенскому Сербскую
серебряную медаль «за храбрость».

Подпись: За отсутствіемъ Главннач-
альствующаго, Генералъ-Лейтенантъ Старо-
сельскій.

Правительственныя распоряженія.

По вѣдомству Бакинской казенной палаты.
Опредѣляется въ службу, согласно
прошенію: отставной губернской се-
кретарь Каралетъ Амбарцумовъ Теръ-Ова-
несовъ—канцелярскимъ чиновникомъ въ Ба-
кинское губернское казначейство, съ 14 ян-
варя сего года.

Перемѣщается, согласно про-
шенію: канцелярскій служитель 3-го разра-
да Асунискаго мироваго участка, неизме-
нчивъ чина, Василій Дергуновъ—гѣмъ-же звани-
ніемъ въ Бакинскую казенную палату, съ 19
января сего года.

Назначается: вольнонаймный писецъ
Ленкоранскаго уѣзднаго казначейства Осипъ
Житновъ—помощникомъ бухгалтера того-же
казначейства, по вольному же найму.

Причисляется: помощникъ бухгалте-
ра Бакинской казенной палаты, титулярный
совѣтникъ Григорьевскій—сверхъ-штата въ
казенной палатѣ.

Исключаются изъ списка въ
у м е р ш і й: Геокчайскій уѣздный казначей,
надворный совѣтникъ Авраамовъ, съ 9 января
сего года.

Командируются: помощникъ бухгалте-
ра Красноовскаго уѣзднаго казначей-
ства Николай Урбанскій—для усиленія
средствъ личнаго состава, въ Темиръ-Ханъ-
Шуриное уѣздное казначейство и причис-
ленный сверхъ-штата къ палатѣ, коллежскій
секретарь Силановъ—для занятій въ губер-
нское казначейство.

НЕОФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

ТЕЛЕГРАММЫ

(Отъ междунагоднаго агентства).
(Специально).

Парижъ, 10 февраля. Въ „Journal
Officiel“ напечатано:
новое министерство оконча-
тельно составлено: министръ-
президентъ и просвѣщенія—
Ферри, иностранныхъ дѣлъ—

Шальмель-Лакуръ, внутрен-
нихъ дѣлъ—Руссо, юстиціи—
Фелье, военный—Тибоденъ,
морской—Бренъ, финансовъ—
Тираръ, публичныхъ работъ—
Рейналь, земледѣльч.—Мелинь,
почты и телеграфовъ—Кошери,
торговли—Герисонъ.

Петербургъ, 11 февраля. „Рус-
скій Инвалидъ“: Завтра на
Дворцовой площади имѣеть
быть Высочайшій смотръ вой-
скамъ. Будутъ участвовать
43 1/2 батальона, 37 1/2 эскадрон-
ныхъ, одна сотня и 114 ору-
дій.

Въ департаментѣ государ-
ственной полиціи предстоятъ
существенныя измѣненія и
сокращеніе личнаго состава.

По дѣлу Кронштадтскаго
банка вызывается 120 чело-
вѣкъ свидѣтелей. Процессъ
займетъ меньше времени, чѣмъ
дѣло Общества взаимнаго кре-
дита, такъ-какъ экспертиза
менѣе сложна. По нѣкоторымъ
пунктамъ есть сознание нѣко-
торыхъ подсудимыхъ.

Въ тифлискихъ газетахъ опублико-
ваны слѣдующія депеши:

Бунарештъ, 10-го февраля. На про-
тесть дунайской комиссіи противъ у-
разненія порто-франко Румыніи гото-
вить ноту, доказывающую, что сохра-
неніе порто-франко не соответствуетъ
ея интересамъ.

Римъ, 10-го февраля. По дѣлу объ
оскорбленіи итальянскаго консульства
въ Триполи, Италія дано удовлетво-
реніе: Порта предисала Триполискому
губернатору извиниться предъ консу-
ломъ; виновные-же приговорены къ тю-
ремному заключенію.

ТИФЛИСЪ.

11-го февраля 1883 г.

Передовая статья, напечатан-
ная въ 28 № газеты „Кавказъ“
отъ 4-го февраля, по самому ха-
рактеру своему, не могла не воз-
будить нѣкоторыхъ толковъ въ
средѣ лицъ, заинтересованныхъ
тѣмъ измѣненіемъ условій жизни
въ Тифлисѣ, которыя ожидаютъ
съ открытіемъ Бакинскаго участ-
ка Закавказской желѣзной доро-
ги. А такъ-какъ заинтересован-
ныхъ въ этомъ не мало, если не
сказать, что всѣ, болѣе или ме-
нѣе, прикосновенны къ этому во-
просу, то толки и вниманіе къ
статьѣ были весьма естественны.
Многіе соглашались съ на-
шими выводами, другіе, напро-
тивъ, находили, что желѣзная до-
рога до Баку увеличитъ наплывъ
въ нашу столицу новаго припла-
го контингента, и этотъ-то кон-
тингентъ будетъ способствовать
тому, что городъ ничего не по-
терять, если не выиграетъ. Пра-
вильны-ли наши выводы или нѣтъ
—покажетъ будущее, повторимъ
только, что роль Тифлиса въ
этомъ будущемъ будетъ иная,
чѣмъ она была до-сихъ-поръ, что
преобразование его изъ конечной
станціи на рельсахъ въ пробѣжную
не можетъ не отразиться на его
вѣншемъ оживленіи,—оживленіи,
своейственномъ торговому центру.
Впрочемъ, мы и тогда заявляли
и теперь подтверждаемъ, что по-
тери Тифлиса условныя, что съ
потерей однихъ сопряжены несо-
мнѣнная выгоды другіхъ, что
жизнь у насъ должна удешевить-
ся и принять болѣе правильный
характеръ, что удешевленіе это
отразится отчасти благоприятно и
на томъ классѣ, который потеря-
етъ, но несомнѣно также и то,

что часть капиталовъ, обраща-
вшихся въ Тифлисѣ, будетъ от-
влечена туда, гдѣ въ нихъ будетъ
большая необходимость и гдѣ
обороты ихъ принесутъ болшую
выгоду, какъ ихъ владѣльцамъ,
такъ и всему краю. Скажемъ
болше: измѣненіе Тифлиса, быть
можетъ, будетъ даже мало замѣт-
но вслѣдствіе слѣдующаго обстоя-
тельства: ростъ городовъ, въ
особенности такихъ, которые сто-
ятъ на рельсовомъ пути, идетъ
чрезвычайно быстро, и тотъ вре-
менной застой, котораго мы ожи-
даемъ, пожалуй, только приоста-
новитъ, нѣсколько замедлитъ этотъ
естественный ростъ, не коснувш-
ись настоящаго положенія го-
рода, иными словами: временно
приостановится постройка новыхъ
грандіозныхъ домовъ, открытіе но-
выхъ фирмъ, складовъ и магази-
новъ до-тѣхъ-поръ, пока условія
наличныхъ средствъ города не
будутъ болѣе соответствовать уве-
личившемуся населенію вслѣдст-
віе его прилива извнѣ. Таки-
мъ образомъ, въ общемъ Тиф-
лису унывать, пожалуй, и не
отъ чего, а большинству его
населенія остается только ра-
доваться, и если мы затронули
вопросъ о значеніи для насъ сквоз-
ныхъ рельсовъ отъ Поти и Ба-
тума до Баку, то лишь въ тѣхъ
выдахъ, чтобы выяснитъ, что этотъ
фактъ все-таки внесетъ извѣст-
ныя измѣненія въ нашу жизнь,
произведетъ переѣмъ въ распре-
дѣленіи капиталовъ и что къ это-
му намъ не мѣшаетъ приготовить-
ся. Приготовленія эти должны со-
стоять въ возможномъ развитіи
промышленной и производитель-
ной дѣятельности на счетѣ торго-
вой. Данныя къ этому развитію
есть, такъ-какъ Тифлисъ на-дняхъ
значительно приблизится, какъ къ
рынкамъ сырья, такъ и къ неиз-
сягаемымъ источникамъ топлива—
этого главнаго фактора почти
всѣхъ родовъ промышленности.
Впрочемъ, намъ приходится
сдѣлать слѣдующую оговорку: про-
мышленнымъ центромъ, въ томъ
широкомъ значеніи, въ которомъ
принято понимать слово центръ,
Тифлисъ не можетъ быть, такъ-
какъ онъ все-таки не стоитъ у
самаго источника сырья и топли-
ва (для этой цѣли Баку представ-
ляетъ несравненно болѣе выгод-
ныя условія), но усилитъ произ-
водительность, дастъ этимъ зара-
ботокъ его стотысячному населе-
нію и выгодное помѣщеніе тѣмъ
капиталамъ, которые въ немъ со-
средоточены, онъ можетъ, лишь-
бы только была добрая воля.
Есть масса такихъ промышлен-
ныхъ производствъ, которыя най-
дутъ для себя сырье на мѣстѣ,
вблизи, и сбытъ произведеній ко-
торыхъ можетъ быть смѣло обез-
печенъ хотя-бы въ томъ-же сто-
лыскачюмъ Тифлисѣ и въ той гу-
берніи, центромъ которой онъ
считается.

Разсмотримъ теперь тѣ усло-
вія, которыя отчасти препятство-
вали развитію промышленности
въ Тифлисѣ и которыя нужно
преодолѣть. Какъ извѣстно, го-
родъ нашъ населенъ тремя глав-
ными національностями: русскими,
грузинами и армянами. Историче-
скія условія жизни такъ сложились,
что главными дѣйствующими ли-
цами въ производительности го-
рода являются армяне; русскіе,
хотя и составляютъ не малый
процентъ населенія, но принад-
лежатъ преимущественно къ раз-
ряду служилого люда, не владѣю-
щаго капиталами, и потому они
вносили до-сихъ-поръ весьма ма-

ло своей дѣятельности въ преус-
пѣяніе и развитіе городскихъ бо-
гатствъ; грузины по характеру
своему не склонны къ торгов-
лѣ, и затѣмъ остаются армяне,
въ рукахъ которыхъ по преиму-
ществу и сосредоточены какъ не-
движимыя собственности, такъ и
крупная и мелкая торговля. На-
родъ этотъ, съ до-историческихъ
временъ весьма способный и
склонный къ торговлѣ, оставшись
такимъ-же и до-сихъ-поръ, въ
высшей степени настойчиво забо-
тился о приращеніи своихъ бо-
гатствъ и увеличеніи достатка.
Почтенная дѣль эта достигнута
блестательно и результаты на ли-
цо: благосостояніе армянъ какъ
въ Тифлисѣ, такъ и во всемъ
краѣ, значительно опередило та-
кое-же прочіхъ національно-
стей. Къ сожалѣнію, не можемъ
не замѣтить, что направленіе дѣ-
ятельности армянъ крайне одно-
сторонне: дальне торговли, въ
большинствѣ случаевъ, они не
идутъ; въ нихъ нѣтъ той пред-
примчивости, которая создаетъ
новыя цѣнности, вся дѣятель-
ность ихъ посвящена здѣсь торго-
вымъ цѣностямъ, по не своими,
а чужими, привезенными извнѣ,
произведенными не ими. Такое
свойство не могло до-сихъ-поръ
не отражаться неблагоприятно на
всемъ краѣ. Воспитанные въ шко-
лѣ казенныхъ подрядовъ, въ ко-
торыхъ потери были весьма рѣд-
ки, а если бывали, то смягчались
гуманностью и послабленіями каз-
ны, въ которыхъ барыши всегда
вѣрны,—армяне внесли особый ха-
рактеръ и во всѣ прочія свои
операціи. Они занялись исклю-
чительно торговлей. Характеръ
этого они внесли и въ сельско-
хозяйственныя операціи, которыя
силою обстоятельствъ и вслѣд-
ствіе сосредоточенія въ ихъ ру-
кахъ денежныхъ средствъ, пере-
шли во многихъ мѣстахъ въ ихъ
руки. Купивъ или заарендовавъ
имѣніе, армянинъ менѣе всего за-
ботится о сельскомъ хозяйствѣ;
онъ прежде всего извлекаетъ вы-
годы изъ имѣнія: путемъ эксплоа-
таціи земли, путемъ торговли,
путемъ раздачи земель мелкимъ
земледѣльцамъ, путемъ открытія
духана, лавки и т. под., путемъ
вырубки лѣса, если онъ есть. Про-
сѣвъ земныхъ произведеній, при-
ригація, гдѣ къ тому есть
возможность, улучшеніе обработ-
ки земли новыми орудіями и ма-
шинами, забота о разведеніи лѣ-
са вмѣсто его уничтоженія и т.
под.—все это рѣдкія, исключи-
тельныя явленія.—Вотъ почему и
въ Тифлисѣ до-сихъ-поръ по пре-
имуществу только торговали и
торговали. Торговали банкиры
деньгами, торговали крупныя фир-
мы изъ своихъ обширныхъ скла-
довъ, торговали мелкія фирмы
изъ магазиновъ и лавокъ, не от-
ставали отъ нихъ мелкіе пере-
купщики на нашихъ базарахъ
и рынкахъ—и только. А не-
льзя не пожалѣть объ этомъ
одностороннемъ направленіи. И
все это потому именно, что изъ
всѣхъ родовъ дѣятельности торго-
вля менѣе всего представляетъ
риска при осторожномъ ея веде-
ніи. Пристрастіе къ одной толь-
ко торговлѣ причиняетъ не малый
вредъ какъ городу, такъ и
краю. Вмѣсто того, чтобы созда-
вать новыя цѣнности, давать за-
рабатывать на нихъ деньги мас-
сѣ населенія, у насъ только тор-
гуютъ привознымъ извнѣ, и во
многихъ случаяхъ даже не изъ
Россіи, а изъ за-границы. При-
страстіе къ торговлѣ вредно от-

зывается и на развитіи народа. Дѣйствительно, для того, чтобы открыть торговлю надо меньше всего подготовленности: вчерашній приказчикъ, если только онъ добылъ себѣ пару—другую тысячу рублей и заручился кредитомъ въ банкѣ, сегодня дѣлается самостоятельнымъ торговцемъ и открываетъ магазинъ рядомъ съ своимъ хозяиномъ. А какая изсушающая мозгъ работа—мелочная торговля въ лавкѣ; какъ она мало даетъ нищѣ уму, какъ мало требуетъ инициативы: сиди въ магазинѣ отъ восьми утра до десяти вечера и отпуская покупателей, если, впрочемъ, они есть. Купить дешевле, продать съ возможно большимъ барышемъ—вотъ всѣ дѣли, всѣ стремленія того, кто посвятилъ себя этой дѣятельности. Никакого улучшенія, никакого развитія въ дѣло внести нельзя. Въ то время, какъ умственная дѣятельность сельскаго хозяина, фабриканта, промышленника всегда въ лихорадочномъ напряженіи, въ то время, какъ онъ заботится объ улучшеніи своего фабриката, объ открытіи новыхъ рынковъ сбыта, объ удешевленіи продукта, объ увеличеніи урожая, объ измѣненіи орудій обработки, торговецъ развѣ только позаботится о показной сторонѣ своего магазина, о томъ, чтобы разложить сегодня товаръ на окнахъ и въ витринахъ магазина лучше, чѣмъ онъ былъ разложенъ вчера. По отношенію къ Тифлису особое пристрастіе населенія къ торговлѣ не можетъ не отражаться на ея доходности и выгодности. Фактически дознаю еще при производствѣ переписи, что мало городовъ въ Россіи, въ которыхъ отношеніе торговцевъ къ потребителямъ было-бы такъ неблагоприятно, какъ въ Тифлисѣ. Число магазиновъ, лавокъ и другихъ торговыхъ заведеній далеко превышаетъ собою потребности населенія. Намъ могутъ возразить, что это увеличиваетъ конкуренцію, порождаетъ демивизну. Такъ ли это? Въ Тифлисѣ мы этого не замѣчаемъ. Вездѣ товары одинаково дороги, и каждый торговецъ въ отдѣльности жалуется, что нѣтъ торговли, что городъ переживаетъ кризисъ, что банкротства у многихъ на носу. Чтѣ кризисъ есть—въ этомъ нѣтъ сомнѣнія, но могъ-ли-бы онъ отражаться на торговлѣ въ такой степени, если-бы число торговыхъ заведеній не превышало потребностей. Кризисъ торговый начался не вчера: онъ танется съ 1879 года, съ того времени, когда легко нажитая на войнѣ деньги нашли себѣ наконецъ пріютъ въ банкахъ или въ недвижимой собственности, и когда магазины перестали торговать на тысячу рублей каждый день. Во время войны и тотчасъ по ея окончаніи, когда войска возвращались съ театра дѣйствій, Тифлисъ блестялъ; наживали многіе рубль на рубль, какъ выяснилось, напр., при производствѣ дѣла о несостоятельности Джанджугазовыхъ. Событія были слишкомъ велики. Всякій хотѣлъ подражать, многіе думали, что это золотое время продлится вѣки-вѣчныя. Лавка за лавкой, магазинъ за магазиномъ стали расти какъ грибы, даже въ глухихъ улицахъ домовладѣльцы стали передѣлывать жилья въ нижнихъ этажахъ на лавки, и вотъ отчасти причина торговаго кризиса, который мы переживаемъ, причина того, что въ нашихъ магазинахъ нѣтъ покупателей, такъ-какъ магазиновъ больше чѣмъ ихъ нужно. А между-тѣмъ сколько капиталовъ, сколько умственныхъ и физическихъ силъ направлены къ дѣятельности непродуманной, мало приносящей карману и ничего—уму. Направле всѣ эти излишнія силы, всѣ эти втунѣ лежанія въ товарахъ деньги на другое дѣло, на сельское хозяйство, промышленность—и какъ городъ, такъ и край отъ этого только выиграютъ.

Вше мы сказали, что населеніе наше не предприимчиво, что оно боится рисковать. Доказательства на лицо. Почти всѣ производства и предпріятія промышленнаго характера въ рукахъ пришлыхъ извнѣ. Главныя гостиницы Тифлиса въ рукахъ французовъ, пивное дѣло въ рукахъ нѣмцевъ, производство минеральныхъ водъ—тоже, мебельное, столярное и механическое дѣло также мало насчитываетъ въ средѣ своихъ представителей лицъ изъ туземцевъ. Свѣчное и мыльное дѣло держитъ французъ, а туземецъ всѣ свои силы напрягаетъ на одну лишь торговлю, такъ-какъ она изъ всѣхъ предпріятіи представляетъ наименьшій рискъ. Понадобилась намъ конно-железная дорога—пришлось искать предпринимателя извнѣ, а между-тѣмъ не Богъ знаетъ какія деньги были нужны на осуществленіе этого предпріятія, инженеровъ-же у насъ и своихъ не мало. Точно также и въ отношеніи водопровода—теперь, точно то-же, пожалуй, будетъ и съ газовымъ или электрическимъ освѣщеніемъ.

Не путемъ газетныхъ статей можно измѣнять традиціи, сложившіяся вѣками: газета можетъ только указывать на факты и сообщать. Если населеніе наше неспособно, отчасти и вслѣдствіе недостаточной технической подготовки, къ той дѣятельности, которая съ проведеніемъ желѣзной дороги дѣлается и необходимымъ, и выгоднымъ, то всѣ усилія его должны быть направлены къ тому, чтобы стараться привлечь промышленныя силы и предприимчивость извнѣ, знакомить предпринимателей съ выгодами тѣхъ производствъ, которыя могутъ быть открыты здѣсь, и отнюдь не мѣшай, какъ это сдѣлало недавно Кавказское Общество Сельскаго Хозяйства по отношенію къ проекту г. Мейсера. Свои или чужіе капиталы будутъ оперировать въ Тифлисѣ—безразлично, лишь-бы только они явились для развитія промышленной дѣятельности. Данныя-же для этого развитія открываются именно теперь, съ открытіемъ новаго желѣзнаго пути, причемъ не слѣдуетъ забывать, что рѣдко гдѣ можно встрѣтить такое удобство, какъ въ Тифлисѣ, въ отношеніи дешеваго двигателя. Мы положительно знаемъ, что по проекту одного изъ нашихъ инженеровъ, турбина на быстродвижущей Курѣ можетъ развить до 700 лошадиныхъ силъ, а этого количества силъ, переданнаго въ разныя стороны путемъ электричества, достаточно, чтобы заставить работать сотни, если не тысячи, разныхъ станковъ, приводовъ и тому подобныхъ механическихъ двигателей.

ХРОНИКА.

Въ четвергъ, 10 февраля, въ залѣ Кавказскаго Общества Сельскаго Хозяйства собрались учредители Кавказскаго Общества охоты, подъ предсѣдательствомъ барона Зальца, который, сообщивъ собравшимся о послѣдовавшемъ утвержденіи устава, объявилъ Общество открытымъ и предложилъ приступить къ выборамъ должностныхъ лицъ. Выборъ всѣхъ лицъ, кромѣ предсѣдателя, производились закрытыми записками; званіе-же предсѣдателя единогласно, безъ баллотировки, предложено барону Зальцу. Помощникомъ предсѣдателя избранъ г. Горничъ, распорядителемъ Общества—г. Конопатскій; кандидатомъ къ нему князь Н. В. Орбелиани и кассиромъ—г. Михайловъ. Кромѣ того, князю Келдышеву поручено веденіе журнала охоты, а г. Золотареву—веденіе журнала засѣданій Общества.

По окончаніи выборовъ, по предложенію предсѣдателя, Общество единогласно постановило просить Его Императорское Высочество Государя Великаго Князя Михаила Николаевича освободить Общество отъ принятія званія почетнаго предсѣдателя, а Великихъ Князей: Николая, Георгія и

Михаила Михайловичей просить признать званіе почетныхъ членовъ Общества.

Въ виду все увеличивающагося въ послѣднее время бездѣльнаго уничтоженія у насъ дичи разными охотниками-промышленниками, не только не соблюдающими на охотѣ никакихъ правилъ, но и позволяющими себѣ охотиться въ запрещенномъ закономъ время, нельзя не пожелать успѣха вновь открытому Обществу, которое, по своему уставу, обязано слѣдить за правильнымъ веденіемъ охоты въ краѣ и всѣми мѣрами противодѣйствовать уничтоженію рѣдкихъ породъ дичи.

10-го февраля въ Тифлисской судебной палатѣ, въ уголовномъ отдѣленіи, слушалось дѣло по обвиненію редактора газеты «Мшакъ» г. Г. Арцруни по 1039 ст. Улож. о нак. Поводомъ къ обвиненію послужили корреспонденціи «Мшака», въ которыхъ жаловались на медленность разбора дѣлъ у Эриванскаго мирового судьи г. Шона. Г. Арцруни представилъ въ свое оправданіе нѣсколько письменныхъ доказательствъ. Прокуроръ предлагалъ подвергнуть подсудимаго штрафу въ 100 руб. или 7-дневному аресту. Г. Арцруни защищалъ себя самъ и высказалъ ту мысль, что если за подобныя корреспонденціи будутъ преслѣдоваться печать, то редакторамъ болѣе времени придется быть на скамьѣ подсудимыхъ, чѣмъ въ самой редакціи. Судебная палата присудила г. Г. Арцруни къ уплатѣ 25 рублей штрафа или, при несостоятельности, къ 5-дневному аресту.

Въ газету «Мшакъ» пишутъ изъ Петербурга, что тамъ въ скоромъ времени студентами-кавказцами въ пользу недостаточныхъ студентовъ изъ армянъ и грузинъ дано будетъ армяно-грузинское представленіе.

Газ. «Шрома» сообщаетъ интересныя свѣдѣнія о положеніи кутаисскаго городского самоуправления. Оказывается, что по настоящее время городскіе расходы превышаютъ доходы. Несмотря на всѣ старанія, на всякія сокращенія расходовъ, на всю экономію, преслѣдуемую особенно энергично за истекшіе четыре года, все-же приходится мириться съ тѣмъ печальнымъ явленіемъ, что на предстоящій годъ, за удовлетвореніемъ всѣхъ необходимыхъ статей расхода, остается всего какихъ-нибудь 2,000 р. на жалованье служащимъ въ думѣ и управѣ чиновникамъ, тогда-какъ это жалованье простирается свыше 14,000 р. Газета говоритъ, что разсмотрѣніе смѣты на текущій годъ заняло чуть-ли не всѣ вечера послѣднихъ чиселъ января, однако, смѣта еще не утверждена, въ виду исключительности состоянія городскихъ средствъ. Достойно вниманія, между-прочимъ, то, что, въ видахъ сокращенія расходовъ, дума упростила выдачу жалованья бухгалтеру и торговому смотрителю. Обязанности городского казначея принялъ на себя городской голова. Въ виду этого безкорыстнаго примѣра, гласными было внесено предложеніе, чтобы, такимъ-же образомъ, и члены управы взяли: одинъ—за отправленіе бухгалтерскихъ занятій, а другой—за выполненіе работъ торговаго смотрителя. Будущія засѣданія опредѣлитъ, какъ выйдетъ кутаисскій муниципалитетъ изъ своего финансоваго затрудненія.

Въ газетѣ «Мшакъ» описываютъ практикующійся въ Эриванской губернии способъ лѣченія душевно-больныхъ. Обыкновенно для этого существуютъ простонародные медики, которые, приступивъ къ лѣченію, сперва два-три заставляютъ больного танцевать безъ усталы, когда-же помощанный отказывается, то эскулапъ прибѣгаетъ къ насилію, бьетъ и бичуетъ жертву. Жалостные вопли и крики больного считаются благоприятными признаками успѣшнаго лѣченія и изгнанія сатаны. Когда-же больная падаетъ въ безсознательномъ состояніи, то его укладываютъ въ постель и въ теченіи 40 дней (если только продлится его жизнь) держатъ на строгой дѣтѣ.

Въ «Прав. Вѣстн.» напечатано слѣдующее:

Читатели, особенно въ провинціяхъ, привыкнувъ издавна относиться съ довѣріемъ ко всякому печатному извѣстію, прочитавшему въ какой-бы то ни было газетѣ, не всегда умѣютъ различать источникъ, откуда дутъ эти извѣстія, и взвѣшивать ихъ достоверность. Многіе до-сихъ-поръ остаются еще въ той мысли, что Правительствомъ, конечно, не дозволило-бы печатать во всеобщее свѣдѣніе слухи и извѣстія, недостоверныя или прямо лживыя. Но при нынѣшнемъ состояніи печати и при размноженіи газетъ, издающихся безъ всякой предварительной цензуры, Правительство не можетъ принять на себя проверку ежедневно въ нихъ появляются. Иногороднымъ читателямъ не всегда извѣстно, что изданіе газетъ становится дѣломъ спекуляціи и торговымъ предпріятіемъ, которое ведется многими редакціями, съ цѣлью привлечь какъ можно болѣе спроса на свой товаръ.

Публика привыкла ловить съ крайнимъ любопытствомъ всякую новость, особенно относящуюся къ административнымъ сферамъ. Чтобы удовлетворить этой потребности и питать ее изо-дня въ день, наши газеты, въ свою очередь, привыкли гоняться за новостями для того, чтобы подносить ихъ читателямъ ежедневно, причемъ далеко не всѣ изданія заботятся о проверкѣ безпрерывно возникающихъ слуховъ и сплетенъ. Иная, за неимѣніемъ подлинныхъ новостей, охотно принимаютъ на свои страницы извѣстія, не только сомнительныя, но и прямо вымышленныя, лишь-бы только извѣстіе казалось интереснымъ и могло возбудить спросъ на газету, въ коей помѣщено.

Нѣкоторыя изданія, особенно изъ такъ-называемой «мелкой печати», идутъ еще далѣе и заводятъ у себя фабрику новостей. Для сего редакціи обращаются къ содѣйствію мелкихъ чиновниковъ, служащихъ въ канцеляріяхъ разныхъ министерствъ и департаментовъ и принимающихъ на себя незавидное ремесло поставщиковъ извѣстій и новостей изъ офціальнаго міра, съ построчною платою за каждую новость.

Такъ образовалась особая отрасль спекуляціи, вовсе невѣдомая провинціальнымъ читателямъ, принимающимъ къ сожалѣнію на вѣру все, что приходитъ къ нимъ въ листахъ столичныхъ газетъ. Не трудно представить себѣ, какую степень достоверности имѣютъ извѣстія, такимъ путемъ добываемыя. Серьезный органъ печати, безъ сомнѣнія, предпочтетъ—вовсе не сообщать свхваченныя съ вѣтра извѣстія, особенно важнаго по предмету,—прежде чѣмъ убѣдиться въ ихъ достоверности. Къ сожалѣнію—такъ-какъ немного, но большинство нашихъ газетъ заботится, главнымъ образомъ, о томъ, чтобы произвести на публику извѣстнаго рода впечатлѣніе, возбудить говоръ и спросъ на газету.

Извѣстія этого рода, систематически вымышленныя, повторяются изо-дня въ день, вводятъ многихъ въ смущеніе и возбуждаютъ толки—не всегда безвредныя. Они повторяются такъ часто, что подлежащимъ вѣдомствамъ невозможно отвѣчать на нихъ офціальными опроверженіями: это значило-бы поднимать игръ въ сплетни и слухи, которую затѣваютъ иногда, ради назывы, всякаго рода промышленники. Но нельзя не пожалѣть, что и газеты, претендующія на значеніе серьезныхъ органовъ печати, повторяютъ, безъ всякой проверки, и разносятъ такимъ образомъ во всѣ углы Россіи фальшивыя извѣстія.

Примѣровъ можно привести множество; здѣсь указывается на одинъ, самыя свѣжій. На-дняхъ, въ одной изъ мелкихъ московскихъ газетъ появилось слѣдующее «сенсационное» извѣстіе:

«Вопросъ о предстоящихъ измѣненіяхъ въ современномъ состояніи монастырей въ скоромъ времени будетъ окончательно рѣшенъ. Свѣтѣйшій synodusъ проектируетъ до 10 проц. монастырей съ незначительнымъ числомъ монашествующихъ, упразднить, перевести послѣднихъ въ другіе монастыри; до 17 проц. монастырей будутъ преобразованы въ церковно-приходскія богадѣльни, съ церковью и школою».

Въ этомъ извѣстіи нѣтъ ни одного слова правды, но оно способно возбудить толки и произвѣстъ смущеніе. Вотъ единственная причина, почему оно сочинено и пушено въ обращеніе, безъ всякой ссылки на источникъ, безъ всякаго указанія на авторитетъ. Едва оно появилось въ Москвѣ, какъ и большія петербургскія газеты поспѣшили его перепечатать, иныя еще на видномъ мѣстѣ, особымъ параграфомъ: очевидно причина была та-же самая.

Точно то-же случилось—за нѣсколькими днями передъ тѣмъ—съ другимъ подобнымъ-же извѣстіемъ, въ коемъ тоже нѣтъ ничего, кромѣ выдумки. Такъ, было сочинено извѣстіе, будто изъ представителей двухъ вѣдомствъ составлена коммисія по вопросу о переходѣ изъ одного исповѣданія въ другое и о смѣшанныхъ бракахъ, и проч. Не проходитъ недѣли, чтобы

газетные вѣстовщики не сочинили цѣлой серіи подобныхъ извѣстій по разнымъ вѣдомствамъ. Читателямъ, особенно иногороднымъ, полезно знать, откуда извѣстія этого рода происходятъ, и не давать имъ вѣры.

Надъ водопадомъ Пиагара образовался колоссальный ледяной мостъ, привлекающій каждый день тысячи зрителей, любующихся этимъ величественнымъ явленіемъ; у этого моста нѣтъ ни сводовъ, ни арокъ, это не болѣе, какъ глыбы льда. Строителемъ его былъ южный вѣтеръ. Онъ дуть такъ долго, что прорвалъ ледъ въ озерѣ Эри на разстояніи 25 миль и исполнился льдина, лившая внизъ по рѣкѣ и проходившая черезъ пороги, представляли дѣйствительно грандіозное зрѣлище. Внизу водопада нѣсколько льдинъ остановилось; морозъ сковалъ ихъ, и процессъ образованія моста продолжался до тѣхъ поръ, пока вся рѣка отъ одного берега до другого не была покрыта сплошнымъ ледянымъ массивомъ, составляющимъ гигантскій мостъ. Онъ тянется отъ конца водопада на протяженіи трехъ англійскихъ миль (около пяти верстъ). Черезъ этотъ мостъ проходитъ совершенно безопасно и контрабандисты пользуются этимъ новымъ оригинальнымъ сообщеніемъ для провоза товаровъ.

«Харьковскія Вѣдомости» рассказываютъ, что псевдосчастливцевъ, мѣстный адвокатъ Кудинъ (извѣстіе о выигрышѣ имъ 200,000 р. не подтвердилось) продолжаетъ находиться подъ постоянной атакой громадной корреспонденціи, которую приходится ему ежедневно получать и до сей поры. За какія-нибудь двѣ недѣли г. Кудинъ получилъ 103 письма и 28 телеграммъ, частью только похвальнонаго, но болѣе частью притворнаго содержания. Большинство этихъ писемъ—изъ городовъ мѣстнаго района, но есть между ними изъ такихъ отдаленныхъ губерній, какъ Оренбургская, Пермская, изъ отграниченныхъ городовъ въ родѣ Верхоблова, даже изъ Сибири. Многочисленные корреспонденты обращаются къ г. Кудину съ разными просьбами: кто только о томъ, чтобы онъ былъ его кумомъ, посаженнымъ отцемъ, а кто (и такихъ большинство) и о матеріальномъ пособіи, болѣе или менѣе крупномъ, по случаю или предстоящей свадьбы, на которую недостаетъ денегъ, или рожденія сына и т. д.

На-дняхъ въ аукціонной залѣ Друо въ Парижѣ началась публичная продажа коллекціи брилліантовъ и другихъ драгоценностей Сарри Вернаръ. Публика доносилась по особымъ билетамъ, выданнымъ самою артисткою. Явились тамъ изъ высшаго общества и полусвѣта, многіе пѣвцы и актрисы, художники, сановники и пр. Коллекція драгоценностей: брилліантовые кольца, браслеты, діадемы, серьги и пр. были выставлены въ восьми стеклянныя витрины. Въ самой большой изъ этихъ витринъ были помѣщены различные подарки, полученные артисткою во время ея артистической карьеры. Кромѣ множества полицейскихъ сервантовъ, присутствовало въ залѣ нѣсколько агентовъ тайной полиціи, зорко слѣдившихъ за публикою. Обстоятельство это объясняется громадною стоимостью выставленныхъ вещей. Въ первый день продано было драгоценностей на 85,170 фр.

Засѣданія обществъ:

(Засѣданіе Кавказскаго Общества Сельскаго Хозяйства).

Въ понедѣльникъ, 7 февраля, происходило общее собраніе членовъ Кавказскаго Общества Сельскаго Хозяйства, которое началось обычнымъ чтеніемъ протокола предъидущаго засѣданія 19 января. По прочтеніи протокола, г. Игнатовскій замѣтилъ, что внесенное въ протоколъ его мнѣніе по вопросу о филоксерномъ налогѣ лучше-бы было не вносить въ протоколъ, такъ-какъ оно не имѣло никакого вліянія на рѣшеніе общаго собранія. Да и вообще, по мнѣнію г. Игнатовскаго, не для чего составлять подробные протоколы, записывая въ нихъ каждое сказанное слово, а достаточно ограничиться, по примѣру другихъ ученыхъ обществъ, внесеніемъ въ протоколъ резюме высказанныхъ мнѣній и принятія резолюціи. На это возражалъ г. Болотовъ, который доказывалъ, что въ протоколъ должно заноситься рѣшеніе всего, сказанное въ засѣданіи, такъ чтобы протоколъ былъ вѣрнымъ зеркаломъ того, что происходило въ засѣданіи. Предсѣдательствующій, вице-президентъ Общества г. Хатисовъ прекратилъ пренія въ виду того, что вопросъ о порядкѣ составленія протоколовъ можетъ быть предметомъ особаго разсужденія, въ другомъ засѣданіи Общества, и объявилъ переходъ къ очереднымъ дѣламъ.

Секретарь представляетъ на обсужденіе общаго собранія мнѣніе совѣта Общества по разнымъ текущимъ дѣламъ, изъ которыхъ болѣе интересны слѣдующія:

1) Заявленіе инженеръ-технолога г. Зродловскаго о томъ, что онъ, по

предложенію совѣта Общества, хотѣлъ бы выписать изъ Англій и установить паровую насосъ Гейлора и проложить чугунныя трубы для снаженія Тифлискаго акклиматизаціоннаго сада. Затѣмъ, онъ проситъ выдать до 3,000 руб. Предсѣдательствующій, г. Хатисовъ въ разясненіи, что первоначальное предложеніе установивъ паровой насосъ не у канавы, а на берегу Куры; но это требуетъ затраты до 5,700 р., что не можетъ не отозваться тяжело на бюджетѣ Общества, такъ-какъ у него наличныхъ денегъ всего 10,000 руб. Вслѣдствіи, если бы будетъ найдено необходимымъ, возможно перенести насосъ на Куръ для чего придется только проложить дополнительные трубы; а тѣмъ очень удобно можно обойтись и возвести канавы, такъ-какъ она, по мнѣнію г. Зродловскаго и другихъ специалистовъ, свидѣтельствовавшихъ хорошо исправлена и есть надежда, что будетъ давать воду исправно, что подтверждаетъ и завѣреніе участнаго садовника г. Шаррера. Но при этомъ г. Хатисовъ ставитъ на видъ общему собранію, что одинъ изъ членовъ городской управы просилъ его не торговаться съ установкой насоса, такъ-какъ съ проведеніемъ городского водопровода, по всей вѣроятности, дѣло согласится давать воду для орошенія акклиматизаціоннаго сада не дороже 1/40 коп. за ведро, что будетъ годнѣе для Общества.

Кн. Андропиковъ находить вреднымъ для дѣла ждать, когда осуществится городской водопроводъ, тѣмъ болѣе, что нельзя предпринять теперь, за такую цѣну дума дать воду. По его мнѣнію, надо немедленно пользоваться предложеніемъ г. Зродловскаго и поставить за 3,000 р. насосъ у канавы, такъ-какъ садъ не можетъ существовать безъ воды.

Кн. Сумбатовъ доказываетъ, что въ такомъ дѣлѣ нечего жалѣть 5,700 рублей и слѣдуетъ поставить насосъ на берегу Куры.

Къ мнѣнію кн. Сумбатова примыкаетъ г. Болотовъ, начинаются пренія и, наконецъ, предсѣдательствующій предлагаетъ настоящій вопросъ на голосованіе. Большинство рѣшило принять предложеніе г. Зродловскаго и теперь-же поставить насосъ на канавѣ, ассигновавъ на это 3,000 руб.

2) Департаментъ земледѣлія и сельской промышленности прислалъ въ Общество шесть пакетовъ трехъ сортовъ хлопка, полученнаго изъ Санъ-Франциско для производства въ Россіи опытовъ культуры хлопка. Согласно постановленію совѣта, общее собраніе рѣшило послать эти смѣны, съ просьбою произвести опыты ихъ разведенія, Нахичеванскому, Эриванскому и Кутаисскому уѣзднымъ начальникамъ.

3) Елисаветопольскій кондитеръ Саркисянцъ прислалъ въ Общество прошеніе объ исходатайствованіи ему ссуды отъ правительства въ 1,500 руб. съ возвратомъ въ теченіи 3-хъ лѣтъ и съ уплатою 5% процентовъ, для поддержанія его заведенія, устроеннаго съ цѣлью приготовленія фруктовыхъ консервовъ и варенья изъ мѣстныхъ плодовъ, какъ для торговли ими на мѣстѣ, такъ и для отправки въ Москву и Петербургъ. Пропшеніи приложено свидѣтельство Елисаветопольскаго губернатора о томъ, что Саркисянцъ «съ похвалою и энергіею и добросовѣстностью отправляетъ всѣ декаціи на неизменно обязанности по званію кондитера».

Г. Хатисовъ въ удостовѣреніи, что Саркисянцъ, какъ ему лично извѣстно, изучивъ обработку фруктовъ въ Москвѣ и Южной Франціи, замѣтилъ, что этимъ дѣломъ въ Елисаветополѣ не безъ успѣха, такъ-что его фрукты даже получили похвальный отзывъ изъ Московской выставкѣ. Въ видахъ развитія этого дѣла въ нашемъ краѣ, богатомъ фруктами, не имѣющими пока сбыта, онъ полагаетъ, что слѣдуетъ ходатайствовать о выдачѣ ссуды Саркисянцу.

Г. Смирновъ поддерживаетъ предложеніе г. Хатисова и находить, что подобная поддержка можетъ создать новую отрасль промышленности въ краѣ и повліяетъ на улучшеніе садоводства.

Кн. Сумбатовъ высказываетъ противъ ходатайства о выдачѣ ссуды «Если оказать поддержку Саркисянцу»



