

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакция открыта ежедневно отъ 1 до 2-хъ часовъ по-...
Статьи, доставляемыя для помѣщенія въ текстъ газеты, долж-...
Статьи, доставляемыя безъ условій считаются безплатными...
Редакция возвращаетъ статьи только по личному востре-...
Редакция помѣщается на Дворцовой улицѣ, въ домѣ Са-...
раджана, № 5.

НАВНАЗЪ

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ

ОТЪ АДМИНИСТРАЦІИ.

Контора для приема подписки и объявленій открыта еже-...
Плата за объявленія за шпалейное мѣсто по вѣрному ко-...
за строчку легка; на первую страницу принимается только извѣ-...
щенія о смерти и объявленія отъ общественныхъ и сословныхъ...
учрежденій и мѣстныхъ редакцій. За объявленія, поступающія...
баго при объявленіи—по соглашенію съ конторой. За расценку...
газетъ объявленія вѣняется восемь руб. съ тысячи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

Table with subscription rates: На годъ, полгода, 3 мѣсяца, 1 мѣсяца. Columns for delivery to Tiflis, elsewhere, and by post.

Товарищи душевно любимаго штабъ-офицера осма-...
тривающего оружіе въ войскахъ Закавказскаго края, ар-...
тиллеріи подполковника Льва Петровича Карташева, извѣ-...
щая о кончинѣ его, послѣдовавшей 3-го апрѣля, въ гор-...
Елисаветополѣ, просятъ знавшихъ и желающихъ почт-...
ить память покойнаго пожелать на панихиду, имѣ-...
ющую быть въ Кавказскомъ армейскомъ соборѣ 6-го...
апрѣля, въ 11½ час. утра. 811 (2) 2.

СОДЕРЖАНІЕ. ОФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ. Высочайшіе указы по военному вѣдомству. Приказъ по Управленію Главнначальствующаго гражданскаго частію на Кавказѣ. Распоряженіе военнаго министра. Публичное извѣщеніе. Неофициальная часть. Телеграммы. Къ вопросу о питательныхъ вѣтвяхъ. Засѣданіе Кавказскаго Юридическаго Общества. Концертъ въ пользу ученическаго училища. Концертъ г. Раттля. Огражденіе персидской почты. Выборы патриарха всѣхъ армянъ. Извѣщенія. Положеніе фельдшеръ при уѣздныхъ врачахъ. По поводу Абстуманскихъ водъ. По поводу брошюры горнаго инженера Соколовскаго. Морская охрана лѣтней резиденціи Государя Императора. Городскія прощанія. Отвѣтъ Я. Малинина г. Аганову по вопросу Кюджурскаго водопровода. Городское самоуправленіе: засѣданіе Тифлисской городской думы. Обзор печати. Телеграммы гальскаго. СПРАВОЧНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ. НАЗЕННЫЯ И МѣСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

Высочайшіе указы по военному вѣдомству.

Марта 25-го дня, въ Гатчинѣ. Увольняется отъ службы, за болѣз-...
по Иррегулярнымъ войскамъ: вѣдущій Помощникъ Начальника Ин-...
санданскаго транспорта войскъ при-...
Таманскаго края, Пропорщикъ милиціи...
Годорадзе (Семень), Подпоручи-...
къ и съ пенсіею по положенію.

Марта 26-го дня, въ Гатчинѣ. Производится за отличіе по служ-...
по казачьимъ войскамъ: конныхъ...
полковъ Кавказскаго казачьяго войска:

1-го Таманскаго — Золотаревъ (Иванъ), 1-го Лабинскаго — Церетели (Семень), 1-го Кавказскаго — Волковъ (Георгій) и 1-го Уманскаго — Семеновъ (Михаилъ); изъ Хорунжихъ: Сотники: конныхъ полковъ Терскаго казачьяго войска: 1-го Сунженскаго — Владикавказскаго — Лавровъ (Георгій), 1-го Волгскаго — Кумовъ (Иванъ), 2-го Кизлярско-Гребенскаго казачьяго полка: 1-го Великаго Герцога Фридриха Мекленбургскаго-Шверинскаго — Губенатовъ (Александръ) и 1-го Плу-...
стунскаго батальона Кубанскаго казачьяго войска: 1-го Аленинъ (Александръ); по Иррегулярнымъ войскамъ: Сотники: въ Есаулы: Грузинъ: Пшеи Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Георгія Михайловича дружины, Дидебулдзе (Иванъ); изъ Поручиковъ въ Штабѣ: капитаны милиціи: состоящихъ въ Губернскаго полка дружинъ: Дидебулдзе (Иванъ); изъ Пропорщиковъ въ Пропорщичьяхъ: Дагестанскаго Конно-Иррегулярнаго полка князь Чавчавадзе (Семень, онъ-же Александръ).

Переводится: по Пѣхотѣ: 86-го пѣхотнаго Вильманстрандскаго Его Императорскаго Высочества Эрцъ-Герцога Австрійскаго Альбрехта полка, поручикъ Пивень (Иванъ)—въ 1-й пѣхотный полкъ Кубанскаго казачьяго войска, съ переименованіемъ въ Сотники.

Увольняется отъ службы: по Пѣхотѣ: 1-го Закаспійскаго Стрѣльцоваго батальона, Штабсъ-Капитанъ Муравьевъ, капитаномъ, съ мундиромъ и съ пенсіею одной трети оклада.

Марта 27-го дня, въ Гатчинѣ. Производится: изъ подпорщичковъ: 75-го пѣхотнаго Севастопольскаго полка: Лавровъ (Иванъ) и Пешенеровъ (Иванъ).

Увольняется отъ службы, за болѣз-...
по Кавалеріи: 43-го Драгунскаго полка Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго полка, Штабсъ-Капитанъ Арджванидзе (Николай).

Умершіи: исключаются изъ списковъ: 1-го пѣхотнаго мѣстной команды, Подпорщичковъ: Зайцовъ (Иванъ).

Приказъ по Управленію Главнначальствующаго гражданскаго частію на Кавказѣ. Петербургъ, марта 18 дня 1883 года.

10 ноября 1882 года, на Елисаветопольской желѣзнодорожной станціи, умеръ отъ чахотки въ нѣкоторыхъ лицахъ гражданскаго вѣдомства

учрежденіи по крестьянскимъ дѣламъ, по выдачѣ сельскимъ обществамъ свидѣтельствъ объ освобожденіи отъ поставки содержимыхъ ими случайныхъ жеребцовъ, за отсутствіемъ таковыхъ учреждений, возложить на мѣстныя полицейскія учрежденія, по указанію Главнначальствующаго гражданскаго частію на Кавказѣ.

3) Образовать военноконскіе участки въ тѣхъ частяхъ Кавказскаго края, гдѣ не имѣется волостей, изъ одного или нѣсколькихъ сельскихъ обществъ (ст. 5 положенія);—и

4) Къ лошадамъ, подлежащимъ поставкѣ въ войска, причислитъ также муловъ (катера) (ст. 1 положенія).

Исполнительныя распоряженія. Исключается изъ списковъ умершихъ: старшій помощникъ землемѣра, титулярный совѣтникъ Федоръ Криволаповъ — изъ списковъ межевыхъ чиновъ Тифлисской судебной палаты, съ 27 марта сего 1883 года.

Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: признать Фейзи-Эфенди — туземнымъ консуломъ въ Сухумѣ.

Управленію Кавказскимъ почтовымъ округомъ телеграфировать, что та часть почтовой корреспонденціи, слѣдовавшая, 5-го апрѣля, въ почтовыхъ вагонахъ Поти-Тифлисской желѣзной дороги, которая адресована была въ г. Гори, въ Горійскую почтовую контору, не сдана за спесеніемъ Горійскаго моста на р. Куръ и что по той-же причинѣ корреспонденція изъ названной конторы не была доставлена въ почтовые вагоны.

Постановленія Ахалцхидской городской думы, состоявшіяся и рассмотрѣныя, согласно 68 ст. городского положенія, и д. Тифлискаго губернатора.

1) О вознагражденіи наследника Бахадзе, Туманова, за земель, отошедшую подъ постройку казармъ.

2) О чествованіи для предстоящаго священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

3) О выборѣ члена управы.

Ющихъ цѣвтовъ: гвардейскимъ — бѣлые; Донскимъ и Оренбургскимъ — свѣтлосиніе; Уральскимъ и Семирѣченскимъ — малиновые; Амурскимъ, Забайкальскимъ и Астраханскимъ — желтые; Сибирскимъ, конно-артиллерійскимъ батареямъ Донскаго, Забайкальскаго и Оренбургскаго войскъ — алые.

Учреждена коммисія по ликвидаціи дѣлъ несостоятельныхъ желѣзныхъ дорогъ; прежде всего коммисія займется Моршанскою дорогою.

Проекты Кахановской коммисіи будутъ выработаны въ общихъ чертахъ къ 1-му мая; осенью потребуются отъ земствъ.

Сегодня объявлена резолюція по извѣстному политическому дѣлу: трое изъ подсудимыхъ приговорены къ каторжнымъ работамъ въ рудникахъ безсрочно, семеро — на 15 лѣтъ; четверо — на каторгу въ крѣпостяхъ на 10 лѣтъ и четверо — на заводахъ на четыре года; послѣдніе восьмеро въ отдаленнѣйшихъ мѣстахъ Сибири; одинъ — кандидатъ правъ Пешельниковъ — оправданъ.

ТИФЛИСЬ.

5-го апрѣля 1883 г.

Вопросъ объ устройствѣ питательныхъ вѣтвей къ нашему главному рельсовому пути, связывающему два моря, начинаетъ все болѣе и болѣе выискиваться въ нашей періодической печати. Дѣйствительно, вопросъ этотъ, въ особенности по отношенію къ выработкѣ наилучшаго типа этихъ вѣтвей, представляется вопросомъ первостепенной важности. Не вдаваясь нынѣ въ разборъ направленія и типа предлагаемой г. Пурцеладзе Кахетинской желѣзной дороги, считаемъ полезнымъ познакомить читателей „Кавказа“ съ однимъ изъ подвѣздныхъ путей, имѣющимъ весьма важное, по нашему мнѣнію, значеніе не только въ поднятій экономическаго быта мѣстнаго, хотя и незначительнаго, населенія, но и въ организаціи правительнаго, дешеваго и удобнаго сообщенія линіи Закавказской желѣзной дороги съ мѣстностью богато надѣленною природой минеральными цѣлебными источниками. Я говорю о линіи, связывающей станцію Михайлово съ гор. Ахалцхихомъ.

Въ прошломъ году князю Главнначальствующему подано было прошеніе инженеръ-подполковникомъ Балашевскимъ, съ приложеніемъ подробной пояснительной записки, о разрѣшеніи ему постройки линіи конно-желѣзной дороги между станціей Михайлово и г. Ахалцхихомъ и организаціи, для осуществленія этого предпріятія, товарищества или общества.

Главнначальствующій, вполне сочувствуя столь полезному предпріятію, передалъ записку господина Балашевскаго на разсмотрѣніе специально образованной съ этою цѣлью смѣшанной коммисіи изъ чиновниковъ и представителей почтоваго вѣдомства и земства. По всестороннемъ обсужденіи предложенія г. Балашевскаго коммисія нашла вполне возможнымъ допустить проложеніе рельсоваго пути по обочинѣ существующаго, между ст. Михайлово и г. Ахалцхихомъ, шоссе. Вместе съ тѣмъ, въ виду легкости подвижнаго состава конно-желѣзной дороги, коммисія нашла вполне безопаснымъ проѣздъ вагоновъ по мостамъ и трубамъ, существующимъ на этомъ шоссе. Заключенія коммисіи, вы-

раженныя въ подробномъ протоколѣ, при весьма сочувственномъ отзывѣ Главнначальствующаго, вполне раздѣляющаго мнѣніе коммисіи, были препровождены къ г. министру путей сообщенія для испрошенія Высочайшаго разрѣшенія на постройку предполагаемаго рельсоваго пути. Мы слышали, что вопросъ этотъ близокъ къ разрѣшенію.

Не касаясь подробностей предложенія г. Балашевскаго, которыя при разсмотрѣніи въ министерствѣ путей сообщенія могутъ подвергнуться еще измѣненіямъ, считаемъ не лишнимъ познакомить читателей съ сущностью проекта:

1) Прокладывая рельсовый путь по одной изъ обочинъ Михайлово-Ахалцхидскаго шоссе, оставляется для свободнаго проѣзда частныхъ экипажей ширина шоссе — 2 1/2 сажени.

2) Вагоны конной дороги будутъ отправляться черезъ 1/2 часа по приходѣ каждаго пассажирскаго поѣзда Закавказской желѣзной дороги въ Михайлово и въ количествѣ необходимомъ для прибывшихъ пассажировъ. Точно также и въ Михайлово будутъ приходить вагоны конно-желѣзной дороги съ расчетомъ доставлять пассажировъ за 1/2 часа до отхода поѣздовъ Закавказской желѣзной дороги съ этой станціи.

3) Испрашиваемый г. Балашевскимъ тарифъ для пассажировъ немного менѣе тарифа желѣзно-дорожнаго, а именно: I класса 4 коп. и II класса 3 коп. съ версты. Грузы также будутъ отправляться правильно по росписанію и стоимость перевозки пуда груза за все разстояніе составитъ отъ Михайлово до Ахалцхиха 9 1/2 коп.

4) Скорость движенія пассажирскаго будетъ 10—12 вер., а товарнаго отъ 6 до 8 верстъ въ часъ.

На нашъ взглядъ, г. Балашевскій избралъ самый подходящий типъ устройства подвѣзнаго пути отъ Ахалцхиха къ главной линіи Батумъ-Тифлисъ-Баку. И въ самомъ дѣлѣ, нельзя не сочувствовать возможно скорѣйшему осуществленію этого дешеваго и вполне удобнаго способа сообщенія, могущаго дать толчекъ развитію экономическаго быта жителей верховья р. Куръ, которые найдутъ легкой сбытъ своихъ произведеній. Такое рѣшеніе вопроса относительно характера устройства питательныхъ вѣтвей могло-бы найти широкое примѣненіе въ Закавказьи, какъ странѣ мало производительной въ промышленномъ отношеніи. Вообще тамъ, гдѣ дешевое устройство путей не требуетъ почти никакой жертвы со стороны правительства, а можетъ принести громадную выгоду жителямъ мѣстностей, по которымъ они проходятъ, тамъ дорого стоящая дорога, къ каковому слѣдуетъ отнести широко-колейныя паровыя дороги, — ложатся тяжелымъ бременемъ на государственный бюджетъ.

Когда насъ обуяла горячка постройки желѣзно-дорожной сѣти въ Россіи, надо сознаться, что мы строили ихъ не особенно справляясь съ возможнымъ по нимъ движеніемъ пассажировъ и грузовъ. Съ одной стороны, красно росписанныя соображенія нашихъ финансистовъ, предлагавшихъ намъ возможно быструю постройку сѣти въ видахъ поднятій экономическаго благосостоянія государства, съ другой стороны — увѣренія благодѣтелей-концессіо-

неровъ, сулившихъ неисчислимыя блага для района, гдѣ проводилась дорога, заставили предпринять устройство этой слишкомъ дорого стоящей сѣти желѣзныхъ дорогъ. Теперь, когда у насъ уже существуетъ около 25 тысячъ верстъ желѣзныхъ дорогъ, мы видимъ, что постройка ихъ не только не произвела ожидаемаго магическаго дѣйствія на улучшеніе экономическаго благосостоянія, но чуть не послужила главной причиною разстройства нашихъ финансовыхъ дѣлъ. Золотой вѣкъ прошелъ. Концессионныя маги и волшебники уже не могутъ дать смѣло и легко относиться къ опредѣленію выгодъ вновь сооружаемыхъ линій и для полученія концессіи необходимо заручиться не фиктивными, но дѣйствительными фактами, подтверждающими выгоду устройства предлагаемыхъ линій, конечно, не тогда случаѣ, если линія не стратегическая. Мы позволили себѣ вспомнить доброе, но не слишкомъ старое время для того, чтобы еще разъ повторить, что если бы концессіонеры, получая концессію по крайне высокой раздѣлкѣ, не имѣли въ виду соблазнительную гарантію на акціонерный капиталъ и реализацію правительствомъ всего облигаціоннаго капитала, на счетъ котораго, можно сказать, цѣлкомъ выстраивались желѣзнодорожныя линіи, и такимъ образомъ весь фиктивный акціонерный капиталъ, на который они теперь преспокойно получаютъ 5% гарантію правительства, не оставался-бы у нихъ въ карманѣ, — то, по всей вѣроятности, мы-бы избавились отъ постройки многихъ какъ малоходкихъ дорогъ, такъ и работающихъ въ убытокъ — и тогда, нѣтъ никакого сомнѣнія, былъ-бы выработанъ типъ болѣе дешевой конструкціи и эксплуатаціи дорогъ, не имѣющихъ государственнаго значенія.

У насъ, за Кавказомъ, послѣ постройки главной магистральной линіи Батумъ-Тифлисъ-Баку, можно смѣло сказать, всѣхъ подвѣздныхъ къ ней питательныхъ вѣтвей будутъ мало-ходовыя, т. е. не будутъ окупать всѣхъ расходовъ, сопряженныхъ съ постройкою и эксплуатаціею паровыхъ широко-колейныхъ желѣзныхъ дорогъ. Общество Закавказской желѣзной дороги, какъ помнится, въ 1880 году дѣлало изысканія для сооруженія желѣзной дороги между Михайлово и Ахалцхихомъ. Весьма вѣроятно, что эти изысканія и результаты собранности свѣдѣній о производительности страны, ея населеніи и дѣятельности ожидаемаго по ней движенія, заставили Общество Закавказской желѣзной дороги отказаться отъ мысли постройки дороги по этому направленію.

Къ разсмотрѣнію условій постройки и эксплуатаціи желѣзнодорожной и желѣзной дороги обыкновеннаго типа отъ Михайлово до Ахалцхиха мы возвратимся въ одномъ изъ послѣдующихъ номеровъ.

ХРОНИКА.

Засѣданіе Кавказскаго Юридическаго Общества 2 апрѣля было посвящено обсужденію 19—22 статей проекта Уложенія. В. В. Смитъ, продолжая свои замѣчанія на означенный проектъ, обратилъ вниманіе Общества на ту часть ст. 19, въ которой значится, что для приговорен-

ныхъ къ аресту (отъ одного дня до года) работы назначаются по выбору еамыхъ арестованныхъ, между тѣмъ въ ст. 19 не сказано, какъ поступать, если арестованные не захотятъ добровольно выбрать работы. Такъ-какъ, однако, въ объяснительной запискѣ при проектѣ сказано, что въ такихъ случаяхъ работы назначаетъ тюремное начальство, то Общество постановило высказать, что было-бы желательно, чтобы ст. 19 была болѣе точно редактирована. По поводу содержания приговоренныхъ къ аресту было нѣкоторыми членами высказано желаніе, чтобы присужденные къ этому наказанію точно также были-бы разбираемы на ночь, какъ и содержащіеся въ тюрьмахъ и исправительныхъ домахъ,—но такое желаніе по необходимости имѣетъ совершенно платоническій характеръ, такъ-какъ, при огромномъ числѣ приговариваемыхъ къ аресту, едва-ли возможно домогаться осуществленія этой, во всякомъ случаѣ полезной, мѣры.

Относительно ст. 20 проекта В. В. Смиттенъ, обративъ вниманіе Общества на то, что по проекту предполагено срокъ каторжныхъ работъ и заточенія назначать годами и полугодіями и указавъ затѣмъ на то, что въ Германіи допущено исчисленіе сверхъ того еще по мѣсяцамъ, а въ Голландіи (гдѣ, впрочемъ, существуетъ только одно тюремное заключеніе)—исчисленіе дѣлается даже днями, высказалъ желаніе, чтобы и у насъ было допущено исчисленіе срока каторжныхъ работъ и заточенія также и мѣсяцами. Эта мысль была поддержана многими членами Общества и при голосованіи этого вопроса большинствомъ высказалось за допущеніе предложеннаго г. Смиттенемъ способа исчисленія наказанія, а меньшинство подало голосъ за проектъ.

По поводу той-же 20 ст. проекта возникли еще слѣдующіе вопросы: 1) Слѣдуетъ-ли при исчисленіи срока заключенія считать мѣсяцъ въ 30 дней, или придерживаться календарнаго счета мѣсяцевъ? 2) Не слѣдуетъ-ли внести въ текстъ ст. 20 правило, что если за извѣстное преступленіе законъ угрожаетъ каторгой безъ обозначенія срока оной, то въ этихъ случаяхъ слѣдуетъ подразумѣвать каторгу срочную (отъ 5 до 15 лѣтъ), а не пожизненную, и 3) Не слѣдуетъ-ли также внести въ текстъ ст. 20 то правило, что если суду предоставляется назначить для подсудимаго одно изъ двухъ наказаній, а именно заточеніе или каторгу, то судъ долженъ избирать заточеніе во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда судимое преступленіе не относится къ разряду безчестящихъ или позорящихъ.

Послѣдніе два вопроса возникли вслѣдствіе того, что оба правила, о которыхъ упомянуто, не попали въ текстъ проектированнаго закона, а объ нихъ говорится лишь въ объяснительной при проектѣ запискѣ. Общество по поводу этихъ трехъ вопросовъ высказалось: по второму и третьему, что было-бы желательно правила тѣ внести въ текстъ закона, а по первому, что мѣсяцъ слѣдуетъ считать, при опредѣленіи сроковъ наказанія, въ 30 дней.

Затѣмъ продолжительныя пренія возникли по вопросу, считать-ли отбытіе наказанія со дня вступленія приговора въ силу или со времени дѣйствительнаго исполненія приговора. Основываясь на ст. 55 проекта, по которой 1 годъ каторги засчитывается за 6 лѣтъ ареста, за 4 года заточенія и за три года тюрьмы и указывая на то, что засчитывать время проведенное въ тюрьмѣ за такое-же время каторжныхъ работъ или исправительнаго дома было-бы несправедливо и что подобное чрезвычайно льготное засчитываніе могло-бы повести къ тому, что заключенные стали-бы совершать новыя преступленія, съ тѣмъ чтобы продолжать сидѣть въ тюрьмѣ въ ожиданіи, когда воспослѣдуетъ приговоръ за вѣсь преступленія по совокупности, В. В. Смиттенъ полагалъ, что время проведенное въ тюрьмѣ между вступленіемъ приговора въ силу и дѣйствительнымъ его исполненіемъ должно быть засчитываемо, но не день за день, т. е. не считая дня тюремнаго заключенія равнымъ дню каторжныхъ работъ, а по приведенному выше разсчету. Сдѣланныя противъ этого пред-

ложенія возраженія въ сущности сводились къ тому, что предполагаемый зачетъ былъ-бы несправедливъ, потому что время дѣйствительнаго исполненія приговора зависитъ не отъ самихъ заключенныхъ, а отъ причинъ совершенно постороннихъ (состояніе путей сообщенія, отдаленность отправки, распоряженіе администраціи и т. п.)—и затѣмъ при голосованіи вопроса большинствомъ высказалось за проектъ (т. е. зачетъ срокъ за срокъ), а меньшинство за зачетъ, предложенный В. В. Смиттенемъ.

При разсмотрѣніи ст. 21, по вопросу о досрочномъ освобожденіи приговоренныхъ, возникъ вопросъ о томъ, кому—суду или администраціи—слѣдуетъ предоставить предложенное по проекту право досрочнаго освобожденія преступниковъ въ случаѣ ихъ исправленія,—а предсѣдатель Общества В. А. Андреевъ, кромѣ того, возбудилъ вопросъ еще и о томъ, умѣстны-ли въ Уложеніи статьи, опредѣляющія порядокъ и правила досрочнаго освобожденія, если самое освобожденіе будетъ зависѣть отъ административной, а не судебной власти. Общество большинствомъ голосовъ пришло къ заключенію, что право досрочнаго освобожденія приговоренныхъ должно быть оставлено за администраціей и что относящіеся до сего предмета статьи слѣдуетъ оставить въ Уложеніи.

По поводу ст. 22 былъ между прочимъ возбужденъ вопросъ, удобно-ли такъ-называемое условное досрочное освобожденіе, т. е. такое освобожденіе, которое совершается подъ условіемъ исполненія нѣкоторыхъ правилъ, отступленіе отъ которыхъ влечетъ за собою опять отбытіе наказанія (съ зачисленіемъ или безъ зачисленія времени, проведеннаго на свободѣ).

По этому предмету было высказано много соображеній за и противъ условнаго освобожденія и при голосованіи мнѣнія раздѣлились за то и другое мнѣніе поровну.

Въ воскресенье, 3-го апрѣля, въ залѣ Тифлискаго «Кружка» состоялся концертъ въ пользу недостаточныхъ учениковъ Александровскаго учительскаго института, при участіи г-жи Василенко, г-г. Буховцова, Кесснера и любителей Городенскаго и Кириленко. Несмотря на симфоническій вечеръ въ театрѣ и литературно-музыкальный вечеръ въ театрѣ Ардуни, концертъ, при весьма умѣренныхъ цѣнахъ на мѣста, далъ порядочный сборъ, чѣмъ тифлисскія публики еще разъ доказала свое теплое участіе въ дѣлѣ благотворительности. Концертъ съ удачно составленной программой прошель очень гладко.

Оригинальная соната Грига, которую началъ концертъ, была проведена очень чисто и даже съ весьма точнымъ соблюденіемъ музыкальных оттѣнковъ, чего трудно требовать отъ любительскаго исполненія. Очевидно, здѣсь сказалося вліяніе г. Кесснера, исполнявшаго партію фортепіано. Пѣніе г-жи Василенко, хорошо свое извѣстной тифлисской публикѣ своимъ симпатичнымъ голосомъ и мастерскимъ исполненіемъ, вызвало дружные аплодисменты и талантливая артистка, кромѣ номеровъ, предназначенныхъ къ исполненію, пропѣла, по желанію публики, еще нѣсколько романсовъ сверхъ программы. Не менѣйшій успѣхъ имѣлъ баритонъ г. Буховцевъ.

Бархатный тембръ его голоса и задушевность встрѣтили оживленное сочувствіе со стороны публики. Съ особеннымъ вкусомъ и умѣньемъ были исполнены русскіе романсы. Г. Буховцевъ оказался скучнѣе на повторенія, чѣмъ г-жа Василенко; впрочемъ, это объясняется усталостью, такъ-какъ онъ вынесъ на илечахъ цѣлую серію концертовъ, благодаря своей обязательной готовности служить дѣлу благотворительности. Г. Кесснеръ прекрасно исполнилъ двѣ пьесы на фортепіано. Жаль только, что г. Кесснеръ выступаетъ въ концертахъ съ довольно ограниченнымъ репертуаромъ. Впрочемъ, какъ намъ извѣстно, онъ посвящаетъ себя преимущественно музыкально-педагогической дѣятельности, такъ-что ему остается мало времени, чтобы обогатить свой концертный репертуаръ новыми приобрѣтеніями.

Г. Кириленко, въ качествѣ чтеца, понравился публикѣ и прочелъ нѣ-

сколько стихотвореній сверхъ программы.

На сегодня, 6-е апрѣля, въ Тифлисскомъ театрѣ назначенъ концертъ Г. Труффи и Буховцова г.о. Музыкальная дѣятельность г. Труффи, а въ особенности его послѣднія почтенныя попытки устройства симфоническихъ вечеровъ,—попытки скорѣе изъ любви къ своему дѣлу, чѣмъ изъ матеріальныхъ выгодъ, такъ-какъ матеріальные результаты, по всей вѣроятности, весьма не блестящи, сдѣлали имя почтеннаго капельмейстера настолько популярнымъ въ средѣ мѣстныхъ любителей музыки, что они, конечно, съ сочувствіемъ отнесутся къ концерту, сборъ съ котораго отчасти послужитъ ему вознагражденіемъ за его безкорыстныя стремленія привить въ мѣстной публикѣ любовь къ серьезной музыкѣ.

Насъ просятъ заявить, что въ пятницу, 8-го апрѣля, въ залѣ «Кружка» состоится концертъ г. Раттиля, съ участіемъ г-жи Бекхановой, г-г. Кинна, Александрова, Бекханова, Кесснера и Кириленки.

«Эриванскія Объявленія» сообщаютъ, что 10 марта шедшая изъ Тавриза персидская почта, не доходя русской границы, была ограблена.

По словамъ «Эриванскихъ Объявленій», выборъ святѣйшаго патріарха всѣхъ армянъ назначены въ Эчмиадзинѣ 27 мая 1884 года.

Изъ Шемахи, отъ 28 марта, намъ пишутъ: Здѣсь, въ ночь на 27 марта, въ саду, принадлежащемъ шемахинскому молоканину Варганову, находящемся въ 1/4 версты ниже почтовой дороги, а также недалеко отъ казармъ, совершенно неслыханное дѣло: двухъ солдатъ Шемахинской мѣстной команды и одного армянина, караульщика сада. Страшно было смотрѣть на трупы изувѣченныхъ, они всѣ были изрублены кинжалами, во всѣхъ частяхъ тѣла. Трупы изувѣченныхъ привезены были изъ сада въ лазаретъ Шемахинской команды: народъ громадною толпою собрался во дворѣ лазарета; процессія была печальная, никто не могъ удержаться отъ слезъ, смотря на обезображенные трупы убитыхъ, и всѣ были тронуты до глубины сердца.

Объ этомъ уже началось слѣдствіе; подозрѣніе пало на духанщика (армянина), торгующаго въ близости казармъ, знавшаго, что у убитыхъ солдатъ и у армянина были деньги (500 руб.), вслѣдствіе чего онъ договорилъ себя партію, чтобы во время гулянья въ саду ограбить солдатъ и караульщика. Духанщикъ на показаніи у слѣдователя сознался въ совершенномъ имъ злодѣйскомъ убійствѣ, а также открываются и соучастники его.

Положеніе фельдшеръ при уѣздныхъ врачахъ.

На Кавказѣ каждый уѣздъ имѣетъ по одному уѣздному врачу, который играетъ роль судебного, полицейскаго и сельскаго медика, и по два фельдшера при немъ, изъ которыхъ старшій получаетъ 16 рублей въ мѣсяцъ, а младшій—12 руб. жалованья. Отъ фельдшеровъ требуются довольно обширныя знанія, какъ по предметамъ обще-образовательнымъ, такъ и по специально-медицинскимъ, для чего они должны пройти курсъ фельдшерской школы и получить установленный аттестатъ. Программа этихъ школъ много выше городскихъ, откуда выходятъ сельскіе учителя. Фельдшера должны ѣздить съ врачомъ и исполнять «черную» работу: они должны ухаживать за больными при эпидеміяхъ, рыться въ трупахъ, иногда гнилыхъ и опасныхъ, вести канцелярскую механическую работу и пр. Имъ приходится часто совершать громадныя разѣзды по уѣзду съ врачомъ, иногда болѣе 30—40 верстъ въ сутки, плата по 3 коп. за версту прогоновъ, т. е. около 20 рублей, ночля часто въ грязи и снѣгу, поддерживать зимою такимъ невгодамъ, какія не могутъ себѣ представить тѣ, которые не путешествовали въ нашемъ краѣ. На 16 или 12 рублей жалованья фельдшеръ долженъ ухитриться имѣть

себѣ жилище, пищу, одежду, содержать семью и платить прогоны во время разѣздовъ. Прежде, когда отъ фельдшеровъ не требовалось установленныхъ аттестатовъ, когда жизнь была дешевле, имъ выдавались изъ казны прогоныя деньги на двѣ лошади, а теперь уже болѣе полугодомъ прекратили выдачу прогоновъ. Сельскій учитель получаетъ по 35 рублей. въ мѣсяцъ, даровую квартиру, отопленіе, прислугу и пр., а фельдшеръ обязанъ жить на 12 или 16 р., содержать свое семейство, дѣлать постоянныя разѣзды безъ уцененія, иначе ему грозитъ законная отвѣтственность. Интересно знать, найдется-ли на свѣтѣ человекъ, который могъ-бы разрѣшить эту дилемму. Какое названіе можно дать этимъ несчастнымъ, кромѣ «паріевъ»? Ни одинъ поваръ или слуга не согласится за 12—16 р. поѣхать въ такіе захолустья, какъ наши уѣзды, и вести тамъ кочевую жизнь между полудикимъ народомъ, на обывательскихъ лошадяхъ, при положительномъ невообразимомъ путяхъ сообщенія и суровомъ климатѣ. Многие, скрѣпя сердце, уже подали въ отставку, другіе въ колебаніи; но куда имъ дѣться? Лишиться 5, 6, 8 лѣтней службы и тѣхъ преимуществъ, которыя одни могли привлечь къ такой неблагоприятной службѣ, въ высшей степени трудно, да, наконецъ, надежда и привычка играть большую роль въ ихъ устойчивости. Чтобы составить себѣ хоть приблизительное понятіе объ этихъ паріяхъ, представьте изурнаго загорѣвшаго человѣка въ получившихся лохмотьяхъ, роющагося въ сгнившемъ трупѣ, гдѣ-нибудь въ дикомъ кочевьѣ, разсуждающаго о строеніи человѣческаго тѣла довольно грамотно и интеллигентно, окруженнаго разъяренными татарами, которые недоумѣваютъ, чѣмъ-ли это роется въ ихъ могилахъ или дьяволъ, да, дѣлающаго въ сутки 30, 40 верстъ по гололедицѣ, надъ страшными обрывами, и, наконецъ, возвратившагося въ свое нищее семейство, къ голоднымъ и замерзшимъ дѣтямъ, не принеся съ собою ничего, кромѣ грязи, насѣкомыхъ и трупной вони. Невозможно придумать что-нибудь болѣе вопіющее, чѣмъ положеніе уѣздныхъ фельдшеровъ. Пора исправить эту ошибку.

«Московскія Вѣдомости» сообщаютъ слѣдующій слухъ:

На окончаніе устройства Абастуманскихъ минеральныхъ водъ на Кавказѣ была исчислена сумма въ 73,000 рублей. Но въ виду того, что Абастуманскія минеральныя воды весьма мало пользуются большими, и горячія сѣрныя воды Абастуманскихъ источниковъ еще недостаточно изслѣдованы въ ихъ лечебныхъ свойствахъ, нынѣ признается возможнымъ отложить на нѣкоторое время окончательную отдѣлку зданий и ограничиться отпускомъ лишь 8,000 р., необходимыхъ на безотлагательныя работы по устройству набережной стѣнки близъ здания купальни.

Надняхъ вышла изъ печати брошюра горн. инж. Н. А. Соколовскаго подъ нѣсколькими длинными заглавіями: «Къ вопросу о геологическихъ развѣдкахъ на нефть на Кавказѣ и очеркъ геогностическаго строенія Балахано-Сабунчинской нефтяной площади въ связи съ вопросомъ объ ея источеніи», съ приложеніемъ одной таблицы геогностическихъ развѣздовъ. Она содержитъ въ себѣ три статьи: 1) Къ вопросу о геологическихъ мѣсто-нахожденіяхъ Кавказа и о методахъ развѣдочныхъ работъ на нефть; 2) Критическій разборъ статьи, озаглавленной: «Геологическое описаніе Апшеронскаго полуострова», Л. Вацевича; и 3) Очеркъ геогностическаго строенія Балахано-Сабунчинской нефтяной площади въ связи съ вопросомъ объ ея источеніи. Всѣ три статьи носятъ явно полемическій характеръ: первая противъ горн. инж. Кошнина, работающей въ Закаспійской области, а послѣднія двѣ—противъ горн. инж. Вацевича, производящаго свои геологическія изслѣдованія въ Баку возъ уже четыре года на счетъ казны. Нельзя не пожалѣть, что г. Соколовскій затратилъ столько труда на полемику, мѣстами очень рѣзкую, съ такими геологами, которые «съ ученымъ видомъ знатока» разсказываютъ такіе вещи, что приходится удивляться только той смѣлости, съ которою они рѣшаются всѣ геологическіе

вопросы. По характеру своей ученой дѣятельности, два названные выше геолога родные братья. Первый изъ нихъ, г. Кошнинъ, выступилъ на сцену недавно и до-сихъ-поръ фигурировалъ только на страницахъ «Ваканск. Изв.»; второй-же, г. Вацевичъ, хорошо извѣстенъ кавказскому обществу своею псевдо-ученостью и былъ достоинъ воспѣтъ «Обзоромъ» (1878 года, № 149, 150). Мы не будемъ теперь входить въ подробности полемики между этими тремя горными инженерами, оставляя за собою право въ скоромъ времени снова возвратиться къ этому вопросу, а теперь ограничимся только сообщеніемъ, со словъ г. Соколовскаго, цѣли, которую послѣдній преслѣдовалъ, выпуская отдѣльнымъ изданіемъ свои газетныя статьи, печатавшіяся въ «Ваканскихъ Извѣстіяхъ». «Предлагая настоящей своей трудъ лицамъ интересующимся нефтянымъ дѣломъ въ Россіи, говоритъ г. Соколовскій, я далекъ отъ мысли считать его законченнымъ и рѣшающимъ всѣ стороны тѣхъ вопросовъ, которые затронуты мною. Крайній недостатокъ научно-литературныхъ работъ за послѣдніе десять лѣтъ по вопросу о геологическихъ нефтяныхъ мѣсто-нахожденіяхъ Кавказа и условий залеганія ея въ нѣдрахъ земли, полное отсутствіе какихъ-бы то ни было научныхъ методовъ при поискахъ и развѣдкахъ на нефть и цѣлый рядъ крупныхъ неудачъ буренія въ новѣхъ мѣстностяхъ, раззорившихъ многихъ, замѣтно охладили предпринимателей къ этому новому и прибыльному дѣлу, которое еще въ послѣднее время стало подрываться крайне предосудительными аферами, основанными на легковѣрїи многихъ къ сказочнымъ нефтянымъ богатствамъ Кавказа. Это-то мысли и побудили меня сдѣлать маленькое извлеченіе изъ собраннаго мною матеріала за время моихъ работъ и изслѣдованій на Апшеронскомъ полуостровѣ и напечатать его ранѣе, чѣмъ время и средства позволятъ мнѣ окончить предпринятый мною обстоятельный трудъ, касающійся буренія, способовъ добычи, передвиженія и геологическаго развѣдыванія на Кавказѣ». Въ настоящемъ трудѣ, продолжаетъ г. Соколовскій, я помѣщаю также критическій разборъ единственной за послѣдніе десять лѣтъ работы по вопросу о геологическихъ условияхъ мѣсто-нахожденія нефти на Апшеронскомъ полуостровѣ, дѣлаю это главнѣйшее потому, чтобы фактически доказать все вышесказанное о полнѣйшемъ безучастіи науки въ одномъ изъ крупнѣйшихъ вопросовъ, касающихся нефтяной промышленности на Кавказѣ». Мы рекомендуемъ брошюру г. Соколовскаго нашимъ нефтепромышленникамъ, которые найдутъ въ ней не мало новыхъ взглядовъ, могущихъ нѣсколько освѣтить темное нефтяное дѣло. Охотно желаемъ ей успѣха еще потому, что она есть трудъ, предпринятый частнымъ лицомъ на свои собственные средства, а этимъ не очень-то богата наша научная литература.

Для охраны лѣтней резиденціи Государя Императора, на случай если она, по примѣру прошлаго года, будетъ въ Александрію, по словамъ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей», морская охрана, въ настоящее время проектируется почти въ томъ-же составѣ судовъ, въ какомъ она существовала и ранѣе, только одинъ судъ будетъ замѣненъ другимъ. Между прочимъ у петергофскихъ береговъ будутъ находиться три брандвахтенныя канонерскія лодки, нѣсколько паровыхъ барказовъ и катеровъ, двѣ миноноски и большая баржа. Всѣ означенныя суда, за исключеніемъ баржи, предназначены для полицейскаго надзора. Большая-же баржа, внутреннее помѣщеніе которой будетъ хорошо отдѣлано, предназначается для жительства и каютъ-кампаніи офицеровъ охранной стражи. На ней будетъ помѣщаться также и команда съ мелкихъ судовъ, какъ-то съ катеровъ и барказовъ. На все время кампаніи означенная баржа поставится въ Петергофской гавани на мертвые якоря. Помимо того, у петергофскихъ береговъ будутъ плавать суда гвардейскаго экипажа: Императорскія яхты и суда Царской фамиліи. Нѣкоторые изъ этихъ судовъ предполагается послать въ плаваніе по финляндскимъ шхерамъ на мѣсяцъ или на два въ теченіе всей навигаціи.

Городскія происшествія. 4 апрѣля, въ 9 часовъ, у енисейскаго полковника гражданина Ивана Пабатова похищенъ жившимъ у него въ услуженіи мальчикомъ, тифлисскимъ гражданиномъ

В. Д. принадлежалъ Пабатову вещь: браслетъ серебряный, съ эмалью, часики рюшанскія, всего въ 144 руб. Дѣло свѣдѣнія, но чинили полиціи розыскныя украденныя вещи: часы съ цѣпочкою и сѣтчатый платокъ, принадлежавшія жене солдата Дульманова, проживающей за горномъ, и рубашка, бывшая въ употребленіи у дочери Пабатова, въ 144 руб. Высланы въ тюрьму.

Похищеніе. 4 апрѣля, въ 12 часовъ, на Головинскомъ проспектѣ, изъ квартиры тифлискаго гражданка Казимира Заварова, 710 руб., благодаря разумнымъ хитростямъ пристава 4 участка, г. Лоладова, розсыскъ виновныхъ задержанъ; у нихъ найдено подложныхъ выданныхъ на жительство.

— Съ 4 на 5-е апрѣля, въ 12 часовъ, въ 8 участка, изъ квартиры жителя Сармена, Буганскаго уѣзда, Порфирія Иванова, со вломомъ наружнаго замка, похищены деньги и вещи на 640 руб. Допрошивается; къ розыску виновныхъ привлечены мѣры.

По поводу Кюджорскаго водопровода (Отвѣтъ г. Агапова).

Отвѣтъ г. Агапова, помѣщенный въ газетѣ «Кавказъ» № 51, на статью о его водопроводѣ въ Кюджорахъ—отвѣтъ глубоко обдуманнаго, прочно основаннаго на строго научныхъ данныхъ и пересланный въольно щедро продуктами крайняго перваго раздраженія, былъ-бы не менѣе торжествомъ нашего общества, если-бы не оканчивался безцѣльнымъ споромъ и отговорами болше не будучи. Впрочемъ, г. Агапову неизвѣстно, что это девизъ укрывающейся неестественности. Затронутые нами вопросы чисто научнаго характера, въ отношеніи къ пониманію которыхъ, какъ извѣстно всѣмъ, являясь истиннымъ добровольцемъ, по которымъ составляютъ суть профессіи г. Агапова. Шемю-же г. Агапову не поспорить о предметахъ его науки, почему онъ не желаетъ отстаивать своего строго-научнаго труда, свое родное дѣло, если оно законно-научно-разумное,—дѣло, съ которымъ тѣсно связывается его имя, его слава и его карьера.

Какъ упорно хватается за сомнѣнію, г. Агаповъ, обходя существующее дѣло, хватился за проскользнувшую мнѣ недомолвку о *пространствѣ* разраза грома.

На счетъ элементарности въ геологическомъ наукѣ мы оба хвастаться не можемъ. Наприм., какъ въ проектѣ, такъ и въ отвѣтѣ мнѣ, г. Агаповъ сплошь да рядомъ употребляетъ термины: *выклиниваніе пластовъ, пласты выклиниваются*. Замѣчу г. Агапову, что въ Кюджорахъ пласты нигдѣ не выклинивались и не выклиниваются. По согласію напластованія горныхъ пластовъ выклиниванія не бываетъ. Подъ выклиниваніемъ разумѣется или постепенное утоньшеніе на подобіе клина какого-нибудь пласта, лежащаго между двумя другими, причемъ выклинивающийся пластъ прекращается, а сосѣдніе сходятся, или, если на периферіи горы горные пласты ованчиваются клинообразными утоншеніями, что преимущественно наблюдается въ горахъ вулканическаго происхожденія, напр., въ Пятигорскѣ гора Машука на периферіи выклинивается, а въ центрѣ пласты этой горы постепенно утолщаются. Объясненіе пластовъ на вершинахъ горъ, или вѣрнѣе, въ верхнихъ своихъ частяхъ выражается терминомъ—*голола* пластовъ, а объясненіе нисходящихъ пластовъ въ крутыхъ скалахъ и обрывахъ—терминомъ—*выходъ* пластовъ, но никакъ не *выклиниваніе*.

1) По г. Агапову, Малининъ не знаетъ азбучныхъ мелочей геологическаго языка, что чѣмъ глинистыя сланцы чѣмъ сѣрый съ сивенатымъ оттѣнкомъ,—это глинистыя песчанки, а глинистыя сланцы имѣютъ чѣмъ темнѣе и что, по незнанію, г. Малининъ ошибается, предполагая, что углекислая известь составляетъ въ коджорскихъ глинистыхъ песчанкахъ цементующій слой, тогда-бы коджорская мѣстность изобиловала-бы прочнымъ каменнымъ матеріаломъ.

Начну словами г. Агапова: хотѣлъ чѣмъ породъ въ данномъ случаѣ вещь пустая, но для большей характеристикъ безмернаго обращенія съ геологіей (здѣсь вмѣсто Малинина поставлю) г. Агапова и въ изданіе читателя распространяю въ подробности о глинистыхъ сланцахъ и глинистыхъ песчанкахъ. Геологію изучалъ довольно давно по лекціямъ

Зинина. Вот что онъ говорить о спорныхъ породахъ: Самыя распространенныя породы на поверхности коры земной—это глинистые сланцы и песчаники. Это—два существа, связанные кривыми узами роста, вѣчно покоящаясь подъ однимъ и тѣмъ же покровомъ. Только крайние виды этихъ породъ геологическая жизнь способна изменить, какъ, например, зеленые сланцы, аспидный сланецъ. Средние или переходныя формы могутъ определяться только строгимъ техническимъ анализомъ.

Дѣло въ томъ, г. Агаповъ, что въ глинистыхъ сланцахъ, какъ и въ песчаникахъ, фигурируютъ два существенныхъ элемента—кремнеземъ и глиноземъ и затѣмъ цѣлый рядъ случайныхъ примѣсей. По Зинину, содержание въ пластахъ кремнезема до 70%—предѣлъ для глинистыхъ сланцевъ и пластъ съ 76% этого вещества есть уже глинистый песчаникъ. Стало быть, въ одномъ и томъ же пластѣ, совершенно одинаковаго состава, вследствие колебанія кремнезема отъ 70% до 77% могутъ существовать геологическія формы совершенно незаметно для глаза переходить одна въ другую и нужно быть иновидицамъ, чтобы по первому взгляду сказать, что вотъ это глинистый сланецъ, или глинистый песчаникъ; только химическая лабораторія рѣшаетъ это дѣло. Изъ геологическихъ книгъ у меня есть единственная—это «Статистическая геология Фридриха Мора», переводъ Шульгина. На стр. 66 этого сочиненія внизу читаемъ *): *Намъ только въ крайнихъ своихъ формахъ ясно отличаются другъ отъ друга. Далѣе, на стр. 78-й, вверху: «Составъ глинистаго сланца колеблется въ довольно тѣсныхъ предѣлахъ. Большая часть случаевъ кремнезема бываетъ отъ 60% до 70%, глинозема—до 20% и т. д.*

Въ коджорскихъ напластованіяхъ анализъ показалъ содержаніе кремнезема, какъ сказано въ моей статьѣ, въ 63% до 75%. Стало быть, когда напластованія представляются чистѣйшимъ типомъ переходныхъ породъ глинистыхъ сланцевъ къ глинистымъ песчаникамъ и различаются существеннымъ образомъ по содержанию кремнезема, но никакъ не по глинозему. Тотъ или другой цвѣтъ глинистаго сланца или песчаника зависитъ, главнымъ образомъ, отъ случайныхъ примѣсей къ этимъ породамъ. Глиноземъ, напр., самъ по себѣ блѣдъ; но въ соединеніи съ закисью железа онъ имѣетъ сизоватый оттѣнокъ,—съ одной окисью желѣза желтый,—съ другою краснѣетъ съ цѣлымъ рядомъ промежуточныхъ оттѣнковъ,—въ соединеніи съ кремнеземомъ является сине-зеленоватого оттѣнка, въ незначительномъ количествѣ сланца принимаетъ фиолетовый цвѣтъ. Всѣ перечисленные цвѣта, съ разнообразными переходными оттѣнками—отъ блѣлаго, сѣраго, сизаго до темнаго, могутъ одинаково принадлежать, какъ сланцамъ, такъ и песчаникамъ.

Коджорскія напластованія, глинистыя или это сланецъ или глинистый песчаникъ, въ неизмѣненномъ своемъ составѣ, снова повторю,—*цвѣта темноватаго, сизаго, сѣраго, сизаго до темнаго, могутъ одинаково принадлежать, какъ сланцамъ, такъ и песчаникамъ.*

Коджорскія напластованія, глинистыя или это сланецъ или глинистый песчаникъ, въ неизмѣненномъ своемъ составѣ, снова повторю,—*цвѣта темноватаго, сизаго, сѣраго, сизаго до темнаго, могутъ одинаково принадлежать, какъ сланцамъ, такъ и песчаникамъ.*

Коджорскія напластованія, глинистыя или это сланецъ или глинистый песчаникъ, въ неизмѣненномъ своемъ составѣ, снова повторю,—*цвѣта темноватаго, сизаго, сѣраго, сизаго до темнаго, могутъ одинаково принадлежать, какъ сланцамъ, такъ и песчаникамъ.*

Геологическая жизнь коджорскихъ сланцевъ слѣдующая: Благодаря большому содержанию кремнезема, а между прочимъ и весьма обильному содержанию угольной обманки, пласты эти обладаютъ значительною водопроницаемостію. Вслѣдствіе этого, подъ влияніемъ вѣковыхъ атмосферныхъ осадковъ въ верхнихъ напластованіяхъ, углекислая известь мало-по-малу растворялась, а углекислая закисъ желѣза превратилась въ окись, и вотъ поверхностныя пласты этихъ породъ мало-по-малу измѣнили свой цвѣтъ, консистенцію и химическій составъ: изъ сѣро-синеватыхъ сдѣлались желтыми, или желто-красноватыми отъ окиси желѣза; изъ весьма плотныхъ, за потерю цементирующаго вещества—углекислой извести—порозными и рыхлыми. При такомъ разрушеніи въ самыхъ верхнихъ обнаженныхъ пластахъ очень много вымылось глинозема по его легкости, чрезъ что естественно еще болѣе повысились въ нихъ процентъ кремнезема и, такимъ образомъ, подъ влияніемъ суммарныхъ процессовъ, обуславливающихъ вывѣтриваніе горныхъ породъ, смотришь, изъ глинистаго сланца на глазахъ образуется желтаго цвѣта съ различными оттѣнками глинистый рыхлый и порозный песчаникъ. Толщина вывѣтрившихся сланцевъ въ Коджорахъ простирается отъ 3 до 5, даже до 15 аршинъ, смотря по мѣстности. Во рвахъ, подъ влияніемъ сильныхъ потоковъ атмосферныхъ осадковъ, вывѣтрившіеся сланцы смыкаются по своей рыхлости, и потому неизмѣнившіеся сланцы почти обнажены. Кусочки вывѣтрившихся сланцевъ и песчаниковъ съ соленой кислотой не даютъ ни малѣйшаго вскипанія; кусочки цѣльныхъ сланцевъ на глубинѣ, приблизительно, 5 аршинъ образуютъ сильное вскипаніе, причемъ отъ нѣкоторыхъ экземпляровъ пѣна выбрасывается изъ пробирки. Какъ велика разница въ плотности вывѣтрившихся и цѣльныхъ каменныхъ породъ въ Коджорахъ—я указу на слѣдующій весьма наглядный и неумолимый фактъ, весьма важный въ инженерномъ дѣлѣ,—это: за разработку колодезя въ вывѣтрившихся пластахъ каменщики берутъ отъ 1 сажня глубины и 1 1/2 арш. въ діаметрѣ 6—8 руб. За снѣгившіеся сланцы, гдѣ углекислая известь играетъ еще роль цемента и гдѣ соленая кислота образуетъ сильное вскипаніе, они берутъ отъ 40 до 50 р. Такъ платили я, Добжанскій, казачка и др. Теперь пусть г. Агаповъ меня познаникъ, кто ему сказалъ, или изъ какой геологической книжки онъ вычиталъ, что глинистые песчаники имѣютъ неслучайно цвѣтъ сѣро-синеватый, а глинистые сланцы имѣютъ цвѣтъ темнобурый?

2) Далѣе, г. Агаповъ увѣряетъ, что онъ, совместно съ г. Кошкелевымъ, самыми точными инструментами, при всѣхъ предосторожностяхъ, измѣрялъ уклонъ пластовъ и получилъ такой уклонъ въ 30°, а я этого сдѣлать не могъ, по незнанію азбучныхъ приемовъ. Въ доказательство точности своихъ измѣреній онъ говоритъ, что по сѣверному скату платины нигдѣ не *выскликивается*, т. е. нигдѣ не имѣютъ *высклики*, именно вслѣдствіе такого уклона. Неправда: приведенное доказательство вполнѣ не вѣрно. На сѣверномъ скатѣ пласты образуютъ выходъ какъ разъ по вьючной дорогѣ, на значительномъ пространствѣ, въ особенности противъ буквы М на планѣ. Обнаженныя здѣсь пласты даже, къ благополучію агаповскаго водопровода, въ весеннее время очень долго остаются сырватими. Изъ незнанія г. Агаповымъ этихъ *выходовъ* я заключаю, что г. Агаповъ и мѣстности-то хорошо не знаетъ, которую рѣшается эксплуатировать, иначе-бы не могъ не замѣтить этихъ обнаженій. Грустно сказать, за 1,500 рублей, при изысканіяхъ г. Агаповымъ не только не раскопано одной пяди земли, но и мѣстности-то по своей конфигураціи хорошо не осмотрѣна. Я, на мѣстѣ г. Агапова, употребилъ-бы лучшее средство уличить меня въ неумѣніи измѣрять углы, именно, пригласилъ-бы пробѣрять сдѣланный имъ измѣренія въ моемъ присутствіи при третьемъ лицѣ. Ибо и Коджоры живы, и пласты коджорскіе

какъ тогда лежали, такъ и теперь лежать, въ томъ-же порядкѣ и съ тѣмъ-же уклономъ. Тѣмъ болѣе интересно произнести эту пробѣрку, что г. Фонъ-Вейсенгофъ въ своей статьѣ говоритъ, что напластованіе въ Коджорахъ почти горизонтальное, а г. Агаповъ даетъ ему уклонъ въ 30°. Ужель такъ близорукъ и неопытенъ въ этомъ дѣлѣ инженеръ г. Фонъ-Вейсенгофъ. Но я долженъ сказать, что отъ такой пробѣрки г. Агаповъ уклонился подъ разными предлогами, такъ-какъ существующій уклонъ, снова повторю, колеблется около угла въ 10°, что я опредѣлилъ, замѣчу, весьма неточными инструментами.

3) Относительно статистическихъ данныхъ, т. е. числа жителей въ Коджорахъ, къ которому г. Агаповъ приспосабливаетъ размѣръ своего водопровода, г. Агаповъ говоритъ: Корганову, посадскому голове, извѣстно о числѣ коджорскихъ дачъ и помѣщій; цифру г. Корганова г. Агаповъ увеличилъ на 25% на случай увеличивающагося народонаселенія. А наука въ лицѣ Генохи говоритъ, что на cadaго жителя достаточно 2 1/2 ведра въ сутки. Стало-быть, на основаніи этихъ вычисленій, на 2,000 чел. нужно 5,000 вед. въ сутки. Да откуда-же 2,000 жит., г. Агаповъ... Не ходите же по домамъ считать жителей, ибо количество домовъ, положимъ—100, да 25%—2,000 жит. Неправда-ли, и строго-научно, и послѣдовательно. Въ какомъ размѣрѣ, г. Агаповъ, слѣдуетъ устроить водопроводъ для г. Коджоръ? А сколько тамъ домовъ?—400. Четыреста домовъ + 25% на увеличивающееся народонаселеніе,—итого 6,000 жителей, стало быть водопроводъ необходимъ на 15,000 ведеръ въ сутки. Могу увѣрить г. Агапова, что такую статистику простительно вести только относительно пролетѣвшихъ журавлей, по числу журавлиныхъ стадъ.

Я. Малининъ.
(Оконч. будетъ).

ГОРОДСКОЕ САМОУПРАВЛЕНІЕ.

Засѣданіе тифлисской городской думы.

Въ засѣданіи думы 4 апрѣля собрались 44 гласныхъ. По прочтеніи и утвержденіи журнала засѣданія думы 21 марта было доложено ходатайство педагогическаго совѣта Тифлисской женской гимназіи объ освобожденіи отъ оцѣночнаго сбора помѣщій, занимаемыхъ въ зданіи этой гимназіи должностными лицами, въ количествѣ 27 руб. въ годъ, и о сложеніи недоимки поманутаго сбора за время съ 1875 года.

Управа, въ своемъ заключеніи, предлагала удовлетворить ходатайство педагогическаго совѣта Тифлисской женской гимназіи въ виду той пользы, которую приноситъ женская гимназія населенію г. Тифлиса.

Гласный Аладатовъ опасается, что и другія учебныя заведенія, да и вообще всѣ казенныя зданія, требуютъ освобожденія отъ оцѣночнаго сбора, если дума освободитъ гимназію, поэтому онъ предлагаетъ мотивировать рѣшеніе такъ: женская гимназія освобождается отъ оцѣночнаго сбора по недостатку ея средствъ.

Гласный Иоаннисиани предлагаетъ освободить отъ оцѣночнаго сбора не только женскую гимназію, но и всѣ вообще учебныя заведенія въ г. Тифлиси.

Дума единогласно рѣшаетъ: числящаяся за женской гимназіей недоимку сложить и освободить ее отъ оцѣночнаго сбора.

Вторымъ было доложено прошеніе г-жи Кириковой объ освобожденіи отъ оцѣночнаго сбора лавокъ при домѣ, занятомъ Джиграшенской армянской приходской школой, въ количествѣ 49 руб. въ годъ, и сложеніи недоимки этого сбора въ 263 руб., на томъ основаніи, что по кодаку эчмиадзинскаго католикаса, доходъ съ означенныхъ лавокъ предназначенъ на содержаніе школы.

Управа, въ своемъ заключеніи, предлагала сложить недоимку и освободить лавки отъ оцѣночнаго сбора.

Членъ управы Поповъ подтверждаетъ, что эти лавки служатъ единственнымъ источникомъ дохода для школы.

Гласный Аладатовъ замѣчаетъ, что ежели удовлетворить и этой

просьбѣ, то завтра-же поступятъ 20 прошеній о томъ-же отъ всѣхъ армянскихъ приходскихъ школъ и придется освободить отъ оцѣночнаго сбора не только лавки, но караванъ-сарай и бани.

Гласные А. Ф. Придоновъ, Н. Е. Зубаловъ и Шахъ-Паронианцъ высказываются въ томъ-же смыслѣ.

Гласный Иоаннисиани находить, что если городъ даетъ субсидіи и освобождаетъ отъ оцѣночнаго сбора русскія школы, какъ женскую гимназію, то обязанъ освободить отъ сбора и туземныя школы, которымъ онъ не даетъ субсидій.

Дума, большинствомъ 24 голосовъ противъ 17, постановляетъ оставить прошеніе г-жи Кириковой безъ послѣдствій.

Затѣмъ была выслушана жалоба арендатора Мнацакановскаго парома, г. Сахарова, на неправильный бюджетъ расчета его управою; эта жалоба единогласно оставлена безъ послѣдствій.

Послѣ этого городской голова предлагаетъ думѣ избрать 9 членовъ попечительства при реальномъ училищѣ и директора Закавказскаго Приказа общественного призрѣнія. Избраны въ члены попечительства гг. М. И. Тамамшевъ, Амировъ, Бебутовъ, И. С. Хатисовъ, Гамбаровъ, Стебнищій и Лисичевъ и въ директоры Приказа г. Каспаровъ, а кандидатомъ къ нему г. Саркисовъ.

Въ заключеніи рассмотрѣны три дѣла, фигурировавшія въ спискахъ дѣламъ, подлежащимъ рассмотрѣнію думы, въ теченіи почти всего прошлаго года, но не рассмотрѣнныхъ оттого, что въ этотъ періодъ ни разу не собралось 32 гласныхъ, а именно: 1) прошеніе Степанова о вознагражденіи за отпущенію отъ него подлуду землю, 2) прошеніе Теръ-Асатурова о закрытіи глухого прохода въ 6 кв. саж. между принадлежащими ему участками на Армянскомъ базарѣ и объ уступкѣ имъ въ пользу города, взаимѣ этого прохода, 9 кв. саж. земли, и 3) прошеніе Согомоновыхъ о перемѣщеніи прохода между ихъ участками земли на другое, принадлежащее имъ, мѣсто.

Дума постановила: первое прошеніе отклонить, а по двумъ послѣднимъ удовлетворить просителей.

ОБЗОРЪ ПЕЧАТИ.

Въ газетахъ сообщалось объ образованіи комисіи для выработки плановъ художественно-промышленныхъ музеевъ, предполагаемыхъ къ устройству въ провинціальныхъ городахъ. «Новое Время» указываетъ на это, какъ на первый шагъ къ правильной организаціи у насъ профессиональнаго образованія.

Само собою разумѣется, много пройдетъ времени, пока у насъ явится возможность организовать по всей странѣ правильную систему прикладнаго образованія, обнимающаго всѣ ступени его развитія отъ начальной школы до высшей технической, систему, которая подготовила-бы для страны труженниковъ всѣхъ видовъ, отъ чисто ручной работы до усвоенія высшихъ усовершенствованій техники. Но все имѣетъ начало. И здѣсь однимъ изъ такихъ благотворительныхъ началъ можетъ служить дѣло задуменныхъ правительствомъ художественно-промышленныхъ музеевъ. Имъ предстоитъ благодарная задача—возбудить въ нашихъ производителяхъ охоту къ самообразованію, къ самоусовершенствованію. Средствомъ тутъ должно быть наглядное ознакомленіе производителей съ прогрессомъ по всѣмъ отраслямъ искусства и промышленности. Отсюда является необходимость придать имъ вполнѣ утилитарный характеръ, отвѣчающій требованіямъ каждой данной мѣстности.

Такъ-какъ предполагаемые музеи должны служить, главнымъ образомъ, потребностямъ какой-нибудь опредѣленной мѣстности, то понятно отсюда, что комисія, разрабатывающая вопросъ о провинціальныхъ музеяхъ, поступила-бы непрактично, начертивъ одинъ неизмѣнный планъ для всѣхъ ихъ, навязавъ имъ тотъ или иной составъ разъ навсегда. Она можетъ намѣтить, въ общихъ чертахъ, что нужно, по ея мнѣнію, для такихъ учреждений, что требуется для вѣнчанаго ихъ устройства, а подробности состава ихъ пусть всецѣло будутъ указаны на мѣстѣ, тамъ, гдѣ возникнуть эти учрежденія. Только при такомъ условіи послѣдніе со-

хранять свой мѣстный характеръ въ полномъ смыслѣ этого слова и, дѣйствительно, будутъ заключать въ себя элементы, отвѣчающіе мѣстнымъ нуждамъ, а это, въ свою очередь, послужитъ залогомъ успѣха музеевъ. Только при такомъ условіи они явятся достояніемъ самихъ производителей и дадутъ возможность имъ извлекать изъ этихъ учреждений наибольшую пользу.

*. «Новое Время» не особенно довѣряетъ опроверженію существованія тройственнаго союза Германіи, Австріи и Италіи, появившемуся въ «Allgemeine Zeitung».

Опроверженіе написано такъ «искусно», что читатель остается въ недоумѣніи относительно того, насколько были успѣшны дипломатическіе переговоры, изъ которыхъ долженъ опредѣлиться условіи новой коалиціи. Что такіе переговоры ведутся между державами и не совсемъ безрезультатно—можно предполагать по извѣстіямъ, проникающимъ въ европейскую печать, да и по опроверженію берлинскаго офиціознаго органа. «Логика политики» будто-бы вынуждаетъ Италію, Германію и Австрію, произведенныхъ въ чинъ миролюбивыхъ державъ по преимуществу, принять мѣры къ огражденію мира, если одной изъ нихъ будетъ грозить нападеніе. Франція представляется нападающею стороною, хотя и условно.

Разбирая взаимныя счеты державъ, газета приходитъ къ заключенію, что скорѣе Италія можетъ очутиться въ роли нападающаго по отношенію къ Франціи, чтобы вернуть себѣ Ниццу и Савойю, которую партія «неискупленной Италіи» требуетъ въ имя полнаго объединенія націи. Союзъ съ Италіей представляетъ очевидныя выгоды для Германіи въ случаѣ нападенія со стороны Франціи, и наоборотъ, союзъ съ сосѣдними имперіями не представляетъ ни малѣйшаго соблазна для италіянскихъ политиковъ, если имъ не будутъ даны гарантіи въ томъ, что Италія получитъ территориальное вознагражденіе на счетъ Франціи въ Европѣ и въ Африкѣ. Не соблазняетъ-ли германскій канцлеръ италіянскихъ дипломатовъ подобными общими фразами, убѣждая ихъ отказаться, по-крайней-мѣрѣ въ настоящее время и въ ближайшемъ будущемъ, отъ притязаній на полуиталіянскія области, остающіяся еще во владѣніи Австріи? Въ этомъ случаѣ оборонительная коалиція по преимуществу миролюбивыхъ державъ окажется коалиціей съ наступательными цѣлями, причемъ завоевательныя замыслы Германіи могутъ быть обращены вовсе не въ сторону Франціи.

Союзъ трехъ державъ въ центрѣ Европы, устраиваемый съ цѣлью «охранять миръ», не можетъ не возбуждать серьезныхъ опасеній въ остальныхъ европейскихъ державахъ. Франція, конечно, болѣе всего заинтересована въ томъ, чтобы отклонить Италію отъ участія въ коалиціи, хотя-бы цѣною нѣкоторыхъ уступокъ въ Африкѣ. Италіянская печать жалуется на то, что и по возобновленіи въ обычной формѣ дипломатическихъ сношеній съ правительствомъ Французской республики съ назначеніемъ посла въ Парижъ, всѣ усилія добиться соглашенія относительно Туниса остаются безуспѣшными.

*. «Современныя Извѣстія» сообщаютъ, что комитетъ министровъ слушалъ записку Одесскаго генералъ-губернатора о вредныхъ послѣдствіяхъ переноса среднихъ учебныхъ заведеній евреями; записка передана въ министерство народнаго просвѣщенія.

По этому поводу не безынтересна слѣдующая таблица, приводимая газетой:

кавалергардскаго полка открывали и замыкали процессію. Знаки Императорской власти везли въ каретахъ, на золотыхъ подушкахъ, генералъ-адъютанты, ассистентами которыхъ были высше привокальные лица. Народъ, собравшійся около Енисейскаго Дворца, вдоль Невскаго проспекта до самой стаціи, окружалъ медленно двигавшуюся процессію, растолпувшись на четверть версты. Въ пять часовъ вечера экстренный поѣздъ увезъ регалии въ Москву.

Одесса, 27 марта. Въ виду предстоящаго открытія Батумской желѣзнодорожной дороги Русское Общество паровозовъ переноситъ изъ Ноты въ Батумъ главнѣйшія операціи и уменьшаетъ плату за перевозку грузовъ въ Батумъ на пять копеекъ съ пуда.

Вчера выѣхалъ въ Батумъ главный инженеръ Одесской желѣзнодорожной дороги для открытія Батумской желѣзнодорожной.

Вѣрный, 29 марта. Новыми поселенцами на поргантичныхъ Китаю земляхъ въ большихъ размѣрахъ приготавливаются рисовыя плантаціи и производятся два большіе арка въ Илійской долинѣ.

Ташкентъ, 29 марта. Посольство съ подарками Государя Императора эмиру Бухарскому выѣхало въ Бухару; во главѣ посольства—князь Витгенштейнъ.

Вслѣдствіе сильныхъ разливовъ Сыръ-Дарья между Перовскомъ и Казалинскомъ, генералъ Черняевъ измѣнилъ маршрутъ и отпривился въ Аму-Дарынскій отдѣлъ прямо степью изъ Перовска.

Архангельскъ, 30 марта. Соловецкая обитель получила извѣщеніе, что знаменитая библиотека ея окончательно передана Казанской духовной академіи, куда библиотека увезена въ 1854 году, изъ опасенія сожженія англо-французскою эскадрой.

СПРАВОЧНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ.

ЛЪЧЕВНИЦА
ДОКТОРА ПАВЛОВСКАГО.
Купи, уголъ Мостовой и Елизаветинской ул., домъ бѣриль Силко, близъ намятника ии. Воронцова. Ежедневно принимаютъ *присходящихъ больныхъ:* утромъ: отъ 9 до 10 часовъ. М. В. ЛУНЧЕВИЧЪ по глазнымъ, венерическимъ и хирургическимъ бол., отъ 10 до 11 час. женщина-врачъ А. В. САМОЙЛОВИЧЪ по женскимъ и дѣтскимъ бол., отъ 11 до 12 час. А. А. ПАВЛОВСКИЙ по нервнымъ и внутреннимъ бол.; вечеромъ: отъ 4 до 5 час. Е. С. БАВОВЪ по внутр. бол., отъ 5 до 6 час. А. А. ПАВЛОВСКИЙ по электротерапіи. Плата за совѣтъ 50 коп. *Выданы совѣты* поучають *бесплатно.* По желанію больныхъ составляются *консультанціи.*
Директоръ, докторъ медицины А. ПАВЛОВСКИЙ.
681 (6) 4.

СУДЕБНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ.

ТИФЛИССКІЙ ОКРУЖНЫЙ СУДЪ.
Назначены къ слушанію дѣла.
По гражданскому отдѣленію.
На 6 апрѣля.
1) По спору о вѣлозѣ документа между Саркисовымъ и Солянскимъ.
2) По спору о вѣлозѣ документа между Пинкоземъ Пустовымъ и Асламовъ Оксентомъ.
3) По отпущу окупки надъ имуществомъ Покинъ-Ворода, Богатирова, на заочное рѣшеніе суда по иску съ него Авдотью Покинъ-Ворода о 2,000 руб.
4) По иску Василія Марзова въ кн. Человѣчково о 6,500 руб.
5) По иску Карелета Матиллица къ Григорію Фришману о 4,050 руб.
6) По отпущу Мелко Саакова на заочное рѣшеніе суда по иску съ него Иосифомъ Аладовымъ 4,974 р. (по вопросу о принятіи отпуща и въ случаѣ принятія—по суммѣ).
7) По иску Никиты Воронина къ Юсифу Аладову о 5 т. руб.
8) По иску Денильяна къ кн. Амилахвари о 6,100 руб.
9) По иску Денильяна къ Хисалову о 8,529 руб.
10) По иску Денильяна къ кн. Амилахвари 22 т. руб.
11) По иску Юліяны Кызылинской къ управленію Закавказскаго желѣзнодорожнаго о 2,500 руб.
12) По иску князей Гуріевъ къ Обществу Закавказскаго желѣзнодорожнаго о 6,444 руб.
13) По иску Пиракова, Мельникова и Адамцова къ Анону Матвиану объ отчетѣ и по вѣрному иску послѣднихъ въ перемы.
14) По иску Саркиса Адамова къ Аконджановымъ и Абраму Чикопани объ отчетѣ.
15) Объ утвержденіи духовнаго завѣщанія Василія Федорова.
16) Объ утвержденіи духовнаго завѣщанія Анны Мельникова.
17) По представленію мирового судьи 1 отдѣла о разрѣшеніи опекунѣ надъ сиротами Алексѣя Татиана продать имѣніе.
18) Промѣну Василія Марзова о силѣи запрещенія съ имѣнія Александръ Вастомова.
19) Частная жалоба Илии Лопна на опредѣленіе суда по дѣлу о несостоятельности Григорія Лопна.

ТИФЛИССКАЯ СУДЕБНАЯ ПАЛАТА.
Назначены къ слушанію дѣла.
По 2 гражданскому департаменту.
На 7 апрѣля.
1) По аппеляціонной жалобѣ священника Давида Марзова на рѣшеніе Владикавказскаго окружнаго суда, отъ 28 сентября 1882 года, по иску общества селенія Даръ-Кохъ къ нему, Марзову, о сносѣ мельницы и убытковъ.
2) По аппеляціонной жалобѣ думника Мана Каракозова, кутаисскаго жителя Павла Дашаева, на рѣшеніе Кутаисскаго окружнаго суда, отъ 28 сентября 1882 г., по иску его, Дашаева, къ несовершеннолѣтнему Пазану и попечительницѣ надъ нимъ Соломіи Кауцхевымъ о деньгахъ по закладу.
3) По жалобѣ повѣреннаго капитана Якова Жукова и купца Александра Картаева, присяжнаго повѣреннаго Гана, на рѣшеніе Ставропольскаго окружнаго суда, отъ 10 сентября 1882 г., по иску вдовы сотника Евдокимъ

Учебнаго округа.	На 1000 дѣтъ об-щественнаго населенія въ 1870 г.				На 1000 учащихся въ мужскихъ гимназіяхъ иprogimnazіяхъ министерства народнаго просвѣщенія было въ 1870 г.			
	въ 1870 г.	въ 1875 г.	въ 1877 г.	въ 1881 г.	въ 1870 г.	въ 1875 г.	въ 1877 г.	въ 1881 г.
С.-Петербургскій . . .	2,6	10,2	32,6	50,5	—	—	—	—
Московскій	0,6	2,9	19,1	35,0	—	—	—	—
Кавказскій	0,2	3,4	20,8	17,8	—	—	—	—
Оренбургскій	0,2	—	19,8	28,3	—	—	—	—
Харьковскій	0,4	9,2	34,8	40,2	—	—	—	—
Одесскій	61,4	192,3	900,9	352,0	—	—	—	—
Кіевскій	87,4	44,7	107,4	121,3	—	—	—	—
Віленскій	119,3	108,3	221,9	260,9	—	—	—	—
Дерптскій	22,3	30,0	65,8	101,0	—	—	—	—
Варшавскій	185,3	82,7	128,3	129,1	—	—	—	—
Итого	38,6	56,0	39,4	118,5	—	—	—	—
къ ев-реямъ	944,0	900,6	881,5	—	—	—	—	—

ТЕЛЕГРАММЫ ГАЗЕТЪ.

Петербургъ, 30 марта. Сегодня, въ два часа дня, согласно Высочайше утвержденному переименованію, изъ Зимнаго Дворца на Николаевскую дорогу перевезены Императорскіе регалии, для отправки въ Москву. Выводы отъ

