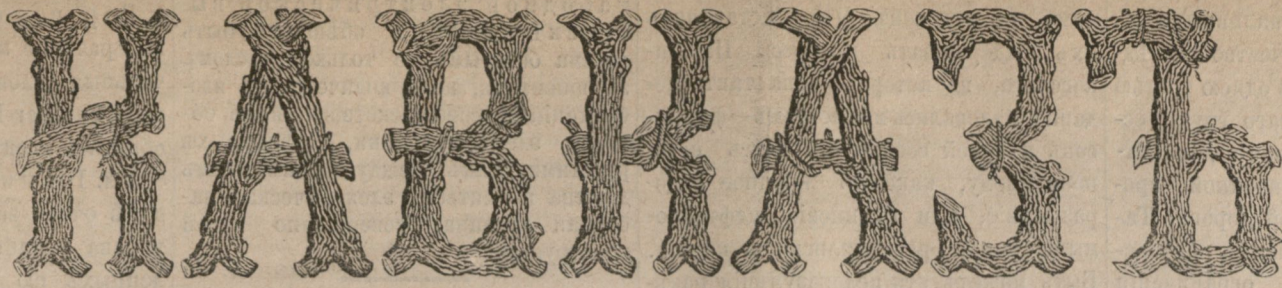


ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакция открыта ежедневно отъ 1 до 2-хъ часовъ по-полнодне...



ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ

ОТЪ АДМИНИСТРАЦІИ.

Контора для приема подписки и объявлений открыта ежедневно...

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

Table with subscription rates: На годъ, полгода, 3 мѣсяца, 1 мѣсяць.

Редакция помѣщается на Дворцовой улицѣ, въ домѣ Са-радзева, № 5.

Князь Георгій Ильичъ Орбелиани извѣщаетъ родныхъ и почитателей памяти генералъ-адъютанта князя Григорія Дмитриевича Орбелиани...

Саломія Петровна, Константинъ и Михаилъ Филипповичи Чиваидзе, извѣщаютъ: первая о кончинѣ мужа, а послѣдніе—отца...

чистотѣ нижняго бѣлья. Съ нашимъ девизомъ „videri quam esse“—скорѣе казаться чѣмъ быть...

черту азіятскаго варварства, по намъ, при томъ свѣтѣ просвѣщеніе, который въ теченіи уже нѣсколькихъ лѣтъ проникаетъ сюда...

ХРОНИКА.

Въ засѣданіи Кавказскаго Юридическаго Общества 23 апрѣля были обсуждены 30—35 ст. проекта Улож. о нак.—Первая изъ этихъ статей, говорящая объ ограниченіи правъ супружескихъ и родительскихъ въ отношеніи лицъ, приговоренныхъ къ смертной казни...

собою ни ограниченія, ни прекращенія ни супружескихъ, ни родительскихъ правъ и что въ особенности было-бы жестоко лишить родительскихъ правъ отца, хотя и осужденнаго, но помилованнаго.

Ст. 31—о порядкѣ учрежденія полицейскаго надзора надъ освобожденными отъ поселенія, исправительнаго дома и тюрьмы—и ст. 32, опредѣляющая порядокъ самаго надзора, вызвали также продолжительныя пренія.

учителемъ, пр. повѣреннымъ и т. д.) и о снятіи полицейскаго надзора—вызвала замѣчаніе референта, что означенное въ ст. 33 право постановленія правъ и снятіе надзора поставлено въ зависимость отъ свидѣтельства о поведеніи, выдаваемого городскою или сельскою полиціей...

Двѣ остальные статьи—34 и 35 (о печатаніи приговоровъ на счетъ виновныхъ и конфискаціи вещей, служившихъ для совершенія преступленій) не вызвали никакихъ преній и были приняты безъ измѣненія.

СОДЕРЖАНІЕ. ОФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ. Правительственныя распоряженія. НЕОФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ. Телеграммы. Къ вопросу о благоустройствѣ Тифлиса.

Софія. Вчера выѣхалъ въ Москву на коронацію генералъ Соболевъ; временнымъ предѣвателемъ совѣта министровъ и намѣстникомъ назначенъ генералъ Каульбарсъ.

ТИФЛИСЬ.

26-го апрѣля 1883 г.

Многіе изъ нашихъ городскихъ порядковъ напоминаютъ еще то, впрочемъ вовсе не отдаленное, время, когда, какъ теперь въ Тавризѣ или въ Тегеранѣ, вовсе не было по улицамъ экипажной ѣзды...

всѣмъ относительно числа лицъ двигающихся въ теченіи известнаго времени по городу на своихъ собственныхъ ногахъ и пользующихся силою четвероногихъ, то не подлежитъ никакому сомнѣнію, что на сторонѣ первыхъ было-бы подавляющее громаднѣе большинство. Пренебреженіе въ интересамъ такого большинства выражается не только въ томъ, что вслѣдствіе неустройства возвышенныхъ и отдѣленныхъ отъ проезжей части улицы тротуаровъ не даютъ возможности ходить въ опасности понасть подъ копыта лошадей или получить ударъ дышлою въ ребро...

ОФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

Правительственныя распоряженія. Завѣдены: кн. Василій Дмитриевичъ Паниковъ—въ число канцелярскихъ служащихъ Тифлискаго окружнаго суда, по 1-му разряду, съ 13 апрѣля сего года.

НЕОФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

ТЕЛЕГРАММЫ

(Отъ корреспондента). Батумъ, 26 апрѣля. Вчера ночью пожаръ уничтожилъ на набережной всѣ магазины. (Отъ Севернаго телеграфнаго агентства) 26-го апрѣля. Москва. Бесѣды со старообрядцами отложены до осени. Серпуховъ. Газетное извѣстіе о гибели на Огѣ баржи съ 200 пассажирами невѣрно. Одесса. Общество пароходства учреждаетъ съ іюня, въ видѣ опыта, пассажирское движеніе по Днѣстру; первоначальное движеніе будетъ направлено на Бендеру и Дубосары. Петербургъ. Вчера выѣхали въ Москву министръ Двора и предѣватель коронаціонной комиссіи Рихтеръ. Вчера въ окружномъ судѣ начался процессъ о расхищеніяхъ въ Кронштадтскомъ банкѣ. Газеты сообщаютъ, что предѣвателемъ еврейской комиссіи предполагается назначить графа Мелена. Берлинъ. Засѣданія палаты депутатовъ отложены до 25 мая.

Этотъ вопросъ имѣетъ интересъ для значительно большей половины города Тифлиса. Не всегда трезвый фэатонщикъ смѣло гонитъ съ дороги всякаго ветрѣвлаго ему прохожаго, безпрепятственно проѣзжаетъ вслѣдъ ему вздувается, а пѣшеходъ долженъ быть радъ, что успѣлъ во-время посторониться и очистить путь парѣ четвероногихъ и благословятъ судьбу, что величаво возсѣдающій на козлахъ возница благосклонно крикнетъ—*забарда!* Прижмутъ-ли прохожаго къ стѣнѣ, заставятъ-ли его ждать четверть часа, пока ему очистится безопасный путь, задушутъ-ли его въ боки или по ногамъ—все это безразлично дѣло самихъ прохожихъ и превосходство интересовъ ѣдущихъ въ экипажахъ надъ интересами лицъ передвигающихся на собственныхъ ногахъ установилось до такой степени, что если-бы пѣшеходу и перешли ноги, то онъ долженъ будетъ не только скромно мириться съ своею судьбою, но еще за-частую слышать обвиненія въ собственной неосторожности.

Въ этомъ взглядѣ на преимущественныя интересы конныхъ передъ пѣшими, въ этой нашей заботѣ о безпрепятственномъ проѣздѣ экипажей и даже устройствѣ конно-железныхъ дорогъ безъ всякаго вниманія къ интересамъ пѣшеходовъ сказывается, по нашему мнѣнію, свойственная намъ манера надѣвать европейское платье на изнанку, волочить шелковые шлейфы, не заботясь о

прекращаемы также въ случаѣ совершенія тѣхъ преступленій, которыя нынѣ извѣстны въ законѣ подъ именемъ «злоупотребленія правъ и обязанностей супружества» и «злоупотребленія власти родительской». Что же касается до той части ст. 30 проекта, въ которой предполагается расторгать браки въ указанныхъ случаяхъ «по просьбѣ одного изъ супруговъ», то В. В. Смиттенъ полагаеетъ, что такое право должно быть предоставлено не одному изъ супруговъ, но именно невинному изъ супруговъ, а виновному лишь въ томъ случаѣ, если, въ теченіи известнаго срока, другой супругъ не послѣдуетъ за осужденнымъ въ мѣсто ссылки или заключенія. Членъ Общества А. В. Степановъ, съ своей стороны, предлагалъ совершенно исключить изъ проекта ст. 30, такъ-какъ расторженіе брака не есть дополнительное наказаніе, а является лишь гражданскимъ послѣдствіемъ наказанія.

Предложено бы исключеніе 30 ст. изъ проекта принято не было и затѣмъ, по поводу сдѣланныхъ референтомъ предложеній о дополненіи этой статьи въ вышеуказанномъ смыслѣ, было постановлено большинствомъ голосовъ: 1) включить исправительный домъ въ число наказаній, влекущихъ за собою ограниченіе или прекращеніе правъ родительскихъ и супружескихъ; 2) право ходатайства о расторженіи брака предоставлять лишь невинному супругу, а обвиненному предоставить это право лишь въ томъ случаѣ, если въ теченіи известнаго срока другой супругъ не послѣдуетъ за нимъ; 3) право расторженія браковъ и прекращеніе родительскихъ правъ распространить на случаи злоупотребленія этими правами (напр., жестокое обращеніе). По поводу ст. 30 проекта произошли также продолжительныя дебаты по вопросу, могутъ-ли быть прекращаемы и ограничиваемы супружескія и родительскія права, напр., въ тѣхъ случаяхъ, когда приговоренный къ смертной казни, каторжнымъ работамъ и др. наказаніямъ помилванъ и опредѣленное наказаніе не приведено въ исполненіе. Членъ Общества Ю. Д. Кольческій настаивалъ на томъ, что помилованіе, составляя фактическое освобожденіе отъ всякаго наказанія, не должно влечь за

этимъ, что осуществленіе надзора необходимо предоставить губернской власти, несогласенъ съ тѣмъ, что судъ долженъ обязательно примѣнить постановленіе закона объ учрежденіи надзора и находить, что это должно быть предоставлено усмотрѣнію суда, т. е., что судъ можетъ и не назначать вовсе полицейскаго надзора, если изъ обстоятельствъ дѣла усмотритъ, напр., что преступникъ будетъ вовлеченъ въ преступленіе и т. п. Въмѣстѣ съ тѣмъ В. В. Смиттенъ высказалъ, что если, по смыслу проекта, администраціи предоставляется назначеніе полицейскаго надзора, то ей-же слѣдуетъ предоставлять и опредѣленіе сроковъ этого надзора. Такъ, между-прочимъ, установлено въ германскомъ Уложеніи, по которому судъ предоставляетъ администраціи назначать полицейскій надзоръ на срокъ не свыше 5 лѣтъ. А. В. Степановъ высказалъ, что назначать полицейскій надзоръ долженъ судъ, но опредѣляя лишь максимумъ срока, администрація-же должно быть предоставлено право уменьшать этотъ срокъ. —Поставленные на баллотировку вопросы: не предоставить-ли суду право вовсе не назначать въ нѣкоторыхъ случаяхъ полицейскаго надзора—разрѣшенъ утвердительно и Общество признало, что назначеніе надзора должно быть предоставлено усмотрѣнію суда (6 членовъ подали мнѣніе за проектъ). Что же касается до срока надзора, то было принято предложеніе г. Степанова, т. е. постановлено, что судъ назначаетъ максимумъ срока, а администраціи предоставляется срокъ этотъ уменьшать.

По проекту (ст. 32), полицейскій надзоръ выражается въ ограниченіи на известныя сроки права свободного передвиженія и въ ограниченіи выбора мѣста жительства. По поводу этой статьи членъ Общества Ф. А. Бывовъ высказалъ, что полицейскій надзоръ долженъ выражаться болѣе действительнымъ образомъ, и именно въ подчиненіи поднадзорныхъ известному режиму, напр., такому, который установленъ въ 1881 году по закону объ усиленной охранѣ. Предложеніе это не было принято и было высказано мнѣніе, что если сравнить пользу предлагаемаго надзора съ тѣми стѣсненіями, которыя онъ вызоветъ, то можно сомнѣваться въ пользѣ такого надзора, и въ особенности по отношенію къ лицамъ уже отбывшимъ наказанія.

Статья 33 проекта, предоставляющая осужденному, если онъ прожили не менѣе двухъ лѣтъ въ указанномъ мѣстѣ и имѣетъ свидѣтельство о хорошемъ поведеніи, ходатайствовать о возстановленіи правъ, указанныхъ въ ст. 27 (права: быть избирателемъ, поступать на госуд. службу, записываться въ гильдіи, быть опекуномъ,

Въ концертѣ г. Раттиль выступили все лица уже хорошо знакомыя Тифлису, исключая скрипача г. Гладыревскаго. Изъ вещей исполненныхъ концертантомъ нужно отмѣтить восемь романсовъ Шумана, извѣстныхъ подъ общимъ названіемъ «Изынь и любовь женщины»,—появляющихся въ Тифлисе въ первый разъ. Отдѣльные оттѣпки этого крайне сантиментальнаго произведенія были переданы концертантомъ хорошо, но общее впечатлѣніе было недостаточное. Послѣдній изъ этихъ романсовъ: «Всю душу мнѣ ты горемъ истомилъ», неизвѣстно почему, не былъ исполненъ,—и безъ этого романа многимъ показались и предыдущія семь пѣсенъ слишкомъ длинными. Г-жи Иванова и Бекханова познакомили публику съ произведеніями нашихъ новыхъ композиторовъ (Чайковскій etc). Въ этихъ образахъ музыкальной декламации, даже не посвященный въ тайны контрапункта, но и не предубѣжденный противъ нашихъ талантливыхъ новаторовъ, найдеть не мало интереснаго и дѣйствительно новаго. Въмѣсто грузинской пѣсни Помазанскаго г-жа Бекханова спѣла: «Ахъ, зачѣмъ меня выдала за не милого мужа стараго»; въ концѣ этой пѣсни, написанной въ простонародномъ вкусѣ, престранно встрѣтитъ такую кудрявую музыкальную завитушку, кака сдѣлана на словахъ: „Не цвѣсти цвѣтамъ Звонкой по свѣту“.

Объ исполненіи г-жи Ивановой и Бекхановой мы можемъ повторить только то, что говорили прежде. Г. Квина съ обычнымъ блескомъ и тонкостью сыгралъ нѣсколько небольшихъ вещей и на bis замѣчательно исполнилъ замысловатый вальсъ-капризъ соч. Рубинштейна. Скрипачъ г. Гладыревскій не про-

явилъ в исполненіи извѣтнаго Souvenir de Bellini—Artot большого искусства. Началъ онъ очень робко и неуверенно, игра его вообще крайне неровная и если при исполненіи темъ смычекъ его дасть очень приятный и мягкій звукъ, то вариации и быстрые темпы ему удаются плохо.

Нужно отмѣтить еще, что въ теченіи всего концерта г. Раттила, на хорахъ кружковской залы происходила какая-то странная возня. Тамъ и собаки лаяли, и дѣти пищали и, наконецъ, слышался такой энергической шопотъ, который отвлекалъ взоры и слухъ публики отъ исполнителей и обращалъ ихъ на темные хоры, гдѣ происходила эта возня.

Промышленный кризисъ, переживаемый въ настоящее время нефтяной промышленностью, такъ сильно подъѣлывалъ на бакинскихъ нефтепромышленниковъ, что они совершенно потеряли головы и не знаютъ, что просить у правительства: сегодня просятъ одно, завтра—другое и объ просьбахъ взаимно уничтожаютъ другъ друга. 20 февраля сего года бакинскіе нефтепромышленники и заводчики подали своему городскому головѣ, какъ посреднику между ними и высшимъ правительствомъ, прошеніе, въ которомъ писали, между прочимъ, слѣдующее: находясь въ крайне стѣсненномъ денежномъ положеніи отъ того, что вывезенный отсюда нашъ нефтяной товаръ остается въ Россіи непроданнымъ, и отъ того, что пока по пути Волги не предвидится сбыта нефти и ее продуктовъ, а линія желѣзной дороги отъ Петровска къ Владикавказу находится все еще только въ положеніи проекта, мы вынуждены беспокоить высшее правительство всенужнейшею просьбою сдѣлать такое распоряженіе, которое бы обезпечило осуществленіе какъ Высочайшаго повелѣнія 17-го апрѣля 1875 года (объ устройствѣ Баку-Тифлисской желѣзной дороги), такъ и запрета Закавказскому Обществу желѣзной дороги эксплуатировать ее какъ самому ему, такъ и его строителямъ и служащимъ, и пользоваться тѣмъ, что вовсе недоступно для законныхъ промышленниковъ. Для достиженія объясняемой цѣли необходимо возложить на Общество Закавказской желѣзной дороги обязанность не медля обзавестись всеми необходимыми приспособленіями для приема, либо сдачи нефтяныхъ грузовъ наливомъ во всѣхъ главныхъ пунктахъ, а до времени обзаведенія ихъ воспретить Обществу принимать отъ кого-либо грузы для перевозки наливомъ, даже и въ собственныхъ частныхъ наливныхъ вагонахъ; а въ предупрежденіе захвата крупными фирмами

нефтяного дѣла посредствомъ постановки отправления на желѣзную дорогу своихъ частныхъ наливныхъ вагоновъ, ограничить количество послѣднихъ въ каждомъ побѣдѣ одной третью всего нефтяного наливного груза, если такой имѣется къ сдачѣ для отправки, въ виду ограниченной провозоспособности желѣзной дороги. Такимъ образомъ, въ общихъ интересахъ они хлопотали объ ограниченіи наливной перевозки, чтобы крупныя фирмы не могли забрать въ свои руки всю желѣзную дорогу, въ ущербъ мелкимъ.

Затѣмъ, 14 апрѣля сего года, по приглашенію Бакинскаго городского головы, въ залъ мѣстной думы собрались всѣ представители нашей добывающей и обрабатывающей нефтяной промышленности. Собраніе постановило обратиться съ просьбой къ предсѣдателю правительственной коммисіи по приемѣ Баку-Тифлисской желѣзной дороги, г. Клевецкому, ходатайствовать передъ г. министромъ путей сообщенія, чтобы лицамъ, имѣющимъ возможность имѣть свои наливные вагоны и приспособленія для ихъ нагрузки и выгрузки дано было право пользоваться этими приспособленіями, безъ всякой особой платы. Эта просьба прямо противорѣчитъ вышеприведенной и приходится только удивляться, что нефтепромышленники до сих поръ не могли выработать себѣ общей программы и вынести нужды нефтяной промышленности. Затѣмъ они просили: 1) чтобы Общество Закавказской желѣзной дороги приняло всѣ нефтепроводныя приспособленія г. Палашковскаго въ свои руки; 2) чтобы была уменьшена плата за нагрузку и выгрузку; 3) чтобы дорога устроила на свой счетъ приспособленія для отправки керосина наливомъ, и 4) проложить желѣзнодорожныя вѣтви по главнымъ улицамъ Чернаго городка, дабы такимъ образомъ упростить и удешевить доставку керосина на станцію желѣзной дороги. Всѣ эти просьбы нефтепромышленники сообщили г. Клевецкому по телеграфу въ Тифлисъ, съ увѣдомленіемъ, что для всесторонней разработки намѣченныхъ въ телеграммѣ желаній нефтепромышленниковъ и заводчиковъ, избрана коммисія, результатомъ трудовъ которой будетъ доставленъ ему своевременной почтой. Не успѣла эта телеграмма дойти по назначенію, какъ летитъ уже другой телеграмма въ редакцію «Кавказа»: телеграмма, посланная г. Клевецкому, имѣетъ въ виду только интересъ г. Палашковскаго, но отнюдь не промышленниковъ и желѣзной дороги. Какъ же это такъ? спрашивается. Вѣдь всѣ постановленія собранія нефтепромышленниковъ имѣли въ виду исключительно ослабленіе

вліянія Палашковскаго, а тутъ вдругъ оказывается, что и они забыли съ нимъ въ униссонъ. Что заставляло ихъ поддерживать интересы Палашковскаго, на которого они такъ недавно жаловались министрамъ—финансовъ и путей сообщенія? Здѣсь есть, повидимому, какое-то крупное недоразумѣніе, или бакинскіе нефтепромышленники раздѣлились на партіи. Быть можетъ, эти недоразумѣнія разъяснятъ намъ бакинскіе депутаты, которые должны прибыть на-дняхъ въ Тифлисъ, для участія въ Совѣтѣ Главнаго Управленія при рѣшеніи Батумскаго вопроса, 28 апрѣля.

Изъ Карса телеграфируютъ отъ 12-го (24-го) апрѣля въ иностранныя газеты: Распространенные въ настоящее время въ Турецкой Арменіи слухи, что численность русской арміи на Кавказѣ значительно увеличена и, между прочимъ, 30,000 чел. направлены въ Саракамышъ, недалеко отъ турецкой границы, лишены всякаго основанія. Въ Саракамышѣ расположено всего 2,000 чел., притомъ безъ кавалеріи и артиллеріи. Гарнизонъ Карса состоитъ только изъ 5,000 чел. всѣхъ родовъ оружія. Армяне продолжаютъ по-прежнему высылаться изъ турецкихъ предѣловъ въ Карсъ, несмотря на то, что русскія власти не поощряютъ переселенія.

Газъ «Мшакъ» сообщаетъ, что на-дняхъ прибылъ въ Тифлисъ австрійскій ученый (родомъ чехъ) профессоръ Вюншъ. Онъ возвращается изъ путешествія по Турецкой Арменіи, гдѣ провѣлъ около года. Г. Вюншъ изъ Тифлиса ѣдетъ чрезъ Эривань въ Ванъ и Мушъ.

«Москов. Вѣдомости» сообщаютъ, что на счетъ коронаціонной коммисіи ко дню вѣзда Государя Императора изъ Петровскаго дворца въ Москву устроены будутъ павильоны въ слѣдующихъ мѣстахъ: 1) для губернскихъ властей и судебныхъ учреждений около часовни Иверской Божіей Матери, рядомъ съ домомъ губернской типографіи, на 150 человекъ; 2) для дворянства противъ дома генералъ-губернатора, на 250 человекъ; 3) передъ памятникомъ Пушкина въ московскаго земаства, на 150 человекъ; 4) около заставы, для московскаго генералъ-губернатора князя В. А. Долгорукова и его свиты.

«Русск. Кур.» сообщаютъ, что соединенныя свѣрное и международное телеграфныя агентства, антрепренеромъ которыхъ состоитъ въ настоящее время купецъ Кокоревъ, переходятъ въ руки редактора-издателя «Московскихъ Вѣдомостей» М. Н. Каткова. По дошедшимъ до газеты свѣдѣніямъ, съ переходомъ телеграфнаго агентства въ руки М. Н. Каткова, центральное управленіе агентства перенесется въ Москву, а въ Петербургѣ будетъ только отдѣленіе. Чтѣ же касается провинціи, то отдѣленія и конторы останутся по-прежнему.

нѣй, куда и отсылаемъ любознательныхъ.

Шамирь-ага началъ свою творческую и издательскую дѣятельность съ обнародованія въ 1771 году азбуки, а въ слѣдующемъ году выпустилъ христоматію или книгу для чтенія, въ которой уже систематически развилъ свои планы объ освобожденіи соотечественниковъ изъ-подъ мусульманскаго ига. Замѣчательно, что въ своихъ воззваніяхъ онъ строго воспрепятствовалъ армянамъ производить какия-либо волненія или безпорядки противъ своихъ правительствъ, но приглашалъ ихъ добиться желанной свободы путемъ мирнымъ.

Во всѣхъ своихъ твореніяхъ, Шамирь-ага категорически ставилъ армянамъ слѣдующій назидательный девизъ: «*трудолюбіе, добродѣтель, скромность, безречное повиновеніе законамъ, любовь къ Богу, къ свободѣ и къ отечеству*».

Не станемъ приводить здѣсь подробностей предначертаній Шамиряги, но замѣтимъ, что онъ до того глубоко вѣрилъ въ осуществленіе своихъ плановъ, что въ 1773 году издалъ оригинальную книгу подъ заглавіемъ: «*Довушка или западня славы*». Это твореніе, состоящее изъ 339 страницъ in 16°, напечатано было всего въ 110 экземплярахъ, изъ коихъ едва было роздано нѣсколько, какъ остальные всѣ сгорѣли при случившемся у него пожарѣ, а потому дошедшіе до насъ экземпляры составляютъ нынѣ большую библиографическую рѣдкость. На этотъ разъ трудъ Шамиряги ничто

«Новости» слышали, что русскій отдѣлъ на предстоящей международной электрической выставкѣ въ Вѣнѣ общаесть быть весьма богатымъ не только числомъ экспонентовъ, но и количествомъ изобрѣтений и усовершенствованій въ области электро-техники, сдѣланныхъ русскими. Такъ, между прочимъ, тамъ должна появиться электрическая наборная машина, совершенно новой конструкции.

ГОРОДСКОЕ САМОУПРАВЛЕНІЕ.

Засѣданіе тифлисскаго городского думы.

Въ понедѣльникъ, 25 апрѣля, тифлисская дума продолжала разсматривать вопросъ о заключеніи договора съ повѣреннымъ Van-der-laat et C^o о постройкѣ водопровода. Въ началѣ засѣданія, городского голова, напомнивъ гласнымъ сущность резолюцій, принятыхъ думою 22 апрѣля, доложилъ, что повѣренный г. Мегвиновъ прислалъ ему письменное заявленіе, въ которомъ онъ соглашается на обзавѣненіе 18 первоначальныхъ основныхъ пунктовъ условій въ форму договора, по ст. гѣмъ: 1) чтобы по § 1 этихъ условій, вмѣсто 607,000 руб., была показана сумма въ 669,000 р., согласно рѣшенію думы отъ 8 ноября прошлаго года; 2) чтобы техническія условія были вручены ему при подписаніи договора, и 3) чтобы окончателъный проектъ водопровода со всѣми къ нему приложеніями былъ врученъ ему не позже 1 ноября настоящаго года.

Гласный Н. Д. Зубаловъ говорить, что на основаніи 142 ст. городского положенія дума, предпринимаемая какою-нибудь операціею, обязана установить и способъ исполненія ея. Пренія дума, рѣшивъ строить водопроводъ, избрала для постройки его компанію Van-der-laat. Новая дума, по мнѣнію гласнаго, прежде чѣмъ приступить къ обсужденію договора, должна обсудить способъ ея исполненія, т. е. строить-ли водопроводъ подряднымъ способомъ, концессионернымъ, или-же хозяйственнымъ чрезъ управу.

Городской голова устраняетъ поставленный гласнымъ вопросъ въ виду того, что къ обсужденію назначено разсмотрѣніе проекта договора, а не способъ исполненія, уже принятыхъ думой.

Гласный кн. Челобаевъ замѣчаетъ, что такъ-какъ въ прошломъ засѣданіи дума уже рѣшила войти въ соглашеніе съ повѣреннымъ компаніи Van-der-laat, если онъ приметъ предложенныя условія, то поэтому теперь не можетъ быть и рѣчи о способахъ исполненія.

Гласный Іоаннисіани, обращающася къ городскому головѣ, говорить: «Вамъ было поручено составить проектъ договора на основаніи первоначальныхъ положеній, а вы пред-

ставляете опять тѣ-же положенія, но не проектъ договора».

Гор. голова. Управа и въ первый разъ не много изменила первоначальныя условія, но теперь повѣреннымъ Van-der-laat хочетъ эти пункты обратить всецѣло въ договоръ.

Гл. Іоаннисіани находить, что думѣ очень важно знать, что именно управа желаетъ удержать изъ составленныхъ ею 26 пунктовъ проекта договора.

Гор. голова отвѣчаетъ, что онъ находилъ важнымъ удержаніе § 2 составленнаго управой проекта, въ которомъ обусловливается порядокъ производства работъ подрядникомъ; инженеры, по обсужденію, убѣдили его, что нѣтъ особой надобности въ удержаніи этого параграфъ.

Гл. Гамбаровъ спрашиваетъ, можетъ-ли управа согласиться на обращеніе 18 первоначальныхъ пунктовъ въ договоръ.

Гор. голова отвѣчаетъ, что на основаніи отвѣта инженеровъ можетъ.

Гл. Алихановъ, замѣтивъ, что это не договоръ, а только основныя его положенія, спрашиваетъ, бюджетный гласнымъ представленъ проектъ договора.

Гор. голова отвѣчаетъ, что эти основныя положенія и составятъ договоръ и къ нимъ будутъ прибавлены лишь техническія условія.

Гл. Гамбаровъ спрашиваетъ: если управа считаетъ все яснымъ, то какъ она поступитъ съ § 17 основныхъ положеній и въ какой редакціи выразитъ его въ договорѣ, такъ-какъ въ настоящемъ видѣ онъ слишкомъ стереотипенъ, что можетъ впоследствии дать поводъ къ недоразумѣніямъ?». Гор. голова говорить, что онъ въ такой редакціи и останется, такъ-какъ онъ разъясняется параграфомъ 13.

Гл. Гамбаровъ продолжаетъ настаивать на болѣе опредѣленной редакціи § 17.

Гл. кн. Аматыни, въ виду того, что § 13 даетъ право эксплуатаціи водопровода и обуславливаетъ два платежа, капитала и процентовъ интереса и погашенія, находить необходимымъ въ § 17 добавить, что водопроводъ служить обезпеченіемъ исправнаго платежа какъ капитала, такъ и этихъ процентовъ, впредь до окончательной расплаты.

Гласный Алихановъ снова настаиваетъ, чтобы управа облекла 13 основныхъ условій въ форму договора и тогда ихъ доложила думѣ, а не докладывала ихъ въ настоящемъ видѣ.

*) Вотъ этотъ §: «До окончательной расплаты съ Van-der-Laat et C^o водопроводъ исключительно служить обезпеченіемъ исправныхъ платежей со стороны города.»

Въ сущности, первоначальная идея объ освобожденіи закавказскихъ христіанскихъ провинцій изъ-подъ мусульманскаго ига принадлежала не Шамирь-агѣ. Извѣстно, что еще въ 1701 году въ Смоленскѣ эту мысль развивалъ предъ Петромъ Великимъ одинъ изъ разбогатѣвшихъ джурфийскихъ армянъ, нѣкто Израилъ Орі, прибывшій собственно по этому дѣлу къ Русскому Двору посланцемъ отъ Курфирста Баварскаго и съ уполномочіемъ отъ Римскаго императора (цезаря). Послѣдствіемъ домогатства Орія, удостоившагося за свое усердіе чина русскаго полковника, но вскорѣ умершаго, былъ недокопченный императоромъ походъ въ Персію (ист. Россіи, С. Соловьева, т. XVIII, стр. 53—58). Но готовность Россіи сдѣлать рѣшительный шагъ къ освобожденію закавказскихъ христіанъ была извѣстна даже въ отдаленной Индіи.

И вотъ, въ 1760 году, въ царствованіе Елисаветы Петровны, прибылъ въ Петербургъ изъ Англіи индійскій богачъ Эминъ Осиповъ и предложилъ русскому двору свои богатства для чина и не предается изысному веселію или попойкѣ, но каждый отправляется къ себѣ домой. Когда-же послѣ бага прохородитъ ужинъ съ дамами, то кавалеры смиренно и съ мягкимъ ображеніемъ стараются прислужать дамамъ, предлагая имъ брать кушанья, наливать себѣ немного вина и разбавлять его водой. Послѣ ужина кавалеры хлопчатъ предложить дамамъ возможность послушать музыкально-инструментальную музыку, танцуютъ съ ними со скромностью и застѣвливостью и вообще стараются доставить имъ причинное удобствіе. Валь можетъ быть продолженъ и цѣлая ночь, но всякій воленъ уйти съ званнаго вечера когда захочетъ.»

Въ виду такого въостойчиваго требованія, городской голова поручаетъ городскому секретарю доложить думѣ эти пункты въ формѣ договора.

Городской секретаръ беретъ въ руки докладъ и читаетъ: «Тифлисская городская управа, въ основаніи и по предписанію думы, составляетъ тогда-то, заключающій настояшій договоръ съ повѣреннымъ Бельгийскаго Общества подъ фирмою Société Belge d'exportation Jules Van-der-laat et C^o, которое приняло на себя устройство водопровода въ Тифлисі, изъ рѣки Куры, во всемъ согласіи нижепомещеннымъ условіямъ». Прочитвъ этотъ § основныхъ условій, онъ къ нимъ прибавилъ слѣдующій заключительный пунктъ: «Договоръ этотъ долженъ быть сохраненъ свято и нарушимо» и пр., какъ обыкновенно бываеетъ въ заключительныхъ пунктахъ всѣхъ контрактовъ.

Гласный Сундукіанцъ, напоминая, что въ прошломъ засѣданіи онъ доказывалъ, что всякій строительный договоръ долженъ быть основанъ на предварительномъ разсмотрѣніи техническихъ условій, настаиваетъ, чтобы управа представила вмѣстѣ съ проектомъ договора и проекты техническихъ условій, до разсмотрѣнія которыхъ, по его убѣжденію, всякое разсужденіе о договорѣ будетъ лишь непроизводительной тратой времени.

Гласный Ротиніанцъ спрашиваетъ, чѣмъ стѣсняются гласныя въ чемъ видятъ недоразумѣніе. Видя говорить онъ, по основнымъ условіямъ, Van-der-Laat обязанъ построить водопроводъ безъ денегъ; платежъ ему не обязательенъ, обязательно лишь оставленіе водопровода въ обезпеченіе платежа. Ну и пусть себѣ строители, будутъ деньги—заплатимъ, а не будетъ—не заплатимъ. И прекрасно!

Городской голова заявляетъ, что такъ-какъ компанія Van-der-Laat интересуется городскими облигаціями, то бельгійскій консулъ, по его просьбѣ, обратился къ его сятельству князю-Главномачлствуящему съ вопросомъ о томъ, можно-ли разсчитывать на разрѣшеніе правительствомъ городского займа. Его сятельство, въ присутствіи городского головы, выразилъ г-ну консулу увѣренность, что этотъ заемъ будетъ разрѣшенъ и общаль, что онъ съ своей стороны приметъ самое теплое участіе въ этомъ дѣлѣ.

Гласный кн. Тумановъ дозавываетъ, что основныя 18 параграфовъ, зложенныя въ формѣ договора, не будутъ имѣть юридическаго силы и значенія. Но онъ полагаетъ необходимымъ развить ихъ въ юри-

«сложения арма, которое носили армяне въ Арменіи». Императрица въ то время существенной помощи оказать не успѣла; Эминъ прибылъ въ Грузію къ Ираклію II, но послѣдній, боясь угрозъ Турціи, внимательно слѣдившей за дѣйствіями значительной партіи Эмина, отказался вмѣшаться въ это дѣло и иниціаторъ «сложения арма» въ разочарованіи отправился вновь въ Калькутту. Эмина же не было въ живыхъ, когда Екатерина II въ 1790 году повелѣла кн. Потемкинну вызвать его изъ Индіи для осуществленія его плановъ (Бутковъ. Мат. для ист. Кавказа, т. II, стр. 141).

Намъ кажется, что планы Эмина Осипова и его переговоры съ Русскимъ Дворомъ и грузинскимъ царемъ Иракліемъ не только были извѣстны Шамирь-агѣ, но что послѣдній принялся именно за продолженіе и осуществленіе ихъ. Предполагается, что мы основываемъ на томъ фактѣ, что слѣдуя примѣру Эмина, Шамирь-ага печатные экземпляры «Ловушки или западня славы» послѣдилъ препроводить Русскому Двору и царю Ираклію. Началась продолжительная переписка между Петербургскимъ кабинетомъ и царемъ Иракліемъ и Шамирь-аго въ Индіи, причемъ, при тогдашнихъ сношеніяхъ, простые письма изъ Калькутты въ Петербургъ и Тифлисъ шли годъ и полтора года. Несмотря на такую медленность, успѣхъ дѣла казался обезпеченнымъ и, по повелѣнію Екатерины II, кн. Потемкинну въ 1783 году уже дѣлалъ распоряженія, чтобы христіанское населеніе За-

ФЕЛЬЕТОНЪ „КАВКАЗА“.

27-го апрѣля 1883 г.

ИНДИЙСКІЯ БОГАТІЯ ЗАВѣЩАНІЯ.

(Очерки).

(Продолженіе *).

VII.

Въ первой половинѣ прошлаго столѣтія какой-то молодой азятскій портной пробирался изъ Новой-Джурфьи (близъ г. Испанага) въ Индію искать себѣ заработковъ и счастья. Долго странствовалъ онъ по обширному Индостану и, наконецъ, окончательно водворился въ г. Мадрашъ, гдѣ въ маленькой лавочкѣ принялся за свое обычное ремесло. Трудолюбіемъ и бережливостію, достойнымъ пера англичанина Смэйлса, онъ въ нѣсколько лѣтъ отложилъ себѣ столько денегъ, что рѣшился открыть сперва мѣняльную лавку, по тому банкирскую контору, а тамъ—сдѣлался крупнымъ торговцемъ драгоценными камнями и нажилъ милліоны. То былъ армянинъ изъ Новой-Джурфьи, Іаковъ сынъ Шамирьовъ Султановъ, извѣстный потомъ подъ именемъ Шамиръ-аги. Предъяго его было взять въ плѣнъ Шахъ-Аббасомъ I изъ г. Нахичевани (Эриванской губерніи) и поселенъ въ Новой-Джурфѣ, а отецъ его состоялъ въ свитѣ грузинскаго царевича (впослѣдствіи царя)

*) См. «Кавказъ» №№ 81 и 88.

