

ହେଉ ହୋଇଥିଲୁଗା:

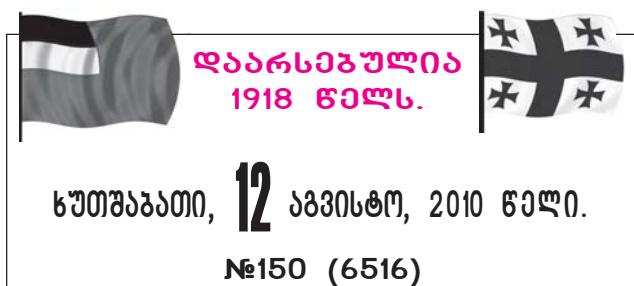
წინაპარო, შენი ლიტე გაგვხადა!



საქართველო



იმისთანა წმინდა საქმეში,
როგორიც ბეჭედული იიცვაა,
ფეროლებით ღა ჭოტებით ბეტის
გაფანა ყველა უკადრისთბაზე
უსაბამოება.



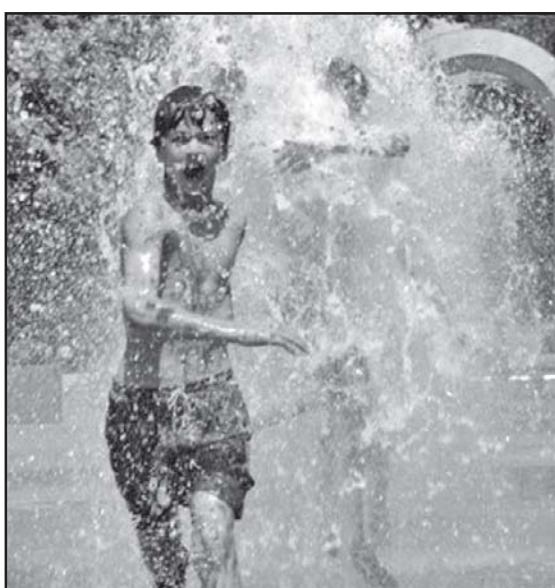
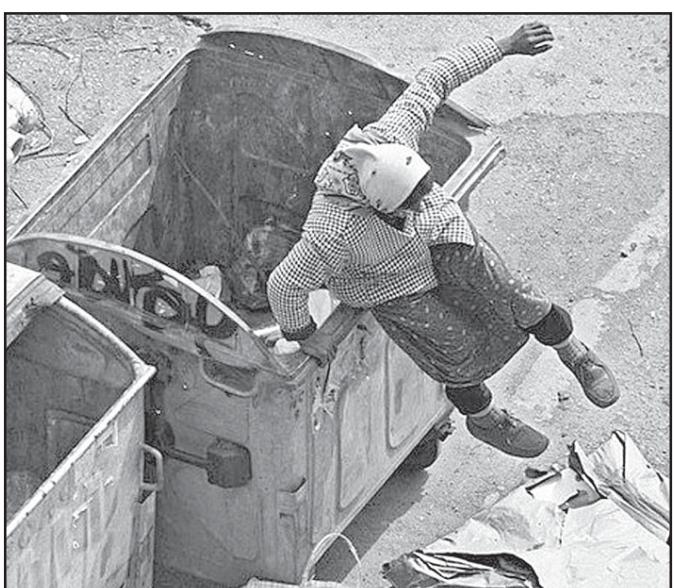
କୁମାରପ୍ରକାଶ

ელექტრონული ფოსტა: sakresp@avety.ge

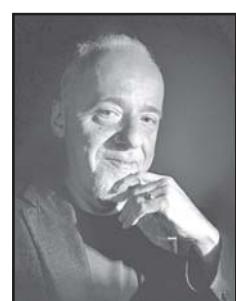
ვებ გვერდი: www.open.ge

ვასი 50 თეოდი.

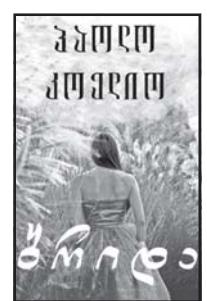
Այսեղու շարժուա վեպանասաթ դա Յաւեռնաթ, Աջամունածու Շուրջ Կահավոլաւուն Կայազրիններն այսարին... Թունաւ դա Վորուս Ար Ոյրե, Գյուտագ Ու Ծիր դա Ցուցի, Հրաման Բան Կալեկ Ջիրանալու Կալու Եղուն Կայանարդ Սփորտին, Հրամ Թունաւուն Քամա Ցածակահարուս!..



რეზონა ვიქეზით ③
რა აქლეას გუა
ერქმებალ კოზაკაღ?!



የብዕራዊ ዴሞክራሲያዊ ኢትዮጵያ ሪፐብሊክ



କେବେଳ ପକିଟିଥିବାଣ୍ଣି କାରଗାଦ ଉପରେକୁ ଆଶ୍ରାମିନ୍ଦ୍ରୀଲ
ମିଶନ୍‌ଫଲିଂକୁ ଜୁରୀରାଜ ସାନ୍‌ତ୍ରଲଙ୍ଘାନଟକ୍‌ମ୍ୟୁଲ୍ ପରାଚିଲିଗ୍-
ଏଲ ମେରୀବାଲସ (ଟ୍ରେକ୍ସ ପେନକ୍‌ଟ୍ରୁଗ୍‌ବାଲ୍‌ଯୁରାଫ), ସିର୍ତ୍ତିପ୍ରାଵିସ
ଅଳିଆର୍ଜେପ୍ତୁଲ ଓସତ୍ରାତ୍ମି ପାଲ୍‌ଲ୍ୟାମ ପରିହାଲିପି, ରାମମଳିଲେ
”ମୋହାରୀ ମୋହାରୀ”, ”ବାଲ୍‌ପାଇପାର୍ସିବ୍” ରୁ ଓ ”ମୋହାରୀ ରୁଦ୍ରି-
ଶରୀରୀ” ଆବାଲି ସାନ୍‌ତ୍ରଲଙ୍ଘାନଟି ଆମ ପିନର୍‌କ୍ୟୁଲ ଅଟନ୍‌ଲ୍ୟୁରିଲିଂ
ସେବାଦାତ୍ତ୍ସବା ରୂପରେ ଗାମର୍‌କ୍ୟେପ୍‌ରିନ୍‌ଦା, ”ସାହ୍‌ରାତ୍ରତ୍ଵେଲାନ୍‌
ରେପ୍‌ରେଷ୍‌ଟାର୍‌କ୍ୟୁଲିକ୍‌ର୍ସିବ୍” ଫ୍ରେଶର୍‌କ୍ଲେବ୍‌ର୍‌ଡିଜ୍ କ୍ରାରତ୍ବୁଲାଦ ଗାମର୍-
କ୍ୟୁଲିକ୍‌ର୍ସିବ୍ ଗୁର୍ବାରି ଗାମର୍‌ଗାର୍ବିଲିଂସ ମିନ୍‌ର). ତାଙ୍କିଲି ସାଥ-
ମେରୀଲାଙ୍କ ମିଶନ୍‌ଫଲିଂକୁ ବାନ୍‌ଗାର୍ବିଲିଂସିତବ୍ୟାପି କ୍ଲେବ୍‌ର୍‌ଲାଇନ୍
ରେବ୍‌ରୁଲିଂ ସାମାଜିକ ଲ୍ୟାବଗିନିଙ୍କ ଫ୍ରାନ୍‌କିଶ୍‌କ୍ୟୁଲାର ନରଧା-
ରୀଟ୍, ଖେଳାଳ୍ପ 2002 ମେଲ୍‌ଲାଙ୍କ ବିଦ୍ୟୁତ୍ ପାରାଚିଲିକ୍‌ର୍ସିବ୍ ସିର୍ତ୍ତିପ୍ରାଵି-
ର୍କ୍‌ରେବ୍‌ରୀବ୍ ବାକ୍‌ରାଫ୍‌ମେରିସ ଟ୍ରେକ୍ୱାର ଗାମର୍‌ଦା, 2007 ମେଲ୍‌ଲାଙ୍କ କ୍ରି - ଗା-
ମର୍‌କ୍ଲେବ୍ ମିଶନ୍‌ଫଲିଂକୁ ବିଶ୍ଵାଦାନିକ୍‌ର୍କ୍‌ରେବ୍‌ରୀବ୍ ରେହିଲା.

ଓଡ଼ିଆ

ოლიგარქური თააგვის გასცნის
დღეს დაწყებული პატივა — რომელ-
ცია „სუზოთა მინისტრი“ სულაც არ
იყო შეამთხვევითი ძამთხვევა. და-
საცლელ ექსპერტთა აზრით, შორს
მიმავალი ავანტიურა, გეოპოლიტი-
კური თამაშის ნანილი იყო, რასაც
კავკასიის პერმანენტული ხანძარი
უნდა მოჰყოლოდა — რუსეთისათ-
ვის ერთობ მიუღებელი და დისკომ-
ფორტული.

გარსზეზე ული დათვი თბილის
მოადგა — სწრაფად, უკრობლებოდ.
ასევე სწრაფად და უკრობლებოდ
იყო შესაძლებელი თბილისში ჭე-
ობის ვლა განდინა, საა კუვილი, კო-

ოდნავი გადახრა მწვავე რეაქციას იწვევს მეტოქე დიდებში.
საპტოთა კავშირის დაშლის შე-

დამად მოკლებული დამოუკისრებ-ლოგის ცლება, ჩანს კარგად ვირ დაგვანასა თრთა შორის გავლენის სულორთა მოკლებისტვის ასტერული ღია თუ ფარული დაპირისპირება. ამ ზრდილაში ძირი გარემონტოვის დადგანაშაულება. გას საუკუნეო ვარგვანი ღრებად გამოვლინა ვებგვერდის მიზანის მიხედვით.

ფაქტობრივად ჩამოშორებულთათ
ვის იურიდიულობის მიმატება. უხე
ში შეცდომების 5 დღი – ისტორია

32 Առաջնահամար է այս պատճենը՝ ուղարկված է ՀՀ Նախագահին և պահպանվում է ՀՀ պատմական պահպանության ներքությամբ:

საქართველოს პროლიტიკურ სკეპტიკს დღესაც ვინ გაუზია, რომ 2008 წლის აგვისტოში პრემიერმანი იმიტობა ისე, რომ იმაც იქცევდა და იქცევა აჯგ, სხვა იდეის სკელაზე იფორმა. ეს გაულიობის უძველესა—აჯგს ჰყოფნა პანაგაზო, იმის ჩარიცხვის უნივერსიტეტის დაავალირება და ამიტომ ულე ციხესიმაგრეს ერთგული გული და უკავშირდება. ერთგული გული და ყოველი მოგავლინი, სადაც ჰუცენის ჩამოსწრება. ცერიბის მოგავლინი, მოგონიაც ოფიციალური ვაჭინების ძალა და ევროპური იყო. ავღანეთიში მოის დაწყება და დაპალებით 46 საქალაზო ციხეს დაყოლებისა მომავალი დოლარის მიზანით. მოის დაწყებისას კუთხით განატავდა—ავღანის უსაზროვანობის თვის არის საჭირო ავლანითი მომის დაწყებისა მათ განვითარებული ვინიდან თუ ამოულ ათასობით კილომეტრზე დაგორიზული ავლანითი საზროვანოს უძრის ავღანისა, მათგანუდეგანიას უძრი ნატოს გლობურ რუსეთს არ უძრის პროგრამისა?

© റബ്രൂഡ്

ԱՐԵՎԱԿԱՆ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅՈՒՆ

ରନ୍ଧମ୍ବେଲ୍ଲିପୁ କୃତ୍ତମାଦିକିଳିର ସାମିଶ୍ଵର ନା-
ଶି ମଧ୍ୟକାରୀ କୁଳାଙ୍କ ସାନ୍ତ୍ରିତ୍ତା-ଶାର୍କରାଣ୍ମି ଗା-
ତା. ଅଳନ୍ତିକାନ୍ତିକା ମରାପାରାକ୍ରେପ୍ରକାର ସାଥୀ-
ବାମ୍ବରୀକୁଣ୍ଠାଳୀ ଏହିପାଇଁ କାହିଁମିଳିରିଲା ଗନ୍ଧର୍ମା-
ରୀ ଯଦିଗିନ୍ତିକୁ ନେତ୍ରିକର କାରିଶ୍ମରାଣ୍ମି ଶ୍ରୀମାତ୍ରା-
ଜିତ ମିଠାଫାରାର୍ମାନାଥଙ୍କା.

სუან მანეულ სანტიოქშა აღნიშვნული შე-
თანხმების მიღწევის შემდეგ განაცხადა,
რომ მიღწეული შედეგით კმაყოფილია და
დასძინა, რომ „მოლაპარაკებები პირდაპი-
რი და მართალი იყო“.



თლიანი გადაწყვეტილების მისაღებად; ბიუროკრატიის მხრივ მოსამართლეებზე დაუშვებელი ზეგავლენის აღსაკვთად. სამაგისტროდ, პროფესიონალიზმის უქონლობის გამო განუზომლად იზრდება შეცდომის ალბათობა და საშიშროება. არადა, სწორედ უცდომელი მართმ-საჯულების მიზანს უნდა ესწრაფვოდეს და ემსახურებოდეს უწინარესად სასამართლო ხელისუფლება.

3. ხალხის ნდობა მათივე თანასწორთა მხრივ განხორციელებული მართლმასჯულებისაღმი იმთავითვე საქვევნო პრეზუმეციაა, რომელმაც თავის დროზე (გვიან შეა საუკუნეებში) მაინც შეძლო შეესრულებინა თავისი ისტორიული მისია; თუმცა, რა ხანია თავისი დრო მოხსეა ჭამა. მან დაპქარება თავის ადრინდელი ხიბლი და აქტუალობა, რასაც პირუთვნელად და დამაჯერებლად მოწმობს თანამედროვე სოციოლოგიური გამოკლევები, რაც მთავრია თავად უბირი ხალხის აზრი პროფესიულ საკითხებში ხშირად როდია პირუთვნელი და სამართლიანი. იგი ადგილად ექვემდებარება კარგად გაწაფული პროფესიონალი ადგომების სასამართლო რიტორიკის უძლიერეს ხემოქმედებას და ხშირად გამხდარა უმძიმეს ცდომილებათა წყარო და შემოქმედი. ამას განაპირობებს და ემატება ის გარემოებაც რომ ნაფიც მსაჯულთა პროცესის არაფრის დასაბუთება არ ევალება; საკმარისია მითნაობა, რომ „ბრალეული“ ან „არაბრალეულია“ განხასჯელი. დაუსაბუთებელი ვერდიქტი კი, ცხადია ვერასდროს იქნება ბოლომდე დამაჯერებელი და ნდობის შთამაგრენებელი.

ქართული რეალიების ანალიზი

ვინაიდან ნაფიც მსაჯულთა სასამართლო ვაქტობრივად, ორი სრულიად განსხვავებული ბუნების სასამართლოა ერთ „სამოსში“ გამოწყობილი („ვაქტების დამდგრენი“ სასამართლო პლუს „სამართლებრივი ნორმების შემცველებელი“ სასამართლო), ამიტომ ცხადია, იგი იმდენად ეკვივალენტული მართლმსაჯულების წინაშე მდგრომ სერიოზულ პროცედურებს, რამდენადაც შექმნის მას. თუნდაც რად დირს ის სირთულე რომელსაც ზოგჯერ „ფაქტებისა“ და „ნორმების“, „ნორმის ვაქტიურობისა“ და „ვაქტის ნორმატიულობის“ ცნებათა ურთიერთგამიჯნის აუცილებლობა წარმოშობს. ბუნებრივია ნედგები კითხვა: თუ მარტივი, „ერთუჯრედიანი“ სასამართლოსათვის ვერ მოგვიყვლია, ნუთუ უფრო რთულ „მრავალუჯრედიანის“ უფრო მოვუკლიოთ. მარტო დროის დანახანარჯი რომ ვიანგარიშოთ, ნაფიც მსაჯულთა სასამართლო ხომ 40%-ით მეტ დროს საჭიროებს საქმეთა განსახილვებდა:**** თანაც – შესაბამისი ტრადიციების ქვექნებში. საქართველოში ხომ არასდროს ყოფილა დაძგვიდორებული ნაფიც მსაჯულთა სასამართლოს ტრადიცია, რაღა მისი „დეკადანისი“ უამს უნდა შემოვიდოთ? ან, კიდევაც რომ შემოვიდოთ, იხარებს დაძგვიდორება? ცხადია, რომ არა. სხვათაშორის, ეს უძლიერესი არგუმენტი ნაფიც მსაჯულთა სისტემის საწინააღმდეგო უკელაზე უფრო მჭრელი გამოდგა, როდესაც იაპონიაში ნაფიც მსაჯულთა სასამართლოს აღორძინების საკითხი განიხილებოდა.***** საყოველთაოდ ცნობილია ისიც, თუ რა დაუძლეველი სირთულეები შეექმნა რესესოს ნაფიც მსაჯულთა სასამართლო სისტემის ექსპრიმენტული შემოღების შედეგად. საკუთრივ ამერიკულ იურიდიულ ლიტერატურაში, თვით კველაზე უფრო აგტორიზებტულ წყაროებში აღიარებულია, რომ „მსაჯულთა სასამართლო ვერ ამართლებს სხვა სამართლებრივ სისტემებში, იგი მაინცდამაინც ამერიკული დირექტულებების გამომსატველია...“*****. იქნება ამიტომაც არის, რომ გფრ, რომლის წინააღმდეგ პროცენტულად მცირე რაოდენობის საჩივარია შეტანილი სტრაბერგის სასამართლოში წარმოებაში,***** ისეგნებს

**** Уильям Бернард**

иция
n, 19
and
er. Th
AJC
y Tri
onal

მაგრამ არ იყენებს და არც არასდროს გამოუკენებია ნაფიც მსაჯულთა ინსტიტუტი. ოუმცა დამატებით საფუძვლად ისიც გამოღება, რომ საკუთრივ „მშობლიურ“ ამერიკაში ნაფიც მსაჯულთა სასამართლოში აზრთათანხმებრა პროფესიონალ მოსამართლეებსა და არაპროფესიონალ მსაჯულებს შორის 78% შეადგენს, მოსამართლეთა დანარჩენ 22%-ს კი სრულად განსხვავავს კებული აზრი აღმოაჩნდათ მართლმსაჯულების და ნომენკლატურის განვითარების მიზანის მიხედვით.

აქედან, კომისიის ერთობ თავშეკავებული დამოკიდებულება ნაფიც მსაჯულთა ინტიმურის პონსტიტუციური წესით საქართველოში დაგანონქციბისადმი.

მოსამართლეთა უკადო გამწერება თანამდებობაზე
სასამართლოსა და მოსამართლეთა დამოუკიდებლობის უძლიერეს გარანტიის უდაცოდ თანამდებობაზე მოსამართლეთა უკადო გამწერების პრინციპი წარმოადგენს. მიზომ გულდასმით უნდა შემოწმდეს ხომ არ ეწინააღმდეგება მისი შემოღება სასამართლო სისტემისადმი წაყენებულ სხვა აუცილებელ მოთხოვნებს; ან კიდევ – ნებისმიერ სხვა აღნივრულ მოთხოვნებას?

გამორიცხავს სხვა მოთხოვნებთან მის აშენა და პირის პირებას ან შეუთავსებლობას; თუმცა, მისი და ნერგვა და განხორციელება პრინციპულად ეწინააღმდეგება იმ საყოველობრივ აღიარებულ მიზნებს რომლებსაც კვლება ეს მოთხოვნა მის ერთობლიობაში ემსახურება. ეს გახდავთ **ძლიერი** და **ჯანსაღი;** პრესტიჟული და პეტროგრაფული; უმწიდევლობალის ნდობით აღჭურვილი სასამართლო და მართლმხარეულება.

რა მდგომარეობაა ამ მხრივ საქართველოში?

ჩენებში ჯერ კიდევ გერ ჩამოყალიბდა და დაკომპა-
ლექტდა მაღალკვალიფიციურ, ღირსეულ მოსამართლეთა
მეტნაკლებად სრული კორპუსი. მათი საკმაოდ დიდი
ნაწილი შემჩნეული და ხალხის მიერ მხილებულია
ხელისუფლებისადმი მეტისმეტ „მორჩილებაში“. შესა-
ბამისად, დაბალია მათდამი ხალხის ნდობის ხარის-
ხი. ცხადია, ახეთ მოსამართლეთა სამისდღეშიოდ გამზექმა-
უაღრესად საპატიო და საპასუხისმგებლო ხახელმწი-
ფოებრივ პოსტზე, სწორედ „მორჩილ“ მოსამართლე-
თა დამოუკიდებლობისა და „მორჩილებისათვის“ მა-
თი საშეილოშვილოდ მომადლიოერების ერთობ ტლან-
ქი დემონსტრაცია იქნებოდა, ყოვლად გაუმართლებე-
ლი, დაუსაბუთებელი და უსამართლო. უვალობის ფაქტორი
განუხსაზღვრელი ვადით დაუსხმობდა სასამართლოს კარს
ახალგაზრდა, ნიჭიერ, თანამედროვე ცოდნით აღდურ-
ვილ და გაწვრთნილ – განათლებულ იურისტთა თაობებს.
რითაც განუხომედი ზიანი მიადგებოდა ქართულ მარ-
თლმშაგულებას, თანაც – დიდი მორალური დანაკარგებით
ამის შესაბამისად, არც ის არის გამორიცხული, ჩაი-
სახოს პერსპექტიულ იურისტთა კადრების გადინები-
სა თუ სხვა მრავალი არაჯანსაღი ტენდენცია, რო-
მელთაგან ზოგიერთის წინასწარ განჭვრებია შესაძ-
ლოა არც კი იყოს შესაძლებელი.

კოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, საზოგადოებრივ საკონსტიტუციო კომისიას სამსჯავროზე გამოაქვება კონცეპტუალურად ახალი, უკადო მოსამართლეობის „სტიმულაციური“ დანიშნულებით დატვირთვის თვალსაზრისი. ამის შესაბამისად, მოსამართლის თანამდებობაზე უკადოდ გამზექება შესაძლებელი იქნება. თუმცა, ჯერ ერთო, უაღრესად მკაცრი პირობების დაცვით და პროფესიონალთა მეტისმეტებად ვიწრო კატეგორიის შიმართ; მერე მეორე, იმდენად სასამართლო და მოუკიდებლობის უზრუნველყოფის დანიშნულებით კი არა, რამდენადაც იმისავის, რომ რაც შეიძლება მეტებანს იყენებ შენარჩუნებული საყოველო ავტორიტეტები, კეყლასათვის სამაგალითო მოსამართლეები ამით ამდღლდება სასამართლოსადმი ნდობა და მისი პრესტიუჯი; მომდევნო თაობებს მიეცემათ მისაბაძი მაგალითით; ხოლო მართლმსაჯულების ჭეშმარიტ რაინდგბის დირსევული და დიდებით მოსილი წლებით თავიანთი სახელოვანი კარიერის ბუნებრივი დასრულების კვირა-ძალს.

ქვემოთ წარმოდგენილია ის პირობები, რომლებიც
ჩვენი აზრით, კონსტიტუციაში უნდა აისახოს, რათა
სასამართლო ხელისუფლებამ შექმოს თავისი ფუნ-
ქციის ჯეროვნად შესრულება. კერძოდ, აუცილებლად
მიგააჩნია: მოსამართლის ასაკობრივი ცენზის გაზ-
რდა და ნამსახურობის ცენზის დაწესება; თანამდე-
ბობაზე მოსამართლის გამწვევების ვადისა და წესის
განსაზღვრა, უვადოდ გამწვევების პარობების ჩათვ-
ლით; მართლმასაჯულების საბჭოს სრული დეპოლი-
ტიზება; საკონსტიტუციო სასამართლოს უფლებამო-
სილების გაფართოება და მოსამართლედ დახიშვნის
უფლების ქრონი პირთა წრის შესწოდვა.

- მოსამართლის ასაკობრივი და ნამსახურობის ცენზები

პირველი ინსტანციის სასამართლოს მოსამართლე
შეიძლება იყოს საქართველოს მდგრადი არა

არა უმეტეს 65 წლის ასაკისა, თუ მას აქვთ პირველი ინსტანციის სასამართლოში მოსამართლედ მუშაობის სულ ცოტა 5 წლის გამოცდილება, ხოლო უზენაესი სასამართლოს მოსამართლე — არანაკლებ 40 და არა უმეტეს 70 წლის ასაკისა, თუ მას აქვთ საბაქტილო სასამართლოში მოსამართლედ მუშაობის სულ ცოტა 4 წლის გამოცდილება.

საკონსტიტუციო სასამართლოს მიერ განსახილვები საკითხების სპეციფიკურობის გამო, მიზანშეწონილად მიგვაჩნია, რომ იმ პირთა წრე, ვინც შეიძლება გამწერდეს საკონსტიტუციო სასამართლოს მოსამართლედ, შეიზღუდოს უხენაესი და საბეჭდის სასამართლების მოსამართლედ მუშაობის გამოცდილების ქონებით, სულ ცოტა 15-წლიანი პროცესული გამოცდილების ქონები და სწავლული იურისტებით. გარდა ამისა, მათთვის ასაკობრივი ცენზურის განისაზღვროს 40-75 წლით.

- მოსამართლის თანამდებობაზე გამწერება

პირველი ინსტანციის სასამართლოს მოსამართლეს, სასამართლო ხელისუფლების საბჭოს წარდგენით, 10 წლის ვადით, ამასთან, პირველად გამწევებისას – 5 წლის ვადით, ნიშანვს საქართველოს პრეზიდენტი. სააკელაციო სასამართლოს მოსამართლეს, სასამართლო ხელისუფლების საბჭოს წარდგენით, საქართველოს პარლამენტის სიით შემადგენლობის უმრავლესიძინობით, 15 წლის ვადით ნიშანვს საქართველოს პრეზიდენტი. უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეს საქართველოს პრეზიდენტის წარდგენით სიით შემადგენლობის უმრავლესობით, 20 წლით ან უვადოდ, ირჩევს პარლამენტი;

პირველი ინსტანციისა და საბაკელაციო სასამართლოთა თავმჯდომარებელს თავიანთი შემადგენლობიდან 5 წლის ვადით ირჩევენ ამ სასამართლოთა მოსამართლები. იმ სასამართლოებში, სადაც მოსამართლეთა რაოდენობა საშუალებია, თავმჯდომარეს ამ სასამართლოს მოსამართლეთაგან 5 წლის ვადით ნიშნავს საქართველოს პრეზიდენტი. ერთი და იგივე სასამართლოს თავმჯდომარედ შეიძლება აირჩის/დაინიშნოს მხოლოდ ორი ვადით;

უზენაესი სასამართლოს თავმჯდომარეს ამ სასამართლოს მოსამართლეთაგან საქართველოს პრეზიდენტის წართვა არით ხილო შემდგარობის უმრავად

დებირის აოდგენით სითო ძეადგებლიის უმოვა-
ლებებით 5 წლის ვადით იჩეკს ხატოველის პარ-
ლამენტი. თავმჯდომარედ ერთი და იმავე მოსამარ-
თლის არჩევა შეიძლება მხოლოდ ორი ვადით;

საკონსტიტუციო სასამართლოს წევრთა თანამდე-
ბობაზე აღმართები არა თავისი უკავშირი.

ბობაზე გამწერების ვადა და წესი არ იცვლება.

შოსაძართლის იმუნიტეტი

აუცილებელად იმგვარის მოსახლეობის უსწინებელი
გაძლიერება და იმუნიტეტის მოხსნის პროცედურის
დაზუსტება. კერძოდ:

პირველი ინსტანციისა და საბაქტილაციო სასამართლოთა მოსამართლის ხისხლის სამართლის პასუხისმგებაში მიცემა, დაკავება ან დაპატიმრება, მისი ბინის, მანქანის, სამუშაო აღიღილის ან პირადი განჩერება, აგრეთვე მისი საუბრის ან შეტყობინებების მოსმენია და კორესპონდენციის ამოღება შეიძლება მხოლოდ საქართველოს უზენაესი სასამართლოს თავმჯდომარის თანხმობით. გამონაკლისია დანაშაულის ჩაედნის ადგილზე ნივილერი სამხილით მისი დაკავების შემთხვევაში, რაც დაუყოვნებლივ უნდა ეცნობოს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს. თუ იგი არ მისცემს თანხმობას, დაკავებული ან დაპატიმრებული მოსამართლე დაუყოვნებლივ უნდა გათავისუფლდეს. ამ შემთხვევაში თანხმობის მიცემის საკითხი უზენაესმა სასამართლომ უნდა გადაწყვიტოს შესაბამისი თხოვნის მიღებიდან 48 საათის განმავლობაში;

უზენავესი სასამართლოს თავმჯდომარის და წევრის სისხლის სამართლის პასუხისმგებაში მიცემა, დაკავშირა დაპარტიმრება, მათი პინის, მანებანის, სამუშაო ადგილის ან პირადი გაჩერება, აგრძელებელი მისი საუბრის ან შეტყობინებების მოსმენა და კორესპონდენციის ამოღება შეიძლება მხოლოდ პარლამენტის თანხმობით. გამონაკლისია დანაშაულის ჩადენის ადგილზე ნივთიერი სამხილით მისი დაკავშირის შემთხვევა, რაც დაუყოვნებლივ უნდა ეცნობოს პარლამენტს. უუ პარლამენტი არ მისცემს თანხმობას, დაკავშირი ან დაპატიმრებული მოსამართლე დაუყოვნებლივ უნდა გათვისუფლეს. კველა ამ შემთხვევაში თანხმობის მიცემას პარლამენტმა კენჭი უნდა უკაროს შესაბამისი თხოვნის მიღებიდან 48 საათის განმავლობაში;

საკონსტიტუციო სასამართლოს წევრის სისხლის
სამართლის პასუხისმგებაში მიცემა, დაპავება ან და-
პატიმრება, მისი პინის, მანქანის, სამუშაო ადგილის
ან პირადი გაჩერება, აგრძელება მისი საჯარის ან შეტყო-
ბინებების მოსმენა და კორეგესონდენციის ამოღება შე-
იძლება მხოლოდ საკონსტიტუციო სასამართლოს თან-
ხმობით. გამონაკლისია დანაშაულის ჩადენის ადგილზე
ნივთიერი სამხილით მისი დაკავების შემთხვევა, რაც
დაუყოვნებლივ უნდა ეცნობოს საკონსტიტუციო სა-
სამართლოს. თუ იგი არ მისცემს თანხმობას, საკონ-
სტიტუციო სასამართლოს დაპავებული ან დაპატიმ-
რებული წევრი დაუყოვნებლივ უნდა გათავისუფლ-
დეს. ამ შემთხვევაში თანხმობის მიცემას საკონსტიტუციო
სასამართლომ კანკი უნდა უქაროს შესსაბამისი თხოვნის
მიღებიდან არა უკიდენეს 48 საათისა.

თუ ულებში პირდაპირი არჩევნებით აირჩევა წარმო-
მადგენლობითი ორგანო – საკრებულო, რომელიც ქმნის
აღმასრულებელ ორგანოს – გამგეობას/მერიას.

ქვეყნის ტერიტორიული მოწყობის ეს მოდელი, როგორც ქვედა დონის ერთეულთა მეტისმეტად დიდი ზომის, ასევე მათი შეზღუდული უფლებამოსილებისა და ზედა დონეზე წარმომადგენლობითი ორგანოების არარეგულირების გამო, პრინციპულ წინააღმდეგობაშია „ადგილობრივი თვითმმართველობის შესახებ“ კერძული ქარისის სულისკეთებასთან და მის მოთხოვნებთან. სრულიად გაურკვეველია სოფლების, თემების, დაბებისა და ქალაქების სტატუსი და განვითარების პერსპექტივა. აჭარის ავტონომიური რესპუბლიკის სტატუსი პირობითად თუ მიესადაგება ავტონომიური რეს-

არამედ განვითარებული ქვეყნების გამოცდილებაც.* ამრიგად მივიღებთ ტერიტორიული მოწყობის ორდონიან სისტემას: ქვედა დონეზე – მსხვილ მუნიციპალიტეტებს, ხოლო ზედა დონეზე – ავტონომიებსა და თვითმმართველ მხარეებს (და არა ფედერაციის სუბიექტებს):

დაბირი არჩევნებით არჩეული უბნის საკრებულო, საკრებულოს მიერ არჩეული უბნის გამგებელი და მისი წარდგენით დამტკიცებული გამგეობა;

– **აგრძოლოება:**

აჭარა – სახელმწიფო უნიკატური მოწყობისა და თვითმმართველობის პრინციპების შესაბამისად აჭარას

- **ძაღლი დონი:** ამ დონეზე უნდა შეიქმნას დაბახლოებით 350 მუნიციპალიტეტი, თითოეული საშეაღლო 10-15 ათასი მცხოვრებით, რომელგაშიც გაერთიანდება საქართველოში არსებული 3766 დასახლება (ეს არ ეხება აფხაზეთსა და ცხინვალის რეგიონს). ყველა ქალაქი, დიდი დაბა და დიდი სოფელი იქნება დამოუკიდებელი მუნიციპალიტეტი, ხოლო მცირე დაბები და სოფლები გაერთიანდება ოერებში. ოერებად გაერთიანებას საფუძვლად უნდა დაედოს დასახლება-

თა ტრადიციული ურთიერთობა და თავსებადობა, აგრეთვე, კეონომიკური და ბუნებრივი პირობები (ასეთი ოქმები არსებობდა როგორც შეასაუგუნების განმავლობაში, ასევე XX საუკუნის 30-იან წლებამდე). ამ რეფორმის კრიტერიუმები უნდა იყოს ადგილობრივი ტერიტორიის, მოსახლეობის, ბუნებრივი რესურსების, კეონომიკური პოტენციალის, საგადასახადო ბაზისა და ადგილობრივი შემოსავალების ისეთი ღონის უზრუნველყოფა, რაც ადგევატური იქნება ადგილობრივი ოკიონისათველობრივი ქვედა დონის უფლებამოსილების განხორციელებისათვის. ასეთი რეფორმა უზრუნველყოფს ადგილობრივი თვითმმართველობის რესურსების მნიშვნელოვან ზრდას და, იმავდროულად, მოსახლეობასთან ადგილობრივ ორგანოთა საგმაო სიახლოესს, რაც გააფართოებს საზოგადოებრივ მომსახურებას, გააუმჯობესს მის ხარისხს და უფრო ხელმისაწვდომობის გახდის მას (ქვედა დონის თვითმმართველობის რესურსების გაზრდა შესაძლებელს გახდის ამჟამად არსებული რაიონის უფლებამოსილების უდიდესი ნაწილის მათვის გადაცემას). მუნიციპალიტეტის თვითმმართველობის ორგანოებია: პირდაპირი არჩევნებით არჩეული წარმომადგენლობითი ორგანო (საკრებულო) და აღმასრულებელი ორგანო – მერია (ქალაქებში)/გამგეობა (თემებში). მერიის/გამგეობის ხელმძღვანელია მოსახლეობის მიერ პირდაპირი წესით არჩეული მერი (ქალაქში)/გამგებელი (თემში, დიდ დაბაში, დიდ სოფელში). მოსახლეობის ინტერესების დაცვის მიზნით, თემში შემავალ ყველა დასახლებულ პუნქტში (გარდა თვითმმართველი ერთეულის ცენტრისა), აგრეთვე ქალაქის უბნებში, აირჩევა მამასახლისი და მრჩეველთა საბჭო (საზოგადოებრივ საწყისებზე).

- **ზედა ღონი** (ავტონომიები, მხარეები, დედაქალაქი):
- **შხარე.** სამხარეო (რეგიონული) თვითმმართველობის შექმნას საფუძვლად უნდა დაედოს **ტრადიციული ურთიერთობები** (ბუნებრივად ჩამოყალიბებულ მხარეთა არსებობა, რომელთაც, გარდა ისტორიული ფაქტორებით გამოიწვევად ერთიანობისა, სოციალურ-ეკონომიკური ერთიანობაც ახასიათებთ) და **თვითგარიბობა** (საქართველოს მხარეთა უმეტესობისათვის დამასიათებელია სხვადასხვა სახის სოციალური, ეკონომიკური და სხვა რესურსების ურთიერთებებისათვის მხარის შიგნით, რაც ზრდის მათ სოციალურ-ეკონომიკურ პოტენციალს. მათ უფლებამოსილება უნდა იყოს საზოგადოებრივი მომსახურების ის სახეები, რომელთა განხორციელებაც ძნელი ან შეუძლებელი იქნება მუნიციპალურ დონეზე, ხოლო, სუბსიდიურობის პრინციპიდან გამომდინარე, არ უნდა შედიოდეს ცენტრალური სელისუფლების უფლებამოსილებაში. მხარეთა განსაკუთრებული (ექსპლუზიური) უფლებამოსილების განსაზღვრისას გასათვალისწინებელია მათი მნიშვნელოვნად განსხვავებული შესაძლებლობები (მოსახლეობის რაოდგნობის, ტერიტორიის, კონტროლისა და მდგრადი სისტემის ჩამოყალიბება, რაც უფრო გამძლიერებს ხემოადგიშვილ პრობლემებს. კერძოდ, კონსტიტუციით უნდა განისაზღვროს:
- საქართველოს ტერიტორიული სახელმწიფო ორგანიზაციი მოწყობისა და თვითმმართველობის სტრუქტურა: აფხაზეთი, აჭარა, ცხინვალის რეგიონი და მხარეთა ჩამონათვალი, აგრეთვე ადგილობრივი თვითმმართველობის სტრუქტურა (გარდამავალ დებულებებში უნდა იღინიშნოს, რომ აფხაზეთისა და ცხინვალის რეგიონის სტატუსები განისაზღვრება უფლებამოსილებათ გამოიჯვინის პრინციპის საფუძველზე, არსებული პრობლემების პოლიტიკური გადაწყვეტის პროცესში და აისახება კონსტიტუციაში);
- აჭარის, სამხარეოა, დედაქალაქისა და მუნიციპალურ ტერიტორიულობის სისტემები და მათი შექმნის წესი, განსაკუთრებულ (ექსპლუზიურ) უფლებამოსილებას (როგორც საგადოებულოს, ასევე ნებაყოფლობითს) და საერთო უფლებამოსილებას მიკუთხნებული საკითხები, აგრეთვე აჭარის კონსტიტუციის მიღების წესი;
- თვითმმართველ ერთეულებს აქვთ თავისი ტერიტორია, სახელწოდება, თვითმმართველი ერთეულის ცენტრი, საკუთარი ქონება (მათ შორის, აგანსხვავებისათვისთვის). მხარეთა

* შედარებისათვის: თუ აღნე არებული პირები დონის თვითმმართველობებში საშალოდ 4 354 მცხოვრები იყო, დაცვანებელი მუნიციპალიტეტების მოსახლეობის საშალო მნიშვნელობით, თბილისის გაუფალისწინებლად, 48 380-ია. კვრიას ქვეყნის აბდელიურ უმრავლესობაში კი (კერძოსაჭირო 47 წელი ქვეყნიდან – 40-ში), ისევე რთოვც რიგი განვითარებული ქვეყნების (აშშ იათონა და ა.შ.) მუნიციპალიტეტებში, საშალოდ 7 თან 18 ათასზე მცხოვრების.

ბიუჯეტების საცუთარი შემოსვლობები შედგება საგადასახადო შემოსვლების (აღილობრივი გადასახადებისა და ზიარი საერთო-სახელმწიფო გადასახადების), არასაგადასახადო შემოსაგლების, კაპიტალური შემოსვლების, გამოთანაბრებითი ტრანსფერების (მხოლოდ მუნიციპალიტეტებისათვის), მიზნობრივი და კაპიტალური ტრანსფერების (მხარეებისთვის), გრანტებისა და სესხებისაგან;

- ადგილობრივი გადასახადების სახეები, ზღვრული განაკვთები და გადასახადისაგან განთვალისწილების პირობები დგინდება საქართველოს კანონით, ხოლო მათი შემოდგა და კონტრეტული განაკვთის დადგენა ადგილობრივი თვითმმართველობის უფლებამოსილებაა; ადგილობრივი გადასახადები მთლიანად ადგილობრივ ბიუჯეტში უნდა შედიოდეს; მოგბისა და საშემოსაგლო გადასახადები წარმოადგენს ზიარ გადასახადებს და კანონით განისაზღვრება ამ გადასახადებიდან მხარისა და თვითმმართველობის კუთვნილი წილი, თანაც იმ პირობით, რომ შესაბამის წარმომადგენლობით ორგანოს პქონდეს თავისი წილის ფარგლებში გადასახადის განაკვთის დადგენის უფლება.

XIII. პონეტიულურის გადასიცვა

კონსტიტუციის მდგრადობის უზრუნველყოფად აუცილებლად მიგვაჩნია მისი შეცვლის პროცედურის მკეთრად გართულება. საზოგადოებრივი საკონსტიტუციო კომისია გთავაზომოთ კონსტიტუციის შეცვლის შემდეგ წესს:

- ქონხტები უციის გადასინჯვის ქართველობის შეტანის უფლება აქვთ მხოლოდ პარლამენტის წევრთა ერთ მე-სამედსა და არანაკლებ 200 000 ამომრჩეველს.

- ამ სუბიექტთა მიერ მომზადებული კონსტიტუციის გადასინჯვის განონაპოვექტი წარედგინება საქართველოს პარლამენტს, რომელიც ქმნის სახელმწიფო საკონსტიტუციო კომისიას და მას გადასცემს განსახილველად. კომისიაში თანაბრად უნდა იქნეს წარმოდგენილი ყველა ის პარტია, რომელმაც ბოლო საპარლამენტო ორგანიზაციის შედეგად მოიპოვა მანძაბი. კომისიაში მიწვეულ უნდა იქნეს ასევე კონსტიტუციური სამართლის აღიარებული ხელისაღწები იმ პირობით, რომ მათი რაოდენობა არ უნდა აღემატებოდეს კომისიის დანარჩენ წევრთა 1/4-ს. ამის შემდეგ კომისია აქვეყნებს პროექტს საყოველთაო სახალხო განხილვისათვის, რომელიც 1 თვე მაინც უნდა გაგრძელდეს. კომისია საჯარო განხილვის გათვალისწინებით მომზადებულ დასკვნას პარლამენტს წარუდგენს და საჯარო აქცენტს კომისიის შექმნიდან არა უადრეს 2 და არა უგვიანეს 3 თვისა. პარლამენტის პლენარულ სხდომაზე კანონაპოვექტის განხილვა იწყება დასკვნის გადაცემიდან ერთი თვის შემდეგ.

- აუცილებლად მიგვაჩნია საკონტრიტუციო კონტროლის მექანიზმის შემოღება კონსტიტუციის გადასინჯვის პროცესში: სახელმწიფო საკონსტიტუციო კომისია კონსტიტუციის გადასინჯვის პროცესში მიღებიდან 5 დღის ვადაში მას გადასცემს საკონსტიტუციო სასამართლოს, რომელიც ადგენს გადასინჯვის პროცესის დაწყების კონსტიტუციურობას. თუ სასამართლო დაადგენს კონსტიტუციასთან ინიციატივის განხორციელების შეუსაბამობას, კონსტიტუციის გადასინჯვის პროცესი წყდება.

- კონსტიტუციის გადასინჯვის პროექტი მიღებულად ჩაითვლება, თუ მას ორი მოსმენით მხარს დაუჭერს საქართველოს პარლამენტის სრული შემადგენლობის სულ ცოტა 2/3. თუ საპარლამენტო უმრავლესობა ფლობს პარლამენტის სრული შემადგენლობის 2/3-ს, იმისათვის, რათა კონსტიტუციის გადასინჯვის პროექტი მიღებულად ჩაითვლოს, მას მხარი უნდა დაუჭიროს საპარლამენტო ოპოზიციის ასოლუტურა უმრავლესობამაც. ასეთი წესი დაგვაზღვევს ვიწროარტიული ინტერესებით გამოწვეული კონსტიტუციური ცვლილებისაგან და უზრუნველყოფით განვითარების მიზანისას.

დღგრადობას.

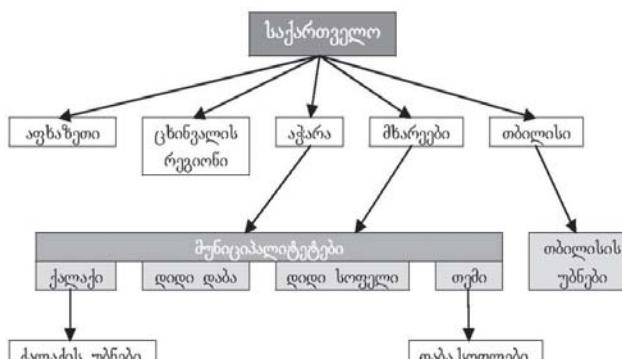
— კონსტიტუციის ცვლილება ძალაში შეის მხოლოდ მას შემდეგ, რაც მას ზემოადგიშნელი ხმათა უმრავლესობით, ერთი მოსმენით, მოიწონებს შემდეგი მოწვევის პარტიამენტის.

კეთის აპოლოგიური:

— კონტენტიტუციის გადასინჯვის კანონს პრეზიდენტისათვის გადაცემამდე, პარლამენტი კანონის მიღებიდან 5 დღის ვადაში გადასცემს საკონსტიტუციო სასამართლოს, რომელიც განიხილავს და აღგენს კონსტიტუციის გადასინჯვის პოლიცეურის კონსტიტუციონურობას. თუ სასამართლო დაადგენს მის არაკონსტიტუციურობას, მაგრამ მისი გადასინჯვის მიღებიდან 5 დღის ვადაში გადასცემს საკონსტიტუციო სასამართლოს, რომელიც განიხილავს და აღგენს კონსტიტუციის გადასინჯვის პოლიცეურის კონსტიტუციონურობას.

ტიტულიურობას, მიღებული ცვლილება ბათილია.

- კონსტიტუციის გადასინჯვის კანონს ხელს აწერს და აქვეყნებს საქართველოს პრეზიდენტი. მას არა აქვს ხელმოწერაზე უარის უფლება.
- პარლამენტს უფლება არა აქვს დაიწყოს კონსტიტუციის შეცვლის პროცესი თავისი უფლებამოსილების პირველი და ბოლო 6 თვის განმავლობაში,



ამ კონცეფციის შესაბამისი რეფორმა, განსაკუთრებით, ქვედა დონის თვითმმართველობათა შექმნა, საქმაოდ დიდ დროს მოითხოვს და ეს დრო კონსტიტუციის არდამაგალი დებულებებით უნდა განისაზღვროს.

შიგვაზნია, რომ წარმოდგენილი კონცეფციის ძირი-
ადა დებულებები კონსტიტუციით უნდა განისაზღ-
ეროს. წინააღმდეგ შემთხვევაში, შეუძლებელი გახ-
ება თანამიმდევრული რეფორმის განხორციელება
და მდგრადი სისტემის ჩამოყალიბება, რაც უფრო გა-
მძლავრებს ზემოაღნიშნულ პროცედურებს. კერძოდ, კონ-
სტიტუციით უნდა ანიჭავოთ:

— საქართველოს ტერიტორიული სახელმწიფო მინისტრი მოწყობისა და თვითმმართველობის სტრუქტურა: აფხაზეთი, აჭარა, ცხინვალის რეგიონი და მხარეებითა ჩამონათვალი, აგრეთვე ადგილობრივი თვითმმართველობის სტრუქტურა (გარდამავალ დეპულებებში უნდა ადინიშნოს, რომ აფხაზეთისა და ცხინვალის რეგიონის სტაციურები განისაზღვრება უფლებამოსილებათა გამოჯგინის პრინციპის საფუძველზე, არსებული პროცედურების აოლიტიკური გადაწყვეტის პროცესში).

და აისახება კონსტიტუციაში);
— აჭარის, მხარეთა, დედაქალაქისა და მუნიციპალიტეტთა მმართველობის სისტემები და მათი შექმნის წესი, განსაკუთრებულ (ექსკლუზიურ) უფლებამოსილებას როგორც სავალდებულოს, ასევე ნებაყოფლობითს) და საერთო უფლებამოსილებას მაკუთხებული საკოთხები, გრეთვე აჭარის კონსტიტუციის მიღების წესი;

- თვითმმართველ ერთეულებს აქვთ თავისი ტერიტორია, სახელმწიფო და თვითმმართველი ერთეულის კვეთით, საკუთარი ქონება (მათ შორის, განუსხვისებული ქონება), საკუთარი შემოსავლები, დამოუკიდებელი ბიუჯეტი;
- აჭარის, მხარეთა, დედაქალაქისა და მუნიციპალიტეტთა სახისუფლებო მოწყობა ეფუძნება ქვეყნის საიუჯეტო სისტემის ერთიანობის, ყოვლისმომცველობის, გამჭვირვალობის, დამოუკიდებლობის, ანგარიშადლებულების, გამოთანაბრების, დაბალანსების, მიზანმიზნობისა და უნივერსალურობის პრინციპების. მათი

