

საქართველოს



იმისთანა წმინდა საცემში, ბოგობიც ბეჭდუბი სიფყავა, ფყილებით და ჭებობით ბუბთის გაფანა ყულა უკადრისბბაჭე უსაბაგლუსია.

დაარსებულია 1918 წელს.

სუთხაბათი, **16** სექტემბერი, 2010 წელი.

№173 (6539)

რესპუბლიკა

ელექტრონული ფოსტა: sakresp@ayety.ge და sakresp@mail.ru ვებ გვერდი: www.open.ge ფასი 50 თეთრი.

გოგობელ მიწის მაღლი გზრდიდეთ!..

ჩემს უბილიუბილს ანას და მის უბრავ თანატოლს - ნიას, ანდროს, სანდროს და კიდევ სხვებს, რომლებიც გუბინ პირველად წაც-პრიადღენ სკოლაში.

ანანიკოს (და უამრავ ანასო), დავულოცავ უნეტარეს ხანასო, იმნაინად კოპწიობთ და ირთვებით, გავხართ მართლავ მოლადანე ყანასო. მშობელ მიწის მაღლი გზრდიდეთ, გფარავდეთ, და იყავით სწავლით, შრომით გართული, სამი სიტყვა გინათემდეთ გზა-სავალს: საქართველო, ქართველი და ქართული! **ვილან მარდალავიუბილი.**

ლია მუხაზავრია:

კონსტიტუსიის პროექტის

3 **საერთო-სახალსო განხილვას კონკრეტული შედეგები არ მოჰყოლია**

5

მეორე გასახვეული 11 სექტემბერი

„სანტრ ჰოინბ ჰბუფი“:

გენერალური

3 **უბტავა მონუსხული წრის გასარღვევად**

მეორე ბიდან დანახული სჯობს პითობ?

2

2 **ვისზაა მორგებული საკონსტიტუსიო სვლილებები?**

ხელისუფლებამ ნონა გაფრინდაუბილთან თავი კიდევ ერთხელ დაიუბათა!

კასი, რომელის კვლავას ჩვეული ერთბულავით პატრონობს თითოეული ქართული ვაზის ჯიბს - ინტორიულ კაბლს

6

ვირისგან ნისლი

10

საწყენია

განხილვა

27. სასამართლო ხელისუფლება (პროექტი, მუხლი 1, პუნქტები 30 - 33)

რამდენიმე ცვლილება შეეხო სასამართლო ხელისუფლების ნაწილს.

საერთო სასამართლოს მოსამართლის ასაკობრივი ცენზის გაზრდა 30 წლის ასაკამდე (კონსტიტუცია, მუხლი 86, პუნქტი 1), ანუ როგორც ეს იყო 2006 წლამდე, სავსებით გამართლებულად მიგვაჩნია. თუმცა, გაუგებარია, რატომ არ აღდგა 2006 წლამდე არსებული ასაკობრივი ცენზი (35 წელი) საკონსტიტუციო სასამართლოს მოსამართლისთვის? ამ სასამართლოს გადასაწყვეტი საკითხების სამოგალო მნიშვნელობისა და სირთულის გამო მოსამართლეს ხომ განსაკუთრებული ცოდნა და დიდი გამოცდილება უნდა ჰქონდეს?

რაც შეეხება მოსამართლის თანამდებობაზე უვადოდ, კანონით დადგენილი ასაკის მიღწევამდე, გამწვანებას (კონსტიტუცია, მუხლი 86, პუნქტი 2), ფრიად საკამათოა მისი მიზანშეწონილობა. თავს უფლებას მიეცემთ, მოვიყვანოთ ციგაგა სამოგალოებრივი საკონსტიტუციო კომისიის „საქართველოს კონსტიტუციის ახალი რედაქციის განვრცობილი კონცეფციებიდან“:

„სასამართლოსა და მოსამართლეთა დამოუკიდებლობის უკლიერეს გარანტიას უდავოდ თანამდებობაზე მოსამართლეთა უვადო გამწვანების პრინციპი წარმოადგენს. ამიერიდან გულდასმით უნდა შემოწმდეს: ხომ არ ეწინააღმდეგება მისი შემოღება სასამართლო სისტემისადმი წაყენებულ სხვა აუცილებელ მოთხოვნებს; ან კიდევ - ნებისმიერ სხვა გონიერულ მოსაზრებას? როგორც ირკვევა, ეს ის უიშვიათესი შემთხვევაა, როდესაც კონკრეტული მოთხოვნა, ერთი შეხედვით, გამორიცხავს სხვა მოთხოვნებთან მის აშკარა დაპირისპირებას ან შეუთავსებლობას; თუმცა, მისი დანერგვა და განხორციელება პრინციპულად ეწინააღმდეგება იმ საყოველთაოდ აღიარებულ მიზნებს, რომლებსაც ყველა ეს მოთხოვნა მათ ერთობლიობაში ემსახურება. ეს გახლავთ ძლიერი და ჯანსაღი; პრესტიჟული და ავტორიტეტული; უმწიკლო, ხალხის ნდობით აღჭურვილი სასამართლო და მართლმსაჯულება.“

რა მდგომარეობაა ამ მხრივ საქართველოში? ჩვენში ჯერ კიდევ ვერ ჩამოყალიბდა და დაკომპლექტდა მაღალკვალიფიციურ, ღირსეულ მოსამართლეთა მეტ-ნაკლებად სრული კორპუსი. მათი საკმაოდ დიდი ნაწილი შემჩნეული და ხალხის მიერ მხილებულია ხელისუფლებისადმი მეტისმეტი „მორჩილებაში“. შესაბამისად, დაბალია მათდამი ხალხის ნდობის ხარისხი. ცხადია, ასეთ მოსამართლეთა სამისდღეობად გამწვანება უაღრესად საპატივსი და საპასუხისმგებლო სახელმწიფოებრივ პოსტზე, სწორედ „მორჩილ“ მოსამართლეთა დამოუკიდებლობისა და „მორჩილებისათვის“ მათი საშვილიშვილოდ მომადლიერების ერთობ გლანქი დემონსტრაცია იქნებოდა, ყოვლად გაუმართლებელი, დაუსაბუთებელი და უსამართლო. უვადობის ფაქტორი განუსაზღვრელი ვადით დაუხშობდა სასამართლოს კარს ახალგაზრდა, ნიჭიერ, თანამედროვე ცოდნით აღჭურვილ და გაწვრთნილ - განათლებულ იურისტთა თაობებს, რითაც განუმოძღვოდა მათი მხილებლობა ქართულ მართლმსაჯულებას, თანაც - დიდი მორალური დანაკარგებით. ამის შესაბამისად, არც ის არის გამორიცხული, ჩაისახოს პერსპექტიული იურისტთა კადრების გადინებისა თუ სხვა მრავალი არაჯანსაღი ტენდენცია, რომელთაგან მოვიყვანოთ წინასწარ განჭვრეტა შესაძლოა არც კი იყოს შესაძლებელი“.

ასევე საეჭვოდ მიგვაჩნია ნაფიც მსაჯულთა ინსტიტუტის შემოღების მიზანშეწონილობა.**

* საქართველოს კონსტიტუციის ახალი რედაქციის განვრცობილი კონცეფცია. სამოგალოებრივი საკონსტიტუციო კომისია. „ინტელექტი“, თბილისი, 2010 წ. ** არგუმენტებისათვის იხ. მეშვიდე დასახელებული „გაფართოებული კონცეფცია“.

დასარსული. დასაწყისი 08. „სრ“ №171-172.

გაუმართლებლად მიგვაჩნია კონსტიტუციის 88-ე მუხლის მე-2 პუნქტიდან იმ ნორმის ამოღება, რომელიც კრძალავს საკონსტიტუციო სასამართლოს თავმჯდომარედ ერთი და იმავე პირის ხელმეორედ არჩევას. ეს ცვლილება ხელს შეუწყობს სასამართლოს თავმჯდომარის დომინანტური მდგომარეობის შექმნას საპირისპიროდ სასურველი კოლეგიური მდგომარეობისა.

სავსებით სწორია საკონსტიტუციო სასამართლოში სარჩელის შეტანის უფლების მინიჭება თვითმმართველი ერთეულის წარმომადგენლობითი ორგანოსთვის - საკრებულოსთვის და წარდგინების უფლების მინიჭება - იუსტიციის უმაღლესი საბჭოსთვის.

28. სახელმწიფო ბიუჯეტი (პროექტი, მუხლი 1, პუნქტი 34)

გაუმჯობესდა კონსტიტუციის 93-ე მუხლი, რომელიც სახელმწიფო ბიუჯეტის მომზადებისა და მიღების საკითხს ეხება. მაგრამ განუსაზღვრელი დარჩა მთავრობის პასუხისმგებლობის საკითხი ბიუჯეტის შესრულების ანგარიშის დაუმტკიცებლობის შემთხვევაში. ისიც უნდა აღინიშნოს, რომ ამ ანგარიშის წარსადგენად 5 თვე მეტისმეტად დიდი დროა. ასევე გაუგებარია, რა მოხდება, თუ პარლამენტი არ მიიღებს ბიუჯეტის კანონს? ხომ არ შეიძლება, ქვეყანამ წინა წლის ბიუჯეტის მიხედვით იცხოვროს

2.10. კონსტიტუციის ბაზისიკეპა (პროექტი, მუხლი 1, პუნქტი 37)

ერთადერთი, რაც კონსტიტუციის გადასინჯვის პროცედურაში შეიცვალა, არის ის, რომ კონსტიტუციაში ცვლილებას პარლამენტი სწრაფად ვეღარ შეიტანს - ცვლილებას კენჭი უნდა ეყაროს ორ მომდევნო სესიაზე, სულ ცოცხალი თვის ინტერვალით. სხვა მხრივ კი მისი შეცვლა დღევანდელივით ადვილი რჩება და პარლამენტში კონსტიტუციური უმრავლესობით მოსული პარტია ისევე მარტივად შეძლებს თავის სურვილებზე მის მორგებას, როგორც ამას ბოლო 6 წელი აკეთებდა.



საქართველოს კონსტიტუციაში ცვლილებებისა და დამატებების შეტანის თაობაზე კონსტიტუციური კანონის პროექტის (2010 წ.) კომენტარი

განუსაზღვრელი დროის განმავლობაში? ხომ ისიც ცხადია, რომ ასეთი ვითარება ან მთავრობის უპასუხისმგებლობის, ანდა პარლამენტის უუნარობის გამო შეიძლება შეიქმნას? როგორია ამ დროს პასუხისმგებლობა და ვინ წყვეტს მისი დაკისრების საკითხს? წარმოდგენილი პროექტი არც ერთ ამ კითხვაზე პასუხს არ იძლევა.

საკითხს ასე იმიტომ ვსვამთ, რომ ბიუჯეტის კანონი ყველა სხვა კანონისაგან განსხვავებულია, სპეციფიკური კანონია და მის მიმართ ასევე სპეციფიკური მიდგომაა საჭირო. რადგან წარმოდგენილი პროექტი ასეთ განსაკუთრებულ წესს არ შეიცავს, ლოგიკურად უნდა დავასკვნათ, რომ ბიუჯეტის კანონისადმი მიდგომა მუსგად იქნება, როგორც ნებისმიერი სხვა კანონისადმი. ეს კი იმას ნიშნავს, რომ თუ პარლამენტი არ მიიღებს მთავრობის მიერ წარდგენილ ბიუჯეტის კანონს, თუნდაც სახელმწიფოს ბიუჯეტის მიღება პარლამენტის შეუძლებელია მისი „შანტაჟირება“ ნდობის საკითხის დასმის შემთხვევაში. ეს კი აბსოლუტურად მიუღებელია - ისტორიულად და გრადიციულად, ყველა დემოკრატიულ სახელმწიფოში ბიუჯეტის მიღება პარლამენტის განსაკუთრებული უფლებამოსილებაა!

2.9. აღმოსავლეთი თვითმმართველობა (პროექტი, მუხლი 1, პუნქტი 36)

წარმოდგენილი პროექტი კონსტიტუციას ემატება ახალი თავი - ადგილობრივი თვითმმართველობა. ამ მნიშვნელოვან თემას სულ სამი მუხლი ეძღვნება (მუხლები: 101¹, 101² და 101³). ამ მუხლებში ჩამოთვლილია მხოლოდ თვითმმართველობის ძირითადი პრინციპები, ხოლო სხვა ყველაფრის განსაზღვრა კანონმდებელს უნდა ეტეოდ. ამრიგად, კვლავ დაუდგენელი რჩება თვითმმართველობის კონსტიტუციური გარანტიები. ისიც კი არ არის განსაზღვრული, როგორია სახელმწიფოს აღმინისტრაციულ-გერგორიული მოწყობა, რა თვითმმართველი ერთეულები იქნება და რამდენდონიანი იქნება თვითმმართველი ერთეულების სისტემა. არაფერია ნათქვამი თვითმმართველი ერთეულების გარანტირებული საბიუჯეტო შემოსავლების თაობაზე. ყოველივე ამის გარეშე კი რეალური თვითმმართველობის დამკვიდრება და განვითარება შეუძლებელი იქნება.

2.11. ნარმოგანილ ცვლილებათა კალაში მისვლა (პროექტი, მუხლი 3)

უმთავრესი მიზეზი, რის გამოც შეიქმნა წარმოდგენილი პროექტი, თანახმად ხელისუფლების განცხადებისა, იყო ხელისუფლების განმტკიცება შორის არსებული დარღვეული წონასწორობის აღდგენა. თუ ხელისუფლებას მიაჩნია, რომ მის მიერ დეკლარირებული მიზანი - ქვეყნის თანამედროვე, მდგრადი და სტაბილური განვითარების, სამართლის უზენაესობის, სამოქალაქო საზოგადოებასა და სახელმწიფოს შორის ცივილური ურთიერთობების უზრუნველყოფა - მიიღწევა წარმოდგენილ ცვლილებათა მიღებით, სრულიად გაუმართლებელია მათი ამოქმედების დაყოვნება 3 წლით (2013 წლის 1 დეკემბრამდე). სხვა საქმეა, ჩვენ მიგვაჩნია თუ არა, რომ ამ პროექტით შესრულდება ეს ამოცანა.

3. დასკვნა

ვფიქრობთ, წარმოდგენილი ანალიზი ნათლად გვიჩვენებს, რომ საქართველოს სახელმწიფო საკონსტიტუციო კომისიის მიერ წარმოდგენილი კანონპროექტი არათუ ვერ მიიღწევა ხელისუფლების მიერ დეკლარირებული მიზანი, არამედ კვლავ გვექნება სახელისუფლებო განმტკიცებათა არაეფექტიანი, გაუწონასწორებელი და მრავალი რისკის შემცველი სისტემა, რომელშიც დომინანტურ როლს ასრულებს არა პრემიენტი, არამედ მთავრობა შეასრულებს. მართალია, მთავრობის შექმნა პარლამენტის ხელში გადადის, მაგრამ პარლამენტის მიერ მთავრობისთვის პოლიტიკური პასუხისმგებლობის დაკისრების შესაძლებლობა, რაც მთავრობისთვის უნდობლობის გამოცხადებითა და ნდობაზე უარის თქმით ხორციელდება, იმდენად გართულებულია, რომ რეალურად შეუძლებელს ხდის მთავრობის გადაყენებას. ამით მკვეთრად სუსტდება ხელისუფლების განმტკიცებათა მიერ ურთიერთკონტროლისა და გაწონასწორების (შეკავების) შესაძლებლობა, რაც ხელისუფლების დანაწილების პრინციპის მნიშვნელოვანი შემადგენელი ნაწილია (მაგალითისთვის ვიყვით, რომ საპრემიენტი რესპუბლიკებში პარლამენტის მიერ მთავრობის გადაყენების შეუძლებლობა წონასწორდება პარლამენტის დათხოვნის შეუძლებლობით,

ხოლო საპარლამენტო რესპუბლიკებში პარლამენტის მიერ მთავრობის გადაყენების უფლება გაწონასწორებულია ქმედუნარო პარლამენტის დათხოვნის უფლებით).

მიუხედავად პრემიენტი ალმასრულებელი უფლებამოსილების მკვეთრად შემზღვევისა, მას რჩება მთელი რიგი ისეთი უფლებებისა, რომელთა გამოყენებამ შეიძლება მკვეთრი დისონანსი შეიტანოს მთავრობის და, სამოგალოდ, მთელი ხელისუფლების საქმიანობაში და გამოიწვიოს მძაფრი პოლიტიკური კრიზისი.

ამ საერთო შეფასებას ვერ აუმჯობესებს რამდენიმე ნორმა, რომლებიც სავსებით მისაღები და საჭიროა.

პროექტში არაფერია ნათქვამი ისეთ საკითხებზე, როგორცაა საპარლამენტო ოპოზიციის უფლებები, საპარლამენტო უმრავლესობისა და ოპოზიციის თანამშრომლობის ხელშეწყობის საშუალებები, სახელმწიფოს გერგორიული მოწყობა და ადგილობრივი თვითმმართველობის სისტემა, საარჩევნო სისტემა, სამართლიანი საარჩევნო გარემოს არსებობის გარანტიები, ადამიანისათვის სასიცოცხლო მნიშვნელობის სოციალური გარანტიები და ახლანდელი და მომავალი თაობების ინტერესების გათვალისწინებით გარემოს დაცვისა და რაციონალური ბუნებათსარგებლობის გარანტიები; არ არის შემოღებული ხელისუფლების ბოჭვის ქმედითი საშუალებები.

მეშინია, რომ უაღრესად მნიშვნელოვანია, ვინაიდან:

ა) ის, თუ როგორია გამიჯნული და გადაინაწილებული სახელმწიფო ხელისუფლება, რამდენად ეფექტიანია კონტროლისა და გაწონასწორების (ურთიერთშეკავების) მექანიზმები, რამდენად გარდაუვალია ხელისუფლების განმტკიცებათა თანამშრომლობა, რამდენად უზრუნველყოფს საარჩევნო სისტემა უმცირესობის (ოპოზიციის) წარმომადგენლობას, - განაპირობებს მმართველობის ეფექტიანობის ხარისხს, სტაბილურობის დონეს და პოლიტიკური კრიზისის მდგომარეობისა და „როლიად“ გამოსვლის შესაძლებლობას ან შეუძლებლობას, ხოლო

ბ) ის, თუ რამდენად ქმედითია ადამიანის უფლებებითა და თავისუფლებებით ხელისუფლების ბოჭვის საშუალებები, როგორია ადამიანისათვის სასიცოცხლო მნიშვნელობის სოციალური გარანტიები და როგორია გარემოს დაცვისა და რაციონალური ბუნებათსარგებლობის გარანტიები, განაპირობებს ადამიანის უფლებათა და თავისუფლებათა დაცვის ხარისხს, მისი ცხოვრების ხარისხსა და ახლანდელი და მომავალი თაობების განვითარების შესაძლებლობას.

ყოველივე მეშინილი გამო უნდა დავასკვნათ, რომ წარმოდგენილი კანონპროექტი ოდნავად არ იძლევა დასრული ამოცანის - ძირითადი უფლებებით სახელმწიფოს ბოჭვის, სახელისუფლებო განმტკიცებათა ეფექტიანი, გაწონასწორებული სისტემის შექმნისა და კონსტიტუციის სხვა დებულებათა ახლებური ხედვის - გადაჭარბების შესაძლებლობას და, მიუხედავად არსებული კონსტიტუციური სისტემის შეცვლის აუცილებლობისა, მისი მიღება არათუ არ გააუმჯობესებს არსებულ მდგომარეობას, არამედ შესაძლოა უფრო დაამძიმოს იგი. შემოთავაზებული სისტემა იმდენად ნაკლოვანია, რომ შეუძლებლად მიგვაჩნია მისი გაკეთილშობილება საპარლამენტო განხილვის დროს. აუცილებელია კონსტიტუციის ახალი რედაქციის ხელახლა გააზრება, ხელისუფლების გაწონასწორებული მოდელის შექმნა და იმ საკითხების გადაჭრა, რომლებსაც წარმოდგენილი კანონპროექტი არ შეხება და რომლებიც სრულიად აუცილებელია ქვეყნის დემოკრატიული განვითარებისათვის.

მანუა ნობელი, ასოცირებული პროფესორი, სამოგალოებრივი საკონსტიტუციო კომისიის წევრი;

ზურაბ ჯივლაშვილი, კონსტიტუციური სამართლის დოქტორანტი, სამოგალოებრივი და სახელმწიფო საკონსტიტუციო კომისიის წევრი.

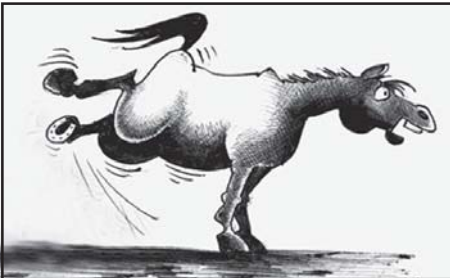
ვინ თქვენს პატრონს!

პირისგან წიხლი რა სწყენია!

ანუ ხელისუფლებამ ნონა გაფრინდავითთან თავი კიდევ ერთხელ დაიხრება!

გათუვებ ნონა გაფრინდავით-ლის სახელმწიფოს სახელმწიფო კლუბი „ბანანთელის“ და ამირიანის ვებარეზისად იწოდებოდა. — შვიდიტყვეთ ამ დღეებში. მართალია, თავიდან ალვზ-

ღვანელის წყალში უკაცრავად — შავ ჯვარში გადახსნა დიხსაც რომ საბავარია. საწყენი უფრო იძვებოდა, მედროვე ნაცოლი-ტიკანებს თანამედროვე საბარ-თველს უპირისპირდებოდა. როგორ მიხვდით და მისთვის ხალხი დიტირებდა იქა-ვანთ. დაგვითანხმებთ, ეს არც თვით ხალხატონ ნონას სჭირდება და არც წვენი სა-ჯოგადობის ღირსეულ ნა-წილს. ყოველ შემთხვევაში, მე ასე მიხვდები.



ფოთლი, მარამ გაღვივებ ავტონ-დავტონ ველოფარი და იმ დას-კვნაზე მივდი, რომ საბარევი-ულო არაფერი იყო — ბანა ვი-რისგან წიხლი საწყენია? იმ ძველს იმ რეგიონში, სადაც ილია ჭავჭავაძის და მამად პა-შიძის ძეგლები „აბოძრავის“ და გოაფარის თვალს, პირუთინი მოქალაქეობივი პოზიციით გა-მორჩეული მამულიშვილის

რაც შეეხება ვებარეთა ბულის მოსაგებად გადადგ-მულ ნაბიჯს, ცინიზმი ანაზა შორს მართლაც რომ ვერ წავა, ვი-ნაინან ველებს კარგად ვერსა-ნება, რომელი პატივშია ვარდ-ვილუმან სახელმწიფოში 40 წელს გადაცილებული ძველი გვარდია.

ჰოდა, გაქითხებით: ღირს კი სანდვარქმოდ მივსა და მისი რაჟმის მორიგი უბუნური გა-დაწყვიტოვება?

ბიკ პლატონიშვილი

ქიულო

სოფიაში ახალგაზრდები იჭიდავებენ

მოგაგვალ უძველესი ბულგარეთის დედაქალაქი სოფია ახალგაზ-რდა ქიულონსტა ევროპის პირველადი უმსხვილესი. შეჯი-რებაზე საბარევილს ნაკრები ატლანტის ოლიმპიადის პრინციპს პრიზიორის სოსოლიკარტალიანის ხელმძღვანელობით გააგზავნა. წვენი ძველს სპორტულ ღირსებას ოთხ პატივარევილი (55ა, შვანი ლაბაზაური (60ა, ლაშა შავდათუაშვილი (66ა, პატილი აფრასიძე (73ა, ავთანდილ შრიკიშვილი (81ა, გიორგი ნოზაძე (90ა, მიხეილ ნა-რიშანიძე (100ა და ლევან გატიაშვილი (+100ა დაიცავდა.

პირველადი წვენი გოგონებიც იხსიარებოდა. ნაკრების მთავარმა მწვრთნელმა ბიკ თანაქამ სოფიაში ღარიდა აბულაძე (48ა, ნონა გე-რაბიშვილი (52ა, შორენა შარაძე (63ა, თეა სუხიტაშვილი (70ა, და თე-მარ ლოშიძე (+78ა წაიყვანა.

ლევანო ცინცაძე

ტყვიის სროლა

ჩუბინებს უღესიანი უთავგაცებს

საბარევილს სროლის სახეობათა ფე-დერაციის ვებარევილი ანბარევიკა — არკივინი ჩატარდა. ორი თვის წინათ ფე-დერაციის პრეზიდენტის პოსტი თავისი ნებით დატოვა დავით შარსელიძე. სას-ტუმრო „სივანეთის“ გაბარევილ ყრილო-გაზა 29 დელეგატმა ერთხელ დაუჭირა მხარი ფედერაციის პრეზიდენტად ბიკ უღესიანის კანდიდატურას, რომელიც სხვადასხვა ღრუს დელეგატების მხარის სპორტის სამსახურის უფროსად, კულტუ-რის, ძეგლთა დაცვისა და სპორტის მი-ნისტრის მოადგილედ მუშაობდა.



სუმო

ლევანა ოქაძე დაამარცხა

ტოკიოში სუმოსტა შემოდგომის ბაშოს მესამე დღე წარუმა-ტებელი გამოდგა ლევან ცაბურისთვის. ზოდირვა ორი გამარ-ჯვების შემდეგ კოჰაიმი 9-9 გაეგაგა მისი გუნდის წინააღმდეგ — არადა, აქამდე ურთიერთშეხვედრებში წვენაური 7:1-ს იგებდა. საბარევილო, თავი გამოიჩინა ტოკიოში (ლევან გორგაძე). იგი კოჰაიშის ტიტულის დასაბრუნებლად იბრძვის. მესამე ტურში მან ოქაძე (გამაგონი ფარუხაფუჟი დაამარცხა. 26 წლის მონღოლთან მართველ სპორტსმენს ახლა თანაბარი (3:3 პალანსი აქვს. გაგა-მარუშ (თეიმურაზ ჯუღელიც იოლადა სძლია ელისის ყვე-ლაზე უსუცეს წარ-მომადგენელს, ყო-ვილ სპორტსმენ ტონა-ნოუს.



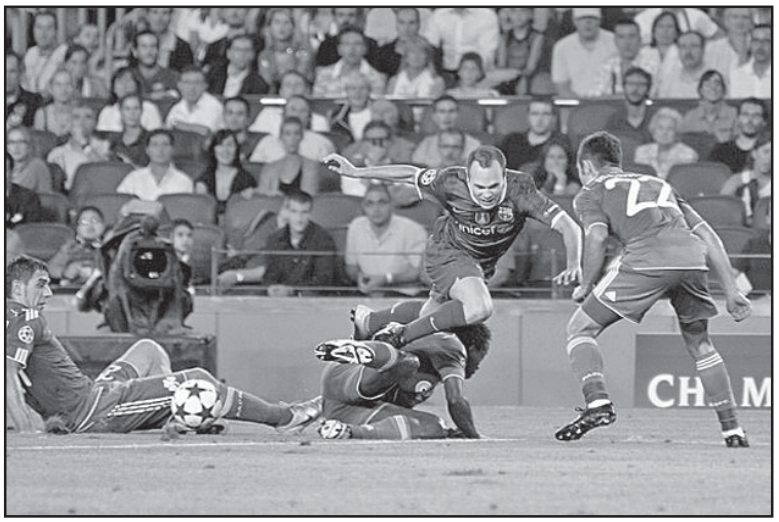
სამი ტურის შემდეგ უღესიანის გუნდი გასა-რკობდა პატივს მისი პაპუშო (იოკოჰაძე, კოტოჰუ (ოქაძე, ტოკიოში (გაგა-შირა 2ა, იოჰიკაძე (მ.მ. კანსუცო (მ.მ. და გაგამარუ (მ.მ. და

ლავა დიდი

ფეხბურთი

თბილისის დინამოელთა ყველა-ზე ხელმძღვანელმა თამაზ სპა-შირო წამოიწია ერთ-ერთი პრინციპული მატჩი მოსკოვში „სპარტაკთან“ 15 ნაბო. პარტნი-რებად სპორტსმენად გადინა და-მარცხებულმა (მ.მ. მამაძე მამა-რამ მამაძე ანბარევიკა ითავაზა.

სწორედ ის შეხვედრა გამოსდინა „ბარსელონას“ და „ბანანთელის“ უთანასწორო საბარევილო-ლიტო გრამოლა „დ“ ფეხბურთი, რომელიც, სხვათა შორის, ასეთი-ვე შედეგით დასრულდა კატალო-ნიელთა სასარგებლოდ. რა არ იყო ელვადელთა გოლკივარა ცოცხება, თანაქალაქელების ნამუსი რომ მოეწინადა, თქვენ



ნუ დაჭრით მხეცს!



წარმოიღებინათ, მისი ღირსეუ-ლი პენალტიც კი მოიგებოდა, მაგ-რამ ხომ იცით, რომ ეს ქალა ალ-მართა ხნავს, შედარებით უსტი მემოქმე წინასწარა განწინადა. ასე მოხდა ანბარევიკა. გამა-ს-სოვრებათ, რამდენიმე დღის წინათ ხოსე გვარდიოლას გუნდმა შინ სირცხვილი ქაბა პრინციპული იონის დეპრესიონალური კანტა, „პირ-კულსისგან“ — 0:2, თუმცა ისიც უნდა გავითვალისწინოთ, რომ გარკვეულწილად უმნიშვნელოვანესი დუელი წინასწარადა თვითა-ც-მა ხავი, პედრო და ალვოშო დას-ვენა. მტყუბა, მოულოდებლად ალი-ყურამ კარგა გვარევიკა შელახა ფავორიტის თამაშევიკა, რა-საც პირდაპირადად პრინციპული სა-ხიფათო კონტრატევა და დანი-ნაურება მოჰყვა (გოგუძე, ჰოდა, მი-დი და გაამტყუბა ამის შემდეგ „ბრონეუსის ფეხბურთი“ (მისი — 2,

ვილია, პედრო, ალვოშო, უმრეხა-ლოდ რომ დატოვებოდა იონის ნიკო-ლიანის შეხვედრა. მოკლედ, ანი ბინცე ნუ დაჭრით მხეცს!

„ა“ ფეხბურთი „ტვენტე“ — „ინტე-რი“ 2:2, „ვერდერი“ — „ტოტენჰემი“ 2:2.

შემდეგი ტური: „ინტერი“ — „ვერდერი“, „ტოტენჰემი“ — „ტვენ-ტე“.

„ა“ ფეხბურთი „ბენფიკა“ — „ჰაერ-ლი“ 2:0, „ლიონი“ — „შალკე“ 1:0.

შემდეგი ტური: „ჰაერლი“ — „ლიონი“, „შალკე“ — „ბენფიკა“.

„ა“ ფეხბურთი „მანჩესტერი“ — „რეინჯერსი“ 0:0, „ბურსასფორი“ — „ვალენსია“ 0:4.

შემდეგი ტური: „რეინჯერსი“ — „ბურსასფორი“, „ვალენსია“ — „მანჩესტერი“.

„დ“ ფეხბურთი „კოპენჰაგენი“ — „რუბინი“ 1:0.

შემდეგი ტური: „ბანანთელის“ — „კოპენჰაგენი“, „რუბინი“ — „ბარსელონა“.

გიორგი შოთაძე

ინტერნეტიდან

ჩემპიონთა ლიგის პრესკურანტი



ჩემპიონთა ლიგა მართლაც შემოსავლიანი ყოფილა. ის კლუბები, რომლებიც მონაწი-ლეობენ უფასო 2010-2011 წლი-გის სეზონის ჩემპიონთა ლი-გის ფეხბურთელებს, შემოსული თანხის განაწი-ლების სისტემის თანახმად სულ ცოტა 7,2 მილი-ონ ევროს მიიღებენ.

ყველა 32 კლუბი, ფეხბურთელებს მონაწი-ლეობს, ფიქსირებული ანაზაურების სახით მი-ღებენ 3,9 მილიონ ევროს. ანაზ დამატება ამ სტა-დიაზე ნათესავებში ყოველი მატჩისთვის მისი შედე-გის მიუხედავად 550 ათასი ევრო. ფეხბურთელებს-ზე ყოველი გამარჯვება გუნდს 800 ათას ევროს, ხო-ლო ფრე — 400 ათას ევროს მოუტანს.

ყოველი განვლილი ეტაპისთვის გათვალისწინე-ბულია დამატებითი გონუსი. რომც უფასო პრეს-სასახური იტყვიანება, ის 16 გუნდი, მერვედწინე-ლი რომ გავა, კიდევ მიიღებენ სამ მილიონს, მერვედ-ფინალისტები კი კიდევ 3,3 მილიონს. ნახევარფინა-ლისტებს დამატებით 4,2 მილიონი შეხვედრათ. ტურნირში გამარჯვებისთვის გუნდი 9 მილიონ ე-ვროს მიიღებენ და თანხის გრძელად, ფინალისტი კი 5,6 მილიონით უნდა, „დაკმაყოფილდეს!“

ასე რომ, თუკი გუნდი ფეხბურთელებს 6 გამარ-ჯვებას, მაშინ მის ანბარევიკა 15 მილიონი ევრო ალ-მოხდება — 12 მილიონი ცალკეული გამარჯვების-თვის და 3 მილიონი მერვედწინააღმდეგობისთვის. ყოველივე ამის ბარდა, ფეხბურთელებს მონაწი-ლეობის მიღებად ტელევიზორული შემოსავლის ნაწილ-საც. ამ შემთხვევაში თითოეული გუნდის თანხა და-მოკიდებული იქნება ტელევიზორული მისი მხეცის სვედრითი წილზე, ნათესავებში მატჩების რაოდენო-ბასა და შინა არანაზა გოლო ჩემპიონატში მის პო-ზიციასა. ჩემპიონთა ლიგის მატჩებზე გაყიდული ბი-ლეთების შემოსავალიც უშუალოდ კლუბებში წავა.

გადაარჩინეს!

ეს იშვიათი შემთხვევაა! ვიცით, რომ არც ისე იშ-ვიათია ფეხბურთის მიწოდება სპორტსმენის გარ-დაცვალების ფაქტები. მათ რიცხვს კინაღამ კი-დეც ერთი დაემატა.

ანბარევიკის „ბანანს“ ნახევარცვლილი ვანდერსენი მიწოდება შემცვ-ლელ ფეხბურთე-ლად მატჩის მიწოდ ტიპში შევიდა „ვი-ტანის“ წინააღმდეგ სათაბოლოდ. 18 წე-თის შემდეგ ის მიწ-ოდება მოცული-ლივით დაეცა, პი-რიდან კი მათი ნა-მოუვიდა.



ესეც ამერიკაში ისწავლა?

„მამსში ექსპერიმენ-ტები მიხვარს და სხვადასხვა რაღაცე-ების გაკეთება“, — სა-ჯაროდ ალიანაბს 2007 წლის „კულტუ-რითის დელოფანა“ გარგანა კოჩინოვა, თუმცა ახლა ლაბა-განი მიწოდების სოფის „ლოკომოტი-ვი“ ფეხბურთელის ნაწი-ლად მოვლავს.



23 წლის ქალიშვილ-მა მოსწონს პოპულარ-ული მოდელი დასე-მალა ამერიკაში „ფილი“ განათლების მიღებას. ალბათ, ექსპერიმენ-ტის მიწოდება. ის მიწოდ უარყოფს იმით, თით-ქმის მის ცხოვრებაში გვერდის მიწოდების საწყე-რალი იყო.

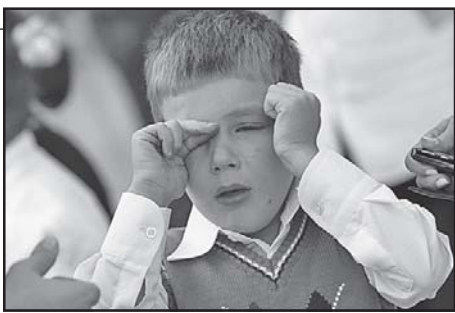
როგორც თანად გა-ნაცხადა, ჯერ კიდევ 16 წლის ქალიშვილის პირველი სიყვარული და პირ-ველი გამაგაციც იყო სოფის ცხება ფეხბურთელი ნიკოლაი დიმიტოვი. მათი რომანი სახელს გაგაძლ-და. მთლიან კი უკვე იხანა გონდოლოვსკი იყო, რომელ-მაც ის მოატყუა, რასაც გარგანა ახლაც მწარედ იტო-ნება. თუმცა სმსისადმი თავის ლტოლვას არ გალავს. იმასაც ანაზება, რომ მისი ორი საყვარელიდან არ-ცერთი მიწოდარი და სახელგანთქმული არ ყოფილა.

საქართველოს მოგვალე

სწავლა დაიწყო!..

გაუზინ ჩვენი ძველნი საჯარო სკოლები ისევ ახრიაგულდა, დაიწყო სწავლა-განათლების გვერდებზე დაღვრა, თვეები.. აკაკი წერეთლის გაგზირაზი მძვინვარეობდა 166-ე საჯარო სკოლის დირექტორი ქალბატონი ირმა ომანაძე გვეუბნება, რომ სკოლის შენობაში ზოგი რამ უკეთესად დასვდება მოსწავლეებს, მაგალითად, მოწესრიგდა საკლასო ოთახები, საერთოდ, ინფრასტრუქტურა გაუმჯობესდა, წელს ჩვენთან 146 პირველკლასელი მოვიდა, რომლებიც აქედანვე შეისწავლიან ინგლისურს, მაგრამ, უპირველესად, გზობ-ლიურს, - ამგვარ ქალბატონი ირმა.

გაუ, წარმატებები ვუსურვოთ ყველას - მოსწავლეებსაც და მასწავლებლებსაც...



ანაც ხდება

43 წლის უმეღებ ნაოზნი „ბრან პრი“

(მეთერთმეტი გვერდიდან)

ამა წლის მანის დასაწყისში, ლამაზად თავის მოწვევებს განუცხადა რომ, მას ალბრ ზუპლინი უცხოეთში (სლოვენია) და რომ იმ-ლისში იგი იმეღებარება საგზო-ლოში. იმის აღწერა ქველია თუ რომორ ეწყინათ ეს მოწვევები! გვერდი ცხელს ვერ გალავდა, ყვე-ლა ცდილობდა მისდაიხივარა-ლი გაგონება, მოჰქონდათ საგზო-სოფროსა რუბრები, სოლო რამდენიმე მათგანმა იმის კი განაცხადა, რომ რამოვლენ თბილისში, რათა ლამაზად იმეღებარება გააგრძელონ. რაც შეეძება 34 წლის მარტას, რომელიც წარმოშობითაა საქონი და სანაშაბრასთანაა მოვიდოდა, სწავ-ლოდა ბილგაუსა და მაღრილის ქონებარებლობაში, განაცხადა, რომ გააღწვიდა ლამაზად იმე-

ნის დაწერა, ამიტომ გვთხოვა, ერთი კვირით ლამაზად არ იმეღებარებოდა. მის ალბრ დაგზოვდა, 14 წლის წინათ მასთან იმეღებარებოდა მასალა თბილისიდან დადგომიდა და განაბრანა სასლოში.

იმორა დღეს მარტა ეკითხება ლამაზად, თუ რატომ ამგვარა იმე, რომ მან იმეღებარებოდა იმეღებარებოდა, რომელიც ამ დიკ-ლოში, რომელიც მას უჭირავს, მარტა ვივით წერია, რომ ლამაზად იმეღებარებოდა და იმეღებარებოდა უღია - „ბრან პრი“! სოლო იმეღებარებოდა იმეღებარებოდა მასგვლის სხენება არც ერთ დიკლოში არ არის!

ლამაზად და მე გაკვირებოდა - გან ხმა ვერ ამოვიღეთ, რა გამო-დიოდა? - კონკრეტის ჩატარებ-ბიდან 43 წლის უმეღებარებოდა ვი-გებოთ სიბრტელს, თანაც სრუ-ლიად შეიძლება იმე!

გამოღის, რომ ამგვარ ვილაც-ვილაცებოდა შეგნებულად საგ-ჟოთა სააღწოში არ გახსნა უღია ეს ამგვარი, გამოიყენეს ის ფაქ-ტი, რომ იმეღებარებოდა ენა, რასულ დელოგაციებში არავინ არ იცო-და, იმეღებარებოდა გადგომის, რომ გივით პირველი, ლამაზად იმეღებარებოდა - რაც შეეძება „ბრან პრის“, მისი სხენება არსად არ იყო. ლამაზად იმეღებარებოდა იმეღებარებოდა არც დელოგაციებში არც დელოგაციებში! არ ვიცი ამ ისტორიას რა და-ვარება!

80 ცოტა გაუგებრობა, ცოტა კურიოზი, ცოტა უყურადღებობა ვუწოდებ ამ ამბავს, ძვირფასო მკითხველო.

თქვენ რას დაარქმევდით?..

ვილენ მარტაღვიშვილი

დღის კალენდარი 16 სექტემბერი

გვფელმოწამისა ანტი-მოზისა, ნიკომიდიელი ეპისკოპოსისა, და მისთანა მოწამეთა: თეოფილა დია-კონისა, დოროთის, მარტო-ნისი, მიკლონისი, პეტრისი, ინდისისა, გორგონისი, ზა-ნონისა, დონა ძალწულისა და ექვთიმეისი და სხვათა (302); ლირისა თეოდოსი-ტისი, ლირისი ეფთვიმე დიდის თანამოგზავლისა (467); წმიდისა ყვანა დედამთლიაკონისა (ქ; მოწამისა პასილისა ნიკომიდიელი-სა (309); გვფელმოწამისა არსტიონისა, ალბანადრიელი ეპის-კოპოსისა; იონიკი II სერგელი პატრიარქისა (1354).



დაიბადნენ:

1387 - ვენისი IV, ინგლისის მეფე, უგალო მომარტი.
1462 - პეტრო პოპოვიჩი, იტალიური აღმოსავლეთის ერთ-ერთი წამყვანი ფილოსოფოსი.
1745 - მიხეილ კუტუზოვი, რუსი მხედართმთავარი. გარდაიცვალა 1813 წელს.
1921 - ოთარ ჯავახიძე, ისტორიკოსი, აკადემიკოსი.
1930 - ნოდარ გურაბანიძე, თეატრმწოდვე, პროფესორი.
1953 - მიქი რუკი, ამერიკელი კინომსახიობი.

გარდაიცვალნენ:

1380 - კარლ V გრძელი, საფრანგეთის მეფე.
1498 - ტიმაო ტროკვიდა, ესპანეთის პირველი დიდი ინჟინ-ტი.
1824 - ლუდვიკო XVIII, საფრანგეთის მეფე.
1911 - მიხეილ თამარაშვილი, ისტორიკოსი, საზოგადო მოღვაწე.
1932 - რენალდ როსი, ინგლისელი პარაზიტოლოგი.
1977 - მარია კალასი, ოპერის გამორჩეული მომღერალი.

მოვლენები:

1812 წელი - ხანძარი ნაპოლეონისთვის დატოვებულ მოსკოვში.
1848 წელი - საფრანგეთის ყველა ტერიტორიაზე გაუქმდა მონარქია.
1940 წელი - ამერიკაში გამოვიდა კანონი საგზაო ვალდებუ-ლების შესახებ.
1967 წელი - საგზოთა კავშირის სემინარების სერიოზული გა-მომავალი ჩაატარდა.
1978 წელი - ქალაქ თბილისში (ირანი) მომხდარა მიწისძვრა 25 ათასი ალამინის სიძველეს შეიწირა.
1987 წელი - მონრალში 24 ძველანა შორის დაიწყო ხელშეკრუ-ლება ოზონის შრისათვის საშიშ ქიმიურ ნივთიერებათა გამოშვების შეწყვეტის შესახებ.
2000 წელი - გაიხსნა ოლიმპიური თამაგები სიდნეიში (ავსტრა-ლია).

ღირსსახსრობარი დღეები

ოზონის ფენის დაცვის საერთაშორისო დღე.
მედიკა - დამოუკიდებლობის დღე.
პანუ-ახალი გვიანა - დამოუკიდებლობის დღე.
მალაიზია, სინგაპური - დამოუკიდებლობის დღე.
უკრაინა - დამოუკიდებლობის დღე.
უკრაინა - ფარმაცევტის დღე.

გეიანისი

ანეკდოტები

ახალდაპორტინებულები მსჯელოებენ, თუ რამდენი ბავშვი იყოლიონ.

- მე ორი შვილი მინდა! - ამგვარ ძმარი.
- მე - სამი! - კატაგორიულია ცოლი.
- არავითარ შემთხვევაში, იმორა ბავშვის შეგნებ სუ-ლაც კასტრაციას გავიკეთებ!

- შენი ამგვარი შენ იცი, მე კი მგონია, რომ მისამ ბავშვი საკუთარნივით გეყვარება.

მთის აულში ერთიანად გაჭაღარავე-გულ მოსუცს პიტი მიუხელოვდა:

- გაგუ, რამდენი წლისა ხარო?
- 152-ისა.
- ეწვიოთ და სვამო?
- რა თქმა უნდა, თორემ სხვანაირად ხომ საერთოდ ვერ მოვიკვდები!



- გამარჯობა, მისო, მანდან გიყვია, არა?
- გაგა!
- რომელი წლის გამოშვებაა?
- 1991-ისა.
- ო-ო-ო... სრულწლოვანი ყოფილა! სრული დატვირ-თვით შეგიძლია იხმარო!

ივანიჩა ვილი ტულატში შეიყვანა:

- კაცის შესახებ იმითაც შეიძლება იმეღებო, თუ რას კითხულობს იგი ტულატში. აი, ნახე, მე უკვე მისამედ გადავიკითხე „ოი და მშვი-ლოდა“, დედაშენა - „ფორსაიტების საბა“, გა-გუაშენა - სოლჟენიცინის „წითელი გორგა-ლი“. შენ კი რას კითხულობ? საგანეთიან სუ-ლელური ანეკდოტების თხალ გროშურებს. რას მიანიშნებს ეს?
- იმას, მაგი, რომ შეპირულუბას გპურნალო-ბა სჭირდება და არა ამით ტრაგია!

რეკლამა
საქართველოს რესპუბლიკაში
99-62-77; 899 32-85-76.



<p>საქართველოს რესპუბლიკა SAKARTVELOS RESPUBLIKA</p> <p>გ. ახვლედიანის (ყოფილი პაროვისკინის) ქ. 19</p> <p>ინფორმაცია 66434</p>	<p>გამომცემელი:</p> <p>შპს „თანადგობა“-გაზეთი „საქართველოს რესპუბლიკის“ გამოცემელი“ (დავით აღმაშენებლის 150.</p> <p>ტ. 899 79-76-79)</p> <p>შპს „ახალი საუკუნე“</p> <p>იბეჭდება „კოლორში“ (რეინიგზის ჩინი, № 20)</p>	<p>მთავარი რედაქტორი</p> <p>ალეკო ასლანიშვილი</p> <p>99-62-77;</p> <p>899 56-81-86</p>	<p>პასუხისმგებელი რედაქტორები:</p> <p>გურამ გომიშვილი 899 53-76-16;</p> <p>რუსლან რუსია 899 17-21-21;</p> <p>საბრტაძე ქოშულია 899 36-00-35</p> <p>პასუხისმგებელი მდივანი</p> <p>გაგუა ვაშაკიძე 879 01-04-77</p>	<p>ავტორთა სახურადლოგო</p> <p>რედაქციის მიერ შეუკ-ვეთაგი მასალები დი-ბეჭდება ავტორთა ხა-რჯით. ავტორთა მო-საზრებები, შესაძლოა, მუდამ არ ემთხვეოდეს რედაქციის პოზიციას.</p>
---	---	---	--	---