Суббота, 17 марта 1884 г. № 62—ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ—№ 62 Суббота, 17 марта 1884 г.

КАВКАЗЪ

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція открыта ежедневно отъ 1 до 2-хъ часовъ по-полудни.

Статьи, доставляемыя для помѣщенія въ текстъ газеты, должны быть за подписью и съ адресомъ автора.

Статьи доставляемыя безъ обозначенія условій считаются безплатными и поступаютъ въ полное распоряженіе редакціи.

Редакція возвращаетъ статьи только по личному востребованію и безъ всякихъ объясненій. Мелкія замѣтки уничтожаются. Статьи принятыя, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Редакція помѣщается на Дворцовой улицѣ, въ домѣ Сараджева, № 5.

ОТЪ АДМИНИСТРАЦІИ.

Контора для пріема подписки и объявленій открыта ежедневно, отъ 9 часовъ утра до 2-хъ часовъ и отъ 6 до 8 часовъ вечера.

Плата за объявленія—за занимаемое мѣсто, по восьми коп. за строку петита; на первую страницу принимаются только извѣщенія о смерти и объявленія отъ общественныхъ и сословныхъ учрежденій и мѣстныхъ редакцій. За объявленія, требующія особаго прибавленія—по соглашенію съ конторой. За разсылку при газетѣ объявленій взимается восемь руб. съ тысячи экземпляровъ.

Въ Парижѣ объявленія и подписка принимаются Обществомъ Havas et C°. Paris, 8, Place de la Bourse.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

	Съ доставкою въ Тифлисѣ.	Съ пересылкою По имперіи.	Съ пересылкою По почт. союзу.
На годъ	11 р. 50 к.	13 р.	18 р. 40 к.
„ полгода	6 „ — „	7 „	10 „ — „
„ 3 мѣсяца	3 „ 50 „	4 „	6 „ — „
„ 1 мѣсяцъ	1 „ 50 „	1 „ 75 к.	2 „ — „

Отдѣльные нумера продаются по 5 коп.

Въ день годовщины смерти **генералъ-адъютанта князя Григорія Димитріевича Орбеліани** будетъ совершена по немъ во вторникъ, 20 сего марта, въ 10 часовъ утра, въ Анчисхатскомъ соборѣ, заупокойная литургія и панихида.—Невѣстка покойнаго, вдова полковника княгиня Кетевана Димитріевна Орбеліани, покорнѣйше проситъ родныхъ и знакомыхъ почтить память усопшаго князя Орбеліани. 581 1.

Кн. Наталія Джандіери и Елена Эліосидзе просятъ родныхъ и знакомыхъ пожаловать на панихиду по усопшей своей матери, **княгинѣ Ефеміи Аваловой**, на Михайловской улицѣ, въ армянскую св. Богородицы церковь, въ воскресенье, 18 марта, въ 10 час. утра. 580 1.

25 сего марта, въ 11 часовъ утра, въ помѣщеніи дворянской школы, на Старо-Институтской улицѣ, въ домѣ Ивана Байсоголова, имѣетъ быть созвано **чрезвычайное собраніе дворянства Тифлисскаго уѣзда**, для окончательнаго разсмотрѣнія и утвержденія сдѣланной особой коммисіей раскладки на образованіе фонда для воспитанія дворянскихъ дѣтей и на содержаніе Тифлисскаго дворянскаго депутатскаго собранія и канцелярій предводителей дворянства. Сообщая объ этомъ всему дворянству Тифлисскаго уѣзда, Тифлисскій уѣздный предводитель дворянства считаетъ долгомъ предупредить, что послѣ закрытія этого чрезвычайнаго собранія никакія заявленія противъ той раскладки, какая будетъ утверждена собраніемъ, не будутъ уже принимаемы. (3) 1.

СОДЕРЖАНІЕ. ОФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ. Высочайшій приказъ по военному вѣдомству. **НЕОФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.** Телеграммы. **Хроника:** Представленіе Государынѣ Императрицѣ ген. Кишмишева.—Крупный захватъ городской собственности на Пескахъ. — Засѣданіе въ 1-й Тифлисской гимназіи.—Письмо гл. Зубалова.—Статистика оспенной болѣзни.—Съѣздъ орнитологовъ въ Вѣнѣ.—IX томъ Актовъ Кавказской Археографической Коммисіи.—Возраженіе Н. И. Гулака противъ статьи въ „Дроэба".—Изъ Белясувара.—Статистика тифлисскихъ рынковъ за февраль.—Публичныя лекціи г. Варапаева.—Изъ Александраполя.—Опроверженіе смотрителя Кираклисской почтовой станціи.—Изъ Баку.—Публичныя чтенія полковника Османъ-бея въ Аѳинахъ.—Новая турецкая газета.—Городскія происшествія.—**Городское самоуправленіе:** засѣданіе тифлисской думы.—Рѣчь высокопреосвященнаго экзарха въ Семинарской церкви о чествованіи св. креста.—Обзоръ печати. Телеграммы газетъ. **СПРАВОЧНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ. КАЗЕННЫЯ и ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

ФЕЛЬЕТОНЪ: Землевладѣніе въ Юрскомъ ущельи.

ОФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

Высочайшій приказъ по военному вѣдомству.

Марта 9-го дня, въ Гатчинѣ.

Производится: по Артиллеріи: изъ Прапорщиковъ въ Подпоручики: числящійся по Полевой Конной Артиллеріи Начальникъ отдѣленія Штаба войскъ Закаспійской Области, **Соколовъ**, съ оставленіемъ въ настоящей должности и по Полевой Конной Артиллеріи.

—

Правительственныя распоряженія.

Опредѣляется: унтеръ-офицерскій сынъ Семенъ **Стельманъ** — канцелярскимъ служителемъ при Джеванширскомъ уѣздномъ управленіи, съ 10-го марта сего года.

Увольняется отъ занимаемой должности и вовсе отъ службы, согласно прошенію: судебный приставъ при Кутаисскомъ городскомъ мировомъ отдѣлѣ Петръ Семеновъ **Ходжа-швили**, съ 7 марта сего года.

Назначается: канцелярскій служитель Тифлисской судебной палаты Сепе **Мхеидзе** — исправляющимъ должность судебнаго пристава при мировомъ отдѣлѣ города Кутаиса, съ 7 марта сего года.

—

Постановленія Тифлисской городской думы, состоявшіяся и разсмотрѣнныя согласно 63 ст. город. полож. Тифлисскимъ губернаторомъ.

2 января сего года.

1) По заявленію городского секретаря Канонова объ отставкѣ.

2) По заявленію гласнаго Аладатова о пріостановленіи по Приказу распоряженій о назначеніи торговъ на имѣнія въ Тифлисѣ.

3) По заявленію его-же о возложеніи на городского секретаря исправленія репортерскихъ отчетовъ.

4) По заявленію его-же о закрытіи дѣйствій санитарныхъ отрядовъ.

5) По заявленію его-же о превышеніи власти, допущенномъ городскимъ секретаремъ, при исправленіи журнала думы 3 октября 1883 года.

—

Постановленія Коджорской посадской думы, состоявшіяся и разсмотрѣнныя согласно 68 ст. гор. полож. Тифлисскимъ губернаторомъ.

30 декабря 1883 года.

О разсмотрѣніи и утвержденіи денежнаго отчета за 1882 годъ.

—

Тифлисское почтовое управленіе доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что на Млетской почтовой станціи, Душетскаго уѣзда, открыты пріемъ и выдача всякаго рода корреспонденціи.

НЕОФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

ТЕЛЕГРАММЫ

(Отъ Сѣвернаго телеграфнаго агентства).

15-го марта.

Екатеринбургъ. Здѣшняя дума избрала коммисію для составленія всеподданнѣйшаго адреса на Высочайшее имя съ ходатайствомъ о проведеніи сибирской дороги на Уфу.

Харьковъ. Началось дѣло по обвиненію бывшаго интенданта генерала Бушена, отставного полковника Сабо и титулярнаго совѣтника Васильева въ злоупотребленіяхъ, обнаруженныхъ въ пріемѣ и способѣ отдачи печенія сухарей для дѣйствовавшей арміи во время минувшей войны.

Нижній - Новгородъ. На-дняхъ ѣдетъ въ Петербургъ депутація отъ губернскаго земства для представленія всеподданнѣйшаго адреса о направленіи сибирской дороги чрезъ Нижній-Новгородъ и Казань на Екатеринбургъ.

Ташкентъ. Здѣсь сформировано средне-азіятское горно-промышленное товарищество, которое будетъ разрабатывать также каменноугольныя копи близъ Ходжента.

Каиръ. Все пространство съ сѣвера Хартума до Шенди занято скопищами мятежниковъ; со стороны Суакима англичане продолжаютъ наступленіе. Въ среду кавалерія авангарда встрѣтила непріятеля и заставила его отступить.

Вѣна. Офиціозная газета „Fremdenblatt" говоритъ, что въ вѣнскихъ политическихъ кружкахъ ничего неизвѣстно о принимаемомъ Россіею намѣреніи предложить рѣшеніе вопроса о Константинопольскомъ и Дарданельскомъ проливахъ.

16-го марта.

Петербургъ. Весною начнутся главныя работы по сооруженію храма на мѣстѣ катастрофы 1-го марта 1881 г.; лѣтомъ предполагается воздвигнуть капитальныя стѣны и одновременно производить внутреннюю подготовку. По 1-е марта пожертвованій поступило 714,076 руб.

Великій Князь Алексій Александровичъ изволилъ принять на Себя званіе покровителя Общества поощренія русской промышленности и торговли. Извѣстіе это принято Обществомъ восторженно, а графъ Игнатьевъ заявилъ, что этотъ знакъ милости возлагаетъ на Общество обязанность заниматься своими задачами особенно ревностно.

Правительство Сѣверо-Американскихъ Штатовъ выразило желаніе уплатить Россіи издержки по отысканію экспедиціи «Жанеты». Издержано 18 т. р., изъ коихъ 3,500 р. только на телеграммы и эстафеты.

Константинополь. Столкновеніе Порты съ Вселенскимъ патріархомъ улажено: Порта отказалась отъ своихъ требованій; признала за патріархомъ исконныя его права и беретъ султана, коимъ патріархъ утверждается въ санѣ, тождественъ съ предшествовавшими бератами.

Лондонъ. Полученная отъ адмирала Гьюэта телеграмма подтверждаетъ извѣстіе объ отступленіи мятежниковъ; со стороны Суакима Гьюэтъ считаетъ кампанію оконченною.

Парижъ. Ферри объявилъ въ палатѣ депутатовъ, что внесетъ въ маѣ въ сенатъ и палату предложеніе о пересмотрѣ конституціи. По мадагаскарскому вопросу Ферри выразилъ надежду, что переговоры съ островомъ увѣнчаются успѣхомъ; но не совѣтовалъ ставить вопросъ о присоединеніи острова къ французскимъ владѣніямъ. Министръ сказалъ, что необходимо стремиться къ практическимъ результатамъ по разрѣшенію тонкинскаго и тунисскаго вопросовъ и не вдаваться въ дальнѣйшія предпріятія. Предложенный Ферри мотивированный переходъ къ очереднымъ дѣламъ, подтверждающій права Франціи относительно Мадагаскара, принятъ большинствомъ 450 голосовъ противъ 32-хъ.

ХРОНИКА.

—

Въ среду, 7-го сего марта, по сообщенію «Правит. Вѣстника», имѣлъ счастіе представляться Ея Величеству Государынѣ Императрицѣ состоящій при командующемъ войсками Кавказскаго военнаго округа генералъ-маіоръ Кишмишевъ.

—

Насъ просятъ обратить вниманіе на весьма крупный захватъ городского земельнаго участка на Пескахъ частными лицами. Начиная отъ того мѣста, гдѣ нынѣ оканчивается Песковская площадь съ сѣверной стороны и вплоть до маленькаго Водовознаго переулка, ниже парома, это, значитъ, на разстояніи болѣе 1/4 версты, все узаконенное пространство земли, по всему берегу, застроено домами частныхъ лицъ и не оставлено даже простой тропинки, которая сообщалась-бы между Песковской площадью и Водовознымъ переулкомъ.

Между тѣмъ, всякій, кто имѣлъ случаи посѣщать это мѣсто лѣтъ 5—6 тому назадъ, навѣрное еще не забылъ, что по этому берегу существовалъ цѣлый проходъ саженей въ 10 шириной, и по немъ постоянно ѣздили на арбахъ и въ экипажахъ. Однако, песковскіе молокане, человѣкъ 10—15, имѣвшіе тутъ-же свои дома, рѣшили присвоить себѣ указанный участокъ земли и для этого сначала расширили свои дворы до самой Куры, оградивъ ихъ заборами, а потомъ, когда не видѣли въ этомъ препятствій, воздвигли себѣ цѣлыя зданія съ разными приспособленіями, урѣзавъ у города такую важную береговую линію и лишивъ Песковскую площадь весьма значительныхъ удобствъ.

Разсказываютъ, что городская управа, года 3—4 тому, предъявила свои права на этотъ участокъ земли, но пока еще ничего неизвѣстно—останется-ли онъ за городомъ, или-же его надо считать навсегда потеряннымъ изъ числа городскихъ имѣній.

—

Въ воскресенье, 18 сего марта, въ 12 часовъ дня, въ залѣ 1-й Тифлисской гимназіи имѣетъ быть собраніе для окончательнаго разсмотрѣнія и подписанія проекта устава Общества по устройству дешевыхъ столовыхъ въ Тифлисѣ, а также избранія уполномоченныхъ для ходатайства объ утвержденіи этого устава.

На засѣданіе это приглашаются заинтересованныя этимъ дѣломъ лица.

—

Мы получили слѣдующее письмо:

«Покорнѣйше прошу васъ напечатать въ газетѣ «Кавказъ», въ отвѣтъ на письмо бывшаго члена тифлисской городской управы г. Тамамшева, что предложеніе его объ учрежденіи третейскаго суда можетъ имѣть raison d'être тогда, когда нами будетъ выслушано послѣднее слово уголовнаго суда, въ разсмотрѣніи котораго находится дѣло о проступкѣ его въ засѣданіи тифлисской городской думы 25 января 1882 г.

Я съ удовольствіемъ приму предложеніе г. Тамамшева только послѣ произнесенія приговора уголовнаго суда, а до того времени я готовъ не писать въ газетахъ ни одной строчки объ этомъ дѣлѣ, если не буду вызванъ къ тому кѣмъ-либо печатно. Мое письмо («Кавказъ» № 56) и теперь явилось только какъ возраженіе противъ замѣтки, помѣщенной въ «Новомъ Обозрѣніи».

Н. Зубаловъ.

16-го марта.

—

Императорское Кавказское Медицинское Общество, 16 февраля сего года, выбрало изъ среды своихъ членовъ коммисію для собиранія и разработки данныхъ по существующей въ настоящее время оспенной эпидеміи въ Тифлисѣ. Коммисія выработала вопросные пункты, которые, по утвержденіи И. К. М. Обществомъ, разосланы гг. членамъ послѣдняго.

Вотъ эти вопросы: 1) Участокъ, улица, № дома. 2) Имя, фамилія и національность. 3) Возрастъ. 4) Время и мѣсто заболѣванія. 5) Была-ли сдѣлана вакцинація, когда и съ какимъ успѣхомъ? 7) Была-ли натуральная оспа и когда? 8) Гигіеническія условія больного. 9) Продолжительность и исходъ болѣзни.

Примѣчаніе: Форма оспы и особенности случая.

При этомъ имѣется въ виду, что не только спеціалисты-врачи, но и всякій просвѣщенный человѣкъ могъ-бы помочь трудамъ коммисіи доставленіемъ свѣдѣній по нѣкоторымъ изъ поставленныхъ вопросныхъ пунктовъ и такимъ образомъ расширить кругъ свѣдѣній, собираемыхъ коммисіею. Свѣдѣнія просятъ сообщать: въ военно-медицинское управленіе, секретарю И. К. М. Общества доктору Рябчевскому и въ первую частную лѣчебницу, доктору Навасартянцу, отъ которыхъ желающіе могутъ получать листки съ вопросными пунктами.

—

Въ первыхъ числахъ апрѣля по новому стилю имѣетъ быть въ Вѣнѣ съѣздъ орнитологовъ. Делегатомъ съ Кавказа на означенный съѣздъ командированъ директоръ Кавказскаго музея Густавъ Ивановичъ Радде, считающійся однимъ изъ выдающихся орнитологовъ въ Россіи. Г. Радде уже выѣхалъ въ Вѣну 14-го сего марта.

—

Во второй половинѣ апрѣля Кавказская Археографическая Коммисія окончитъ капитальный трудъ—IX томъ своихъ Актовъ. Томъ этотъ обнимаетъ собою періодъ управленія Кавказомъ генераловъ Головина и Нейдгардта (съ 1838-го по 1845-й годъ). Обширный трудъ этотъ, занимающій болѣе 130 печатныхъ листовъ in 4°, отличается съ внѣшней стороны тѣмъ-же изяществомъ, которое присуще всѣмъ остальнымъ томамъ Актовъ, со стороны-же внутренняго содержанія представляетъ громадный интересъ, такъ-какъ заключающіеся въ немъ документы, между-прочимъ, касаются періода наисильнѣйшаго владычества Шамиля въ Чечнѣ и Дагестанѣ. Художественныя приложенія къ IX тому Актовъ состоятъ изъ: прекраснаго фронтисписа и трехъ портретовъ: генерала Головина, генерала Нейдгардта и имама Шамиля.

—

Мы получили отъ почтеннаго Н. И. Гулака, съ просьбою напечатать, слѣдующее возраженіе:

Въ № 58 «Дроэба», отъ 15 марта, въ отчетѣ, впрочемъ очень лестномъ для лектора, о послѣдней «литературной бесѣдѣ» г-на Гулака, между-прочимъ, сказано:

Слово *«квамли»* (см. «Барс. Кожа», строфа 450) такъ объясняется г-номъ Гулакомъ, что во время Руставели грузинамъ *извѣстны* были *пушки»*.,

На это позвольте замѣтить слѣдующее: Извѣстно что китайцы знали гораздо раньше европейцевъ употребленіе пороха, книгопечатанія, морского компаса и т. д. Я привелъ означенное мѣсто «Барсовой Кожи» въ доказательство того, что Руставели слѣдовалъ здѣсь *персидскому* подлиннику, въ которомъ разсказывалось объ употребленіи китайцами огнестрѣльнаго оружія, и что Руставели *не понялъ* своего подлинника, *по незнакомству* грузинъ съ употребленіемъ огнестрѣльнаго оружія. Первыя упоминанія объ огнестрѣльномъ порохѣ мы находимъ въ одной арабской поэмѣ 1249 года, а на Западѣ у Рожеръ Бакона, около 1268 года.

Ник. Гулакъ.

—

О положеніи дѣлъ на нашей персидской границѣ корреспондентъ «Каспія» пишетъ изъ ур. Белясуваръ:

«Съ прошлаго лѣта всѣ шахсеванскіе старшины, беки и масса ихъ нукеровъ накупили себѣ скорострѣльныхъ ружей системы Пибодя. Въ Ардабилѣ-же открылась фабриканція боевыхъ патроновъ, которые продаются тысячами. Каждый разбойникъ имѣетъ при себѣ, въ двухъ плечевыхъ и поясномъ патронташахъ, слишкомъ 100 патроновъ, т. е. цѣлый арсеналъ. Персидскія власти не принимаютъ никакихъ мѣръ противъ такого вооруженія, а также и противъ извѣстныхъ коноводовъ, бековъ общ. Каджабекли, которые не только не получаютъ должнаго воздаянія за всѣ свои продѣлки, но еще пользуются благоволеніемъ и даже подарками. Нукеры этихъ бековъ, за спиною своихъ господъ, тоже не особенно страшатся наказанія. Самое бо́льшее, если ихъ посадятъ, въ случаѣ ужъ особенно нахальной продѣлки, въ тюрьму или отпустятъ нѣсколько сотъ палокъ по пятамъ. Затѣмъ денежный выкупъ —и попавшійся молодецъ выпускается на свободу для новыхъ подвиговъ.

Что-же касается до нашихъ бѣглецовъ, то и они находятъ безопасный пріютъ среди персидскаго населенія, которое, благодаря проповѣдямъ своего духовенства, такъ настроено, что никогда не рѣшится выдать своею единовѣрца, будь онъ даже самый отчаянный преступникъ... При такихъ условіяхъ нѣтъ ничего удивительнаго, что наше пограничное населеніе постоянно находится подъ страхомъ за свою жизнь и имущество и что экономическое его положеніе съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе ухудшается.

—

По свѣдѣніямъ, поступающимъ въ городскую управу, видно, что за прошлый февраль мѣсяцъ на городскіе хлѣбные рынки привезено для продажи: муки 1,401 мѣшокъ, ячменю 2,571 мѣш. Цѣны на муку колебались: за 1-й сортъ между 1 руб. и 1 руб. 15 коп., за 2-й—90 коп. и 1 руб. 5 коп., а за 3-й—90 и 95 коп. За тотъ-же мѣсяцъ пригнато скота: крупнаго 1,253 штуки, барановъ 3,557 шт. Цѣны на крупный скотъ стояли отъ 25 до 55 руб., на барановъ отъ 3 до 6½ руб., смотря по достоинству.

Помимо этихъ офиціальныхъ свѣдѣній, извѣстно, что въ Тифлисѣ, въ разные караванъ-сараи, склады и т. под., какъ муки, такъ и ячменя обыкновенно привозится почти вчетверо болѣе, чѣмъ на городскіе рынки; скота-же пригоняется вдвое больше, чѣмъ мы видимъ на рынкѣ; но, къ сожалѣнію, въ точности неизвѣстно количество какъ всѣхъ привозимыхъ хлѣбныхъ продуктовъ, такъ и всего пригоняемаго скота, ибо статистическія свѣдѣнія собираются только на рынкахъ.

—

Сообщаемъ программу трехъ публичныхъ лекцій въ «Кружкѣ» В. И. Варапаева, которыя будутъ читаться по субботамъ (17-го, 24-го и 31-го марта).

Воздухъ и атмосферная пыль. Очеркъ развитія нашихъ знаній о воздухѣ.—Составъ атмосферы и свойства ея газообразныхъ веществъ.—Атмосферная пыль. — Аэроскопъ.—Микроскопическое изслѣдованіе пыли.—Оптическій методъ обнаруженія пыли.—Соотвѣтствующіе опыты.—Отношеніе воздуха къ человѣку, его одеждѣ и жилищу.—Организмы, носящіеся въ воздухѣ.—Бактеріи: ихъ морфологія, физіологія и классификація.—Проектировка на экранъ бактерій при помощи микроскопа.—Гніеніе.—Броженіе.—Заразныя болѣзни.—Опыты съ камерой Тиндаля.—Вопросъ о самозарожденіи.

—

Въ газету «Норъ-даръ» сообщаютъ изъ г. Александраполя, что такъ-какъ крѣпостная артиллерія переводится изъ Александраполя въ Карсъ, то орудія, ядра и другіе боевые припасы также постепенно перевозятся въ Карсъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ правительство распорядилось выселить жителей находящагося къ сѣверу отъ г. Александраполя селенія Есаулъ въ Карсскую область, такъ-какъ мѣстность означеннаго селенія предполагается употребить для стратегическихъ сооруженій.

—

Насъ просятъ напечатать слѣдующее:

«Въ № 52 «Кавказа» было напечатано извѣстіе изъ Джелалъ-оглы, будто-бы я задерживаю газеты и вмѣсто двухъ разъ въ недѣлю отправляю ихъ лишь только одинъ разъ. Спѣшу успокоить всѣхъ гг. Джелалъ-оглинскихъ жителей, что мы сами въ Караклисѣ получаемъ газеты вмѣсто 3-хъ лишь два, а иногда одинъ разъ, вслѣдствіе заваловъ и измѣненія въ ходѣ почтъ по желѣзнымъ дорогамъ и, стало-быть, я тутъ ни при чемъ».

Смотритель Караклисской почтовой станціи.

Т. Петросовъ.

—

Мы получили изъ Батума слѣдующую статью:

«Въ № 28-мъ «Кавказа» помѣщена корреспонденція изъ Батума, гдѣ, между-прочимъ, говорится: «Товары, предназначенные къ вывозу изъ Батумскаго порта, загромождаютъ желѣзнодорожную станцію, для нихъ нѣтъ правильно устроенныхъ складовъ и они остаются подъ открытымъ небомъ»; затѣмъ далѣе корреспондентъ указываетъ на одного землевладѣльца, предложившаго городу построить пристань, соединить ее съ желѣзнодорожною станціею и устроить на своей землѣ складъ: за перевозку назначаетъ тарифъ въ 2 коп. съ пуда, а за храненіе 1/10. Право на эту концессію требуетъ на срокъ 6 лѣтъ».

Прочитавъ корреспонденцію, невольно задаешь себѣ вопросъ, какая-же разница между концессіонеромъ, объ интересахъ коего, по мнѣнію корреспондента, такъ заботится городъ, и его предложеніемъ; развѣ та, что землевладѣлецъ построитъ дорогу въ одну версту, а концессіонеръ обязанъ построить десять верстъ.

Но оставимъ этотъ вопросъ, а разберемъ предложенія землевладѣльца, представленнаго въ корреспонденціи въ образѣ благодѣтеля, ратующаго за интересы грузоотправителей, и тогда, можетъ быть, придемъ къ другому заключенію.

Движеніе судовъ въ Батумской бухтѣ увеличивается въ громадной прогрессіи; въ періодъ съ 1-го января по 5-е февраля прибыло

русскихъ	50	судовъ
Прибыло иностранныхъ	123	»
Отошло русскихъ	52	»
» иностранныхъ	90	»
5 февраля стоитъ въ бухтѣ	176	»

Изъ нихъ принадлежало Русскому

Общ. парох. и торг. $^1/_{10}$ часть, остальныя суда принадлежали частнымъ лицамъ и разнымъ обществамъ.

Каждое изъ такихъ судовъ, приходя въ Батумскую бухту, нуждается въ пристани, такъ-какъ отъ скорости нагрузки зависитъ фрахтъ. Не имѣя пристаней построенныхъ городомъ для общаго пользованія, грузоотправители, волею-неволею, должны были-бы обращаться къ владѣльцамъ частныхъ пристаней, а сіи послѣдніе, смотря по своимъ коммерческимъ соображеніямъ, могли-бы задерживать нагрузку, для чего причины всегда найдутся.

Удобной для постоянной работы береговой части бухты имѣется всего 220 погонныхъ саженей, изъ нихъ занято Русскимъ Обществомъ 50 и открывающимися портовыми работами 120 погон. саж., слѣдовательно, остается лишь 50 погонныхъ сажень, гдѣ возможно построить не болѣе двухъ пристаней. Восточная-же часть бухты по мелководію и заходящей зыби для работъ неудобна. Тутъ возможна работа для мелкихъ судовъ, и то не постоянная.

Изъ этого уже видно, что городъ не имѣетъ возможности отдавать мѣста подъ пристани частнымъ лицамъ или обществамъ, такъ-какъ отдавши послѣднія удобныя для нагрузки мѣста, городъ поставилъ-бы массу частныхъ судовъ общ. «Ллойдъ», «Пакэ», «Посоховъ» и другихъ въ зависимость отъ Русскаго Общества и двухъ трехъ счастливцевъ, коимъ удалось-бы заручиться мѣстомъ для пристаней.

Вотъ главная причина, почему городъ, отказавшись отъ предложенія несравненно болѣе выгоднаго, чѣмъ условіе, предложенное землевладѣльцемъ, рѣшилъ тотчасъ-же строить три пристани на счетъ городскихъ суммъ, преслѣдуя главнымъ образомъ ту цѣль, чтобы каждое приходящее въ Батумъ судно могло получить мѣсто у пристани, не попадаясь при этомъ въ руки частныхъ предпринимателей, интересы коихъ часто бываютъ совершенно противуположны интересамъ судовладѣльцевъ.

Что-же касается предложеннаго въ корреспонденціи устройства пути отъ станціи къ пристани, то господинъ корреспондентъ напрасно волнуется: обѣ городскія пристани соединяются желѣзнодорожнымъ путемъ съ Закавказскою желѣзною дорогою только съ тою разницею, что по его пути надобы было платить деньги, а по соединительному пути, проложенному Обществомъ Закавказской желѣзной дороги, плата не назначается; отсюда легко заключить, кто болѣе заботится о грузоотправителяхъ: городъ-ли, строющій пристани и назначающій плату по $^1/_5$ съ пуда, или г. корреспондентъ, назначающій плату въ 2 коп.

Что-же касается складовъ, то объ этомъ не стоитъ и упоминать. Корреспондентъ говоритъ, что на станціи нѣтъ складовъ. Онъ или забылъ или умышленно умалчиваетъ, и ему слѣдуетъ напомнить, что на товарной станціи построено 450 квад. саж. платформъ, изъ нихъ 300 саж. крытыхъ. Обращаясь-же къ складамъ частныхъ лицъ, то впредь до переноса нефтяной станціи за р. Барцхану никому не возбраняется дѣлать временные, въ части Сарису, гдѣ даже всѣ свободные городскіе участки отдаются для этой цѣли въ аренду съ платою по 1 руб. 50 к. въ годъ за квадратную сажень и въ данное время на участкѣ упомянутаго въ корреспонденціи землевладѣльца не только сложена нефть, но идетъ и разливка керосина въ бочки, что временно допущено.

Домогательство-же землевладѣльца, желающаго облагодѣтельствовать грузоотправителей, о разрѣшеніи ему построить склады на его участкѣ, такъ близко расположенномъ къ товарнымъ пакгаузамъ желѣзной дороги, что при первоначальномъ отчужденіи земель подъ станцію онъ всецѣло входилъ въ составъ земель занятыхъ подъ оную, и лишь впослѣдствіи оказался пріобрѣтеннымъ не для станціи, а купленнымъ частнымъ лицомъ, является дѣломъ безусловно невозможнымъ. Городъ хлопочетъ о скорѣйшемъ переносѣ всѣхъ нефтяныхъ складовъ за р. Барцхану, а потому какъ-же онъ можетъ согласиться выдать разрѣшеніе построить складъ для керосина на срокъ шести лѣтъ въ такомъ близкомъ сосѣдствѣ со складами желѣзнодорожной станціи».

—

Аѳинскіе корреспонденты константинопольскихъ газетъ восторженно отзываются о недавшихъ публичныхъ чтеніяхъ въ Аѳинахъ турецкаго полковника Османъ-бея. Предметъ чтеній: прорытіе судоходнаго канала чрезъ Коринѳскій перешеекъ въ видахъ промышленныхъ и торговыхъ выгодъ Запада и Востока. Этотъ турецкій Лессепсъ, хорошо извѣстный западному литературному міру подъ русскимъ псевдонимомъ Владиміръ Андреевичъ—сынъ покойнаго великаго визиря Кёпрюлли-Мехмедъ-паши. Османъ-бей воспитывался во Франціи и долго жилъ тамъ, занимаясь преимущественно литературою. Его сочиненіе на французскомъ языкѣ «Женщины въ Турціи» съ прекрасными иллюстраціями — до-сихъ-поръ единственное въ своемъ родѣ.

—

Редакторъ недавно совершенно прекращенной султанскимъ повелѣніемъ турецкой газеты «Вакитъ»—Филиппъ Эфенди спустя недѣлю получилъ разрѣшеніе на изданіе новой турецкой газеты «Таригъ» (путь, шествіе), и въ тотъ-же день выпустилъ первый нумеръ, полный язвительныхъ насмѣшекъ противъ нынѣшнихъ министровъ Высокой Порты.

—

Городскія происшествія. 14 марта, въ 3 участкѣ, скоропостижно умерла вдова княгиня Ѳекла Николаева Сумбатова.

ГОРОДСКОЕ САМОУПРАВЛЕНІЕ.

Засѣданіе тифлисской городской думы.

12 марта въ городской думѣ пренія по вопросу о переоцѣнкѣ города были столь-же оживленны, какъ и 5 марта. Гл. Іоаннисіани доказывалъ, что такъ-какъ обложеніе заводовъ и фабрикъ является новымъ налогомъ, котораго дума не вправѣ вводить, то необходимо предварительно испросить на это разрѣшеніе установленнымъ порядкомъ. Однако, гл. Измайлову удалось разъяснить, что налогъ этотъ не новый и во всякомъ случаѣ теперь вопросъ и вовсе не въ налогѣ: требуется переоцѣнить всѣ фабрики, заводы и вообще всякаго рода промышленныя заведенія, а обложеніе ихъ—дѣло будущаго; если дума признаетъ впослѣдствіи необходимымъ, въ видахъ поощренія, освободить ихъ отъ налоговъ,—это ея дѣло, но что въ данномъ случаѣ рѣчь идетъ только о переоцѣнкѣ всѣхъ вообще сооруженій въ городѣ. Послѣ очень продолжительныхъ преній думой было принято, наконецъ, слѣдующее рѣшеніе: подвергнуть переоцѣнкѣ всѣ вообще промышленныя заведенія, а вопросъ объ ихъ обложеніи извѣстнымъ налогомъ оставить открытымъ до окончанія переоцѣнки и приведенія въ извѣстность всѣхъ вообще подобнаго рода заведеній. Такое рѣшеніе вызвало другой вопросъ: что такое фабрика или заводъ и что собственно слѣдуетъ переоцѣнивать? Г. Измайловъ прочиталъ соотвѣтствующій параграфъ городового положенія, изъ котораго было видно, что оцѣнкѣ могутъ быть подвергнуты стѣны или вообще корпусъ заведенія, а также всѣ находящіеся въ немъ аппараты, приборы, машины и пр. и пр. Этотъ вопросъ, въ свою очередь, вызвалъ новый объ опредѣленіи рода машинъ, который долженъ приниматься въ соображеніе при переоцѣнкѣ. Такъ-какъ большинство гласныхъ не техники, то эти простые вопросы въ ихъ рукахъ усложнились до высшей степени: на спену появились постоянныя и переносныя машины, локомобили и паровые котлы, станки, колеса, шкивы, приводы и пр. и пр. Послѣ утомительнаго разглагольствованія на эту тему было, наконецъ, принято, чтобы оцѣнкѣ подвергать только тѣ машины, которыя неподвижно прикрѣплены къ полу, потолку или стѣнѣ зданія, а всѣ остальныя, какъ-то: молотокъ, пила, долото, ломъ и пр. признать за инструменты. Вопросъ объ оцѣнкѣ фабрикъ и заводовъ, занявшій собою въ продолженіи двухъ вечеровъ все вниманіе гг. гласныхъ тифлисской думы, выразился въ концѣ концовъ въ слѣдующей формѣ: «Фабрики, заводы и вообще промышленныя зданія, не имѣющія характера жилыхъ помѣщеній, оцѣниваются на слѣдующихъ основаніяхъ: приводится въ извѣстность, при посредствѣ архитектора городской управы или другого эксперта, матеріальная стоимость зданія съ машинами и др. необходимыми принадлежностями фабричнаго, заводскаго и промышленнаго устройства, не входя, однако-же, въ оцѣнку ни находящихся въ сихъ помѣщеніяхъ матеріаловъ, припасовъ, издѣлій завода или промысла, ни торговыхъ и промышленныхъ оборотовъ, и затѣмъ выводится оцѣнка со скидкою 15% со стоимости на расходы, согласно § 18 правилъ для переоцѣнки недвижимыхъ имуществъ въ Тифлисѣ.

Примѣчаніе 1-е: Если при фабрикахъ, заводахъ и пр. имѣются жилыя помѣщенія, въ отдѣльныхъ корпусахъ или флигеляхъ, то таковыя оцѣниваются на общемъ основаніи и записываются подъ отдѣльной литерой.

Примѣчаніе 2-е: При оцѣнкѣ фабрикъ и заводовъ нужно разцѣнить зданіе отдѣльно, а механизмы и машины—отдѣльно.

Примѣчаніе 3-е: Если фабричное зданіе принадлежитъ одному лицу, а принадлежности фабрики — другому, то оцѣнка перваго производится по доходности, а второй—на общемъ основаніи».

По окончательной выработкѣ этого §, гласный Гамбаровъ снова поднялъ вопросъ объ освобожденіи отъ налоговъ если не всѣхъ промышленныхъ заведеній, то хотя-бы только *фабрикъ*, развитіе которыхъ должно особенно интересовать городъ. Многіе изъ гласныхъ не понимали, въ чемъ состоитъ разница между фабрикой и заводомъ и почему именно онъ такъ отстаиваетъ интересы первой, но г. Гамбаровъ не могъ этого объяснить и потому его предложеніе оставлено безъ вниманія.

Затѣмъ разсматривались еще нѣкоторые другіе параграфы тѣхъ-же правилъ, 12—19, но они не имѣютъ такого общаго интереса какъ предъидущій, да притомъ-же они приняты почти безъ измѣненія, и потому мы здѣсь заканчиваемъ свой бѣглый отчетъ о засѣданіи городской думы 12 сего марта.

Рѣчь высокопреосвященнаго экзарха Грузіи въ Семинарской церкви о чествованіи св. креста.

Воспроизводимъ приблизительно рѣчь высокопреосвященнаго экзарха, произнесенную имъ на послѣднемъ религіозно-нравственномъ чтеніи, состоявшемся 11-го марта въ Семинарской церкви, имѣющую особенное значеніе въ виду молоканскихъ и баптистскихъ воззрѣній на чествованіе св. креста и вообще святыхъ иконъ.

«Наше чтеніе о святомъ крестѣ Христовомъ будетъ направлено, главнымъ образомъ, противъ молоканъ и баптистовъ, не только не чествующихъ святаго креста, но и хулящихъ его, ругающихся надъ нимъ. Мы покажемъ, что въ священномъ писаніи есть указанія на крестъ Христовъ, свидѣтельствующія о досточтимости и достопоклоняемости его и уполномочивающія насъ на чествованіе его, и что тѣ основанія, по которымъ молокане и баптисты отвергаютъ и хулятъ крестъ, не заслуживаютъ никакого уваженія.

Въ священномъ писаніи ветхаго завѣта по отношенію къ употребленію и почитанію св. иконъ и, въ частности, святаго креста Христова со всею ясностью раскрываются двѣ истины: 1) Господь Богъ воспретилъ людямъ творить себѣ кумиры, т. е. изображенія ложныхъ боговъ, и поклоняться имъ, и 2) не только не воспретилъ, но и Самъ повелѣлъ устроить различные вещественные предметы, которые должны были служить образами Самого Бога и небожителей, и не только находиться въ святилищѣ въ скиніи, но и служить предметами поклоненія и чествованія, въ качествѣ символовъ, образовъ Бога. Такъ, по повелѣнію и указанію Самого Бога устроивъ скинію, Моисей устроилъ, по указанію-же Божію, ковчегъ завѣта, осѣняемый херувимами, какъ мѣсто особаго присутствія и откровенія Божія, и поставилъ его во святомъ святыхъ—святѣйшей части скиніи. По повелѣнію-же Божію, Моисей украсилъ завѣсь и покровъ скиніи херувимами (Исх. 25 и 26 гл.). Предъ завѣсью, отдѣлявшею святое отъ святаго святыхъ, по повелѣнію Божію, Моисей устроилъ алтарь или жертвенникъ для куреній. Здѣсь Ааронъ долженъ былъ каждый вечеръ и каждое утро приготовлять и зажигать лампады, воскурять ѳиміамъ предъ святымъ святыхъ и однажды въ годъ съ очистительною кровію входить во святое святыхъ (Исх. 30, 1—10). Моисей, Ааронъ и весь народъ чествовали святилище, а особенно ковчегъ завѣта поклоненіемъ, исповѣдуя невидимое, но особенное присутствіе Бога и откровеніе Его на верхней дскѣ ковчега между херувимами (Числ. 10, 34, м. пс. 98, 5). Уже то, что Господь, строго воспретившій употребленіе кумировъ и поклоненіе имъ, повелѣлъ устроеніе и чествованіе вышеозначенныхъ священныхъ предметовъ, какъ символовъ Бога и небожителей, ясно указываетъ на то, что и ковчегъ завѣта, и изображенія херувимовъ—не идолы, что вещественные образы Бога истиннаго и святыхъ Его—не идолы, а предметы священные, святые, достойные чествованія и поклоненія. Отсюда ясно видно, что св. иконы, какъ изображенія Бога, не по существу Его, а по Его явленіямъ, и святыхъ Его, употребляемыя и чествуемыя въ христіанскихъ храмахъ и домахъ, отнюдь не могутъ быть приравниваемы къ идоламъ.

Переходя отъ этого общаго замѣчанія о св. иконахъ къ св. кресту Христову, мы утверждаемъ, что въ ветхозавѣтномъ писаніи не мало данныхъ, говорящихъ о его святости и досточтимости. Онъ здѣсь: 1) предуказанъ, какъ великая святыня, многими весьма важными прообразами; 2) онъ, въ самыхъ прообразахъ своихъ, чудодѣйствовалъ, и 3) въ прообразахъ своихъ удостоивался чествованія. Все это не говоритъ-ли въ пользу того, что тѣмъ болѣе святой крестъ Христовъ долженъ быть чествуемъ нами?

1) Прообразами креста Христова между множествомъ другихъ прообразовъ служили: а) древо жизни (Быт. 2 гл.); б) жезлъ Моисеевъ—чудотворящій (Исх. 7—15 гл.); в) древо, усладившее горькія воды Мерры (Исх. 15); г) крестообразное воздвиженіе рукъ Моисеевыхъ, даровавшее побѣду израильтянамъ надъ амаликитянами (Исх. 17 гл.); д) жезлъ Аароновъ—прозябшій (Числ. 17); е) знамя, на которомъ Моисей вознесъ мѣднаго змія въ пустынѣ (Числ. 21). Всѣ эти прообразы несомнѣнно указываютъ на крестъ Христовъ и всѣ они и многочисленностью и важностью своею свидѣтельствуютъ о величіи креста Христова (при чтеніи сдѣлано сопоставленіе прообразовъ и креста).

2) Прообразы креста Христова—*одни* заключали въ себѣ чудодѣйственную силу, *другіе* служили предметами проявленія этой силы, *третьи*—были орудіями проявленія этой силы. Древо жизни, чрезъ свой плодъ, могло даровать людямъ безсмертіе по тѣлу. Въ жезлѣ Аароновомъ проявилась чудодѣйственная сила, оживившая безжизненный посохъ. Жезлъ Моисеевъ, превратившись въ змія, пожралъ посохи египетскихъ волхвовъ, превратившіеся въ змѣй; поразилъ египтянъ казнями; провелъ израильтянъ по дну Чермнаго моря, а египтянъ потопилъ въ глубинахъ его; источилъ воду изъ камня. Древо усладило воды Мерры; крестообразное воздвиженіе рукъ Моисеевыхъ доставило побѣду израильтянамъ надъ амаликитянами; воззрѣніе евреевъ съ вѣрою на мѣднаго змія врачевало ихъ отъ угрызенія змѣй. Если прообразы такъ чудодѣйственны и святы, то что-же сказать о крестѣ, ими прообразованномъ?

3) Св. кресту Христову въ нѣкоторыхъ его прообразахъ воздавалось въ ветхомъ завѣтѣ чествованіе. Такъ: 1) жезлъ Аароновъ, прообразовавшій крестъ Христовъ—символъ первосвященническаго и царскаго служенія Христова—возлежалъ во св. святыхъ, сначала предъ кивотомъ, а потомъ и въ кивотѣ завѣта (Евр. 9, 4); 2) предъ нимъ, какъ и предъ всѣмъ прочимъ, содержимымъ ковчега (стамною съ манною и скрижалями завѣта),—преклонялись евреи (Исх. 33 гл. сл. Числ. 10, 34 и пс. 98, 5; Числ. 20; сл. пс. 5); 3) предъ нимъ, какъ и предъ всѣмъ ковчегомъ, воскурялся ѳиміамъ (Исх. 30 гл.); 4) предъ нимъ въ духовномъ восторгѣ плясалъ царь Давидъ, и 5) на крестъ, въ прообразѣ змія, вознесеннаго въ пустынѣ Моисеемъ, съ вѣрою взирали израильтяне и исцѣлялись отъ угрызенія змѣй.

Прообразуемый такими великими, чудодѣйственными и святочтимыми образами, Христовъ крестъ не достоинъ-ли благоговѣйнаго нашего чествованія? По достоянію подобаетъ: а) полагать его въ храмѣ на Престолѣ, какъ величайшую святыню; б) преклоняться предъ нимъ; в) воскурять предъ нимъ ѳиміамъ; г) воспѣвать въ честь его св. пѣсни; д) лобызать его; е) съ вѣрою взирать на него, какъ на знаменіе нашего спасенія.

ФЕЛЬЕТОНЪ „КАВКАЗА".

17-го марта 1884 года.

ЗЕМЛЕВЛАДѢНІЕ ВЪ ІОРСКОМЪ УЩЕЛЬИ *).

Землевладѣніе, существующее въ Іорскомъ ущельи, двоякаго рода. Есть земли, составляющія собственность отдѣльныхъ лицъ, «присвоенныя»,—«саблисъ мамули», какъ называетъ ихъ народъ, и есть земли общинныя, принадлежащія цѣлой деревнѣ, или даже нѣсколькимъ деревнямъ вмѣстѣ. Земли собственниковъ обыкновенно расположены близъ деревень, окаймляя эти послѣднія со всѣхъ сторонъ, — общинныя-же бываютъ въ нѣкоторомъ отдаленіи отъ нихъ. Впрочемъ, общинныя земли встрѣчаются и около деревень, но очень рѣдко. Въ Іорскомъ ущельи часто можно встрѣтить деревни, въ которыхъ ни одна пядь земли не составляетъ чью-нибудь собственность (какъ, напр., въ Сартачалахъ), но въ бо́льшей части деревень бываетъ такъ, что одна часть пахатныхъ полей — частное владѣніе, а другая—общинное. Трудно сказать навѣрно, которыхъ изъ этихъ земель больше: частныхъ-ли, или общинныхъ. Въ однѣхъ деревняхъ—частныхъ считается больше, въ другихъ-же—общинныхъ; вообще-же, нужно полагать, что количество общинныхъ земель превышаетъ количество частныхъ. Земли собственниковъ, какъ передаютъ сами крестьяне, когда-то составляли общее достояніе, но потомъ были присвоены частными лицами. Какъ и когда совершился этотъ захватъ—этого никто не помнитъ. Существуетъ только преданіе между крестьянами, что онъ произошелъ во время нашествія Шахъ-Аббаса, когда вся Грузія была раззорена его полчищами и когда для всевозможныхъ насилій открылось широкое поле. Лица, владѣющія теперь такими землями, принадлежатъ къ стариннымъ фамиліямъ, съ незапамятныхъ временъ основавшимся въ краѣ. Но все-же пришельцы или вовсе не имѣютъ такихъ земель, или если и имѣютъ, то очень мало, что опять-таки пріобрѣтено ими куплею—не иначе. Нѣкоторыя изъ захваченныхъ земель пока все еще не раздѣлены между членами фамилій, которые до-сихъ-поръ пользуются и владѣютъ ими сообща; лицо другой фамиліи можетъ пользоваться этими землями только на правахъ арендатора. Большинство-же такихъ земель раздѣлено уже между членами фамиліи, которые, во время полевыхъ работъ, и обрабатываютъ свои поля каждый отдѣльно. Безъ согласія ихъ никто не имѣетъ права распоряжаться ихъ участками. Продавать эти земли они могутъ только своимъ однофамильцамъ, но не лицу другой деревни. Когда поля убраны и урожай свезенъ, владѣльцы-собственники не могутъ воспретить кому-бы то ни было пригонять скотъ пастись на ихъ поля, если эти послѣднія, какъ и бываетъ обыкновенно, не огорожены заборомъ. Тамъ-же, гдѣ они огорожены, конечно, не можетъ быть допущено ничего подобнаго.

Кромѣ этихъ земель, какъ сказано выше, есть еще земли общинныя, принадлежащія всей деревнѣ, а то и нѣсколькимъ деревнямъ вмѣстѣ. Такъ, напр., деревни: Сагареджо (900 дымовъ), Нино-цминда (120 д.), Георги-цминда (140 д.) и др. владѣютъ полями и теперь безраздѣльно. Селенія Патардзеули (300 д.) и Бертубани (125 д.) также владѣли сообща такими землями, но раздѣлили ихъ, наконецъ, между собою всего два года тому назадъ. Предъявлять какія-нибудь личныя права на общинныя земли никто не воленъ. Въ нынѣшнемъ году, напримѣръ, обработываетъ извѣстный участокъ одинъ крестьянинъ, въ будущемъ году можетъ обработывать его другой. Случается даже часто, что этотъ другой, не дожидаясь, пока первый увезетъ свои снопы съ сжатаго поля, отбрасываетъ ихъ въ сторону и пашетъ себѣ преспокойно.

Единственное основаніе вспахать какой-нибудь участокъ — ухитриться сдѣлать это раньше другихъ. Во время паханія плуги вывозятся одновременно и они идутъ вмѣстѣ вплоть до границъ поля, достигнувъ которыхъ бросаются перегонять другъ друга. Кто какую землю успѣваетъ захватить обводитъ ее чертою, опредѣляя этимъ, такъ-сказать, свой районъ, а потомъ ужъ и вспахиваетъ ее. Случается часто, что нѣкоторые отдѣляютъ себѣ столько земли, что другимъ остается мало, или вовсе ничего. Послѣдніе могутъ тогда жаловаться *пахарямъ* или ихъ устабашамъ (главарямъ), которые и постановляютъ свое рѣшеніе. Было время, когда рѣшеніямъ этимъ подчинялись безпрекословно, но теперь старые порядки измѣнились и спорные вопросы, подобные упомянутому, разрѣшаются часто силою.

Поля, обработывавшіяся раньше другими и бывшія подъ кукурузой или просомъ, рѣдко оспариваются крестьянами. Это потому, что кукуруза, какъ и виноградникъ, требуетъ большихъ трудовъ. Цѣлое лѣто крестьянинъ только и долженъ заниматься что ею. Земля-же, бывшая подъ просомъ, *не берется* потому, что она даетъ двойной урожай безъ вспашки. Такъ поступаютъ крестьяне только въ томъ случаѣ, если старый владѣлецъ ежегодно обрабатываетъ поле. Если-же онъ хоть разъ оставитъ его, поле можетъ быть вспахано первымъ желающимъ. Крестьяне не оспариваютъ также поля у такихъ хозяевъ, которые въ первый разъ провели плугъ по цѣлинѣ общественнаго участка земли, или какимъ-нибудь другимъ образомъ потрудились на обработку и улучшеніе земли.

Объ общинныхъ земляхъ крестьяне мало заботятся: ихъ рѣдко можно видѣть удабриваемыми. Эти земли пашутся ежегодно, или, вѣрнѣе, дотѣхъ-поръ, пока они перестаютъ давать что-нибудь. Обыкновенно дается имъ отдыхъ на третій годъ. «Зачѣмъ мнѣ трудиться въ потѣ лица и удабривать землю, когда она черезъ годъ достанется, быть можетъ, другому» — говорятъ крестьяне и на этомъ основаніи обращаются съ общинною землею какъ съ арендованною. Зато на собственную землю они смотрятъ совершенно иначе, лелѣя и удабривая ее всяческимъ образомъ.

Относительно сѣнокосныхъ полей крестьяне поступаютъ такимъ образомъ. Одну часть общинныхъ полей, на которой растетъ лучшая трава, отводятъ подъ сѣнокосъ въ исходѣ марта мѣсяца, или въ началѣ апрѣля.

Въ іюнѣ мѣсяцѣ, когда наступаетъ пора уборки сѣна, мамасахлисъ (старшина) назначаетъ день, и всѣ выходятъ косить вмѣстѣ. Съ начала всѣ обводятъ черту, «ограничиваютъ» свой участокъ, а потомъ ужъ начинаютъ косить. Нѣкоторые въ первый день только и занимаются тѣмъ, что обводятъ эту черту, захватывая возможно больше на свою долю. Если крестьянинъ отдѣлилъ себѣ больше того, что ему можетъ принадлежать сравнительно съ другими, «черта», обведенная имъ, не имѣетъ ужъ значенія и участокъ его выкашивается другими безъ всякихъ церемоній. Точно также, у того, кто раньше назначеннаго времени принимается за косьбу, крестьяне отбираютъ скошенное сѣно, или штрафуютъ какимъ-нибудь другимъ образомъ. Воспрещается также нанимать много работниковъ и имѣть вообще «подмогу» *). Такимъ-же образомъ пользуются и всѣмъ вообще общиннымъ добромъ: лѣсомъ, хворостнякомъ, соломою и т. д. Пользованіе лѣсомъ, пока оно не было воспрещено, зависѣло также отъ того, кто первый успѣвалъ отдѣлить себѣ извѣстный участокъ, послѣ чего никто не смѣлъ предъявлять какія-нибудь притязанія на этотъ участокъ.

Пастбищныя поля, также какъ и сѣнокосныя, не разграничены разъ навсегда. Они—обыкновенно или не-

*) Въ 51 и 52 №№ газеты „Дроэба" напечатана статья З. Б—швили, трактующая о землевладѣніи въ Іорскомъ ущельи. Несмотря на то, что статья эта отличается нѣкоторою отрывочностью, вопросъ, затрогиваемый ею, настолько интересенъ и новъ въ нашей литературѣ, что мы сочли не лишнимъ познакомить съ нею читателей „Кавказа".

Ред.

*) Когда сѣно скошено и сложено на мѣстѣ, тотчасъ-же начинается и вспахиваніе земли, не дожидаясь даже увоза скошенной травы. Отпускать землю исключительно подъ сѣнокосъ, такъ чтобы не вспахивать уже ее, — не въ обычаѣ.

Скажутъ, что всѣ указанные нами ветхозавѣтные прообразы прообразовали только Христа и въ Немъ осуществились и ни на что другое переносимы быть не могутъ. Нѣтъ; какъ указанные нами, такъ и другіе ветхозавѣтные прообразы предуказывали не только Христа, но и установленія Христовы и разные священные предметы, имѣвшіе близкое отношеніе къ Христу. Потому и переходъ израильтянъ чрезъ Чермное море прообразовалъ крещеніе (1 Петр. 3, 20, 21; 1 Кор. 10, 1—6). Моисей и его законъ прообразовали Христа и евангеліе Его (Дѣян. 3, 22). Манна прообразовала и Христа, и таинство Евхаристіи (Іоан. 6, 31—60). Точно также и жезлъ Аароновъ прозябшій былъ прообразомъ и Христа, первосвященника и царя, и креста—символа его первосвященническаго и царскаго служенія. И молокане, и баптисты дѣйствуютъ непослѣдовательно и неправильно, принимая съ благоговѣніемъ евангеліе, образомъ котораго были скрижали завѣта, возлежавшія въ ковчегѣ завѣта, и вечерю Господню, прообразомъ которой была манна, и отвергая только крестъ, прообразованный жезломъ Аароновымъ прозябшимъ.

Скажутъ: нѣтъ въ новомъ завѣтѣ повелѣнія, заповѣди чествовать св. крестъ. Но нужно-ли это повелѣніе? Не достаточно-ли для чествованія креста того повелѣнія Божія, по которому въ ветхомъ завѣтѣ крестъ чествовался въ прообразахъ? Если прообразу подобаетъ поклоненіе и чествованіе, то не тѣмъ-ли болѣе подобаетъ оно святынѣ прообразуемой? Правда, въ новомъ завѣтѣ нѣтъ ясныхъ постановленій касательно чествованія креста Христова, какъ и вообще касательно полнаго христіанскаго богослуженія. Но это не значитъ, что и вовсе ихъ не должно быть въ церкви христіанской. Богослуженіе ветхозавѣтное только чрезъ 4,000 лѣтъ по сотвореніи міра получило полное свое устройство при Моисеѣ. И богослуженіе христіанское, съ торжественнымъ чествованіемъ креста Христова, не могло устроиться при апостолахъ, а устроилось въ послѣдствіи. Но это не умаляетъ его значенія и святости. Въ церкви пребываетъ св. Духъ, наставляющій ее на всякую истину; она—столпъ и утвержденіе истины. А она, съ первыхъ вѣковъ своего существованія, чествуетъ св. крестъ; по свидѣтельству Тертуліана, уже во второмъ вѣкѣ христіанъ называли *крестопоклонниками*. Этотъ голосъ церкви не свидѣтельствуетъ-ли въ пользу чествованія св. креста? Притомъ и слово Божіе новозавѣтное свидѣтельствуетъ о досточтимости креста, очевидно, не внутренняго только, но и внѣшняго. Вознесеніе свое на крестъ Христосъ признаетъ средствомъ спасенія людей (Іоан. 3, 14—16), а потому крестъ—орудіемъ спасенія. Св. апостолъ Павелъ говоритъ: «я не желаю хвалиться только крестомъ Господа нашего Іисуса Христа, которымъ для меня міръ распятъ и я для міра» (Гал. 6, 14). Никто не докажетъ, чтобы предметомъ хвалы для апостола не былъ вмѣстѣ съ внутреннимъ и внѣшній крестъ Христовъ. И могло-ли слово Божіе не благопріятствовать чествованію креста Христова, когда оно съ одобреніемъ говоритъ о чествованіи платковъ и опоясаній тѣла св. Павла—цѣлебныхъ (Дѣян. 19, 12)? Затѣмъ самое значеніе креста Христова дѣлаетъ его досточтимымъ. Онъ: 1) лѣствица, по которой восшелъ Христосъ къ славѣ, подножіе ногъ Христовыхъ, престолъ Христовъ. Если ветхозавѣтное подножіе ногъ Божіихъ—ковчегъ завѣта—былъ предметомъ поклоненія (Пс. 98, 5), то не тѣмъ-ли болѣе долженъ быть предметомъ поклоненія крестъ, прообразованный ковчегомъ? 2) Крестъ—святыня, не только прикасавшаяся къ тѣлу Христову, но и обагренная кровію Его. Не святѣе-ли онъ безъ сравненія цѣлебныхъ платковъ и опоясаній Павловыхъ? 3) Крестъ—орудіе нашего спасенія. Мечъ Давидовъ, поразившій Голіаѳа, хранился въ уваженіи въ скиніи (1 Цар. 21, 9): можно-ли не чтить святой мечъ, которымъ Христосъ поразилъ духовнаго Голіаѳа—діавола и спасъ насъ отъ его власти? 4) Крестъ есть знаменіе Христово. Какъ чтятъ воины знамя свое! Какую честь воздаютъ регаліямъ царскимъ! Могутъ-ли не воздавать великую честь христіане—воины Христовы—знамени своего царя—Христа? Нужно много неразумія и упорства, чтобы не только не чествовать крестъ Христовъ, но и издѣваться надъ нимъ...

Несмотря на твердыя основанія въ словѣ Божіемъ для чествованія креста Христова и побужденія къ оному, молокане и баптисты глумятся надъ крестомъ и въ оправданіе своего глумленія представляютъ слѣдующія основанія:

1) Богъ воспретилъ творить кумиры и поклоняться имъ. Какъ-же поклоняться кумиру—кресту?—Но Богъ повелѣлъ чествовать ковчегъ завѣта. Очевидно, что ковчегъ завѣта, какъ образъ Бога,—не кумиръ. Не кумиръ, а святыня—и св. крестъ—образъ распятаго Христа—и долженъ быть чествованъ, какъ чествованъ и ковчегъ.

2) Крестъ, говорятъ, проклятое дерево. Сказано: *проклятъ отъ Бога всякъ висяй на деревѣ* (Второз. 21, 23). Но здѣсь проклинается не дерево, а повѣшенный на деревѣ за тяжкіе грѣхи. Значитъ, здѣсь проклятымъ представляется не крестъ, а Христосъ. Ужели-же молокане будутъ ругаться и надъ Христомъ?

Христосъ былъ подъ клятвою ради насъ, чтобы насъ избавить отъ проклятія (Гал. 3, 13). Распятіемъ на крестѣ, сдѣлавшись клятвою за насъ, Онъ не только искупилъ насъ отъ клятвы, но и пріобрѣлъ намъ благословеніе (ст. 14). Потому, какъ благословенъ Самъ Онъ—источникъ нашего благословенія, такъ благословенъ и крестъ, послужившій орудіемъ избавленія отъ клятвы и преподаянія благословенія.

3) Езекія, говорятъ, сокрушилъ мѣднаго змія и похваляется за то (4 Цар. 18, 4). Молокане и баптисты воображаютъ, что они всѣ—Езекіи и имѣютъ право и обязанность сокрушать св. кресты и иконы.

Жалкое заблужденіе! Что мѣдный змій былъ не идолъ, а священный образъ (образъ Христа Іоан. 3, 14),—это видно изъ того, что его сдѣлалъ Моисей по повелѣнію Божію и что онъ чудотворилъ. И начиная съ Моисея до Езекіи, всѣ св. мужи ветхозавѣтной церкви чтили его. Даже Илія Ѳесвитянинъ не коснулся его. Езекія сокрушилъ его по особенной причинѣ, о которой сейчасъ скажемъ. Но тотъ-же царь Езекія, который сокрушилъ мѣднаго змія, не коснулся ни ковчега завѣта, ни изображеній херувимовъ въ храмѣ; очевидно, Езекія имѣлъ особыя побужденія сокрушить мѣднаго змія.

Дѣло въ томъ, что при отцѣ Езекіи—нечестивомъ Ахазѣ, идолопоклонство въ Іудеи достигло страшнаго развитія. Введено было даже поклоненіе Молоху съ человѣческими жертвами. Для уничтоженія идолопоклонства Езекія разбилъ статуи, срубилъ дубраву и истребилъ мѣднаго змія, котораго сдѣлалъ Моисей (4 Цар. 18, 4). Почему онъ такъ поступилъ съ мѣднымъ змiемъ? Потому что іудеи «кадили ему» наравнѣ съ богами языческими и тѣмъ осквернили его. Езекія поступилъ, какъ добрый врачъ, который, отрубая заражонную гніеніемъ часть тѣла, отрѣзываетъ и значительную часть здороваго тѣла, отъ которой нельзя предотвратить гніеніе. Езекія уничтожилъ мѣднаго змія, сдѣлавшагося уже идоломъ для народа, а святого храма онъ не коснулся.

Въ наше-же время нужно-ли уничтожать кресты и иконы? Нѣтъ никакой надобности. Идолопоклонство христіанамъ не угрожаетъ. Нынѣ нужно только христіанамъ разъяснить правильный образъ чествованія св. креста и иконъ, и они будутъ чествовать правильно. Нынѣ даже нужно настаивать на распространеніи св. иконъ. Къ сожалѣнію, образованные классы чуждаются иконъ, предпочитая имъ мірскія изображенія, и, чуждаясь иконъ—напоминаній о Богѣ, забываютъ и о Богѣ. Нужно имъ напоминать о Богѣ чрезъ священныя изображенія.

4) Псалмопѣвецъ говоритъ: «идолы язычниковъ—серебро и золото, дѣло рукъ человѣческихъ. Есть у нихъ уста, но не говорятъ; есть у нихъ глаза, но не видятъ; есть у нихъ уши, но не слышатъ; есть у нихъ ноздри, но не обоняютъ; есть у нихъ руки, но не осязаютъ; есть у нихъ ноги, но не ходятъ; и они не издаютъ голоса гортанью своею. Подобны имъ да будутъ дѣлающіе ихъ и всѣ надѣющіеся на нихъ» (Пс. 113, 12—16). Таковы-же, говорятъ молокане и баптисты православнымъ, и ваши кресты и иконы.

Идолы языческіе не имѣютъ никакихъ признаковъ жизни и ничего живаго собою не представляютъ. Идолъ—ничто въ мірѣ (1 Кор. 8,4). Они ни въ какомъ смыслѣ ничего добраго не говорятъ и не могутъ говорить уму и сердцу человѣческому; никакого добраго воздѣйствія имѣть на него не могутъ. Могутъ повліять на него только зловреднымъ, пагубнымъ образомъ: *бози языкъ бѣсове* (Псал. 95,5). Совсѣмъ не то священные вещественные предметы. Кивотъ завѣта не имѣлъ ни устъ, ни ушей, ни очей, ни рукъ; а чрезъ него говорилъ Богъ и чудотворилъ. Жезлъ Аароновъ не имѣлъ рукъ, а чудотворилъ. Вся ветхозавѣтная святыня говорила о Богѣ народу. То-же самое нужно сказать и о святынѣ новозавѣтной—св. крестѣ, св. иконахъ... Вѣдь говорить можно не устами только. Небеса устъ не имѣютъ, а проповѣдуютъ славу Божію... Нѣтъ языка и нѣтъ нарѣчія, гдѣ не слышался-бы голосъ ихъ (Пс. 18, 1—4). Библія устъ не имѣетъ, а вѣщаетъ намъ слово Божіе. Такъ и крестъ Христовъ сильно говоритъ намъ объ Искупителѣ и искупленіи. Ликъ Спасителя говоритъ намъ сильно о Его святости, любви, милосердіи. Его око, проникая въ нашу душу, производитъ въ ней благую перемѣну. А многіе кресты и иконы чудотворили. Какъ-же сравнивать такую святыню съ идоломъ?

5) Говорятъ: «иконы подобно идоламъ беззащитны. Пусть онѣ защитятъ себя отъ нашихъ поруганій, и мы увѣруемъ въ нихъ».—Не слышите-ли въ этихъ безумныхъ словахъ повторенія того, что первосвященники и книжники іудейскіе говорили при крестѣ Христовомъ: *если Ты Сынъ Божій, сойди со креста* (Матѳ. 27, 10)? Іисусъ Христосъ не сошелъ съ креста, хотя и могъ-бы сойти,—не сошелъ, потому что своею дѣятельностью Онъ служилъ не пустому любопытству человѣческому, а спасенію человѣческому. Онъ, по долготерпѣнію, попустилъ іудеямъ глумиться надъ Нимъ. И надъ иконами святыми и крестами Господь попускаетъ нечестивымъ глумиться до времени; но, несомнѣнно, рано или поздно покараетъ хульниковъ.

Да образумятся ругающіеся надъ св. крестомъ Христовымъ и св. иконами. Да не поразитъ ихъ Господь, какъ поразилъ нѣкогда Озу за недостойное прикосновеніе къ ковчегу Господню (2 Цар. в, 6, 7).».

ОБЗОРЪ ПЕЧАТИ.

Такова ужъ, должно быть, судьба нашего отечества, что ему никогда не суждено отдохнуть отъ недружелюбныхъ вылазокъ нашихъ западныхъ сосѣдей. Успокоились нѣмцы, на ихъ мѣсто выступили французы. Французская печать, и притомъ официозная, начинаетъ ужъ пугать Англію завоевательными цѣлями Россіи, имѣющими въ виду далекую Индію. Мало того! По словамъ «Temps», опасность угрожаетъ не однимъ только англійскимъ владѣніямъ, но и всей Европѣ. «Не слѣдуетъ упускать изъ виду, говоритъ французская газета, что

Россія еще во многихъ отношеніяхъ является страною варварскою и, слѣдовательно, подчиняется силамъ въ родѣ тѣхъ, которыми обусловливались нашествія дикихъ народовъ и которыя для насъ, цивилизованныхъ странъ, уже непонятны. Какъ-бы то ни было, долго еще останется загадкою и со временемъ сдѣлается пугаломъ для всей Европы эта хаотическая и неизмѣримая имперія, которая простирается отъ Балтійскаго моря до Тихаго океана, господствуетъ надъ Каспійскимъ и Чернымъ морями, давитъ Вислу и Дунай, угрожаетъ Европейской Турціи и Малой Азіи, которой недостаетъ только одного, именно морского могущества, но которая сдѣлается первою въ мірѣ въ тотъ день, когда она завладѣетъ Босфоромъ, и которая готовится исторгнуть у Англіи господство надъ Средиземнымъ моремъ и Гангомъ».

Удивляясь подобнымъ выходкамъ со стороны французской печати, вообще всегда, въ противоположность нѣмецкой, трезво и доброжелательно относившейся къ Россіи и ея политикѣ,—«Новости» даютъ должный отпоръ инсинуаціямъ газеты «Temps». «Кажется, говоритъ газета,

Франціи въ настоящее именно время менѣе всего къ лицу противопоставлять себѣ, какъ странѣ цивилизованной, Россію, какъ страну варварскую, на томъ основаніи, что послѣдняя «подчиняется силамъ въ родѣ тѣхъ, которыми обусловливались нашествія дикихъ народовъ». Вѣдь эти силы не чужды и самой Франціи, которая ведетъ постоянную борьбу въ сѣверо-западной Африкѣ, укрощаетъ гавасовъ, предпринимаетъ экспедиціи въ Тонкинъ и шипитъ отъ злобы противъ Англіи, не чувствуя себя въ силахъ захватить какой-нибудь лакомый кусочекъ въ Египтѣ. Говорить при такихъ условіяхъ о Россіи, какъ о странѣ варварской, Франціи ни въ какомъ случаѣ не приличествуетъ. Мы не преслѣдуемъ въ Средней Азіи завоевательныхъ цѣлей и не думаемъ вступать съ Англіею въ соперничество. Тѣ-же силы, которыя побуждаютъ Францію дѣлать новые захваты въ Алжирѣ и Тонкинѣ, вынуждаютъ и насъ расширять наши владѣнія въ Средней Азіи. Это—неумолимый законъ, въ силу котораго болѣе цивилизованный народъ вынужденъ подчинить себѣ сосѣдній, менѣе цивилизованный, чтобы пріобщить его къ европейской культурѣ и обезпечить себя противъ проявленій его варварства. Непреложность этого закона хорошо сознаютъ государственные люди, стоящіе нынѣ во главѣ англійскаго правительства, и поэтому, инсинуаціи французскихъ официозныхъ газетъ не произведутъ на нихъ никакого впечатлѣнія.

Онѣ, какъ справедливо замѣчаетъ газета, не убѣдятъ никого, но могутъ поссорить Россію съ Франціею, что, конечно, не можетъ принести пользу послѣдней.

* * «С.-Петербургскія Вѣдомости», продолжая обсуждать вопросъ о поземельномъ устройствѣ крестьянъ въ Закавказьи, упоминаютъ о томъ печальномъ недоразумѣніи, которое въ продолженіе цѣлыхъ 10-ти лѣтъ возбуждало борьбу между владѣльцами земель и притѣсняемыми ими поселянами.

Дѣло въ томъ, говоритъ газета, что почти въ каждомъ владѣльческомъ селеніи находились поселяне, обложенные податями наравнѣ съ проживающими на казенной землѣ, въ то время, какъ прочіе несли уменьшенную подать, установленную для поселянъ, проживающихъ на бекской землѣ. Этою разницею въ обложеніи податью воспользовались владѣльцы, чтобы доказывать отсутствіе права «казенныхъ поселянъ» на ихъ «бекскую землю», подкрѣпляя это еще тѣмъ доводомъ, что послѣдніе не отбывали установленныхъ рабочихъ дней въ пользу владѣльцевъ. Составители уставныхъ грамотъ, по этимъ доводамъ, признали такихъ поселянъ не подлежащими надѣлу, и даже произвели дорѣзку при отводѣ надѣла прочимъ поселянамъ изъ земли, состоявшей въ пользованіи первыхъ. Особенно печально отозвалось это на армянскихъ нагорныхъ селеніяхъ, гдѣ подлежащихъ надѣлу оказывалось не только меньшинство, но иногда лишь 4—7 дымовъ изъ 80-ти. А между тѣмъ, разница въ обложеніи податями объяснялась тѣмъ, что признанные живущими на бекской землѣ по условію были коренными жителями селенія, помнящими еще время, предшествовавшее пожалованіямъ владѣльцевъ въ 1847 г. и продолжавшими нести подати на прежнемъ основаніи.

Вторые-же были пришельцы, которые попали на освободившіяся, по какимъ-либо причинамъ, земли позднѣе, именно за время власти владѣльцевъ.

По составленіи грамотъ въ этихъ селеніяхъ, такъ-называемые «условные» были обречены на полный произволъ владѣльцевъ, которые стремились вовсе выселить ихъ съ земли, пріобрѣтенной въ собственность такимъ страннымъ способомъ; формальнымъ судопроизводствомъ не замѣчены были самые очевидные признаки по истинѣ вѣковыхъ правъ выселяемыхъ. Не останавливало даже и простое, наглядное соображеніе, что семь-восемь признаваемыхъ дымовъ, попавшихъ еще притомъ въ камеральныя описанія только въ послѣднее время, очевидно, не могли создать все то благоустройство, въ которомъ находились селенія и которое представляло плоды вѣковыхъ культурныхъ усилій постояннаго и исконнаго населенія. Благодаря этому, нерѣд-

---

годныя земли, или-же «отдыхающія» временно.

Пастбищемъ воленъ пользоваться каждый крестьянинъ, сколько-бы у него ни было скота; въ случаѣ если пастбищныхъ мѣстъ много у деревни, такъ что ими могутъ и хотятъ пользоваться чужіе, тогда съ послѣднихъ за это берется извѣстная плата.

Если въ общинныхъ владѣніяхъ имѣются мѣста удобныя для мельницы-ли, или для виноградника, ими можетъ пользоваться тотъ, кому первому взбредетъ это въ голову. Отдавать въ аренду или утилизировать ихъ какимъ-нибудь другимъ образомъ не принято.

Вода тоже, конечно, въ общемъ пользованіи во всей Іорской долинѣ. Оросительные каналы проводятся всѣми, кто хочетъ, сообща, причемъ къ нимъ приставляются особыя лица (меруе), на обязанности которыхъ лежитъ наблюдать, чтобы каждый могъ пользоваться каналами въ свое время. Если каналъ испортился и «меруе» не въ силахъ исправить его одинъ, всѣ пользовавшіеся каналомъ обязаны придти ему на помощь.

Владѣлецъ новаго виноградника, буде послѣдній нуждается въ водѣ, можетъ пользоваться ею, съ тѣмъ, конечно, условіемъ что онъ будетъ нести всѣ расходы и обязанности, наравнѣ съ старыми хозяевами канала.

Изъ всего вышесказаннаго, полагаю, ясно, что главная идея, на которой основывается землевладѣніе въ Іорскомъ ущеліи, слѣдующая: «всякій, сколько онъ хочетъ и можетъ, воленъ пользоваться землею». Главное право его на пользованіе—успѣть захватить его первому. Словомъ, иначе говоря, кто первый палку взялъ, тотъ и капралъ». Это—не общинное землевладѣніе, въ прямомъ смыслѣ этого слова, а владѣніе по праву перваго захвата (მისწრებითი მიწის მფლობელობა). Легко себѣ представить, поэтому, сколько крику, спора, столкновеній и неудовольствій бываетъ въ этихъ деревняхъ во время пахоты и сѣнокоса. Въ первомъ случаѣ, напр., всякій старается вспахать бо́льшую, лучшую и ближайшую землю. А такъ-какъ невозможно, чтобы всѣмъ досталась именно такая земля, начинаются неудовольствія. Излишне говорить, что такіе порядки какъ разъ на руку сильнымъ и состоятельнымъ крестьянамъ: тѣ успѣваютъ и вспахать и скосить лучшіе участки. Правда, что и «средній человѣкъ», равно какъ и любой крестьянинъ, имѣющій своихъ воловъ, не останутся безъ пашни, но бѣда тѣмъ голякамъ, у которыхъ ни воловъ, ни пашни—ничего не имѣется и которыхъ довольно-таки много въ этихъ деревняхъ. Эти бѣдняки не пашутъ, не косятъ и не пользуются пастбищемъ. Ихъ доля въ общинныхъ земляхъ цѣликомъ идетъ въ пользу состоятельныхъ. «Средній» деревенскій человѣкъ обыкновенно вспашетъ одну или двѣ десятины, между тѣмъ какъ у болѣе «крупныхъ» бываетъ двадцать, тридцать или болѣе десятинъ. Лучшіе участки общинныхъ земель, какъ для пашенъ и пастбищъ, такъ и для мельницъ и виноградниковъ, въ рукахъ этихъ послѣднихъ. Да и какой скотъ, напримѣръ, можетъ быть у вышеупомянутыхъ голяковъ, когда и у людей средняго состоянія одна скотинка, двѣ—и обчелся. Даже доходъ, какой только имѣется съ общинныхъ земель, идетъ въ пользу богачей. Нечего говорить, что разные платежи и налоги, которые по справедливости послѣдніе-то именно и должны нести преимущественно предъ другими, распредѣляются ими-же или ихъ прихвостнями и, стало быть, эта тягость тоже падаетъ на бѣдныхъ. Словомъ, состоятельные крестьяне—настоящіе хозяева деревни и фактическіе владѣльцы общиннаго добра. Это обстоятельство, конечно, не могло ускользнуть отъ вниманія прочихъ крестьянъ, и вотъ въ средѣ послѣднихъ нарождается желаніе имѣть свой собственный участокъ земли, который можно было-бы, при невозможности обработывать его самому, отдать, по-крайней-мѣрѣ, въ аренду. Это вѣдь все-же лучше, чѣмъ ничего. «Раздѣлимте поля, установимте какой-нибудь порядокъ, чтобы разъ навсегда покончить съ этими вѣчными насиліями и беззаконіями»—кричатъ бѣдняки. Имъ удалось даже перетянуть на свою сторону людей средняго достатка, которые тоже требуютъ раздѣла земель, но только не сходятся съ первыми въ одномъ пунктѣ. Послѣдніе, т. е. болѣе достаточный классъ, требуютъ дѣлежа только общинныхъ полей, и притомъ пропорціонально налогу или имуществу каждаго изъ нихъ, такъ-какъ тутъ обыкновенно налоги раскладываются сообразно съ имуществомъ крестьянъ. Бѣдняки-же, кромѣ общинныхъ полей, требуютъ дѣлежа и другихъ «присвоенныхъ» земель, извѣстныхъ подъ названіемъ «саблисъ мамули». Дѣлежъ пропорціонально имуществу тоже не одобряется ими, ибо, все равно, говорятъ они, въ такомъ случаѣ земли все-же останутся въ рукахъ состоятельныхъ. На этомъ основаніи они требуютъ ровнаго подымнаго дѣлежа, съ тѣмъ, чтобы и налогъ былъ прописанъ по ровну. Состоятельные говорятъ имъ на это, что они, бѣдняки, не смогутъ платить налогъ исправно, въ особенности вдовы и сироты. «Да вѣдь мы, въ сущности, не изъ своего-же кармана будемъ платить, возражаютъ имъ послѣдніе, а изъ вашего, ибо, когда не станетъ общинныхъ земель, вамъ по-неволѣ придется брать у насъ наши земли въ аренду». Относительно пастбища—то-же самое. Неимущій классъ добивается, чтобы безплатное пользованіе пастбищными полями было обезпечено только за тѣми крестьянами, у которыхъ скота мало, всего, напр. пара воловъ, одинъ буйволъ, одна корова, лошадь и т. д., но у кого скота много, съ нихъ, по ихъ мнѣнію, слѣдуетъ брать установленную плату. Доходъ-же съ пастбища они предлагаютъ отлагать въ пользу деревни, чтобы выплачивать имъ государственныя повинности. Такимъ образомъ, говорятъ они, мы будемъ избавлены и отъ вѣчныхъ хлопотъ по платежу разныхъ налоговъ, и отъ упрековъ богачей. Словомъ, бѣдняки, видя, что дѣлежъ неминуемъ, всѣми силами стараются произвести его въ свою пользу.

Благополучному разрѣшенію этого вопроса не мало мѣшаютъ также и другія причины, хотя-бы, напр., участіе дворянъ во владѣніи общинными землями. Пока доля ихъ, дворянъ, не будетъ выдѣлена заранѣе, дѣлежъ общинныхъ полей не можетъ быть приведенъ къ концу. Не мало мѣшаетъ дѣлу также отсутствіе иниціативы и энергіи въ самихъ крестьянахъ.

Впрочемъ, въ двухъ деревняхъ уже успѣли покончить съ этимъ вопросомъ еще въ прошломъ 1883 году. Такъ, напр., въ Сартачалахъ, гдѣ не было такъ-называемыхъ, «присвоенныхъ» имѣній (саблисъ мамули) и гдѣ всѣ поля считались общинными, послѣднія были раздѣлены между всѣми поровну, причемъ и налоги тоже были распредѣлены сообразно съ этимъ. Въ Бертубани-же, гдѣ, кромѣ общинныхъ, было много и «присвоенныхъ» земель, крестьяне послѣднія оставили цѣликомъ за старыми хозяевами и раздѣлили только общинныя. Дѣлежъ-же происходилъ такимъ образомъ: вся деревня была разграничена на три разряда, по степени обложенія налогами: въ одну мѣру, въ полъ-мѣры и въ треть мѣры (ლიტრის კაცი, ნახევარ ლიტრისა და მესამედი ლიტრისა). Поля сперва дѣлились на участки, и притомъ такъ, что земли каждаго участка были равны между собою по достоинству, а потомъ уже распредѣлялись между всѣми. Налоги тоже раскладывались такимъ-же образомъ.

Въ прошломъ-же 1883 году ахбулакцы раздѣлили свои поля, какъ «присвоенныя», такъ и общинныя. Правда, что они не отбирали «саблисъ мамули» у старыхъ хозяевъ, но зато взамѣнъ они получили прирѣзки изъ общинныхъ. Дѣлежъ касался только пахатныхъ полей,—пастбищныя-же и сѣнокосныя оставлены по старому, съ тою, впрочемъ, разницею, что крестьяне теперь не могутъ уже обращаться съ ними такъ безшабашно, какъ прежде.

ко случалось, что оказывались живущими «по условію» и слѣдовательно подлежащими выселенію такіе старожилы, лѣта которыхъ близко подходили ко ста и которые на седьмомъ или восьмомъ только десяткѣ лѣтъ встрѣчали введеніе агаларскаго права, изгонявшаго ихъ нынѣ. Жалобы и возбужденіе являлись естественнымя послѣдствіями.

ТЕЛЕГРАММЫ ГАЗЕТЪ.

Петербургъ, *10 марта*. На-дняхъ послѣдовало утвержденіе устава открываемаго въ Варшавѣ новаго ломбарда, подъ названіемъ «Варшавскій Частный Ломбардъ», съ основнымъ капиталомъ въ 500,000 руб. Ломбардъ этотъ будетъ выдавать ссуды не только подъ залогъ вещей, но и товаровъ, за исключеніемъ ссудъ подъ залогъ процентныхъ бумагъ.

Главное тюремное управленіе вошло въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ о разрѣшеніи открытія новаго исправительнаго арестантскаго отдѣленія на 600 человѣкъ въ Херсонѣ.

Для доставленія рабочимъ отправляющимся во время полевыхъ работъ на заработки, а также и переселенцамъ съ ихъ семействами возможности дешеваго проѣзда, управленіе Харьково-Николаевской желѣзной дороги установляетъ съ 15 сего марта по 15 іюня и съ 15 августа по 15 ноября продажу пассажирскихъ билетовъ IV класса, съ платой за провозъ по $^3/_4$ коп. съ пассажира и версты, а за багажъ по $^1/_{12}$ к. съ пуда и версты.

Харьковъ, *10 марта*. Вчера на заводѣ Гельферихса взорвало бомбу, служившую наковальней болѣе года; взрывомъ повреждена мастерская. Убитъ рабочій и ранено двое. Бомба была освидѣтельствована прежде пріема и накалялась до-красна въ печи. Отчего произошелъ взрывъ,—неизвѣстно.

Вѣрный, *10 марта*. Одновременно съ землетрясеніемъ 1 марта въ Вѣрномъ замѣчено было колебаніе почвы также въ Караколѣ и по берегамъ озера Исыкъ-Куля, гдѣ оно было еще сильнѣе, чѣмъ здѣсь.

Архангельскъ, *10 марта*. О торговыхъ операціяхъ ничего не слышно; затишье полное; погода днемъ стоитъ теплая, по ночамъ и утрамъ довольно холодная.

Продажа оставшагося непроданнымъ мѣста главной Бѣломорской компаніи, за малочисленностью соискателей, перенесена въ Петербургъ.

Лондонъ, *9 (21) марта*. На парламентскихъ выборахъ въ Гентингтонширѣ побѣда осталась за консервативнымъ кандидатомъ Робертомъ Пилемъ.

Лондонъ, *10 (22) марта*. Нижняя палата отклонила предложеніе Виллиса объ исключеніи епископовъ изъ палаты лордовъ.

Въ газету «Times» телеграфируютъ изъ Хартума, отъ 15 марта, что экспедиція, командированная Гордономъ, освободила отъ осады гарнизонъ Гальфайи. Противъ Хартума, на противоположномъ берегу Нила, стоитъ значительное число мятежниковъ, собиравшихся напасть на Гордона 16 марта.

Каиръ, *10 (22) марта*. Нубаръ-паша протестовалъ предъ Берингомъ по поводу образа дѣйствій Клиффордъ-Ллойда.

СПРАВОЧНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ.

ЗАКАВКАЗСКАЯ ЖЕЛѢЗНАЯ ДОРОГА.

Отходъ и приходъ поѣздовъ на ст. „Тифлисъ“.

Въ Батумъ почтов. отход... 8 ч. 31 м. утра.
Изъ Батума „ приход.. 10 „ 25 „ ночи.
Въ Баку товар.-пас. отход. .. 10 „ 45 „ утра.
Изъ Баку „ „ приход . 2 „ 30 „ дня.

Одинъ разъ въ недѣлю взамѣнъ товаро-пассажирскаго скорый пассажирскій поѣздъ:
Въ Баку отход. по вторн. въ 10 ч. 58 м. веч.
Изъ Баку прих. по пятниц. „ 7 „ 53 „ утр.

Между Тифлисомъ и Сурамомъ.

Изъ Тифлиса тов.-пасс. отход. 3 ч. 11 м дня.
Изъ Сурама „ „ прих. 8 ч. 00 „ утра.

ДОКТОРЪ-МЕДИЦИНЫ БЕНКЛЕВСКІЙ

принимаетъ больныхъ ежедневно, отъ 3 до 5 час. дня: Базарная ул., домъ № 11, кв. № 12, противъ ремесленной управы. 353 (26) 17.

Гг. члены Тифлисскаго Общества покровительства животнымъ приглашаются въ общее собраніе, имѣющее быть въ помѣщеніи Кавказ. Общества Сельскаго Хозяйства въ 8 ч. вечера, во вторникъ, 20 марта. Засѣданіе публичное.

Предметы занятій: текущія дѣла, докладъ о программѣ для составленія наставленія объ уходѣ за почтовою лошадью и о способахъ убоя скота Брюно и Вальцера, съ демонстраціею приборовъ Брюно и Вальцера.

Жвлающіе вступить въ число членовъ и гг. члены Общества могутъ получать членскіе билеты во время засѣданія у казначея Общества г. Овсянникова, или въ его квартирѣ, на Саперной, д. Иванова, или въ канцеляріи Тифлисск. окруж. суда. (3) 1.

—

Пріѣхавшіе: дѣйствительный статскій совѣтникъ Тушмаловъ и маіоръ Феристье, изъ Кутаиса; статскій совѣтникъ Минкевичъ, изъ Елисаветополя.

Выѣхавшіе: генералъ-маіоръ Сафоновъ и дѣйствительный статскій совѣтникъ Леманъ, въ С.-Петербургъ; подполковникъ Волковъ, въ разныя мѣста; дѣйствительный тайный совѣтникъ Бухъ, въ Кутаисъ; статскій совѣтникъ Лебедевъ, въ Баку; генералъ-маіоръ Корсунъ, въ Майкопъ; полковникъ Мазанъ, въ Екатеринодаръ.

—

Телеграфическія депеши о погодѣ.

въ 7 часовъ, сообщено тифлисскою физическою обсерваторіею.

Б. высота барометра въ миллиметрахъ, приведенная къ нормальн. температурѣ О. Т.—температура воздуха въ тѣни по Цельс.—(100 градусному термометру). В.—вѣт. Направленіе и сила вѣтра: 10—ураганъ, 9—сильная буря, 8—буря, 7—1 болѣе или менѣе сильный вѣтеръ, О—тихо.

15-го марта.

	Б.	Т.	В.
Новороссійскъ	763,4	+ 4,8	О.
Сочи	763,11	+ 10,1	О.
Поти	763,5	+ 8,5	О.
Кутаисъ	752,2	+ 10,1	СВ¹.
Пони	684,3	+ 3,8	О.
Тифлисъ	731,9	+ 7,7	О.
Елисаветополь	727,9	+ 7,4	О.
Баку	769,9	+ 7,2	С¹.
Ставрополь	713,8	+ 2,2	О.
Пятигорскъ	720,1	+ 2,9	В¹.
Владикавказъ	705,2	— 0,5	СВ¹.
Шура	716,0	+ 3,8	В¹.

КАЗЕННЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Ис. об. судебнаго пристава при Сигнахскомъ мировомъ отдѣлѣ, кн. Вачнадзе, объявляетъ, что 14 мая 1884 г., въ 10 ч. утра, въ камерѣ мирового судьи будутъ продаваться съ публичнаго торга недвижимыя имѣнія, принадлежащія умершему Мелко Карапетову **Саркисову**, состоящія въ г. Сигнахѣ, заключающіяся въ правѣ на $^1/_3$ час. слѣдующихъ имѣній: 1) четырнадцать каменныхъ лавокъ, выстроенныхъ вмѣстѣ и оцѣненныхъ $^1/_3$ ч. *2,000 р. с.*; 2) четыре двухъ-этажныхъ каменныхъ лавки, оцѣненныхъ $^1/_3$ ч. *550 р. с.*; 3) одна двухъ-этажная каменная лавка, оцѣненная $^1/_3$ ч. *100 р. с.*; 4) трехъ-этажный каменный домъ, оцѣненный $^1/_3$ ч. *200 р. с.*; 5) одна каменная лавка, оцѣненная $^1/_3$ ч. *200 р. с.*; 6) одна каменная лавка, оцѣненная $^1/_3$ ч. *150 р. с.*; 7) пустопорожнее домовое мѣсто, оцѣненное $^1/_3$ ч. *50 р. с.*; 8) виноградный садъ съ маранью, оцѣненный $^1/_3$ ч. *50 р. с.* и цѣлое право принадлежащее ему-же, Мелко **Саркисову**, на слѣдующія имѣнія въ гор.-же Сигнахѣ: 9) одна каменная лавка, вся оцѣнена *300 р. с.*, 10) пустопорожняя лавочная земля, вся оцѣнена *150 р. с.* и 11) виноградный садъ, состоящій въ сел. Вакири, Сигнах. уѣзда, и оцѣненъ *200 р. с.* Продается на удовлетвореніе должныхъ имъ, Мелко Саркисовымъ, первой гильдіи купцу Іосифу Григорьевичу Паатову 21,364 руб. $6^1/_2$ коп. съ % съ 13 сентября 1875 года по исполнительному листу Тифлис. судебной палаты отъ 20-го ноября 1880 г., № 9678.

Торгъ этимъ имѣніямъ начнется съ вышеозначенныхъ оцѣночныхъ цѣнъ. Подробную опись продаваемымъ имѣніямъ и всѣ относящіяся до продажи бумаги можно видѣть у ис. об. судебнаго пристава Вачнадзе. 401 (3) 2.

Ис. об. судебнаго пристава при Сигнахскомъ мировомъ отдѣлѣ, кн. Николай Вачнадзе, объявляетъ, что 14 мая 1884 года, въ 10 час. утра, въ камерѣ мирового судьи Сигнахскаго мирового отдѣла будутъ продаваться съ публичнаго торга недвижимыя имѣнія, принадлежащія Гаспару **Теръ-Матеузову**, состоящія въ Тифлисской губерніи, въ уѣздномъ городѣ Сигнахѣ, и заключающіяся: 1) въ домовомъ мѣстѣ, мѣрой 233 кв. саж., оцѣненномъ въ 600 руб.; 2) въ фруктово-виноградномъ садѣ съ лѣсомъ, мѣрой 7,068 кв. саж., оцѣненномъ въ 700 руб. Имѣнія эти назначены для удовлетворенія претензіи Измирова, въ лицѣ повѣреннаго кн. Іосифа Вачнадзе. Торгъ этимъ имѣніямъ начнется съ вышеозначенныхъ оцѣночныхъ цѣнъ. Подробную опись этимъ имѣніямъ и всѣ относящіяся до продажи бумаги можно видѣть у ис. об. судебнаго пристава кн. Вачнадзе. 402 (3) 2.

Отставнымъ унтеръ-офицеромъ Иваномъ **Школовымъ** утерянъ указъ объ отставкѣ, выданный ему отъ начальника мѣстныхъ войскъ, а потому, если означенный документъ кѣмъ-либо будетъ найденъ, то долженъ быть представленъ въ управленіе Тифлисскаго полиціймейстера. 379 (3) 3.

Судебный приставъ при Казахскомъ мировомъ отдѣлѣ, Артемій Меликъ-Аваловъ, жительствующій въ городѣ Казахѣ, въ домѣ Михака Хечатурова, на основаніи 1146 и 1149 ст. уст. гр. суд. объявляетъ, что 31 марта 1884 года, въ 10 часовъ утра, въ камерѣ Казахскаго мирового суда будутъ продаваться съ публичнаго торга: а) домъ ветхій каменный о трехъ комнатахъ съ кухнею; б) ветхая деревянная лавка о двухъ отдѣленіяхъ; в) домъ ветхій о двухъ комнатахъ съ подваломъ, всѣ строенія безъ земли, оцѣненныя по двѣсти руб., состоящія въ сел. Старо-Делижанъ, Казахскаго уѣзда, Елисаветопольской губерніи, принадлежащія жителю того-же селенія Микиртичу **Караханову**. Имѣніе это нигдѣ не заложено и назначено въ продажу на удовлетвореніе долга его жителю сел. Кульпъ Шакару Яралову; торгъ начнется съ оцѣночной суммы. Всѣ бумаги и документы можно видѣть у судебнаго пристава Меликъ-Авалова, въ камерѣ Казахскаго мирового суда. 333 (3) 3.

Судебный приставъ при Шушинскомъ мировомъ отдѣлѣ, Артемій Бекзадовъ, симъ объявляетъ, что тридцатаго числа марта мѣсяца сего 1884 года, въ 10 часовъ утра, въ залѣ Шушинскаго мирового отдѣла имъ назначенъ второй торгъ на продажу недвижимаго имѣнія жителя гор. Шуши Аршака Акопова **Мелькумова**, состоящаго въ 1-й части гор. Шуши и заключающагося въ одно-этажномъ каменномъ домѣ съ дворомъ, огородомъ, со всѣми службами и землею подъ ними, на удовлетвореніе долга его одногорожанину Мартиросу Мелькумову въ 1,416 рублей съ процентами. Всѣ бумаги для желающихъ купить это имѣніе открыты у судебнаго пристава Бекзадова. 330 (3) 3.

Телавскій гражданинъ Гаспаръ **Зурабовъ**, въ прошеніи, поданномъ г-ну Тифлисскому полиціймейстеру, заявилъ, что находящаяся у него въ услуженіи дѣвочка 11-ти лѣтъ, по имени Меланія, по фамиліи ему неизвѣстная, 9-го числа сего марта, въ $6^1/_2$ часовъ вечера, неизвѣстно куда скрылась изъ квартиры его въ 5-мъ участкѣ, на Грязной улицѣ, домъ Милилова, № 7 и по розыскамъ нигдѣ не найдена, а потому, если означенная дѣвочка Меланія у кого-либо окажется, то должна быть доставлена въ управленіе Тифлисскаго полиціймейстера. 400 (3) 3.

Геокчайскій мировой судья, на основаніи 846 и 847 ст. уст. уголовн. судопр., розыскиваетъ жителя коч. Джамджамли, Кабристанскаго приставства, Шемахинскаго уѣзда, **Рамазана-Сари-оглы**, обвиняемаго въ кражѣ скота. Примѣты обвиняемаго неизвѣстны.

Всякій, кому извѣстно мѣстопребываніе названнаго обвиняемаго, обязанъ указать суду, гдѣ онъ находится, а должностныя лица и учрежденія имѣніе его должны взять въ опекунское управленіе. 368 (3) 3.

Судебный приставъ при Елисаветопольскомъ окружномъ судѣ, имѣющій мѣстожительство въ городѣ Елисаветополѣ, Темурбекъ Меликъ-Мнацакановъ, на основаніи 1141 ст., 1143 ст. пунк. 2 и 1149 ст. пунк. 2 уст. гр. судопр., объявляетъ, что 23 числа мая сего 1884 г., въ 10 час. утра, назначенъ имъ при томъ судѣ публичный торгъ на продажу недвижимаго имѣнія, принадлежащаго Согомону и Балагѣ **Лусняковымъ**, состоящаго въ предмѣстьи Цорибагеръ второй части города Елисаветополя, Елисаветопольской губерніи, заключающагося въ правѣ ихъ на $^1/_2$ часть винограднаго сада ихъ, заложенномъ Аветису Киракосову въ суммѣ 750 руб. и оцѣненномъ въ эту-же сумму, на удовлетвореніе присужденныхъ съ первыхъ двухъ въ пользу послѣдняго 8,000 р. съ % отъ 4 іюля 1883 года и особо 850 руб. Желающіе купить означенное имѣніе могутъ видѣть въ канцеляріи окружнаго суда оцѣночную опись оному со всею перепискою, относящеюся до этой продажи. 406 (3) 1.

Судебный приставъ при Елисаветопольскомъ окружномъ судѣ, имѣющій мѣстожительство въ гор. Елисаветополѣ, Темурбекъ Меликъ-Мнацакановъ, на основаніи 1141 ст., 1143 ст. пунк. 2 и 1149 ст. пунк. 2 уст. гр. судопр., объявляетъ, что 23 числа мая сего 1884 года, въ 10 часовъ утра, назначенъ имъ при томъ судѣ публичный торгъ на продажу недвижимаго имѣнія, принадлежащаго Согомону и Балагѣ **Лусняковымъ**, состоящаго въ предмѣстьи Цорибагеръ второй части гор. Елисаветополя, Елисаветопольской губерніи, заключающагося въ правѣ ихъ на двѣ третьихъ части нераздѣльнаго съ соучастниками винограднаго сада, заложенномъ Аветису Киракосову въ суммѣ 750 р. и оцѣненномъ въ эту-же сумму, на удовлетвореніе присужденныхъ съ первыхъ двухъ въ пользу послѣдняго 8,000 р. съ % отъ 1 іюля 1883 г. и особо 850 р. Желающіе купить означенное имѣніе могутъ видѣть въ канцеляріи окружнаго суда оцѣночную опись оному со всею перепискою, относящеюся до этой продажи. 407 (3) 1.

Судебный приставъ Девичинскаго мирового участка, Федоръ Юдинъ, на основаніи 1146 ст. уст. граж. суд. объявляетъ, что 7 мая 1884 г., въ 12 час. утра, при томъ отдѣлѣ будетъ продаваться съ публичнаго торга участокъ земли, принадлежащій прапорщику **Заки-беку-Баба-бекъ-оглы** и **Мусабеку-Халилъ-бекъ-оглы**, состоящій въ Кубинскомъ уѣздѣ, при селеніи Арзуманъ-Кишлаги, мѣрою въ сто десятинъ приблизительно, въ погашеніе денежной претензіи Гевонда Теръ-Осипова въ 2,116 руб.; имѣніе это оцѣнено въ 1,000 руб., съ каковой суммы и начнется торгъ. Подробную опись и всѣ бумаги, относящіяся до продажи, можно видѣть въ канцеляріи Девичинскагв мирового участка. 408 (3) 1.

Въ дополненіе объявленія, помѣщеннаго въ газетѣ «Кавказъ» въ №№ 60, 61 и 62, окружное интендантское управленіе симъ извѣщаетъ, что 30 марта 1884 года, въ Кутаисскомъ губернскомъ правленіи будутъ происходить торги на перевозку муки и крупъ въ періодъ времени съ 1-го іюля сего года по 1-е іюля 1885 года изъ Кутаисскаго продовольственнаго магазина въ слѣдующіе пункты: Цагеры 45, Сачхери и Они по 35 четвертей. Условія перевозки указаны въ вышеприведенномъ объявленіи. 405 (3) 1.

ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

МУЖЪ И ЖЕНА, нѣмцы ищутъ мѣста въ семействѣ: первый **ПОВАРА**, а вторая **ГОРНИЧНОЙ**. Узнать въ нѣмецкой Колоніи Александерсдорфъ, за Муштаидомъ, у школьнаго учителя Рейхертъ. 570 (4) 2.

МУЗЫКАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ
ИВ. А. СУЗАНАДЖІАНЦЪ
подъ Тифлисскимъ коммерческимъ банкомъ,

между прочими, получилъ для фортепіано въ 2 руки полныя оперы и оперетки: Сабля моего отца, Апаюнъ, Маскотъ, Фатинница, Корневильскіе колокола, Боккачіо, Фаустъ, Демонъ, Евгеній Онѣгинъ, Тангейзеръ, Донъ-Жуанъ, Лучія, Динора, Фиделіо, Фрейшюцъ, Гугеноты, Робертъ, Русалка и проч. Для пѣнія полныя оперы: Евгеній Онѣгинъ, Русалка, Жизнь за Царя, Аида, Донъ-Жуанъ, Норма, Севильскій цирюльникъ, Фиделіо, Марта, Сомнамбула, Травіата, Парижская жизнь и проч. Отрывки для пѣнія изъ разныхъ оперъ, романсы, комическіе кунлеты и проч., вальсы, кадрили и марши изъ оперетокъ Апаюнъ, Корневильскіе колокола, Фатинницы, Боккачіо и проч. Большой выборъ свѣжихъ итальянскихъ *струнъ*.

Тамъ-же по случаю продается *альтъ*, віолончель и *рояль*.

Заказы гг. иногородныхъ по музыкальной части исполняются немедленно и добросовѣстно. 577 1.

ЛОНДОНЪ.

Заводчикамъ, купцамъ, сельскимъ хозяевамъ и др. Нижеозначенная фирма готова принимать на себя распространеніе русскихъ продуктовъ: яицъ, сыровъ, сала, зернового хлѣба, шерсти, пеньки, фруктовъ (сушеныхъ и свѣжихъ), овощей, винъ и пр. и пр. Условія по соглашенію, умѣренное вознагражденіе за коммисію. Принимаетъ на себя агентства. Адресоваться: Toovey, Hond and C⁰, 28, St. Swithen's Lane, London, E. C. № 1 (3) 1.

УПРАВЛЕНІЕ ТИФЛИССКОЙ ИНЖЕНЕРНОЙ ДИСТАНЦІИ

ищетъ нанять помѣщеніе вблизи юнкерскаго училища, состоящее изъ четырехъ сухихъ комнатъ, площадью до 70 кв. саж., по возможности отдѣльное. 579 (2) 1.

ДОВѢРЕННОСТЬ УНИЧТОЖАЮ, выданную Петру Попову, у Тифлисскаго нотаріуса Ключарева, 27-го апрѣля 1883 года, по реестру № 2298.
ДАНІИЛЪ СЕЙЦЪ. 575 (2) 1.

ЗА ОТЪѢЗДОМЪ ПРОДАЕТСЯ тахта съ текинскимъ и хорошаскимъ коврами, мутаками и подушками. Тамъ-же разныя домашнія вещи: Куки, Андреевская ул., № 14. 570 (2) 1.

ОТДАЕТСЯ МАГАЗИНЪ

съ удобною квартирою: на Гановской улицѣ, домъ Іоаннисіани, № 3. 552 (3) 2.

ПЕРЕДАЕТСЯ КВАРТИРА.

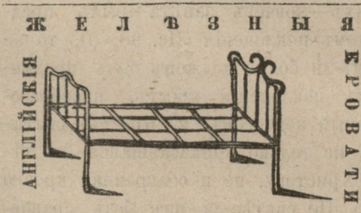
о 5 комнатахъ, со всѣми удобствами. Набережная улица, домъ Цовьянова; цѣна 500 руб.; входъ съ Паромной улицы. 573 (3) 1.

ИЩУТЪ ЧЕЛОВѢКА,

въ качествѣ лакея. Спросить дворника, противъ Александровскаго сада, домъ Абовьянца. 574 (3) 1.

По случаю скораго выѣзда
ПРОДАЮТСЯ:
разная мебель, картины, большое зеркало, мраморный умывальникъ, швейная машина. На Коргановской улицѣ, за разгонной почтой, домъ фонъ-Гаудица. Можно видѣть отъ 10 до 12 часовъ. 578 (3) 1.

ЖЕЛѢЗНЫЯ КРОВАТИ



одно-спальныя отъ 7 руб. и двухъ-спальныя отъ 14 р., тюфяки къ нимъ, набитые морской травой, отъ 5 до 8 руб. Тоже продаются 25% дешевле, нежели гдѣ-либо: вещи изъ британскаго металла, чайники, масляницы, сахарницы, подносы, ложки чайныя и столовыя, шеффильдскіе ножи съ вилками, поставцы, умывальники, стаканы, судки, ситечки, рюмки, графины, полоскательныя чашки, тарелки, блюда, супники, тазы, молочники, солонки, терки, сѣдла, мужскія и дамскія уздечки, хлыстики, вѣшалки, садовыя ножницы, вакса, утюги, мельницы, пилы, подпилки, замки, англійскія ружья и револьверы, пыжи, заряды, капсюли, капканы, лопатки, ватерпруфы, одѣяла, платки, чулки, носки, скатерти, кольца для салфетокъ, эмалированная посуда, варенье, конфекты, пикули, соусъ, морская трава, тикъ и т. д. Въ Англійскомъ магазинѣ, №№ 156, 157, 158, 159 и 160. Обратить вниманіе на эти нумера. 2522 (50) 34.

СѢМЕНА ОГОРОДНЫЯ и ЦВѢТОЧНЫЯ только-что получены, самыя свѣжія, въ ДЕПО СѢМЯНЪ коммисіонера Кавк. Общества Сельскаго Хозяйства Маг. **ЛАРШЕ**, на Головинскомъ пр., № 11. Каталогъ высылается безплатно. 346 (20) 13.

ДОМЪ состоящій изъ 9 комнатъ верхняго этажа и 6 нижняго со всѣми удобствами, годный для гостинницы, больницы, фабрики, школы ОТДАЕТСЯ ВЪ НАЙМЫ. Можно отдать и по частямъ или въ АРЕНДУ: Авчальская улица, № 40. Тамъ-же по случаю выѣзда продаютъ мебель и лимонныя деревья. 480 (4) 4.

Г. ХМѢЛЕВСКІЙ, окончившій полный курсъ Варшавской консерваторіи, ученикъ Монюшко, преподаетъ уроки музыки на фортепіано, фисъгармоніи, равно какъ теорію музыки, гармоніи (генералъ-басъ). Живетъ въ домѣ католической церкви, въ Кукахъ. 495 (6) 5.

Въ новомъ магазинѣ варшавской и заграничной **ОБУВИ** И. Абовьянца и М. Нунупарова, **подъ гостинницею «Кавказъ»**, полученъ большой выборъ **ВСЕВОЗМОЖНОЙ ОБУВИ. ЦѢНЫ САМЫЯ УМѢРЕННЫЯ.** 524 (5) 4.

За выѣздомъ
ПРОДАЕТСЯ

почти новое концертное піанино фабрики Швехтена за 450 р. Можно видѣть въ музыкальномъ магазинѣ Г. Кереръ, Михайловская ул., № 84. 525 (3) 3.

ПРИНИМАЮ ЗАКАЗЫ:

пересаживаю горшечныя растенія, постройку цвѣтниковъ по рисункамъ. Продажа земли растительной. Просить адресоваться: Куки, домъ Булгарскаго, № 87, ученый садовникъ Гейнель. 540 (3) 3.

БЛАГОРОДНАЯ ДАМА

ищетъ мѣсто экономки или компаніонки въ Тифлисѣ или въ отъѣздъ. Адресъ: по Елизаветинской улицѣ, домъ № 127, спросить хозяина дома. 551 (4) 2.

ДОМАШНЯЯ НАСТАВНИЦА

желаетъ давать уроки по предметамъ гимназическаго курса. Адресъ: отъ Головинскаго проспекта по Солдатскому переулку, рядомъ съ инженерной командой, домъ Дингельштета, № 3. Видѣть можно ежедневно, отъ 10 до 13 час. утра. 545 (3) 3.

КВАРТИРЫ

7 и 5 ком.: Сололаки, продолженіе Консульской улицы, № 17. 554 (2) 2.

ОТДАЕТСЯ МАГАЗИНЪ

на Головинскомъ проспектѣ, гдѣ помѣщается Манвеловъ. О цѣнѣ узнать у Аслана Георгіевича Мдивани. 555 (4) 2.

НѢМКА изъ Ревеля, знающая основательно нѣмецкій языкъ, желаетъ получить мѣсто къ дѣтямъ или по хозяйству. Адресъ: Эриванская площадь, домъ Зубалова, магазинъ **Э. МАЙЕРЪ.** 556 (3) 2.

ПРОДАЕТСЯ дешево рояль фабрики Оффенберга: Андреевская улица, домъ № 32. 559 (3) 3.

ИЗЪ БОЖЬЯГО ПРОМЫСЛА получена зернистая и мѣшочная икра по 1 руб. 20 коп. фунтъ, маринованная осетрина по 50 коп. фунтъ: въ Сололакахъ, домъ князя Сумбатова, магазинъ **ШАКІЕВА.** 560 (4) 3.

Въ субботу, 17-го марта, въ
„КРУЖКѢ“
имѣетъ быть первая публичная лекція
В. И. ВАРАШАЕВА
О ВОЗДУХѢ И АТМОСФЕРНОЙ ПЫЛИ.
Начало въ 8 ч. вечера. Программу и билеты можно получать въ «Кружкѣ». 561 (3) 3.

ПОКУПАЮ золотыя и серебряныя вещи: Куки, Кочубеевская ул., № 9. 563 (3) 2.

МОЛОДОЙ ЧЕЛОВѢКЪ

желаетъ получить мѣсто по письменной, торговой или хозяйственной части, управляющаго домомъ или гостинницей, согласенъ на выѣздъ. Адресъ оставить въ гостинницѣ «Италія», по Николаевской улицѣ, подъ буквами Л. Б. 566 (2) 2.

МЕБЕЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ
Г. МАЙЕРЪ

перемѣстился съ Сололакской ул. на Гановскую ул., въ д. Амирова, № 4. Мебель продается съ большой уступкой. 568 (3) 2.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА ТОРГОВАГО ДОМА
„ЕГОРЪ КАСУМОВЪ и К⁰“

симъ объявляетъ, что желающіе занять нынѣ вакантную должность **КАССИРА ТОРГОВАГО ДОМА**, съ залогомъ **ВЪ 3,000 РУБЛЕЙ**, могутъ обращаться къ главѣ фирмы Е. М. Касумову. Въ должность кассира можетъ быть принято и лицо женскаго пола. № 1 (3) 1.

ПРЯМОЕ МОСКОВСКО-КРЫМСКО-КАВКАЗСКОЕ ЧЕРЕЗЪ СЕВАСТОПОЛЬ ТОВАРНОЕ СООБЩЕНІЕ.

Правленіе Общества Лозово-Севастопольской желѣзной дороги доводитъ до свѣдѣнія гг. товароотправителей, что, по состоявшемуся соглашенію, перевозка товаровъ прямого сообщенія отъ Севастополя до портовъ, не позже какъ съ 1 апрѣля 1884 года, будетъ производиться при участіи двухъ пароходныхъ обществъ: Кавказскаго и Русскаго Общества Пароходства и Торговли, устанавливающихъ одинаковое число рейсовъ изъ Севастополя и изъ Одессы. Тарифъ остается безъ измѣненія. № 3 1.

„ВѢСТНИКЪ ПРОМЫШЛЕННОСТИ“.
ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ТЕХНИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ
заводско-фабричной промышленности, кустарнаго промысла и ремесла—съ ежемѣсячнымъ атласомъ чертежей.

Въ №№ 1 и 2 журнала между-прочимъ помѣщены статьи: *Д. Менделѣева*, *И. Янжула*, *В. Пругавина*, *А. Положева*. Проекты: картофельно-крахмальнаго завода, хлѣбнаго элеватора и завода сухой перегонки дерева. Полное руководство чугунно-литейнаго дѣла. Кромѣ многихъ техниковъ и названныхъ профессоровъ, сотрудниками журнала состоятъ профессора: *И. А. Вышнеградскій*, *Б. Т. Вылежинскій*, *В. Л. Кирпичевъ*, *А. К. Крупскій*, *А. П. Сабанѣевъ*, *И. К. Коссовъ*, *А. А. Колли*, *Ѳ. Е. Орловъ*, *А. К. Эшлиманъ* и друг.

Подписка продолжается: за годъ съ пересылкою 12 р., за $^1/_2$ года—7 руб. Главная контора редакціи: Москва, Мясницкая, д. Кабановыхъ. Программа по востребованію. 548 (2) 2.

При этомъ № прилаг. особое приб. съ казенн. объявл. въ $^1/_2$ листа.

Дозв. ценз. Тифлисъ, 16 марта 1884 г. Типогр. Канцеляріи. Главнопачальствующаго гражд. час. на Кавказѣ, Лорисъ-Мел. улица, домъ каз. Редакторъ-издатель кн. Д. Г. ЭРИСТОВЪ.