

КАВКАЗЪ

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА
НА 1896 ГОДЪ.

(Пятьдесятъ-первый годъ изданія).

„КАВКАЗЪ“

Редакторъ-издатель Ю. Н. МИЛЮТИНЪ.

Подписная цѣна.

	Городская.	Иногородная.	Зарубежная.
На 12 мѣсяцевъ	11 р. 50 к.	13 руб.	18 р. 40 к.
» 11 »	11 »	12 »	»
» 10 »	10 »	11 »	»
» 9 »	9 »	10 »	»
» 8 »	8 »	9 »	»
» 7 »	7 »	8 »	»
» 6 »	6 »	7 »	»
» 5 »	5 »	6 »	10 »
» 4 мѣсяца	4 » 50 »	5 »	»
» 3 »	3 » 50 »	4 »	»
» 2 »	2 » 50 »	3 »	»
» 1 мѣсяць	1 » 50 »	1 75	»

Подписка принимается съ перваго числа каждаго мѣсяца.

Желающие подписаться съ разсрочкою вносятъ 2 р. при подпискѣ и по 1 р. къ первому числу каждаго слѣдующаго мѣсяца до погашенія всего причитающагося платежа.

Плата за объявленія (со строки петита или записки на мѣста). На послѣднихъ страницахъ: съ мѣстныхъ объявленій (кавказскихъ)—8 коп., съ прочихъ—10 коп., за каждый разъ. На первыхъ страницахъ—двое. За большія или многоразныя объявленія по соглашенію. За разсылку особыхъ приложений 8 рублей съ тысячи.

Подписна и объявленія принимаются въ конторѣ „КАВКАЗЪ“—Тифлисъ, Дворцовая улица, Дворянскій домъ.

Частныя объявленія изъ С.-Петербурга, Москвы, Царства Польскаго, Прибалтійскаго края и за границы принимаются исключительно въ Центральной конторѣ объявленій торговаго дома Л. и Ф. Метилъ и К° въ Москвѣ (Мясницкая, домъ Спиридонова) и въ его отдѣленіи въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, № 11).

При конторѣ газеты „КАВКАЗЪ“ принимается подписка на телеграммы „Россійскаго телеграфнаго агентства“.

УПРАВЛЕНІЕ КАВКАЗСКОЙ ЖЕЛѢЗНОЙ ДОРОГИ

Проводитъ до свѣдѣній публики, отправляющейся на дачи въ Мхцетъ и Ачалу, что въ виду выяснившихся неудобствъ слѣдуетъ ранняго отхода утренняго дачнаго поѣзда, отправляющаго изъ Тифлиса въ воскресенье и праздничные дни, таковой впередъ будетъ отправляемъ въ 10 часовъ утра. Такимъ образомъ, съ 22-го іюня публика, отправляющаяся въ Мхцетъ и Ачалу, будетъ имѣть до 15-го сентября слѣдующіе спеціальныя поѣзда.

А) Наканунъ воскресныхъ и праздничныхъ дней:

Изъ Тифлиса... въ 4 ч. 40 м. дня.

Изъ Мхцета... въ 6 ч. 30 м. веч.

Б) Въ воскресные и праздничные дни:

Изъ Тифлиса... въ 10 ч. утра.

Изъ Мхцета... въ 4 ч. 30 м. дня.

Изъ Мхцета... въ 1 ч. 10 м. дня.

Изъ Тифлиса... въ 6 ч. 30 м. веч.

Назначая спеціальныя поѣзда для дачной публики, управленіе дороги имѣетъ честь покорнѣе просить, въ интересахъ устраненія крайняго тѣсноствія въ поточныхъ поѣздахъ, пользоваться спеціальными поѣздами, время отправленія которыхъ, по видимому, вполне соответствуетъ потребностямъ дачной публики.

1163 (3) 2.

СОДЕРЖАНІЕ № 163.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Передовая статья: Къ вопросу о выкупной операціи.

Телеграммы.

Городскія вѣсти: Отъѣзд Иркутскаго генералъ-губернатора. — Приѣзд генералъ-губернатора Дерюгина. — Возвращеніе управляющаго государственнымъ имуществомъ. — Выборы въ землемольный банкъ. — Торжественное застолье въ землемольномъ обществѣ. — Вниманію педагоговъ. — Захватъ церковной земли. — Число арестованныхъ. — Тифлисскіе карманники. — Чрезвычайное собраніе членовъ дворянскаго землемольнаго банка.

Кавказскія вѣсти: Наводненіе въ Закавказскомъ округѣ. — Каменный обвалъ. — Железнодорожная желѣзнодорожная вѣсть. — Рисовыя плантаціи на Кавказѣ. — Убійство разбойника. — Гори (корр. „Кавказъ“).

Столичные вѣсти: Уставы приема на с.-петербургскіе высшіе женскіе курсы. — Испытанія на докторовъ-медиковъ. — Мирнолюбивое окончаніе жел. дор. дѣлъ о вознагражденіи за убытки. — Вопросъ о 8-ми часовомъ рабочемъ днѣ. — Охотничья выставка.

Зарубежныя вѣсти: Австро-Венгрія.— Англія.— Турція.— Персія.
Справочный отдѣлъ.
БАЗЕННЫЯ И ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.
Фельетонъ. Журнальныя замѣтки.

ОФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

Высочайшія повелѣнія.

Объ измѣненіи нѣкоторыхъ статей устава о службѣ по опредѣленію отъ правительства, вызываемомъ изготовленіемъ новаго изданія сего устава. Государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе государственнаго секретаря объ измѣненіи нѣкоторыхъ статей устава о службѣ по опредѣленію отъ правительства (св. зак., т. III, изд. 1876 г.), вызываемомъ изготовленіемъ новаго изданія сего устава, **мнѣніемъ положило:**

Въ уставѣ о службѣ по опредѣленію отъ правительства (св. зак., т. III, изд. 1876 г.) сдѣлать слѣдующія измѣненія:

- 1) Статьи 222, 224 и 231 исключить.
- 2) Статьи 234 и 624 изложить такъ:

Статья 234. Гражданскимъ чиновникамъ, назначаемымъ на службу на Кавказѣ, для пробѣда по всему Кавказскому краю, кромѣ Ставропольской губерніи и части Кубанской области, по правую сторону рѣки Кубани и на сѣверъ отъ линіи ростоно-влаккавказской желѣзной дороги, по противленію ея отъ станціи Кавказская до границы Ставропольской губерніи, прогонныя деньги выдаются по слѣдующему расчету: чиновникамъ третьяго, четвертаго, пятаго, шестаго и седьмого классовъ—по положенію (ст. 233), чиновникамъ восьмого класса—на четыре лошади, чиновникамъ остальныхъ классовъ—на три лошади, чиновникамъ же, не имѣющимъ чиновъ, и канцелярскимъ служащимъ—на двѣ лошади. По показанію числу лошадей выдаются только ординарные прогоны; при расчетѣ же прогоннаго пробѣда въ тѣхъ случаяхъ, когда, по существующимъ положеніямъ, имъ будутъ слѣдовать двойные прогоны, принимается за норму то число лошадей, какое опредѣлено статьей 233.

Статья 624. Гражданскимъ чиновникамъ, пробѣжающимъ по дѣламъ службы, выдаются, для пробѣда по всему Кавказскому краю, кромѣ Ста-

ропольской губерніи и указанной въ статьѣ 234 части Кубанской области, прогонныя деньги по слѣдующему расчету: чиновникамъ первыхъ пяти классовъ—на шесть лошадей, чиновникамъ шестаго, седьмого и восьмого классовъ—на четыре лошади, чиновникамъ остальныхъ классовъ—на три лошади, чиновникамъ же, не имѣющимъ чиновъ, и канцелярскимъ служащимъ—на двѣ лошади. Командируемымъ по службѣ гражданскимъ чиновникамъ, при переѣздахъ по желѣзнымъ дорогамъ въ Кавказскомъ краѣ, прогоны выдаются по числу лошадей, указанному въ статьѣ 613.

Его Императорское Величество изложиле мнѣніе государственнаго совѣта, 29-го апрѣля 1896 г., Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

О согласованіи дѣйствующихъ законовъ, опредѣляющихъ права чиновниковъ на пенсію за государственную службу. Государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ, государственной экономіи и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе государственнаго секретаря по вопросу о согласованіи статей уставовъ о пенсіяхъ и одновременно пособіяхъ (св. зак., т. III), опредѣляющихъ права чиновниковъ на пенсію за государственную службу, **мнѣніемъ положило:**

1. Въ измѣненіи и дополненіи и взаимныя подлежащихъ статей уставовъ о службѣ по опредѣленію отъ правительства и о пенсіяхъ (свод. зак., т. III, изд. 1876 г.) постановить:

«Въ случаѣ осужденія чиновниковъ къ заключенію въ крѣпости или тюрьмѣ на срокъ болѣе четырехъ мѣсяцевъ, все сіе время заключенія вычитается изъ времени службы сихъ чиновниковъ.»

2. Въ уставахъ о пенсіяхъ и одновременно пособіяхъ (свод. зак., т. III, изд. 1876 г.) сдѣлать слѣдующія измѣненія:

- 1) Статьи 22—27, 94 и 96 исключить.
- 2) Статьи 28 (по прод. 1890 г.) и 47 (по своду) изложить такъ:

Статья 28. Чиновники, приговоренные по суду къ наказаніямъ, соединеннымъ съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ состоянія, а равно и къ исключенію изъ службы или къ отрѣшенію отъ должности (улож. наказ., ст. 17, 30, п. 1, II, III, IV и прим. къ п. V, ст. 65, пп. 1, 2), лишаются права на пенсію даже и въ томъ случаѣ, если они по Высочайшему милосердію будутъ избавлены отъ присужденнаго имъ наказанія. Равнымъ образомъ, лишаются права на пенсію чиновники, бывшіе подъ судомъ по обвиненію въ преступныхъ дѣяніяхъ, влекущихъ за собою наказанія, лишающія права на пенсію, но освобожденные отъ слѣдствія и суда силою Всемилостивѣшаго манифеста.

Статья 74. Вдова и дѣти чиновника, потерявшаго, по правиламъ сего устава, право на пенсію и новыхъ сроковъ для приобрѣтенія онаго вновь не выслужившаго, не имѣютъ права на пенсію; но имъ даруется единовременное пособіе, по правиламъ сего устава.

III. Статью 54 уложенія о наказаніяхъ (свод. зак., т. XV, изд. 1885 г.) исключить.

Его Императорское Величество изложиле мнѣніе государственнаго совѣта, 29-го апрѣля 1896 г., Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу, за шефа пограничной стражи, товарища министра финансовъ, 20-го марта сего года, Всемилостивѣе соизволилъ пожаловать серебряныя медали «за храбрость» 4 ст. для ношенія на груди, на Георгіевской лентѣ: двумъ нижнимъ чинамъ бакинской бригады пиршахъ-вердынскаго отряда по общему выбору участниковъ въ дѣлѣ 9-го марта 1895 г. за особое мужество и храбрость, оказанія ими въ стычкѣ съ вооруженными персидскими приграничными жителями, и унтер-офицеру той-же бригады дыманскаго отряда Дмитрію Суорохову за особую храбрость и энергію, оказанную имъ 23-го августа 1895 года въ стычкѣ съ вооруженными контрабандистами.

Высочайшій приказъ по гражданскому вѣдомству, 10-го іюня 1896 г., № 39.

По вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія.

Утверждаетъ: статскій совѣтникъ Росляновъ—почетнымъ почетелемъ екатеринодарской городской гимназіи.

По вѣдомству министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ.

Назначаетъ: состоящій по главному горному управленію, горный инженеръ, надворный совѣтникъ Ругевичъ—старшимъ горнымъ инженеромъ управленія кавказскихъ минеральныхъ водъ, съ 13-го марта.

Приказъ по вѣдомству министерства юстиціи, по лежовой части, 7-го іюня 1896 года, № 5.

Назначаются: старшій землемѣрный помощникъ межевой канцеляріи, межевой инженеръ, коллежскій ассессоръ Богдановъ—александровскимъ уѣзднымъ землемѣромъ, Ставропольской губерніи; старшій помощникъ землемѣра при тифлисской судебной палатѣ, межевой инженеръ, титулярный совѣтникъ Пашновскій—окружнымъ землемѣромъ Забайкальской области; изъ нихъ Богдановъ—съ 17-го, Пашновскій—съ 30-го мая 1896 года.

Опредѣляется въ службу, изъ оставшихся: коллежскій ассессоръ Голембовскій—старшимъ помощникомъ землемѣра при тифлисской судебной палатѣ для работъ въ чертежной, съ 28-го мая 1896 года.

НЕОФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

Княгиня Юлія Константиновна Туманова съ сыновьями Павломъ и Михаиломъ, съ глубокимъ прискорбіемъ извѣщая о кончинѣ перваго любимаго мужа, а вторые дорогого отца, статскаго совѣтника

князя Іосифа Павловича Туманова,

просятъ родныхъ и знакомыхъ пожаловать на вѣно тѣла покойнаго въ субботу, 22-го іюня, въ 10 часовъ утра изъ собственнаго дома на Гаповской улицѣ въ римско-католическую Успенскую церковь, что на Армянскомъ базарѣ. Нанихидя въ пятницу въ 7 час. вечера.

ПРАВЛЕНІЕ ТИФЛИССКАГО ГОРОДСКОГО КРЕДИТНАГО ОБЩЕСТВА.

по порученію председателя общества и въ избирательныхъ собраніяхъ, имѣетъ честь довести до свѣдѣній гг. членовъ-заемщиковъ 2-го разряда, что продолженіе засѣданія по выбору уполномоченныхъ, начавшагося 16-го сего іюня, **НАЗНАЧАЕТСЯ ВЪ СУББОТУ, 22-го СЕГО ІЮНЯ, ВЪ 7 ЧАСОВЪ ВЕЧ.**, въ залѣ Тифлискаго собранія. 19 (2) 1.

Тифлисъ, 20-го іюня 1896 г.

Къ вопросу о выкупной операціи.

Ненормальное положеніе вещей, созданное высокими выкупными платежами, не соответствующими доходности выкупленныхъ земель, сдѣлалось въ послѣднее время предметомъ особой заботливости правительства. Но, къ сожалѣнію, приходится констатировать, что предлагаемая заинтересованными министерствами мѣропріятія носятъ печать какой-то нерѣшительности, неуверенности и робости. Такимъ образомъ, на примѣр, отличается и удостоившееся Высочайшей санкціи въ 13-й день мая настоящаго года мнѣніе государственнаго совѣта, которымъ одобрено представленіе министра финансовъ о мѣрахъ къ облегченію сельскимъ обывателямъ всѣхъ наименованій уплаты выкупнаго долга *).

По ст. 1-ой закона 13-го мая представлено министру финансовъ, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ и государственнымъ контролеромъ, а въ подлежащихъ случаяхъ и съ военнымъ министромъ, по ходатайствамъ губернскихъ присутствій и губернскихъ и областныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій пересрочивать на новый срокъ оставшіяся непогашеннымъ выкупной долгъ, числящійся на сельскихъ обывателяхъ всѣхъ наименованій, въ тѣхъ случаяхъ, когда существующіе оклады выкупныхъ платежей оказываются для нихъ обременительными. Пересрочка долга по 2-ой ст. допускается на сроки въ 56 лѣтъ, 41 годъ и 28 лѣтъ, а по 3-ей ст. сельскіе обыватели обязаны вносить

ежегодно въ уплату выкупнаго долга, пересроченнаго на 56 лѣтъ, по 4 1/2%, на 41 годъ—по 5% и на 28 лѣтъ—по 6% со всей пересроченной суммы.

Такимъ образомъ, изъ трехъ видовъ пересрочки долга, допускаемыхъ закономъ 13-го мая, болѣе или менѣе серьезное облегченіе принесетъ обремененному долгами крестьянству только первый видъ пересрочки на 56 лѣтъ, такъ какъ остальные два вида ничуть существеннымъ не отличаются отъ нынѣ практикуемаго способа погашенія выкупнаго долга. При этомъ не слѣдуетъ забывать, что опредѣленный положеніемъ о выкупѣ и назкомъ по выкупной операціи въ Тифлисской и Кутаисской губерніяхъ 49-ти-лѣтній срокъ погашенія значительно удлинится, при дѣйствіи новаго закона. Удлиненіе срока окажется невыгоднымъ въ особенности для той категоріи крестьянъ, которая вносила выкупные платежи въ теченіе болѣе или менѣе продолжительнаго времени, на примѣр, 30—35 лѣтъ и нынѣ поставлена въ необходимость воспользоваться закономъ 13-го мая. Этой категоріи крестьянъ придется уплачивать казні проценты за ссуду, вмѣсто оставшихся 19—24 лѣтъ, въ продолженіе дѣлѣхъ 56 лѣтъ, правда, хотя на 1 1/2 рубля меньше на каждые 100 руб. занятаго капитала, но за то и на 37—41 годъ болѣе.

Изъ ряда правительственныхъ мѣропріятій послѣдняго времени, клонящихся къ облегченію уплаты недоимокъ и оклада выкупныхъ платежей, законъ 13-го мая является наиболее характернымъ и типичнымъ. Съ одной стороны, замѣтно сильное стремленіе понизить выкупные платежи и тѣмъ поставить выкупное дѣло на надлежащій путь, съ другой—законъ 13-го мая не избѣгъ участіи предшествовавшихъ ему мѣропріятій, носившихъ характеръ полумѣръ и паллиативовъ и не только не устранявшихъ причинъ накопленія недоимокъ, но какъ будто узаконившихъ хроническій недоборъ въ выкупныхъ платежахъ. Этотъ двойственный характеръ лишилъ, по нашему мнѣнію, законъ 13-го мая того значенія, какое ему придавало министерство финансовъ при начертаніи

его. Значеніе его становится еще болѣе проблематичнымъ, если примемъ во вниманіе, что примѣненіе его потребуетъ такой гигантской работы, что едва-ли справятся съ ней губернскія присутствія въ короткій періодъ времени. Дѣло въ томъ, что каждому отдѣльному ходатайству о льготахъ по закону 13-го мая должно предшествовать подробное разслѣдованіе экономическаго быта недоимщиковъ. Повторяемъ, такое крупное бѣдствіе, какъ недопущеніе въ полной суммѣ выкупныхъ платежей, надо устранить мѣрами серьезными; надо смѣло взглянуть ему въ глаза, признать существованіе бѣдствія во всей его ужасающей наготѣ и затѣмъ уже не останавливаться ни предъ чѣмъ, а то полумѣры въ родѣ закона 13-го мая еще болѣе запутаютъ дѣло и до того осложнятъ его, что не найдется потомъ возможности развязаться съ нимъ.

Этимъ радикальнымъ средствомъ, какъ мы уже упоминали, безъ сомнѣнія, должна быть признана замѣна пятипроцентнаго долга трехпроцентнымъ. Что въ предложеніи нашемъ не заключается ничего фантастическаго и несбыточнаго, можно привести достаточно доказательствъ. Не далѣе какъ въ этомъ году получилъ санкцію новый законъ о меліоративномъ кредитѣ. Согласно этого закона, ссуды выдаются земствамъ, сельскимъ обществамъ и частнымъ владѣльцамъ, на срокъ не свыше 20 лѣтъ, по 4 процента годовыхъ, считая вмѣстѣ ростъ и погашеніе. Для всякаго ясно, что новымъ закономъ воспользуются для меліоративныхъ цѣлей только города и частныя владѣльцы. Подъ частными владѣльцами, очевидно, надо понимать крупныхъ земледѣльцевъ. Кредитъ для осушенія болотъ, обводненія степей, укрѣпленія овраговъ и сыпучихъ песковъ и разведенія лѣсовъ недоступенъ крестьянамъ. Наша невѣжественная крестьянская масса еще не доросла до того, чтобы пользоваться такимъ сложнымъ кредитомъ, какимъ является меліоративный. Ясно, слѣдовательно, что имъ воспользуются наиболее состоятельныя и интеллигентныя группы населенія, каковы горожане и помѣщики, и для нихъ-то министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ находить средство для открытія кредита изъ 4 процентовъ годовыхъ, считая вмѣстѣ ростъ и погашеніе. Крестьянство-же, этой наиболее многочисленной и притомъ наиболее слабой и безпомощной группѣ населенія, отрывается кредитъ изъ 4 1/2, 5 и 6 процентовъ и на сроки, вдвое превышающіе сроки погашенія ссуды для цѣлей меліоратива.

Для характеристики разныхъ мѣропріятій экономическаго и финансоваго свойства, клонящихся къ улучшенію условій сельскаго хозяйства, мы остановимся на минутку на исторіи дворянскаго и крестьянскаго банковъ, а также пресловутаго нашего приказа общественаго призрѣнія. Съ самаго начала возникновенія дворянскій банкъ принялъ строго тенденціозное направленіе. Въ то время, какъ на биржѣ свободно обращались пятипроцентныя выкупныя свидѣтельства, а впоследствии листы займившаго ихъ пятипроцентнаго займа, дворянскій банкъ нашелъ возможнымъ выдавать ссуды земледѣльцамъ изъ 4 1/2 процентовъ. Но льготы этимъ не ограничилась. Выдача ссуды въ размѣрѣ 75 и свыше процентовъ стоимости принимаемыхъ въ залогъ имѣній, отсрочка и разсрочка текущихъ платежей, отбѣна тор-

гов, сложеніе штрафовъ и пеней за неаккуратность взносовъ стали обычнымъ явленіемъ въ практикѣ дворянскаго банка и его провинціальныхъ отдѣленій. Вѣроятно, слѣдую изреченію: рука дающая да неоскудѣетъ, заемщики льготнаго кредитнаго учрежденія предоставленными имъ облегченіями недовольствовались и стали осаждаютъ центральное правительство ходатайствами о новыхъ льготахъ и новой сдѣлкѣ процентовъ. Быть можетъ, домогательства эти и будутъ отклонены, но нельзя не указать на одинъ весьма курьезный и оригинальный проектъ нѣкоего дворянина, предлагающаго правительству выдавать ссуды подъ дворянскія имѣнія изъ двухъ процентовъ, мотивируя свое предложеніе тѣмъ, что, молъ, дворяне несутъ большія жертвы на алтарь отечества, содержания и наніемъ гвардейскій корпусъ и потому-де они, дворяне, заслуживаютъ особаго вниманія и снисхожденія правительства.

Совершенно другую картину представляетъ исторія крестьянскаго банка. Основанный съ благими цѣлями—прійти на помощь крестьянству въ приобрѣтеніи земель выдачею ссудъ на выгодныхъ условіяхъ, крестьянскій банкъ пришелъ къ диаметрально противоположнымъ результатамъ. За десять лѣтъ своего существованія онъ болѣе способствовалъ разрушенію и безъ того шаткаго крестьянскаго хозяйства, нежели укрѣпленію его. Дѣло въ томъ, что банкъ, выдавая ссуду крестьянамъ, требовалъ доплаты около 20% стоимости покупаемаго при его сдѣйствіи имѣнія. Крестьяне, платя бростовицкіе проценты на занятый для „банковскихъ доплатъ“ капиталъ, въ концѣ разорялись и черезъ три—четыре года послѣ покупки имѣнія, теряли не только его, но вмѣстѣ съ нимъ и доплатченную сумму. Печальные результаты, полученные банкомъ за десятилѣтній періодъ своего существованія, къ счастью скоро отрезвили администрацію его, и при пересмотрѣ устава крестьянскаго банка совсѣмъ было выкинуто требованіе о доплатахъ, губившихъ въ корни руководимое имъ дѣло.

А что-же сказать добраго о нашемъ пресловутомъ приказѣ общественнаго призрѣнія, печальной исторіей котораго ликвидируется мѣстное отдѣленіе государственнаго банка и никакъ не можетъ покончить съ нимъ? Со времени основанія приказа, въ пятидесятыхъ годахъ, при намѣстничествѣ кн. М. С. Ворон-

цова, вплоть до нашихъ дней, кажется, не издавалось ни одного Высочайшаго манифеста, гдѣ-бы не говорилось о льготахъ заемщикамъ его. По послѣднему манифесту сложена съ неисправныхъ заемщиковъ приказа 1/3 часть капитальнаго долга и образовавшихся недоимокъ, превышающихъ двоекратное первоначальную сумму займа.

Указывая и подчеркивая приведенные факты, мы не намѣрены входить въ критику ихъ, а желаемъ обратить лишь вниманіе читателей, что справедливость требуетъ одинаковаго отношенія ко всѣмъ группамъ населенія, безразлично, какое положеніе занимаютъ онѣ въ общественной иерархіи. Если есть возможность открывать кредитъ для цѣлей меліорации изъ 4% дворянамъ-землевладѣльцамъ изъ 4 1/2%, а заемщикамъ приказа безконечно прощать и слагать недоимки и первоначальный капиталъ, то, вѣроятно, есть возможность открывать кредитъ земледѣльческому населенію изъ тѣхъ-же четырехъ процентовъ. По нашему глубокому убѣжденію, если даже нѣтъ такой возможности, то ее необходимо создать. Пора сойти съ пути полумѣръ и разныхъ палліативовъ, и зло, подтачивающее наше народное хозяйство, вырвать съ корнемъ. Уменьшеніе выкупныхъ платежей до половины размѣра ихъ не есть, конечно, панацея отъ бѣдствій, угнетающихъ народное хозяйство, но въ хозяйственномъ быту крестьянина платежи эти играютъ столь важное и существенное значеніе, что, бесспорно, имъ должно быть отведено почетное мѣсто, какъ одному изъ главнѣйшихъ факторовъ, регулирующихъ въ томъ или иномъ направленіи экономическую жизнь народа.

Въ подтвержденіе этого, помимо указанныхъ, мы еще будемъ имѣть случай привести поразительные факты того, какое губное вліяніе оказали несообразные и несогласованные съ доходностью земель выкупные платежи, а теперь скажемъ, что нашъ милліардный бюджетъ, выносящій, для высшихъ государственныхъ цѣлей, тяжесть ассигнованій въ размѣрѣ 200—300 милліоновъ рублей ежегодно на постройку великой сибирской дороги, которая только въ будущемъ столѣтіи способна принести оцунительную пользу, вынесетъ безъ особаго потрясенія и тяжести сбавки въ выкупныхъ платежахъ на половину.

Неча.

ТЕЛЕГРАМЫ.

Россійскій телегр. агентствъ.
Отъ 19-го іюня
НИЖНЕТАГИЛЬСКЪ. По свѣдѣніямъ земскихъ управъ въ Пермской губерній озеръ колеблется, начинаютъ цвѣсти, вѣстами вылегаютъ; яровые идутъ въ колосъ; плохое состояніе травъ въ дождями улучшается.

ВЪЛГРАДЪ 18-го іюня. Вчера князь Николай черноморскій, назначенный шфомъ 9-го полка, торжественно, въ присутствіи короля, принималъ полкъ. Затѣмъ король, королева и князь присутствовали на народномъ гуляньи, прекрасно удавшася благодаря разгулявшейся по оудъ. Собралось до 20,000 народа въ живописныхъ оидьянхъ; плясали «коло»; картина была очень красивая. Вечеромъ общество торговой омадины давало балъ, на которомъ присутствовали король, королева и князь. Собралось большое, блестящее общество. Князь долго бесѣдовалъ съ торговцами. Сегодня утромъ, былъ праждъ. Король прошелъ передъ княземъ во главѣ своего 7 полка и князь передъ королевемъ—во главѣ 9 полка. Восторгъ народный все растетъ. Улицы переполнены ликующими толпами, сердечно привѣтствующими короля и князя при каждомъ ихъ появленіи. 16-го іюня на обѣдъ во дворѣ князь, провозглашая здравію королю, въ рѣчи, между прочимъ, сказалъ: «Ваше величество! Промыслъ Божій назначилъ насъ двоихъ владыками и правителями сербскаго народа. Проникнутое своей святой задачей и горячимъ стремленіемъ свершить Божью волю, мы должны сълѣдовать, что мы, для блага родного, дорогого нашего сербскаго народа, благосостояніе котораго зависитъ отъ его единенія. Нынѣ сербовъ духомъ своимъ съ нами, и чего оно желаетъ,—того желаемъ и мы оба. Наша задача—вести его путемъ его стремленій. Нашъ народъ добросовѣстенъ и справедливъ, онъ за чужимъ не гонится, желаетъ лишь своего, и ничего кромѣ своего. Владѣя лишь своимъ, мы призваны быть сотрудниками другихъ народовъ счастливыхъ народовъ на поприщѣ прогресса, развитія, цивилизаціи. Эти праведныя стремленія наши не могутъ быть неодобрены и не поддержаны всѣми передовыми объединенными народами. Они подкрѣпляются всегдашней любовью нашихъ сѣверныхъ братьевъ; они укрѣплены дружбой нашихъ братьевъ-болгаръ, съ которыми твои прозорливые подданные братались здѣсь и въ Софіи; они закрѣпляются сочувствіемъ другихъ народовъ, сродныхъ намъ по вѣрѣ или по крови, или по стремленіямъ. Убѣжденный въ этомъ, поднимаю чашу съ радостію, которую исполнено сердце мое въ твоимъ славномъ домѣ, среди твоего вѣрнаго тебѣ и нашимъ братствомъ одушевленнаго народа».

Отъ 20-го іюня.
НИЖНИЙ-НОВГОРОДЪ. Предсѣ-

дателямъ экспертной комиссіи по 19-му отдѣлу избранъ проф. Чупровъ, товарищемъ—Глазовъ; комиссія раздѣлилась на 5 подкомиссій. Предсѣдателемъ санитарно-гигиеническаго под-отдѣла избранъ Склифасовскій. Предсѣдателемъ экспертной комиссіи по 10-му отдѣлу состоитъ Бенуа, товарищемъ—Лаптевъ; комиссія раздѣлилась на 5 подкомиссій.

ПОЛТАВА. Изъ опубликованныхъ въ продажѣ въ первомъ полугодіи 1896 г. 224 имущества подвергнуто продажѣ го. За банкомъ ни одного имѣнія не осталось.

ПАРИЖЪ. Меинъ предлагаетъ внести 3-го іюля законопроектъ о вывозныхъ преміяхъ въ пользу французскаго сахарнаго производста, на что требуется 15 милл., которые будутъ добыты повышеніемъ сахарныхъ пошлинъ. Меинъ потребуетъ, чтобы законопроектъ былъ вотированъ до наступленія вакаціи.

БЕРЛИНЪ. Рейхстагъ принялъ, большинствомъ 222 голосовъ противъ 48, въ третью чтеній гражданское уложеніе.

МЕЦЪ. 18-го іюня съ 7 час. вечера горитъ цейхгаузъ. Въ 7 3/4 произошелъ взрывъ.

МЕЦЪ. Убиты два унтер-офицера, двое штатскихъ, одинъ мальчикъ; ранено 14 человекъ.

ВЪЛГРАДЪ. Концертъ въ военномъ собраніи прекрасно удался. Король, королева и князь прибыли въ 4 часа. Въ 8 часовъ вечера князь Николай отправился въ Вѣну. Провожады князя: король, министры, русскій военный агентъ, военная свита короля. Передъ отъѣздомъ князь бесѣдовалъ съ королемъ. Прошавъ, они троекратно облобызались. На улицахъ толпами провожалъ князя народъ кланками «жидиво».

СОФІЯ. Въ свѣдущихъ кругахъ положительно утверждаютъ, что не только военный министръ не подавалъ въ отставку, но что объ отставкѣ министра никогда и рѣчи не было. 20-го іюня министръ восползуется двумя подученнымъ отпускомъ и уѣдетъ за границу. Говорятъ, что вопросъ о зачисленіи вновь въ болгарскую армию эмигрировавшихъ офицеровъ не есть безусловно военный вопросъ, исключительно касающійся военнаго министра, а вопросъ, интересующій князя и правительство, которые въ этомъ дѣлѣ дѣйствовали въ полномъ согласіи.

ГОРОДСКІЯ ВѢСТИ.

Отъѣздъ иркутскаго генералъ-губернатора. 19-го іюня выѣхалъ въ Боржому иркутскій генералъ-губернаторъ генералъ-отъ-инфантеріи А. Д. Горемыкинъ.

Пріѣздъ генералъ-маіора Дерюгина. Въ Тифлисъ пріѣхалъ директоръ 2-го оренбургскаго кадетскаго корпуса генералъ-маіоръ М. Е. Дерюгинъ.

Возвращеніе управляющаго государственными имуществами. Трегьяго для изъ своей поездки въ Закавказскій округъ возвратился въ Тифлисъ управ-

ляющій государственными имуществами Тифлисскаго губерніи и Закавказскаго округа д. с. с. А. С. Гамрекеловъ.

Выборы въ земельномъ банкѣ. На вчерашнемъ засѣданіи, отчетъ о которомъ мы напечатали завтра, былъ поставленъ на окончаніи преній на баллотировку шарами слѣдующій вопросъ:

«Утвердить или нѣтъ заключеніе наблюдательнаго комитета о неправомерности выборовъ 20-го мая сего года и производствѣ новыхъ въ настоящемъ собраніи».

По окончаніи баллотировки, которая закончилась въ 5 1/2 час. вечера, были счтены шары, причѣмъ заключеніе наблюдательнаго комитета было принято большинствомъ 747 голосовъ, противъ 40.

Затѣмъ прочитанъ былъ протоколъ предыдущаго засѣданія и единогласно утверждѣн. Послѣ этого предсѣдатель отложилъ засѣданіе на сегодня, 21-е іюня, въ 9 ч. утра, причѣмъ объявилъ, что будутъ поставлены ящики для баллотировки лишь възвѣстныхъ выбывающихъ по очереди: членовъ правленія—кн. И. Г. Мачабели, кн. М. А. Грузинскаго и членовъ общенной комиссіи—кн. Л. Л. Черкесова и кн. Н. А. Туманова и кандидатовъ къ нимъ.

Вниманію педагоговъ. Намъ просить напечатать слѣдующую замѣтку: Соединенными усилиями правительства, министерства народнаго просвѣщенія и частныхъ лицъ приняты всѣ мѣры къ тому, чтобы дать возможность учащемуся юношеству побывать на всероссійской выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ, безъ всякихъ почти личныхъ затратъ. Учащимся предоставлены: безплатный проѣздъ, даровыя квартиры и содержаніе, осмотръ выставки подъ руководствомъ и при объясненіи ученыхъ специалистовъ. Чего-же лучше? Кажалось-бы, при такихъ условіяхъ найдется масса желающихъ, а между тѣмъ ихъ очень и очень мало. Что-же за причина? Неужели въ нашей молодежи такъ мало развита любознательность, что даже путешествіе, къ которому вообще такъ склонна молодость, въ совершенно незнакомыя мѣста, не говоря уже о поучительной его сторонѣ, перспективу видѣть и слышать такъ много новаго и интереснаго, при всевозможныхъ удобствахъ, безъ всякаго ущерба для кармана—не соблазняетъ нашихъ молодыхъ людей? Неужели тормазъ заключается только въ ихъ нежеланіи? Подобное предположеніе, конечно, немислимо: кто-же откажется отъ пріятнаго, полезнаго и притомъ дароваго развлеченія! Но дѣло въ томъ, что какъ сами учащіеся, такъ и ихъ родители останавливаются передъ вопросомъ: какъ устроить это путешествіе? Сами родители не пользуются тѣми льготами, какъ ихъ дѣти; для нихъ поездка на выставку сопряжена съ большими, не по средствамъ, расходами, да, наконецъ, не всѣ-же могутъ располагать свободно своимъ временемъ, а отпускать дѣтей однихъ—не рѣшаются. Вотъ если-бы учителя и учительницы, собирающіеся ѣхать, предложили свои услуги

принять на свое порученіе молодыхъ желающихъ посѣтить выставку, вѣрнѣе на ихъ предложеніе отъ имени родителей, и съ учеными специалистами поучающимъ ихъ въ путешествіи, и тѣмъ образомъ, не только каждаго ребенка въ сопровожденіи изъ одного юношества, съ большей пользой для себя, могло-бы воспользоваться благами намѣреннымъ правительствомъ, начальства и общества.

Завхватъ церковной земли. На дняхъ въ тифлисскаго окружной судъ поступило исковое прошеніе уполномоченнаго грузино-имеретинской епархіи синода конторы противъ ошачаго настоятеля и члена причта тифлиской Михаило-Архангеловской церкви (авлабарской) священника А. Б-ова о возстановленіи нарушеннаго имъ владѣнія недвижимымъ церковнымъ имѣніемъ, заключающимся въ землѣ, постройкими и принадлежавшимъ этой церкви. Имѣніе это находится въ три церковной оградѣ, существующей съ 1864 года, и въ настоящее время частнымъ опредѣленіемъ мировою судьи 4-го отдѣла г. Тифлиса укрѣплено въ охранительномъ порядкѣ съ Б-ымъ на основаніи его просьбы и свѣдѣтельскихъ показаній.

Торжественное засѣданіе техническаго общества. Во вторникъ, 20-го іюня, по случаю исполненія года со дня отъѣзда въ Бозѣ почившаго Императора Николая I, состоялось торжественное засѣданіе кавказскаго отдѣленія Императорскаго русскаго техническаго общества. На этомъ засѣданіи секретарь отдѣленія П. Ф. Кольдевинъ прочелъ сообщеніе по слѣдующей программѣ:

I. Рожденіе Императора Николая. Очеркъ конца 18-го и начала 19-го вѣка. Борьба между церковными и государственными началами на западѣ въ началѣ вѣка и характеръ умственнаго движенія 19-го столѣтія.

II. Взглядъ назадъ. Исторія Египта при 18-династіи фараоновъ. Олимпіадъ, Инда, Сетты, Древній религіи, общность ихъ характера, своеобразіе догматовъ, масонство и связь его съ исторіей Египта. Мистицизмъ и проповѣданіе масонскихъ ложъ при Императорѣ Александрѣ I. Масонскія раскольники и связь ихъ съ католическими іезуитами.

III. Масонская азбука. Ученіе Платона о натуральномъ значеніи цифръ. Общія начала начертанія цифръ древнаго Египта, Китая, Рима и арабскихъ. Философія Конфуція и древняя китайская династія Туи. Характеристика Китая и возможность будущаго переселенія народовъ.

IV. Характеръ Императора Николая. Его автобіографія. Заключеніе.

Предсѣдательствовать на засѣданіи будетъ предсѣдатель отдѣленія г. С. Б. И. Статковскій, а въ случаѣ его отъѣзда—начальникъ военныхъ издѣлій генералъ-маіоръ Рутковский или начальникъ военно-топографическаго отдѣла генералъ-маіоръ Кулбергъ. Публика будетъ допускаться на засѣданіе по билетамъ, которые желающіе могутъ получить у П. Ф. Кольдевина въ военно-инженерномъ управленіи.

Квартирные предпріятія, какъ показало опытъ, отнюдь не ложатся на плечи благотворителей и окупаютъ сами себя; мало того, они даже приносятъ извѣстный, иногда сравнительно высокій доходъ.

Это обстоятельство даетъ автору лишнее основаніе предлагать городскимъ управленіямъ разрѣшеніе квартирнаго вопроса. Высокій доходъ отъ мелкихъ квартиръ,—говоритъ онъ,—съ успѣхомъ гарантируетъ всякое подобнаго рода городское предпріятіе, тѣмъ болѣе, что городъ, держа въ своихъ рукахъ все дѣло городскихъ дѣтей сообщенія, всегда можетъ, изучая послѣднее, не стѣсняясь выборомъ мѣстности.

Областныя комитеты намъ не придется много распространяться. Прежде всего, конечно, читатель остановится на повѣсти дароваго беллетриста нашего г. Станюковича—«Черноморская степь». Къ сожалѣнію, авторъ на эту тему повѣствуетъ намъ о «сухонутной» жизни; это выходитъ у него и бѣдно, и скучно. Совсѣмъ не то, что очерки его и рассказы изъ жизни моряковъ. Тамъ всѣ фигуры у него яры, живы, полны огня и движенія; тутъ-же каменные манекены, безжизненные деревянные кукулы... Повѣсть, впрочемъ, только-только начата, и мы, быть можетъ, поговоримъ еще о ней. Много интереснаго написано повѣсть Ва. Неронова—«Драма за сценой», анализирующая насъ въ мало извѣстной публицистической жизни актеровъ, должно мытарствъ, огорченій и мукъ. Повѣсть эта тоже не кончена, и мы воздержимся пока говорить о ней.

ЖУРНАЛЬНЫЯ ЗАМѢТКИ.

Земства и интеллигенція въ дѣлѣ народнаго образованія.—Столичные комитеты грамотности.—Потребности народа въ знаніяхъ.—Успѣхъ публицистическихъ чтеній.—Исторія тифлисскаго литературнаго общества.—Квартирный вопросъ.—Новые матеріалы для біографіи Толстаго.—Велетристка.

Одно изъ самыхъ характерныхъ особенностей нашей современности является несомненно благородное стремленіе нашей интеллигенціи внести свѣтъ въ затемненное сознаніе народа, разрушить его предрассудки и дать ему научныя знанія, при помощи которыхъ онъ могъ-бы выйти изъ своего настоящаго почти зоологическаго состоянія и стать народомъ-гражданиномъ, сознательно относящимся къ явленіямъ окружающей его жизни. И раньше, конечно, наша интеллигенція не раздѣляла взглядовъ князей Мещеряевыхъ, но все-же къ великому вопросу о народномъ образованіи она относилась какъ-то безучастно, признавая важность его, такъ сказать, въ принципѣ. Не то мы видимъ теперь. Въ любомъ самоъ захуладомъ городѣ Россіи можно наблюдать слѣды этого движенія въ пользу просвѣщенія народа. Особенно отличаются въ этомъ направленіи, конечно, земскія губерніи. И это становится понятнымъ, если только помнить, что съ общественнымъ зломъ, въ данномъ случаѣ съ невѣжествомъ народнымъ, можно бороться только при помощи общественныхъ силъ. Ну, а гдѣ эти силы въ мѣстахъ, гдѣ все теченіе общественной жизни регламентируется бумагой? Ихъ не можетъ быть тамъ...

Вотъ, что, напримеръ, говоритъ г. Иванюковъ въ майской книжкѣ «Русской Мысли». «Въ послѣднее время земство проявляетъ безпримѣрный въ исторіи нашего отечества усилія въ распространеніи образованія въ народѣ. Иначе стоить дѣло въ губерніяхъ, не-земскихъ. Здѣсь открытіе новыхъ

школъ идетъ съ такою медленностью, что не поспѣваетъ даже за естественнымъ ростомъ населенія. Въ то время, какъ земство малонаселенной, бѣдной, расположенной въ суровомъ климатѣ Олончской губерніи изыскиваетъ пути къ введенію всеобщаго обученія, богатая Киевская губернія отказывается въ обученіи трехъ четвертямъ дѣтей школьнаго возраста».

Какъ много дѣлаютъ въ этомъ направленіи наши земства, можно видѣть изъ того, что въ теченіе только 1895 и 1896 годовъ вопросы о всеобщемъ обученіи были возбуждены въ 19 губернскихъ и 129 уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ. Фактически-же въ нѣкоторыхъ мѣстахъ это всеобщее обученіе уже введено.

Много работаютъ въ этомъ-же направленіи и частныя лица и различныя общества. Пальму первенства тутъ приходится отдать нашимъ столичнымъ комитетамъ грамотности. «Исторія народнаго школы въ Россіи»,—говоритъ въ той-же книжкѣ журнала г. Шестаковъ,—«едва-ли знаетъ другой примѣръ, когда частная инициатива по народному образованію проявила-бы себя съ такимъ успѣхомъ, какъ она проявила себя въ дѣятельности московскаго и петербургскаго комитетовъ грамотности. Оба эти учрежденія, по своему широкому общественному значенію, представляютъ у насъ нѣчто исключительное».

И дѣйствительно, комитеты эти неустанно звали къ обществу, призывая всѣ живыя силы его на совместную борьбу съ народнымъ невѣжествомъ; мало того, они давали возможность этимъ силамъ приложить себя съ большою производительностью. Словомъ, это были,—какъ выражается г. Шестаковъ,—учрежденія, въ работѣ которыхъ лучшія стремленія нашего общества находили себѣ практическое осуществленіе. Такимъ образомъ, дѣятельность комитетовъ важна не столь-

ко распространеніемъ грамотности въ народъ, сколько своимъ объединеніемъ нашей интеллигенціи во имя одной общей цѣли—просвѣщенія народа.

Но какъ относится самъ народъ къ этимъ благороднымъ усиліямъ лучшихъ русскихъ людей?

На этотъ вопросъ мы найдемъ отвѣтъ въ статьѣ г. Сторожева—«Годовъ провинціи въ вопросѣ о народныхъ чтеніяхъ». Московская комиссія народныхъ чтеній, заинтересованная положеніемъ этого дѣла въ провинціи, разослала по всѣмъ извѣстнымъ ей пунктамъ, гдѣ ведутся такіе чтенія, рядъ вопросовъ. Отвѣты получались изъ 27 губерній съ 54 пунктами. Г. Сторожевъ и воспользовался этимъ сырымъ матеріаломъ для своей статьи. Что-же оказывается? «Гдѣ ни устраиваются,—пишетъ одинъ корреспондентъ,—народныя чтенія, всюду они имѣютъ безусловный успѣхъ и вызываютъ громадный интересъ,—настолько интенсивный, что десятками лѣтъ народная въ народѣ приверженность къ посѣщенію кабакныхъ и другихъ притоновъ, развращающихъ и озвѣряющихъ его, замѣтно падаетъ, и, бросаея бабаки, народъ идетъ на чтенія». И такіе отвѣты получались отовсюду. Они единогласно говорятъ о все растущихъ успѣхахъ чтеній среди населенія и громадномъ интересѣ, ими возбуждаемомъ.

Народъ, не жалѣя, несетъ свои добытые неустаннымъ трудомъ гроши, лишь-бы имѣть возможность прослушать чтеніе и «забыть»,—какъ выдѣляется одинъ корреспондентъ,—хотя на время отъ гнетущей бѣдности, отъ пошлой мелочи его окружающаго...

Мало того, крестьянство,—какъ утверждаетъ г. Сторожевъ,—доросло мѣстами до денежной помощи организаціи публичныхъ народныхъ чтеній. Въ Харьковской, Владимірской и Курской губерніяхъ, напримеръ, крестьяне положили тратить опредѣленныя суммы на публичныя чтенія.

Итакъ, въ народныхъ массахъ несомненно имѣется страстное влеченіе къ знанію, къ живому слову, такъ что народъ не скупится на эту цѣль своими грошиами, то дѣлая ассигновки цѣлыми обществами, то уплачивая входную плату. Стало быть,—какъ совершенно справедливо замѣчаетъ г. Сторожевъ,—нельзя и поднимать рѣчь о томъ, что интеллигенція направляется къ народу съ устройствомъ чтеній. Напротивъ, она должна, оказывается, лишь идти на встрѣчу назрѣвшей потребности, рѣчь и въ разнообразныхъ формахъ выражаемой. Въ сожальнѣю, дѣло народныхъ чтеній, на что много разъ указывалось нашей печатью, обставлено слишкомъ большими формальностями, тормозящими развитіе ихъ. Нужно только удѣлять энергію русской интеллигенціи, работающей и при такихъ тяжелыхъ условіяхъ. Много надо имѣть любви къ народу и вѣры въ его духовное просвѣщеніе, чтобы такъ много и такъ настойчиво трудиться, несмотря на всѣ препятствія, какія ставятъ судьба.

Живое слово,—говоритъ г. Сторожевъ,—есть могучая сила въ умѣлыхъ рукахъ, и въ культурныхъ обществахъ это слово у всѣхъ на глазахъ, не прячется по темнымъ закоулкамъ и доступно постоянному и всестороннему наблюденію.

Не то мы видимъ у насъ. Бѣдное живое слово до сихъ поръ еще вынуждено скрываться у насъ по темнымъ закоулкамъ. А какіми могучимъ орудіемъ культурнаго возрожденія народа могло-бы быть оно!

По большому дѣлову къ общественнымъ силамъ, домысливъ чужой и нѣлбной регламентаціи, только стѣсняющей свободное развитіе общества, и тогда мы станемъ дѣйствительно культурнымъ народомъ, народомъ-гражданиномъ, а не простымъ собраниемъ ничѣмъ не связанныхъ между собой обывателей.



Число арестантов. Къ 21-му юнн состояло арестантовъ въ тифлискомъ вѣнскомъ замкѣ: несостоятельныхъ должниковъ 2, чиновникъ 1, политическхъ 13 ч., дворянъ 13 человекъ; въ центральн. тифлиской больницѣ 54 чел.

Въ тифлиской центральной тюрьмѣ: въ центральн. тифлиской больницѣ 286 чел.; въ центрально тифлиской больницѣ 30 чел.

Тифлиссіе нарманичи. Въ Тифлисѣ за последние время карманщики опять даютъ о себе знать. Эти субъекты операционнаго района выбрали себѣ мѣстность около памятника им. Воронцова, вокругъ котораго разставлены скамейки, гдѣ они выжидаютъ своихъ жертвъ. Почти каждый день охладка здѣсь выжидаетъ жертву. Карманщикъ бѣжитъ восточному городскому уладоу съ добычей одного изъ такихъ карманщиковъ, въ карманѣ выжидавшаго только что карманщика одной дамы. Карманщикъ бѣжитъ восточному, а деньги передалъ въ участіе выжидавшему. Карманщики эти для большаго удобства дѣйствія практикуютъ моментальнаго перемѣщенія. Значительная часть карманщиковъ обвѣриваетъ въ вагонахъ конны; они большаго испуга не испытываютъ. Сидящему бы принять добычу ихъ какин-нибудь жбра.

Чрезвычайное собраніе членовъ Дворянскаго земельнаго банка.

20-го юнн, въ 12½ часовъ дня, началось чрезвычайное собраніе членовъ тифлисскаго дворянскаго земельнаго банка. На первое же заседание явилось около 500 лицъ. Залъ театра переполненъ. Несмотря на желаніе многихъ членовъ присутствовать на засѣданіи, по распоряженію администраціи почти никого не пропустили, въ виду чего въ ложахъ верхняго яруса и галлерей публики совсѣмъ отсутствовало.

По открытіи засѣданія председателемъ наблюдательнаго комитета кн. П. А. Грузинскій объявляетъ собранію, что первый вопросъ, подлежащій разрѣшенію общаго собранія, это вопросъ о доверенностяхъ; онъ уже проверилъ наблюдательнымъ комитетомъ и въ отчетахъ изложилъ. Если общее собраніе пожелаетъ снова проверить ихъ черезъ своихъ ассистентовъ, то наблюдательный комитетъ съ удовольствіемъ пойдетъ на встрѣчу такому желанію.

Кн. Г. Джандеріи (членъ наблюд. ком.) на право участія въ чрезвычайномъ собраніи представлено всего 802 доверенности съ обязательными указами, изъ нихъ наблюдательнымъ комитетомъ признаны действительными 139. Доверенности эти не приняты по разнымъ причинамъ: некоторые оказались двойной выдачей; есть доверенности, которыя выданы лицамъ, не состоящимъ ни членами (банка, ни заемщиками; засѣлъ есть доверенности, выданные лицамъ, засѣвшимъ совместно съ другими общее иѣніе, но не отъ своего имени. Кромѣ сего, на многихъ доверенностяхъ, число 30, имѣется подпись, какъ свидѣтель, графа Бекановича Херхеуидзе; подпись эта явилась негодн. доверенности съ подписью, имѣющейся на прошеніи, поданномъ имъ въ банкъ въ 1893 г. Сравнивъ эту подпись съ другими на доверенностяхъ, наблюдательный комитетъ пришелъ къ тому заключенію, что другой расписался вместо кн. Херхеуидзе.

Затѣмъ кн. Джандеріи читаетъ заявленіе, представленное на наблюдательный комитетъ заемщиками въ гор. Потн, слѣдующаго содержания:

«Ирѣкшій изъ Тифлиса нѣсколько дней тому назадъ въ городъ Потн Еврѣимъ Хеладзе предложилъ намъ подписать доверенности на предстоящее въ текущемъ юнн мѣсяцѣ чрезвычайное общее собраніе на имя лицъ, подлиннонаходящихся наблюдательный комитетъ и правленіе этого банка. Между тѣмъ, какъ въ настоящее время освѣдомлены мы введены въ Потн Хеладзе, такъ какъ доверенности эти выданы для лицъ, поддерживающихъ оппозицію; поэтому повторные просьбы доверенности, выданные нами до сего числа, считать действительными, допустивъ въ собраніе лишь тѣхъ лицъ, которыя представляютъ доверенности на имя засѣдательствовавшихъ въ городѣ Потн вѣнскихъ полиціевъ».

Подписи заемщиковъ засвидѣтельствованы имѣвшимъ.

По предложенію председателя, кн. Джандеріи читаетъ списокъ лицъ, доверенности которыхъ не приняты, и желающихъ объяснить причины ихъ неприятія.

Кн. Амаксаври проситъ разрѣшить одинъ вопросъ: вѣрнѣ ли наблюдательный комитетъ засвидѣтельствовалъ подписи на существу.

Кн. П. А. Грузинскій. Не только вѣрнѣ, да еще обязанъ.

Кн. Н. В. Орбелиани. По моему мнѣнію, наблюдательный комитетъ не имѣлъ права на такое личное впечатлѣніе признавать подписи сомнительными тѣмъ болѣе, что комитетъ могъ ошибиться относительно подписи Херхеуидзе. Я самъ иногда утромъ пишу охладку, а вечеромъ—другимъ, но изъ этого вовсе не слѣдуетъ заключить о негодности моего духа подписей. Лучше было бы, по примеру прошлаго общаго собранія, избрать комитетъ для проверки доверенностей.

Кн. П. А. Грузинскій. Мы свое сдѣлали, тѣмъ доверенности, которыя признали сомнительными, забраковали. Если теперь общее собраніе пожелаетъ ихъ проверить, мы ничего другого не имѣемъ.

Собраніе, баллотировавъ вопросъ объ избраніи комитетъ для проверки доверенностей, большинствомъ всѣхъ, противъ трехъ, высказываетъ въ отрицательномъ смыслѣ.

Затѣмъ, по предложенію председательствующаго, встанавіемъ единогласно избирается председателемъ общаго собранія кн. А. И. Шаптуровъ-Мухранскій, который, занявъ свое

мѣсто, обратился къ присутствующимъ съ слѣдующими словами:

«Мн. гг. Присутствуя къ исполненію обязанности председателя, считаю своимъ нравственнымъ долгомъ высказать передъ вами нѣсколько словъ. Здѣсь я вижу такихъ высокопоставленныхъ лицъ, одно присутствіе коихъ вѣнскій гарантируетъ тотъ порядокъ, который желаетъ и подобаетъ такому собранію, какъ наше. Но находясь подъ впечатлѣніемъ прошлаго собранія, длившагося 31 день и полнаго безпорядка, когда мы ежесминутно ожидали вмешательства администраціи, впрямую васъ, если желаете благосостоянію банка, вести себя такъ, какъ то требуетъ наше дворянское достоинство. Если же вышнее собраніе той части приметъ характеръ прошлаго собранія, то этимъ вы вѣнское вѣдѣтельство администраціи, а я принужденъ буду закрыть собраніе. При этомъ предлагаю, что ораторы, которые своими рѣчами будутъ вызывать безпорядокъ, хотя-бы среди собранія явились себѣ сочувствующимъ, мнѣ будутъ останавливаемы. Вырѣте мнѣ, и не останавливаясь ни передъ какими средствами для сохраненія желательнаго порядка. Имена лицъ, прелятующихъ мнѣ въ этомъ, мнѣ будутъ отмѣнены и представлены на усмотрѣніе администраціи и они, кромѣ того, что мнѣ не будутъ болѣе допускаемы на собранія, не, можетъ быть, будутъ даже удалены на время изъ города».

Послѣ краткаго перерыва докладываются заявленія духъ группъ членовъ банка.

Заявленіе 56 членовъ-урядителей, поданное въ банкъ за недѣлю до нынѣшняго собранія, гласитъ:

«1) По личному распоряженію г. председателя собранія, 20-го мая вызывались для подачи голосовъ одни и тѣ-же лица, сначала по однимъ спискамъ, потомъ по другимъ, а по окончаніи вызова по спискамъ председатель предложилъ власть шара тѣмъ, кто не вложилъ, вследствие чего многие подавали голоса безъ разбора и безъ вѣдома, являясь къ лицамъ цѣлыми группами безъ всякой проверки; одни и тѣ-же лица вызывались нѣсколько разъ и нѣсколько разъ клали шары, клали и тѣмъ, которые не явились на это прѣча, о чемъ члены собранія во время баллотировки-же заявляли председателю, а относительно одного изъ лицъ, не имѣющихъ права голоса, составленъ, кажется, протоколъ въ самои-же собраніи, по крайней мѣрѣ, составленъ протоколъ требованія члена банка, и вообще условія и обстоятельства баллотировки были такими, что вызывали заявленія нѣкоторыхъ членовъ наблюдательнаго комитета, что при такихъ условіяхъ они не рѣшаются за правильность выборовъ и просили председателя собранія принять другой, ими предложенный, порядокъ. Въ виду изложеннаго, признавая произведенные 20-го мая выборы лицъ на разныхъ должностяхъ неправильными, предлагаемъ признать означенные выборы недействительными во всѣхъ частяхъ и произвести новые выборы на тѣ-же должности. 2) Довести до свѣдѣній предстоящаго чрезвычайнаго общаго собранія всѣ дѣйствія правленія и члена его кн. Мачабели, имѣвшія мѣсто со дня закрытія очереднаго собранія по настоящее время. 3) Подробный доклад по всѣмъ вышеозначеннымъ предметамъ представить на усмотрѣніе и разрѣшеніе чрезвычайнаго собранія, назначеннаго на 13-е юнн».

По этому заявленію правленіе банка дало слѣдующее заключеніе: 1) 12 изъ подавшихъ голосъ 20-го мая не значатся ни по спискамъ урядительскимъ, ни по спискамъ заемщиковъ. 2) 8 лицъ, хотя и состоятъ заемщиками, по 6 изъ нихъ въ соучастіи съ другими и не имѣли доверенностей отъ своихъ соучастниковъ, а двое состоятъ заемщиками лишь по краткосрочной судѣ. 3) Одно лицо, не будучи членомъ банка, подало два голоса—одно за себя, другой по доверенности, отъ матери. 4) Одно лицо, будучи уполномочено другимъ особымъ доверенностью, подало голосъ за своего доверителя, а сей послѣдній принялъ личное участіе въ баллотировкѣ. 5) Одно лицо, раснолагающее лишь однимъ голосомъ, подало два раза, въ первый разъ одинъ, а другой разъ—два голоса. 6) Одно лицо, имѣвшее одинъ голосъ, записалось по имени и отчеству, а фамиліи неизвѣстна. 7) Одно лицо воспользовалось правомъ голоса по такой доверенности, на которой имѣется подпись доверителя, между тѣмъ какъ въ расписанномъ листѣ сей послѣдній значится неграмотнымъ, и на которой дѣйствительность подписи доверителя свидѣтельствуетъ тѣмъ-же лицомъ, на имя котораго выдана доверенность. 8) Два лица воспользовались доверенностями отъ одного и того-же лица, отдѣльно каждому изъ нихъ выданными.

Затѣмъ читается заключеніе наблюдательнаго комитета слѣдующаго содержания:

«Наблюдательный комитетъ, заслушавъ заявленіе 56 урядителей въ свѣтъ съ докладомъ правленія о неправильности, допущенныхъ при баллотировкѣ должностныхъ лицъ на засѣданіи общаго собранія 20-го мая сего года, нашедъ, что данныя, изложенныя въ докладѣ правленія, совершенно вѣрны. Независимо этого, комитетъ считаетъ своимъ долгомъ сообщить, что въ баллотированіи 20-го мая участвовали 25 лицъ съ доверенностями, въ которыхъ подписи Горама Бекановича Херхеуидзе то въ качествѣ свидѣтеля, то въ качествѣ доверителя нельзя считать подлинными, такъ какъ подписи Г. Б. Херхеуидзе, имѣющагося въ дѣлахъ банка, совершенно разнятся отъ подписей, учиненныхъ на вышеупомянутыхъ доверенностяхъ; а потому указываемъ въ докладѣ правленія число голосовъ—28, какъ неправильно поданныхъ при баллотированіи 20-го мая, должно быть увеличено еще 25 голосами. Въ виду вышеозначеннаго выборы 20-го мая нельзя признать дѣйствительными, а потому, согласно заявленію 56 урядителей банка, намъ жѣ должны быть произведены новые. Такое свое заключеніе наблюдательный комитетъ представляетъ на разрѣшеніе настоящаго чрезвычайнаго общаго собранія».

Сущность другого, пространнаго, заявленія,

подписаннаго 67 урядителями, сводится къ слѣдующему.

Нынѣшній составъ правленія признается незаконнымъ, и за отказомъ его отъ службы: 1) председателю правленія долженъ замѣщать старшій по избранію членъ правленія кн. Авадоловъ до истеченія срока службы кн. Чавчавадзе; 2) вместо свѣдѣтельнаго князя Грузинскаго и отказавшагося кандидата Мамачева, такъ какъ вслѣдствіе безпорядковъ не было возможности замѣстить ихъ вакансіи, слѣдуетъ на чрезвычайномъ собраніи избрать новыхъ лицъ; 3) за отказомъ кандидатовъ кн. Д. Э. Челобаева и кн. Вахвахова и вслѣдствіе того, что въ виду безпорядковъ не могли бы замѣстивъ ихъ должности, слѣдуетъ теперь избрать на чрезвычайномъ собраніи новыхъ двухъ кандидатовъ, а равно и третью кандидатуру выходящаго кн. Р. Вацанадзе; 4) офидциальны слѣдуетъ признать избранныхъ кн. Туманова и Капанази; надо избрать только двухъ кандидатовъ къ нимъ. Далѣе заявляютъ просить, въ виду важности проекта о представствѣхъ, свѣнато съ очереди, рассмотреть этотъ проектъ въ чрезвычайномъ собраніи.

Кн. Н. В. Орбелиани говоритъ вновь о незаконности лицъ, отказавшихся и потомъ вновь вернувшихся въ банкъ.

Кн. Н. Д. Андрониковъ. Кн. Чавчавадзе совсѣмъ не отказывался отъ своей должности, онъ лишь заявлялъ, что въ виду избранія кн. Мачабели онъ не находитъ для себя возможнымъ служить и просилъ избрать, вместо него, другого. Кн. Чавчавадзе въ продолженіе 21 года исполняетъ обязанности председателя банка, банкъ созданъ имъ, и мы всѣ благодарны ему за его дѣятельность. Будь я на мѣстѣ кн. Мачабели, въ виду такихъ обстоятельствъ, самъ-бы не признавалъ правильнымъ свой выборъ и вновь-бы поставилъ ящика.

М. В. Мачабели. Кн. Андрониковъ совершенно справедливо заявилъ, что собраніе можетъ лишь просить кн. И. Г. Мачабели дать намъ право перерѣшить прошлые выборы, ибо эти выборы вѣнскій законъ и касираторъ ихъ мы не имѣемъ права. Что касается до лицъ, неправильно вложившихъ шары и незаконно принимавшихъ участіе въ прошлыхъ выборахъ, то ихъ надо привлечь къ уголовной отвѣтственности. Вопросъ, возбужденный кн. Андрониковымъ, о томъ, какъ отнестись къ 21-лѣтней дѣятельности кн. Чавчавадзе, совершенно другой вопросъ, на который, можетъ быть, я посмотрю шире другихъ, но, повторяю, у насъ нѣтъ никакихъ основаній вѣтъ за то, что уходить крупная личность, признавъ выборы кн. Мачабели незаконными.

Кн. Д. И. Даволовъ въ пространной рѣчи разъясняетъ уставъ банка, причемъ говоритъ, что старый составъ правленія, а также и наблюдательный комитетъ не имѣли права уходить. Если даже признать, что правленіе было составлено изъ трехъ лицъ: его, кн. Мачабели и кн. Баратова—хотя онъ не признаетъ правильнымъ свое назначеніе и д. председателю правленія—и въ томъ случаѣ членъ не забываетъ, что ни одинъ изъ членовъ правленія не имѣлъ кандидата и въ случаѣ болѣзни или отсутствія одного изъ членовъ, правленіе не могло разрѣшать очередныя дѣла. Люди, называющие себя радѣтелями общественныхъ интересовъ, заявляютъ, что наблюдательный комитетъ не существуетъ, такъ какъ всѣ члены его отказались, и ставятъ въ вину означенному комитету, что онъ вернулся къ исполненію своей обязанности, забывая, что совершенно, что банкъ не можетъ дѣйствовать безъ контролирующаго органа и что пока замѣстители не были избраны, они не имѣли никакого права оставлять свои мѣста; они эти мѣста лишь выразили умѣнное желаніе оградить интересы банка. Ораторъ находитъ, что здѣсь съ ихъ стороны нѣтъ никакой вины, а есть только одно крупное недоразумѣніе.

(Окончаніе завтра).

КАВКАЗСКІЯ ВѢСТИ.

Наводненіе въ Закавказскіи округѣ.

Въ текущемъ году всѣ рѣки Закавказскаго округа послѣ бывшихъ сильныхъ дождей выпли изъ береговъ и затопили на значительное пространство низменности, что повлекло за собой прекращеніе сообщенія. Въ виду этого при мѣстномъ управленіи государственными имуществоми образована особая комісія изъ лѣснаго ревизора, закавказскаго лѣсничаго и другихъ лицъ, которая предполагаетъ осмотрѣть на мѣстѣ всѣ нагорныя лѣса Закавказскаго округа вплоть до Нухинскаго уѣзда съ цѣлью выясненія, на какихъ мѣстахъ должна быть возведена порубка лѣса и на какихъ разрѣшена въ размѣрѣ надобности для мѣстнаго населенія. Той-же комісіей будутъ осмотруны бассейны рѣкъ: Катежъ-чай, Гюлькѣ-чай, Зарпа, Кахъ-чай, Лякитское и Умское ущелья и др.

Каменный обвалъ.

Изъ Боржома намъ сообщаютъ, что 19-го юнн на 27-й верстѣ боржомской вѣтви вслѣдствіе лианъ упалъ каменный обвалъ, загрозившій полотною дороги. Движеніе пассажирскихъ поѣздовъ производится съ пересадкой. Сквозное движеніе предполагалось возстановить къ вечеру 20-го юнн.

Желѣзнодорожная желѣзнодорожная вѣтъ.

16-го юнн, послѣ поѣзда по вновь усроенной вѣтви отъ станціи Бештау до Желѣзноводска пробнаго поѣзда изъ двухъ вагоновъ, для осмотра этого пути управляющимъ владикавказскою желѣзною дорогою г. Иноземцевымъ, главнымъ инженеромъ по

постройкѣ вѣтвей этой дороги г. Кербедомъ и другими лицами со ст. Бештау, былъ отправленъ въ Желѣзноводскъ и первый поѣздъ съ пассажирами; такимъ образомъ, движеніе по вѣткѣ надо считать открытымъ. Помимо удобствъ, предоставляемыхъ курсующей публикѣ передвиженіемъ пяти верстѣ въ удобныхъ и изыпчныхъ вагонахъ, «Казбекъ» указываетъ на то, что эти пять верстѣ проходятъ по живописнѣйшей мѣстности, невольно привлекающей вниманіе путешника.

Рисовыя плантаціи на Кавказѣ.

Мнѣніемъ государственнаго совѣта въ текущемъ году представлено министру финансовъ подвергнуть скорѣйшей разработкѣ вопросъ о пониженіи определенныхъ общимъ таможеннымъ тарифомъ по европейской торговлѣ пошлинъ на рисъ и предположенія по сему предмету представить на утвержденіе установленнымъ порядкомъ.

Для выясненія этого вопроса тифлискій губернаторъ князь Г. Д. Шервашидзе циркуляромъ предислалъ всѣмъ уѣзднымъ начальникамъ губерніи представить не позже 1-го юли, путемъ опроса наиболее близкихъ, опытныхъ и хорошо знакомыхъ съ культурой риса сельскихъ хозяевъ и помещиковъ, полныя и точныя данныя: 1) о настоящемъ размѣрѣ производства на Кавказѣ, о прихрбномъ количествѣ потребленія его мѣстнымъ населеніемъ и были-ли принимаемы какин-либо мѣры къ расширенію культуры риса; 2) о количествѣ кавказскаго риса, вывозимаго во внутрѣ иммеріи; 3) о количествѣ риса, получаемаго въ среднемъ съ одной десятины съ указаніемъ, во сколько, прихрбно, обходится пудъ риса на мѣстѣ производства и въ какой мѣрѣ производство риса представляется прибыльнымъ сравнительно съ воздѣлываніемъ другихъ растеній; 4) такъ какъ рисовыя плантаціи представляются вредными въ санитарномъ отношеніи для мѣстнаго населенія, то небыли-ли принимаемы вообще какин-либо мѣры съ цѣлью сокращенія культуры риса; 5) не представляется-ли вообще желательнымъ въ общихъ интересахъ края расширеніе воздѣлыванія разныхъ другихъ растеній на счетъ рисовыхъ плантацій.

Независимо отъ всего этого министерство выражаетъ желаніе имѣть и вслѣдъ другія данныя о культурѣ риса на Кавказѣ, которыя могли-бы служить къ разъясненію упомянутаго выше вопроса.

Убиство разбойника.

Съ нѣкотораго времени на населеніе Закавказскаго округа наводилъ ужасъ своими грабежами разбойникъ Кара-Керъ (черный слѣпой), какъ онъ себя называлъ. На-дняхъ этотъ разбойникъ на границѣ Закавказскаго округа и Нухинскаго уѣзда въ одной изъ деревень убилъ при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Разбойникъ Кара-Керъ подкапывался подъ конюшню вврата одного богатаго сельчанина; на лай собакъ выбѣжали хозяева, въ которыхъ разбойникъ произвелъ выстрѣлъ. Тѣ отбѣгли тѣмъ-же, и когда Кара-Керъ пустился бѣжить, то въ догонку въ него выстрѣлили изъ ружья. Выстрѣлъ оказался мѣткимъ, и пуля, угодившая разбойнику въ спину, свалила послѣдняго на землю, и спустя пять минутъ онъ испустилъ духъ.

ГОРИ, 19-го юнн.

(Корреспонденція «Кавказа»).

17-го и 18-го юнн, вслѣдствіе проливнаго дождя и таянія снѣга въ горахъ, рѣка Лиахва опять выступила около Гори изъ своихъ береговъ и разрушила на лѣвобережьи всю часть города, ушедшую уцѣлѣть отъ послѣднихъ наводненій. На этотъ разъ разрушеніе береговъ Лиахвы началось отъ дома князя Амилахвари, гдѣ до сихъ поръ массивныя сооруженія противъ наводненій устойчиво сопротивлялись напору воды и тѣмъ защищали остальные зданія, расположенныя по теченію Лиахвы. Наконецъ, все эта набережная плотина не устояла, унесена теченіемъ и открыла дорогу водѣ по всему берегу до впаденія Лиахвы въ Куру. Садъ князя Амилахвари до половины уничтоженъ, всѣ-же зданія, расположенныя ниже по теченію (горійское духовное училище, тюрьма и т. д.), подымаются водой и съ трудомъ отставиваются сотнями рабочихъ рукъ. Для сопротивленія крушающему теченію здѣсь устанавливаются теперь, по распоряженію мѣстной администраціи, большія деревянные дамбы, въ 2—3 саж. длины и 1 саж. вышины, наполняемыя доверху камнями,—и только при помощи этой мѣры кое-какъ предотвращается разрушеніе капитальныхъ стѣнъ. Но всѣ эти усилія борьбы человѣкъ съ природою могутъ принести пользу только какъ временныя мѣры; для спасенія-же Гори отъ окончательнаго уничтоженія по лѣвому берегу р. Лиахвы и при сліяніи ея съ Курой требуется отводъ Лиахвы въ верхнемъ теченіи или у крайней мѣрѣ грандіозныя сооруженія плотинъ по лѣвому берегу Лихвы выше Гори.

Мы уже сообщали о томъ, что желѣзныя мосты черезъ Куру отъ Гори къ желѣзнодорожному вокзалу разрушены и держится только съ одной стороны на четырехъ уцѣлѣвшихъ столбахъ; каменный-же устой моста съ лѣвой стороны по теченію Куры снесенъ во время наводненія въ концѣ мая мѣсяца. Тогда-же предполагалось сдѣлать въ оставшейся половинѣ моста деревянную пристройку и такимъ образомъ возобновить по мосту движеніе. Но вѣсто горизонтальнаго полотна моста на разрушенной части устроены были двѣ лѣстницы изъ дерева: одна—для спуска съ полотна моста на образовавшійся здѣсь островокъ, а другая—съ островка на берегъ лѣвой стороны Куры. Такимъ образомъ черезъ мостъ поддерживалось сообщеніе только пѣшеходовъ; что-же касается перевозки товаровъ или переезда черезъ р. Куру скота и т. д., то г. Гори окончательно лишены были возможности всякаго сообщенія съ желѣзнодорожною станціей, исключая весьма опасной переправы черезъ р. Куру въплывъ на бурдюкахъ. Въ виду этого неудобства губернская администрація на-дняхъ постановила приступить къ постройкѣ черезъ Куру паромъ, для чего въ Гори уже доставлены провололочный канатъ, и на берегу рѣки строится паромъ, который будетъ оконченъ черезъ недѣлю.

Помимо всѣхъ этихъ бѣдствій, внезапно повисшихъ надъ гор. Гори, вслѣдствіе развитія дорогъ и всею разорившагося крестьянскаго населенія, жизнь въ Гори стала вдвое-втрое дороже прежняго. Не говоря уже о доставкѣ всевозможныхъ продуктовъ по желѣзной дорогѣ за непоситимовысокую цѣну, горійцамъ и за сельскохозяйственные продукты приходится платить теперь втрое дороже обыкновенныхъ цѣнъ.

Прекрасное шоссе отъ Гори до сел. Цхинвалъ во многихъ мѣстахъ размыто или залито водой, такъ что представляетъ почти невозможное сообщеніе; особенно сильно дорога попорчена въ девяти верстахъ отъ Гори, около непроходимыхъ болотъ.

СТОЛИЧНЫЯ ВѢСТИ.

Условія приѣма на с.-петербургскіе высшіе женскіе курсы. Желающія поступить въ число слушательницъ высшихъ женскихъ курсовъ присылаютъ о томъ прошеніе (до 1-го августа 1896 г.) на имя директора курсовъ (Спб., Васил. остр., 10 линія, 33), прилагая къ оному подлинныя документы и копии съ нихъ: свидѣтельство о званіи, метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, аттестатъ объ окончаніи полнаго восьмилетскаго курса въ женской гимназіи министерства народнаго просвѣщенія или въ женской гимназіи учрежденій Императрицы Маріи, или въ институтѣ, а также въ равномъ съ оными по правамъ женскомъ учебномъ заведеніи, свидѣтельство о благонадежности (отъ градоначальника или губернатора), если просительница поступающая не въ годъ окончанія курса въ среднемъ учебномъ заведеніи, свое жизнеописаніе, письменное разрѣшеніе своихъ родителей или вообще лицъ, на попеченіи которыхъ находится просительница, свидѣтельство объ имѣніи просительницею достаточныхъ средствъ для безбѣднаго существованія во время продолженія ученія на курсахъ и двѣ фотографическія карточки, съ собственноручною подписью просительницы. Въ прошеніи должно быть указано отдѣленіе курсовъ (т. е. историко-филологическое или физико-математическое), на которое желаетъ поступить просительница. Къ прошеніямъ должны быть прилагаемы, сверхъ означенныхъ документовъ: точный адресъ просительницы и заявленіе о томъ, предполагается-ли просительница помѣститься въ С.-Петербургѣ, въ семьѣ родителей, или въ устроенныхъ при курсахъ общежитіяхъ. Слушательницы могутъ жить только въ общежитіи или у родителей. Во избѣжаніи напрасной потери времени и траты на переѣздъ, желательнѣе поступить въ число слушательницъ курсовъ въ мѣсто жительства въ С.-Петербургѣ, присылаютъ прошенія и документы по почтѣ, и затѣмъ ожидаютъ письменнаго извѣщенія по указанному въ прошеніи адресу о допущеніи въ число слушательницъ или объ отказѣ.

Испытанія на докторовъ-медицины.

Въ наступающемъ 1896—1897 учебномъ году испытанія на степень доктора-медицины при Императорской военно-медицинской академіи начнутся не съ октябрия мѣсяца, какъ это было прежде (до 1895—1896 учебнаго года), а съ декабря, причемъ для сдачи теоретическихъ экзаменовъ назначены два мѣсяца: декабрь и январь. На основаніи новаго положенія о докторскихъ испытаніяхъ, по окончаніи всѣхъ экзаменовъ (теоретическихъ, практическихъ и клиническихъ), каждому испытанному предлагаются на разрѣшеніе два письменныхъ вопроса изъ существенныхъ предметовъ

врачебной науки. Огвѣты на эти вопросы изготовляются на русскомъ, латинскомъ или-же на одномъ изъ употребительныхъ иностранныхъ языковъ, тогда какъ прежніе свѣдѣнія исчислялись только на французскомъ языкѣ.

Миролѣбное окончаніе жел.-дор.

Дѣль о вознагражденіи за увѣчья. При министерствѣ путей сообщенія образована комісія, которой поручена выработка правилъ производствъ медицинскихъ освидѣтельстваній для выдачи различнаго рода пенсій, пособій и вознагражденій за увѣчья, въ виду ежегоднаго возрастающаго числа и суммы исковъ потерпѣвшихъ, обращающихся къ суду, чтобы получить такимъ путемъ вознагражденіе.

Вопросъ о 8-ми-часовомъ рабочемъ днѣ.

При обществѣ для содѣйствія торговлѣ и промышленности образована комісія, къ участію въ которой приглашены и ремесленники, для обсужденія вопроса о 8-ми-часовомъ рабочемъ днѣ въ ремесленныхъ заведеніяхъ.

Охотничья выставка.

«Вторая выставка охотничьяго оружія и предметовъ охотничьяго и рыболовнаго промысловъ», устраиваемая Императорскимъ русскимъ техническимъ обществомъ, откроется 1-го февраля 1897 г. Выставку предполагается устроить въ выставочныхъ помѣщеніяхъ Императорскаго технического общества. Пріемъ экспонатовъ начнется со 2-го января и продолжится до 31-го января, а пріемъ заявленій лицъ, желающихъ принять участіе въ выставкѣ, окончится 1-го октября сего года. На выставку допускается всякаго рода охотничье оружіе, огнестрѣльное и холодное, и различныя предметы, относящіеся до охотничьяго и рыболовнаго промысловъ и спорта.

ЗАГРАНИЧНЫЯ ВѢСТИ.

АВСТРО-ВЕНГРИЯ.

Международный съѣздъ сторонниковъ мира. «Has Naroda», касаясь будапештской выставки и устраиваемого по этому поводу венграмъ цѣлаго ряда всевозможныхъ свѣздовъ, сообщаетъ, что 15-го сентября состоится въ Будапештѣ международный съѣздъ общества сторонниковъ мира, который, какъ говорятъ, будетъ очень многолюденъ.

ИТАЛІЯ.

Рѣчь папы о соединеніи церквей. Въ «Neue Freie Presse» телеграфируютъ изъ Рима, что 10-го (22-го) юнн папа Левъ XIII въ консисторіи произнесъ рѣчь о соединеніи восточныхъ церквей съ римскою на основѣ папскаго перенствна. Въ день Петра и Павла выйдетъ въ свѣтъ его энциклика по этому вопросу.

Въ своей рѣчи папа коснулся не только восточныхъ церквей, но и всѣхъ диссидентовъ.

АНГЛІЯ.

Что стоить парламентскаго отчета о расходахъ по прошлогоднимъ выборамъ оказывается, что 1,180 кандидатомъ, получившимъ въ совокупности 8,667,000 голосовъ, пришлось заплатить однихъ официальныхъ издержекъ, за время самихъ выборовъ, 773,333 фунтовъ стерлинговъ,—около 1 р. 80 коп. за голосъ. Не маалу сумму, разумѣется, составляютъ подготовительныя издержки, о которыхъ не собирается да и нельзя собирать официальныхъ свѣдѣній. Дороже всего обходится выборы въ Шотландіи, дешевле-же всего въ Ирландіи.

ТУРЦІЯ.

Критика дѣла. Въ «Times» телеграфируютъ съ острова Крита, что большее число магометанскихъ предводителей изъ разныхъ городовъ собрались въ свѣтъ для совѣщанія по поводу событій, происходящихъ на островѣ. Они рѣшили протестовать противъ созыва народнаго собранія и политики примиренія, имѣющей въ виду дарованіе христіанамъ нѣкоторыхъ льготъ. Они предпочитаютъ скорѣе протекторатъ какой-нибудь большой державы, чѣмъ предполагаемыя нововведенія на островѣ. Въ этомъ смыслѣ они отправили телеграмму султану, хотя губернаторъ острова и запретилъ ея отправку.

New-York Herald сообщаетъ, что большинство христіанскихъ домовъ на Критѣ турки отбѣдили краснымъ крестомъ. Среди этихъ домовъ находится австрійское консульство. Въ виду того, что между населеніемъ рѣбнхъ жителей

