

თავისუფალი საქართველო

ქართული
ბიულეტენი

მრავალი გახილვის
საზოგადოებრივ-პოლიტიკური გახილვის

27 IX 1991 ფასი 50 კაპ.

№ 36 (41)

ფიქრები ქართულ ხანიათზე

საკვირველი კაცია ქართველი... ძალიან თვალების ამა იცის, სხვის თვალებისა კი არა, მაგონდნა არ შეუძლიან, თავის საკუთარი თვალებისა. თუ მოინდობა, და თუნდაც არ მოინდობს, ისე ხელობად დასჩემებია, რომ რაც უნდა კეთილ-სენდისიანი საქმე იყოს, ასეთს კუდს გამოაბამს, ასეთნაირად წაშლის-წამოშლის, რომ შენი ვაკეთებელი საქმე შენვე ვერ იცნო, შენი ხათქვამი სიტყვა შენვე ვერ არ გაიგო, რათ უყვარს ქართველს ამისთანა სულის კლაკენა? მრავალი რამ არის ამის მიზეზი, ჩემო მკითხველო, სხვათა შორის ისიცა, რომ სიკეთეს ყველანი გადაჩვეულვართ, კეთილი არა გვწამს, სული და გული ამოგვშობია. კაცმა რომ პატიოსანს და კეთილს საქმეს თავი შესწიროს, ერთი ჩვენგანი არ დაიჭრება. რატომ? იმიტომ, რომ ყოველივე ჩვენგანი იმ კაცის ალაგის თავის თავსა დააყენებდა და იტყობდა: მე უანგაროდ იმას ვიქმნიდი? ამის პირდაპირი პასუხი "არა" იქნებოდა, რასაკვირველია... "მაშ არც ის იქმნიდა" — დასკვნის გონიერი ქართველი და გამოვიდა, რომ პატიოსანი თავგანწირული კაცი გაუპატიურებელი იქნებოდა ქართველის თვალში. რისთვის? მართლ იმისთვის, რომ თითონ ქართველი იმის ადგილას პატიოსნებისთვის თავს არ გაიწირავდა, თუ რომ სხვა დაბალი განზრახვა გულში არა ჰქონდეს. მე ვიცი რომ ერთს კაცს, რომელმაც სიმართლისათვის სამსახური დაჰკარგა, მაგრამ არც ერთმა ქართველმა ეს არ დაიჭირა. და იგი, სიმართლისათვის გამოგდებულს სამსახურიდან, საზოგადოებაში არამც თუ ნუგეშსა, შეურაცხყოფას პოულობდა. ქართველის შესუცილებელი გული ეხლა შეისყიდება ხოლმე. თითონ რომ სიკეთეს გადაჩვეულა, სხვისაგანაც სიკეთე აღარა სჯერა: აღარა სჯერა, რომ იმ დედამიწაზედ, საცა თითონა სცხოვრობს და ათასი კიდეც სხვა მის მსგავსი, აღარა სჯერა — რომ იმ დედამიწაზედ კაცი არის, რომელსაც სიკეთე სიკეთისათვის უყვარს, რომელსაც იმოდენა სულის ძალაცა ჰქვს, რომ თუ გაიჭირდა, სიკეთისათვის თავსაც დასდებს. ქართველი, როგორც თითონ არის, ისე თავის მომძევე ჰგონია: ამიტომაც ყოველი პატიოსანი საქმე პატიოსნობის სიყვარულისაგან კი არა ჰგონია წარმოდგარი, არამედ რომელიმე დაბალი და სამარცხვინო გრძობასა და წადილისაგან. ამით ჩვენში ყოველ ბრწყინვალე საქმეს სამარცხვინო ფერს მოაცხობენ ხოლმე, ყოველ კეთილშობილურს განზრახვას ლაღით მოსვრიან, ყოველს თავგამოდებით ზალისს ადრე და მალე ქუჭყუანის ხელით ფრთას მოჰკვეთენ ხოლმე. დიდი სულის ღონე უნდა, რომ კეთილმა კაცმა თავი შეიმარგოს და საზოგადო განკიცხვის ყიფინამ არ შეაყენოს თავის დანიშნულ საგნის შუაგზაზედა.



რაც ხოლმე ცხოველი სიტყვა, ჩვენის ძმისვე სიკეთე. ჩვენი ძმისვე ჩვენთვის თავგამოდება. პირველი ჰქვია, რომელიც თავგამოდებულს მოხედება ხოლმე, ქართველისგანვე არის გამოტყორცნილი. წადი აქა და ძლიერი მუხლი ნუ მოგეჭრება, რათა ვართ ასე იმიტომ, რომ ჩვენ აზრსაც, გრძობასაც გადაჩვეულვართ. მერე ასე გადაჩვეულვართ, რომ ცოცხალი აზრი, პატიოსნური გრძობა, უანგარო გულმზურვალეობა, თავგამოდებული ზალისი რომ ენახოთ, ვერც კი ვიცილობთ. ეს კიდეც არაფერი, რომ ვერ ვიცილობთ: ავიღებთ და იმასაც ლაღში გავსვართ. — იმ მიზეზით, რა მიზეზითაც დიდხანს ბნელს საპყრობილეში დამწყვდეული კაცი, როცა მზეზედ გამოვა, თვალზედ ბელს იფარებს, რადგან სინათლეს ისე გადაჩვეუ-

ლა, რომ სინათლე თვალზესა სტკენს, და ამის გამო რაც ნათელია, ბრწყინვალე, იმას თვალის აფარებდით აბნელებს. საწყალო ქვეყანა! შენს ღონიერ დედამიწაზე იქნება ორიოდე კაცი იმისთანა და დილაღს, რომელიც საღმე მარტო ჩუმადა სტირის შენს მაც უფაზედ, ჩუმადა ტირის იმიტომ, რომ შენ შეიღებ რომ თავისი ცრემლი და ნახოს, ის პატიოსანი, მდღლარე ცრემლი, — შენი კეთილი შვილები თვითონვე დასცინებენ და პატიოსანს ცრემლს უპატიოდ გაუხდიან.

თვითონ კაცი ჰქმნის და არა ბედი კაცსა. ჩვენი თავის მტრები ჩვენ თვითონვე უფლო ვართ, ვიღრე სხვანი. ამის აღიარება ჩვენ სირცხვილად მიგვაჩნია და ამიტომაც ყველაფერს ბრმა ბედს ვაბრალებთ. ჩვეს ვართ ცუდნი, მაგრამ ესეც კია, რომ სიკეთე ბუნებით კაცს თან არ დაჰყვება ხოლმე. მაშასადამე, ჩვენის ბუნების თვისებაში სიკეთე არა ყოფილა. ესეც გვეყოფა სათქმელად, რომ მიზეზს მივაგნოთ... ასეთნაირად დაწამცეცით, რომ დიდი სიტყვა "მამულიც" გაეანამცეცეთ. მამული ერთობ ჩვენ სამშობლო ქვეყანას კი არა ნიშნავდა, არამედ თვითულის სოფლის საკუთრებასა. არ იქნება ხუთი წელიწადი, რაც მაც საოცარმა და საყვარელმა სიტყვამ, რომლის ხსენებზედაც სხვა ბედნი-

ერ ქვეყნებში უღონოსად ძალი მივიტემა ხოლმე და მტლად დაედება საყვარელს მამულს, არ იქნება ოთხ-ხუთი წელიწადი, რაც მაც საწყალო-მოქმედმა სიტყვამ თავისი დაკარგული მნიშვნელობა ჩვენში ისევ დაიბრუნა. სიტყვა აღვადგინეთ, ჩვენ კი ვეღარ აღვდგით, ვეღარ ვაყვით თანა.

მრავალი, მრავალი წელიწადია, ჩვენი დავრდომილო ქვეყანაზე, რაც შენს შვილს ერთი ცოცხალი აზრი, ერთი პატიოსნური გრძობა არ ჩავარდნია გულში. შენ გადაჩვეულხარ ერთსაც და მეორესაც, იმიტომ რომ სიბჭვებდაც რომ წვეთი მუღამ, დაუყოვნებლივ სწვეთდეს, იმასაც გაარღვევს. მერე ასე გადაჩვეულხარ, რომ ნახო კიდეც ცოცხალი აზრი, პატიოსნური გრძობა, ვერ იცნობ. ეს კიდეც არაფერი, რომ ვერც იცნო, აიღებ და იმასაც ლაღში გასვრი. შენს ღონიერ დედამიწაზედ იქნება ხუთი და ექვსი კაცი იმისთანა დადიოდეს, რომელიც საღმე კუთხეში ტირიან შენს უფაზედ, მაგრამ იმათი ხმა შენსამდინ როგორ მოაზრებს. თუნდ მოაზრებს, რა გამოვა? კეთილს რომ გადაჩვეულნი ვართ, იმათ ბოროტების კუდს გამოვაბამთ; სიტყვებს, რომელსაც იქნება გულიდამ სდსხლიც ამოაყოლო, წააშურტლავთ, გრძობას შენ-ქვემ გაუსრესთ. იმედს სასაცილოდ აუღდებთ. რა ქნას იმან? უნდა მოგვმორდეს ჩვენ, წავიდეს საღმე, დაიმალოს და იგლოვოს ის ხალხი, რომელიც უყვარს, რადგანაც თვით იმ ხალხის შვილია, და რომელსაც ხსენ გასწვრილებია, გასწვრილებია გული და გონება, რომ სხვასაც არ იხილობს და, როგორც შურიანი, მართალს სიტყვას, პატიოსნურ ქცევას ამურტლებს და პრყენის, კარგია, თუ ვინმე იმათგანი იმისთანა თამამი გულისაა, რომ ხალხის სიყვარულისათვის ამ სადაგლობის არ დაფრიდება და ათას კიორში და ვაი-ვაგლანში გააბობს მკერდით თავის მომძევა ბოროტებასა; მაგრამ მაინც კიდეც ხომ სიკეთე ილია იმისთვის, როცა ხედავს, რომ ვისთვისაც კირშია, ვისთვისაც იბრძვის, ვისთვისაც იტახტება, ის პირველი ესერის ქვესა სხვათა შორის. რაც უნდა თავგამოდებული იყოს, რაც ღონე და გამბედაობა ჰქონდეს, მაინც და მაინც ღონეც და გამბედაობაც მოაკლდება, მუხლი მოგჭრება ცოტად მაინც და ხალხისც დააკლდება. თქვენ არ იცით რა ძალა აქვს საზოგადო ხმას: როცა ის კაცს აჩვენებს, კლდეს გაარღვევინებს, სუსტსა ახოვნებას აძლევს; და როცა ისევე ის ხმა ბოროტობს, თვით ახილესსა ქონდრის-კაცად თუ არა ხდის, დაასუსტებს მაინცა. ტყუილად კი არა აქვთ მუშა ხალხთა ჩვეულება, რომ როცა მძიმე რასმესა სწვევენ, ერთხმად დასძახებენ: ეს ხმა ბევრსა ჰშველის. სუსტს თავის უღონობას აფრყებს. ტყუილად კი არ იციან მეომართა კიეხია, როცა უნდათ, რომ მტრის რაზმი გაარღვიონ, — ამ კიეხით მნდლი ღონედა ხდება.

მძიმე საცხოვრებელია ეს ჩვენი ქვეყანა გონიერი კაცისათვის, იმ კაცისათვის, რომელიც თავის-თავის გარეთად, სხვაზედაც ფიქრობს, სხვაზედაც სწუხს. ის ჩვენში ფრთას ვერ გაშლის, სულს ვერ მოიბრუნებს.

ფასი 50 კაპ.

ჯვარი ქრისტიან-საქართველი გვიგონისა

ამაღლება პატიოსნისა და ცხოველყოფელისა ჯვარისა — ერთი უდიდესი საუფლო ღმერთისაა. წმიდა ეკლესიის მიერ იგი 14 (27) სექტემბერსა დადებული. ჯვრის ამაღლებას განსაკუთრებული მნიშვნელობა აქვს ქრისტიანულ ეორტოლოგიაში.

როგორც ვიცით, ყველა საუფლო ღმერთსა და სანთლებსა მაცხოვრებლისა და ეძღვნება ამ მაცხოვრებლის მიხედვით მისი ცალკეულ მომენტებს: ხორციელად შობას, ნათლისობას, ფერისცვალებას, იერუსალიმად შესვლას. აღდგომის ამოღებასა და სულიწმინდის მოფენას. ე. ი. საუფლო ღმერთსა და სანთლებსა განსაკუთრებით უმნიშვნელოვანეს მოვლენებს ასახავს, რომლებიც საღმრთო წერილისაში მოთხრობილი. ეს არ იქნება მხოლოდ ჯვრის ამაღლების დღესასწაულზე.

ჯვრის ამაღლების დღესასწაული დაწესდა წმიდა მოციქულთაწმინდის, ბიზანტიის დედოფალ ელენის მიერ საუფლო ჯვრის პოვნის აღსანიშნავად (IV ს.).

როგორც ცნობილია, ქრისტიანული ეკლესია პირველი სამი საუკუნის განმავლობაში წარმართული სამყაროსაგან დევნას განიცდიდა. ქრისტიანები ყველასაგან მოძულე-ბული იყვნენ. „მეორისობისა და ქვეყნისა“. ვინც ქრისტიანობის ბოლომდე დაითმენდა განსაცდელს, წმიდათა კოლეჯის უკეთესად იქნებოდა (მთრ. მათე 24, 13; მარკ. 13, 13).

მოციქულთაგან და მოწამებორი იგი მთავრად ქრისტიანული ცხოვრების უმთავრესი შინაარსი იყო. ზოგიერთ მოწამებორისათვის იმხანად ნიადგი არ არსებობდა, რადგან ტყუილ-უბრალოდ ხიფათში არაფერი იხადებდა თავს, ხოლო ქრისტიანობა შედგომა უდიდეს რისკთან იყო დაკავშირებული და თვითივე დიდი სარწმუნოებისა, სათნოებისა და სიყვარულისა არავის ძალადგა. ამიტომ ეკლესია თავისუფალი იყო ფსევდოქრისტიანობისაგან, ქრისტის მორწმუნეობით ცხოვრობდნენ და მორწმუნეობისათვის მანეთს წმიდა მამებდა და დედებდა მოიხსენებდნენ (წოდებები — „წმიდა მამა“ და „წმიდა დედა“ — როდი ნიშნავდა მისცდამაინც მათ შემონახვებას, „მამა“ ძველ ქართულში საყოთრივ მამის გარდა მამაკაცსაც ნიშნავდა, ხოლო „დედა“ — დედა, კაცს). თითოეული ქრისტიანი სიწმიდით იყო ვაზარწყინებული, რადგან ქვეყნისათვის სარწმუნოებას მიწმინდის გარეშე წარმოუდგენელია, და დღითი-დღე ემატებოდნენ ეკლესიას ცხოვრებულნი (საქმე 2, 47).

ქრისტიანული ცხოვრება სულიწმინდის მადლით იყო განათლებული. ნიჭი სულისა უხვად იყო მოფენილი მორწმუნეთა შორის. ხოლო ნიჭი სულისა, წმიდა პავლე მოციქულის სიტყვით, არის „სიყვარული, სიხარული, მშვიდობა, სულგებობა, სიტკბოება, სიხიერება, სარწმუნოება, მყუდროება, მარხვა, მოთმინება“ (გალ. 5, 22). ქრისტიანებს ეძლეოდათ ნიჭი საღმრთო საიდუმლოთა პერტებისა, საეკლესიო მომსახურებისა, კურნებისა... ამიტომაც ქრისტეს ეკლესიის პირველ საუკუნეებს ხანდახან საყოველთაო მადლობისობების ხანად (ხარისხულ ხანად) მოიხსენებენ.

საკვირველთმომქმედება და ცალკეულ ქრისტიანთა სიწმიდით გაბრწყინება მომდევნო საუკუნეებშიც გრძელდებოდა და სოფლის აღსასრულამდეც გაგრძელდა, მაგრამ საყოველთაო მადლობისობა — პირველი საუკუნეების თავისებურებად და მიჩნეული.

იმპერატორ კონსტანტინეს მიერ ქრისტიანობის ლეგალიზაცია და სახელმწიფო სარწმუნოებად გამოცხადება მის სასწაულებრივ მოქმედებასა და დაკავშირებული მტრის მოძალებისაგან, როდესაც სახელმწიფოს ბედი სასწორზე ეყიდა, იმპერატორმა ჯვარს, გამოსახული იხილა ზეცაში. ჯვარს გარკვევით ეწერა: „მაგიტ სძლევა“.

შეშინებულმა კონსტანტინემ დაამზადებინა ჯვარი ზეცაში ნანახის მიხედვით და ბრძოლაში წინ წაიმძღვარა.

მოსდა სასწაულოდ რომაელთა მხედრობაზე ბევრად უფრო ძლიერი მტერი მალე უპოქცა და სამონალად დამარცხდა.

ხეცითი შეწყვეთი განცვიფრებული იმპერატორი ქრისტიანული მოძღვრების შესწავლას შეუდგა. მან მოიწვია რომის ეპისკოპოსი ეგნები და ნათელ-ალო. მასთან ერთად მოინათლა დედოფალი ელენე, აგრეთვე სხვა წარჩინებულნი.

კეთილმორწმუნე დედოფალმა თავისი ძის, კონსტანტინე იმპერატორის, თხოვნით მოიხა ცხოველყოფელი ძელი, რომელზედაც მაცხოვარი იყო დამსკვალული. მისი ბრძანებით გოლგოთაზე გაითარა ის ადგილი. სადაც, ვადმოკეთეს თანახმად, ქრისტი უნდა ყოფილიყო ჯვარცმული. როგორც სახარებიდან ვიცით, იქვე ჯვარს ეცვა ორი ავაზ-

აკი. გოლგოთაზე მათი ჯვრებიც იყო საგულგებელი. მართლაც, გათხრის შედეგად იპოვეს სამი ჯვარი, რომლებიც ფორმით ერთმანეთისაგან არ განსხვავდებოდნენ, და მათგან „ძელი ქეშმარიტის“ (ქრისტეს ჯვრის) გამოჩნდა შეუძლებელი იყო.

დემეტრე სასწაულებრივად გამოჩნდა საუფლო ჯვარი. გამოჩნდა იმით მოხერხდა, რომ მისმა შეხებამ სასწაული მოახდინა; მკვდრეთით აღადგინა დასამარხად გამოხადებული მიცვალებული (საუფლო ჯვრის პოვნა დაწვრილებითა აღწერილი თხზულებაში: „გამოჩინება ჯვარისა, რომელი გამოუჩინდა კონსტანტინე მეფესა მდინარესა ზედა დასუბსა, რომლისა მიერცა მოიხა პატიოსანი ძელი ჯვარისა წმიდასა ქალაქსა იერუსალიმს“. (ხ. „სინური მრავალთავი 864 წლისა“, აკ. შანიძის რედაქციით, 1959 წ., გვ. 237-243).

რატომ დაწესდა ჯვარის გამოჩენება და მისი ამაღლება საუფლო ღმერთსა და სანთლებსა?

როგორც ზემოთ აღვნიშნეთ, სახელმწიფო სარწმუნოებად გამოცხადებით ანალი ერა დაიწყო ქრისტიანობის ისტორიაში. სამასწიანი დევნისა და შევიწროების შემდეგ ქრისტიანული ეკლესია აყვავდა და ბრწყინვალეობით შეიმოსა. ქრისტიანობის ნათლისობა მისაბამსა დასრულდა, საყოველთაო ვალდებულებად გადაიქცა. ღმრთის ტაძრებმა სამეფო სასახლებს დაუწყეს მებრძოლები და უფუხრებობა და მშვენიერებობა...

არსებობს თვალსაზრისი, თითქოს ამქვეყნიური კეთილდღეობის მოპოვებით ეკლესია გაიერთოვა თავდაპირველ უბნობებს; თითქოს საწმინდოების საყოველთაო გამოცხადებამ და სავალდებულოდ გამოცხადებამ შეიძლება ღმრთიერებისა და სიწმინდის პირველმთავარი სიწმიდე.

ასეთ თვალსაზრისს უმეტესწილად თანამედროვე სექტანტთა საუბრებში ვხვდებით, მაგრამ იგი არაპირდაპირი სახით გაცხადებულია პირველი საუკუნეების ეკლესიის ხარობული ხასიათის აქცენტებისა და ამ ნიშნით აღრეულ ქრისტიანობასთან სახელმწიფო სარწმუნოების დაპირისპირებაში.

ჯვარის გამოჩენება, და ამ მოვლენის მოხსენებაზე დამყარებული ქრისტიანული ღმერთსა და სანთლებსა —

ჯვარის ამაღლება (ძველ წყაროებში გვაქვს აგრეთვე ტერმინი — „ჯვარის აპყრობა“) შესაძლებელია მიჩნეულ იქნეს „ხარისხული“ და „სახელმწიფო“ სარწმუნოების დაპირისპირების მოხსნად. ჯვრის ნიშის გამოცხადება და მისი სასწაულებრივად აღმოჩენა საღმრთო განგებით იხილა იმპერატორმა კონსტანტინემ, რათა მისი მოქმედა მთელი იმპერიის მოქმედების საბაზი გამხდარიყო. კონსტანტინე ქრისტიანული ეკლესიის ისტორიაში ახალი ერის დამყვებლად გვევლინება, და ამ ახალი ერის სულიერი რაობა შეუძლებელია მისი მოქმედების ხასიათთან არ იყოს დაკავშირებული.

ამა თუ იმ პიროვნების ქრისტიანობაზე მოქმედა, თავდაპირველად, როგორც ცნობილია მოციქულთა ქალაქებითა და სასწაულებრივად მოქმედებით ალბერტისა და სხვა მოწამებორის სიტყვის მსახურებას შეუდგენენ მათი მოწაფენი და მოწაფეთა-მოწაფენი.

საკვლავსაგან, რომ კონსტანტინე იმპერატორი, პავლე მოციქულის მსგავსად მოქცა არა ვისიმე ქალაქებით, არამედ საღმრთო გამოცხადებით. როგორც ნეტარმა პავლემ, ასევე კონსტანტინემც სამოციქულო მოღვაწეობის მეთითება საღმრთო გამოცხადებით მიიღო.

როგორი უნდა ყოფილიყო იმპერატორის სამოციქულო მსახურება, თუ არა პირადი მაგალითი და ქრისტიანული მოძღვრების გავრცელებისათვის საიმპერატორო ძალაუფლების გამოყენება?

რასაკვირველია, ქრისტიანობის აყვავებისათვის ხელშეწყობა ერთია და ძალიანობით მისი გავრცელება — მეორე. ამდენადაც მეორე მთავანი მიუღებელია, იმდენადვე პირველი — მისაღები და სასურველი. როდესაც უფალმა მეფე კონსტანტინეს ზეცაში გამოუჩინა ჯვრის ნიში, ხოლო დედოფალ ელენეს — „ძელი ქეშმარიტი“ (გოლგოთაზე), ამით ისინი სამოციქულო ღმერთსა და სანთლებსა აკურთხა. ამ ღმერთსა და სანთლებსა ის, რომ კეთილმორწმუნე გვიგონისათვის წმ. ეკლესია „მოციქულთაწმინდისა“ წოდებით იცნობს. წმიდა კონსტანტინემ თავისი მოციქულობა იმით გამოხატა, რომ პირველმა გამოაცხადა ქრის-

ტიანობა ოფიციალურ სახელმწიფო რელიგიად. ჯვრის ნიშის სასწაულებრივი გამოცხადება მიგვიჩვენებს, რომ ის, რაც იმპერატორმა აღასრულა, ღმრთიერ-სათნო ღმერთსა ყოფილა; გვიგონისათვის მეფე ღმრთის ნებას დაემორჩილა და საკუთარი სამეფო ქრისტეს მიართვა სამწყსოდ.

მადლი ეკლესიას საყოველთაო გავრცელების პირობებშიც არ დაუკარგავს. რასაკვირველია, ყოველი მოქალაქე თანაბარი სისრულით ვერ შეძლებს მის მიღებას, მაგრამ რამდენიმე მართალი და წრფელი ქრისტიანი სრულიად საქმარისა, რომ ეკლესია მადლობისად და სიწმიდის მატარებლად ჩათვალოს. ეკლესია მუდამ ხარისხული იყო, ღმრთის ხარისხული და ასე იქნება „იმდრე აღსასრულამდე სოფლისა, ამენ“ (მათე 28, 20).

კონსტანტინე იმპერატორისადმი ჯვრის მიერ გამოცხადებული ძლევა — მისი საღმრთო ძლიერების მომსახურებელია.

ნიში პატიოსნისა და ცხოველყოფელისა ჯვარისა — ძლევის მოტანა ყოველ მორწმუნისათვის. ამიტომაც მისი თაყვანისცემა, მისი წმიდა ღმერთსა და სანთლებსა ჯვროვანი პატივის მიგება თითოეულ ჩვენს განსაზრებას. ჯვარის გამოჩენება, წმ. კოსმას მიუღებლის სიტყვით, მოხდა იმისათვის, „რათამაცა ქეშმარიტად აუწყა ყოველთა კაცთა, ვითარმედ ჯერ-არს თაყუანისცემა ძელსა ჯვარისასა“. საღმრთო ღმერთსა და სანთლებსა ჯვრის აპყრობის გათანაბრება იც მის მიგვანისხნებს, რომ ქრისტეს ეკლესია საუკუნოდ დაიცავს მადლობისობასა და უბიწოებას. ეკლესიის საშუალებით კეთილმორწმუნენი საღმრთო მადლის თანახარნი შეიქმნებიან.

ჯვარის გამოცხადებით მოვიხსენებთ უფლის საცხოვრებელ კნებებს; ჯვართი განვლდებით ყველ უწმინდურსა და ბოროტ ღმერთსა; ჯვარი — მართლმორწმუნეთა საქურველია ბრძოლისა და განსაცდელის ეამს.

ჯვარის ტვირთვა — ქრისტეს გზაზე შედგომაა.

ჯვარის დათმენა — უმოკლესი გზა ცხოვრებისაგან.

ჯვარი ქრისტესა — მშვიდობის საქურველია.

ქრისტეს მიმდევართ სხვაგვარი საქურველი არ სჭირდებათ. ქრისტიან მშვიდობით ძლევა გვასწავლის და არა ომით.

ომი უძლურია საღმრთო მშვიდობის წინაშე.

33. ქლოველი.

ქართულ გვარდიალას

ალბათ, ყველა თქვენგანს უფიქრია ადამიანის უცნაურ ბუნებაზე. საზოგადოებისაგან იზოლაცია ადამიანისთვის ყველაზე დიდ სასჯელად ითვლება. ამავდროის კი მთელი კაცობრიობის ისტორია სწორედ საზოგადოებრივი და პირადული ინტერესების დაპირისპირების ისტორიაა. მეტად თუ ნაკლებად ყველა ჩვენგანს უწევს ძალისხმევა, რომ მისი პირადი ინტერესი პარონიაში მოვიდეს იმ საზოგადოების ინტერესებთან, რომელშიც უხდება ცხოვრება.

ხანგრძლივი დროის მანძილზე, ადამიანური ბუნების ზუსტი ცოდნის საფუძველზე საზოგადოება იმუშავებს ქვეყნის ზოგად ნორმებს, რათა მაქსიმალურად უმტკივნეულო განადგოს პროცესები, რომელიც წარმოიქმნება პიროვნული და საზოგადოებრივი ინტერესების დაპირისპირების დროს. შეიყვარებ მოყვასი შენი, შეიყვარე მტერი შენი, აქ ყველაზე დახვეწილი, ყველაზე ობტინალური ფორმულაა მოძებნილი ადამიანის ქვეყნის უმაღლესი ნორმისა, რომელიც ყოფაში ძნელად ხორციელდება, მაგრამ წარმოადგენს იმ ორიენტირს, საითაც უნდა ესწრაფოდეს ადამიანი. ეს ფორმულა საზოგადოების შიგნით დაპირისპირებულ პიროვნებათა ქვეყნის ფორმას არეგულირებს.

მაგრამ სახელმწიფოს ცხოვრებას უფრო რთული მოწყობა და ისტორია აქვს, ვიდრე პიროვნების ცხოვრებას. საზოგადოების შიგნით განუწყვეტელი ებრუნება ერთმანეთს სხვადასხვა ინტერესები — პიროვნული, საზოგადოებრივი, რელიგიური, სოციალური და სხვა. ამიტომ მთელი კაცობრიობის ისტორია განლაკთ მმართველობის ისეთი ობ-

ტიმალური ფორმის ძიება. სადაც მაქსიმალურად იქნება გაუვნებელი ყოფილი ამ დაპირისპირებათა სიმწვავე. დღესდღეობით ამგვარ სიმწვავე დახვეწილ ფორმად სახელმწიფო მმართველობისა დემოკრატიული მმართველობა მიჩნეული. იგი ეფუძნება უმრავლესობისათვის აქტუალური ინტერესის გათვალისწინებას და მის განხორციელებას. დასავლურ დემოკრატის ამგვარ ყველაზე აქტუალურ ინტერესად, კერძო საკუთრების ხელშეუხებლობა ედება საფუძვლად. ეს ის ქვაკუთხედი გახლავთ, რომლის გარეშე იწყება ურთულესი დემოკრატიული სისტემის აგება, სადაც ყველა მოქმედი კანონი, თვით კანონი ადამიანის პიროვნული თავისუფლების შესახებ, აუცილებლად ითვალისწინებს საზოგადოების ძირითადი ინტერესებისათვის ანგარიშგაწევას.

ჩვენს შემთხვევაში, ალბათ, რადიკალური მანქანა ყველაზე აქტუალური ინტერესია. რომელიც საფუძვლად დაედება სახელმწიფო მმართველობის ორგანიზებას, იქნება ეროვნული ინტერესი, იმიტომ, რომ დღეს სწორედ ეს არის ჩვენი საზოგადოების ყველაზე მტკივნეული პრობლემა და მთელი სისტემის აგება სწორედ ამ ქვაკუთხედის გარეშე მოიწყება. მოგვიანებით, როცა პრობლემა ამოწურავს თავის თავს, ქვეყანა რეალურად დადგება ფეხზე, ჩვენც დასავლური ტიპის ინტერესებს გავიზიარებთ და სახელმწიფოს ორგანიზაციულ სისტემაც ამ ინტერესს დაექვემდებარება.

კაცობრიობას უხარბზარი გამოცდილება აქვს იმისა, თუ რა ძნელია პიროვნული ვნებების და ინტერესების ისე წარმართვა, რომ

მან რაც შეიძლება ნაკლები ზიანი მიიყენოს საზოგადოების ერთობლივ ინტერესებს და ეს კოლბა სხვადასხვა კანონების შექმნას და შემუშავებას ედება საფუძვლად. რაც არ უნდა უცნაურად მოგეჩვენოს, თვით ისეთი სასტიკი წესიც კი, როგორიც სისხლის აღება, უპირველეს ყოვლისა, საზოგადოების დაცვას ემსახურება პიროვნული ინტერესისაგან. საქმე ის გახლავთ, რომ როცა პიროვნებამ იცის, რომ მის მიერ ჩადენილი მკვლელობისთვის ფეთონ ის კი არ აგებს პასუხს, არამედ რომელიმე მისი ახლობელი, ნათესავი, მისი გვარის წარმომადგენელი, ის მხოლოდ უვიღურად შემთხვევაში იღებს ხელს იარაღს, რამეთუ იცის, რომ კლავს არა მხოლოდ მტერს, არამედ თავის მოყვარულსაც. რომელიც ახლობელს. ამ კოლბის ედებდა საფუძვლად გამოცდილება, რომ იქითა მხარე აუცილებლად იძიებს შურს და ამ მკვლელობას სხვათა სიცოცხლეს შეეწირება. ეს წესი რომ არ ყოფილიყო, დახურულ, პატარა სოციალურში, ადამიანები თვითგანადღურებამდე მიიყვანდნენ თავს.

მართალია, ერთი შეხედვით ჩანს, რომ საზოგადოებრივი ინტერესი რაღაც განუყენებელი, უაზრო, აგრესიული ინტერესია, მაგრამ სინამდვილეში ის ერთადერთი განსაზრება იმისა, რომ პიროვნებას მაქსიმალურად მშვიდობიანი ასრეობა შეექმნას, დაკული იქნეს ყველაზე მთავარი პიროვნული ინტერესი თავისუფალი განვითარებისა.

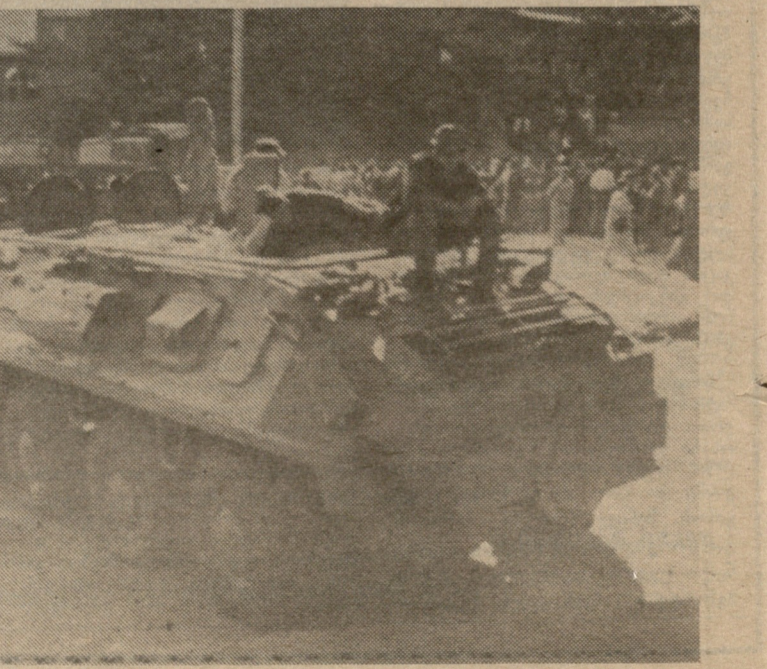
ალბა ბშირად ისმის სიტყვები „ნაბაქია“, „კატასტროფა“, „განუკითხობა“. გაუფასურდა კიდევ ისინი, მაგრამ — გვარდიალასა, აქვენი ყოველივე ამის რეალურ სამშრობას ქმნით, როცა უწევთ, რომ საზოგადოებას იარაღით მოახვიოთ თავს თქვენი ნება. რა

გარანტია გაქვთ, რომ ხვალ სხვა ჯგუფი შეიარაღებული ადამიანებისა არ ეცდება, ასევე იმოქმედოს თქვენს წინააღმდეგ? ვიცი, რასაც იტყვით, — გაუშლავდებით! რას მოიტანს ეს? ეს მოიტანს იმას, რომ არ დაიღვევა (მით უმეტეს საქართველოში, სადაც ყველას თავი ყველაზე მართალი და ჰკვიან პოვნისა) სისხლისღვრა, შეტაკება. მსხვერპლი, უბედურება. ასე ხომ თვითგანადღურებამდე მივალთ ქართველები, ვის დემოკრატიულ ინტერესებსაც იცავთ დღეს, გვარდიალას. ამიტომ არ უნდა იყოს დაშვებული იმის ბრეცდენტო, რომ კაცმა, რომელიც ერის სახელით იკედებს მხარზე იარაღს, თავისი ან ერთი რომელიმე ჯგუფის სიმამ-

ლის დასამკვიდრებლად გამოიყენოს იგი საზოგადოების წინააღმდეგ. აქ იმაზე არ არის ლაპარაკი, თუ ამ კონკრეტულ შემთხვევაში ვინ უფრო მართალია, თქვენ თუ საზოგადოება. აქ ლაპარაკია იმაზე, რომ თქვენ უყრით საფუძველს თანაარსებობის მშვიდობიანი წესების დარღვევას, — რაც ქაოსს გამოიწვევს. თუ ამ გზას გავყვებით, კონკრეტული სიმართლისათვის მებრძოლი პატარ-პატარა ჯგუფები არ დაიღვევა.

ეს რომ არ მოხდეს, ამისათვის არსებობს წესი, კანონი, კონსტიტუცია, დემოკრატია. ჩვენ (საზო-

(გაგრძელება მე-3 გვ.)



„კალაშნიკოვიანი“ დემოკრატია

25 სექტემბერს ღამით თბილისში მოხდა პირველი სისხლიანი ტრაგედია. დღეების რაიონის თეატრის ადგილის დროს მოკლეს 5 ქართველი. მანამდე 37 წლის ექიმმა გია აბესაძემ საჯაროდ დაიწყო თავი. კიდევ უფრო ადრე თვითმკვლელობით დაამთავრა სიცოცხლე გვარდის ოფიცერმა ლაშა წერეთელმა. ეს გუშინ... რა იქნება ხვალ, ზეგ... კიდევ რამდენი სისხლი დაიღვრება, რამდენი სიცოცხლე შეწყდება, თბილისის ქუჩებში „კალაშნიკოვიანი“ დემოკრატია დააბიჯებს, ამ „დემოკრატის“ მამა, კრემლს ამოფარებული პრესის ხელისუფლებით ტელევიზორებისგან გამომდევრებს, სახანა საქართველოში დემოკრატია არ გამოაჩვენებს, წესრიგ არ დამყარდება! სახაროვის ქერივე დედას, გამსახურდია რუსეთის იმპერიის ამიერკავკასიის დეპარტამენტის, ბუში საქართველოდან უხმობს ქურნალისტებს, „ჯორჯიაში“ ომი იწყება და გაეცლებოთ მაქაურობასო. აქ კი, ელუარდის „მომხიბლავი“ დიმილით და დაბრუნებით დაბანგული ინტელექტუალი, ავტობიომარტირული, ყბადაღებული დემოკრატისათვის იბრძვის. საქართველოს კი თავისუფლება უნდა, საქართველო იბრძობს თავისი მომავლისათვის. იგი ერთადერთი, შეკრულია და მზადაა დაიწყოს ის, რაც სიმშრით მოიპოვა. ეს ასეა და ვერაინ დაგვარდნებს, რომ საზოგადოება, ხალხი, შუაზე გახლეჩილი, რომ მოსალოდნელია სამოქალაქო ომი! არა, ბატონო! ქართველი კი არ კავებს ქართველს, როგორც თქვენ, იარაღსმულ საბჭოთა ინტელიგენციას ვინდობთ დაარწმუნოთ მსოფლიო, არამედ, თუ არ შეჩერდით, ქართველი საქართველოს თავისუფლებისათვის მოკვდება და ეს იქნება არა სამოქალაქო ომი, რაზეც უკვე დიდი ხანია ოცნებობთ, არამედ ბრძოლა თავისუფლების მოპოვებისათვის!

ყოველთვის, როდესაც ქართველი თავის ნებას „გამოხატავდა“, მტერი იარაღით უპირისპირდებოდა მას. ასე იყო 1989 წელსაც, მაშინ ერის „ინტელექტუალურ“ ნაწილი გააკვირა, მთავრობის სახელთან მჯდომარე ახალგაზრდებს თუ ერთი ბეწვი ჩამოვარდნა თავიდან, გამსახურდია ავტობიომარტირული, აქედან დაიწყო მათი „მოგვარება“, ხოლო როდესაც ზვიად გამსახურდიამ „იმეღის“ შენობასთან ატეხილი სროლის გამო დატოვა ფორუმში (განაცხადი, რომ ერთგული მოძრაობის არც ერთ მონაწილეს იარაღი არ უნდა ჰქონდეს ჯიბეში), ამ ფორუმში შეკრებიდნენ ჩვენი „საბჭოთა ინტელიგენტები“ და ზვიად გამსახურდია ერთგული მოძრაობის მტრად გამოაცხადეს. გადის დრო და ელუარდის მექანიზმი

იწყებს მუშაობას: ბატონი აკაკი ბაქრაძე ხალხის რწმენის გატეხვისათვის ზრუნავს, ანალოზ უკეთეს მოვლენებს და მისთვის ჩვეულებრივს „რეინის ლოგიკით“ გვარდნებს, რომ მალე ყველაფერი დაიწყება, იქნება ორნელისუფლებიანობა, ქვეყანას ქაოსი მოიცავს, ატყუდება სასტიკი ომი ქართველი შორის; ელდარ შენგელია და ლანა ლოლობერიძე „ერთგული გმირები“ სამოსელში მოვლენიან ხალხს, არიქა, დაგვადსეთ, მივლს მსოფლიოს ვაუწყებთ 9 აპრილო, ძალიან მალე კი მიტინგები ჩაატარებს, ქრისტიანები არა, ხარბი, ხალხნო, რას ერჩით თურქ მესხებს, შემოვუშვით და აქ დაეცაზლოთო, რეზო ჩხეიძე კი ესპანეთში დაგრიანდება, იღებს ყოვლად უნიკო ფილმს დავითმ ქართველი კინემატოგრაფისტებისთვის, გახვთ „ქართული ფილმს“ აარსებს, რომლის ერთადერთი მიზანი ზვიად გამსახურდიას განქიქებაა, და კიდევ ვინ მოთვლის მათ „საგმირო საქმეებს“, შესაშურია მათი გმირული შემართება საქართველოს წინააღმდეგ მიმართული. ახლა მოგმართავთ თქვენ, ბატონო ელდარ, ქალბატონო ლანა, ბატონო რეზო, ბატონო ვახუშტი, ბატონო ნოდარ! (ლოლობერიძე) მივმართავ აგრეთვე კობა იმედიაშვილს, ვახტანგ როდონიას, მანანა გოგიბერიძეს და სხვათა და სხვათა, ერთ ხორც და ერთ სულ შეკრულთ! ეს თქვენ არ იყავით, ყოველს განმავლობაში ყველა მართლ, ძნელ საქმეს რომ დღემლით ხვდებოდით? ტაშს თუ არ უტრავდით, ბოროტებასაც არასოდეს ებრძოდით. თქვენ არ იყავით ელუარდის ერთი თითის დაქნევის 4 ახალგაზრდა სასიკვდილოდ რომ გაიმეტეთ? თქვენ არ იყავით ქაქუცა ჩოლოყაშვილს ყაჩაღად რომ აცხადებდით? ბატონო ჯანსუღ! თქვენ არ იყავით ძლიერთა ამა ქვეყნისათა ორეობებისა და დროსტარების მუდმივი დირიჟორი, მათი შეუცვლელი თამაში, განა მათი კულთარები არ იყო თქვენ ენამახვილების ასპარეზი? მოგმართავთ, ყველას, ყველას, ვინც ავტობიომარტირული გვერდში უდგებართ ყოფილ სარდალსა და ყოფილ პრემიერს, თქვენ, ვინც დემოკრატის სახელით ებრძვით დემოკრატის, ებრძვით თქვენს ერს, რომლის წიაღშიც, სამწუხაროდ, იშვით, რატომ წინ არ იხდებით, რატომ არ გეშინიათ ხალხის რისხვის, რას ელით იმის სანაცვლოდ, რაც დამთმეთ რაც უარყავით! მომავალი არ გაატყობთ, თქვენი სახელები შავ ლაქებად დაანდება ჩვენი ქვეყნის ისტორიას, ძრწოდეთ ბატონებო, განკითხვის ყამი გახლავდებით!

ნანა დოლიძე

დასასრული

გადოება) ვთანხმდებით, რომ ვაწყობთ არჩევნებს, ეს არჩევნები გადამწყვეტს, ვინ მართავს ჩვენს ქვეყანას, ვის ვნდობთ ჩვენი ქვეყნის სახელმწიფოებრივი მოწყობის საკანონმდებლო საფუძვლის შექმნას. თუ ამ გზას ვირჩევთ, ამ გზას უნდა დავადგეთ და იმ წესს დავაქვეყნებდებით, რომელიც ამგვარ არჩევნებს მოყვება. არსებობს სხვა გზაც — რევოლუციური, ის ყოველთვის უსიმართლია, რადგან ძალიან ბევრს იწვევს. მოგვწონს თუ არ მოგვწონს დემოკრატია, რომელიც ხალხის მმართველობასა თუ უმრავლესობის ნების თანახმად მმართველობას ნიშნავს, უნდა დავემორჩილოთ მას და ათ თვეში არავინ აქვს უფლება, იმისა, რომ შეწყვიტოს პროცესი, რომელსაც იმედით უტყვიან უმრავლესობა. იმიტომ, რომ ისევე ვიმდგრძობთ, თქვენ თუ ძალით დაამკვიდრებთ დღეს თქვენს ნებას, ვერაინ მოგცემთ იმის გარანტიას, რომ სამ თვეში ახალი შეიარაღებული ჯგუფი არ მოინდომებს ასევე ძალით, თავისი ნების თქვენთვის თავს მოხვევას.

იმ კანონების საფუძველზე, რომელიც მთელ მსოფლიოში მოქმედებს, მეომარს არა აქვს უფლება გატეხოს ფიცის. ვის კანონი იმ ფსიქოლოგიური გამოცდილების გათვალისწინებით არის შექმნილი, რომ რატომღაც იარაღსმულ კაცს თავი

უფრო მართალი ჰგონია, ვიდრე უიარაღოს. მარტვილ არის საქმე — „ძალია შეწყვეტს ქაღალისა“! არსებობს საფრთხე, რომ მეომარი, რომელიც ადამიანი, ჩვეულებრივი ადამიანი, თავისი ინტერესის და სამკვიდრებლად გამოიყენებს ამ იარაღს. ამიტომ ერი, საზოგადოება, რომელიც მას (მეომარს) თავისი (საზოგადოებრივი) ინტერესების დასაცავად აძლევს იარაღს, მისგან იღებს ფიცს, რომ მეომარი არავინ არ შეითხვევას არ აყვება სისხლს, ცდუნებას და არასოდეს გამოიყენებს იარაღს საზოგადოების წინააღმდეგ. ეს ფიცს ხდება გარანტი იმისა, რომ მეომარი არის ერის ხინდისი, მისი პატიონება, მისი ძირითადი, ყველაზე აქტიუალური ინტერესის გამომხატველი და დამცველი. ამიტომ უყვართ ყველა ქვეყანაში მეომრები. ამიტომ არის საბაძყო მეომრობა. ამიტომ არის, რომ ყველა ნორმალურ საზოგადოებაში, წარჩინებული ოჯახები, თავის უფროს ვაჟს (ტრადიციულად საუკეთესოს) სამხედრო სასწავლებლებში ზრდიან. კარგ ქვეყანაში არ არსებობს უფრო საპატიო მოვალეობა, ვიდრე შენს სიტყვას (ფიცს) მინდობილი საზოგადოების დაცვა. საქართველოში ამისე დიდი საქმე არასოდეს ყოფილა ჩვენი ქვეყანა ჩვენი მეომრების ვაჟაკობაში მოიყვანა აქამდე, თქვენ იგივე მეომრები ხართ. ფიცს გაქვთ საქართველოსთვის მიცემული, გვარდიელებო!

თამარ ვარაძე

მ. წ. „ოპოზიციის“ ბოლოდროინდელ განსაკუთრებით კი 20 სექტემბრის შემდგომ მიტინგებზე პრეზიდენტის გადადგომის, პარლამენტის დაშლისა და ახალი არჩევნების დანიშვნის მოთხოვნებს მუდამ უმხვეწებს მხარს მოთხოვნა ნებისმიერი დაგვიფებისათვის სიტყვის თავისუფლების უზრუნველყოფის შესახებ. საქმეში ჩაუხედავად იდამიანის წინაშე უმაღლესად გება დაუნდობელი და სისხლიანი ტრიანის მიერ ჩატარული, მიუსჯიარი. ყოველგვარ უფლებებს მოკლებული ოპოზიცია და ვინმე უცოდინარს თვალთა უშუაგან ეგებ ცრემლის წვეთით კი გადმოვარდეს.

„სენებულ მიტინგებზე გამოვსვლემში, განსაკუთრებით კი ყოფილა პრემიერ-მინისტრის მიერ იმპერიული რეჟიმის რუბორ „ვრეშია“ „ნი იატაკვე შეთადგან“ ნატურის სიტყვაში იმასაც კი გაეცა ხაზი, რომ რესპუბლიკის ოფიციალური პრესა 19-21 აგვისტოს „პუტინისტებს“ ემსახურებოდა, ბეჭდავდა რა მ. წ. „ГРЧ“-ს მიერ მოღებულ დოკუმენტებსა და ბრძანებებს. მოგახსენებთ, ბრალდება (მეტადრე, ესოდენ სერიოზული) მტკიცების გარეშე ცილისწამებად იქცევა და

დემოკრატია თუ ანარქია

ამ კონკრეტულ ბრალდებასაც ამგვარი სუნი უდის! უფრო მეტიც, როდესაც ყოველივე ამას მტრის გასაგონად ამბობ, ეს შენი ქვეყნის დასმენის, შესამე ძალის „მობრტყევის“ ელფრესაც იქნის.

ახლა კვლავ სიტყვის თავისუფლების პრობლემას დავუბრუნდეთ. ამ მცირე წერილში არ შევუდგებით მიმოხილვას იმ მრავალრიცხოვანი არაოფიციალური „ოპოზიციური“ გამოცემებისა, რომლებსაც მრავალდ დახვდებით თბილისისა და არა მარტო თბილისის ქუჩებში სახელდახვლოდ მოწყობილ დახვლებს და რომლებსაც, ვასაღების სრული თავისუფლებით გამომდინარე, ვერ ვუწოდებთ არაღვალატური. მკითხველებს იმასაც შეგახსენებთ, რომ პოლიტიკური ორგანიზაციების შესახებ მოქმედი კანონი პარტიების და დანგინილი წესით რეგისტრაციის შემთხვევაში მათ საგამომცემლო საქმიანობის სრულ თავისუფლებას ანიჭებს.

ამგვარად ჩვენ საქმე გვაქვს მხოლოდ იმ ოფიციალურ გამოცემებთან, რომელიც ქალაქებში და არა რეალურად თავისუფლები, ან საპარლამენტო ოპოზიციის დაქვემდებარებული არიან. საქმარისა, დავასახელოთ: „დრონი“, „დემოქრატია“, „საქართველო“, „განათლება“, „საქმე“ და სხვ.

რად ღირს თუნდაც ვა. „დრონი“, 12 გვერდიანი, მაღალ პოლიგრაფიული დონეზე გამოშვებული „დემოქრატია“ ყოველკვირეული გაზეთი (რედაქტორი ბ-ნი ა. გოგელია), რომელიც თურმე „ხელმძღვანელობს თავისუფლად პრესის პრინციპით, არ გამოხატავს პოლიტიკური და საზოგადოებრივი ორგანიზაციების ინტერესებს“. გაზეთის 24-ე ნომერში (ა. წ. 28 ნიშის) ვკითხვობთ: „დრონი“ შეცდება იყოს არა პოლიტიკური ბარიკადის რომელიმე მხარეს, არამედ ჩვენში მიმდინარე საზოგადოებრივ-პოლიტიკური ცხოვრების ობიექტური, მიუკერძოებელი (!) ამსახილველი და შექცებისდაგვარად, ანალიტიკოსიც; შეცდება პოლიტიკური ვენებანი არასოდეს იქცეს მის პუბლიკაციებში ერთმანეთის უპატივცემულობის, ლანდვაგინების, ამაო ანგარიშსწორებისა და თავზედართი ნიშნისმოგების ნაკადად (!); „დრონი“ შეცდება დაამტკიცოს, რომ ნებისმიერი მისაღები თუ მიუღებელი პოლიტიკური კონცეფცია შეიძლება ცივილიზებული საზოგადოებისათვის ნიშნდობილი ნორმებითა და ფორმით გადმოიტყოს“. შესანიშნავი იდეებია, მაგრამ რედაქცია შეუფარავად გვაუწყებს, რომ „შეცდება“ თუ ხელისშემშლელი რამ არ განიდა მათ გზზე. გვაუწყებს და პირნათლად ასრულებს. „დრონი“-ს თითქმის ყოველ შემდგომ ნომერში ძალუმიდ იგრძნობა „თუ“-ს ხელი, რამაც რედაქცია, რომელიც არ გამოხატავს პოლიტიკური და საზოგადოებრივი ორგანიზაციების ინტერესებს“, უმაღლესი დონეზე ერთი გარკვეული პოლიტიკური ძალის — ე. წ. „ეროვნული კონგრესის“ იდეოლოგიური წესების ქვეშ. ამ ტენდენციამ მკრთალად, მაგრამ მაინც იჩინა თავი იმავე 24-ე ნომერში, ბ-ნი თემურაზ

ქორიძის წერილში. ავტორი უმორჩილესად გვთხოვს ეროვნული ძალების გაძარცვას საქართველოში ნუ ვუწოდებთ უსისხლო რევოლუციას“ და შემდეგანაირად ხსნის თავისი აზრის სისწორეს: „ნებისმიერი რევოლუციის შემდეგ იწყება ძველი სტრუქტურების მსხვრევა, რასაც მოჰყვება ხოლმე გულგრილი დამოკიდებულება იდამიანის ბედისადმი. ზოგი უდანაშაულო ნანგრევებში მოჰყვება და გაიჭყლიტება, ზოგი უსამართლოდ აღზევდება... მოკლედ, ნებისმიერ რევოლუციას მისდევს ზნეობის დაცემა.“

თვალს ნუ დავხუჭავთ — საქართველოშიც ასე მოხდა. „ლოლიკავ, სად ხარ?“ ავტორი ვერ გამოხატავს სოციალური რევოლუციის მარქსისტული ფორმულირების გავლენიანად. უსისხლო, დემოკრატიული რევოლუციის ცნება კი თვალნათლივ გულსხმობს მის მშვიდობიან ხასიათს.

„კონგრესის“ მრწამისი ქრთვულებას ერთმანეთს ეცილება ვაზეთის თითქმის ყველა მომდევნო ნომერი, კერძოდ. „ერთმანეთის უპატივცემულობის, ლანდვაგინების, ამაო ანგარიშსწორებისა და თავზე-

დართის ნიშნისმოგების“ უბრწყინვალეს ნიმუშს წარმოადგენს გაზეთის 36-ე ნომერი (ა. წ. 20 სექტემბერი), რომლის 19 პუბლიკაციებიდან 14 აღსავსეა „საქართველოს ერთგული პარლამენტისა და პრეზიდენტისადმი უსაზღვრო ღვაწლთა და ანტიპატიით.“

ბ-ნი ვ. ყვავილაშვილის წერილს, რომელიც უზენაესი საბჭოს სესიაზე წარმოსთქმელ სიტყვად ყოფილა მიმხატვებული, აშკარად ეტყობა რესპუბლიკის ყოფილი პრემიერ-მინისტრის ბ-ნი თ. სიგუას ზეგავლენა.

ავტორი ანტიდემოკრატიულად აცხადებს „პრესისა და მასობრივი ინფორმაციის სხვა საშუალებების შესახებ“ კანონის I თავის 1V მუხლს, რომელშიც ვკითხვობთ: „მასობრივი ინფორმაციის საშუალებებს ეკრძალებათ: ...ბ) არსებული სახელმწიფო და საზოგადოებრივი წყობილების დამზობისაკენ არ შევიდეს მისი მოქმედება“. პირველყოვლისა, უნდა აღინიშნოს, რომ ავტორი ურთიერთში ურევს „სახელმწიფო წყობილებისა“ და „ხელისუფლების“ ცნებებს. გარდა ამისა, მის აფიურება, რომ ამ რვა ათეული წლის წინ ტერმინული თვისტომთა მიერ ჩადენილ საუკუნის მკვლელობას სწორედ პერიოდული პრესის პუბლიკაციებმა მოუშინადა ნოყიერი ნიადაგი.

ავტორი რაც სხვა ბრალდებებთან ერთად „სხვა სახელმწიფოებში ჩვენს შესახებ არსებული აზრის“ სრულ უგულვებლყოფას საყვედურებს ხელისუფლებას და პრეზიდენტს, იმას კი არ უწევს ანგარიში, რომ ამგვარი უარყოფითი აზრის ჩამოყალიბებაში ღონის წილი უძველესი „თავისუფლებისა“ და უტოლური მასობრივი ინფორმაციის სხვა საშუალებათა ქართული (კონგრესის) ინფორმაციებს, ქართული ინტელიგენციის წარმომადგენლებს, რომელთა ნათქვამს: „თუ საქართველო თავის ლიდერად არჩევს გამსახურდიას, მე წავად ჩემი ერის წინააღმდეგ“, ჩვენი ქვეყნის ავისმოსურენი ემზომ საუკუნედად დაგვრევენ თითზე!

რად ღირს ლ. ჩახუნაშვილის რეპორტაჟში მოყვანილი სიტყვები: „...კომუნისტური რეჟიმი სწორედ ახლაა ზენიტში საქართველოში, ვინაიდან კომუნისტთა ფრაქციულაგია კი არა, აზროვნების წესი და ფორმაა. ხოლო მე როგორი მხარდამკერი ვარ კომუნისტებისა, ალბათ, მოგახსენებთ: მათ გამოიყვრიტეს, ვინც კი მყავდა“ (ვ. კორტივილი).

„ღვთის რისხვას სწორედ, რომ სიტყვა „თავისუფლების“ შემოქმედ ქართველ კაცს დღეს აღარა აქვს სურვილი, იყოს საკუთარი თავის უფლო, თავისივე თავის გამრევე. პიროვნების თავისუფლებას მონად ყოფნა ანაცვალა ქართველთა დიმიან ნაწილმა“ (მ. გიგინივილი).

„ის, რაც საქართველოში ბოლო თვეების მანძილზე ხდებოდა, ეროვნული იდეის პროფანაცია იყო და სხვა არაფერი“ (ლ. თაბუკაშვილი).

ახლა კი ქართული ინტელიგენ-

ციის სხვა „სახელოვან“ წარმომადგენლებს მოვუხმინოთ: „ბატონი პრეზიდენტი და მისი მებრტყნი პოზიციების გასამაგრებლად ზშირად კონსტიტუციას იშველიებენ. იმ კონსტიტუციას, რომელსაც, სამწუხაროდ, ასე უმოწყალოდ არღვევენ თვითონ!“ (გ. ფანჯიძე).

„როგორც უნდა ვატრიალოთ, პასუხი ერთია: ხელისუფლების პოლიტიკით უკმაყოფილება იმ დონემდე ავიდა, როცა აფეთქებისათვის მხოლოდ დეტონატორი იყო საჭირო.“

ხელისუფლებამ თავად ჩართო ვი!

ვილაკამ გამოიგონა პრინციპი: ვერ დამოუკიდებლობა და შემდეგ დემოკრატია! მტკიცების პრევენციები, — ამ გზით დემოკრატია არასდ განხორციელებულა მეოთხე. იქნება, ვიდრე იყო სადმე ასეთი მაგალითი — არ ვიცი! ის კი ვიცი, რომ ამგვარი დაბრუნება, ძირითადად, სისხლიანი დიქტატორით მოაწოდება“ (ვ. ამირჯიანი).

„უჩვეულოდ დაწყებული სესია თბილეთს სექტემბერსვე ჩვეულებრივად (ესე იგი პრეზიდენტისთვის სასიამოვნოდ) დამთავრდა, მაგრამ ვიდრე დღეს რესპუბლიკის მოედანზე ორმოცი ათასი (!!) კაცი ერთხმად რომ ლაოდებდა: ძირს დიქტატორა, ძირს პრეზიდენტი, საბოლოოდ ვირწმუნე მრავალი მაგალის ეფორიული მმართველობის სეველით დასასრული“ (რ. მიშველიძე).

თანამოკალმეთ არც ქ-ნი რ. ბერიძე ჩამორჩენია, რომელიც უყოყმანოდ, კატეგორიულად განაცხადა, რომ სულმხიბლავ კონსტავა აუცილებლად ოპოზიციის ბანაკში იქნებოდა. ქ-ნ რუსუდანი აზრით ერის 87%-ის ნება თურმე „ფარისევლური პანგირიკების ნიადაგარ“ ყოფილა.

თავისუფლების ქეშმარიტი შემცნობი, „სადი აზრის“ მატარებელი კი ისინი ყოფილან, ვინც არ დაერიდა მსოფლიოს წინაშე საქართველოს გათანხრობას, ვინც განსხვავებული აზრის გამო წიხლებითა და მუშტო-კრივით გაუმასპინძლად მანდილონებას და ბავშვებს, ვინც „არამბუტის“, ქეალორის და მომწამლაი ვაზებიც კი არ დაიშურათვისტომთათვის... რამდენი ერთი ჩამოთვალათ?!

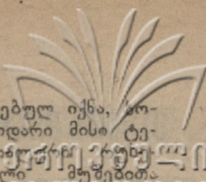
სხენებული ქეშმარიტად საბრალდებლო ნომრის ზედმიწევნით გაცნობა ეკუთვნის ბაღებს, რომ მისი გამოცემა შემთხვევით არ დამთხვევია ტელევიზიის ბლოკირებასა და მთავრობის სასახლეში შეკრის მცდელობას. დემერთმა ქნას, რომ ვცდებოდეთ!

აქვე არ შემიძლია ორიოდ სიტყვა არ ვთქვა ვა. „განათლებაზე“ (რედაქტორის მ. შ. ბ-ნი ა. ბუთო-რიშვილი), რომელიც თითქმის პირველადი სახელწოდებით ქვლავ განათლების სამინისტროს დაქვემდებარდა. გული სიხარულით ამგვსო ვიფიქრე, ოდნავ მაინც ეშველება ჩვენს გაუბედურებულ სახალხო განათლებას მეოთხე. მაგრამ, ამაოდ, ვაზეთის სამივე ნომერი, მიუხედავად განათლების სისტემის სრულ დეპარტახცია-დემოლოტიკოსიისა, აშკარად პოლიტიზირებულია და გაქვლითილია პარლამენტისა და პრეზიდენტისადმი სიძულვილით. ყოველივე ეს კი, არა მგონია, ხელს უწყობდეს მომავალ თაობათა უკომპლექსოდ, ზნეობრივად აღზრდას. საერთოდ გაზეთი „განათლება“ განათლების საქმეს უნდა ემსახურებოდეს!

ჩვენივე ასევე ყოვლად გაუგებარია მწვანეთა მოძრაობის გაზეთი „დემოქრატია“ დანიშნულება (ამგვარი გაზეთის დანიშნულება კარგად მოგვეხსენება, მაგრამ კონკრეტულად „დემოქრატია“ შინაარსის სრულ გაუგებრობას იწყებს მკითხველებში). ხომ არ აჯობებდა ჩვენი გაუბედურებული ბუნებისათვის მიუხედავად მის მესვეურებს და გარედმოდუნენ პოლიტიკას, პარლამენტისა და პრეზიდენტის ზოგარდაუდებელ ლანდვას?! ვგონებ, ამ გაზეთის აქვს მკვეთრად გამოხატული კონკრეტული დანიშნულება და ფუნქცია.

სავალალოა ის, რომ ქართველი ხალხის გარკვეული ნაწილი თავისუფლების იმ ნანატრ დღეს, ისტორიული შინის, საწუკვარი მიზნის განხორციელებას ესოდენ მოუშინებელი და უმწიფარი მეხვდა მათ მიერ მამულის, თვისტომთა, მშობლებისადმი და ჟოჯოიერობისადმი სიყვარული ვერ გასცდნია ლამაზ სადღევრძელოებს.

დასასრულად თავს უფლებას მივცემ და მავანთ მეუბანებე ცივილიზებულ სამყაროში აქსიომად ქვეულ ფრაზას: დემოკრატია არ გასწავთ ანარქია!



1944 წლის ჩრდილოეთ კავკასიაში დატრიალდა ტრაგედია, რომელიც ორმოცდაექვსი წლის მანძილზე ყოველმხრივ იყო მიჩქმალული საბჭოთა იმპერიული რეჟიმის მიერ.

აღნიშნული წლის 23 თებერვალს — წითელი არმიის დღეს — საბჭოთა ხელისუფლების განკარგულებით ჩადენილი იქნა გაუფრთხილადანაშაულები: მოწყობილი იქნა ჩრდილოეთ კავკასიის მშვიდობისა და თავისუფლებისმოყვარე ერთა მიზანდასახული ჯგუფები, რამაც კინ იცის მერამდინეზის დადასტურება რუსეთის მოსახლეობის მნიშვნელოვანი ნაწილის ევლიკარუსული, ერთა მოძულეობით გაქვლითი სულისკვეთება. ხსენებულ დღეს 24 საათის მანძილზე მშობლიური მიწა-წყლიდან აპყარეს ჩეჩენთ-ინგუშეთისა და ბალყარეთის აბორიგენები მოსახლეობა — მილიონზე მეტი ადამიანი და შუა აზრისა თუ ციმბირისაკენ წასახვის ისინი, ათეულობით ათასი ვაინახი და ბალყარული ადგილებზე გაიხარალებს სიცოცხლეს. გაუქმეს ჩეჩენთ-ინგუშეთის ავტონომიური რესპუბლიკა. დაცლილი ტერიტორიებზე მასობრივად ჩამოსახლეს კახაკები, ცენტრალური რუსეთიდან გადმოყვანილი გლეხობა. ყოფილი ავტონომიური რესპუბლიკის ტერიტორიის მოზრდილი ხაწილი სწორედ იმ ხანებში გადაეცა ჩრდილოეთ ოსეთის ასსრ-ს.

ეს დანაშაული ჩადენილი იქნა საბჭოთა კავშირის უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმისა და თავდაცვის სახელმწიფო კომიტეტის 1943 წლის 11 თებერვლის დეკრეტის საფუძველზე, დეკრეტისა, რომელსაც ხელს აწერენ სტალინი, მოლოტოვი, კავახოვიჩი და სხვა კომუნისტრი ჯალათები. ნიშანდობლივია ის გარემოება, რომ ხსენებული დეკრეტი ოფიციალურად გამოქვეყნდა მხოლოდ 1947 წლის 25 ივნისს, ე. ი. გენოციდიდან ორნახევარი წლის შემდეგ. დეკრეტში ხაზსმართა აღნიშნული, რომ ჩეჩენთ-ინგუშეთის წინააღმდეგ ჩადენილი ამ ბოროტების მიზნები გახლდათ ომის დროს ჩეჩენებისა და ინგუშების მიერ წარმოებულ შეიარაღებული ბრძოლა წითელი არმიის წინააღმდეგ. მათი ლოიალური დამოკიდებულება მტრის დივრსიული ჯგუფებისადმი. თურმე გერმანელების მითითებით ამგვარი ჯგუფები საკუთრე ვინახავის მიერ იქმნებოდა საბჭოთა არმიის ზურგში. ამ დროს, ჩეჩენთ-ინგუშეთში საერთოდ არ შესულან გერმანელები. სინამდვილეში ვაინახთა ამ უმძიმესი ხედვის უმთავრესი წყარო კომუნისტურ-ბოლშევიკური კაცთმოკლელი იდეოლოგიის მხამიანი ბუნება გახლდათ, იდეოლოგიისა, რომლის საძირკველი ტერიორი და ყოვლისმპყრობელობა, დაპყრობილი მიწების ავტოკტონური მოსახლეობის გვამაზიერი გაყვლითა და ამ მათ ყოფიერ მიწებზე რუსული წილკობის შექმნისაკენ სწრაფვა შეადგენს. ამ თვალსაზრისით საბჭოთა ბოროტების იმპერია რუსეთის ცარისტული იმპერიის ღირსეული მემკვიდრეა.

სწორედ მეფის რუსეთმა 190 წლის წინ ხელი მიჰყო სრულიად კავკასიის ერთა გენოციდს. ყველასაც კარგადაა ცნობილი ის ბოროტობები, რომელსაც 1801 წლიდან ეწეოდა ჯერ ცარისტული, შემდეგ კი ბოლშევიკური რუსეთი საქართველოში. ასეთივე იყო ჩრდილოეთ კავკასიის ერთა ხედვრი. 1864 წელს, 80-წლიანი ბრძოლის შემდეგ რუსეთის ურდობმა გასტეგს მათი მოსახლეობის დასახლება და სისხლში ჩაახშვეს მათი დამოუკიდებლობა. ცალკეულ ოლქებად გახლეჩეს კავკასიელთა საერთო ჯგირის, იმამ მამლის მიერ გაერთიანებული სამთავრო.

1944 წლის ტრაგედია მსოფლიოს პროგრესული საზოგადოების უდიდესი აღშფოთება გამოიწვია. დიდი გულისტკივლით შეხვდა ამ ცნობას ქართული პოლიტიკური ემიგრაცია, რომელიც გახლდათ ჯერ 30-იანი წლების შუა ხანებში და შემდგომ კავკასიის კონფედერაციის საბჭო-ს, შემდეგ კი 40-იანი წლების დამლევს კავკასიის დამოუკიდებლობის კომიტეტი-ს დაარსების ერთ-ერთი მთავარი ინიციატორი.

ქართველთა და ვაინახთა მრავალსაუკუნოვანი ძმობის ნათელი დადასტურებაა ის სამგლოვიარო შეკრებები და წარმომადგენლობითი ფორუმები, კავკასიის დამოუკიდებლობის კომიტეტი-ს პერიოდულ გამოსვლებში გახლებული ის შესანიშნავი პუბლიკაციები, რომელთა სულისჩამდგმელი და ავტორნი ქართველი ემიგრანტები იყვნენ. ჯე-

მოთქმულის საილუსტრაციოდ მოვიყვანო ადგილებს ქუჩისღებში „კავკას“-სა და „Объединенный Кавказ“-ში გამოქვეყნებული მასალებიდან.

1952 წლის 23 თებერვალს მიუნქენში შედგა ჩრდილოეთკავკასიელთა 1944 წ. ტრაგედიის წლისთავისადმი მიძღვნილი სამგლოვიარო შეხვედრა, რომელზეც შესანიშნავი სიტყვით გამოვიდა ქართველ ტრადიციონალისტთა საზღვარგარეთ მოქმედი კავშირის ერთ-ერთი ლიდერი, გამოჩენილი ქართველი პოლიტიკური და საზოგადო მოღვაწე დათა ვაჩნაძე. მოხსენებამ შეკრებილთა უდიდესი მოწონება დაიმსახურა. იგი სრულია სანთ დაიბეჭდა ქურნალ „Кавказ“-ის იმავე წლის, მარტის ნომერში. დათა ვაჩნაძე იყო კავკასიის დამოუკიდებლობის კომიტეტი-ს ერთ-ერთი ფუძემდებელი. მისი საკოორდინაციო საბჭოს და შემოსხენებული ქურნალების საჩუქრებელი კოლეგიების წევრი, დასავლეთის ანტიბოლშევიკური მოძრაობის თვალსაჩინო მოღვაწე.

„დღევანდელი დღე კავკასიაში ატრიალებული უდიდესი ტრაგე-

ხეობაში გაგზავნილი იქნა მძლავრი რაზმები. მიუხედავად ქართველთა ყოველგვარი მცდელობისა, დაიკეთა საკუთარი სახლ-კარი და მიწა, 9, 10, 11, 12 რიცხვებში წარმოებულ ბრძოლებში რუსულმა რაზმებმა, გადალახეს რა ყოველგვარი სინდულეობა, სამაგალითოდ დასაჯეს ამბოხებულნი, რომლებიც იარაღით ხელში წინ აღუდგნენ თქვენს აღმატებულებას. ფერფლად იქნა ქცეული 20 სოფელი, მოითხარა მთიელი ქართველთა მთავარი ციხე-სიმაგრე შატლი. ყველა ეს დასახლებული პუნქტი შტურმით იქნა აღებული. აღმოფხვრილია ის საშიში შეთქმულება, რომელიც მთიელთა მომიჯნავე მოსახლეობის გაერთიანების მიზნით ემუქრებოდა ქვეყნის მშვიდობიან ცხოვრებას“.

XIX საუკუნის დამლევს, ალექსანდრე III-ის ტახტზე ასვლით, ხელთგდებული კავკასიური ქვეყნების „ათვისების“ გზაზე მკვიდრდება პერიოდი საშინელი რუსიფიკაციისა და რუს გადმოსახლებულთა მიერ კავკასიის მიწების მასობრივი კოლონიზაციისა. ასეთი გახლდათ გასულ საუკუნეში „რუსეთისათვის კავკასიური ოლქების მიმტკიცები-

უფლებებისა და სიყვარულია“. — აღნიშნავდა ნიკო ნაყშიძე, რომელიც თავმჯდომარეობდა ხსენებულ შეკრებას.

„ნება მიბოძეთ, ქართველი ემიგრანტების სახელით გულითადი თანაგრძობა გამოვეცხადო ჩრდილოეთკავკასიელ მებრძობთა ხელისუფლების მიერ ჩადენილი საშიშნული და ბარბაროსული დანაშაულის მე-8 წლისთავზე.“

უკვდავ იმამ შამილის მეთაურობით მოსკოვის ტირანის წინააღმდეგ ჩრდილოეთკავკასიელთა კოლოსალურმა მსხვერპლმა დასავლეთის ცივილიზებული სამყაროს თანადგომა გამოიწვია.

...მსგავსად იმისა, თუ როგორ გაერთიანდა შამილმა ჩრდილოეთ კავკასიის ხალხები, ჩვენც უნდა გავერთიანდეთ და ვიბრძოდეთ კონფედერაციული კავკასისტების იმედ გვაქვს, რომ ამ გზაზე მივიღოთ დემოკრატიული ევროპისა და ამერიკის მხარდაჭერას. ამ მხარდაჭერისა და საკუთარი ძალების იმედით, არ უნდა დავკარგოთ რწმენა ჩვენი სამშობლოს ნათელი მომავლისა“. — დასძინა ალექსანდრე კორძაია.

ჩეჩენთ-ინგუშეთის 1944 წლის ტრაგედია და ქართული პოლიტიკური ემიგრაცია

ლისი თარიღია: 1944 წლის 23 თებერვალს მოსკოვის ხელისუფალთა ბრძანებით, რუსული წითელი არმიის მიერ ჩადენილია გაუფრთხილ ბოროტება. ხიშტებისა და ტყვეთა-მფრქვევების საშუალებით კავკასიური მშობლიური მიწა-წყალს მოგლოცეს, შუა აზრის სტეპებსა და ციმბირის ტუნდრაში წასახვის ჩრდილოეთ კავკასიის ცენტრალური რეგიონის უძველესი მოსახლეობა — ჩეჩენთ-ინგუშეთისა და ყაჩაჩაი-ბალყარეთის რესპუბლიკების აბორიგენი მოსახლეობა მილიონი სულის ოდენობით.

ამ სისასტიკეს, ჩადენილს ჩვენს განათლებულს XX საუკუნეში მოსკოვის ხელისუფლების მიერ, ანალოგიური პრეცედენტები მოგვპოვება გასულ ასწლეულში.

80 წლის წინ, რომანოვთა იმპერიის მესვეურთა მითითებით მრავალრიცხოვანმა რუსულმა არმიამ, შეიჭრა რა ჩერქეზეთში და ადგილობრვ ჩახოცა რა ადგილობრივი მოსახლეობის მნიშვნელოვანი ნაწილი, 1864 წელს თურქეთში იძულებით გაასახლა მილიონზე მეტი ჩერქეზი. — წერს ქართველი ავტორი.

იქვე, რუსთა მნიშვნელოვანი მანის ველიკორუსული, დიდმპყრობელი სულისკვეთების საილუსტრაციოდ ავტორმა მოჰყავს დასავლეთში მოღვაწე ცნობილი რუსი ისტორიკოსის ნ. პუშკარკის სიტყვები:

„რუსეთის გაფართოება აღმოსავლეთით და ზღვათა მიმართულებით იყო სახალაო, სტიქიური ბოვი-სება ახალი მიწებისა. ამ გადაადგილებას წინ უძღოდა რუსეთისათვის დიდი რაოდენობით მიწების მიერთება. ეს ისტორიული გზა ღრმად ჩაბეჭდილი რუსი ხალხის შეგებაში“. საგულსხმოდ და მეტყველი სიტყვებია!

ქრისტიანული რუსეთის ხელისუფალთა მიერ ხსენებულ ემუქრებულ წარმოებულ ხოცვა-ჟლეტის შეთხვედრით ერთგვაროვანი იყო კავკასიის ნებისმიერი ერის მიმართ. განურჩევლად მისი სარწმუნოებისა. მრავალრიცხოვანი ოფიციალური დოკუმენტები გასული საუკუნისის თვალნათლივ გვიჩვენებს რუსეთის იმპერიის მამულებელთათვის დამახასიათებელ ამ ბუნებას. აი, ერთი მათგანი, მაჩვენებელი იმისა, თუ როგორ გაუსწორდნენ რუსები ერთმორწმუნე ქართველებს, რომელნიც აღშფოთებულნი იყვნენ რუსეთის ხელისუფლების სისტიკი ძალადობით. კახეთსა და აფხაზეთში საქართველოს მთავრობის სახალხო ამბოხების სისხლში ჩაშობის შემდეგ გენერალი რტიშჩევი თავისი მოსახლებითი ბარათით 1813 წლის 11 ივლისს შემდეგს ატყობინებდა ალექსანდრე I-ს (იხ. ალ. ბერჟეს „ქტები“):

„8 ივლისს ხელისუფლების წინააღმდეგ ამბოხებაში მონაწილე ქართველთა დასასჯელად სხვადასხვა

სა და რუს დიდმპყრობელთა მიერ მათი „ათვისების“ ზოგადი შედეგები.

1944 წლის 23 თებერვალს მომხდარი საშინელი მოვლენები — ეს ახალი დამაჩერებელი დადასტურება იმისა, რომ ამ „ათვისების“ (ე. ი. საბოლოო დაყვევება-დასაკუთრების) მოსურნე პეტრებურგის დიდმპყრობელთა მემკვიდრენი — დღევანდელი მოსკოველი „დერვიზები“. ყოველმხრივ იყენებენ რა მმართველობის უსასტიკეს კომუნისტურ ფორმებსა და მეთოდებს, უკვე უწყაყმანოდ იღვწიან საბოლოოდ გაუწმინდონ კავკასია მისი მკვიდრი თავისუფლებისმოყვარე მოსახლეობისათვის.

...თანამედროვე დამანადგურებელი სამხედრო ტექნიკით კბოლებამდე აღჭურვილი ორი რუსული არმია გვეზრდების ი. ფედუდინსკის და ნ. მარკოვის სარდლობით (თუ არ ჩავთვლით შინსაკომის სეცენა-წილებს გენერალ ნ. რომანოვის ხელმძღვანელობით) „მედვარად“ ავან მოსკოვის მიერ დასახული კავკასიის „ათვისების“ პროგრამის ჩორტეხსხმისა და თურქეთისა და ირანის მიმართულებით ახალი მიწების შთანთქმის სადარაჯოზე. 1944 წლის 23 თებერვალს ჩრდილოეთ კავკასიის დარბევამ საბოლოოდ გააპყრო მოსკოველი ტირანის ექსპანსიური გეგმები“ — აღნიშნავს დათა ვაჩნაძე.

ჩვენი სახელოვანი თანამემამულის მსგავსი შინაარსის წერილი „გაუფრთხილ დანაშაული“ დიდებულ ქურნალ „Объединенный Кавказ“-ის 1954 წლის იანვარ-მარტის გაერთიანებულ ნომერში (№1-3).

1952 წლის 23 თებერვალს ვაინახთა გენოციდის მე-8 წლისთავისადმი მიძღვნილი ზემოხსენებულ სამგლოვიარო შეხვედრაზე მგზნებადრი სიტყვები წარმოიტქვეს „ანტი-ბოლშევიკ ერთა ბლოკი“-ს გენერალურმა მდივანმა, დოქტორმა ნიკო ნაყშიძემ და გერმანიის ქართველთა სათვითკომოს თავმჯდომარემ, დოქტორმა ალექსანდრე კორძაიამ.

„ჩვენი სამგლოვიარო დღე, 1944 წლის 23 თებერვალი, რომლის წლისთავზეც შევიკრიბებით დღეს, ფაქტურად 1920-21 წლებიდან, — კავკასიის საბჭოთა ხელისუფლების მიერ დაპყრობის დროიდან დაიწყო.“

ჩვენ შევიკრიბეთ არა მარტო იმისათვის, რომ სამგლოვიარო თარიღი აღვნიშნოთ, არამედ იმისთვისაც, რომ მთელი კაცობრიობის გასაგონად განვახებოთ იმ მსხვერპლის შესახებ, რომელიც საბჭოთა კავშირში გაიღვინა კავკასიელებმა.

1944 წლის 23 თებერვალს საბჭოთა რეჟიმმა ჩაიდინა ყველაზე ამბარხენი დანაშაული კავკასიაში. განადგურებულ იქნა თითქმის მთელი ერი. დარჩენილი ნაწილი კი ციმბირში იქნა წასხმული. მისი ერთ-თადღერთა „დანაშაული“ — თავის-

1954 წლის 23 თებერვალს, ტრაგედიის 10 წლისთავიდან დაკავშირებით, კავკასიის დამოუკიდებლობის კომიტეტი-ს პრეზიდიუმის თავმჯდომარემ ა. მაგომამ და პრეზიდიუმის მდივანმა, დოქტორმა გ. მალოაშვილმა მემორანდუმში გაუგზავნეს გაერთიანებული ერების ორგანიზაციის იმეამინდელ გენერალურ მდივანს ბატონ პამერშილდს. სანამ მემორანდუმის ტექსტს მოვიყვანდეთ, აღვნიშნავ, რომ გიორგი მალოაშვილი გახლდათ ხსენებული კომიტეტის ერთ-ერთი ფუძემდებელი, მისი პრეზიდიუმის უკველი წევრი და მდივანი, წლების მანძილზე გერმანიის ქართველთა კომიონის თავმჯდომარე, „ანტიბოლშევიკ ერთა ბლოკი“-ს აქტიური წევრი, ცნობილი დასტაქარი — მდიდრის დოქტორი. აღსანიშნავია ისიც, რომ დღით იგი დიდი ივანე ჯავახიშვილის ახლო ნათესავი იყო.

„ბატონო გენერალური მდივანო! თავისი სამშობლოს საბჭოთა ოკუპაციისაგან განთავისუფლებისათვის მებრძოლ კავკასიის დამოუკიდებლობის კომიტეტს“ აქვს პატივი გატყობინო შემდეგი:

10 წლის წინ, 1944 წლის 23 თებერვალს, ომის დროს სტალინის, მოლოტოვის, კავახოვიჩის და სხვათა მიერ ხელმოწერილი საბჭოთა ხელისუფლების დეკრეტის საფუძველზე, კავკასიის ლიკვირებულთა ჩეჩენთ-ინგუშეთის 800 ათასიანი მოსახლეობის მქონე ავტონომიური რესპუბლიკა გერმანიის სასარგებლოდ მოღვაწეობისა და საბჭოთა კავშირის იმპერია „ლალატის“ ბაალდებით. მოსახლეობის ნაწილი წითელი არმიის მიერ ადგილებზე იქნა გაქვლილი, დანარჩენი ნაწილი კი 24 საათის განმავლობაში ციმბირისა და შუა აზრში იქნა გასახლებული, სადაც მას სიკვდილი ემუქრებოდა. მოსახლეო-

ბის ქონება დატაცებულ იქნა, სოლო ნავთობი მდიდარი მისი ტერიტორიები ცენტრალურ რუსეთიდან გადმოყვანილი მემკვიდრე და გლეხებით იქნა დასახლებული. ასეთივე განადგურება და გადასახლება განიცადა ჩრდილოეთ კავკასიის სხვა ავტონომიური ოლქის — ბალყარეთის 200 ათასმა მცხოვრებმა.

მიუხედავად იმისა, რომ ორი ერთს ამ ბარბაროსულმა განადგურებამ მთელი ცივილიზებული სამყაროს აღშფოთება გამოიწვია და ეს ფაქტი აშკარად ეწინააღმდეგება „გაერო“-ს პრინციპებს, დღემდე მის შესახებ საკითხი არ გახდა ღირსი მალად საერთაშორისო დაწესებულების მიერ განხილვისა, დაწესებულების მიერ, რომელშიც იქვენი ესოდენ მალად და პასუხისაგები პოსტი ვიპყრით.

ეკონომიკური და სოციალური საკითხთა საბჭოების უნივერსიტეტი გამოკითხულ მხოლოდ ორ სტომბაზე, 1951 წლის 10 აგვისტოს, „შუა აღმოსავლეთისა და აფრიკის ეკონომიკური მდგომარეობის“ საკითხის ირგვლივ გამართული დისკუსიისას დიდი ბრიტანეთის წარმომადგენელმა ბატონმა კორლეი სმიტმა შეახსენა საბჭოთა კავშირის წარმომადგენელს არკადიევს „საბჭოთა ხელისუფლების მიერ ჩეჩენთ-ინგუშეთისა და ყირიმის რესპუბლიკების მიმართ ჩადენილი წარმოუდგენელი დანაშაულის“ შესახებ. მაგრამ ბრიტანეთის დელეგატის კეთილშობილმა გამოქმთაგებამ და საბჭოთა დელეგატის უხელო რეპლიკებმა, სამწუხაროდ, გაგრძელება ვერ პოვა. „გაერო“-ს მაშინდელი გენერალური მდიონი ბატონ ტრიგევისისადმი „ჩრდილოეთ კავკასიის ეროვნული კომიტეტი“-ს მიმართვის პასუხად 1952 წლის 10 მარტს „გაერო“-ს აღმამიანს უფლებათა განყოფილებიდან მიღებულ პასუხში აღნიშნულია, რომ კავკასიაში გენოციდის შესახებ საკითხი (პარაგრაფი 75, V პუნქტის თანახმად) დაყენებული იქნება ეკონომიკური და სოციალური საკითხთა საბჭოს სტომბაზე განხილველად. „სამწუხაროდ, ეს დაპირება არ განხორციელებულა და ერთი მილიონი ადამიანის სიცოცხლის ფასად დამაჯდარი დანაშაული ყურადღების მიღებას ვერ იხვეწა.“

ამასთან, საბჭოთა მთავრობა განაგრძობს კავკასიის ერთა გასახადგურებლად მიმართულ თავის დანაშაულებრივ პოლიტიკას... ამდენად, სტრამონის დროიდან ცნობილი კავკასიელი ერები ჩვენს თვალწინ რთ-რიგობით გაჭირებანი საბჭოთა ტირანის დარტყმების გამო.

ვეყრდნობით, რა გაერთიანებული ერების ორგანიზაციის ქართლის 87-ე პარაგრაფს, მოგმართავთ თხოვნით თქვენ, ბატონო გენერალური მდივანო, რათა კაცთმოყვარეობისა და სამართლიანობისათვის იმპეროთ ყოველი ღონე კავკასიაში გენოციდის შესახებ საკითხის განხილვისა და ამ ამაზრზენი დანაშაულის გამოსაძიებლად ჭაერითიანებული ერების ორგანიზაციის საანკრტო კომისიის უქანშენისათვის. — ასეთი გახლავთ მემორანდუმის შინაარსი.

ამდენად, ყოველივე ზემოთქმული ნათლად შეტყველებს იმ დიდ თანადგომაზე, რომელიც ქართულმა პოლიტიკურმა ემიგრაციამ გამოიჩინა ჩვენი მოძვე ვაინახების მიმართ. ჩვენის ღრმა რწმენით, ეს და ისტორიის მსგავსი მავალითები საწინდარია ქართველთა და ვაინახთა შემდგომი ურდვევი თანამეგობრობისა.

ლევან ურუშაძე

ქელს ვიბრიო ბიბა ბანანაძის სახელის წინაშე. ხიყვარულით, ტკივლით, სინანულით გვავხებს მისი ხსოვნა. დღერთა ქნას, შენი თავგანწირვის ღირსნი აღმოვჩნდეთ.

გაზეთი „თავისუფალი საქართველოს“ რედაქცია

საქართველო გლოვობს თავის უწყლოდ დაღუპულ შვილებს. თქვენი სიცოცხლე უკანასკნელი მხვერპლი იყოს საქართველოში ხიყვარულის, მარმონის, მშვიდობის დახმავიერებლად.

რედაქცია