

თავისუფალი საქართველო

№4 (64)
25 თებერვალი - 4 მარტი
1995 წელი
გეორგიის საბჭოთაო
ნ.ფ.მ.ს. 66421
ფასი 700 რუბლის
შესაბამისი ჯაშინი
გაზეთი
რეგისტრირებულია
იუსტიციის სამინისტროს
მიერ
სარეგისტრაციო მოწმობის
№ 0441

WEEKLY NEWSPAPER TAVISUPALI SAKARTVELO (FREE GEORGIA)

გაგზავნიან თქვენი თებერვალი

რედაქციის სპეციალიზაცია

სულხან-საბას მოწმობით, უწინ საქართველოში თებერვალი გლეხთა შორის განცხადებისთვის იწოდებოდა. გაზაფხულის მოლოდინით აჭრილი ზამთრის უკანასკნელი თვე, ჩანს, ბევრს რასმე უგზავნის მშრომელ კაცს და გამოღვიძებული ბუნების საიდუმლოსთან ერთად, იქნებ სიცოცხლის მარადიული გასაღების მისტერიასაც აზიარებდა.

ჩვენი ეს უკვე აღარ ვიცით. ჩვენი განცხადებისთვის შორსაა ნაოფლარი მიწის სიმკვდრისთვის, თუმცა კი მიწასავით შავია. ჩვენი განცხადებისთვის - სისხლიანი თებერვალია 1921-სა, როდესაც საქართველოს სახელმწიფოებრიობის ბედს ჯერ უწვევრული ბიჭები წყვეტდნენ კოჯრის სადავლოებთან.

ჩვენი თებერვალია - 1944-ის ცივი დამბე, როდესაც კავკასიის დაუმორჩილებელ სულს ვაგონებით მიერეკებოდნენ ქაბახეთის სტეპებისკენ.

ჩვენი თებერვალია - 1992-ის მღვდელ-არე დღე, როდესაც დამპყრობლის მძლერი ინსტიტუტი თამარის ხედზე უღმობლად ხერხტდა თხუთმეტი წლის მედროშეს.

ჩვენი თებერვალი - 1994-ის განცხადებისთვის, როდესაც კავკასიის მიწა გულში იკრავდა თავის უდრეკ რაინდსა და ჭირისუფალს.

წლეულს კავკასიაში კვლავ სისხლიანი თებერვალია.

დამპყრობელი კვლავ დამობს ჩვენს დაბორჩილებას. ბომბავენ ქადაკებს, სოფლებს, კვლავ გასახლებას უპირებენ დაუმორჩილებელ ერებს. მტერი ცდილობს შიშით, შიმშილითა და სიცივით დაგვაფუჭოს თავისუფლების გარდუვალობა. ურწმუნოთა სამსჯავრო კვლავ სასიკვდილო განაჩენს უზნადავს ვაჟკაცებს, რომელთა ერთადერთი დანაშაული სამშობლოს სიყვარულია.

და მაინც, თებერვლის ბნელ დამბეებში არ წყდება ცეცხლი დაპყრობილი ქადაკების ნანგრევებიდან. თორმეტი-თხუთმეტი წლის ბიჭები შიშის ზარს სცემენ მტერს. ვალათების პირისპირ მდგარი ვაჟკაცები ამაყად ხედებიან განსაცდელს და უკვე ამით იმარჯუებენ სიკვდილზე. სიღუჭურველი გამოწრთობილი სული არ კარგავს განახლებისა და აღდგომის იმედს.

თებერვალი გაზაფხულის განცხადებისთვის.

პიპაროვა რეჩენ და ინგუზ ხალხებს

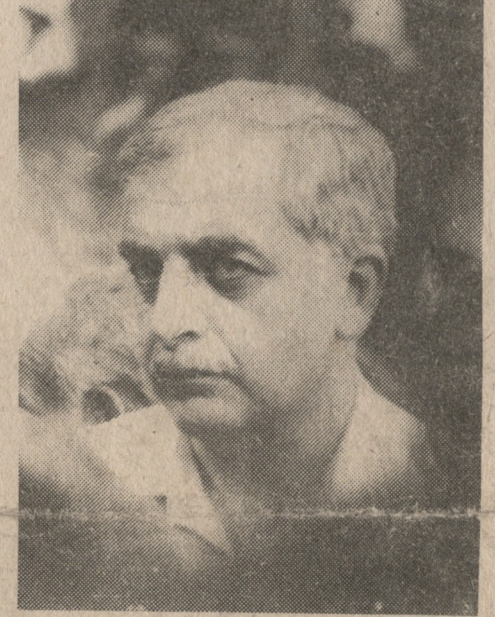
პიპაროვა რეჩენ და ინგუზ ხალხებს შორის ძმობას, მეგობრობასა და კეთილმეზობლურ ურთიერთობას მრავალსაუკუნოვანი ისტორია აქვს. ჩვენს წინაპრებს არაერთხელ შეუშველიათ ხელი ერთმანეთისთვის გაჭირვების დროს. გასაჭირი კი ხშირად დაგვტყუებდა თავს. კავკასიის შემოსეული ყოველი მტერი პირველ რიგში კავკასიელ მკვიდრ ხალხთა გათიშვას და მათ ცალ-ცალკე განადგურებას ცდილობდა. სამწუხაროდ, სხვადასხვა მიზეზების გამო, ზოგჯერ ვერ ხერხდებოდა კავკასიელთა შეკავშირება და საერთო მტრის წინააღმდეგ ერთ მუშტად შეკვრა, რითაც მოხერხებულად სარგებლობდნენ დამპყრობლები.

“გათიშე და იბალიეს” პოლიტიკამ განსაკუთრებით გამოიღო ნაყოფი კავკასიაში ცარიზმის დამპყრობების შემდეგ. იმ დროის განმავლობაში, რაც კავკასიელი ხალხი ჯერ მეფის რუსეთის, შემდეგ კი საბჭოთა იმპერიის შემადგენლობაში მოექცა, ყველაზე მეტი ტანჯვა-ვაების გადატანა სწორედ ჩვენს და ინგუზ ხალხებს მოუწია. ეს იმიტომ, რომ თქვენ არასოდეს შერიგებისხარო მტერს, ქედი არ მოგხირიათ მის წინაშე. ვაჟა-ფშაველას სიტყვებითაც ხომ “კარგია მუდამ მტრისანი”.

1864 წელს მუჰაჯირობის, სამშობლოს დაკარგვის მთელი სიმწარე ჩვენთან და ინგუზებთან ერთად იწვინეს კავკასიის სხვა ხალხებშიც: აფხაზებში, ჩერქეზებში, აბაზებში, ყარაჩაელ-ბალყარებში, დაღესტნის ხალხებში, მაგრამ ისტორიის ბედუკუღმართობის გამოცდა, ჭენოციდის ახალი უბედურების გადატანა ისევ მოუხდა გმირ ჩვენს და ინგუზ ხალხებს უკვე “ჰუმანური” საბჭოთა ხელისუფლების წყალობით 1944 წლის 23 თებერვალს, საბჭოთა წითელი არმიის “ბრწყინვალე” დღეს, როცა ერთ დღე-ღამეში მთელი ხალხი დიდიან-პატარაიანად ჩასხეს ვაგონებში და შორეული ყაზახეთის გზას გაუყენეს. უამრავი ადამიანი შეიწირა ამ აქციაში.

1944 წლის 23 თებერვალი სისხლიანი ასოებით ჩაიწერა მსოფლიო ისტორიაში, როგორც გენოციდის დღე. ჩვენს და ინგუზ ხალხების ჭრილობა მოუშუშებელია, ხოლო მწუხარება უსახლგრო და უციდებანო. ეს ისეთი ჭრილობაა ჩვენს და ინგუზ ხალხების ისტორიაში, რომლის დავიწყება არ შეიძლება. ხოლო მწუხარება კი არ გაქრება, არამედ იქცევა იმ ძალად, რომელიც სათავეს ხალხის წიაღიდან იღებს და მასვე უბრუნდება, როგორც განახლების წყარო, ერის სულიერი აღორძინების ნიშანსვეტი.

პიპაროვა რეჩენ და ინგუზ! მიიღეთ ქართველი ხალხის, საქართველოს რესპუბლიკის



უზენაეს საბჭოს და პირადად ჩემი ღრმა სამძიმარი 1944 წლის 23 თებერვლის აქციის მსხვერპლთა ხსოვნის აღსანიშნავად.

ზვიად გამსახურდია, საქართველოს რესპუბლიკის უზენაესი საბჭოს თავმჯდომარე (გაზ. “საქართველოს რესპუბლიკა”, 35, 21.02.1991)

HUMAN RIGHTS WATCH / HELSINKI

სასწრაფო გაგრძელებისთვის

შეგარდაძე გაერო-ში: ადამიანის უფლებების პრობლემა

(ნიუ-იორკი) 26 სექტემბერი. 1994 წ. - ბრალდებები ეღუარდ შეგარდაძის მისამართით, რომ იგი თვალს სუჭავს იმ წამებებზე, რომელსაც მისი საკუთარი მთავრობა მიმართავს, ჩრდილს აყენებს საქართველოს სახელმწიფოს მეთაურს იმ დროს, როდესაც მომავალ კვირას იგი უნდა გამოვიდეს გაერო-ს ტრიბუნლიდან, - ამტკიცებს “ჰიუმან რაით ვოტს/ჰელსინკი”. დღეს გაგზავნილ წერილში ამ ორგანიზაციამ მოსთხოვა ბნ შეგარდაძეს დაგმოს და ბოლო მოეღოს უხეშ დარღვევებს.

“დარღვევათა შორისაა დანაშაულის ჩადენაში ეჭვიტანილობა სასტიკი ცემა და წამება, მათი ოჯახის წევრთა შევიწროება, ნათესავების თვითნებური დაპატიმრება და ცემა, უარის თქმა ბრალ-

დებულებისთვის ადვოკატის მომსახურებაზე იმ შემთხვევაშიც კი, როცა მათ სასიკვდილო განაჩენი ემუქრება - ნათქვამია “ჰიუმან რაით ვოტს/ჰელსინკი”-ს წერილში. - ძალადობისა და შევიწროების ასეთი აქტები მიმართულია ძირითადად, თუმცა არა მხოლოდ, პოლიტიკურ ოპოზიციასთან დაკავშირებული პირების მიმართ. “ჰიუმან რაით ვოტს/ჰელსინკი”-ს ეს დასკვნა დამყარებულია რესპუბლიკაში, მათ შორის ციხის სისტემის სვერში ჩატარებულ მასშტაბურ გამოკვლევებზე.

1991 წ. დამოუკიდებლობის მოპოვების შემდგომ საქართველო განიცდის ქაოსის პერიოდს, რაც აფერხებს ადამიანის უფლებების დაცვის შესაძლებლობას. იგი აწარმოებდა ომს - მეტ-

ქუჩაში ხალხი ბნ შეგარდაძის გადადგომის მოთხოვნით. ამ დროიდან მოყოლებული, შეგარდაძის ადმინისტრაცია მიმართავს აქტიურ მოქმედებებს ოპოზიციის წინააღმდეგ - კრძალავს გაზეთებს, აწყობს ჟურნალისტების დარბევას და გაზაფხულები ბრალდებებით ციხეში ყრის ოპოზიციის წარმომადგენლებს.

“ე. შეგარდაძის მთავრობა დამნაშავეა იმავე დანაშაულებათა ჩადენაში, რამაც საბოლოო ჯამში გამოიწვია მისი წინამორბედი გამსახურდიას დამხობა”, - განაცხადა ჯერი ლეიბერმა, “ჰიუმან რაით ვოტს/ჰელსინკი”-ს აღმასრულებელმა დირექტორმა. - “მაგრამ დასაუფლო, როგორც წესი, შეგარდაძეს განიხილავს დემოკრატიულად განწყობილ რეფორმატორად, როგორც ეს გორბაჩოვის დროს იყო. როგორც დამოუკიდებელი საქართველოს ლიდერმა, მან უნდა დაამტკიცოს თავისი მიდრეკილება ადამიანის უფლებათა დაცვისადმი და ბოლო უნდა მოეღოს იმ დარღვევებს, რომელთაც თავისი მდუმარე დასტურით დასაშვებს ხდის ან სჩადის მისი მთავრობა.”



რას ერჩის ა.კავსაძე "თავისუფალ საქართველოს"?

როგორც საინფორმაციო საშუალებებიდან შევიტყუეთ, ჩვენი გაზეთის მფლობელმა შეამართა მხარველი წრეები, კერძოდ, ადამიანის უფლებათა დაცვით ესოდენ განთქმული სახელმწიფო კომიტეტის ხელმძღვანელი ა. კავსაძე.

ცხადია, არასდროს მიეცემოდათ ილუზიას, რომ ამკამინდელი საქმიანობის საბოლოო ნაწილია განიცადონ ჩვენი გაზეთის არსებობის გამო და არც მათ უჭირდებოდათ იმედს, რომ ჩვენი სახით პრობლემა არ წარმოექმნებოდათ, ერთი სიტყვით - ჩვენს მრავალჯერ დასაბუთებულ და აკრძალულ გაზეთზე თავდასხმას ველოდით! მაგრამ არა იმ უმნიშვნელო საბაბით, როგორც აღმოჩნდა "თავისუფალი საქართველოს" ა. წ. N3-ში გამოქვეყნებული სრულიად უცნებელი სტატია "ტერიტორიული საქართველოში", რომელიც საუბარია პოლიტიკური კონკურენტების განადგურების მანიკერი პრაქტიკის შესახებ, რაც ბოლო წლების მანძილზე ჩვეულებრივ მოვლენად იქცა.

როგორც არ უნდა იყოს ჩვენი და ჩვენი მკითხველის დამოკიდებულება ამ ტერაქტების მსხვერპლია მიმართ, ჩვენ მყარად ვფიქრობთ იმ პოზიციებზე, რომ ადამიანების ხიცვა ქუჩაში ყოველად დაუშვებელია. ამას გამოხდით მაშინ, როდესაც რაღაც "ფიგურატიული" მოღვაწეების მოწოდებები იყო, ან თავად სერვედა ქუჩაში კანონიერების დასაცავად გამოსულ შვიდიდან მოქალაქეებს, ანაჟე გამოძიება ანდა, როდესაც "დემოკრატიული რევოლუციის" მონაპოვარი თავად მის შემოქმედებებს იბოროს მსხვერპლად.

კურიოზული სიტუაცია იქნება, როდესაც გაზეთი ამბობს - ნუ კლავთ ასე სასტიკად თქვენსავე თანამშრომლებს, ისინიც ხომ ადამიანები არიან, ხოლო ადამიანის უფლებების დაცველად სახელმწიფო კომიტეტს კი ალბათოთებს ჩვენი ეს პუბლიკური მოწოდება.

ა. კავსაძე უფოთავს, რომ ჩვენ ეს პატივსაცემი მოღვაწე, საერთოდ კი გ. ჭანტურია, ერისა და ქვეყნის წინაშე დამანაშაველად შეგვიტყუებდა, რომ ესოდენ სასუსუსისგებელი თანამშრომლობის პირი ასე უფორადებოდ კითხვობს ჩვენს პუბლიკაციებს, ამიტომ იძულებული ვართ სახელმწიფო მუხატის წევრების ერთი ამბავი:

"...ზ. ვეფხვაძისა და გ. სვანიძის მკვლელობის შემდეგ საქართველოს სახელმწიფო ტელევიზიამ გამაცნო, რომ ზემოთ ხსენებულ პირებზე პირდაპირი ეროვნად მოკლულ იქნა სრულიად უდანაშაულო ადამიანი. აქედან გამომდინარე, მათვე კითხვის ნიშნის ქვეშ დააყენეს ვეფხვაძისა და სვანიძის უდანაშაულობა; სულ ახლახანს კი, გ. ჭანტურიას მკვლელობის შემდეგ, სახელმწიფოს მეთაურმა გენერალ-ლეიტენანტმა მინიჭა სახელმწიფო უშიშროების უფროსის ივორ გიორგაძის - სახელმწიფო მინისტრის, რომელსაც უშუალოდ ევალება ტერაქტების აღკვეთა, ამ დროს იგი, სულ მცირე, საყვედურს უნდა იმსახურებდეს."

გვიანდა შევნიშნეთ, რომ ამ გარემოებას პარლამენტის ერთ-ერთ ბოლოდროინდელ სხდომაზე საგანგებოდ გაუყვანა ხანი თავად გ. ჭანტურიას ქორიყმა და გიორგაძისთან ერთად ამ მკვლელ-ბრძანებულს პასუხისმგებლობა მიეღო რიგ უძალდესი თანამშრომლობის პირებს დააკისრა.

ამდენად, ჩვენ ამ კონკრეტულ პუბლიკაციაში მხოლოდ საყოველთაოდ გამოთქმული მოსაზრებებისა და ცნობილი ფაქტების კონსტატაციას ვახდენთ და გვიკვირს კიდევ, რა შეიტყო ასაღი ჩვენი პუბლიკაციიდან ა. კავსაძე.

გასაკვირია ისიც, რომ ხსენებული კომიტეტის ასეთივე მძაფრი რეაქცია არ გამოუწვევია თავად ამ სახარულ მკვლელობებს, რომელიც თავისი სახით უგულვებელყოფს ადამიანის საყოველთაოდ აიარებულ უფლებათა ერთ-ერთ ძირულ პრინციპს - სიცოცხლის უფლებას.

არ შემოიფარებოდა კომიტეტი და პირადად ა. კავსაძე არც იმის გამო, რომ სამი წლის განმავლობაში არ გამოუვლიდა ამ ტერაქტების მიმწეობი არც ერთი დამნაშავე; მეტიც, არ გამოიძებულა მათ საფუძვლზე აღძრული არც ერთი

სისხლის სამართლის საქმე, რაც ასევე საერთაშორისო ნორმების უხეშ დარღვევას წარმოადგენს. ა. კავსაძე კი, მაგერ იმისა მოუწოდოს პროკურატურას დაარჩაროს გამოძიება და მკვლელების დასჯა, ჩვენი გაზეთის მიმართ კამპანიას იწყებს, თანაც იმ პუბლიკაციის საბაბით, რომელშიც დაგმობილია სისხლიანი ანგარიშსწორების პრაქტიკა.

მაშ რა უნდა ვიფიქროთ? ან მკვლელებს შეგნებულად აუარებენ ხელს სახელმწიფო სტრუქტურები, მათ შორის კავსაძის კომიტეტიც, რომელიც პოლიტიკურ ოპონენტთა უფლებებზე რომ არაფერი ეტყაოთ, იმ პირობების სიცოცხლის უფლებასაც არ იცავს, რომელთაც თავად მიიჩნევს ერთი ღირსი წევრად; ან, როგორც ჩანს, შესაბამისი ორგანოები ხედვებზე იფუნ დაკავებული "პრეზიდენტ ზვიად გამსახურდიასა და სხვათა მიმართ" აღძრული ს/ს საქმის შეთხზვით, თუმცა, როგორც სამსჯავრო გამოძიებამ გვიჩვენა, გერც ამ ამოცანას გაართულებს თავი და საზოგადოებისთვის დამაჯერებელი ვერ გახადებს მათ მიერ დამუშავებული ვერსია.

სწორედ ეს გამოჩნდა მთელი სიცხადით ჩვენი გაზეთის ხსენებულ ნომერში, რომელიც თითქმის მოღიანად მიედგინა ამ განმარტებულ სასამართლო პროცესსა და მასზე გამოვლილი კანონდარღვევებს. ჩვენი აზრით, ავტორს და რედაქციას აღშფოთების ნამდვილი მიზეზი არა ზემოთხსენებული სტატია, არამედ უზენაეს სასამართლოში მიმდინარე პოლიტიკური პროცესისა და მასზე საერთაშორისო საზოგადოებრიობის რეაქციის ამსახველი პუბლიკაციები. და აღშფოთების წყაროც ე.წ. კავსაძის კომიტეტზე უფრო მაღლა უნდა ვეძებოთ.

ახლა, რაც შეეხება მთავარ საკითხს (რომელზეც ამ პუბლიკაციაში არ ყოფილა საუბარი, მაგრამ რომელიც, როგორც ჩანს, მიზეზია გამოძახელების ბატონ კავსაძეს) - არიან თუ არა გიორგი ჭანტურია და ტერიტორიული აქტების წინა მხვერპლი დამნაშავენი ერისა და ქვეყნის წინაშე - ცალსახად უნდა განვაცხადოთ, რომ დიახ, არიან. ისინი დამნაშავენი არიან როგორც ორგანიზატორნი, თანამონაწილნი ან შემსრულებლებნი 1991-92 წლების სახელმწიფო გადატრიალების, რომელსაც საქართველოსთვის განსაკუთრებით მიმე შედეგები მოჰყვა - ტერიტორიული მთლიანობის დაკარგვა, სახელმწიფოს რყევა, მოსახლეობის მასობრივი სიღვწიფი, მეურნეობის ყველა სფეროს მოშლა, სახელმწიფო სიმდიდრის გაფლანგვა, ეროვნული ენერჯის დაკვითება.

ნებისმიერი ქვეყნის, მათ შორის საქართველოს კანონმდებლობის თანახმად, სახელმწიფოს წინა აღმდეგ მიმართულ ამგვარ ქმედებას უშიშმეხი დანაშაულის კვალივსაცა ეძღვნება. სხვა საქმეა, რომ გ. ჭანტურია და ტერაქტების სხვა მსხვერპლები ამ დანაშაულისთვის არ დასჯილან. მათ მკვლელობას სხვა შიტი უფევს საფუძვლად, რომლის შესახებ მათ უკეთ უწყიან, ვინც დაგეგმა ეს მკვლელობაან დავაფლდოდა მისი შესრულებისთვის.

დაბოლოს, მივესალმებით ნაცნობობას პატივცემული ადამიანის უფლებათა დაცვის სახელმწიფო კომიტეტის თავმჯდომარე ა. კავსაძესთან, რამეთუ მთელი იმ ხნის განმავლობაში, რაც ჩვენი გაზეთის აკრძალვისა და მის თანამშრომელთა რეპრესირების ფაქტთან დაკავშირებით პროტესტის აცხადებდა თითქმის ყველა საერთაშორისო ორგანიზაცია, ბატონ კავსაძე ლუბდა. გვეკონა, მან არც კი იცოდა ჩვენი არსებობის შესახებ და სახსარწოდება, რომ ბოლოს და ბოლოს გაირღვა ჩვენს შორის აღმართული არშემწყნევის კედელი.

გაუგებრობის თავიდან აცილების მიზნით, ჩვენი პუბლიკაციის, მასზე ა. კავსაძის კომიტეტის რეაქციასა და ჩვენი პასუხის ინფორმირებაში თარგმანი ეგზანგებათ ადამიანის უფლებათა დაცვის საერთაშორისო ორგანიზაციებს.

გაზეთ "თავისუფალი საქართველოს" რედაქცია

ჩ ე რ ნ ე მ ო

მ რ ნ ი კ ა

8 თებერვალი

ჩვენთვის ინფორმაციის მინისტრმა მოვლადი უფუგომა "თავისუფლების" კორესპონდენტთან მოძრაობის მთავარი შტაბის ხელმძღვანელის, რომელიც უძღვებოდა პრეზიდენტი ჯოპარ ლუდავი, გადაწყვედა თავდაცვის სახელმწიფო კომიტეტისა და მთავარი შტაბის გადაყვანა გროზნიდან ქალაქ გარეთ. მოხსენებით გამოვიდა მთავარი შტაბის უფროსი, გენერალი ასლან მასხადოვი. მან განაცხადა, რომ რუსეთის წინააღმდეგ ბრძოლის პირველი ეტაპი წარმატებით დასრულდა. იწყება მეორე, უადრესად მნიშვნელოვანი და გადაწყვეტი ეტაპი.

ბ-ნ უფუგოვის შემდეგ კორესპონდენტს ესაუბრა იქვე მყოფი ბ-ნი ჯოპარ ლუდავი. პრეზიდენტმა განაცხადა, რომ გამოცემულია მისი ბრძანება რუსეთის წინააღმდეგ ომში ფართომასშტაბიანი შემტევი ოპერაციის დაწყების შესახებ, რომ ამ მეორე მნიშვნელოვანი ეტაბის წარმატებით განხორციელებისთვის ჩვენთვის მიუღეს ტერიტორიები, მიუხედავად მიმდინარე ყოველშრიც უზრუნველყოფილი ათობით შტაბი, ბ-ნმა ლუდავიც აღნიშნა, რომ იწყება საგაზაფხულო-საზაფხულო ეტაბი ომისა, რომელიც უახლოვს ხანებში გადაინაცვლებს კავსაძის სხვა რევიონებსა და უშუალოდ რუსეთის მოსახლეობე ტერიტორიებზე.

რუსეთის მხრიდან ადგილი მქონდა შეტევას ქარლუნზე. 8 თებერვლის ამ შეტევის შედეგად მწეობრიდან იქნა გამოყვანილი რუსეთის არმიის 8 ტანე.

9 თებერვალი

აშშ-ის პრეზიდენტის ბილ კლინტონისა და გერმანიის კანცლერის ჰელმუტ კოლის განცხატონში შეხვედრის ერთ-ერთი მნიშვნელოვანი თემა იყო ჩვენთვის ამბები და რუსეთისადმი დასავლეთის დამოკიდებულება. მათ დაგვეს რუსეთის არმიის მოქმედება ჩვენთვის და ადამიანის უფლებათა მასობრივი დარღვევები, თუმცა, იქვე აღნიშნეს, რომ დასავლეთი და აშშ ელციინის პოლიტიკას მხარს დაუჭერენ მანამ, სანამ რუსეთის ხელისუფლება ერთგული იქნება რევიონების პოლიტიკისა და ადამიანის უფლებების დაცვისა.

10 თებერვალი

ბ-ნმა სოვალიოვმა ვენევაში, "გაერო"-სთან რუსეთის წარმომადგენლობის შტაბ-ბინაში გამართა პრესკონფერენცია, სადაც მრავლად იქნა წარმოქნილი რუსეთის ხელისუფლებისა და სახედრო უწყებების ჩვენთვის მიქმედების მაშილებელი მასალები. ამასთან, ბ-ნმა სოვალიოვმა ვრცულ მოხსენება წარუდგინა "გაერო"-ს ადამიანის უფლებათა კომისიას, რომელიც, როგორც ოფიციალური რეზოლუცია, დაურიგდათ "გაერო"-ს წევრი სახელმწიფოების წარმომადგენლებს. მეტად მნიშვნელოვანია ბ-ნ სოვალიოვის პრინციპული მითითება იმის თაობაზე, რომ ერთადერთი პიროვნება ჩვენთვის მხრიდან, რომელიც უნდა წარიმართოს მოლაპარაკება, არის პრეზიდენტი ჯოპარ ლუდავი, ვითარცა ჩვენთვის რესპუბლიკის კანონიერი ხელისუფალი.

11 თებერვალი

ჩვენთვის ინფორმაციის მინისტრის ბ-ნ მოვლადი უფუგოვის ცნობით, ქარლუნთან და დაბა ალტისთან მიმდინარე ბრძოლებისა ჩვენთვის წინააღმდეგობის მოძრაობამ განადგურა რუსეთის არმიის 7 ტანე და რამდენიმე ჯავშანტრანსპორტიორი, მათაგან 2 თვიანფორანი და 1 ვერტმფრენი. რუსეთის ავიაცია განაგრძობდა დასახლებული პუნქტების: ქ. არლუნის, გროზნოს მისადგომების, სოფლების აღხან-ოურთისა და აღხანკალას დაბომბვას.

12 თებერვალი

დაბა აღხანკალასთან, ჩვენების მიერ დანაბულ ტერიტორიაზე გადასვლისა და ილიკა რამდენიმე ათეული რუსი ჯარისკაცი, მწეობრიდან გამოვიდა ათამდე ტანე და ჯავშანტრანსპორტიორი.

ნაღრიკში გამართა ჩვენთვის კანონიერი ხელი-სუფლებსა და ჩვენის ხალხის მხარდამჭერი ხალხმრავალი მიტინგი, რომელიც დაარიბა ადგილობრივმა "ომონ"-მა

ბრძოლები წარმოება გროზნიში და მის მიმდებარე ტერიტორიაზე. რუსეთის ავიაციის მიერ კლავ იბომბებოდა ქ. არლუნე. ყოველივე ეს ხდება მაშინ, როდესაც ჩვენთვის მთავარი შტაბის უფროსი, გენერალი ასლან მასხადოვი ინგუშეთში, ინგუშეთის ვიცე-პრეზიდენტის ბორის ავაპოვის შუამავლობით, ცეცხლის დროებით შეწყვეტის შესახებ მოლაპარაკებას აწარმოებს ჩვენთვის განლაგებული რუსული შენაერთების სარდალთან, გენერალ-პოლკოვნიკ კულიკოთან.

ადამიანის უფლებათა აქტივისტები და კორესპონდენტები შეხვედნენ ჩრდილოეთ ოსეთის ქ. მობდოკში რუსების მიერ მოწყობილ საკონცენტრაციო ბანაკში წამებაგამოვილი ჩეჩენ ტყვეებს, რომლებმაც დაადასტურეს, რომ ტყვეთა მიმართ რუსების მიერ გამოიყენება წამების საშინელი, არაადამიანური მეთოდები.

ესტონეთის პარლამენტმა მოუწოდა ესტონეთის მთავრობას და დასავლეთის სახელმწიფოთა პარლამენტებს, ხელსაყრელი საერთაშორისო სიტუაციის შექმნისთანავე ცნონ ჩვენთვის რესპუბლიკა იჩქერა. ამას რუსეთის საგარეო საქმეთა სპინისტრომ მისცა "რუსეთის საშინაო საქმეებში უხეში ჩარევის" კვალივსაცა.

14 თებერვალი

მიუხედავად გენერლებს მასხადოვსა და კულიკოვს შორის მიმდინარე მოლაპარაკებისა, გრძელდება რუსეთის მიმე არტილერიის მიერ დასახლებული პუნქტების დაბომბვა.

შედგა "ჯარისკაცთა დელების კომიტეტი" წარმომადგენელთა პრესკონფერენცია. დოკუმენტური წყაროების საფუძველზე ხაზი გაესვა რუსეთის შენაერთების ბარბაროსულ მოქმედებას ჩვენთვის, ადამიანის უფლებათა მასობრივ დარღვევებს. ჯარისკაცთა დელებმა კატეგორიულად მოითხოვეს გენერალ გრანოვისა და მის დამქმნა გადადგომა.

დიდი ბრიტანეთი და შედეგით კოზირევისგან დატინებით მოითხოვეს ახსნა-განმარტებას ჩვენთვის რუსეთის ჯარის მოქმედების გამო, რაზეც რუსეთის საგარეო საქმეთა მინისტრი, ჯერ-ჯერობით, უარს აცხადებს.

15 თებერვალი

მიუხედავად ინგუშეთში მიმდინარე მოლაპარაკებისა, კლავ გრძელდებოდა რუსეთის მიმე არტილერიის მიერ ქ. არლუნის და გროზნოს ახლოს მდებარე პუნქტების დაბომბვა.

ჩვენთვის მოსკოვის დაბრუნებულმა ცნობილმა სამართალმცაცებმა ბ-ნმა ანდრეი მირონოვმა და ადასტურა, რომ დაბომბვების ობიექტი უმთავრესად დასახლებული პუნქტები და ის რევიონებია, სადაც თავს იყრიან ლტოლვილები. მანვე მითითა, რომ რუსების მიერ თითქმის ყოველთვის გამოიყენება საერთაშორისო კონვენციის ძალით აკრძალული ე.წ. ბურსალოვანი ყუმბარები.

აშშ-ის კონგრესმენთა და სენატორთა 60-კაციანმა ჯგუფმა წერილობითი განცხადებით მიმართა პრეზიდენტ კლინტონს. განცხადების ავტორები გადაჭრით მოითხოვენ პრეზიდენტისგან, რომ ამ უკანასკნელმა ჩვენთვის რუსეთის მოქმედებებიდან გამოიძინარე, უარი განაცხადოს ბ. ელციინთან მომავალი უძალდესი დონის შეხვედრაზე.

16 თებერვალი

ევროპარლამენტმა პროტესტი გამოთქვა რუსეთის ხელისუფალთა გადაწყვეტილების გამო უარი უთხრან ევროპარლამენტის დეპუტატთა ჯგუფს ჩვენთვის ჩასვლაზე. ევროპარლამენტმა განაცხადა, რომ ვინაიდან ჩვენთვის ადგილი აქვს ბრძოლას მშვიდობიანი მოსახლეობის წინააღმდეგ და ადამიანის უფლებათა უხეშ მასობრივ დარღვევებს, ეს ვერსაზღიოთ ვერ ჩათვლება რუსეთის საშინაო საქმედ.

ევროპარლამენტის ერთ-ერთმა ხელმძღვანელმა დოქტორმა ოტო ფონ ჰაბსბურგმა რუსეთის ხელისუფალთ ბრალად დასდო დემოკრატიისთვის სურვიის შექცევა, დემოკრატიის ჩანასახის განადგურება რუსეთში.

ევროპარლამენტის პრეზიდენტმა პენზმა კი განაცხადა, რომ რუსეთის ხელისუფლების ეს უარი წარმოადგენს ევროპარლამენტსა და რუსეთს შორის ურთიერთობებზე უდიდეს დარტყმას.

ფრანსარესისა და რეიტერის კორესპონდენტები მოუთხოვენ, რომ მიუხედავად ჩვენთვის და რუსეთის სარდლობებს შორის მილაპარაკებისა, გრძელდებოდა რუსეთის არმიის მიმე არტილერიის მიერ ქ.გუდერმესის დაბომბვა.

გრიტანეთის კელსინგის ჯგუფის მიზიბმ საქართველოში

11-15 თებერვალს თბილისში ვიზიტით იმყოფებოდნენ ადამიანის უფლებათა დაცვის ბრიტანეთის კელსინგის ჯგუფის წევრები - ქ-ნი სილია პალმერი და დოქტორი ოლივერ რუუჯი. მათი იტილი სტუმრობის მიზანი იყო "პრეზიდენტ ზვიად გამსახურდიასა და მის მომხრეთა საქმისთან" დაკავშირებული სასამართლო პროცესის მსვლელობისას თური-ოდოდ დარღვევებთან გარემოების შესწავლა. ვიზიტის დროს ბრიტანელი სამართალმცეველები

შეხვედნენ და ესაუბრნენ უზენაესი სასამართლოს თავმჯდომარეს მ. უგრეხელიძეს, გენერალურ პროკურორს ჯ. ბაბილაშვილს, მის მოადგილეს ა. ბაღვაშვილს, პროკურორ ქ. კობერიძეს, შსს სამმართველოს უფროსს გ. ყვარელაშვილს და ამავე სამმართველოს სამედიცინო სამსახურის უფროსს ჯ. ქარუმიძეს, ადამიანის უფლებათა დაცვის სახელმწიფო კომიტეტის თავმჯდომარეს ა. ეკსაძეს მეუღლეთორთ, პატიმარი ადვოკატებს, საინფორმაციო

სადაზვერვო სამსახურის ყოფილ უფროსს ი. ბათიაშვილს, პარლამენტის დეპუტატებს ნ. ნათაძესა და თ. დეხაშვილს, საერთაშორისო წითელი ჯერისა და აშშ-ს საგროს წარმომადგენლებს.

როგორც დოქტორმა რუუჯმა განაცხადა, ანგარიშს თავიანთი ვიზიტისა და აქედან გაკეთებული დასკვნების შესახებ ისინი უახლოვს მომავალში აცნობებენ საერთაშორისო ორგანიზაციებს.

სოსო ქლანტი პოითბის ბრალდების წაყენებას

სოსო ქლანტი - კანონიერი ეროვნული გვერდის გურია-მფრეთის პოლიცის მეთაურმა, რომელიც დაპაზირებულ იქნა ამა წლის 10 იანვარს და იმის შემდეგ სუს-ის იზოლაციონში, 14 თებერვლიდან გამოაცხადა უჯვოდ მშრალი მთიულეთი. იზოლაციონის ადმინისტრაციამ ეს აქცია 15 თებერვლის თარიღით გააფორმა. შეგარდაბის ხელისუფლების მიერ ერთხელ უკვე შემორიგებული

ს. ქლანტი სათანადო უწყებებისგან მოითხოვეს მის მიმართ ბრალდების წაყენებას და აგრეთვე შეხვედრას მიუღო რიგ პირებთან, კერძოდ, ადამიანის უფლებათა დაცვის სახელმწიფო კომიტეტის თავმ. ა. კავსაძესთან, მართლწიერიგისა და კანონიერების დაცვის საპარლამენტურ კომისიის თავმ. ვ. ადამიასთან, გაზეთების - "საქართველოს რესპუბლიკა" და "იბერია-სექტორის" წარმომადგენლებთან, გენ. პროკურორ ჯ. ბაბილაშვილთან და, რაოდენ უცნაურადაც არ უნდა გვეჩვენოს, მისი საქმის გამოძიებელთან.

როგორც შეეიტყუეთ, მიმშვიღე პატიმრის ჯანმრთელობის მდგომარეობას ისიც ართულებს, რომ ს.ქლანტი დავალებულა მიპერტონითა და ასოპიო.

“ეს პოლიტიკური პროცესია...”

(დასაწყისი მე-5 გვ.)

გამოჩენილიყო სადმე, ოღონდ თბილისში, რომ მე ჩემს პატარა პრეზიუმულაშიც აღვირახე, რომ საქმე იმასუბრედა უფრო იბიექტურ გამოძიებას და განხილვას. გადავიტყუე საბრძოლველ კანონმდებლობის მუხლებს - 2, 11, 12, 13, 14, 17, 18, 20, 42, 43, 44, 45, 46, 206, 211. ეს მუხლები დაირღვა გამოძიების დროსაც და, სამწუხაროდ, დაირღვა აქ, დარბაზშიც.

2-ე მუხლი, რომელიც მოითხოვს დანაშაულის სწრაფ და სრულ გახსნას, დანაშაულის მხილებას, კანონის სწორი გამოყენების უზრუნველყოფას, კანონმდებლის, მართლმსაჯულების განმტკიცების, დანაშაულის თავიდან აცილებას და აღმოფხვრას, მოქალაქეთა უფლებათა და თავისუფლებათა დაცვას, საქმის რომელიმე სასამართლო შედეგს ვილაპარაკოთ: აქ, სასამართლოზე ნაწილ დაზარალებულებსა, ნაწილ მოწვევებსა გვეუბნება - ორი ავთუქება იყო: ჯერ დაბალი ხმის, მერ უფრო მაღალი; იყო ავტობატის ჯვრი - და ამით არაფერ ინტერესდება. როგორ დავიჯერო, რომ ეს მართლ სასამართლოზე თქვეს და გამოძიებას არ ეტყობენ?

ვთქვათ, ამ ხალხს მოეჩვენა და არც სრულა იყო, არც სხვა არაფერი. მაგრამ იღვთი ჯ. იოსელიანის დაცვის მუხაკების, სხვა ხალხის ჩვენებები - გვეუბნებან, რომ რაღაც ავტობატის ხმის იყავნ სხი, აქედან ერთი დაწყოლილი, და მანქანამ სრულად-სრულად გაიარა სპორტის სასახლისკენ. და არაფერ ამას ყურადღებას არ აქცევენ.

დაცვის მეორე წყვილი ამბობს, რომ წინა დილი წააწყდნ მანქანას, რომელშიც რამდენიმე ავტობატის ხმის იყავნ. კითხვაზე - ვინა ხართ? პასუხობენ - ვინა, ტანტურისა და დაცვიდან. ამ დროს იოსელიანის დაცვიდან ერთი ეუბნება თავის ახსნაზე: ვინა-ს დაცვიდან ჩვენ ყველას ცინობთ, ესენი იქედან არ არიანო. მათი უფროსი განმყოფობით მიდის და საბუთებს მოთხოვს. ახლა უკვე უთხრებს - ჩვენ სამმართველოდან ვართო. გაქრა ეს მანქანაც, გაქრა ეს ვითომ ვინა-ს დაცვის ხალხი. ახლავ ავთუქება მოხდა, ამდენ ხალხს დაიხილა, უბანი დაინგრა, ეს ჩვენება კი გამოძიებაში რაღაც გასაოცრად გაქრა, იმ ახსნა-განმარტების გარდა ამ ეპიზოდზე არაფერი დარჩა.

უშუალოდ მინდა შევეხო იმ საკითხებს, რომელიც კორკრულად საქმეს ეხება. ალბათ, უნდა დავიწყო ვვარლის ტყის ეპიზოდით... გვერით ახლა თქვენ, რომ გამოსუბრედა გრობ-

ნომი დავეგმა ბანდირული ჯგუფის შექმნა და ამით გადაწყვიტეს - ნაივდით ზერგილი რომა რუსთომი, იქა და ქვაბობი, ნახევარი თავი ყველი, პამიდორი წაიფილით და შეეჯამოთო? ამის დგე-ეგმა შეიძლება იქა? საქმეში არის მასალები, რომ იქნებოდა სამხედრო რაზმი, დოკუმე იძიბის: ბატალიონი უნდა შექმნილიყო, შეიძლება პოლკად გადაკეთებულიყო. მსარეულიც ჰყავდათ და ბან-დირი გელაბახანი წამლევის ორი განითით. მე არ ვიცი, ასეთი ბანდირიზმი თუ გეკონია პრაქტიკაში, რომ ორი ჩანთა წამლები ჩაბარდა გელაბახანს და დაინგრა სანტარული განყოფილების უფრო-სად, რად უნდა ბანდის სანტარული განყოფილ-ება?

დაიკითხა უმარაგი მილიციის მუშაკი. ზოგა გვიხიბნა - საერთოდ იქ არაფერ გეინახათო, მე-მთხვევით შეგვედით ერთმანეთს და ესენი გა-იქცხენო, თავდასხმით, თავს არაფერ დავესხმითო. ე.ი. 4 თუ 17 კაცი დასხმა თავს 100 კაცს? აბა, მიდი და გაიგე, ვინ რამდენი იყო. მაშინდელი სატელევიზიო გადაცემებიდან და მითქმა-მოთქმადან ირკვევა, რომ ბალისტიკური ორგანოების 2 000 წარმომადგენელი იყო. აქ ამბობენ ასიო, მაგრამ ასეც რომ ყოფილიყო, ჩვიდმეტი კაცი გადმოუხტა, ავტობატის ჯვრი დააყარა, იყო სკოლა და ერთი შეიღობება? რა სრულა იყო - იბომბებოდა? რას ბომბდებნენ? ან რანაირი თავდასხმა იყო, როცა 22 ავტობატები ერთი ტყეა არ მოხვდა არაფერს!

რაც შეეხება “მხედრობის” თავდასხმას, ნახეთ გელაბახანის ჩვენება, ვინმე დაინტერესდა და შე-ამოწმა? - მივედით “მხედრობის” ბანაკში, გა-დავკვირვით მათეულხელონით, უკვედით, გაეიარ-გამ-ოიფიერთო ეზოში, მივედით განსაზარებულად, მაგ-რამ იქ ადგილობრივმა ბიჭებმა გვიბიძგეს, ესენი ოჯახის წევრებთან ერთად არიანო და მოვერდეთ სისხლისღვრის წამოვიღოთ.

ეს არის თავდასხმა? ეს არის განადგურება? იქ თავდასხმა რომ ყოფილიყო, არ ჩანათვლიდა რამ იქ ადგილობრივმა ბიჭებმა გვიბიძგეს, ესენი ოჯახის წევრებთან ერთად არიანო და მოვერდეთ სისხლისღვრის წამოვიღოთ.

გელაბახანის მიმართ შემდეგი ბრალდება: ტე-რორისტული აქტი ჩიქოვანის ქუჩაზე, ძირითადი მტკიცებულებანი, როცა გამოძიება სარგებლობს და რაღაც სახელმწიფო მხარაშედეგით დავერდნო, გახლავთ დოკუმეტი, გედი გელაბახანის, მამედოვის, პერეგუბისა და დელა გიორგობიანის ჩვენებები, კამუბების (ავთუქებული “საპროუექციის” მფლუ-

ბელები, რომელთაგანაც ვითომდაც იქნა შექმნილი მანქანა. ამჟამად ცხოვრობენ საქართველოს ფარ-გლებს გარეთ - რედ.) მიერ ამოცნობის დოკუმენტი.

თქვენ იცით, რომ გელაბახანი საერთოდ უა-რყოფს ამ ბრალდებას, მაგრამ მე ვილაპარაკებ იმის შესახებ, რაც გამოძიებას დადგენილი მანქანა და რაც სასამართლოზე მოიტანა, ე. ი. მტკიც-ებულებებზე, ამ შემთხვევაში - დოკუმეტი აღიარ-ებაზე. მე სიმაბოლო მინდა მოგახსენიოთ - არ მჯერა მე დოკუმეტი, არ მჯერა! აბა, დააკვირდით მის ჩვენებებს: ურთიერთსაწინააღმდეგოა, ხშირ შე-მოხვევაში შინაარსობრივად განსხვავებული. გა-იხსენეთ 4 სექტემბრის დაცვისზე: აქ დოკუმეტი იძიბის, განგლადგილით - სახლის ერთ სადარბაზოში მე, მეორეში - პეტრე, მესამეში, სადღაც შენიბის ბოლოს - გრიმა ელისაშვილი, და უეცრად გაისმა ავთუქებაო. ე. ი. დანაშაულის ჩადენა ხდება ქუ-ჩაში. ასევეა მეორე და მესამე ჩვენების მიხედვით, მაგრამ გადის ცოტა ხანი და ეს მოქმედება გადადის ბინაში. ახლა უკვე ჩვენებებში წერია: მე და პეტრე ვივითე პატარა სადილდო თახაში, ფანჯარაში ვიფურებოდით, ელისაშვილი კი მისაღებ თახაში იჯდა და როდესაც მანქანა გამოჩნდა, დაგუბდითო. არის ჩვენებები, სადღაც დოკუმეტი იძი-ბის - მე პატარა თახაში ვიჯექი, პეტრე კი საშხარეულოში წყალს სვამდაო. აქ კი, პროცესზე თქვა - საშხარეულოსკენ მიდიდაო.

ირაკლის ჩვენება პარადოქსების გარეშეც არ არის, კერძოდ, 10 ივნისის ამბობთ და კამუბობით. “10-შიც გეინდოდა ავთუქება, მაგრამ კამათი მოგ-ვიდა ამ დისტანციური აპარატის გამოყენების მიხანშეწონილობაზე და იმდენი ვიკამათეთ, რომ იოსელიანის მანქანამ ჩაიარა.” გამოეპარათ! მე არ ვიცი თქვენ თუ დავიჯერებთ, მე კი არ მჯერა... კიდევ ერთი უცნაურობა. თქვენ ყურადღება მინდა შევაჩერო გროზნოს მოვლენებზე. ამას წინათ მსოფლიოს ტელევიზიით თქვა, რომ გროზნოს ცენტ-რში 197 ტანკი იქნა ავთუქებული თავისი ეპი-პაიანად რადიომართვადი მიხითით. ვის სჭირდებო-და დოკუმეტი, ბოიში და, სარჩულია და რაღაც გამოხიბება, თუ გამოსუბრედას ეს ბანდა ჰყავდა და ტერაქტები ჰქონდა განხორციელებული, ვერ სიხივდა დოკუმეტი, ერთი ცალი რადიომართვადი პულტი მარტო? რა პრობლემა იყო, დოკუმეტი რომ არ დაეწვარებოდა არ გამოეჩინებინათ ექსპლემენტები, თანაც, როგორც საბოლოო ჯამში აღმოჩნდა, ეს გამოვლ მანქანის სიგნალობაცაო. ეგეც არის თუ არა, არც ვიციო. ყოველ შემთხვევაში, ამ სქემის ავტორი იძიბის სიგნალობაცაო და შეამოწმა. (წინასწარი ბიბის დროს აბაღუაშვილმა სიხივო. ი. დოკუმეტი დაეხსა დისტანციური საბრთავი პულტის სქემა. დოკუმეტი მართლაც დახსა რა-დღაც სქემა, რომელიც არც ერთ ექსპერტს არ შეუძლია. როგორც თავად დოკუმეტი განაცხადა სასამართლო პროცესზე, ეს იყო მანქანის სიგნ-

ლობაციის სქემა - რედ.)

წინააღმდეგობრივია გ. გელაბახანის ჩვენებებიც. ერთგან იგი ამბობს: “მე ჩემს შვილს ბიჭვლიკის მხრი მთავრად და მათ დაიწვიე საქართველოში” ასევე იგიველი ნიუიორების დამოტკიცებამა. ბიჭ-ვლიკის მხრის (ვეცხლი უნდა მოქალაქე განცხადებო და როცა დაიწვიე, მაშინ ავთიქებდა. თითქოს შერი აქ გამოყენებული ვერ იქნებოდა. არაფერში არ არის გამოსაყენებული ელექტრონის გამტარიც, რატომ იძიბის ამას გ. გელაბახანი, გაუგებარია.

ავტობატის “საპროუექციის” შექმნაზე, დოკუ-აბის ჩვენების გარდა, არის ბ. ბოჭორაძის ჩვენებაც: “მივედი, დავესწარი დაპარაკს, ერთმანეთს ეუბ-ნებოდნენ - წითელი “საპროუექციის” იყოო, რამ-დენად იყოდო და ა. შ. ამის შემდეგ წითელ “საპროუექციეს” დაპარაკი არ ყოფილა.

მეორე არგუმენტია “საპროუექციის” მფლობე-ლების, ცოლ-ქმარ კამუბების, ავთუქები მამედოვისა და პერეგუბის ჩვენებები, უფრო სწორედ, ამო-ცნობის ოქმები. პირველად რომ დაუბარებიათ კამუბები უშიშროების სამმართველოში, უთქვამთ, რომ მათი მანქანი მოხდა ავარიო. მერე უკვე სისხისგან გაუგია, რომ მისი მანქანა ტელევიზორში ნახეს ავთუქებული. ბუნებრივია, ამის შემდეგ ცო-ლიც და ქმარიც დაინტერესებულა, ოღონდ ვინმე ამოიცნონ, ე. ი. თვითონ არაფერში გაეჩვიოს. ასეთ პრობებში ხდება ამოცნობა.

მე-2 ტომის 168-ე გვერდზე წერია: ტატინა კამუბას წარედგანა სამი პირის ფოტოსურათი, N3-ზე ვინ არის - უცნობია, საერთოდ ოქმშიც არ წერია, ვის სურათია. ტატინამ ამოიცნო - 1992 წლის 7 ივნისს ჩემი ბინის ფანჯრიდან, მესამე სართულიდან დაინახე ეს კაცი რომ მოვიდა ჩემი ქმრის მანქანით. მასთან ერთად იყო მეორე პირი - მალალი და გამხდარიო. ეს, ალბათ, ელისაშვილი ამოიცნო და ამბობს - მეორე შედარებით სრული იყო.

ეს მოწმეები სასამართლოზე ვერ მოიყვანეს. კარგი, კამუბები წავიდნენ უკრაინაში, მაგრამ მამედოვი და პერეგუბი? ასეთ სერიოზულ საქმეზე ამ კამუბების ამოს ჩამოყვანა აცნობად, მიხან-შეწონილი იყო. გელაბახანი რომ წარედგინოთ კამუბას, ამოიცნოს? შეიძლება - ამოიცნოს, შე-იძლება - არა. რა მტკიცებულებებია ეს? ვიზიტიკური მონაცემებით მალად და გამხდარ კაცს ამ დარ-ბაზშიც ბევრს იპოვით, მაგრამ გამოვადგებათ ეს მტკიცებულებები?

* * *

ამ და სხვა არგუმენტების საფუძველზე ად-ვოკატმა განაცხადა, რომ საქმე და საბრალდებო დასკვნა არ არის გამყარებული დამაჯერებელი მტკიცებულებებით და მოითხოვა სასამართლო-სგან პეტრე გელაბახანის გამართლება.

ადამიანის უფლებების დაცვის საქართველოს ორგანიზაცია

IGFM/ISHR

სახსრადგოდ
მის აღმატებულებას
პრეზიდენტ
ილჰარ შამხარდინაძეს
თბილისი
საქართველოს რესპუბლიკა
მაინის ფრანკურტი
3. ივ. 95

თქვენს აღმატებულებას:
მაქვს პატივი მოგმართოთ იმ საკითხთან დაკ-ავშირებით, რომელიც მოითხოვს დაუყოვნებლივ განხილვას ადამიანის უფლებების დაცვის საერ-თაშორის ორგანიზაციის მიერ. ჩვენ შეგხოვითით ვაფიქვით თვალყურს მოვუდებოდებით ვიქტორ დომოპოსკის, ირაკლი დოკუმის, სახა წიკლაურის, დეტორ პეტრე გელაბახანის, პროფესორ გედეგან გელაბახანისა და სხვათა (სულ 19 ადამიანის) სასამართლო პროცესს, რომელიც უკვე დასასრულს უახლოვდება.

ალბათ მოგეხსენებათ, რომ მათ ბრალად ედებათ ცოლად და ტერორიზმი, რომისთვის ისინი დიდი ხანა დაპატიმრებული არიან ბან წიკლაურის ვითოდ 1992 წლის ავგუსტოდან. ჩვენთვის ცნობილი გახდა, რომ 1995 წლის 31 იანვარს პროკურორმა ბანა კობერიძემ ამ პატიმრებისთვის მოითხოვა სიკვდილით დასჯა და 15 წლით თავისუფლების აღკვეთა.

გამოძიების და სასამართლო პროცესის მიმ-დინარეობის დროს ჩვენ არაერთხელ მივიღეთ ცნო-ბა იმ კრიტიკის შესახებ, რაც გაისმა როგორც სასამართლო პროცესის, - რომელიც ძალზე შორსაა საერთაშორისო იურიდიული ნორმებისგან, - ასევე პატიმრებისადმი მიქრობის შესახებ, რაც ეობნ-დება წინასწარი გამოძიების დროს მათზე ხელდას-ში, ყოვლად შეუქმარებელ წამებაში. პატიმრების ეს ხანგრძლივი პერიოდი და შემდგომ სასა-მართლო პროცესი არასხით არ შეიძლება დახასი-ათელს როგორც დროული, თავისუფალი და სა-მართლიანი, რასაც მოითხოვს ადამიანის უფლებ-ების საერთაშორისო კონვენცია. ადვოკატებისა და პატიმრების ოჯახების წევრთა მიმართ იყენებენ დაპირების მითოდებს, სასტიკ უხეშობას და მათი უფლებების სხვადასხვაგვარ შელახვას. ამ პრო-ცესის მიმართ განადგობელი იყო დიპლომატიკული კამპანია საზოგადოებრივი აზრის დასამუშავებლად.

ამდენად, ვთხოვთ, პირდაპირ ჩაერთოთ ამ საქმეში და უშინარეს ყოვლისა მოითხოვოთ ყველა ამ პიროვნების დაუყოვნებლივ განთავისუფლება ანდა ისეთი სასამართლო პროცესის დაწინაურება, რომელიც შეესაბამება სასამართლო პროცედურ-ის სათანადო სტანდარტებს. ამასთან, უსაფრთხოების გარანტია უნდა მქონდეს ყველას, ვინც მათ დაცვას განახორციელებს. ვინააღენ ეს საქმე არ ითმენს დაყოფილებას, ამ წერილის ასლებს, როგორც ქვემოთა აღნიშნული, ვებ სახელით რომელიმე ადრესტს. თუ ავთიქებული იქნება, ჩვენ უნდა ვართ მოგაწოდებოთ დამატებითი ინფორმაცია.

საქართველო თქვენი
რობერტ ჩემკოვის
განყოფილებაში
საერთაშორისო სამაგისტრო

ასლები დაგზავნათ:
გერმანულენოვანი ადამიანის უფლებების
ჯგუფის, მისის მარტენ ლინცის - გერმან-
ოლონის თავმჯდომარეს, ვერონის უშიშროებისა
და თანამშრომლობის ორგანიზაციას, გერმანიის
პარლამენტის ადამიანის უფლებების ქვეკომი-
სიას, ვაგნორიანტული კრივის ორგანიზაციის
ადამიანის უფლებების კომისიას, ადამიანის უფ-
ლებების ჯგუფს, ბრიტანეთის საგარეო საქმეთა
სამინისტროს.

9 თებერვალი

ადვოკატების გამოსვლების შემდეგ ყველა მოვლოდა, რომ პროკურორი კობერიძე იხარ-გებდებოდა რეპლიკის უფლებებით, რათა გაეპო-თილენინა ადვოკატების მტკიცებულებები - ბრალდებელი დამცველთა გამოსვლების დროს ინიშნავდა მათ კითხვებს და გამოეძვებოთ წერდა. მაგრამ, ყველას გასაოცრად, იგი ადარ გამოსულა. როგორც ჩანს, მის ჩანაწერებსა და პასუხებს ადვოკატა მიერ დასმულ შეკით-ხვებზე უშუალოდ მოსამართლე გაითვალის-წინებს თავის განაჩენში.

* * *

მაგრამ, სანამ მოსამართლე განაჩენს გამოი-ტანდეს, განსახულებს - ცხადია მათ, ვინც შე-მოჩნა სასამართლო დარბაზში, ანუ ჩვიდმეტიდან ხუთს - უფლება ეძლევა წარმოთქვან თავიანთი ბოლო სიტყვა, გაბეჭდულებს კი ეს შესაძლე-ბლობც წართმეული აქეთ.

განსახულებმა ბოჭორაძემ, დაშქარაშვილმა, ჩა-რიგოდ მივიღე აღნიშნეს, რომ სათქმელი არაფ-ერი აქეთ და მოითხოვეს მათი გამართლება.

განსახულებმა დანდილიძემ მოკლედ განაცხადა: “ერთ რამეს ვიტყვი - 24 ივნისის სამართალდამცავი ორგანოების წარმომადგენლებმა ახსნა-განმარტება დამაწერინეს, რომ არ გავიდოდი ქალაქიდან. თვე და ორი დღე გავიდა მას შემდეგ. ჩემს დაპატი-მრებაზე მე არ გაეუსულვარ ქალაქიდან. რაიმე დაფარული რომ მქონოდა, დანაშაული რომ მქო-ნოდა ჩაგენდი, ჩემი სახლის უკან გადის ცენტრალ-ური რივიზის მაგისტრალი - ისე გავიდოდი ქალაქიდან, ვერავინ მიპოვებდა. ვითხოვ ყველა განსახულების გამართლებას და მოითხოვ, რომ ყველა განსახულებმა, ყველისხმობ გაბეჭდულებ-საც, თვითანთი ბოლო სიტყვა თქვან.”

* * *

განსახულებმა კალმახელიძემ მოითხოვა დრო თავისი ბოლო სიტყვის მოსაზრებულად, მაგრამ მოსამართლე დიდიმდ ამასე კატეგორიული უარი განაცხადა და რამდენჯერმე გააფრთხილა გან-სახულებმა: “აღარ მოვიშენით ისეთ საკითხებს, რომელიც საქმეს არ ეხება”. კალმახელიძემ ამოდ ეცდომოდა თავისი საკციელის მოტივირებას: “გან-სოვი, გთხოვით - მოგეყვანათ კიტოვანი, დაგ-ეკითხათ; ვამბობდი, რომ მან დაანგრა თბილისი, ახლა კი, დაგდა დრო და ამას მთელი პარლამენტი დააჩიროს”. მოსამართლე პერიოდულად აწყვე-ტინებდა განსახულებს სიტყვას რეპლიკით: “გე-ითხარით, რას სიხოვთ სასამართლოს?”

როცა დავამთავრებ, მაშინ მსჯელობით, - გა-ნარდო კალმახელიძემ. - მე ბაქეს უფლება, რამ-დენიც დამჭირდება, იმდენი ვილაპარაკო. გამოფ-რჩათ, ალბათ, ჯაბა იოსელიანის ჩვენების გამო-ქვეყნება, სომ იცით, როგორ დაპარაკობს, მაინც “ქურდულს აწვიება” - გაგიგე ავთუქებაო... მასზე ბაღუაშვილი წერს: - “სამართალიში არ ყოფილაო”. - განა ჯაბა იოსელიანზე შეიძლება ითქვას, “სა-მართალიში არ ყოფილაო”?!

განსახულებს ამ განცხადებას მოჰყვა მოსამარ-თლის რეპლიკა - “საქმეზე ილაპარაკეთ, თორემ გაგაჩერებთ”, მაგრამ კალმახელიძემ განაგრძო: “თქვენ ბრალად მიყენებთ, რომ უზედვიდინ

ს ი ბ რ ე ვ ა მ კ ლ ე ვ ა თ ბ ა ნ ს ს ჯ ე ლ ე მ ბ ს

ჩამოვიტანე უფლი - ვინ დავიკვლია ის უფლი? მე არ დამითვლია, რამდენი იყო. ავტობატები ჩამოვიტანე - სადა, მაქვს! შევარდნაბის მოკე-ლა უნდოდაო - სად არის შევარდნაზე მკვდარი, მაქვს! მე ვამტკიცებ, რომ ტანკი მყავს - დამიმტკიცეთ! შეიძლება ბრალდების ასე დამტკი-ციებთ?! უკეთესია, ის ვაეკაცი ბიჭები გამოიყვანოთ აქ და ბოლო სიტყვა ათქვიენით. დაბოლოს, აი, ტელევიზიით ამბობენ - დასაწერტები დაფიქრ-ტეთ, ტერორისტები დასაჯეთო - ვთხოვთ, წუ მიმეცვიეთ დიქტატურის ქვეშ, გასხოვით “თე-ითმფრინავის ბიჭები!” - გაითვალისწინეთ...”

* * *

შემდეგ თავისი ბოლო სიტყვა წარმოთქვა გან-სახულებმა სახეაშვილმა - “უმიბის სახუგელს ევლოლები თქვენგან, წინ გიდევთ არასერიოზული საქმე”.

განსახულებმა მჭედლიშვილმა თავისი ბოლო სიტყვისთვის ასევე მოითხოვა დრო, მაგრამ ამას მოსამართლის მწვევე რეაქცია მოჰყვა.

მჭედლიშვილმა თავისი სიტყვა დაიწყო იმით, რომ 16 იანვარს ტელეარხით “კაკასია” გამოვიდა პარლამენტის ვიცე-საიკრიო ვ. რჩეულიშვილი და განაცხადა, რომ ამაჟამად საქართველოში მიმდი-ნარეობს პოლიტიკური პროცესი - “ე. ი. დღევ-ანდელი ხელისუფლების მიწვეურები თვითონ აღი-არებენ, რომ ჩვენ არ ვართ პროცესი - პოლიტიკური პროცესია, ჩვენ კრიმინალი არ ჩავეიენია”.

მჭედლიშვილმა მიმართა სასამართლო კოლეგი-ის თავმჯდომარეს, დიდიძეს: “თქვენ მიმტკიცებთ, რომ მე მიმიძღვის ბრალი პატარა თხარ ერადის სიკვდილი. მაშინ ასე ზოგადედ ყველას გვედებო-ბალი მის სიკვდილი: 1991-92 წწ. მოვლენებში თქვენ არ მივიღეთ ბრალი, ვაჩერებულნი რომ იყავით მაშინ? რატომ არ აღიმაღლეთ ხმა? უბ-რალოდ, ჩვენ ვიდაცას არ მოწონდით და იმიტომ ცხივართ აქ!”

ერთ-ერთ კონკრეტულ ბრალდებასთან დაკავ-შირებით მჭედლიშვილმა განაცხადა, რომ ქარხანა “ავრეგობის” დაჯარალების საქმე საერთოდ არ არის გამოძიებული: “ჩემი აღიბი არ შეგმოწმებოთ. თქვენ არ შეგმოწმებთ, მქონდა თუ არა იმ დროს ტაბელური იარაღი; არის თუ არა სადმე დაფიქსირებული ჩემი ხელმოწერა, რომ მე ავრეგობი მქონდა ტაბელური იარაღი? არაფერ ამით თქვენ არ დაინტერესებულხართ... თქვენ, ბატონო თავმჯდომარე, გაქეთ “კოვლი” - რო-გორ წარმოვიდგინათ, ჩაეტოვდა შიგ 39 სურთი-სუნამო და კოვდე 3 კაცი? იცით, რა სივრცე სუნამოსა და 39 უთით - ეს მაინც შეამოწმეთ?!”

მოსამართლე სისტემატურად აწყვეტინებდა მჭე-დლიშვილს სიტყვას: “ჩვენებას ვერ მოვისმინეთ”, ხოლო განსახულებს პასუხობდა - “თქვენ ჩემს მიერ ჩვენების მიცემისას აქ, ამ დარბაზში მეუბ-ნებოდით, შეფასებას წუ აძლევთ თქვენს ჩვენებებს

ამის შესაძლებლობა მოგვეცემათ. როდესაც მექნება ამის საშუალება?!”

მჭედლიშვილმა აღნიშნა, რომ ის მანიფესტირ-ებულა: “საქმეში დევს დოკუმენტი, რომლის თანახმად, 24 ივნისის თავდასხმის ეპიზოდში ჩემს მიმართ საქმე შეწყვეტილია - ე. ი. სახელმწიფო გადატრიალების მცდელობა მაპატიეს, სასამართლოს დალატი მაპატიეს, სამხედრო პოლკის განიარად-ება, იქიდან ტანკების წამოყვანა მაპატიეს, ტელევი-ზიის ალბა მაპატიეს, დანგრევა, გაპარკვა მა-პატიეს, და სუნამოებისა და ერთი ავტობატის წამოყოფა არ მაპატიეს?! გასხოვით, ალბათ, 22 იანვარს შევარდნაბის გამოსვლა - არ მოხდა შერიგება, ტყუილად გამოუშვი მანიფესტირ. რო-გორ შეეფრთვებთ!”

...მე სიგუას დაცვაში ეზუშობდი. საბრალდებო დასკვნაში წერია, რომ უნდა მოგეწოდებინა თა-ნადმებობის პირები - კიტოვანი, იოსელიანი, სიგუა. რაღა იოსელიანი დაფიქვბდი - ჯერ სიგუას მოვიშორებდი თავისუფლად და ძალიან უბრა-ლოდ...”

კიდევ ერთი მინდა ვთქვა: მე კანონი მაგალებდა ზვიად გამსახურდას დაცვას - ეს იყო ჩემი პირდაპირი ვალი. მე ხელისუფლების წარმომად-გენელი ვარ.”

შემდეგ მჭედლიშვილი შეეხო ი. დოკუმისა და პ. გელაბახანის ბრალდების არგუმენტებს და მ. დიდიძემ იგი სასწრაფოდ გააჩერა: “ილაპარაკეთ მხოლოდ თქვენს შესახებ”, რასაც მოჰყვა მჭედლიშვილის პასუხი: “ეი მაგრამ, საქმის მიხედ-ვით, მე რომ არ ყოფილიყავი და არ ჩამომეტანა იარაღი, დოკუმეტი-გელაბახანინც ხომ ვერ მოას-დენდნენ ავთუქებას?!”

მჭედლიშვილის დასკვნა ასეთი იყო: “ამ საქ-მეში მოყვანილი ვერსიები - ფანტაზიაა. ადამიანი ვერ გაავითება იმას, რაც ამ საბრალდებო დასკ-ვნაში წერია”, დიდიძის კითხვას, “მოკლედ, რას სიხოვთ სასამართლოს”, მოჰყვა განსახულებ სახ-ვაშვილის რეაქცია - “გაიგე რა, გელა, დღეს უნდა დამთარდეს ყველაფერი, შეიგებ რა...”

დასასრულს მჭედლიშვილმა თქვა: “მე მოე-ითხოვ ჩემს განთავისუფლებას, მოითხოვ ამ საქ-მეს დაერქვას თავისი სახელი და განაჩენი იყოს ალბეტილი, რა საქმე იხილება.”

* * *

განსახულებმა საბოლოო გამოსვლების შემდგმ მოსამართლე მირზა დიდიძემ სასწრაფოდ გამ-თაცხადა, რომ კანონის თანახმად, სასამართლო კოლეგია გადის სათათბიროდ 6 მარტამდე.

ესე რომ, 6 მარტს სასამართლო განაჩენს გამოიტანს
რეკორტის სასამართლო დარბაზიდან
ნირო ჩიქვლია ვილია.

IGFM - ISHR

დაამიანის უფლებათა დაცვის საერთაშორისო საზოგადოება

საბარეო საქმეთა მინისტრის
ბ-6 დოქტ. კლავს კინკაძეს

საბარეო საქმეთა სამინისტროს
53111 ბოლო

მაინის ფრანკფურტი
2 თებერვალი 1995

გვება პოლიტიკურ პატიმრებს საქართველოში
პროკურორი მოთხოვნის სიკვდილით დასჯას

დიდად პატივცემული ბ-ნი დოქტ. კინკაძე,
1995 წლის 31 იანვარს პროკურორმა კასა კობერიძემ ქვემოხსენებული
პოლიტიკური პატიმრების პროცესზე მოთხოვნა:

ირაკლი დოკუაძე - სიკვდილით დასჯა
დოქტ. პეტრე გელაძისანი - სიკვდილით დასჯა
დოქტ. ვიქტორ დომესუსკი - 15 წლით პატიმრობა მკაცრი რეჟიმის პირობებში
პროფ. დოქტ. გეგევაძე გელაძისანი - 15 წლით პატიმრობა მკაცრი რეჟიმის
პირობებში

ზახა წიკლაური - 10 წლით პატიმრობა მკაცრი რეჟიმის პირობებში
მათ ბრალად ედებათ "საშობლოს დასაცავი" და "ტერორისტული ქმედება".
განაჩენი გამოცხადდება 1995 წლის 6 მარტს. არსებობს ყველა მონაცემი იმისა,
რომ ეს სასჯელი გამოტანილი იქნება, რადგან დღემდე მიმდინარე პროცესში
მოკლებულია ყოველგვარ სახელმწიფოებრივ-სამართლებრივ საფუძვლებს. დანართში
საბინისტროსა და პირადად საგარეო საქმეთა მინისტრს. IGFM-ს ეკვი არ
გარბება, რომ განზრახულია პოლიტიკური მიზეზებით რეჟიმის კრიტიკოსთა
თავიდან მოცილება.

დიდად პატივცემული ბ-ნი კინკაძე, გთხოვთ, პირადად იშუამდგომლოთ ბ-ნ
შეგარდნაძესთან პატიმართა განსაზღვრულ ვადაზე ადრე განათავსების თა-
ობაზე, ან პროცესის სახელმწიფოებრივ-სამართლებრივი გზით გადასინჯვისა და
მასზე საერთაშორისო დამკვირვებლების დასწრების თაობაზე. თუ შეგარდნაძე
თანხმად არ იქნება, ჩვენ მოვითხოვთ ამ სახელმწიფოსთან სახეიძოდ დადებული
ყველა კულტურულ-სამეურნეო ხელშეკრულების გაუქმებას.

სინარულს გამოითქვამთ იმის გამო, რომ გერმანიის ბუნდესტაგთან ჯერაც
არის ჩამოყალიბებული ადამიანის უფლებათა დაცვის ქვეყნებისა - ყოველ
შეხვედრაში, ამ ორგანიზაციიდან არაფერი უცნობებიათ, - თორემ ამას პროცესზე
განსაკუთრებული მნიშვნელობა მიენიჭებოდა.

ურმეტი პატივისცემით,
კარლ ჰაფენი
თავმჯდომარე

კონსტანტინე ბაბაშვილს
საპარტოველოს რესპუბლიკის საელჩო

საქარაბ 6
53177 ბოლო

მაინის ფრანკფურტი 7. 2. 1995

დიდად პატივცემული ბატონო ელჩო,
როგორც თქვენთვის ცნობილია, საქართველოში დასასრულს უახლოვდება 19
პოლიტიკური პატიმრის სასამართლო პროცესი. IGFM-ის გენერალურმა მდიანმა
ბ-მა რობერტ ჩემპერსმა, - იცის რა იმ პირობების შესახებ, რომელშიც
პატიმრობისა და დაკითხვის დროს ჩაყენეს ეს პატიმრები, და იმის გამო, რომ
პროკურორმა კობერიძემ მოითხოვა დრაკონული სასჯელი, ხოლო ორის მიმართ
მოთხოვნილი დასჯაც კი, - სახელმწიფოს მეთაურს ბ-ნ ელვარდ შეგარდნაძეს
3. 2. 1995 წ. გაუგზავნა პროტესტის წერილი, რომელიც ფაქტის სატელიტური
საქმით გაიგზავნა საქართველოში. როგორც ახლა შეგეცხვით, გუშინ ბ-ნ
შეგარდნაძეს განუცხადებია, რომ მას საპროტესტო წერილი არ მუღია. რადგანაც
გამოიცხადებია არ არის, რომ ჩვენს წერილს მასთან არ მიუღწევია, ამ წერილს
მომხდებარე წერილთან ერთად, ხელახლა გიგზავნით თხოვნით მისცეთ მას
შემდგომი მსვლელობა.

გულითადი მოკითხვით,
ვანდა ვანზიდლერი
IGFM | საგანგებო განყოფილება - საქართველო

P. S. მსგავსი წერილები გაეგზავნათ უზენაესი სასამართლოს თა-
მჯდომარეს მინდია უგრეხელიძესა და მოსამართლე მირზა დოლიძეს.

გა უჯდება საქართველოს შეგარდნას პოლიტიკური

ელვარდ შეგარდნას ვიზიტი დიდ ბრიტანეთში ფართოდ შექცედა საქარ-
თელოს საინფორმაციო საშუალებებით, თუმცა, ყურადღება, ჩვეულებისამებრ,
გამაზილებულია მის პრესტიჟულ მხარეზე. როგორც გვატყობინებს ჩვენი კორესპო-
ნდენტი გერმანიიდან, ირკვევა, რომ ყოფილ საბჭოთა რესპუბლიკებს შორის
პოლიტიკური და ეკონომიკური თვალსაზრისით ყველაზე მძიმე მდგომარეობაში
მყოფი სახელმწიფოს ლიდერი "ნისიანი ადამიანი" ესტუმრა 100 კაციანი ამალით,
რომლის ყოველი წევრის ყოფნა ძვირადღირებულ სასტუმროში დღე-ღამის გან-
მავლობაში 540 მარკა ჯდება, ხოლო მივილი ეს ყოიანი საქართველოს 180 000
მარკა დაუჯდა. აღსანიშნავია, რომ ამ თანხაში არ შედის კვებისა და გზის
ხარჯები.
როგორც ჩვენთვის გახდა ცნობილი, ლონდონში საქმიანი წრეების წარმომად-
გენებთან შეხვედრის დროს შეგარდნაძეს, მის მიერ ჩვენთვის რუსეთის აგრესიის
მიმართ გამოხატული პროიმპერიული პოზიციის გამო, ბრიტანელმა სტუმრებმა
შეუქცვეს საპროტესტო აქცია, რომელშიც აგრეთვე მონაწილეობდნენ ინგლისში
მცხოვრები ქართველები და ჩვენები. ვიზიტის დასკვნით პრესკონფერენციაზე
შეგარდნაძემ განსაკუთრებულ ყურადღებას იჩინებდა საქართველოში მიმდინარე
პოლიტიკური სასამართლო პროცესისა და მასზე დაფიქსირებული კანონდარდ-
ებების მიმართ.

ტრაგედიის დაგეგმვა

"უკუეთუ ხელ-მიღვას მე ძლი-
ერმან მან, ვითარცა - ესე უწყევს,
ანუ ვიტყვოდი და ვამხილო წინაშე
მისსა."
იოხი 13,15

ტრაგედიის ზოგადსაკაცობრიო პირვე-
ლმიზეზი ერთგვარად მომავლის ხის (ხე
მარადიული სიცოცხლისა) ნაყოფის შე-
ვარდობის უკუგვირდება. უკვდავებას-
თან განწირვის გაუცნობიერებელი
ტრაგედია ადამიანის ცნობიერებაში გა-
რკვეულ უხერხულობას ბადებს. პიროვნე-
ტებს უჭირს დაიჯეროს, რომ იგი
ოდესღაც სხვასაგეთი მოკვდება. უკვდავ-
ების ქვეცნობიერ ილუზიას თავდაცვითი
ფუნქცია ენიჭება მაშინ, როდესაც პირ-
ვნება უშუალოდ დგება სიკვდილის
ფაქტის წინაშე. რის გამოც ადამიანი
ცდილობს გამოხატოს გარდაცვლილისა-
დმი თანგრძობა, რათა კიდევ ერთხელ
ხახი გაუფასვს საკუთარი მდგომარეობის
დროებით უპირატესობას და ისედაც შო-
რეული, ტრანსცენდენტული სამყარო სა-
კუთარი ყოფისგან ფორმალურად კიდევ
ერთხელ გამოჯვოს.

ამიტომ ცალიბდება საკუთრების მან-
ძილზე ტრაგედიის კლასიკური სახე და
იგი ყოველთვის სიკვდილის ფაქტს უკ-
ავშირდება, გარდა ერთი კონკრეტული
მოვლენისა, როდესაც საკმე ვხვდებით
ღოლთობის მისტერიას. ეს როდია შე-
მიხვედრითი, რადგან ვერც ერთმა რელი-
გიურმა თუ ფილოსოფიურმა მოძღვრებამ
ვერ შესძლო სიკვდილის იფაზე გა-
მარჯვება, გარდა ქრისტიანობისა. შესა-
ბამისად, ვერც ერთმა მათგანმა ვერ
სცა ნუშემი სიკვდილის შიშით სვედა-
მოკვლე კაცობრიობას. ქრისტიანობაში
არ არსებობს ტრაგედია, თუმცა იგი
მის არსებობას არ გამოიცხადებს. ტრაგე-
დია ადამიანური ყოფის თანამდგომე
ფენიანია და ღვთაებრივ გზაზე ისეთ
ტრანსფორმაციას განიცდის, რომ ერთგუ-
არ დღესასწაულადაც კი იქცევა ხოლმე.
ღვთაებრივი იდეალიზმისთვის შეწირული
ადამიანური დროის გადასახედიდან არ
აიქმებიან ტრაგიკულ გმირებად. არავის
არასოდეს უთქვამს, რომ ქეთევან ტრა-
გიკული გმირები, რადგან ისინი ღვთაე-
ბრივი იდეალიზმისთვის იბრძებიან. ტრაგე-
დია იბადება იქ, სადაც არსებობს ცალ-
კე ადამიანის პრობლემა, ღმერთის გა-
რეშე.

რას უნდა ნიშნავდეს ყოველივე ეს?
აღბათ იმას, რომ სარწმუნოებისთვის,
საშობლოსთვის, თავისუფლებისთვის მებ-
რძოლი ადამიანების თავგანწირვა ისტ-
ორიაში ტრაგედიად როდი რჩება, დროის
გადასახედია იგი განსაკუთრებულ მნი-
შვნელობას იძენს. 9 აპრილის მოვლენე-
ბები, მოუხედავად იმისა, რომ მას ადა-
მიანთა მსხვერპლიც მოჰყვა, ცალსახად
ტრაგედიად მხოლოდ მისმა შემოქმე-
დებმა შეაფასეს. ხოლო ეროვნულმა მთა-
ვრობამ და შეიქმნა ქართველმა ერმა
ეს დღე საქართველოს დამოუკიდებლო-
ბის აღდგენის დღედ აქცია. როგორც
ხედავთ, ისტორიაში ერთი კონკრეტული
მოვლენის გარშემო ორი თვალსაზრისი
განჩა და ეს სწორია, რადგან 9
აპრილის ტრაგედია ის კი არ არის,
რომ იქ თავიანთი ცეცხლის თავისუფლების-
თვის კართველები დაიბრუნენ, არამედ
ის, რომ ადამიანები, რომელთა თვალწინ
რუსეთის საოკუპაციო ჯარმა იმპერიის

მმართველთა დაკვეთით გაუგონარი ხოც-
ვა-უღელტა მოაწყო, ახლაც რუსეთის იმ-
პერიის სამსახურში დგანან. რასაკვირვე-
ლია, ეს ნამდვილად ტრაგედიაა.
ტრაგედიის არსებობის აუცილებლობა
და მისი მნიშვნელობა ფართო საუბრის
თემაა და იგი ერთ ან ორ საგანზე
სტატიაში, ალბათ, ვერ გადმოვიტყა. ტრა-
გედია იბადება, რათა ამაოებაში ჩაფ-
ლულ ადამიანებს შეახსენოს, რომ სოცი-
ალური კომფორტის, საკუთარი კეთილ-
დღეობის გარდა, არსებობს სხვა ღირ-
ებულებებიც, უფრო მნიშვნელოვანი და
ძვირფასი, დღეს ამგვარი განსაცდელის
წინაშე აღმოჩნდა ქართველი ერი. საყ-
ოველათო უბედურების ფონზე გამოიკ-
ვეთა კონკრეტული ტრაგედია - დანა-
შაულებრივმა სამყარომ ორი უდანაშა-
ული ადამიანის სიკვდილით დასჯა მო-
ითხოვა.

თუ ამ მოვლენას უფრო გლობალურ-
რად შევხედავთ, ნახავთ, რომ ეს არ
არის მხოლოდ პროკურორის უბრალო
მოთხოვნა - დაიხრეტოს ორი მსგავრ-
დებული - გელაძისანი და დოკუაძე, ეს
უფრო ფართე და საზარელი მოთხოვნაა,
ეს რუსთაველის გამზირზე დაწყებული
ომის გაგრძელებაა.
მსგავრდებულებს ბრალი ედებათ კონ-
კრეტულ დანაშაულში, ანუ ტერორი-
სული აქტის მოწოდებაში. განსასჯელები
დანაშაულს არ აღიარებენ, მართლმსა-
ჯულება კი ცდილობს ყველა მეთოდის
გამოყენებით მიაღწიოს მიზანს, რას უნდა
ნიშნავდეს ყოველივე ეს? იმას, რომ
გელაძისანი და დოკუაძეს განაჩენი კარ-
გა ხანია გამოუტანეს, ვერ კიდევ მაშინ,
როდესაც ისინი კანონიერების დასაცავად
ბრძოლაში ჩაებნენ. აქედან გამომდინარე,
პროკურორის მოთხოვნა მხოლოდ და
მხოლოდ სხვათა სურვილების დეკლარ-
ირებაა და მეტი არაფერი.

ვინ არიან ეს სხვები. ალბათ, ამას
განსაკუთრებული კომენტარი არ სჭირ-
დება, ერთს კი ვამბობ, რომ ეს არ
არის კონკრეტული პიროვნება ან პირ-
ვნებები. ეს განხლავთ ის ნეგატიური,
დანაშრეველი ძალა, რომელიც, აი, უკვე
სამი წელია საქართველოს თავს დასტ-
რიალებს და ცდილობს მისი ფენომენის
მიშობას. სწორედ ამ ძალას, თავისი
პოპულარობითა და ყველა მიზნისათვის,
გამოაქვს განაჩენი ყველასა და ყველაფ-
რისთვის. სწორედ ეს ძალა ანგრევს
ქალაქებსა და თვსავს სიკვდილს კაცასი-
აში, რათა დაიბადოს ტრაგედია უმ-
ბადურესი და მოუხედავები, ადამიანები
სასოწარკვეთაში ჩაყვინდნენ და ღმერთი
მივიწყონ, ხოლო ვინც მათ სამსახურში
არ ჩადგება, ვინაჟურად მოსპონ ან
სულიერად დასახინრონ.

მაგრამ უფალი არ იფიცვებს მართალ
ადამიანებს და ამ საზარელი ტრაგედიის
პარალელურად იბადებ სრულიად სხვა
ფენომენი, რომლის გარშემოც მთელი
ეროვნული ენერჯია იცის თავს, რათა
ისხანს იგი განადგურებისგან. და ასეთი
ფენომენი განხლავთ უღას ორი სასიკ-
ვლოდ განწირული უდანაშაული ადა-
მიანი.

ჩვენ ყველანი სიკვდილსივლინი
ვართ. ეს სასჯელი ჩვენი ცოდვების
საფასურად გაუგნო. თუმცა, ჩვენი სა-
სიკვლოდ განაწირვისთვის არავის არა-
სოდეს განუცხადებია პროტესტი, რადგან
ასე მოგეცა ღვთისგან. ადამიანები საკ-
უთარი მოკვდავობის აღბრუნებას არასოდეს
ეცეულან ფენომენებად, რადგან ჩვეუ-
ლებრივი სიკვდილი სიცოცხლის დასარუ-
ლია და სხვა არაფერი. მხოლოდ ტან-
ჯვის გზაზე მისტერიული სიკვდილი

იქნის განსაკუთრებულ მნიშვნელობას, მხო-
ლოდ მას ძალგის უზარმაზარი ენერჯიის
კონცენტრირება და შემდეგ მისი ამ-
ოქმედება. და აქ ხდება სასწაული. დღეს
ბოროტების სამსჯავროზე სიკვდილის-
ვლით თავისუფლებისთვის მებრძოლი
ორი ქართველი ვაკაცის გადარჩენის
იდეა იმ ფენომენად გადაიქცა, რომლის
განხორციელებისთვის მართლაც რომ
ღირს ერის თავგანწირვა. და რაოდენ
პარადოქსულადაც არ უნდა ქვდებოდეს,
ამ ფენომენს გაუცნობიერებლად ქნის
ის, ვისაც მისი მოსომა განუზრახავს.

ბოროტებას ერთი საოცარი ნიშანი
ახლავს თან. იგი ბუფონის პრინციპით
მოქმედებს, რადგან მას სიკეთისგან გან-
სხვავებით არ ძალუხს მარადისობაში
გასვლა. საქართველოს დევნადეული ხე-
ლილსუფალი ამ პრინციპის მსხვერპლი
აღმოჩნდნენ. მათ განზრახეს ეროვნული
იდეის მოსომა, რის შედეგადაც ინტე-
რაციონალური რესპუბლიკა კლასიკურ
ნაციონალისტურ სახელმწიფოდ აქციეს;
მონილომეს პრეზიდენტის მოკვლა და
ამით უკვდავცეს იგი, შეუდგნენ ზიან-
ღისმის აღმოფხვრას და მთელი საქარ-
თველო ზვიადისტებად აქციეს (თუ მო-
რულ ანეკდოტს გაიხსენებთ, სახელმ-
წიფოს მეთაურის ჩაივლით). ახლა ისი-
ნი ღამობენ რეპრესიების ტრადიციის
აღდგენას კლასიკური მეთოდის გამოყ-
ენებით, მაგრამ ხდება სასწაული და
ჩვენ თვალწინ პეროიში იბადება.

საგანგებოდ შექმნილი ექსპონიციის
ფონზე ხელსუფალი ცდილობს მათ-
თვის სასურველი მიზნის მიღწევას. მაგ-
რამ, სახედაწიოდ, აქ იქნება ერთგვარი
უხერხულობა, რაც გამოწვეულია საშე-
მსრულებლო აპარატის იაფფასიანი ხარ-
ისისით და საბოლოოდ იწვევს სიტუ-
აციის მთელი ტრაგედიის გამარჯვებას.
აქ აღარ იბადება ტრაგედია, აქ ტრაგე-
დია კვდება.
სიკვდილისსვლითა ტრაგედია ვალა-
თათა ტრაგედიის ფონზე ფერმკრთალდ-
ება. ცნადად იკვეთება - ვის უნდა
თანაუგრძნო - არა სიკვდილის
მოლოდინში ქანცვაწყვეტილ გმირებს,
არამედ, სიცოცხლის ყველაზე იაფფასიან
ღირებულებებს მიჯაჭვულ ადამიანებს,
რომლებსაც გარდაც ესმით, რომ ცარ-
ივლიდ სკამების მიღმა მათ აღარაფერ
იგულისხმებს. ამიტომაც ცდილობენ ყვე-
ლა ხერხითა და მეთოდით საკუთარ
საგარდნებში შეყარდ მოკავთოდნენ.

ასე იბადება ახალი დანაშაული -
ანუ ახალი ტრაგედია - ნაყოფი დანე-
რგალი ბოროტებისა და, სამწუხაროდ,
ხშირად გაუცნობიერებელი მათთვის, ვი-
საც იგი ეკუთვნის.
რუდს ტრაგედია დიდია, მაგრამ კიდ-
ევ უფრო საზარელია პილატეს ტრაგე-
დია.

P.S. 19... ქალაქ მაკონდოში დაბრ-
ება მისსაყვს პოლკოვნიკ აურელიანო
შეუნიდას. მის შემდეგ მაკონდოში 9 წელი
წყობდა

ქეთევან ქურდოვანიძე
შემოქმენი:
1. "ტრაგედიის დაბადება" - ფრიდ-
რის ნივთი
2. აურელიანო ბუენდია - მარკესის
ცნობილი რომანის "მარტოობის ახი
წელი" პერსონაჟი

ადოკატები ნამებისა და ჩაბბრის ნინააღმდეგ LATO A (Inc)

ოკლენდი, ახალი ზელანდია
პ.ა. ვილიამსი
პრეზიდენტი
კ. ლიიდ ემორი
აღმასრულებელი დირექტორი

1995 წ. 5 თებერვალი
საპარტოველოს რესპუბლიკის პარლამენტის
თავმჯდომარეს ბ-ნ ელვარდ შეგარდნაძეს

ბ-ნი შეგარდნაძე,
მოგმართავთ პეტრე გელაძისანის (დაბად. 1962 წ.), ირაკლი
დოკუაძის (დაბ. 1961) და გეგევაძე გელაძისანის (დაბ. 1937
წ.) საქმესთან დაკავშირებით. ჩვენ გახლავართ ადვოკატთა
შპს-მართული ჯგუფის წარმომადგენლები ახალი ზელან-
დიიდან და ფართო კონტაქტები გვაქვს მთელი მსოფლიოს
ადვოკატებთან. ჩვენივე ცნობილი გახდა, რომ
უბოხსენებელი პატიმრების მიმართ, რომელთაც სიკვდილით
დასჯა ეზუტეობათ, მალე იქნება მიღებული გადაწყვეტილება,
თუ მათ საქართველოს რესპუბლიკის სისხლის სამართლის
კოდექსის 104-ე მუხლის თანახმად დაუმტკიცდათ უშიშესი
დანაშაული - განზრახ მკვლელობა.
თქვენ საჯაროდ განაცხადეთ, რომ ამ პატიმართაგან ორს
უნდა მიესაჯოს სიკვდილით დასჯა, თუ მათ დანაშაული
დაუმტკიცებიათ. ბატონო ელვარდ, თქვენ წარსულში, ყოფილი

საბჭოთა კავშირის საგარეო საქმეთა მინისტრის პოსტზე
ყოფნისას, დასავლეთის წრეებში ლიბერალური სახელმწიფო
მოვლენის რეპუტაციით სარგებლობდით; ხოლო თქვენს მიერ
სიკვდილით დასჯის პროპაგანდა სასამართლო განაჩენის გამო-
ტანამდე, უკიდურესად არაღიბერალური, შეუწყობრებელი
საქცილია. ჩვენთვის ასევე ცნობილია, რომ სასამართლოს
საბოლოო სხდომები ამ საქმესთან დაკავშირებით დაიწყება
ორშაბათს, 7 თებერვალს. ამიტომ სასწრაფოდ მოგმართავთ
თხოვნით შეიწყალოთ ეს პატიმრები, თუ მათ მიმართ სიკ-
ვდილის განაჩენი იქნა გამოტანილი. ამ შემთხვევაში მოგმარ-
თავთ თქვენ, როგორც საქართველოს რესპუბლიკის პარლამ-
ენტის თავმჯდომარეს - გამოიჩინეთ ზეშაბირტი ჰუმანურობა
ამ ადამიანთა მიმართ. ერთი მათგანი ელექტრონიკურია,
ხოლო ორი დანარჩენი - ექიმი, რომლებიც პატიმრობამდე
პირნათლად ემსახურებოდნენ საზოგადოებას. სამივენი ადა-
სტურებდნენ პროცესუალური ნორმების სერიოზულ დარღვევებს
მათი დაკავების მომენტებიდან სასამართლო პროცესის მიმდ-
ნარეობის ჩათვლით, აღნიშნავენ მათ მიმართ წამების ყველაზე
სასტიკო მეთოდების გამოყენებას. წამების ერთ-ერთი ფორმაა
აგრეთვე, მათი ციხეში ყოფნა სიკვდილის განაჩენის მოლოდინ-
ში. თუ სასამართლო ასეთ განაჩენს გამოიტანს, ჰუმანურობის
სახელით გთხოვთ, განაჩენის აღიარების სასწრაფოდ გადა-
ვახედებას. გთხოვთ, რაც შეიძლება სასწრაფოდ დადასტურეთ
ჩვენი წერილის მიღება და გვიპასუხოთ. ამ კამპანიას შემოუყ-
რდება ჩვენი საზოგადოების უამრავი წევრი მსოფლიოს
ყველა ქვეყნიდან და იმედია, თქვენ შეიძენთ მათ მხას.
რადაც უნდა დაგიუფდეს, საბარათლმა უნდა გაიმარჯვოს! თუ
ერთი მათგანი მაინც დაიხრეტება, იცოდეთ, რომ ეს
სახელმწიფოს მიერ ჩადენილი მკვლელობა იქნება, ხოლო
პირადად თქვენ ვერ მოიხსნით პასუხისმგებლობას და მათი
სიცოცხლის ხელშეწყობა თქვენს ხიდისხეზე იქნება.

პატივისცემით,
კოლინ ლ. ემორი
აღმასრულებელი დირექტორი
Всего хорошего

TAVISUPALI SAKARTVELO N4 (64) IN BRIEF

The article "Terror in Georgia" which was published in #3(63) issue of our newspaper caused strong resentment of Georgian State Committee for Human Rights. Below is presented English translation of this article with some comments.

Terror in Georgia

Since Communist-criminal coup of 1991-1992 up to now series of terrorist actions are in progress in Georgia their main victims being outstanding representatives of the present day regime as well as people closely connected to it (T. Kuvashvili, Kurdadze, G. Gulua, T. Mbehidze, G. Svanadze, Z. Vepbhvazde, N. Kebedidze, P. Chladze, A. Mibeladze, G. Chanturia, P. Datuashvili and many others).

In accordance with the general world practice, in similar cases some person or group usually takes the responsibility for the results of the terrorist action. In our country the situation is somewhat different. On the one hand, nobody assumes any responsibility for anything, however, on the other hand, numerous eloquent facts speak for themselves. Thus, after assassination of Z. Vepbhvazde and G. Svanadze Georgian television informed the society that apart from the above mentioned victims absolutely innocent person was accidentally murdered during this terrorist action. By this statement Georgian television actually questioned innocence of Vepbhvazde and Svanadze; most recent fact: immediately after assassination of G. Chanturia the Head of the State gave the rank of General-Lieutenant to the Chief of State Security Department Igor Giorgadze, a state officer whose direct duty is to put end to terrorist actions. In the light of the above said he had more deserved reprimand than reward.

It should be also stressed that in these specific cases the suffered party unambiguously blames the high rank representatives of the authorities and Government. However not a single person suffered from losing favors or respect not to mention juridical responsibility.

Hence, we are dealing with a well organized state terror which remains faithful to the motto of its Bolshevik ideology: "Deal with your own people to terrify the others".

On our part we would like to comment that violence can give birth only to violence. All above listed victims are guilty towards their nation and country but they should have been trailed in the Court and by no means blown up in their own cars or shot down like mad dogs at the entrance of their own houses.

The Chairman of Human Rights and International Relations Committee A. Kavsadze made a statement concerning this article which says that Human Rights and International Relations Committee protects and encourages freedom of press, this greatest achievement of Georgian people, but he considers such a disrespectful mentioning of late G. Chanturia whose death was most painful impact to Georgia as an insult of Georgian people and demands that the author and the newspaper which published such material were called to responsibility before our people.

Finally the Chairman of the Committee Mr. Sandro Kavsadze demands from the respective state structures to show their interest in this fact and adequately estimate it. The Committee on its part will officially set the affair going.

What does Mr. A. Kavsadze Have Against "Tavisupali Sakartvelo"?

As we have learned from mass media, activities of our newspaper exited official circles and in particular the famous leader of the State Committee for Human Rights Mr. A. Kavsadze.

We certainly have never fooled ourselves with the illusions that those who presently are at the helm of the power experience special pleasure from the fact of existence of our newspaper. Neither did we ever give them hope that with us they would have never had any problems. In short, we expected the attack on our many times raided and banned newspaper. What we did not expect is that it would be done under such insignificant pretense as absolutely harmless article "Terror in Georgia" published in #3 issue of "Tavisupali Sakartvelo" where the author dwells on the vicious practice of physical extermination of political rivals which in recent years literally became a routine procedure.

Whatever our and our readers' attitude to the victims of these terrorist actions is, we strongly adhere to the opinion that slaughtering people in the streets is absolutely unacceptable. We declared it in past when some of now already "exploded" victims called to or personally shot down peaceful citizens who came into the streets to defend the lawfulness, we are again declaring it now when the achievements of the "democratic revolution" demand immolation of the very architects of this "revolution".

A. Kavsadze is exited that we qualified these honorable public men and viz. G. Chanturia as being guilty before their nation and country.

Surprisingly these horrible murders that deny one of the basic human rights - the right for life - have never aroused similarly strong reaction in the above Committee. Nor the fact that for three years organizers and executors of these terrorist actions were not found; and not a single charge brought against these facts has ever been investigated which is also a rough violation of international norms, did ever disturb spiritual calmness of the Committee. Instead of appealing to Prosecutor with demand to speed up investigation, and punish the murderers, A. Kavsadze begins his company against our newspaper basing on the article which condemns the practice of bloody squaring of accounts.

The above issue of our newspaper which was nearly completely devoted to the much talked-of trial #7493810 and revealed rough violations of the Law clearly demonstrated the facts of falsifications. We believe that the true reason of A. Kavsadze's indignation are the publications reflecting the ongoing trial at the Supreme Court and international reaction to it rather than the above mentioned article, and the source of indignation should be looked for among those who hierarchically are much higher than the so-called A. Kavsadze's Committee.

As for the main problem (which though not mentioned in the above publication, apparently for some reasons disturbs Mr. Kavsadze) whether Giorgi Chanturia and other victims of terrorist acts are guilty before the nation and country - we shall unambiguously answer "Yes, they are". They are guilty in being organizers, participants or executors of 1991-1992 coup entailed with particular severe consequences for Georgia such as loss of territorial integrity, disintegration of the State, mass impoverishment of the population, complete disorganization in all spheres of economy, embezzlement of State wealth, decline of national energy.

In accordance with Legislation of any country including that of Georgia such actions against the State are qualified as

the grave crime. That neither Giorgi Chanturia nor other victims of terrorist actions were not punished is another matter. Their murder was caused by other motives of which are better aware. Those who planned these crimes and received awards for them.

Editorial Board of the Newspaper "Tavisupali Sakartvelo"

Trial Continues ...

Lawyer Against the Prosecutor
The indictment made by the Prosecutor Kakha Koberidze on January 30-31, 1995 exited the society both in Georgia and abroad. Everybody was looking forward to hear the speech for defense of lawyer Giorgi Mosesjan in answer to State Prosecutor's indictment.

The lawyer of the defendant Irakli Dokvadze, Mr. Mosesjan after the short introduction stated: "It is my deep belief that no verdict of Guilty can be made in this case since it is a classic example of how the Case should not be investigated and heard at the Court. I believe that Mr. Chairman and the Prosecutor did not provide unbiased facts. It is my own responsibility to state that Irakli Dokvadze has not committed any crime"...

Then the layer dwelled in detail on the rough violations made in the course of the investigation and trial process.

Investigation, on the one hand, artificially creates the proofs and on the other - completely ignores the fact which should be considered by all means", claims G. Mosesjan.

The defense of Jaba Ioseliani was interrogated during the preliminary investigation mainly within the period of June 13-14. Therefore these people were not interested in giving testimony in favor of Irakli Dokvadze.

The witness Javakhishvili declared that on the day preceding the explosion on June 12 at 10 a.m. he noticed white GAS-29 car without identification numbers with 5 heavy gun armed men in it. When asked to show their IC they showed invalid documents of policemen. It is quite possible that this fact had nothing to do with the explosion, but the investigation was obliged to check it, was not it?

From the Testimony of the Driver of Jaba Ioseliani

The road in Chikovani street was blocked by "Mercedes" of white color thus artificially hindering my movement. Since I did not interfere with its movement my car could readily proceed on its way. Then I was again hindered by the white car of GAS-24 type.

Witness Lobzhanidze also confirms the fact of existence of the white car driving in Chikovani St. turn. According to his testimony there were three men sitting in this car.

The same fact was confirmed by the witnesses Tskitishvili and Durglishvili. When asked whether the above car purposefully hindered the traffic in the street, the witnesses answer that it did. Surprising as it may be but the investigator again did not make any attempts to find out what car it was and who were the people in it.

Finally Mosesjan demanded to return the case for repeated investigation.

Razmadze does not consider himself a victim of the attack

After lawyer Mosesjan his defending speech made the lawyer Peikrishvili who was defending the interests of three accused Lashkarashvili, Gogichaishvili and Danelia. Of those for Zurab Gogichaishvili the Prosecutor demanded 15 year imprisonment. According to the lawyer the accusation did not take into consideration the proofs concerning the fact of delivery of large-caliber machine gun by Gogichaishvili which are provided in the Case from which it becomes clear that this armament was brought under the order of inhabitants of Atotsi village of Kareli region for self-defense from Ossetian extremists and Russian helicopters.

Speaking about the charge related to the attempt of attack on Vakhtang Razmadze the lawyer stressed that the Court was provided only with the materials obtained during preliminary investigation. Not a single witness was interrogated and no inquest was made.

Data available from V. Razmadze's business mission certificate testify that by the time as defined by the materials of investigation when the criminals were preparing to attack Razmadze, i.e. within the period of July 3 - 9, he was not in Tbilisi. Let alone this fact, Razmadze does not consider himself a victim of the attack

and hence with no object of offense there cannot be criminal action. Thus in all four episodes related to Gogichaishvili, the investigation does not have any real accusations", concluded the lawyer Peikrishvili.

Then Mr. Peikrishvili started refuting the charge brought against the defendant Mr. Ivane Lashkarashvili. He claimed that in this case the object of crime was also absent: "In the course of the preliminary investigation the plant "Agregati" is recognized to be the sufferer. However, actually the case deals with the firm "Lavri". The property manager of the "Agregati" plant was interrogated. He stated that they were not in charge of guarding of the "Lavri" warehouse and that they did not consider themselves sufferers.

Finally the lawyer declared that the accusations brought against his defendants were not confirmed either during the preliminary investigation or in the course of inquest. He demanded a verdict of Not Guilty for all the three of defendants.

Who Has Beaten Gedevan Gelbakhiani?

The last floor at the session was given to the defendant of Gedevan Gelbakhiani, lawyer Agladze. To refute the accusations put forth by the Prosecutor he chose rather original way - he simply read some citations from the indictment where are listed nearly all participants of the so-called "Kvareli Case". None of these citations mentions Gedevan Gelbakhiani who nevertheless is charged with "accusation" of committing this very crime as a member of "Gamsakhurdia's band". Every single citation was followed by surprised question of the lawyer: "What has Gedevan Gelbakhiani in common with this? He has never been in Kvareli has he?"

Most impressive part of the lawyers speech concerned the facts of beating and torturing of G. Gelbakhiani in prison. He informed the audience that Gelbakhiani was beaten by the former deputy Chief of Police Department Boris Ivanov immediately after his arrest.

Finally Mr. Agladze demanded the verdict of Not Guilty for the defendant Gedevan Gelbakhiani for the lack of proof of accusations.

What Fits to The Prosecutor General in "Democratic State"?

On February 8, the Court session was opened by the speech of lawyer Kutivadze. The Prosecutor recognized every word in charges against all seventeen defendants proved and without any comments or amendments demanded the strict punishment for them. Such behavior of the Prosecutor is indicative of the fact that in this trial he was acting under the orders of his direct boss rather than following his own beliefs and views with strict observance of Law and justice which definitely does not agree with the image of Prosecutor in democratic country. And it is especially true for such an educated and highly intellectual person as Mr. Koberidze.

The lawyer stressed that to his mind the investigation does not have any direct proof or testimony confirming Mchedlishvili's guilt: "His being the member of the band is not confirmed by any proofs". Kutivadze demanded the verdict of Not Guilty for Mchedlishvili.

When the lawyer considered the charge against his second defendant K. Kalmakhelidze: "He sincerely admitted that he was a supporter of the lawful authorities and the arms in bringing of which he is charged of were to be taken to Samachablo. I do not have any sound grounds to disbelieve his words."

The lawyer emphasized that the facts of torturing of defendants in the process of preliminary investigation are beyond any suspicions. "It is proved that in the course of investigations these defendants were forced to give false testimonies"

V. Kutivadze emphasized that those persons on testimony of which are based the materials of investigation, were not in fact interrogated in the course of Court examination; "The Court has not interrogated anybody the only exception being T. Kapanadze and this was all for one and a half year long Court examination of Kalmakhelidze's case..."

The lawyer finished his speech with the following words: "I wonder what is contained in this case so dangerous that the husband of seriously sick spouse and father of four children should be sentenced to 12 year imprisonment?! I appeal

to you to declare Kalmakhelidze Not Guilty and release him."

It is a Political Lawsuit - Claims the Lawyer of Petre Gelbakhiani

On February 8, the lawyer Orzag Konstantinidze made a statement before his speech for defense at the Court session which concerned his meeting with Petre Gelbakhiani. He reminded the Court that he defended the accused against the will of the latter under the decision of the Court and Board of Barristers.

Then the lawyer announced: "It is more than a year that the Court is hearing Criminal Code Case of P. Gelbakhiani and others charged with the crime which sacrificed the lives of 5 people, one of them being a child, and was committed in our country in the process of struggle for the power. If investigation and State Prosecutor believe that explosion which took place on June 13, 1992 in Tbilisi, in Chikovani Street is a terrorist action and continuation of December - January 1991-1992 events, then the indictment and Prosecutor's speech should have reflected not only the results which the country is faced with in the form of destruction and economic losses, but also political result of these events.

However the Procurator's charge not only did not adequately reflect the above events, as a matter of fact they were presented in the most biased way, which in its turn caused distortion of the facts and reality.

The hearing proceeded with the similar violations: Articles 2, 11, 12, 13, 14, 18, 20, 42, 43, 44, 45, 46, 206, 211 of the Code of Practice were completely ignored.

For illustration suffice it to present one example:

Article 2 demands prompt and comprehensive disclosure of the crime, revelation of criminals, adequate use of the Law, strengthening of the lawfulness, law and order, prevention and eradication of crime, protection of the citizens' rights and freedoms. How can one think of prompt and comprehensive disclosure of the case when here in the Court Hall part of the witnesses claims that there were two explosions: one louder than other and in addition there was a burst of gun fire - and not a single soul is interested in it. Could it be ever so that these witnesses said it only in the Court Hall and never mentioned this fact in the course of investigation? Suppose, these people were mistaken and in reality there was neither shooting nor other things, well let us listen then to the testimonies of Jaba Ioseliani's guard and other people: they are telling about the car with three men in it one of them lying on the seat. This car passed by the Sports Palace with unceasing firing - and yet nobody shows any interest in it.

Another member of the guard says that the day before he encountered the car with several armed men in it. When asked "Who are you?" they answered "We belong to National-Democratic Party and are the members of Chanturia's guard". At this one of the guards of Ioseliani remarks that he knows whole guard of Chanturia, and those people do not belong to it. After this the head of Ioseliani's guard returns to the strangers and asks them to show their documents. This time he is told that they are from the Police Department. That car disappeared as well as the people who pretended to be the guard of National-Democratic Party. Terrible tragedy happened, innocent people were killed, the whole district of the city was ruined, and this testimony mysteriously disappears from the materials of investigation - only explanatory note concerning this episode was left in the case.

The lawyer in his detailed speech scrupulously analyzed all violations which took place in the course of the trial and basing on a strict argumentation stated that the Case and Indictment are not strengthened with convincing proofs and evidences and then demanded verdict of Not Guilty for Petre Gelbakhiani.

Then the lawyer V. Zirakishvili took floor at the Court Session of February 9, the defendant S. Khakhviashvili showed his protest and stated: "This is not my defender - he used to repeat to me that he would see to get me rotten in the prison. How can such a man be my defender?" However the judge turned a deaf year to this statement. The lawyer actually whispered his speech for defense and finally stated: "Irrespective of every thing, I ask you to pronounce the verdict of Not Guilty to S. Khakhviashvili.