

# თბილისის სამართლი

# WEEKLY NEWSPAPER

TAVISUPALI SAKARTVELO

## (FREE GEORGIA)

## ରୋହାକତିଗରିର ଶ୍ଵାତନ୍ତ୍ର

საქართველო ეჭვის თვალით გასცემის მიმავალს.  
აქა-იქ იღებებს და ქრება გაურკვეველ დღესასწაულთა ფერგადასულ  
ქლევას.

ობილისური გაზაფხულები, ზაგენულები, ყოველთა ქართველთა და  
არაქართველთა ადგილობრივი და საკრისაშორისო ფორმები, ქანგრესების  
ფართო დღეები მოსაწვევი ერთვერების ენაცემებას ერთობლივ.

არ დაიღლა მიზეული დღიდ დღესასწაულებისთვის.  
ხელისუფლებელი სეიმითს გამარჯვებას საკუთარ ხალხზე. ეს პერმანენტული დღესასწაულია, როგორც გამარჯვება ყოველწამიერ ხორციელ დღეება.  
ელჩინებათ და ოქტომბერი! რატომც არა, რა აქვთ საწერარი? მასგარი მისა აღსრულებულია: თავისუფლება დაპლომბირულად გაუქმდა, განიციებული იყო მეტყველეობა, სახელმწიფო რეფორმისტულია გაძარცვა, იმი რომელიმე დაბარცხებით დამთავრდა რეფორმისტული საშობოო ინტერესებისტურად გაიყიდა, ნატიფულ მოხვენილად, არტისტული ხელგაშლილობით - დამამკირებელ გარეშე.

ბოლო უტრისხებიდა დარჩა. სამართლებრივად უწდა გაფორმდე  
ყოველდღიური. ოდენ ფორმალური წერილებანებია მოსაგარეულებლა.  
ამასცა ადგილობრივი მოყველეა - საბედნიეროდ, დაბადე გზაუკულ  
პოლიციელი მართავს ქვეყნას. ახალი შესყიდვის წესრიგის მეხოტეებ და ქამაგი ახლებულ წესები  
ამჟამინიდებს, არ ძენზედაც ექსპრიმენტი, ნორაცია - სახელმწიფო  
არავის წინაშეა ანგარიშმაღლებული, ეს საქროველოში ჰყავს საყვე  
ლოთაც აღმოჩეული რინგია სახელმწიფო მთავრებრით დანოშველება  
რაც შემდეგად დიდხასა ეშვასუროს მეთაურის და მისი ზურავ  
ამინდის ინტერესებს, განვითარებას, კუთხითებულობას.

მაღლავ დასახურის არჩევნები ტრიუმფით დააგვირგვინებს ამ არააზედ, კურ არგავონია სახალისითა და უსაშორისო უსახლისა.

დარწება მხოლოდ ნისტადგა, სეცა, მუშავრე მოგონება, იმ უცნაურობის, როცა ეს ქვეყნა და მისი დღესასწაულები ჩეცნ გვაუზინოდ

ჩენე, ამაუ, თავისუფლებისმოყვარე ქართველ ერს.  
მაგრამ დღის უადგილია წირსული უზენა. მტკარად ნაგე  
დორისზე იცნება რომელიც წარსულს გადამცა. ჩენე ახლა სხვა  
პრიმლებიდან გადაქას; თავი უნდა გაყარანთ, გაყელოთ, როგორმა  
სამართოს გადაუკრინოთ ...  
ამ პრაგმატულ ღრმიში ცველას თავისი უუქცევა და ადგილ  
მიგინიერება. ჩენე ძირი ვარო, უსკრინე; ჩენე ასშობლო ჩენე ადა  
გეგურუნის. საქართველო შეარიგელ ელიტას გადაეცა პრა  
მულობრივობაში.

ისიც მართავს ჩენეს ქვეჭანას დროებისა და მეცნიერების შემცირებით  
როგორც იცის და როგორც შეუძლია, უფრო მეტაც კა - როგორ  
აწყობს. ამ მცლობელობის საპასუხო კა თბილების გვირივები -

ဒုက္ခရိုစာဝါး လာပေါ်၊ ရောဂါးလျင် အဲ အောင် ဘဏ္ဍာဏိ၊ မြေရွှေ ပါ နှိမ်ဆုံးဖြစ်  
ဖွေ့စည်းပါ၏ မြာတော် စွာ ပွဲပွဲ မှတ်သွေ့လေ မိမိစိန္တအောင် လာမီကြပါ၏

... საღდაც მაღლა, თოვლიანი შეკერვალების უეხრით, სკანდო პარიზია ეკუთხაში ხალხი მოიტრის თავს, აღავლენს ლოცვას წმიდა ქურინებსა და ივლობებს მძიმე, დანაჯებს სანიეროს, მოხსენიების დო წინამდებარებს და შეკერვალების უფალის თავისი საშოთიძეოს რომელიც უკარს, რომელიც ენანგა, რომელიც სტირდება... ა რომელიც ასე თვალსა და ხელს შეა ეცვება ხელიდან.

სამართლის თავისი ქანონბი აქვს:

გადახრების ძალით არსებობს მანამ, სანამ ათი კაცი მაინც აღორცის ის რეზენტი რწმუნია, რომ მისი ლოცვა უკონიებლად მისწერებულიას მსაჯლელი, რომელიც ამ კანონებს შეის და იგი ერთ განვითარების ერთობისა და ქაუჩქიბის ბეჭედს.

## საბეჭისფერო ექვსიანი

შევარდნაძემ იოლად მოხსნა დღის წესრი-  
გიდან კონსტიტუციის ცეკვაზე საჩითოორ-  
საკითხია - საქართველოს უფრაგულერი-  
მოწყობის პირინციპი, რომელიც გახდებას  
უქადა თავად საპარლამენტო უმრავლესო-  
ბას. ნათელი იყო, რომ კონსტიტუციას სრუ-  
ლი სიხით ამ ქრისტიან, სახით სახორციელობ-  
მიმწიფებელია, უპრობლემოდ მარან არ  
დაუჭირდება, ანუ აუგაზმეონ დეპუტაცია, ან  
უმარავლესობის ნაწილით, რომელიც შემდე-  
უფრთხის ასეთი მასშტაბის საკითხზე ჰა-  
სობისმის აღმოჩენის აღმას.

ცხადა, შეგარდნების არ აწყობდა ოპო  
ზიციის ხელიუმურად გაზრდა მომავალი  
არჩევნების წინ. ერთის მხრივ, შას გადა  
საწყვეტი პერნა საკურზიდნენო ინსტიტუ  
ტის შემოღების სა-  
კითხი, რომელიც  
ასევე აწყება ოპ-  
ოზიციის წინააღმდ-  
ეგობას, მეორეს  
მხრივ კი, თავად  
ოპოზიცია სასი-  
ცოცხლოდ დაინტ-  
ერესტებდა ახალი  
საპარლიმენტო არ-  
ჩევნებით, რომელ  
შიც თუ არა გა-  
მარჯვების, ყოველ  
შემთხვევაში, პოზიციების განმტკიცების მდ-  
ელ მანაც აქვს.

ଓଦାଶ୍ରେ, ରୂପ ଅର୍ଥିଗ୍ରହଣୀ ଜୁନ୍ଦା ହାତୁରାହ୍ଲେ  
ପିଲାଦ ଶୈତାନିକର୍ମଙ୍କରୁ ମାଗରାମ ରାଜୀ ନରିଗ୍ରେହ  
ରୁ ରନ୍ଧାରି? ରାଜୀ ଏହି ଜୁନ୍ଦାଟ ଜନ୍ମିଲିଲୁକାର  
ଯୁଦ୍ଧରାଜାଲିଖିମିଳିର ଉଦ୍ଘାତ ଗାମର, ମାତ୍ରିନ ଶୈତାନ  
ରାଜାରେ ତାଙ୍କରମ୍ଭ ଏହି ମତିରେ ଜନ୍ମିଲିଲୁକାର  
ମନ୍ଦରାବସ, ଏହି ମେନ୍ଦରାବ୍ରତ ଯିବ ବନ୍ଧୁଦୟାଳୀ  
ରନ୍ଧାରେଷ୍ଟିଓ ଗାନ୍ଧାରିକର୍ମଙ୍କାର ବାନ୍ଧୁଦୟର୍ଥେ  
କ୍ଷେତ୍ରରୁକ୍ଷୁଗ୍ରୂହୀଙ୍କ ବିଶ୍ଵାମିତ୍ରରୁ ରୁ ଅର୍ଥିଗ୍ରହଣୀ  
ହେଁବୁ. ଅର୍ଥିଗ୍ରହଣ ରୁ କାନ୍ତିଚିତ୍ର ଦେଖିବାରେ  
ଅଧିକରିତା ବାଲଭାବ ଅର୍ଥିଗ୍ରହଣ ହିନ୍ଦାରେ: ଅର୍ଥି  
ଲ୍ଲାମ୍ଭନ୍ତିର ଅର୍ଥିଗ୍ରହଣ ରୁ ଏହି ପ୍ରାଣିରେ  
ଅର୍ଥିନିର୍ଦ୍ଦର୍ଶିର ଅର୍ଥିଗ୍ରହଣ ରୁ ଏହି ମିଶାଲାବା  
ପ୍ରାଣିରୁକ୍ଷୁଗ୍ରୂହୀଙ୍କରୁକ୍ଷୁଗ୍ରୂହୀଙ୍କ ରୁ  
କାନ୍ତିଚିତ୍ରରୁ କାନ୍ତିଚିତ୍ରରୁ କାନ୍ତିଚିତ୍ରରୁ

ଓক্টোবৰিয়াল ক্ষিরাল্পেরগুল নির্মাণস্বাদ দ্বা  
য়া সাবা । ক্ষিরাল্পিত্বের উপরে রেখারেখনের পথে গুরুত্ব  
বো সা শেষ দ্বা দুর্ভেদ্যরূপে এ অধিকারীদের সাথের  
গুরু, গুরুত্বের শেষার্থকারীদের দ্বা, স্বার্থপ্রয়ো  
গ্রস্তরত্বের প্রয়োগে ক্ষমতাবানের পথে এ দ্বা প্রয়োগে গুরু  
শ্বে মতাবারী ন্যূন দ্বা এরীব স্বার্থপ্রয়োগীদের  
স্বার্থের ক্ষেত্রে। তবে এর প্রয়োগের মান দ্বা স্বার্থপ্রয়ো  
গ্র দ্বা এর প্রয়োগে স্বার্থের ক্ষেত্রের ক্ষেত্রের প্রয়োগের  
মানের ক্ষেত্রে দুর্ভেদ্যের পথে গুরুত্বের পথে, ক্ষিরাল্পিত্বে  
র সাবা ক্ষিরাল্পিত্বের উপরে রেখারেখনের পথে আবে  
ত্ব ও পথে  
শেষ পথে  
শেষ পথে  
শেষ পথে পথে পথে পথে পথে পথে পথে পথে পথে পথে

უკანიერებას კონსტიტუცია და შესთავაზა  
შეთანხმების საუკეთესო შეტყმას გვიძინათ  
დაგვინიდება, რომლითაც განისაზღვრებოდა  
საპარლამენტო და საპრეზიდენტო არჩევნე-  
ბის თარიღი და ამსათან პარლამენტი აიღ-  
ებდა გალერეალებას განხილა კანინი მომა-  
გადი სახელისუფლებო სტრუქტურების  
შესახებ.

133 საეძურება და

30403 33

ცოტე ხილი ადრე თომზუკის ტრა-  
ბახობდა, რომ მისი რიგები თანდათან იზ-

ებული კონსტიტუცია, არამედ  
ხელისუფლების შესახებ, ამით შევარცხნისებუ  
სისისის ქანჯინის საბაძო მოუსალ  
დროს გაჭირებულებული ურალკულისპი  
ნაწილსაც და მოიპოვონ ურალკული  
ქისტ-ტრადიციონალისტების გულიც მოიგო

ଓଡ଼ିଆ ପ୍ରକାଶକ

მსხვერპლი აღმოჩნდა.

სახის, პირ მარც ჰქონ  
ლოში დღეს საჭე

ଶ୍ରୀଲିଙ୍କାପାତ୍ର ମହିଦା  
ବାର୍ଗାପାତ୍ର ନିର୍ମଳିନୀଶ୍ରୀ  
ରୀ ଗାମଟିନ୍‌ଗ୍ରେନ୍‌ର ଲୁ  
ମ୍ବାପାତ୍ର - ନିର୍ମଳ  
ଶ୍ରୀପାତ୍ର, ଅଧିକାରୀପାତ୍ର  
ଶ୍ରୀପାତ୍ରି...  
ଦା ମହିଦା ପ୍ରକାଶପାତ୍ରର ଗ୍ରଂଥା - ମାତ୍ରା  
ଶ୍ରୀପାତ୍ରା. ନେବାଲିଶ୍ରୀର ଗ୍ରଂଥ, ନେବାଲିଶ୍ରୀର  
ମାଲିକ, ନେବାଲିଶ୍ରୀର ମହିଦାନିର୍ମଳାପାତ୍ରାନ ଗ୍ରଂଥାର  
ଗ୍ରଂଥ ଅନିକାରାଣ, ରାଜପାତ୍ରାର ଶ୍ରୀପାତ୍ରର  
ନେବାଲିଶ୍ରୀର ଅନିକାରାଣ ରାଜପାତ୍ରା ଏବଂ  
ମହିଦା ଅଧିକାରୀର ଶାଖାରେ, ଉପରେ ଯି ମାତ୍ରା  
ଶ୍ରୀପାତ୍ରାର ଶାଖାରେ ଗାମଟିନ୍‌ଗ୍ରେନ୍‌ର ପାତ୍ରାର  
ମହିଦାନିର୍ମଳାପାତ୍ରା - ନିର୍ମଳିନୀଶ୍ରୀ, ଅଧିକାରୀ  
ପାତ୍ରା, ଶ୍ରୀପାତ୍ରାର...

და ამ გამოიყენების უცაბამისად რეკლემულების შეღებიც წინასწარე განასხვა დეტალია, რაკე დღის წარმოში ადამ დება უდევრადეტრი მოწყობის სკოთხი - არსებობთა და ერთადერთი სკოთხი, რომელის ბოლო იტენის იდეით დღეს ძღვიობით ჯერ კარგ შეიძლებოდა გარეულად კონსილიაცია მიღწევა. ხავა, როგორც არსებობა 90 % -ით მოქალაქეურ კომუნისტური პარტიანობას და საქართველოში აღდგენა ერთა არტიტული მმართველობა შესაბამისი შედეგებით, ეს უკანასკნელიც შეუძლებელ ასხობა.

ଅନ୍ତର୍ଭାବ, ଆରଣ୍ୟମେନ୍ଦ୍ରିୟ ଗୁଡ଼ାର୍ଥପ୍ରକାଶୀଲୀଙ୍କୁ  
ଏହି ଦ୍ୱାରାବ୍ଦିନରେ ଉପରେ ଦେଖିବା ପାଇଁ ଆରଣ୍ୟମେନ୍ଦ୍ରିୟ  
ଶ୍ରେଣୀରେ ଅଧିକର୍ଷ ହେବୁ ଯାଏ, କାହାରେ କାହାରେ ନାହିଁ  
ଶ୍ରେଣୀରେ ଅଧିକର୍ଷ ହେବୁ ଯାଏ, କାହାରେ କାହାରେ ନାହିଁ  
ଅନ୍ତର୍ଭାବ, ଆରଣ୍ୟମେନ୍ଦ୍ରିୟ ଗୁଡ଼ାର୍ଥପ୍ରକାଶୀଲୀଙ୍କୁ  
ଏହି ଦ୍ୱାରାବ୍ଦିନରେ ଉପରେ ଦେଖିବା ପାଇଁ ଆରଣ୍ୟମେନ୍ଦ୍ରିୟ  
ଶ୍ରେଣୀରେ ଅଧିକର୍ଷ ହେବୁ ଯାଏ, କାହାରେ କାହାରେ ନାହିଁ

ასე ადგ სრულა “იმედის არჩევნების” უდღეული პირი მოგვიან - უწევიად უმტკიცებულობრივი კონფიდენციალური სისტემისა. და ხაზრობლები აგონია გარეშე.

અનુ કેવળકેવાદપત્ર





## საზოგადოება დოკუმენტი - გელის განახლების ნისაღებები

1995 წლის 6 მარტს თბილისში გამოტანილი იქნა ორი სასიკვდილო განაჩენის სასამართლო პროცესზე, რომელიც მიძინარებოდა ადამიანის უფლებათ და იურიდიული ნორმების უხეში დადგიქისაცემით, რაც დაფიქსირებულია საერთაშორისო ორგანიზაციების "ჰიუმან რაიოს ვოთის" („ჰიუმან რაიოს ვოთის“), საერთაშორისო ამნისტიის, მაინის ფრანქფურტის საერთაშორისო ორგანიზაციის IGFM/ISHR-ის პუბლიკაციებში. ადგილი პქნენდა წამებას, მათ შორის გამდევნებას და ურჩხილების დაცვას, უდანაშაულობის პრეზენტაციის დარღვევას, გამომძიებაზე და სასამართლოზე ზექოლას, ბრალდებულთა ახლობლების დაპატიმრებას და დაშინებას, დაცვის უფლების და სასამართლოს საჯაროობის შეზღუდვას, სამედიცინო დახმარებაზე უარის თქმას. ამავე პროცესზე კიდევ წევიდმეტ კაცს შეისაჯა 15 წლამდე. თავისუფლების აღკვეთა. ჩვენ, ძველორ ხელის მომწერნი, დაუინგით მოვითხოვთ ი.ღოპადისა და პ. გელის განაჩენის გაუქმებას, პროტესტს გაცხადებო წამების, მუქარის, უდანაშაულობის პრეზენტაციის დარღვევის გამო. მოვითხოვთ განონიერების და სამართლიანობის აღდგენას, აგრეთვე ადამიანის უფლებებისადმი პატივისცემას საქართველოში.

ა. ქარენი-ვოლოძინი - პროფესორი, ყოფილი დასახლებელი, პოტეტ სურგა ექსპინს გაუ (ა.შ.ც.)

ბ. ულაზე რეზავა - მწერალი  
ბერდა ახმაულებანი - პუტი კედა მუნიციპალიტეტი მწერალი  
მარქ ზახაროვი - რეზასრია  
ორენ დაზიანებები - ტაგანგის თავატ-  
რის მოდარი რეზისტრი

გადარი ზოდოტუხინი - ტაგანგის  
თავატრის მსახიობი

დანარის ბოგორაზი - კოვილი და-  
სიდენტი

სურგა ზალიგინი - მწერალი, ურ-  
ნალ წილი - ს რეზალიტი

გ. ლომაგი - გაზეთ „მოსკოვსკი  
ნოვოსკი“-ს მთავარი რეზალიტი

დ. ტეგებრე - რეზების პენ-ცენტრი

ე. შედიტი - ადგომატიკ კომიტეტის  
“ადამიანის უფლებათ დაცვისათვეს” თა-  
ვიდომობრი

ვ. პატაგა - ადგომატიკი

ა. კლიფერი - ადგომატიკი, რეზ ადგომ-  
ატის კუნძულის ადამიანის წევრი

გ. დომორი - გადახარი - სახელმწიფო  
უნივერსიტეტი

დ. შევინის - სახელმწიფო დუმის  
წევრი, ფრაკელა “ადგომატიკუსკი  
კიბირ როსიი“-ს თავმჯდომარე

ე. სურგა კოვალიოვი - სახელმწიფო

## მოვითხოვთ სასიკვდილო განახლების გაუქმება

ს. სიროკინი - ამავე კომისიის  
თავმჯდომარის მთავარი დუ-  
მის დაუქმებას - სახელმწიფო დუ-  
მის წევრი, მდგრადი

სერგე იუშენერი - სახელმწიფო  
დუმის წევრი

მ. დენისენკო - სახელმწიფო დუმის  
ჯანმრთელობის დაცვის კომიტეტის თა-  
ვიდომობა

გ. ბერძენიქინი - დუმის საკ-  
ანონდელო და სამართლებრივი  
რეზომის კომიტეტის თავმჯდომარის  
მთავარი

დ. შევინის - სახელმწიფო დუმის  
წევრი, ფრაკელა “ადგომატიკ“

ე. დომინი - სახელმწიფო დუმის  
წევრი, ფრაკელა “ადგომატიკ“

ფ. ვარიუსი - სახელმწიფო დუმის  
წევრი, ფრაკელა “ადგომატიკ“

გ. შევინის - სახელმწიფო დუმის  
წევრი, ფრაკელა “ადგომატიკ“

დ. დომორი - გრაფიკი, მ.რომან-

ოვები

ა. ბარინი - გ. ქორინიგი - მოსკოვის  
თავატრებაზე და იურიდიული ნორმების  
უზენაშე დაცვის დარღვევას, ბრალდებულთა  
ახლობლების დაპატიმრებას და დაშინებას, დაცვის უფლების აღმა-  
სრული დაუქმების აღმა-

სრული დაუქმების აღმა-

სრული დაუქმების აღმა-

სრული დაუქმების აღმა-

სრული დაუქმების აღმა-

სრული დაუქმების აღმა-

სრული დაუქმების აღმა-

სრული დაუქმების აღმა-

სრული დაუქმების აღმა-

სრული დაუქმების აღმა-

სრული დაუქმების აღმა-

სრული დაუქმების აღმა-

სრული დაუქმების აღმა-

სრული დაუქმების აღმა-

სრული დაუქმების აღმა-

სრული დაუქმების აღმა-

სრული დაუქმების აღმა-

სრული დაუქმების აღმა-

სრული დაუქმების აღმა-

სრული დაუქმების აღმა-

სრული დაუქმების აღმა-

სრული დაუქმების აღმა-

სრული დაუქმების აღმა-

სრული დაუქმების აღმა-

სრული დაუქმების აღმა-

სრული დაუქმების აღმა-

სრული დაუქმების აღმა-

სრული დაუქმების აღმა-

სრული დაუქმების აღმა-

სრული დაუქმების აღმა-

სრული დაუქმების აღმა-

სრული დაუქმების აღმა-

სრული დაუქმების აღმა-

სრული დაუქმების აღმა-

სრული დაუქმების აღმა-

სრული დაუქმების აღმა-

სრული დაუქმების აღმა-

სრული დაუქმების აღმა-

სრული დაუქმების აღმა-

სრული დაუქმების აღმა-

სრული დაუქმების აღმა-

სრული დაუქმების აღმა-

სრული დაუქმების აღმა-

სრული დაუქმების აღმა-

სრული დაუქმების აღმა-

სრული დაუქმების აღმა-

სრული დაუქმების აღმა-

სრული დაუქმების აღმა-

სრული დაუქმების აღმა-

სრული დაუქმების აღმა-

სრული დაუქმების აღმა-

სრული დაუქმების აღმა-

სრული დაუქმების აღმა-

სრული დაუქმების აღმა-

სრული დაუქმების აღმა-

სრული დაუქმების აღმა-

სრული დაუქმების აღმა-

სრული დაუქმების აღმა-

სრული დაუქმების აღმა-

სრული დაუქმების აღმა-

სრული დაუქმების აღმა-

სრული დაუქმების აღმა-

სრული დაუქმების აღმა-

სრული დაუქმების აღმა-

სრული დაუქმების აღმა-

სრული დაუქმების აღმა-

სრული დაუქმების აღმა-

სრული დაუქმების აღმა-

სრული დაუქმების აღმა-

სრული დაუქმების აღმა-

სრული დაუქმების აღმა-

სრული დაუქმების აღმა-

სრული დაუქმების აღმა-

სრული დაუქმების აღმა-

სრული დაუქმების აღმა-

სრული დაუქმების აღმა-

სრული დაუქმების აღმა-

ა.წ. 10 ივლისს საქართველოს რესპუბლიკის უზენაესი სასამართლოს კოლეგიამ მოსამართლე ლერი სავარელიძის თავმჯდომარებით განაჩენი გამოტენა უფრიად გამსახურდიასა და მის მომრეთა საქმის მოაზრილი იო პოლიტიკურიმარს - ზურაბ ბარიაშვილს და ომარ კოჭლამაძეს შეუძლია სასამართლომ წილაშვარ ბეგაში მიცემული ჩვენების საფულევლზე დადგენილად ცნო მათ მიერ ჩადენილი დასახული და მიუსავა ბარიძიმაშეიღოს 13 წლით თავისუფლების აღკვეთი შეკრი რეესის კოლონიაში სასჯელის მოხდით, ქონების კონფისკაციით და კოჭლამაზე შევიღს 6 წლით თავისუფლების აღკვეთა გაძლიერებული რეჟიმის კოლონიაში სასჯელის მოხდით, ქონების კონფისკაციით. როგორც მოსალოდნერი იყო, განაჩენის აღწერილობით განვილი თოქმის სოულად იმეორებს არსებული საქმის საბრალდებო დასკვნას.

- განაჩენი ჟანიონიდ მიმართა,  
მოუღია რიგი მოზეზების გამო. ჩემს  
დაცვით სიტყვაში მოკითხოვე ბარიძმა-  
ჟილით აგრძინილა, რადგანც ის სამი  
კაპიტონიდან, რომელიცაც მას პრალი-  
კები; არც ერთს არ კოვალი დადა-  
სტურებულად:

დასტურებელი მტკიცებულება, ე.ი. ფაქტობრივად, არ არის გამოსახული.

რაც შეეხება ბარიძისა უფლისი  
ბრძოლების მეორე ეპოზიდს - გრძის  
საჩურის აკტომანისტრალის აუთებების  
მცველობის, ასც არც ერთ აუთებები  
ასახულებს ბარიძის შეცვენის შემთხვევის  
აღილებულ მუზიკად, წინასწარ მიერა შე  
უზისქური და უსიტოლებელი უზრუნ-  
ხებორებების ქვეშ მაცემული ჩვენებების  
სასახლო გამოიხილა მსუბუქობისა  
უანგელს ბრალდებულება - კაპინა  
გროგის შეიტმი, თამაზ წილაურია  
წინასწარი მიერა ჩვენებების მხრივი  
თაც კი, თუ მაგისტრალის დანართები  
ჩანაფიქრი ბარიძის შეცვენის, ერთ  
მის მხრივი იყენა - უდა არ  
არის დასკვლი ქვემით - არც იუდა  
და არც სახაფიქრი არ შეიძლება და  
ისლენის სისხლის სამართლებს წილით.  
მესამე ბრალდება ბარიძის შეცვენის  
ბრძოლისზე, ასც კი იქნა დადასტურ  
კულტურა, არ არის მტკიცებულება ში  
მეტი ბარიძისური შეცვენის სადღინი  
შესახებ, არც ერთი მოწევე არ  
ამომა  
რომ რამე იცის ბარიძისური ჯაჭვი

არსებობის ან მიხო წევრების შესახებ  
სხვთან შორის, რომელ კუთხილიყო მაგრა  
არ დაუშვერ, საქართველოს რესუბილიტაციის  
სამსახურის სამართლის მოქმედი  
კომიტეტის მე-14-ე პუნქტის თა  
ნახად, როგორც პირს ძალად ეფუძ  
ტერორისტულ და დოკუმენტურ  
აქტებს ჩაღიან, მიმართულ  
სახელმწიფოს შესესტებისკენ ან ხელით  
სუვერენიტეტის წარმომადგენლობას. განადგურ  
ების მიზნით ის უსაფრთხო განხილულობრივ  
როგორც კონკრეტული ტერორისტულ  
აქტი ან მოწერული დოკუმენტისა. ამა  
დიტიზმის გაალიერიაცია აქ ზედმეტი  
ეს მუხლი ასამიროო მდგრადი რეაქცია  
თანაბეჭდით მართვის მიმართის მიმართობის

არაფერს ვამბობ ბარიძმა  
შეიღის წამების შესახებ  
წინასწარი ძიების დროს ჩვენ  
ნთვის ცნობილია არაერთ  
შემთხვევა მის მიმართ გამო  
ყენებული ფიქრობოგიური და  
ფიზიკური ხემოქმედებისა  
სასამართლო არც კი დაინტერ  
რესებულა ამ ფაქტებით. ამა  
გარდა, იგი უქანონოდ იქნა  
გაძევებული სასამართლო  
დარბაზიდან. მას არ პქონდ  
საშუალება საბოლოო სიტყვ  
ის თქმისა.

სასამართლო კოდექსის არაერთზე  
დარწმუნა ქანიში, კომიტეტი, სსს 2021  
236, 237, 44 და სსხვა შესტევები, რა  
ენაცის სასამართლოს პლენურზე №1  
დამოუკიდებლის მიერ 10-ე და მე-11-ე მუ  
ქტებით. ამ გადატაციის საშინაო მოწყვე  
მსახურა, ამ მოგება საშუალობა დამტკ  
ემითი მოწყვების დაიფიცისა, სრულიად  
უსამართლო, არ მიზნის მიზნით და  
დიდიცინი კომიტეტის უწინვეტობის  
ტარება, უწინვეტ არ იყო ჩენი დას  
ბუთულებული შემძღვიდლიმები.

ბარძიგმაშვილისა, და კოჭლაგაზაშვილის  
დაცაშაული განაჩენის გამოტანამდე იყო  
დაფარულებული

და კოგლაგაზაშვილის  
ნის გამოტანამდე იყო  
ტურებული

როგორც განცხადა ქ-შა ბეჭაურია, იმს, რომ ბარიძიმა შეიღლის საქმე და, ამდენად, საერთოდ, “პრეზიდენტის საქმე” დაგამარტივებულის საქმრ-თველის რესასტლიერს პრეზიდენტურის გულმოდგრძელების შემთხვევის შედეგად, ადასტურებს ბარიძიმა შეიღლის საქმეზე რომ ერთმანეთისა ან განახლებული საბარათლებო დასკანის ან სემინარისა. სანქტერისა, რომ მოუსედასად აღვიტა განცხადებისა, სასამართლო კოლეგიაშ არ ჩათვალა ეს თავები უკონფიდენციალური დირექტივის ჩემი მხრიდან დაგენერიციით, რომ ბარიძიმა შეიღლი-კოდლამაზა ხა შეიღლის საქმეზე გამოტანილი განაჩენის აშკარა უკანონობაზე თვით საქართველოს რესასტლიერი მოქმედი განონ მოუთოვდნ. როგორც ეცით, 1995 წლის 6 მარტს უზნავს სასამართლოს სასამართლო კოლეგიაშ მირზა დოლიძის თავმჯდომარისადმი გამოიტანა განაჩენის “ტყია” გამსახურდასა და მიმსხრეთა საქმის“ 17 მონაწილის მომართ - ბარიძიმა შეიღლისა და კოლეგამაზა შეიღლის საქმეზე პალეი წარმოქმნად გამოიტანა განაჩენის განახლების მიზანით, თუმცა ეს ფაქტი საქმით უნდა იყოს პოლიტიკური ოპონენტები მიმდევ გამოტანილი განაჩენის უკანონობისთვის. სპეციალური სტატუსი, რომ ის უსამართლებრივი და მათ გაუკრისა, მიმდე საქმეზე მიღლებულებად თვითვების და გასამართლებრი როგორც “პრეზიდენტის საქმე”, მარტის წილით, ეცვაზე მე, რომ 6 მარტის განაჩენის ბარიძიმა შეიღლისა და კოლეგამაზა შეიღლის მიზანით - ადენად, მათი დანაშაული წინასწარ, განაჩენის გამოტანაშე იყო დასასტურებული - მირზა დოლიძის სასამართლო კოლეგიაშ მათ მხოლოდ სახელის ზობა არ შეუფარა. ასეთ შემთხვევაში, როგორც განაჩენა

თა დასწრების გარეშე ჩა ს

“მას რადაც შეემთხვა“. ბათიაშვილი დაუყოვნებლივ

## ԱՀԱԳՐԻ ԿԱՄԱԴՈՅՆԱԼԹՅՈՒՆ:

ფიზიკოს ზაზა წიკლაურის ბედი

ఆశ ఉన్నండి మంచుక్కుడూ వాళ్లా నీపుడుగ్గారుస్తాడు అది  
శిథర్జరోబు లైట్‌ఎల్చర్ ను ఇస్తుంటాడు, 1992 ల్నిసి ఆగ్రా  
ఇస్తుంటే మిస్ ఏర్సాఫెమిన్జర్ ను బాధించి త్వారించి  
అంటే రిండ్లు క్రొషుంచి దేహం కొప్పించి, రంఘేలుచి తెల్పించి అంటాడు.  
మాన్మా మించి ఆశ నీపుడు శేర్చుగాడు లు మించినించి  
ఉండా మించి ఏర్సాఫెమిన్జర్ ను అంటే క్రొషుంచి నీపుడుగ్గారు  
శేయాక్కు.

- ბრიტენეთის ადამიანის უფლებათა დაცვის  
ჰელსინკის ჯგუფის 1992 წლის ოქტომბერში  
ორასაჭირო ციტატი ზარა წილაურითან ვიზიტი  
ანგარიშის უკავშირის ტანამდებობებს;
- ადამიანის უფლებათა დაცვის სახელმწიფო

აბის შემდგებ ათათაშვილმა შეიტყო, რომ წილადულ  
მრავალი რაცაც წერილობითია აღარჩეა მას შემ-  
რაც გას მდგრადი დასხელე. ეს აღარ  
სახელმწიფოს მემაურისოფის -- შევარძნამისი  
გადაუკიათ. აბის შემდგომ ათათაშვილს დაუქრე-  
მისხმა პროგრამა მეტყორებება, აცნობეს პატიმო-  
უმშენეს მდგრადარეობის შესახებ და უთხევს, რ

ბიულეტენის მოლო გვერდზე ჩუქათავის კოლონის მისამართი და ინდექსია მოცემული  
IGEM მოუწოდებს გარმანიონ მოქანაჲებს და ოზოგიალურ პირებს პოლიტბაზიდართა





# TAVISUPALI SAKARTVELO (FREE GEORGIA)

## N15 (1995) in brief

### We Demand to Abolish Death Sentence

In March 6, 1995 two death sentences were passed in Tbilisi at the Court Trial which proceeded with rough violations of the human rights and juridical norms, which was fixed in the publications of the International Organizations "Human Rights Watch" ("Helsinki Watch"), Amnesty International, Frankfurt am Main International Organization IGFM/IDHR. The prisoners were tortured including burning with boiling water, removing the nails.

Presumption of innocence was violated, investigation and the Court were subjected to the pressure, the relatives of the defendants were arrested and terrified, the rights of the defense and publicity of the trial were limited, the defendants were refused in receiving medical aid. Another 17 defendants were sentenced up to 15 years of imprisonment in the course of the same trial.

We, the undersigned, strongly demand to abolish the death sentence of I. Dokvadze And P. Gelbakhiani, we express our protest against tortures, threats and violation of the presumption of innocence. We demand to restore lawfulness and justice, as well as to respect the human rights in Georgia.

A. Esenin-Volpin - Professor, former dissident, the son of the poet Sergei Esenin (the USA);

Bulat Okujava, the writer  
Bella Akhmadulina, the poet  
Vladimer Voinovich, the writer  
Mark Zakharov, director

Iuri Ljubimov, chief director of the Taganka Theater

Valeri Zolotukhin, an actor of the Taganka Theater

Larisa Bogoraz, former dissident  
Sergei Zaligin, the writer, editor-in-chief of the "Novi Mir" magazine

V. Loshak - editor-in-chief of the "Moskovskie Novosti" newspaper

A. Tkachenko - Pen-Center of Russia.  
I. Shmidt - Chairman of the barristers' Committee "For Defense of Human Rights"

G. Padva - the lawyer  
A. Kaligman - the lawyer, member of the Executive Committee of the Barristers' Union of the Russian Federation

Egor Gaidar - member of the State Duma, Chairman of the fraction "Demokraticheskij Vibor Rossii"

Sergei Kovalev - deputy of the State Duma, Chairman of the Human Rights Commission of the President of the Russian Federation

Gleb Jakun - Chairman of the health Care Commission in the State Duma, the priest

V. Pokhmelkin, - Deputy Chairman of the Committee of the Legislative And Juridical Reform

Baron V. Knoring - Chairman of the Board of the Moscow Nobles

K. Lubarski - Chairman of Moscow Helsinki Group

B. Miller - Russian Section of International Human Rights Society

O. Orlov - Chairman of the Society "Memorial"

E. Zakharov - Kharkov group of "Memorial", Ukrainian-American Bureau for Human Rights

E. Proshchekin - Chairman of the Moscow Anti-Fascist center

P. Kaznacheev - Chairman of the

Youth Anti-Fascist Movement  
E. Airapetjan - International Assembly of the Armenians

M. Babaev - Doctor of Juridical Sciences, professor

A. Babushkin - Director of the Supervisors Council for Penitentiary Institutions, members of the Human Rights Commission of the President of Russia

A. Smirnov - Director of the Center for Human Rights

A. Simonov - Chairman of the Publicity Defense Fund

Total of 141 signatures. Of those 28 belong to the deputies of the State Duma and Council of Federation, 9 - to the lawyers, 8 - to the workers of culture. Political Parties: "Demokraticheskij Vibor Rossii", Union "December 12", "Jabolcho", Society "Memorial", "Helsinki Union", Committee of the Soldiers' Mothers, and other human rights organizations. Some of these signatures are confirmed by the stamp of the organization.

### "The Rights of the Defendants are Violated Again.."

Says the Statement distributed by the Human Rights Commission of Helsinki Union. Specifically, this Commission stresses that the Republican Prosecutor's Office violates the right for defense of the member of the Supreme Court Zviad Dzidzguri, Koba Dzidzguri, Vazha Tsereteli, Gia Korbesashvili and Zaza Danelia who were arrested on June 27, 1995.

The Prosecutor's Office did not allow the members of Zviad Dzidzguri's family to hire the lawyer Merab Navrozashvili under the pretense that this lawyer is defending the member of the Supreme Council Nugzar Molodinashvili kept under the arrest whose Case is united with the Case of Zviad Dzidzguri and thus they cannot have one and the same lawyer. Later the Commission learned that after being transferred to the KGB isolator Dzidzguri was placed in the same cell with Molodinashvili which should be considered as a serious violation under the same pretense. Hence the Helsinki Union considers ungrounded the refusal of Prosecutor's Office concerning the appointment of Merab Navrozashvili as Dzidzguri's lawyer.

The private lawyers Revaz Doborjigenidze and David Sulakvelidze were also not allowed to provide defense of Gia Korbesashvili's interests and after making agreement with the members of his family from July 5 to July 15 the lawyers were not allowed to meet with the defendant. Its refusal the Prosecutor's Office explains by the fact that it does not trust the private lawyers. "This statement does not have any sound juridical basis, since the private firm where are working both of the above lawyers, has the State License and thus the right to perform defense of the defendants and participate in the preliminary investigation", reads the Statement of the Commission. The family was impelled to hire a new lawyer and on July 15 they made the agreement with the lawyer Mdinadze from Saburtalo District Consultation.

The Commission expresses its concern

about the health state of Gia Korbesashvili, since the provocation of the conflict with other prisoners was inspired on July 2 in the isolator of the municipal police department. As a result the injuries of the feet he had received during the interrogations aggravated and the wounds on his hands were opened. The administration of the isolator did not bother themselves with calling the doctor and the prisoners rendered the medical aid to the defendant.

At the same time, according to the information of the Commission on July 11, after he had been transferred to the isolator located in the building of the Ministry of Internal Affairs, Korbesashvili in the token of protest declared hunger-strike since he was not allowed to meet his lawyer. On July 15 the staff members of the Isolator told his relatives, that Korbesashvili ceased this action though this did not correspond to the truth. Gia Korbesashvili continues his hunger-strike.

The Human Right Commission of Helsinki Union strongly demands that the representatives of the International Red Cross and independent physicians are allowed to see the defendant, since according to the information available to the Commission the confessions of all five defendants were obtained under physical and psychological pressure.

After the Case was passed from the Municipal Department of the Ministry of Internal Affairs to the Republican Prosecutor's Office Roin Kakachia was appointed as an investigator instead of Romeo Zarkua. The prisoners for the reasons unknown were redistributed in various isolators: Dzidzguri brothers were placed in the KGB isolator (in the vicinities of Ortachala Prison), while Tsereteli, Korbesashvili and Danelia were placed in the isolator located in the building of the Department of the Ministry of Internal Affairs. Helsinki Union Commission considers that these three prisoners can be very soon subjected to the pressure again, especially as during one of the last interrogations Vazha Tsereteli denied his testimony given previously and did not recognize himself guilty in the charges brought against him.

### "I consider the Sentence Unlawful"

States the Lawyer Bekauri

On July 10, 1995, the Court Board of the Supreme Court of the Republic of Georgia chaired by Lery Sakvarelidze passed the sentence to two political prisoners, Zurab Bardzimashvili and Omar Kochlamazashvili, trialed by the "Zviad Gamsakhurdia and his Supporters' Case". Basing on the testimonies given in the course of preliminary investigation, the Court recognized the charges brought against them proved and sentenced Bardzimashvili and Kochlamazashvili respectively to 13 and 6 year of imprisonment in colony with strict regime with property confiscation. As expected, the descriptive part of the sentence nearly word for word repeats the indictment.

He asked the defender of Z. Bardzimashvili's interests, Mrs. Ketevan Bekauri to comment this sentence: "For a number of reasons I consider the sentence unlawful."

In my word of defense I demanded to acquit Bardzimashvili since of those three episodes which he was charged with none is proved: the role of Bardzimashvili in the attempt to attack Razmadze was never stated in the course of preliminary investigation and during the Court hearing - not a single witness names him

as a participant of this crime, for this crime does not exist corpus delici or the victim (Vakhtang Razmadze himself denies his being the victim), there is no object of the crime, there are no proofs of criminal actions, that is, the crime itself has never been committed. As for the second episode in the charges brought against Bardzimashvili - the attempt to explode Gomi-Sachkhere highway - here too, no witness names Bardzimashvili as being present at the place of the crime. The defendants Kapanaidze, Gogichaishvili, Tamaz Tsiklauri refused from their testimonies given in the course of preliminary investigation under the physical and psychological pressure. Even if judging by the testimonies of the preliminary investigation the idea to explode the highway belonged to Bardzimashvili - we are dealing with idea only and idea does not fall within a jurisdiction of Court hearing, neither the idea nor the plan cannot be punished in accordance with the Criminal Law.

The third charge against Bardzimashvili was bandit actions, and this charge was not proved either - there are no proofs confirming his participation in bandit actions, not a single witness names this bandit group or its members not to mention the facts of torturing of Bardzimashvili - we are aware of more than one episodes when he was subjected to physical and psychological pressure.

And the Court did not show any interest in these facts. Besides, Bardzimashvili was unlawfully removed from the Court hall. He was not given a chance to say his last word.

The Court Board more than once violated the Law, viz., Articles 202, 236, 237, 46 and others of Criminal Code, items 10 and 22 of #14 Statement of the Plenary Session of the Supreme Court - we were not allowed to look through all materials of the Case, to interrogate additional witnesses. Without any sound grounds our demand to provide complex medical expertise was rejected; the Court ignored our well grounded motions".

As Mrs. Bekauri stated, to the fact that Bardzimashvili's Case as well as the whole "case of the President" was diligently faked by the Prosecutor's Office of the Republic testifies the existence of two absolutely different indictments. It is noteworthy, that irrespective of the lawyer's statements, the Court Board did not consider this fact noteworthy.

Nino Chechelashvili

### The Chairman of the Supreme Court has the Final Say

It is already four months since the day when the verdict was passed for the participants of "Zviad Gamsakhurdia and his Supporters' Case". Within this period the majority of the convicts were transferred to the various places of serving their terms: the great majority of the political prisoners are serving their terms in the Achala Colony of Strict Regime, three participants of the "President's Case" were transferred to #1 and #3 Rustavi Colonies of Strict Regime, one convict was hospitalized in Republican Prison Hospital and four others - Irakli Dokvadze, Petre and Gedevan Gelbakhiani and Victor Domukhovski are kept in investigatory isolator where they are getting familiar with the Protocols of the Court Sessions.

Particular interest of the society is caused by the fate of the political prisoners sentenced to death - Dokvadze and Gelbakhiani. We are aware that on March 8, 1995 the convict Petre Gelbakhiani addressed the Chairman of the Supreme Court M. Ugrekhelidze with the appeal against the decision of the Court according to the supervision

order. On April 4, 1995 Tamar Lashaberidze was appointed for juridical registration of the appeal against the decision of the Court according to the supervision order in concord with the will of the convict. We would like to remind you what has caused this change of lawyers in such a critical moment. As we know the interests of Petre Gelbakhiani in the course of preliminary investigation and Court trial were defended by the lawyer Oraig Konstantinidi in accordance with the defense agreement. In the summer of 1994 in the course of Court hearing the convict and the lawyer failed to agree on the positions of the defense and in concord with the instruction of the defendant Petre Gelbakhiani in accordance with Article 45 of The Legal Procedure, the members of his family annulled the treaty with the lawyer Konstantinidi.

Irrespective of this fact, the Chairman of the Court Board Mirza Dolidze under the pretense of avoiding of the further delay of Court hearing as usually sent the letter to the Presidium of the Board of Barristers in advance where he demanded to appoint the lawyer rejected by Petre Gelbakhiani for the second time (!) to defend his interests. Basing on this demand the Head of Juridical Consultation of Chugureti district having ignored the wish of the defendant and without his agreement appointed O. Konstantinidi again (?!).

The lawyer refused to sign this unlawful agreement. Thus the lawyer rejected by the defendant was impelled to "defend" Petre Gelbakhiani's interests at the Court hearing. This incident found its continuation in the following fact political prisoner refused to speak with the lawyer who had visited him in the isolator to agree on the speech of defense. Instead he declared that he himself would say his word of defense. Later during the debates of the parties the lawyer Konstantinidi stated that he did not have the permission and agreement of the defendant to make the speech of defense, and under such situation he did not know to whom he had to obey.

The Judge Dolidze was not at all confused with this statement of the lawyer - he did not hesitate to answer that the lawyer had to obey to the Court only and pronounce his speech of defense notwithstanding anything. Thus, the lawyer received a direct instruction from the Court to defend the interests of the Court rather than the interests of the defendant.

Proceeding from the all above said, it is obvious that Petre Gelbakhiani who was facing the possibility of death sentence was actually left without the defense.

It took the new lawyer of the convict Gelbakhiani Tamar Lashaberidze a month and a half of active struggle to receive the permission to meet with her defendant. In the first half of May after paying visits to various instances (A. Kavzadze, the Chairman of the Human Rights State Committee, J. Kipiani, Deputy Chairman of the Supreme Court G. Kvarelishvili, Head of Department of the Ministry of Internal Affairs, T. Gellashvili, Head of the Isolator) and after conversations with a number of high-rank officials, the lawyer at last managed to meet the convict and agree the positions with him. Presently the political prisoner and his lawyer are getting familiar with the Case and in the nearest future will present their considerations about the necessity of the appeal against the decision of the Court.

As for the political prisoner Irakli Dokvadze. We were informed that by the end of May his lawyer Giorgi Mosesjan made the appeal against the decision of the Court to the Chairman of the Supreme Court basing on the numerous violations so richly encountered in this much talked-of Case.