

# მწერები



შე გარ მწერები კონილი: მწერებისან კეთილდრო სული თვისი  
დაჭიდების ცეკვართათვის. (იონ. 10—11).

გვოვე ცხრარი, ჩემი წარწერედული. ესროვ იყოს სიხარული  
ცათა შენა, ერთისათვის ცოდვილისა. (ლუკ. 15—4).

მიღებით ჩემიდა უკველნი მაშერალნი და ტვირთ-შემზენი  
და შე განგიხევნო თქვენ. (მათ. 11—28).

№ 3

1883—1893

15 თებერვალს.

უშტერების დედო ჭ თ. ი. გ. ჭავჭავაძე, გაზე  
«ივერიის» რედაქტორ-გამომცემელი.

(დასასრული \*).

როდესაც ქადაქ მცხოვაში მიზრინ მცუც მოხლი  
თავის ხალხით მოინათლა, და გორის წევრობზედ ღილა  
ჯუფებული რომეულის და სხვა კერძები დაავთარეს  
და დატერიეს; როდესაც კიევში ქრისტიანობის აღია-  
რების შემდეგ დიდი კერძი პეტრუნი მღინაზე ღრმპრში  
სააგდეს, ხალხში მარავლი პირი მარც კიდევ შემთ  
ძრწოდეს და დიდ უბელურებას მოელონდნ კრისთავნ  
აშისთანა მათი შეურაცხებისათვის. ასეთი გრძელა და  
შეცემულება ხალხში უკველთვის ყოფილა, არის და

იქტება. მრავალნი პირი ხალხისთვის სწორედ ხათა-  
უკონ კერძებად გამხდარან, თუმცა ამ პირ იმოდე-  
ნი ხარგებლობა მოაქცეს მათ გამარტინობელთათ-  
ვის, რამდენი სარგებლობაც მოქონდა ქართველთათ-  
ვის მცხეოს გორაკების წერილებზედ აყულებულ  
კერძებს. მაგრამ ზოგიერთები რაღაც მანქანებით  
გამოუყიდებელნი, შეუტყუბელნი ჩემპიონ და  
ზოგიერთებისათვის ნიადავ ხათაყანო კერძებად  
გამხდარან... უკაცრებად, ჩემნ სავანს გარდაცსლით.  
ი. ჭავჭავაძეზე და მის ორგანზე დავიწრილოთ მეოთხეე-  
ლებს სიცუკას. გასასულებთ კადე.

კინ იტყეის, რომ ი. ჭავჭავაძე და მის «ივერია»-ს სარ-  
გებლობა არ მოეტანს ჩემი ხალხისა და მხარისათვის?  
ენი იტყეის, რომ მისი დამუშავებელი თავდათ,  
ცოტაც არის, არაეის ესარგებლოს? მაგრამ კურ-

\*) ი. მწერები—ს № 2.



სკა და დაიშალა. ყველა მუშა უუტერები და მითხველნ ცა წმ-ზალა ქვეშ დარჩნდ. მეტო ღორე არ იყო, უდა შეგაზინღლდ შეორე სკა. «ივერია» გამოცემად დღიურ დ ეშველა კადევ! კაზუ მადგენერ მუშავინ და მკაფეოდნა, შეკრძილნა და შექრძლნ წერტლის, შეკრძლნ და შასბლისგან. ზომაცევი «ივერია» გაუცხლდა და დაწყო მოლ-გაშეობა და მუშაობა...

ზემო ნოტებისაგან ცხადად დაიხავს მკაფეოდლი, თუ რა დღი ღვაწლი მიუღლის დღიურ გამოცემის «ივერიას». საჭმელ გ. ი. ჭავჭავაძეს, და რამ-აფრად საფუძვლინი წარწერილობა გაჰქო «ივერიას» სათაურზე 1877—1893 წ. ლონირი გამოცემა «ივერია» არსებობს არა 16 წელიწლი, არამედ 7 წელიწლი. მაგრამ არ გვჯერა, რომ ამდენი ხელი განმავლობაშია გაზირ «ივერიას» ს ბერეად უმჯობესდ არ წაცევნა საჭმელ გაემზავლებია მკაფეოლთა საზოგადოება სხვა უურო გამჭრიახვ კაცის ჩედაჭრონობით და თასლინოთ...

ი. ჭავჭავაძეს და მის ორგანოს «ივერიას» გა-სა-ურად ეჯავერება მეორე ქართული ორგანო და სხვა რედაციური გამოცემის მისი სიძულვილი სწორეთ თანა-სწორია ფუტკრის დელო დელოს სიძულვილისა ახალ დელოსადმი. ამავე დაწერილებით ბაზი ძლიერ ზორს წაგიდუანს. ეისაც ამაში ქვევ აქეს, ურჩევთ ერთი თვალი გადაელოს ქველ და ახალი «ივერიას» საქონლს და ბრძოლს ქრისტულ სხვა გამოცემებთან და გვჯერა, რომ ამაში საქმიად დარწმუნდება. ჩენ აქ სრულებით სხვაში არ გვექს ის პოლემიკური კონ-წლაობა და ბაასი, რომელიც ხშირად ასტულება ხოლმე უურნალ-გაზირთა შორის, რომელიმე საგნისა და კითხების გარდაწვევის შესახებ. არა. «ივერიას» დავას და კინკლობას სულ სხვა სური უდის და სხვა გვარია. იქ ყოველი სიტერა დაწელებაა... როდესაც იგი გვივის გვივის საგადლოს მიღწევს და რომელიმე გამოცემას ბოლო გვედა, მანი «ივერია» იმტრულ მიმორიგალიერობით ერთ უშეელებელ გოდებას და ფა-რისელურ ტრიილს მოჰქენდა.

საჭირო არ მიგანია სიტყვა გავაგრძელოთ იმაზე, თუ რა ჩაიღინა «ივერიას» «მედიას» და «ოფარის» ზესახებ. ხოლო რა იროვნება სატელას ფიტურთ ცისკრია შესახებ. უკანასკნელ ხნებში, როგორც უველავ იცს, განსხვენეულმა ივანე კრე-სელიძემ მიიღო ნებართვა უურნალის გამოცემას. ილია ჭავჭავაძე თავისი ორგანით ამორგდა, შემ-

ფოთდა, იგი რა რალაცა შიში და მიჰყო ხელი გან-კიტებას და დაცრისა. საწყალი ი. კერძებულიძე მი-წათონ გამაწიროსა, გვინებ უველას ახსოებ ი. კერძ-სელიძის უკანასკნელი პასუხი «ივერია». საღმი.. მოისაო ეს ახლად დაარსებული ეურნალი. «ივერია»-ც დაცხადა. გარდაცევალი ი. კერძებულიძეც დიდ სისაწყლებში და გავარევაში. სკელილის შემცევ ილია ჭავჭავაძე გან-სერტებულისათვის სახრისოს კრებას. რომ იტყვიან, აღა შემშელით მოვედა და სიკელილის შემდეგ ფლავს ტრიილინ პირზომ, სწორეთ იმას ჰგავს «ივე-რიისა საჭიროლი.

მაგრამ ერ მოისევნა «ივერია»-ზ «მეუეში»-ს ასახებობით. ასები არ ჩაღინა ილია ჭავჭავაძის „ზოვ-რია“-ვ მეუეში-ს გამოცემის „წანაღმდეგ“. არ დაუ-ზოგავს არც ლონდება, არც განება და, თუ გრებავთ, არც დაგეზებება. როდესაც ერთი რესული მოამბის გამოცემას აპირებდეთ ზოგიერთები, მაშინ «ივერია» ილია ხონელისთანა ერთად მიწასთან ახწორებდა „მეუეში“-ს გამოცემას და ჟევენ-მ უმცკ-ცებდა, რომ ეს ახალი უურნალი ყალიბებად კარგი იქნება დაწერის-ზედ როგორც შინაარსით, ისე მი-მართულებით და მოთავე კაცებითო... ასე ისე იმავალი

„მეუეში“ ამ ორ თავებასულ გამოცემათა „Новое Онози“. „ეს ცა «ივერია»-ს უმტკიცებდა, რომ სირტებელია გაზირისათვის ბეჭობა და ქება კაცია, რომელიც ჯერებ არ დაბატბულდა. მაგრამ ეინ იმინა. ჰერნდა თუ არა უულება ილია ჭავჭავაძის «ივერიას», რომ რუსული უურნალის გამოსხილით ჩენი გამოცემა გამოიხმარია? სრულებით არა. «Новое Онози»-ა ეკ „მეუეშ-სის“ კალულებუნებად იმას სთვლიდა, რომ ამ გა-მოცემას რედაქტირა სოფელში ჰერნდა და რედაციუ-რალაც სოფელის მღვდელი იყო. ნეტეი რა ნახა ილია ჭავჭავაძემ და მი. მა ორგანით „ივერია“-ზ იქ დასახმავა. სურალი გვეკნდა ხალხს მსახურებადით. იმ ღრის წავდით მღვდელად სოფელში, რო-დესაც სემინარიელი კი არა, ოთხ-კლასში სწავლა შესრულებულნ კი კი არ კადრულობდებ სოფელის მღვდელად წასკლას. ჩაედექით ხალხში და შეძლებისა მებრ ემზაბდით. «ივერიას» იქნება ჰერნდა, რომ სალიტერატურო ასარეზე ჩენ მოილოდ 1883 წელში გამოვდით. არა, ჩენ შეძლების-და-ვარად სალიტე-რალურ ასარეზე ეშრომობდით დღიდებან ცხოვ-რებაში გამოსხილის. ეინ იყო კორექტოლენტირ

ქართულ გამოცემათა შორისნის მაზრიდამ 1867 წლიდამ თოვების 1878 წლამდე? ჩეინ, თქვენი მორჩილი მონა. როდესაც შეკედეთ, რომ სასულიერო წოდებას არა ჰქონდა თავისი ორგანო, რომელშიც გულახლით გამოიყენეთ თავისი გაპირებება და დაწინება, როდესაც შეკედეთ, რომ ქალაქის შეძლებული და ნასწარი მწერებინი სრულიერი არ ფურ-რობდნ სამოვლელების გონიერით განვითარებისა და სასულიერო ორგანოს დარასების შესახებ, თავს ერდევით ეს ძნელი და ცულისგან იმ ღრუში შეცდლებით საქმე. ღმერთი შეგვეწია და ეს მამა საქმე ადვილად შევასრულეთ. ცხადათ დაუმტკიცეთ ცულის ის, რომ ორმა კაცმა გულით მოინორმოს საქმე, ორმან ერთგულად მოკიდას საქმეს ხელი და, სახარების სიცეისამებრ, თავის წალილს აღასრულებს, საფაც უნდა იყოს. ჩეინ გვირინა, რომ ამას ცხადათ ხედას ცულია, რომელთა ურალი აქებთ ხედას და ცური მხენად, მაგრამ ცერ ხედას მხოლოდ თ. ილია ჭავჭავაძე და მისი «ივერია». ჩეინ ცხადათ დაუმტკიცეთ ცულის უსაფუძლელობა იმ თავის გამართლებისა, რომ კოთომ სოფელში ცხოველებისა გამო ლიტერატურას ცერ გმისახუმიანი. ნუ თუ ჩეინ და ჩეინი ორგანი «მწერების» ამითო ვართ დასახახავი და გასაკუტავი! ილია ჭავჭავაძე და მისი ორგანის «ივერიის» ცრუ პატრიოტები «მწერების»-ს დაცურიებას სკოლობრენ იმით, რაც გაკერძოლი და გონიერი კაცის თვალში ყოველგან საქებურად და თითქმის საკორელაცია აღიარებული და მიჩნეულია. «სოფელში ჩედაქურია და სოფელის მღველითი ჩედაქორჩადა!» რა არის აქ ცუდი? რა არის აქ დასაცნელი და საუცემლი?

დღეს დარწმუნდა საზოგადოება, რომ ყოველი წინასწარმტკიცებულება ილია ჭავჭავაძის გაზეთისა სსკნებული ახლა ქუჩანალის შესახებ გამართლდა და, როგორც სურად «ივერია», ისეც გამოიდას ეს ქუჩანალი... მაგრამ არ გასაცემარელია რომ ერთობლივ რომ ეს გარეცმა «მწერების» სჯობდეს შინაახსოთ და მიმართ თელებით. „მწერების“ ჰყაული ჩედაქორჩად და მოთავედ ერთად ერთი სოფელის მღველი და რომელს წალილის იგი მის გაძარებისგან, ეს ერთმან დმტკიცება უშეულია. და ამ ახლად გამოცემულ ქუჩანალს ჯერეთ რედაქტორად ჰყაული მდალ სასაცელებელში სუაველა დარწულებულია, თავაშეუდ მას ჰყაული რედაქტორის დიდი მისახლი ქართველი ქართველი მაგისტრი. ამათ

გარდა მონაწილეობას იღებენ ამ ქუჩანალში აურელი შატრავეგლინი, ცულელარი უმდლეს სრულად მომზურინი და მთ შორის „იურიანის შეავარეულობის ლინგვისტი და ისტორიკოსი. რა გას კოროველებია, რომ ამდენი კაცის თაობაზობით და დახმარებით ეს ქუჩანალი ბრწყნაგლედ გამოლილებს და სჯობიცია უბრალო სოფელის მღვედლის ორგანის «მწერების»... ამიდრ პირ, რასვერებელი გადასაც შეუტლიან მით შეიცვალი, სად არმელი შინებრენი და სტანდარტული განვიტცება, რესერვის რომელ გამარტივი მომელი ეპისკოპოსი და ქარების სკოლის დანიშნულებელი რამდენი შეავრც და გაღვიძე შემცვევ კლასში და სად რამელმა მედალით ეცნა შეუცალეს ერთმანეთს ადგილი სამსახურის სარგებლობისათვის. ჩეინ მარტივ ერთი როგორ შევიტობოთ ცულია ამაცხადი... ცეცუ რომ არ იყოს, ზოგიერთი ჩეინი გამოცემის პროგრამმა კაცები არ წაუკითხას და ცერ გვუათ, ვერ შეცუკითა, რომ დაინშეულება ჩეინი გამოცემისა სხვა არის და არა ის, რომ საზოგადოებას შეინტენიშებისა და სტანდარტების განვიტცება შეატყობინოს... ლაბ, ამ ბოლო დროს ილია ჭავჭავაძე და მისი ორგანი «ივერია», თუ კარგად დაკავირდებით მასს, ძლიერ ცეცებებს იჩინს არა მარტო დრო-და-დრო გამოცემითაბით, არამედ ცოლების საჩინილოზე გამოსულ ზოგიერთ პირთა წინააღმდეგაც; ილია ჭავჭავაძებს და მის ორგანის «ივერია», როგორც შემოიტაცია თაც ცეცებით, უკანას ცველა მოღალევა კაცი, საზოგადო ცხოველების საჩინილოზე გამოსული, მაგრამ იმ პირობით, რომ იგი მისი თავისას მცურავი და ყურაბის კონკრეტული ყმა იყოს... მხოლოდ დაშინ იჩინს ილია თევენი თანამოაზრი, თანაბერობი და დაშემარტივ საკეთო ლო საქმეში, თუ თავადამრთველი ილიას დაეკითხე, ის სხისოვენ ჩეინი და რამეტ საქმეს დაწყებას უკრძალებულ და აღმისახულების ლოცვა-კურთხევა. ილია ჭავჭავაძის ამისთვის თეობების დასამტკიცებლად ჩეინ მოციურანთ ორიოდე ფაქტს. თაფოლისის გუბ. თავადა-პირატორა კრის კეცაბზე და მიჩნა-მა კუნძას განუტად სუნიკილა განსენებული დ. ყიუ-ა-სასაცვლანებელ ძევლისა, ან და თუ გნებებით, ერთი და და სელი სელის, არა გარეცმა-ცეცებისა, რა გადასაცემად ერთობლივი და ბოლოს ამ აღილას სხვა არავინ დედაბით. წნაბლება პარტლაც თავის დროშიც იყო გამოცემადული. ილია ჭავჭავაძემ და მისა

ორგანომ «იურიად» კრინტი არ დაძრა ამ კონცესის შესახებ. რასთვიც ჩისთვის, რომ მა—შელს წირთაწინ ლოცვა—კურთხევა არ მარღვა ილისაგან ამ კონცესის წარმოოქისათვეს. თუ ეს არ არის მიზეზი, ალბათ მეორეა შიში. შიშით და ხათრით არ ამაღლა ილია ხედა ამ სავარაუდო... წინაშე...

უნდალიდე გვაკონდება ი. კავკავიძის ერთი საკუკი-ელ გვანვენდებულის ყ—ნას გვამს თოვლიავში, შემსვენების დრას. ერთ აჯგილას წინ გადაგველობებ გზაში დარ გვაუკეპდებ. თოთქმის ყველა წერი ჰებლი-ცისტები კუბისათვის იურენ. ილია შორის მიმიღლა. გა-იარებ დამოიღ გზაზე. ილია სხვა გზით წავიდა, მოერიდა, მაგრამ გან? და ას?—დღესეც ერ შე-ვიტევთ. განა არ შეეძლო ორიოდე სიტყვაც ეთქვა ილიას ყ—ის სავალაზე? განა არ იყა ასე სთმელი ყ—ნის სავალაზედ სათმელი კი იყა, მაგრამ აკა კაპელულება უნდა ჰქონიდა კაც და მაშინ იტყოდა რამე...

1909 წელში ჩერ დარიშვეთ კეთილ-მეტებელ პირთაკან ზეწირულების შეკრება შევს და ვით აღმაშენებლის საფუძველზე სამლოცველოს გასანა-ლებლად და შესაფერი ნამატურის ასაგებად მის საფუძველზე და მთავარ-მოწამეთა დავთ და კონსარ-ტონქს გვმოთავს რიგინი კუბის მოსამყებლად. ამ საგრის შესახებ ჩერ ზემოედ მოწოდებით წერილით მ-ეკეცით ილია კავკავიძის და მისი გაზეთის «ივე-რისამზი»:

«ტესის დავით III აღმაშენებლის ლარიბელს საფუძველზე გრაათი მოასატებში შესაფერის სამოა-ცელოს და ნამატურის უმექანილობამ და მეტად უსრა-ლო კერძო ჩერ დავთ და წმიდათა მოწამეთა არ-ცვეთის მთავართა, მსმა დავით და კონსარტონქ ა-მოწამეთას მონასტერში დაიდა აძრა ჩერშ მსურველე გულის წალილი—როგორმე აგებულიკო დავითის საფუძველზე შესაფერი სამლოცველო და ჩერ მოწამეთა წმ. დავით და კონსარტონქს გვა-ოთავის გავეთებულიერ შესაფერი კეპო. ამ მიზნით 31 მარტს ამ წლისა ჩერ მივართოთ მისი ყველა უსამღელელობებისას, იმერეთის ქასტეპანს გამრიელს რასწორება და ცათოლება ლოცვა—კურთხევა და ნება-როვა ამ წილა და დაწესებდე.

შესაწირავი ამ საქები საქების განსახორციელებლად». იწ, გვისავით რა თქვენ მოწოდებას და ხელ-მოსაწერ უზრულის, —სარული იმდი გვაქმა, რომ არ დაწმურებოთ თქვენის საზუალებელამ შექლებისა-და-გვარად წელილის შემოწარებას ამ წილი საქმისა-თვის, რამლიც უკველად თქვენთვისაც ისეთივე ძეგლთასა და სანატორიელი, როგორც ჩერწოვის, —და აგრძელებ მომწვევთ შეწირულებსათვის თქვენ ნაკ-ნობთა, მასლობელთა და ხელველითაცა, რათა წა-ზე და მალე დაგვირგვინდეს ეს საქმე».

წარმოიდგინეთ ჩერ გაცემება, რომ თ. ილია კავკავიძე და მის რედაქტორში მოსახახერეთა არა-ვითარი უზრაღება არ მიაკეთეს ჩერს თხოვნას და მოწოდებას! შეიძლება ჩინაპართა ცელელასაგან მტკი-ცედ აღიარებული წინაპართა დღით პარიგის-ქედი და ღიღის პარიგისცემით შემკაბა მათი საფულა-ცავა ილია კავკავიძეს და მის არგვანოს იყერია-ცა არ გმის და უარისკერდინ. შეიძლება ილია კავკავიძეს და მის ცეკვია-ს არგვანოს ცოდნული ცელის შემსრულებლად.

მეორე მხრით ილია კავკავიძის მოკედებას რომ დაკვირდებით, მისი საქიფელი სულ სხვას გვებნება. ამა დაკვირდით, რა ღიღი კაპანშეცემით კრებავს ის დ. ბაქიძის, ლურჯლის დაითაშეილის, ბარათშეი-ლის და ერ—ის ძეგლებისა და ფონდებისათვის შეწირულებას. კედლის ასხლეს, თუ როგორ სთხოვდა აპას წინედ ილია კავკავიძე იყერია-ს რედაქტორთ. ილია კავკავიძეს სამი მანეთის მიღებას და გახეთ-ში გამოკადებას, რომ ყველას შეეტყო, აი ილია კავკავიძეს კი დაიკეთა ერადნისას ხრონიკებით. განა ილია კავკავიძეს არ შეძლო, რომ 3 მანეთი, და თუ გონდ მეტიც, აელო და მიუტა ხელში ბატ-კურ—ის და ეს საქერენოდ არ გამოეცხადებია? ეპიზოდ არ ჰქონდა რედაქტორის? მაგრამ არა, ილია კავკავიძე აქ რეგისტრაციას ხრონიკებით. განა ილია კავკავიძეს არ შეძლო, რომ 3 მანეთი, და თუ გონდ მეტიც, აელო და მიუტა ხელში ბატ-კურ—ის და ეს საქერენოდ არ გამოეცხადებია? ეპიზოდ არ ჰქონიკებს მონც ჟილულობსო. სხვები იფიქტ-ბერ, თუ კი ილია კავკავიძე ყიდულობს, აღმად კარგი არა არა და საპოგაზუბანი, რასაკურევლია, არ-

და შურიებს 3 მინისტრი. საზოგადოებაში დღეს ერთ-ნაირი წაბატის ს სეულებაა გაერტყალებული, რომელზედაც შემონაბეჭდი გეგმვნება სიცუპა. ამ მოვლენას კუთხით უნდა მიიქცოს კურადღება.

გვიყირს და ეს აფეშნია, თუ რატომ და-შერა ილი ჭავებაძე 1 მარტი ან ერთი აპარატშე დაიმარტინება საფლავების გასაშემოწერა-ლად! 1888 წელში მათ იმპერატორისგან დაბეჭდებულა, მემკერდზე დადგ მთავარს წილადთვის აჯანიშნებს ძეს და სხვათა მიუძინათ წინ დაიმარტინებ-ზელის საფლავებზე, რადგან სურდათ ამ საფლავებ ხილება. კულაპი გაოცენენ, როგორ ნახეს ისე შეუურ-ტყბლიად და ღარიბიად ამსათანა შესანიშნავი კაცის საფლავი. ზოგიერთობმა კიდევ სთხევეს: «დჩალი არ არის, რომ შთამამაცელობა ამის მეტაც პატრიტ არ სცემდეს ამ შესანიშნებ მეფებათ, რომელმანც მთვ-ლი საქათელით დასხინა გათათოებისა და თბილ-დისაგანონ?» როგორ მოგწონთ, მეტხელიონ, ეს სიტ-ცემბი?... ამავდე მერა სასირული იქნება რამე კიდევ...»

ილია ჭავებაძე და მისი ორგანო «იურია» იქნება დიდოტრი ბაქტორის და თ. ე—ის ლექტრის მა-მულის წინაშე უფრო აუასებლის, ერთო დღით აღმა-შენებელის და არგვეთის მთავარითა და და კო-სტრუქტორებას. დ. ბაქტორები მართლობა რამზენიმდე ის-ტორიული და არეულობისური ცონბანი შეგვიძინა და ბ. ეროვნული ქრონიკებს გვიპრიდება, რომელიც ჩვენ წინაპარო თავადასახულს თეალის წინ ა გ ე დ ლ ა პ ლ ა პ გ ბ ს. მაგრამ გერიგის, დაითაშემიტო რაღა ამსათანა ლექტორი ჩაიღინა მშენების წინაშე, როგორ მისი ძეგლისათვის უსულებს აგრძელებს «იურია» და დაიმარტინებელისათვის ერთ გრიშაშიც არ იღებს? ამავდე მეტო კვეუ-გონების არეადანვე იქ-ნება! კუმშარით ბრძნებს სახარებას „ფაი თევნოდა, მწიფობანოდა და ფრაისეცენონ, ორგულნო, არაე-თუ ცულთ ასწაებთ და ცუდთ იცცევით. რომელი უდიდესია? ის, რომელმანც გაღმოწერა კედლების კედლების რამდენიმდე მარტინები წარწერილობაში, თუ ის, რო-მელმანც აღმაშენება ეს კულებების და უფრო საუკეთესო საქმიანობაში. დღეს ამ საგ-

ნის შესახებ სახელმწიფო ბანკში გვაქვს 1700 ბ. და, იმიდება კილე საკმაო ფული მოიბოჭება ქართველობაში...

ერთი შეინიშნაც კიდევ და გავათება. 1892 წლის და მეტებით ას უკანასწელ ნოტერში ჩეკო უც-ნობების ჩეკოს მეტობელებას ჩვენს სიურტეშეში შესანიშ-ნავი წამების: ჩეკი დაბალებით 50 წლის შესაულება, 25 წლის მღელალდა და ბლალინის მასაზურება, 25 წლის შესრულებას დღიულის ქარწინებისა და რა-გრილ უცელა ამაზედ უმეტესად შესანიშავა 10 წ. შესრულება დღიულის ჩეკი როგორის „მშენების“ ასებებისათვის. მას დღიუბა შეესწირეთ ლმერთ დღიულის მონაცემებულ დღეგრძელობისათვის და შედეგებისადა-გვრანა შეობისა და თავის მოვალეობათა ასტრუ-ლებისათვის. ამასთან მა გარდა შეესწირეთ ჩეკი მონაცევლ სახურალებებს, რომელიც თავის ზეკო-ბით დამატარებით და თანაგრძნობით ჩეკი კუკველ-თვის ხელს გვიპარავდა და გვეშეულა ჩეკი მიმღე-ლოველის ასტრულების საჭმეში. რა ნახ აკ ლ-ჭავეცაძის «იურია»—მს უცემელი და გასაკუტ? ნაც-ლოდ თანაგრძნობისა და კუთილშობილურად მოვა-სეისა და მოსამატებისა უცემელებდი ტბი წამოამთ-ხის «იურია»—მს უზრულ და რეგნული ლანძღვა-გონებისა, დაცნებისა და სამღელილო ხარისხთ ქირ-და და ლების (ზოლი, „იურია“ 30 დეკმ. 1892 წ.) რისიდის? ათ წელიწადი სალიტერალურო აპარატზე კუცი ესახურო, (წუ დაიკრიზებოთ, როგორ შექლე-ბისა—და—გერანი დე ჩეკი თანაგრძნობლობა არასოდეც არ მოვალეობა არ ე ერთი კართული გამოცემისათვის 1867 წლიდან). 10 და 20 წელიწადი ის ტანკები წარა-ლობდა გაარის კატა, რაც კუკველ კაც კალმის ხელში ამიღებს აუკილებდლა მიაღვება, 25 წელიწადი შექლებისაღადგარა ერთგულდა გვისახურო კაცი მიკ-რუბულ სოფელში შენ ჩამერა, შენ მომეოთა, საჩიჭინო იგებას, და კეთილზებობის დაციარებას, ერთ გულადგრძნობლო სიბრელეს, მტარეალიბას და უსამარ-თლობას, განამთხველია როგორ რა და აუკილებდლა მეტობის და უფრო საკუთრებულია გვევეკლის გვალებას გადასტურებულია, როგორ ამ საგ-

მაღლობა ღმუროს, ილია ჭავებაძის და «ივ-რია»-ს დაუხმარებლადაც საქმო წელილი შეირჩია ამ კოთილი და სახაებო საქმისათვის. დღეს ამ საგ-

უფრო საჭირო საშოგადოებისათვის. ამ აზრით აღ-  
ჭურიობა უარი კულტო დიდ ჯამაგრისაც, და აღ-  
გილსაც და ქალაქის უფლებებით ცხოვრისაც.  
ჩენ დაუმტკაცო კულტოს, რომ კაც მამულის სამ-  
სახური კულტოს აღვიდს შეუძლია. ჩენ დაუმტკა-  
ცო კულტოს, კონკრეტულად, რომ სოფელი კიარ 『აურუბეს』  
კაცს, თეოთოვ კაცია მიზნით თავისი გონიერის დანე-  
ლებისა და გამოყინუბებისა და არა სოფელი და სოფ-  
ლები ი ცხოვრის. ოცდა-საუთი წელიწედი ჩენია  
მასხურებისა ნიადაგი ბენდოლა ამ წუთის სოფლის  
წარმა-უკუღმა ტრიალთან და, მაღლობა ღმიერთს,  
ჩენმა შეიმიმდ ფუჭად არ ჩაიარა. ჩენმა შეიმიმდ  
შექმნა სოფელი კოტებს, დააკლოვა ჩენი მოამზრი  
ერთმანეთს და გააგრძინა თავიანთი გაირეება და  
დალინიერა. მოგვაცს ჩენ ჩენი სიკუცების დასამ-  
ტყიცებულიდ მოელი საზოგადოება და სამღვდელოება  
საქართველოსი. ოცდა-საუთი წლის ასეთი სამსახური  
კაცისა და ლავაში განა რიგია, რომაც ყაბა ძალებზე,  
წყალ წასლებად მიიჩნიო? არა და არა. მაში რას  
უნდ მოვაწეროთ თეადი ილია ჭავჭავაძის და მისი  
『ივერიას』 ასერი მიუღვეველე სატელი? იმს, რომ  
ი. ჭავჭავაძე, რედაქტორ - გამატებული 『ივერიას』  
დაბერდა, დაცუტდა და, თუ გნებავსთ, გამაციტდა  
კაცები. სწორედ ამას უნდ მოვაწეროთ არა თუ მარ-  
ტო ჩენი, არამედ მოელი სამღვდელოების ლანდგვა-  
ვინება და ქირდა მისი ორგანოს 『ივერიასგან』.  
ალბათ მკონხელები ახსნეთ, თუ რას სწორდა წარ-  
სულ წელში და წინეთაც სამღვდელოებაშედ 『ივე-  
რიას». სამღვდელოება შედარებული იყო ხოვლის  
მარტირუსა და მიკირტუმა ვაჭრებთან. ჩენი ღავ-  
ნები, ამინდა 『ივერიას», შეუნაპებიან და მღვდელებ  
რომ ხალხის არ ეშინოდეთ, დიდმარხეაში ღორის  
ლურთებს, ბეჭებს და ბოჭხაშებს გიასლებინო. ქს-  
ლა საჭირო ჩენი დანაგრული სამღვდელოებისათვის?  
შეიძლება ასეთი ქირდა სამღვდელო წილებისა? ნუ თუ  
ფიქრობს ი. ჭ-ძე, რომ ბეჭინირი კუფილის რა-  
დისმე საქართველო სამღვდელო წილების მოკლე-  
ბული? ნუ თუ ჰერინი ილია ჭ-ძეს, რომ საქართ-  
ველობი წინ ბაჯი წალება და ბეჭინირი ცხოვრება  
იხილოს, თუ სამღვდელოება არ იქნა მისა მეთაუ-  
რი?.. 12 მოცუქულში 1 იუდა გატებული იყო.  
რას კვირკველია შეიძლება, რომ ამდენ სამღვდელოებაში

ორი-სამი კუზინი იყვეს, მაგრამ მთელი სამღვდე-  
ლოება ასე გაკიცხოს კაცმა, არ შეძლება. არ შეძ-  
ლება ქართველს ასეთი ქირდა.

შეიძლება თ. ი. ჭ-ძე სთქვეს, რომ ის სრუ-  
ლებით არ იღებს მონაწილეობას, რაც მის ირგა-  
ნოში იწერება. მაგრამ არა. კულტო კარგად ხდება,  
თუ როგორ ისატურულ იქცევა ზოგიერთ შემთხვე-  
ვაში ი. ჭ-ძე. თეოთოვ მიეცარება, ეთომ დამეარა-  
ულ შეუძინ ვარ, თავის ორგანოს კა გაღიცელის  
ვიღაცა ბიძუშვა მწერლებს, რომელიც თავის სახე-  
ლის გამოტანებასაც კა ვერ ზდავნ, და რასაც ეს  
უძინვილები, მისი ყურმოცხილი ყმები 『აბრები』,  
『კუპენი』, „ორანები“, „მიორები“, 『სკონჩიტი』,  
„ბეზები“, „ბზიკები“, 『ახანზაროები』 『აფიშა-  
რათ』 ნამუშელი მოისურებენ, იმსა სწერებ და ილან-  
ძლებან. ჩენ არა გვეცრა, რომ საზოგადოებას არ  
ჰქონდეს შეინშეული ი. ჭ-ძეს მისთან 『მაღლულ-  
ბისა』 თამაშიანა. ეს მალულობისა ამ ბოლო დროს  
მიინც ტალათ ჩილება.

გართალია, წინეთ ხსინად გვესმოდა ი. ჭ-ძეს:  
მამული! მაგრამ დღეს, და ღმიერთან  
სწორი სჯობს, წინეთაც ნიადაგ თავის უფლებება,  
თავის გამოირჩება, თავის ბარონობა და კეთილ-  
ცხოვრება ჰქონდა სახეში!...

იმან დაკვეთის მმულის სიყვარულობა, მოძ-  
მეთა კეთილდღეობაზეც ნიადაგი ზრუნვა, რომელიც  
თავისი მცუდომელი და პირდაპირი სიტყვით კულტ-  
შეცნ ჩამოთვლილ უფლებებითი და ბაზონობით  
ცხოვრებას მოკლებულია. იმან დაიქალს მამულის-  
შეკლია და მამეთა ერთგულება, რომელიც ყო-  
ვლების მაძმეთა გაჭირების ღრუს ნიადაგ ხმას  
აღმარლებს უზიშებად, როგორც ერთგული დარაჯი  
სამხრელისა და კეშმარიტებას, განა არ ყოფილა შემთ-  
ხვევა, როგორც 『ივერიას』 ხმა უნდა გამოღო, თუ  
გრძელ იმ კონხების შესახებაც, რომელსებურა 『მწერმა-ი』  
გაბეჭდულად და ხმამღლობად არა ერთგულ დალაგებდა?  
ერთად ერთ საპლატფორმა და სალიტე-  
რატური გაპეტს განა და იუდა მასალაშ რას შეებო-  
და მ დროს ი. ჭ-ძე და მთი 『ივერიას』? ი. ჭ-ძე  
ამ დროს დრის თავმოწონებით 『ივერიას』-ში მოგ-  
ვისარებული ბაბარების და კაბინეტების, გლუ-  
დსტრინია და სალიტებიურია პოლიტიკურ მიზნებს,  
აფრიან გოთის კეთილ-გაზუბალებას სხვა სახელმწი-  
ფოებთან, დაწვლილებით მოგვითხოვდა, თურას ფიქ-  
როს აუსტრია მოსახურე, კომბინი ისტელის ირთვეს





თავისუფლად, გული გუწვის ჲ ეჭითხები შენს თაქც: „რა დამიშვებია, მესაბრალოს, რომ ჩემთვის არავის უწავლებია ეს ყები ჲ დდეს კი საკალ-ებულოდ და საჭიროდ გამხვდარა ჩემთვის!“ გულგარეტქილი მიღვები სტრუქტურული წიგნს, და-ეწვები, რომ როგორმე მოეწიო ამხანგს ჲ არ თხზულებათ დაწერაზე რისურეზ გადაებე-ლი არ დარჩე უმასალობისა გამო. ეწავები, თავს აკლავ, მაგრამ განა პაცი ურვლად შეძლებელია? როგორ მოეწევი იმას, რომელმაც ეკ საგანი ც წელიწადს კილა და შენ კი ახლა იწუბ ჩინირის თლას! ასეც ხდება. იქნება, ერთი ერა მოასწრო, მაგრამ შენი ტული კი იმავე დროს მესამეს სტავლებს, რადგან 2 ენა მან სემინარიაში ისწავლა.

დღადაც დამატერებელია ეს გარემოება ჲ ჩივინი სამდვერელოებაც ვალებულია მზედ და-ფქროდეს. სამდვერელოებამ, ჩივინის აზრით, ეს საკითხი ერთ-ერთს კრებაზე უნდა აღძრას და დაუკენოს. ეს მოვლენა წარმოსდგა ზოგიერთი უკითხო ვა-ბატონების წალიბით. წარადგინეს, რომ ქართველებს ფილისოფერის სტავლის ნიტი არა აქვთთ, განუხებელს იჯებს ვერ ითვ-ს ებერო, მაღალი მატერიები მათი საქმე არ არისა, უკან ტერიტორიათ რათ დავხარჯოთ, მასტავლებელი გაგოცდება!!! ქართველებს არ უშვართ ახალი ენები, რადგან კონსერვატივობა არიანო, «უ-ტინას» მისდევნ, პროგრესის არა ესმისთ რა და არც ელტვანი! სოქეს და რამაზენიერ სა-განს წითელი ურანდაში გაუსვეს. მას აქეო, როგორც რუსები იტევიან, ამ საგნების ას ცუ-ხу, ნი იუხი! ჩივინა სამდვერელოებამ რომ მთავ-რობას ასეთი მდგომარეობა საქმისა განუმარ-ტოს და სურვილიც განაცხადოს მისი შეცვლი-სა, ურვლად დაუკრებელია, რომ ეს თხოვნა შეწერაზე არ იქნეს და ჩივინი სემინარის სხვებთან არ გასწორდება. აუგდებიებში გაგირ-ვებული არან, თუ რით აიხსნება ეს მოვლე-ნა, რისგან არის, რომ მხოლოდ ამ ერთს სე-

მინარიაში არ გადაინ სრულიად პროგრამას ჲ სტრუქტურებს სრულებით მოუმზადებლად აგზავ-ნიან აკადემიაშია? იმედია, რომ ამ საკითხს ადძ-რავენ ან აკადემიები ჲ ან სემინარიის მართებ-ლებია. მაგრამ, ვგონებ, არც ჩვენი სამდვერელო-ება უნდა იყოს ჯერ ისე დაძაბუნებული და მი-ძინებული, რომ მან ამ საგრის მნიშვნელობა ვერ წარმოადგინოს და მოვლენ დროში ამ საკითხს ჯეროვანი ვასური ვერ მისცეს.

მ. ტაბაგინელი.

ზოგილი რედაქციის მიმართ.

ეს კრნალ „მწერესი“-ს მეითხველებმა უკვე უწყისიან, რომ ალისებრის საეჭვლესით - სამრევ-ლო სკოლა, დაარსებული ბ. ნ. ჩივინიძისაგან, იქნა ნაკერთხი ურვლად სამდვერელია იმერეთის ეპისკოპოსის გაბრიელისაგან 1891 წელს, სექ-ტემბრის 1, ხილო სტავლა დაწუბ ამ სკოლიში იმავე თვის 15-დება. ამ სკოლაში დღეს სწავ-ლობს 180 კატეგორია. თუ რა სიუპარული მოი-პოვა ამ სკოლამ საზოგადოებაში, ამას ცხადად გვიმტკიცებს მოწავეობა ზემო მოუკინოლი როგორი, რომელიც თითქმის დღითი-დღე მატულობს. მე არა მსურს, რომ თვევენ და თვევნი გაზეოთის მეითხველებს თავი შევწუინა ჩემი და ჩემის ამ ხანაკის ბ. ფ. დეკანისიძის მეუკადინების ქებით, რადგან, თუ რამეს დმტრო შეგვაძლებინებს, ჩივინი შრომის ნაუთი საზაც უნდა იქნეს, რაც უნდა ვარმებ ხელი დაავარის, ჰემშერიტება მა-ინც არ დამატება და ოდესმე თავს ჩემს სიტ-უკისამებრ მაცხოვილისა: არა არს სადაც უნდა, რომელი არასად გამომცხადდა იგი“. მკრაბ ზოგიერთი შემთხვევა, რომელიც არავისაგან მოსაწონი არ არის, განუკიცხავი არ უწდა დარ-ჩეს. ამიტომ იძულებული ვარ არიოდე სიტუა-











420/290

1890, 1891 და 1892 წელის,  
თათოეული წლის გმირცების მე-  
დევნით და ეკიუმენით უდით 3 მან.  
და უკუნოთ 2 პ. 50 ტ. რეზაცია  
თავის ხარჯით გაუგზავნის მსუ-  
ბულო.

საკურ. სოფ. გულ-ძეს. თქვენი წერილი არ იძებნდება.  
საჭირო წახდენის რეგისტრი, ფონ-  
რატი დაბრალებისა, ნიაზამია,  
ასევე ზოგიერთი მასუბის დასაცა-  
ვასწავლებლების საქმეც. შედარ-  
გია არა აქვთ შესწავლილი, თა-  
ვისი ზურმაციათ და უკირისით  
საჭირო წაზეპინენ და ხალხს  
მდგრადი დაბრალების სკოლას  
საჭირო შესული მსვლელობის. იმ  
თქმების ნაბეჭდი მასწავლებელის ად-  
ნად მდგრადია სურა ეშვა.  
იმავე სკოლაც მიურმა და უკირისი...

დღი. მდ. ს. ჭუ-ძეს. ძროვი ჭილია აზრი მოგეკ-  
ლათ. წიგნისაცავების დასაწება  
გეგმების სწორები მისაწარი  
საჭირო, მაგრამ გთხოვთ, რომ ნუ  
ძაგლით მოგვადეთ, რომ ჩვენი  
გმირებისა მეტთა დამზადებულობა  
არ ნიასათ. წიგნით მოგეკლათ  
შემდებისადაცანად. არც თქმინ  
და არც თქვენი გეგმებია ისე და-  
რისა არ საკთ, რომ ცოტა წიგ-  
ნების გამოსაწერა ფულები გვრ  
მოახსენოთ.

დაჭუ. მდ. მ. გ-ძეს. ძრივი სასამართლო იწყიბდა,  
რომ თქვენი მოგვადეთ, მაგრამ უკი-  
რიდ მოსაწონა, სიტუაცია აღრე მიგ-  
ელები და ანგრის თვის სიმერქი  
დაგმებულია

ს. უკუნი. მრევლ-ს. 12 მოციქულში 1 იუდა გამ-  
ცემდელ აღმოჩნდა. წერილის ამო-  
სალი წერილი და გარეო-  
დეს, იმით წერილი უსარგებლა-  
ბას გერავინ დამტკიცებს. თუ  
ისით საქონელის არას ის, გა-  
ზუდარ თქმები იწყებიათ, მიათვის  
მოსაღლეობით საკუნო გმირა  
როგორც საჭიროი, ისე საჭირო-  
სა არ იყორით, რომ მაგას-  
თან კაცი სხესველს აღდეს, ჭი-  
ღეც რომ მმარ არავინ გასცეც...

შ. ა. თ ე ნ ს. თქვენი ლეგენა არ იძებნდება.  
მედვ. ი. გრიგორიას. თქვენ გაჩიტის მარწმოთ და  
უკუნის შემოტანის შესახებ სრუ-  
ლებით არაფერ არ იწყებით.  
მედვ. წერილის სემოტანის შემოტანი უკუ-  
ნის დაგრადი მოგეცემებით!..  
მართლავა, გამომტანილობა მო-  
უციათ თქვენითის, მაგრამ ჩენია  
რედიცია გადატევული როდება სა-  
სულიერო გამომტანილების გაზიეთ  
მეტოდ უგზავნია... .

სოფელის მომდევასი. წერილ შეკრია საინტერესო მა-  
სალა გავავს საბეჭდავა მართხებ-  
ლებისათვის, ასიტომ აუკინებელ  
გრიგორიანიდა სიტუაცია არ იძებ-  
ნება.

მეუ- ს. ი. ი. ი. სარ-ს. ჟედურა გვალიათ და მდგრადია  
გეორგისთ თქვენი გარეგალური,  
გვალიათ და მეური თხას გმირ-  
ბისათვის. წერილი მოსაწუ-  
ლი გათვ, რომ მეური თქმის გა-  
დასაწერა, გადაკ მოითხოვთ ქარ-  
თულებია... .

აფხ- შ. მ. ა. ჭ-ძეს. თქვენი სიტუაცია გამოა, მაგრამ  
საზოგადო მნიშვნელობა არა აქვს  
და ამისთვის გრო გბეჭდაუ.

რაჭა. მ. ა. შარიალეს. განა არ შეიძლება ისე მოს-  
ტე, როგორც თქმები ფიქრობთ,  
მეტობი კა ასეთი წერი სამოთხოეს  
საჭირო სარგებლობისათვის კა არა,  
რამედ იუდე ის შე ვასითხოს. კუ-  
მერით დ მერთს, რომ ქარები-  
საგნ დაგრადებას...

შინაარსი: უკუნის დედო და თ. ლია გ. ჭავჭა-  
ვაძე, გაზე ივერიის რედექტორ-აღმატცებული (დასრული).—  
წერილი ცხოვრის მატიანე, წერილი რედექტორის.—მოლი-  
რევისის და აფხაზეთის მეური დავით III აღმაშენებული  
(დასასრული).—ახალი აშენება და უნივერსიტეტი.—მოდე სიტუაცია,  
მარწმებელობაში.—რედაქციის პასუხი.