

ПРИВАВЛЕНІЯ

къ

ДУХОВНОМУ ВЪСТНИКУ

ГРУЗИНСКАГО ЭКЗАРХАТА.

1-го МАРТА № 5-й 1892 ГОДА.

Воспитаніе и образованіе дѣтей по возрѣнію Библии, св. Отцовъ и Учителей Церковныхъ и въ виду указаній опыта.

(Продолженіе \*).

*Воспитательныя мѣры и ихъ характеръ.*

Дитя растетъ и развивается, какъ извѣстно, подъ воздѣйствіемъ многообразныхъ вліяній, которыя вдобавокъ нерѣдко переплетаются другъ съ другомъ самымъ неожиданнымъ образомъ. Усмотрѣть всѣ эти вліянія и тѣмъ болѣе предотвратить одни и усилить другія не въ состояніи иногда бываетъ самый наблюдательный и опытный взоръ. И вотъ,—нерѣдко родители со скорбію замѣчаютъ, что дѣти ихъ, жившія при однихъ, повидимому, условіяхъ, выходятъ далеко неодинаковыми,—одни лучшими, другія худшими. Недоумѣнію родителей иногда не бываетъ и конца, а между тѣмъ дѣло часто можетъ объясняться тѣмъ, что ими, къ сожалѣнію, просмотрѣны и не предупреждены были такія именно обстоятельства, которыя вреднымъ своимъ дѣйствіемъ разрушили всѣ ихъ заботы по воспитанію дѣтей. Отъ чего бы, впрочемъ, это ни происходило, однакожъ несомнѣнно, что усилія родителей и воспитателей предохранить дитя отъ уклоненія съ пути истиннаго—религіозно-нравственнаго развитія кончаются иногда неудачей. Къ несчастію родителей, дитя выходитъ съ недостатками,—иногда очень крупными,—съ которыми приходится считаться и для искорененія которыхъ необходимо бываетъ употреблять тѣ или иныя мѣры. Знаніе этихъ мѣръ безспорно доставило-бы родителямъ и воспитателямъ неоцѣненную услугу. Къ сча-

\*) См. «Дух. Вѣстн.» № 3.

стию,—они и не остаются въ данномъ случаѣ безпомощны. На помощь имъ приходитъ такъ называемая педагогика—наука о воспитаніи дѣтей. Она подробно исчисляетъ различные виды воспитательныхъ мѣръ—съ указаніемъ,—какія изъ нихъ слѣдуетъ примѣнять противъ тѣхъ или иныхъ дѣтскихъ шалостей, нравственныхъ недостатковъ и пороковъ. Но современная педагогика не отвѣчаетъ опредѣленно и рѣшительно на весьма важный въ настоящемъ случаѣ вопросъ,—на тотъ именно,—какой характеръ должны носить всѣ вообще воспитательныя мѣры, какимъ духомъ онѣ должны проникаться. Тогда какъ одни воспитатели защищаютъ мѣры строгія, не исключая даже тѣлесныхъ наказаній; другіе, наоборотъ, рекомендуютъ только нѣжность, которая легко можетъ перейти въ потворство. Подобныхъ колебаній и нерѣшительности не существуетъ для воспитателя, который знакомъ со взглядомъ на этотъ предметъ Слова Божія и св. Отцовъ и Учителей Церковныхъ,—гдѣ вопросъ о характерѣ воспитательныхъ мѣръ рѣшенъ весьма опредѣленно, такъ что не остается мѣста ни для какихъ сомнѣній и недоумѣній.—*Нѣжность*, но вмѣстѣ и *власть*,—вотъ что должно руководить родителей и воспитателей въ ихъ отношеніяхъ къ поведенію питомцевъ. *Отцы, не раздражайте чадъ своихъ, но воспитывайте ихъ въ ученіи и наставленіи Господнемъ* (Ефес. 6, 4. Ср. Колос. 3, 21),—внушаетъ св. Апостолъ Павелъ. Не слѣдуетъ, по завѣту св. Апостола, раздражать дѣтей, т. е. суровымъ и грубымъ обращеніемъ съ ними унижать ихъ человѣческое достоинство, озлоблять и ожесточать ихъ. Но нѣжность, ласковость и снисходительность должны имѣть свои границы, чтобы не перейти въ поблажку и потворство. Послѣдняго отнюдь не желаетъ св. Апостолъ, который самъ примѣнялъ строгія и рѣшительныя мѣры, если только находилъ ихъ полезными и соответствующими цѣли. „Противъ душевной болѣзни одного извѣстнаго тяжкаго грѣшника онъ употребилъ, по словамъ св. Іоанна Златоуста, пораженіе тѣла,—подобно тому, какъ хорошій врачъ дѣлаетъ прижиганія снаружи, если та или другая болѣзнь не поддается внутреннимъ декарствамъ“<sup>10)</sup>. „Господь Богъ повелѣлъ родителямъ любить своихъ дѣтей, говорить тотъ же св. Отецъ Церкви, но Онъ же положилъ и мѣру этой любви—соответственно правамъ ихъ. Къ неважнымъ погрѣшностямъ дѣтей Господь требуетъ отъ родителей быть снисходительными, дѣтей же злыхъ не укоренять во злѣ преступнымъ потворствомъ. Если бы отцы, получая отъ дѣтей оскорбленія и тысячи неприятностей, по естественной любви оставались бы ласковыми къ оскорбляющимъ ихъ дѣтямъ, тогда родъ нашъ дошелъ бы до крайняго нечестія. Если дѣти, зная, что многіе, сдѣлавшись негодными, лишились и дома и остаткаго наслѣдства отцовскаго, оскорбляютъ родителей; то до какого нечестія не дошли бы они, если бы Богъ не предоставилъ родителямъ и гнѣваться на дѣтей, и наказывать ихъ и удалять отъ

<sup>10)</sup> Бесѣд. на Еванг. Іоанна, 2, 23.

себя, когда они дѣлаются злыми<sup>11)</sup>. Потворство дѣтямъ гибельно для нихъ и опасно для самихъ родителей. *Поблажающий сыну будетъ перевязывать раны его, и при всякомъ крикѣ его будетъ тревожиться сердце его* (30, 7),—говоритъ Иисусъ, сынъ Сираховъ и говоритъ сущую правду. „Не желая сѣчь, ни наказывать словами, ни опечалить сыновей своихъ, живущихъ безпорядочно и беззаконно, отцы часто видятъ ихъ схваченными въ крайнихъ преступленіяхъ, отведенными въ судилище, лишенными иногда жизни чрезъ палачей.... Послѣ такого безчестія и несчастія сына, какой стыдъ покроетъ отца, какими глазами будетъ смотрѣть онъ на встрѣчающихся съ нимъ“<sup>12)</sup>? Вѣрно Слово Премудраго Соломона: *отрокъ, оставленный въ небрежности, дѣлаетъ стыдъ своей матери* (Притч. 29, 15). Но это еще не все. Слабость надзора за поведеніемъ дѣтей, а тѣмъ болѣе потворство ихъ дурнымъ наклонностямъ и привычкамъ подвергаетъ родителей отвѣтственности не только предъ судомъ собственной совѣсти, причиняя имъ сердечную боль, но и предъ нелицепріятнымъ судомъ Божественнымъ. Въ подтвержденіе этого приведемъ на память одно древнее событіе. У Евреевъ былъ нѣкогда первосвященникъ и судья,—человѣкъ, украшенный многими добродѣтелями, по имени Илій. Онъ имѣлъ двухъ сыновей—Офни и Финееса, которые, нисколько не заботясь о своей нравственной чистотѣ, предавались крайнему нечестію. Престарѣлый отецъ удерживалъ и останавливалъ ихъ, но не съ надлежащею строгостію и родительскою властію. „Тогда какъ слѣдовало, по словамъ св. Іоанна Златоуста, сѣчь ихъ, выгонять изъ отческаго дома, употреблять всѣ способы исправленія“<sup>13)</sup>, онъ ограничился лишь мягкими отеческими укоризнами. *Нѣтъ, дѣти мои, говорилъ первосвященникъ, не хороша молава, которую я слышу о васъ; не дѣлайте такъ* (1 Цар. 2, 24). Илій не обнаружилъ, такимъ образомъ, въ должной мѣрѣ нравственной твердости и силы. Нужно было нанести сильную рѣшительную рану,—такую, какой требовала болѣзненная гнилость. Не достаточно было только увѣщевать и совѣтывать; надлежало внушить и великій страхъ, чтобы пресѣчь безпечность юности. Илій не сдѣлалъ этого и вотъ разражается надъ нимъ и его домоу гнѣвъ Господень. *Я сплалю, открываетъ Господь Самуилу, дѣло въ Израиль, о которомъ кто услышитъ, у того зазвенитъ въ обухъ ухахъ. Я исполню надъ Иліемъ все то, что Я говорилъ о домѣ его.... Я объявилъ*

<sup>11)</sup> Бес. Іоан. Златоуста къ Апт. нар. т. 2, 11, 12. С.-Пет. 1849 г.

<sup>12)</sup> Бес. Іоан. Зл. на разн. мѣста св. Пис. т. 3, стр. 156. С.-Петербург. 1863 г.

<sup>13)</sup> Бес. на разн. мѣста св. Писанія, т. 3, стр. 155. С.-Петербург. 1863 г. Ср. бес. Іоан. Злат. на послан. къ Ефес. ч. 1, стр. 349. С.-Пет. 1858 г. Его же бесѣд. къ Апт. нар. т. 1, 49, 310, 501; т. 2, 176, 220, 224. Толков. блажен. Θεодорита на 1 Цар., вопр. 7. (Твор. блаж. Θεодорита, ч. 1, стр. 325—326. М. 1855). Герон. ч. 3, стр. 408. Твор. св. Василя Великаго, ч. 4, стр. 200—201. М. 1846. Св. Димитрія Ростовск. лѣтопись, 1, 218—219. Кіевъ, 1825 г.



ему, что Я накажу домъ его на вѣки за ту вину, что онъ зналъ, какъ сыновья его нечестуютъ и не обуздывалъ ихъ (1 Цар. 3, 11—13 ср. 2, 23—25). И дѣйствительно, судъ Божій не замедлитъ совершиться. Немного времени спустя, Господь предалъ сыновей первосвященника въ руки враговъ—Филистимлянъ: во время сраженія они были убиты и самъ онъ, узнавши объ этомъ, не перенесъ печальной вѣсти: отъ паденія разбился и умеръ (1 Цар. гл. 4). Итакъ, справедливо сказалъ Премудрый: *поблажающій сына своему*, т. е. чрезъ мѣру милующій, жалбующій, услуживающій ему,—мало того, что вредитъ питомцу, накликаетъ еще бѣду на свою собственную голову. Посему, совѣтуетъ тотъ же Премудрый сынъ Сираховъ, *не давайте питомцу воли и не потворствуйте неразумію*, а въ нужныхъ случаяхъ употребляйте даже *розгу* (гл. 30, 11—12). Быть можетъ, нѣкоторымъ совѣтъ этотъ покажется жестокимъ, чуждымъ отеческой любви и нѣжности. Но такъ можетъ казаться лишь на первый и предвзятый взглядъ. Слова Премудраго ни-мало не обязываютъ воспитателя грубо обходиться съ воспитанникомъ, такъ чтобы при этомъ могло страдать самое здоровье питомца. По ясно выраженному взгляду нравоучителя, здоровье должно быть особенно оберегаемо, какъ высшее всѣхъ благъ земныхъ. Давши совѣтъ *наибавъ оculo* питомца, Премудрый сынъ Сираховъ вслѣдъ за этимъ, какъ бы въ предупрежденіе ложнаго пониманія своихъ словъ, продолжаетъ: *лучше бѣднякъ здоровый и крѣпкій силами, нежели богачъ съ изможденнымъ тѣломъ. Здоровье и благосостояніе тѣла дороже всякаго золота и крѣпкое тѣло лучше несметнаго богатства. Нить богатства лучше тѣлеснаго здоровья, какъ нить радости выше радости сердечной* (гл. 30, ст. 11—12, 14—18). Не будемъ же недоумѣвать предъ совѣтомъ Премудраго. Онъ данъ не съ тѣмъ, чтобы мы были жестокими къ дѣтямъ, но чтобы не быть слабохарактерными въ отношеніи къ нимъ. Дитя нуждается въ твердомъ и серьезно-строгомъ руководствѣ и коль скоро *жестъ* и *слово* не оказываютъ должнаго дѣйствія, можно употреблять тѣлесное-безвредное наказаніе. Это нисколько не противно отеческой любви. Важность здѣсь состоитъ не столько въ характерѣ мѣръ, сколько въ томъ, —какъ, съ какимъ намѣреніемъ и цѣлью употребляютъ ихъ. Можно и простымъ словомъ нанести болѣе сильную и опасную рану, нежели розгой. Можно наказывать сына, но пусть будетъ для него явнымъ, что тѣлесное наказаніе избрано какъ послѣдняя мѣра, при другихъ обстоятельствахъ вовсе нежелательная; пусть питомецъ видитъ, что наказаніе употребляется для его же собственной пользы и лишь послѣ того, какъ испробованы болѣе мягкія мѣры. При подобныхъ условіяхъ, дитя не увидитъ въ дѣйствіяхъ отца и воспитателя желанія унижить его и приметъ такую мѣру не съ ожесточеніемъ, а съ покорностью. При этомъ и чувство дѣтской любви и уваженія къ родителямъ не потерпитъ ущерба. Коль скоро во всякое другое время обращеніе родителей съ дѣтьми было проникнуто сердечною ласкою, дышало неподдѣльною теплотою и добротою,—дитя усмотритъ эту доброту и въ томъ случаѣ, когда прежняя мягкость отношеній смѣняется строгостью.



«Врачъ не только тогда достоинъ похвалы, когда выводитъ больного въ садъ и на луга, когда предлагаетъ ему роскошный столъ, но и когда заставляетъ его оставаться безъ пищи, томить голодомъ и жаждою, когда прикрѣпляетъ къ постели и домъ дѣлаетъ темницею, закрываетъ комнату со всѣхъ сторонъ завѣсами и лишаетъ больного самаго свѣта, когда предписываетъ ему горькія лекарства;—даже когда подвергаетъ его сѣченію и жженію,—и тогда онъ тотъ же врачъ<sup>14)</sup>. И больной навсегда останется благодарнымъ врачу, если только онъ избавитъ его отъ губительной болѣзни, хотя бы при этомъ и былъ отнятъ у него зараженный членъ—нога, рука или иной какой-либо органъ. Подобно больному, и дѣти всегда съ признательностью будутъ вспоминать своихъ родителей, которые для ихъ пользы въ необходимыхъ случаяхъ рѣшались употреблять и строгія мѣры! Лучше принять вразумленіе отъ отца или воспитателя, чѣмъ быть наказаннымъ судьбою и вообще блюстителемъ общественнаго порядка. Такъ именно просто и въ тоже время непогрѣшительно смотрѣли на дѣло Боговдохновенные Писатели и Учителя церковные. Посему-то и говоритъ Соломонъ: *не оставляй юноши безъ наказанія; если накажешь его розою, онъ не умретъ: ты накажешь его розою и спасешь*, быть можетъ, *душу его отъ преисподней* (Притч. 23, 13—14). Посему-то, зная силу и пользу такого наказанія, и св. Ап. Павелъ спрашиваетъ: *есть-ли такой отецъ, который для пользы сына не наказываетъ его* (Евр. 12, 7)? Посему-то, какъ мы видѣли, это внушали и св. Отцы и Учителя Церковные, обсуждавшіе занимающій насъ вопросъ. Едва-ли слѣдуетъ усиливаться, чтобы придать болѣе убѣдительности приведеннымъ совѣтамъ боговдохновенныхъ Писателей и св. Отцевъ и Учителей Церковныхъ; совѣты эти краснорѣчивѣе хитросплетенныхъ словъ и говорятъ сами за себя; польза ихъ очевидна и потому въ глазахъ людей непредубѣжденныхъ они не нуждаются въ сторонней защитѣ. Въ виду этого, не съ другою какою-либо цѣлію, а единственно съ тою, чтобы показать, что и современная наука о воспитаніи, въ лицѣ лучшихъ своихъ представителей, всецѣло раздѣляетъ эти древніе, но всегда жизненные, совѣты,—мы сойдемся на извѣстнаго педагога Вэме. Въ своихъ „педагогическихъ письмахъ къ молодой матери“ онъ даетъ, между прочимъ, наставленіе о томъ, какъ нужно поступать въ случаѣ непослузанія сына—дитяти, и говоритъ по этому поводу слѣдующее: „единственный способъ исправленія—дать ему *шлепокъ* и спокойно повторить приказаніе“. Или еще. Дитя привыкло къ капризамъ. При малѣйшемъ противорѣчій своимъ требованіямъ, оно кричитъ, топаетъ ногами,—словомъ—поднимаетъ *содомъ*. Во избѣжаніе этого мать часто хлопочетъ надъ нимъ и допрашиваетъ его: *«чего ты желаешь, да скажи, наконецъ, чего тебѣ: лошадку, мячъ, гулять хочешь?»* Но ничто не помогаетъ: дитя реветъ благимъ матомъ. А между тѣмъ, говоритъ Вэме, нужно было немного; слѣдовало по-просту дать ревуку пару порядочныхъ *шлепковъ*,—но безъ гнѣва и ворчанья и съ совершенно спокойнымъ и серьезнымъ видомъ. Мать сама бы уди-

<sup>14)</sup> Бес. Иоан. Зл. къ Ант. нар. т. 2, 224—225 С.-Пет. 1849 г.

вилась успокоительному впливiю этого прiема... Я знаю, продолжаетъ Бэме, что ударить дитя самой матери будетъ очень больно, но не должно думать, что это жестоко: въ юные годы малюток скоро и легко научится, что значить слушаться, — и матери не нужно будетъ прибѣгать къ этой мѣрѣ впоследствии. Жестоки были бы со стороны матери всѣ тѣ слабости и потачки, которыя ведутъ къ совершенному непослушанiю и заставляютъ прибѣгать къ наказанiямъ въ позднѣйшій, болѣе разумный возрастъ дитяти и, — что всего хуже, — часто бесполезно и безплодно<sup>18)</sup>. Таковъ взглядъ человѣка, глубоко любившаго дѣтей и всецѣло преданнаго заботамъ объ ихъ воспитанiи, взглядъ, — не придуманный въ уединенной тиши рабочаго кабинета, а основанный на разностороннихъ наблюденiяхъ и свидѣтельствахъ опыта. Однако взглядъ этотъ не новый; какъ видѣли, онъ высказанъ давнымъ давно еще боговдохновенными Писателями и св. Отцами и Учителями Церкви. Обстоятельство достаточно важное, чтобы можно было обойти его вниманiемъ. Въ самомъ дѣлѣ, отъ Соломона, Иисуса сына Сирахова, и новозавѣтныхъ боговдохновенныхъ писателей, равно какъ отъ св. Василiя Великаго, Григорiя Богослова, Иоанна Златоустаго, Блаженнаго Феодорита, Иеронима, Августина — до нашихъ дней прошли вѣка и цѣлыя тысячелѣтiя. За этотъ длинный промежутокъ времени изученiе внутренней духовной жизни человѣка сдѣлало значительный шагъ впередъ; а между тѣмъ воспитательныя мѣры и средства, которыми дарить насъ сдѣлая старина отъ имени этихъ мужей древности, сохраняютъ всю свою жизненность и теперь. Время, безпощадно разрушающее обычныя человѣческiя мѣропрiятiя, является безсильнымъ понизить цѣну этихъ мѣръ и средствъ. Здѣсь вѣрный залогъ того, что имъ предстоитъ навсегда удержать за собою руководственное значенiе.

Изъ сказаннаго выводъ ясенъ. Слово *роза*, *илепокъ* звучать странно только для извѣннаго слуха, — для человѣка, избалованнаго жизнью; кто же по собственному, иногда горькому, опыту знаетъ жизнь, кто смотритъ на нее простыми глазами, различаетъ духъ отъ формы, сущность дѣла отъ простой внѣшности, тотъ помирится съ возможностью примѣненiя этихъ мѣръ. Впрочемъ, нужно помнить при этомъ, что лучшiй способъ врачеванiя состоитъ въ томъ, чтобы не только разрѣзывать, но и перевязывать раны; отсюда и высшее правило воспитанiя — не только обличать, но и увѣщевать и утѣшать. Кто только увѣщеваетъ, тотъ дѣлаетъ слушателей безпечными; а кто только обличаетъ, тотъ дѣлаетъ ихъ болѣе упорными. Такимъ образомъ, въ способѣ воспитанiя дѣтей должно быть нѣкоторое разнообразiе: строгость не должна исключать родительской нѣжности и ласки. „Раны промываютъ виномъ, излѣчиваютъ масломъ. Такъ и въ воспитанiи снисходительность должно соединять съ строгостью“, — говоритъ св. Амвросiй Медиоланскiй.

Преподаватель Семинарiи *М. Добронравовъ*.

(Продолженiе будетъ).

<sup>18)</sup> стр. 35—36, 39. С.-Пет. 1871 г. Ср. Проф. М. Олѣсницкаго „курсъ педагогики“, вып. 1, стр. 321—323. Кiевъ, 1885 г.



## Присоединение чеховъ-католиковъ.

Среди того матеріализма въ направленіи и духѣ дѣятельности, который охватилъ собою въ наше время все слои чловѣческаго общества, когда большинство умственныхъ, духовно-нравственныхъ силъ и дарованій весьма часто расходуется ими въ погоню за наживой, или же на изысканіе всевозможныхъ удобствъ и роскоши въ жизни: когда вообще въ совершенномъ измелчаніи интересовъ жизни мы видимъ всецѣлое забвеніе словъ Писанія: *печешися и мавиши о мнози, едино же есть на потребу* (Лук. X, 41—42), и *не о глѣбѣ единому живѣ будетъ чловѣкъ* (Мф. IV, 4),—среди этого всякое явленіе, проникнутое болѣе высшими и именно религіозными цѣлями, вызываетъ глубокую отраду и является достойнымъ полнаго вниманія. И тѣмъ примѣчательнѣе оно, чѣмъ менѣе въ немъ чертъ случайности, чѣмъ чище оно отъ всякихъ низменныхъ расчетовъ, чѣмъ чаще оно повторяется...

Окрестности г. Новороссійска изобилуютъ чехами-католиками, населяющими въ этихъ мѣстахъ нѣсколько деревень. За время своего двадцатидвухлѣтняго пребыванія здѣсь, на этой русской территоріи, они успѣли въ достаточной мѣрѣ привыкнуть къ своему новому отечеству, освоиться съ русскою жизнію, русскими обычаями, ознакомиться съ Православною вѣрою—съ ея праздниками, службами и обрядами. Сродство съ русской націей и тѣ традиции ихъ родной исторіи, которыя распространялись среди нихъ (хотя конечно въ слабой, нерѣдко туманной формѣ), благодаря ихъ поголовной грамотности,—все это заставляло ихъ симпатизировать Православію. Нѣкоторые отъ симпатій на словахъ переходили къ обнаруженію этого и на дѣлѣ, и вотъ за послѣднія восемь лѣтъ почти каждый годъ бывали случаи обращенія въ лоно Православія болѣе рѣшительныхъ изъ нихъ. Но эти единичные случаи терялись въ массѣ другихъ событій, не привлекая на себя особеннаго вниманія какъ со стороны русскихъ, такъ и чеховъ. Совсѣмъ иначе отразилось въ мѣстной жизни 31-е декабря минувшаго года,—день, когда приняло Православіе сразу 17 чеховъ и при томъ болѣе или менѣе видныхъ среди остальныхъ своихъ соотечей. Съ намѣреніемъ избрали они для своего великаго шага въ жизни канунъ новаго года, желая въ умиравшемъ годѣ какъ бы похоронить свое религіозное прошлое, чтобы вступить въ новый годъ людьми возродившимися для вѣры, обновившимися истинно. Уже эта мелкая подробность свидѣтельствовала о сердечномъ отношеніи присоединившихся къ предпринятому ими рѣшенію. Еще болѣе теплой, трогательной внѣшности, бывшей несомнѣннымъ отголоскомъ душевнаго настроенія, можно было усмотрѣть во время самаго чина присоединенія. И ихъ усердное возжиганіе свѣчей предъ св. иконами до начатія чина и то благоговѣніе, которое отображалось на ихъ лицахъ во время совершенія чина, ихъ частое колѣнопреклоненіе, наконецъ, слезы на глазахъ, замѣченныя у большинства—все это невольно должно было трогать всякаго, наглядно видившаго здѣсь ту степень душевнаго умиленія и ликованія и вообще возвышеннаго настроенія, которыя можетъ проявлять лишь чловѣкъ вѣры...



Чинъ присоединенія былъ заключенъ краткимъ „словомъ“ на чешскомъ языкѣ священнослужачаго къ воссоединившимся. „Итакъ вы-чада св. Православной Церкви,—говорилось имъ. Совершилось то, что для васъ, братіе, до сихъ поръ было лишь болѣе или менѣе давнимъ мечтаніемъ. Оправдалось на васъ мое глубокое убѣжденіе, что всякій здравомыслящій и заботливый о своемъ спасеніи чехъ, не закрывающій умышленно глазъ предъ далекимъ прошлымъ своихъ предковъ и безпристрастно оцѣнивающій вѣроисповѣданіе единокровныхъ ему славянъ-русскихъ, непремѣнно, безповоротно долженъ сдѣлать то, что сдѣлали теперь вы, т. е. устремиться на лоно единственной въ мірѣ носительницы, хранительницы и провозвѣстницы Христіанской истины—св. Православно-католической Церкви. Великъ вашъ настоящій шагъ! Онъ принесетъ вамъ на всю остальную жизнь душевное успокоеніе, отраду—въ виду достиженія вами религіозной истины; онъ отзовется радостію и въ груди тѣхъ, къ которымъ вы сегодня присоединились по вѣрѣ и которые нынѣ „воочию“ видятъ на васъ, что *Господь всѣмъ человекомъ хочетъ спастися и въ разумъ истины прийти* (1 Тим. II, 4); онъ еще болѣе знаменательно, болѣе торжественно откликается въ небесныхъ обителяхъ, гдѣ, по слову Самого Господа, *радость бываетъ у Ангеловъ и объ одномъ грѣшникѣ кающемся* (Лук. XV, 10). Вѣрьте, братіе, что въ этой радости вышнихъ силъ, вмѣстѣ съ Ангелами, принимаютъ живое участіе какъ св. ап. славянъ Меводій и Кириллъ, изъ которыхъ первый въ 871 году просвѣтилъ Чехію свѣтомъ Христовой истины, крестивъ по ученію и обрядамъ восточно-Православной Церкви чешскаго великаго князя Борживоя, и которые, благодаря сдѣланному ими обоими переводу церковныхъ книгъ съ греческаго языка на славянскій, дали и чехамъ, наряду со всѣми славянами, возможность слышать Богослуженіе на родномъ языкѣ;—такъ и первые чешскіе ревнители Православія, свв. Людмила и ея внукъ князь Вячеславъ, всячески старавшіеся при жизни о томъ, чтобъ новая вѣра вѣдрилась въ ихъ отечествѣ и по возможности быстрѣе, шире и въ нерушимой чистотѣ и въ должной прочности. Радость ихъ должна быть тѣмъ полнѣе, чѣмъ сильнѣе была ихъ скорбь, когда они изъ загробнаго міра видѣли, какъ постепенно исчезали всѣ плоды ихъ апостольскихъ трудовъ, какъ среди ихъ земныхъ соотечественниковъ все настойчивѣе и настойчивѣе водворялись такіа новизны, вставки въ религію, которыя не оправдывались ни исторіей, ни тѣмъ менѣе Евангеліемъ и которыя во всякомъ случаѣ свидѣтельствовали о полномъ забвеніи предостереженія ап. Павла: *аще кто вамъ благовѣститъ паче, еже пріятє, а навєма да будєтъ* (Гал. I, 9).

Да, новосоединившіеся съ нами братіе, вся важность сегодняшняго дня именно въ томъ, что вы снова вступаєте въ обладаніе той истины въ вѣрѣ, которая нѣкогда была славнымъ достояніемъ всей Чехіи. Истина эта цѣлыми вѣками, чрезъ многія поколѣнія, злонамѣренно затемнялась, застигалась всевозможными, чуждыми ей, наслоеніями, но теперь вновь ярко засіяла среди васъ. И какая бездна различія лежитъ между тѣмъ способомъ, которымъ васъ, въ лицѣ вашихъ предковъ, привели подъ иго Рима и тѣмъ, который довелъ васъ до при-

соединения къ Православію! Тогда, нѣсколько сотъ лѣтъ тому назадъ, для принужденія чеховъ принять измышленные въ Римѣ вѣрованія и обряды, понадобились и лезть, и коварство, и костры, и мечи, и дѣльные потоки человѣческой крови; вопреки главной чертѣ истиннаго Христіанства—любви и въ пренебреженіе Господняго изреченія: *взявши меч-мечемъ и погубиуть* (Лук. XXVI, 52),—сожжены были лучшіе представители чешской мысли, Іоаннъ Гусъ и Іеронимъ Пражскій, осмѣлившіеся было стремиться къ истинѣ и была объявлена безпощадная борьба ихъ смѣлымъ послѣдователямъ Іоанну Жижкѣ и Андрею Прокопію. А такъ ли совершилось нынѣшнее событіе? Конечно этого и быть не могло: чистота, святость и истинность нашего исповѣданія сами собою сдѣлали то, что вы тихо, добровольно, по здравому, ничѣмъ не насилуемому, размышленію входите подъ мирную, спасительную сѣнь Православія...

Пользуйтесь же отнынѣ этимъ счастьемъ. Питайтесь духовно тѣми великими благодатными дарами, которые въ изобиліи изливаются отъ Св. Духа на нашу Св. Церковь. Приучайтесь постояннымъ навыкомъ и къ внутреннему видренію въ себя духа Православія и къ вѣшнему отображенію въ своей жизни религиозныхъ обычаевъ, обрядовъ православнаго христіанства. Кругомъ насъ живетъ много чеховъ, которые еще колеблются разъ навсегда покончить съ своимъ, насильственно навязаннымъ имъ, прошлымъ. Будьте же имъ добрымъ примѣромъ, чтобъ и они, глядя на васъ, нашли всего лучшимъ объединиться вѣрою съ нами, *да и тиѣ съ нами славятъ пречестное и великоименное имя Отца, и Сына и Св. Духа*.

Такъ совершилось это присоединеніе, прошедшее электрическимъ токомъ чрезъ сердца всѣхъ мѣстныхъ чеховъ! Останутся ли они и послѣ этого событія въ томъ, что откинули отъ себя присоединившіеся, или же послѣдуютъ благому примѣру послѣднихъ, покажетъ самое недалекое будущее. Хотѣлось бы вѣрить, что вопросъ этотъ разрѣшится въ благопріятномъ для Православія смыслѣ, тѣмъ болѣе, что уже теперь эта вѣра находитъ себѣ подтвержденіе въ тѣхъ новыхъ присоединеніяхъ, которыя совершились послѣ знаменательнаго 31-го декабря минувшаго года, именно въ присоединеніи 13-го января с. г. (четверо) и 15-го числа (пятеро).

Священникъ В. Гофманъ.

## Богослуженія и собесѣдованія съ сектантами въ молитвенномъ домѣ Общества возстановленія Православнаго Христіанства на Кавказѣ.

Мы уже имѣли случай изложить содержаніе бесѣды, веденной нами съ сектантами 19-го истекшаго января въ молитвенномъ домѣ Общества возстановленія Православнаго Христіанства на Кавказѣ\*). Предметомъ бесѣды служило

\*) См. „Дух. Вѣстн. Груз. Экзархата“ № 3-й.



почитаніе св. иконъ, какъ извѣстно, отвергаемыхъ молоканами, баптистами, притунами, субботниками и другими мѣстными сектантами. Съ того времени бесѣды предлагались и въ каждое послѣдующее Воскресенье— то о св. иконахъ, то о другихъ предметахъ, которые указывались положенными въ эти дни Евангельскими и Апостольскими чтеніями. Вопросъ объ *иконопочитаніи* связывается сектантами съ такимъ множествомъ мѣстъ Свящ. Писанія какъ Новаго, такъ особенно Ветхаго Завету, что уяснить ихъ въ одинъ разъ не было никакой возможности; естественно, что и замѣтка, помѣщенная въ № 3-мъ „Духовн. Вѣсти“, далеко не исчерпываетъ матеріала, относящагося къ данному вопросу. Вотъ побужденіе, въ силу котораго мы считаемъ необходимымъ продолжить свою рѣчь, и тѣмъ дать читателямъ возможно полное и обстоятельное понятіе о предметѣ, столь важномъ и близкомъ сердцу каждаго Православнаго Христіанина.

Кто имѣлъ случай наблюдать, какъ своеобразно пользуются сектанты многими текстами Священнаго Писанія, тотъ знаетъ, что имъ неизвѣстны самыя первоначальныя и основныя требованія *терминесттики*. Сектантъ читаетъ то или иное мѣсто Библии, подчасъ не замѣчая, а иногда, впрочемъ, и нарочито не желая замѣчать, что прочитанное не содержитъ въ себѣ цѣльной мысли; еще меньше заботится онъ о томъ, чтобы изяснить данное мѣсто Слова Божія въ связи съ предыдущимъ и послѣдующимъ или, какъ принято выражаться, въ *контекстѣ рѣчи*; бывало и такъ, что тексты читались молканами прямо съ *запятой*; такъ именно былъ прочитанъ 16-й стихъ 4-й главы книги Второзаконія..., *дабы вы не развратились* и далъ. Въ виду такого обстоятельства,—при посредствѣ примѣровъ изъ Библии было уяснено, какое громадное значеніе для правильности подиманія Священнаго Писанія имѣетъ такъ называемый *контекстъ рѣчи*; указаны вмѣстѣ съ тѣмъ и другія руководительныя начала въ дѣлѣ изясненія Слова Божія. Кромѣ того, при собесѣдованіяхъ наблюдался еще слѣдующій фактъ: сектантамъ съ трудомъ дается мысль,—какъ это такъ выходитъ, что библейскія изреченія, которыя приводятся ими противъ иконопочитанія, на самомъ дѣлѣ касаются *языческихъ идоловъ* и не имѣютъ никакого отношенія къ священнымъ изображеніямъ. Чтобы облегчить имъ усвоеніе этой, совершенно вѣрной мысли, было указано на особое назначеніе Еврейскаго народа въ ветхозавѣтное время и на тѣ препятствія, которыя онъ встрѣчалъ со стороны язычниковъ при выполненіи своей высокой миссіи. Господь Богъ избралъ Евреевъ быть носителями истиннаго богопознанія и богопочитанія; а между тѣмъ ихъ исходу окружали народы, служившіе *инымъ богамъ*. Моавитяне съ гнуснымъ бездѣльемъ Хамсомъ (Суд. 11, 24; 3 Цар. 11, 7; 4 Цар. 23, 13), Аммонитяне съ Молохомъ (3 Цар. 11, 5), Мадіанитяне съ Вааль-Фегоромъ (Числ. гл. 25), Филистимляне съ Дагономъ (1 Цар. 5, 2—4; Суд. 16, 23; 1 Пар. 10, 10), Сидоняне съ Астартой (3 Цар. 11, 5), и многіе другіе, болѣе мелкіе языческіе народы—Хананей, Хеттеи, Amorрей, Ферезеи, Гегресеи, Евеи, Іевуссей (Исход. 3, 8)—все это были всегданные сосѣди Евреевъ и потому легко могли сдѣлаться для нихъ *петлею и сѣтью*, какъ говорить Слово Божіе (Ис. Нав. гл. 23, ст. 13),



Чувственные до возмутительной гнусности культа ихъ приходились по праву и Евреямъ, которые, какъ показывалъ опытъ, нередко увлекались ими (Числ. гл. 25, ст. 1—5; Исход. 32, 1—6; Второз. гл. 9, ст. 16; Суд. 2, 11—13; 3, 7; 8, 33; 10, 6; 17, 3—5). Вотъ почему, слѣдя по страницамъ Библии, мы видимъ, что Господь Богъ заботился о томъ, чтобы оградить Свой избранный народъ отъ угрожавшей ему гибельной опасности; неоднократно Онъ издаетъ законы, которыми ясно опредѣляется отношеніе Евреевъ къ языческимъ богамъ. Краткое, но и въ краткости полное, изложеніе этихъ законовъ мы находимъ въ 1-й и 2-й заповѣдяхъ,—въ словахъ: *Азъ есмь Господь Богъ твой, изведый тя отъ земли Египетскія, отъ дому рабыни. Да не будутъ тебѣ бози инии, развъ Мене. Не сотвори себѣ кумира, и всякого подобія, слика на небеси горъ, и слика на земли низу, и слика въ водахъ подъ землею; да не поклонишися имъ, ни послужиши имъ: Азъ бо есмь Господь Богъ твой, Богъ ревнителя...* (Исх. гл. 20, ст. 2—5). Въ другое, значительно позднее время, когда Евреи уже приближались къ границамъ обѣтованной земли, чтобы занять ее, Господь Богъ снова напоминаетъ имъ, какъ они должны отнестись ко всему языческому,—говора: „истребите всѣ мѣста, гдѣ народы, которыми вы овладѣете, служили богамъ своимъ, на высокихъ горахъ, и на холмахъ, и подъ всякимъ вѣтвистымъ деревомъ. И разрушите жертвенники ихъ, и сокрушите столбы ихъ, и сожгите огнемъ рощи ихъ, и разбейте истуканы боговъ ихъ, и истребите имя ихъ отъ мѣста того. Не то вы должны дѣлать для Господа Бога вашего; по къ тому мѣсту, какое изберетъ Господь, Богъ вашъ, изъ всѣхъ колѣнъ вашихъ, чтобы пребывать имени Его тамъ, обращайтесь, и туда приходите, и туда приносите всеожженія ваши, и жертвы ваши и десятины ваши... (Второз. гл. 12, ст. 2—6). Не вступай въ союзъ съ жителями той (ханаанской) страны, чтобы, когда они будутъ блудодействовать въ слѣдъ боговъ своихъ и приносить жертвы богамъ своимъ, они не пригласили и тебя, и ты не вкусишь бы жертвы ихъ. И не бери изъ дочерей ихъ женъ сынамъ своимъ (и дочерей своихъ не давай въ замужество за сыновей ихъ); дабы дочери ихъ, блудодействуя въ слѣдъ боговъ своихъ, не ввели и сыновъ твоихъ въ блуженіе въ слѣдъ боговъ своихъ (Исх. гл. 34, ст. 15—16; Сравни. Второз. гл. 7, ст. 3—4). Были указаны и многія другія постановленія Господни, направленные къ той же цѣли, къ тому именно, чтобы положить какъ можно рѣзче границу между народомъ Божиимъ и народами языческими, чтобы оградить Евреевъ столь прочнымъ оплотомъ, сквозь который не могли бы къ нимъ проникнуть языческіе пороки и суевѣрія (Исх. гл. 23, ст. 19). Послѣ такихъ предварительныхъ замѣчаній, приступлено было къ объясненію самого священнаго текста, отчасти по указанію сектантовъ, но главнымъ образомъ согласно напередъ намѣченному плану, которымъ предполагалось, чтобы каждая послѣдующая бесѣда являлась естественнымъ продолженіемъ и дополненіемъ предыдущей.

Однимъ изъ наиболѣе излюбленныхъ и, такъ сказать, популярныхъ въ глазахъ сектантовъ мѣстъ свящ. Писанія безспорно является 4-я глава книги Второзаконія; на этой главѣ и было прежде всего сосредоточено вниманіе; къ тому

же она оставалась пока не усненной. Увещевая Израильтянъ къ точному исполненію всѣхъ божественныхъ постановленій и законовъ, запрещая подъ угрозой тяжелыхъ бѣдствій что-либо прибавлять или убавлять (ст. 1—2), Моисей отъ имени Господа Бога, между прочимъ, заповѣдалъ имъ: „твердо держите въ душахъ вашихъ, что вы не видѣли никакого образа въ тотъ день, когда говорилъ къ вамъ Господь на (горѣ) Хоривѣ изъ среды огня, дабы вы не развратились, и не сдѣлали себѣ изваяній, изображеній какого либо кумира, представляющихъ мужчину или женщину, изображенія какого-либо скота, который на землѣ, изображенія какой-либо птицы крылатой, которая летаетъ подъ небесами.....; и дабы ты, взглянувъ на небо, и увидѣвъ солнце, луну и звѣзды (и) все воинство небесное, не прельстился, и не поклонился имъ и не служилъ имъ, такъ какъ Господь, Богъ твой, удѣлилъ ихъ всѣмъ народамъ подъ всѣмъ небомъ... Берегитесь..., чтобы не дѣлать себѣ кумировъ, изображающихъ что-либо“.... (Втор. гл. 4, ст. 15—19, 23). На этомъ мѣстѣ Св. Писанія сектанты останавливаются съ большою охотою, особенно подчеркивая запрещеніе дѣлать *кумиры, представляющіе мужчину или женщину*; такъ какъ здѣсь они думаютъ находить самое рѣшительное возраженіе противъ иконопочитанія. Но надежды сектантовъ напрасны и расчеты ихъ ошибочны—по той простой причинѣ, что толкованіе ими Священнаго текста произвольно и совершенно ложно. Если бы сектанты приняли во вниманіе указанное выше положеніе Евреевъ среди многочисленныхъ идолопоклонническихъ народовъ, то они безъ труда и виолнѣ правильно поняли бы, что цѣль изданія разсматриваемаго постановленія, какъ и другихъ подобныхъ божественныхъ узаконеній, была та, чтобы предохранить избранный народъ отъ повсюдной заразы язычества. Что дѣйствительно такъ, т. е. что въ данномъ мѣстѣ божественная заповѣдь направлена не противъ священныхъ изображеній, а имѣеть въ виду только *идоловъ боговъ языческихъ*,—это съ очевидностью открывается изъ всего хода рѣчи въ разсматриваемой 4-й главѣ, и въ частности изъ сопоставленія выписанныхъ нами стиховъ съ стихами—7, 8 и 19. Читая четвертую главу, мы видимъ, что Моисей призываетъ Евреевъ къ храненію заповѣдей Божіихъ и въ качествѣ побужденія къ этому указываетъ на неизмѣримое превосходство постановленій божественныхъ предъ законами народовъ языческихъ,—это во 1-хъ; во 2-хъ, Моисей ставитъ на видъ Евреямъ, что къ другимъ идолопоклонническимъ народамъ боги ихъ не такъ близки, какъ близокъ къ нимъ (Евреямъ) Иегова (ст. 6, 7, 8), Богъ истинный, сдѣлавшій ихъ своимъ *удѣломъ* и Себя Самого именующій Богомъ Израиля (Исход. 24, 10; Числ. 16, 9; Ис. Нав. 7, 19; 13, 33; 22, 24; 24, 23; 1 Цар. 1, 17; 3 Цар. 8, 23; 14, 13; Ис. 41, 17; 45, 8 и т. дал.). Изъ сказаннаго ясно, что въ разсматриваемой главѣ еврейскій народъ съ данными ему божественными постановленіями противопоставляется народамъ языческимъ, не имѣющимъ такихъ постановленій; равнымъ образомъ Иегова-Богъ истинный противопоставляется богамъ лживымъ, суетнымъ. Въ мѣстѣ съ этимъ становится очевиднымъ и то, что изложенное здѣсь запрещеніе поклоняться чему-либо, кромѣ истиннаго Бога, относится къ предметамъ почитанія въ релігіяхъ языческихъ и подъ изображеніями *мужчины или женщины*, дѣлать ко-



торья возбраняеть Господь, разумѣются идолы боговъ хананейскихъ, которые (идолы), какъ извѣстно, представляли собою фигуры и мужчинъ (Молоха, Дагона), и женщинъ (Астарты, Хамоса и др.). Такой именно смыслъ божественной заповѣди открывается и изъ послѣднихъ словъ стиха 19-го, гдѣ опредѣленно сказано, что идолопоклонство—печальный удѣлъ (конечно временный) *всѣхъ народовъ* (кромѣ еврейскаго) *подъ вѣсмыъ небомъ*. Даннымъ объясненіемъ болѣе прямодушные сектанты удовлетворялись вполне, но при этомъ задавали, на основаніи все той же 4-й главы, слѣдующій вопросъ: въ 12 и 15 ст. этой главы сказано, что Евреи не видѣли при горѣ Хоривѣ образа Божія, а только слышали голосъ Его; кромѣ того, на просьбу Моисея *показать ему славу Божию*, Господь отвѣтилъ вождю еврейскому: *лица Моего не можно тебѣ увидѣть; потому что человекъ не можетъ увидѣть Меня, и остаться въ живыхъ* (Исх. гл. 33, ст. 18, 20). Если же Бога никто не видѣлъ и даже не могъ видѣть, то какъ,—возражали сектанты,—можно изобразить Его? Для людей хотя немного образованныхъ богословски, ясно, что возраженіе это есть плодъ малоразвитости сектантовъ; однако оно требовало отвѣта—и отвѣтъ былъ данъ. Ветхозавѣтные люди,—было сказано,—не исключая Евреевъ, несли на себѣ всю тяжесть грѣхопаденія Адама и Евы: начавшись отъ прародителей, грѣхъ, подобно бурному потоку, разливался по всему теченію исторической жизни дохристіанскаго человѣка и все болѣе и болѣе удалялъ его отъ Бога, такъ какъ, по выраженію Слова Божія, *нѣтъ общенія свѣта со тьмою и правды съ беззаконіемъ* (2 Кор. гл. 6, ст. 14—15); между небомъ и землею было водружено *средостѣпнїе*; вотъ почему Евреи, чада гнѣва Божія (Ефес. гл. 2, ст. 3), не могли видѣть Господа; но если они не видѣли Бога, какъ это, дѣйствительно, было,—то у нихъ вмѣстѣ съ тѣмъ *не было* и изображеній Его; такимъ образомъ, недоумѣніе сектантовъ разрѣшается само собою и сводится на ничто. Нельзя сказать, что такой отвѣтъ былъ полною неожиданностію для сектантовъ; многіе изъ нихъ, болѣе смысленные и начитанные, предвидѣли его; и потому они употребляютъ такой маневръ; они приводятъ первую половину 18-го стиха Евангелія Іоанна: *Бога никтоже видѣ нидѣже*,—и говорятъ, что, и по свидѣтельству Новозавѣтныхъ Писаній, никто и нигдѣ не видѣлъ лица Господа; слѣдовательно и Христіане, а вмѣстѣ и Православные, не должны изображать на иконахъ лика Его. На это было замѣчено сектантамъ, что они подлежатъ осужденію тѣхъ людей, которые сознательно искажаютъ Слово Божіе, *прибавляя* къ нему или *убавляя* отъ него (Второз. гл. 4, ст. 2), которые держатъ *благовѣствовать иначе*, чѣмъ ясно и для всякаго понятно благовѣствовалъ св. Апостоль и Евангелистъ Іоаннъ; при этомъ указано было и самое извращеніе сектантами разсматриваемаго свидѣтельства Евангелиста,—извращеніе, происходящее отъ того, что они не дочитываютъ послѣднихъ словъ его: *единородный Сынъ, сый въ лоно Отчи, той исповѣда* (Еванг. Іоан. 1, 18),—которыя съ очевидною наглядностію изобличаютъ ихъ заблужденіе, а можетъ быть и коварную уловку—поселить недоумѣніе въ малосвѣдущихъ въ Писаніи православныхъ. Такимъ образомъ, полный и безспорно истин-



ный смысл свидѣтельства таковъ: въ дохристіанское время, дѣйствительно, Бога никто никогда не видѣлъ; но когда *исполнилась полнота времени* и пришелъ на землю Господь нашъ Иисусъ Христъ, *Ангель лица Божія* (Ис. гл. 63, ст. 9. Сравни. Исх. гл. 32, ст. 34),—Онъ явилъ Собою міру Бога невидимаго. Въ поясненіе этой истины были приведены извѣстные слова Иисуса Христа къ Апостолу Филиппу. На просьбу Филиппа *показать* апостоламъ Бога Отца Спаситель отвѣтилъ: *столько времени Я съ вами, и ты не знаешь меня, Филиппъ? Видѣвший Меня видѣлъ Отца; какъ же ты говоришь: покажи намъ Отца? Развѣ ты не видишь, что Я въ Отца и Отецъ во Мнѣ?... Вѣрите Мнѣ, что Я въ Отца и Отецъ во Мнѣ* (Еванг. Іоан. гл. 14, ст. 8—11). Согласно словамъ Христа Спасителя, и Ап. Павелъ называетъ Его *образомъ Бога невидимаго* (Кол. 1, 15), *сіяніемъ славы и образомъ гности Бога Отца* (Евр. 1, 1—3).

Кромѣ 4-й главы Второзаконія, молокане и другіе сектанты съ удовольствіемъ останавливаются, при рѣшеніи вопроса объ иконопочитаніи, на 18, 19 и 25-мъ стихахъ 40-й главы и 9—20 стихахъ 44-й главы кн. Пророка Исаи; почему во время собесѣдованій обращено было вниманіе и на эти главы. Объясненіе дѣлалось въ строгомъ соотвѣтствіи съ *контекстомъ* рѣчи, отчего смыслъ ихъ естественно получался совсѣмъ иной, чѣмъ какой ошибочно усваиваютъ имъ сектанты. Остановимся на главѣ 40-й. Какъ видно изъ ея содержанія и свидѣтельствъ Евангельскихъ, глава эта относится къ разряду мессіанскихъ. Въ началѣ ея пророкъ предсказываетъ о явленіи Іоанна Предтечи предъ пришествіемъ на землю Мессіи (ст. 3—5. Сравни. Еванг. Матѳ. гл. 3, ст. 3; Марк. гл. 1, ст. 3; Лук. гл. 3, ст. 2—6), затѣмъ (съ ст. 6-го) переносится мыслію къ первымъ благовѣстникамъ Христова ученія, которые имѣли распространять *благовѣстие* не внѣшними принудительными средствами, а единственно силою слова и внутренняго убѣжденія,—наконецъ говорить объ отношеніяхъ Мессіи Христа къ членамъ Своей Церкви, уподобляя эти отношенія дѣйствіямъ добраго пастыря, заботящагося объ овцахъ своего стада (ст. 10—11). Такой способъ распространенія Евангелія, по представленію пр. Исаи, имѣлъ увѣчатся полнымъ успѣхомъ, за что ручались премудрость и всемогущество Божіе; въ этихъ свойствахъ Господь Богъ неограниченъ и сравниться съ Нимъ никто не можетъ, какъ невозможно *исчерпать воды горстію и пядію измѣрить небеса, вмѣстить въ мѣру прахъ земли, взвѣсить на вѣсахъ горы и на чашахъ вѣсовыхъ холмы* (ст. 12). Таковъ ходъ мыслей въ пророческой рѣчи; въ тѣсной связи съ ними и особенно съ послѣднею изъ нихъ находятся 18—19 и 25-й стихи, въ которыхъ сектанты думаютъ находить возраженіе противъ иконопочитанія. Стихи эти читаются: *итакъ кому вы уподобите Бога? И какое подобіе найдете Ему? Идола выливаетъ художникъ, и золотильщикъ покрываетъ его золотомъ, и придѣлываетъ серебрянныя цѣпочки. Кому вы уподобите Меня и съ кѣмъ сравните?*—говоритъ Святый (Ср. гл. 46, ст. 5). Поставленные въ связь съ предыдущимъ, они даютъ очевидно такую мысль. Выше пророкъ сказалъ о всемогуществѣ и премудрости, проявленныхъ Богомъ въ устроеніи че-

ловѣческаго спасенія; въ стихахъ же—18, 19 и 25 пророкъ развиваетъ свою мысль, говоря о невозможности угодить премудраго и всемогущаго Бога богамъ бездушнымъ, суетнымъ, т. е. *идоламъ*, какъ прямо сказано въ ст. 19. Такимъ образомъ, о запрещеніи дѣлать священныя изображенія здѣсь нѣтъ и намека. Неосновательна ссылка сектантовъ и на 44-ю гл. кн. пр. Исая; и здѣсь содержится точно такая же мысль, какую мы только сейчасъ указали. Въ самомъ дѣлѣ, въ 6-мъ и 7-мъ стихахъ мы читаемъ: *такъ говоритъ Господь, Царь Израиля, и Искупитель его, Господь Саваовъ: Я первый, и Я послѣдній; и кромѣ Меня нѣтъ Бога. Итакъ, кто какъ Я?...* Отвѣтъ бесспорно долженъ слѣдовать отрицательный. А если такъ, то *дѣлающіе идоловъ ничтожны* (ст. 19); *кто съзналъ Бога и вымѣлъ идола, не приносящаго никакой пользы,—всѣ будутъ постыжены* (ст. 10—11). Итакъ, и здѣсь рѣчь идетъ не о священныя изображенія, а объ идолахъ боговъ языческихъ, которые въ разныхъ мѣстахъ Свящ. Писанія называются богами *чуждыми и скверными* (Лев. 26, 30; Второз. 29, 17; 3 Цар. 15, 12; 4 Цар. 17, 12; 21, 21; 23, 24; Іез. 6, 13), *мерзостями* (Второз. 29, 17, 4 Цар. 21, 2; 2 Пар. 15, 8; 33, 2; Ис. 44, 19; Іер. 7, 30; 16, 18; 32, 34; Іез. 8, 10) и *мерзкими изображеніями* (Іез. 7, 20; 16, 36 и др.). Сказаннымъ можно закончить разборъ ветхозавѣтныхъ мѣстъ Свящ. Писанія, съ которыми сектанты связываютъ вопросъ объ иконопочитаніи; главные изъ нихъ, по сознанію самихъ сектантовъ, мы указали; вмѣстѣ съ тѣмъ указана правильная точка зрѣнія, съ какой нужно разсматривать и всѣ остальные мѣста, служащая камнемъ преткновенія для сектантовъ; смыслъ этихъ послѣднихъ мѣстъ точно такой же, какой имѣютъ уже разсмотрѣнныя нами божественныя изреченія; при искреннемъ желаніи знать истину,—это поймутъ и сами сектанты.

М. Д.

(Окончаніе будетъ).

### Чудесное исцелѣніе

*отрока Василія при ракъ преподобнаго Ефрема Новоторжскаго чудотворца.*

Въ 1889 году, на Пасхѣ, единственный сынъ крестьянина Новоторжскаго уѣзда села Хвошни,—Селище тожъ,—Илья Андреева и жены его Марыи Ивановой, по имени Василій, имѣющій отъ роду около семи лѣтъ, играя на улицѣ, упалъ; и отъ этого паденія *послѣдовало*, по объясненію врачей *сильное сотрясеніе мозгового мозга*. Мальчикъ съ того времени такъ сильно захворалъ, что всякій шорохъ ходьбы или даже разговоръ причиняли ему *невыносимую головную боль*. Пищевареніе у него было настолько разстроено, что употребленіе пищи сдѣлалось какъ бы невозможнымъ, самая легкая пища извергалась вонъ отъ сильнаго головокруженія. Это невыносимо-тяжкое положеніе мальчика заставило родителей его обратиться къ помощи врачей, Три Новоторжскіе врача въ одно

слово признали болѣзнь весьма тяжкою и неблагонадежною къ излеченію. Осмотръ больного происходилъ 10-го іюня 1889 года; и утромъ 11-го числа, въ самый праздникъ преподобнаго Ефрема Новоторжскаго чудотворца,—взято было лекарство въ аптекъ.

Изъ дому родители больного мальчика Василя поѣхали въ Торжокъ единственно для того, чтобы побывать въ обители Преподобнаго и отслужить молебенъ ему при его мощахъ объ исцѣленіи несчастнаго сына своего; но пріѣхавши въ городъ, они сначала отправились къ докторамъ; и въ обитель попали тогда только, когда уже совершалась божественная литургія; и по весьма многочисленному стеченію народа не только не могли отслужить Преподобному молебенъ, но не могли даже съ больнымъ своимъ сыномъ подойти подъ раку святыхъ мощей, при обнесеніи ихъ вокругъ собора. Помолившись, стоя вдалекѣ, преподобному, они со скорбію въ сердцѣ и съ упреками совѣти возвратились съ больнымъ сыномъ своимъ домой.

По прибытіи домой, они стали пользоваться своего сына лѣкарствами, взятыми по совѣту врачей изъ аптеки; но съ принятіемъ лѣкарствъ съ сыномъ ихъ сдѣлалось такъ тяжело, что онъ окончательно впалъ въ безпамятство, и оставался въ такомъ положеніи болѣе двухъ дней. „Находясь безотходно при больномъ, аки мертвомъ,—говорила мать,—скорбя объ немъ материнскимъ сердцемъ, будучи безъ нищи и сна, я наконецъ, сидя при больномъ, впала въ тонкій сонъ. Во снѣ я вижу монаха, который повторилъ укоризну мою, что ѣздили къ Угоднику, а молебна ему не отслужили. Эта укоризна не покидала меня со времени возвращенія домой съ больнымъ сыномъ отъ Преподобнаго. Мы поѣхали изъ дому съ цѣлю побывать у Преподобнаго и отслужить молебенъ; но своего обещанія не исполнили. И вотъ, когда явился мнѣ во снѣ монахъ и сказалъ свои слова, я сама себя стала укорять и осуждать за такое неисполненіе своего обещанія. „Были у Угодника, а не отслужили ему молебна,“—звучало у меня въ сердцѣ. „Открывши глаза,—продолжала она, я никого не видѣла около себя, кромѣ одного больного сына“.

Опять началъ тяготить меня сонъ,—продолжаетъ она,—и я какъ бы невольно погружаюсь въ него. Мнѣ представляется видѣнное на яву зрѣлище, при обнесеніи мощей преподобнаго Ефрема вокругъ собора: я съ больнымъ сыномъ стараюсь приблизиться къ св. мощамъ; но народомъ отдаляютъ меня съ больнымъ на лѣвую сторону собора,—туда, гдѣ стоятъ памятники погребенныхъ у собора архимандритовъ. Придя въ себя, я рассказала все видѣнное во снѣ мужу; и мы положили—непремѣнно ѣхать въ Торжокъ къ преподобному Ефрему чудотворцу съ больнымъ сыномъ, при первой же возможности къ тому, и отслужить у раки святыхъ мощей его молебенъ“.

Хотя послѣ описаннаго сновидѣнія болѣзнь сына ихъ не ослабѣвала, и онъ страдалъ по прежнему,—но онъ таки остался живъ; тогда какъ они ожидали смерти его съ часу на часъ. Наконецъ, недѣли чрезъ двѣ собрались и поѣхали въ Торжокъ съ больнымъ сыномъ. Матери пришлось держать больного всю



дорогу на своихъ рукахъ, чтобы какъ-нибудь не толкнуть его при ѣздѣ въ телегѣ. Въ даръ монастырю предположено было взять одну мѣру ржи, что они и исполнили. По прибытіи въ городъ, мужу нужно было съ лошадей остановиться, недоѣзжая нѣсколько сажень до монастыря, въ кузницѣ; а ей—матери предстояло нести и рожъ и больнаго сына и притомъ подняться на высокую гору. Нодивное милосердіе Божіе! Мальчикъ проситъ у матери позволенія идти до монастыря самому. Вѣруя въ чудесную силу всемогущества Божія, заступленіемъ великаго угодника и чудотворца преподобнаго Ефрема, мать дозволила ему йдти и сама пошла съ нимъ, неся на илечахъ мѣру ржи, и въ душѣ радуясь облегченію болѣзни сына своего. Когда они пришли къ соборному храму, рожъ была сдана; но въ то же время сынъ упалъ; и у него возобновилась прежняя болѣзнь. Время было еще до начала поздней обѣдни. Тотчасъ при возобновеніи болѣзни вышелъ изъ собора монахъ, въ которомъ она узнала того самаго монаха, который являлся ей во снѣ. Онъ посоветовалъ ей взойти въ соборъ вмѣстѣ съ больнымъ ея сыномъ; и чтобы никому не мѣшать, то сѣсть не у раки Преподобнаго Ефрема чудотворца, а на лѣвой сторонѣ, противоположной ракѣ:—затѣмъ—во время обѣдни причастить больнаго сына, и потомъ отслужить Преподобному молебенъ. По совѣту добраго старца-монаха все это было исполнено, Больной къ святому причастью подошелъ на своихъ ногахъ; отъ сказаннаго старца-монаха получилъ просфору, и спокойно, безъ всякихъ страданій, кушалъ ее; затѣмъ во время пѣнія молебна съ дѣтскою простотою молился Преподобному. „По окончаніи молебна приложились мы,—говоритъ мать,—къ святымъ мощамъ Преподобнаго Ефрема чудотворца; а затѣмъ больной прошелъ подъ раку мощей Преподобнаго; и въ восторгѣ дѣтской души своей сказалъ мнѣ: „мама! У меня теперь головка не только не болитъ,—но какъ бы и никогда не болѣла“; и въ радости слышно понуждалъ идти къ отцу; и когда пришелъ къ нему, то съ радостію объявилъ, что онъ здоровъ; просилъ у него ситнаго, т. е. бѣлаго хлѣба, потому что ему очень хотѣлось ѣсть“.

„Мы возвратились съ радостію домой; и съ того времени сынъ нашъ не чувствуетъ уже никакой боли; и теперь отданъ въ школу, и учится грамотѣ“.

Все это мать бывшаго больнаго, а нынѣ здравствующаго мальчика рассказала 6-го ноября 1891 года настоятелю Новоторжекаго Борисоглѣбскаго монастыря о. архимандриту Макарію, при духовномъ отцѣ своемъ, священникѣ села Хвошни-Селищева, Иоаннѣ Яковлевичѣ Постниковѣ, который подтвердилъ ея рассказъ, и при монахѣ Борисоглѣбскаго монастыря Ефремѣ. Почтенный настоятель, о. архимандритъ Макарій составилъ актъ о такомъ чудесномъ исцѣленіи, скрѣпилъ этотъ актъ своею собственноручною подписью, а также подписями священника села Хвошни-Селищева Иоанна Яковлевича Постникова и монаха Ефрема,—и представилъ этотъ актъ на благоусмотрѣніе досточтимаго архипастыря нашего Высокопреосвященнѣйшаго Саввы, архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, съ дозволенія котораго и помѣщается этотъ рассказъ въ Епархіальныхъ Вѣдомо-

стать—во славу Господа Бога и въ похвалу преподобному отцу нашему Ефрему, Новоторжскому чудотворцу.

Подлинный акт находится въ дѣлахъ Консисторіи.

(Тверскія Епарх. Вѣдомости за 1892 г., № 2).

## Архіерейскія служенія.

16-го сего февраля, въ воскресенье сыропустное, называемое прощеннымъ днемъ, Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Экзархомъ Грузіи, совершена была въ Крестовой церкви божественная литургія при участіи оо. Архимандритовъ Николая и Никона и священниковъ Марка Ткемаладзе и Платона Гамреkelова. Послѣднихъ двухъ Владыка Экзархъ, во время малаго хода, на литургіи благоволилъ наградить фіолетовыми скуфіями за ихъ ревностную и полезную службу. Первый изъ нихъ—настоятель Тифлесской Кукинской Николаевской церкви, кандидатъ богословія и благочинный церковью Тифлесскаго уѣзда, а второй состоитъ духовникомъ и экономомъ въ Тифлесскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Въ этотъ же день Владыка Экзархъ Грузіи изволилъ совершить великую вечерню въ Тифлесскомъ Кафедральномъ Сіонскомъ Соборѣ въ сослуженіи Архимандритовъ,—Ректора Семинаріи Тихона, Макарія, Николая, Мелетія, Никифора и Софронія и мѣстнаго причта, а въ концѣ вечерни произнесъ глубоконазидательное слово о необходимости, предъ подвигомъ поста, покаянія и молитвы, прощенія согрѣшеній другъ другу—и о тяжести грѣха обижать ближнихъ. По прочтеніи заключительной молитвы, Его Высокопреосвященство просилъ прощенія у всѣхъ предстоящихъ пастырей и пасомыхъ, собравшихся въ храмъ Божій во множествѣ, и самъ преподавъ всѣмъ прощеніе и благословеніе, трижды поклонившись. Умилительное служеніе священнодѣйствующихъ и заунывное пѣніе Экзаршихъ пѣвчихъ, исполнившихъ извѣстную духовную піесу композитора Бартнянскаго, „Покаянія отверзи ми двери“ и промсы канона покаятельнаго, производилъ неотразимое впечатлѣніе на присутствовавшихъ: многіе подходили къ Владыкѣ Экзарху со слезами на глазахъ.

Въ теченіе первой недѣли великаго поста Высокопреосвященнѣйшій Палладій на великихъ повечеріяхъ читалъ „Евѣмонъ“ въ первые четыре дня и совершалъ литургію преосвященныхъ даровъ въ среду и пятницу, а въ субботу литургію Златоустаго въ Крестовой церкви въ сослуженіи Архимандритовъ Николая, Никона и братіи означенной церкви.

Въ среду же первой недѣли, 19-го февраля, въ памятный день освобожденія крестьянъ, Его Высокопреосвященство изволилъ, по совершеніи заунывной литургіи, отслужить панихиду по въ Бозѣ Почивающемъ Освободителѣ, Благочестивѣйшемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II при участіи Преосвященнаго Александра, о. Ректора Семинаріи, Архимандрита Тихона, Ма-



кари и вышеозначенныхъ Архимандритовъ и всего городского духовенства. Православные присутствовали на всѣхъ служеніяхъ Владыки во множествѣ.

На этой недѣлѣ, въ пятницу, во время литургіи, былъ рукоположенъ во діакона бывшій учитель Тифлискаго духовнаго Училища М. Земскій, а въ субботу во священника къ Бакинскому Николаевскому Собору, съ возложеніемъ на него обязанности законоучителя Бакинскихъ городскихъ училищъ. Также возведенъ былъ въ санъ діакона въ сказанную субботу кончившій курсъ ученія въ духовной семинаріи К. Сухіевъ, предназначенный младшимъ законоучителемъ Тифлискаго Кадетскаго корпуса.

23-го сего февраля, въ недѣлю православія, Высокопреосвященнѣйшій Владыка, Экзархъ Грузія, совершилъ въ Кафедральномъ Сіонскомъ Соборѣ въ сослуженіи Преосвященнаго Александра, пяти Архимандритовъ и причта Собора божественную литургію и послѣ оной, положенный по уставу церкви, чинъ православія: къ принятію участія въ совершеніи чина православія собралось въ Соборъ городское духовенство. Въ этотъ день, судя по сырой погодѣ, можно было предполагать, что молящихся въ Соборѣ будетъ мало, на самомъ же дѣлѣ оказалось ихъ необычайно великое множество; главный храмъ Собора, придѣлъ онаго, вся ограда собора и примыкающая къ ней улица были заняты народомъ. Полиція оказывалась слабой удерживать народъ отъ стремленія войти въ храмъ Божій, а по переполненіи онаго, — открыть свободный проходъ въ храмъ кому-либо изъ почетныхъ лицъ, между которыми былъ начальникъ дивизіи, Генералъ-Лейтенантъ князь Амилахвари, Комендантъ и многіе другіе князья и дворяне и чины военные и гражданскіе. Достоинно замѣчанія, что на торжество Православія пришли въ Соборъ также Тифлисскіе сектанты. Въ этотъ день говорилъ проповѣдь, соотвѣтственно торжеству, Архимандритъ Николай.

*Открытие читальни въ молитвенномъ домѣ Общества возстановленія Православнаго Христіанства на Кавказѣ.* Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Палладій, Экзархъ Грузія, заботясь о доставленіи наибольшей возможности религіозно-правственнаго просвѣщенія населенію той мѣстности г. Тифлиса, которая заражена сектантствомъ, распорядился объ открытіи въ молитвенномъ домѣ Общества возстановленія Православнаго Христіанства на Кавказѣ (у Цициановскаго подъема № 47) *читальни*. Въ каждый праздничный и воскресный день съ 12-ти часовъ по-полудни каждому, и православному и сектанту, предлагаются для чтенія религіозно-правственныя книги. Посѣтитель можетъ пользоваться ими до 4 час., т. е. до начала служенія Акафиста, послѣ котораго слѣдуетъ обычное собесѣдованіе съ сектантами. Съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Владыки, выписаны для чтенія народа и три иллюстрированныхъ духовныхъ журнала: „Русскій Паломникъ“, „Кормчій“ и „Воскресный День“.

+

## Высокопреосвященный Веніаминъ, Архіепископъ Иркутскій и Нерчинскій.

Новую горестную и тяжкую утрату понесла церковь Русская въ лицѣ архипастыря Иркутскаго, Высокопреосвященнаго Веніамина. Преосвященный Макарій, епископъ Селенгинскій, викарій Иркутской епархіи, телеграммою отъ 2-го сего февраля увѣдомилъ Святѣйшій Синодъ, что его Высокопреосвященство, архіепископъ Веніаминъ, послѣ трехъ недѣль болѣзни, скончался того же 2-го февраля, въ 3 часа ночи. Погребеніе почившаго архипастыря Святѣйшимъ Синодомъ поручено совершить преосвященнымъ—Макарію, епископу Селенгинскому, и Агаангелу, епископу Киренскому, викаріямъ Иркутской епархіи. Временное управление епархіею поручено преосвященному Макарію, епископу Селенгинскому.

Почившій доблестный архипастырь святительствовавъ 30 лѣтъ, и все теченіе своего святительскаго служенія совершилъ въ предѣлахъ Восточной Сибири. Питомецъ Казанской духовной академіи, принявшій иночество въ 1849 году еще въ бытность свою студентомъ академіи и послужившій родной академіи въ должности инспектора, почившій въ санѣ архимандрита проходилъ нѣкоторое время должности ректора Томской и Костромской духовныхъ семинарій, и 5-го февраля 1862 г. назначенъ былъ епископомъ Селенгинскимъ, первымъ викаріемъ Иркутской епархіи и первымъ начальникомъ Забайкальской миссіи. Съ этого времени началась благотворная его миссіонерская дѣятельность въ Восточной Сибири, доставившая почившему архипастырю высокое историческое значеніе. 18-го марта 1868 года Преосвященный Веніаминъ назначенъ былъ на самостоятельную кафедру епископа Камчатскаго, Курильскаго и Алеутскаго, въ 1873 году переимѣненъ на кафедру Иркутскую, въ 1878 году возведенъ въ санъ архіепископа. Неутомимые, много полезныя архипастырскіе и миссіонерскіе труды высокопреосвященнаго Веніамина всегда обращали на себя Монаршее вниманіе, знаками коего служатъ высшіе полученные имъ ордена—святаго Владиміра 2 степени и святаго Александра Невскаго и пожалованный ему брилліантовый крестъ на клубокъ. Во всей Восточной Сибири, въ Забайкальѣ, на Амурѣ до предѣловъ Камчатки и Японіи и въ особенности въ частѣ Иркутской остались неизгладимые памятники его просвѣтительной, миссіонерской и административной дѣятельности ко благу святой церкви православной. Да упокоитъ Господь душу столь много и съ такою пользою потрудившагося для церкви раба Своего въ селеніяхъ праведныхъ!

## О б ъ я в л е н і я . ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА  
„Духовный Вѣстникъ Грузинскаго Элархата“

— въ 1892 году. —

Журналъ имѣеть выходить при Тифлисской Православной Ду-



ховной Семинаріи два раза въ мѣсяцъ, объемомъ отъ 2 до 2½ печатныхъ листовъ, на русскомъ языкѣ, съ переводомъ нѣкоторыхъ статей на грузинскій, по слѣдующей программѣ:

### Официальная часть.

Высочайшія повелѣнія, указы *Святѣйшаго Синода*, опредѣленія и распоряженія Высшаго духовнаго и мѣстнаго Епархіальнаго Начальства.

Назначенія и перемѣны по службѣ лицъ духовныхъ и вообще служащихъ по духовному вѣдомству въ Грузинскомъ экзархатѣ.

Свѣдѣнія о дѣятельности „Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ“ и отчеты его.

Свѣдѣнія о состояніи духовно-учебныхъ заведеній экзархата: разрядные списки учениковъ Семинаріи, Духовныхъ училищъ и воспитанницъ Епархіальнаго женскаго училища.

Отчеты Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и духовно-учебныхъ заведеній экзархата по хозяйственной части.

### Неофициальная часть.

Слова, поученія, рѣчи, а также и внѣцерковныя собесѣдованія.

Жизнеописанія св. угодниковъ Православной Церкви вообще и Грузинской въ особенности, и назидательные примѣры изъ ихъ жизни.

Биографіи и некрологи замѣчательныхъ современныхъ церковныхъ дѣятелей.

Статьи, очерки и рассказы, преимущественно касающіеся Грузіи, религіознаго, историческаго и описательнаго характера.

Лѣтопись церковной жизни Грузинскаго экзархата и корреспонденціи изъ его епархій.

Разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики.

Отвѣты и объясненія на разныя журнальныя статьи, касающіяся Грузинскаго экзархата.

Общедоступныя и наиболѣе полезныя свѣдѣнія по народной медицинѣ.

Разныя извѣстія и замѣтки; и объявленія.

Подписная цѣна на годъ 4 р., на полгода 2 р. (Пересылка на счетъ редакціи). Подписка принимается при Тифлисской Православной Духовной Семинаріи.

ГОДЪ VI.

# ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 Г.

ГОДЪ VI.

4 р.

за годъ съ  
пересылк.

На еженедѣльный иллюстрированный  
журналъ для чтенія въ христіанской  
семьѣ

2 р. 50 к.

за полгода  
съ  
пересылк.

## „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“.

Адресъ редакціи: Москва, Кожевники, д. Троицкой церкви.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ библио-  
теки духовно-учебныхъ заведеній.

Съ 1892 года журналъ „Воскресный День“ имѣетъ вступить въ шестой  
годъ своего существованія. Оставаясь вполне вѣрнымъ основной своей задачѣ,  
журналъ „Воскресный День“, не выходя изъ прежней программы, будетъ посильно  
содѣйствовать развитію въ обществѣ и народѣ духа православія, церковности  
и христіанскаго благочестія, давая на своихъ страницахъ занимательное рели-  
гиозно-правственное чтеніе для православно-русской семьи. Съ настоящаго 1892  
года журналъ выходитъ еженедѣльными выпусками въ объемѣ двухъ печатныхъ  
листовъ каждый.

Къ каждому номеру будутъ прилагаемы „Воскресные Листки“ проповѣдни-  
ческаго характера съ рисункомъ, соответствующимъ содержанию листка.

Годовымъ подписчикамъ редакція журнала „Воскреснаго Дня“ имѣетъ дать  
въ настоящемъ году отдѣльную книгу „Жизнь Пресвятой Богородицы“, въ ко-  
торой подробно, общедоступнымъ языкомъ излагается полное высочайшаго для вся-  
каго христіанина интереса земное житіе Небесной Заступицы рода христіанска-  
го. Текстъ этой книги будетъ украшенъ иллюстраціями, наглядно представляю-  
щими всѣ наиболѣе важныя событія изъ назидательнаго равноангельскаго житія  
Матери Господа, Приснодѣвы Маріи.

### ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

#### 1. Литературный Отдѣлъ.

- 1) *Церковь Христова въ ея прошломъ.* Очерки и разказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской.
- 2) *Церковь Христова въ ея настоящемъ.* Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ, отдѣльныя случаи изъ ихъ жизни.
- 3) *Христіанское Богослуженіе.* Исторія и его значеніе.
- 4) *Христіанское искусство.* Исторія его и современное состояніе.
- 5) *Церковная географія.* Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ.
- 6) *Евангельская проповѣдь.* Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. Описаніе быта, нравовъ и вѣрованій инородцевъ.





7) *Христіанская мысль*. Вѣроученіе и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры, Стихотворенія. Духовно-правоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Духовныя размышленія, стихотворенія.

8) *Религіозно-нравственная оцѣнка* художественныхъ произведеній свѣтской литературы.

9) *Церковно-бытовая жизнь*. Повѣсти, рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

10) *Извѣстія и замѣтки* о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границей.

11) *Библиографія*. Новыя книги и журнальныя статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ.

### II. Иллюстраціи.

1) Изображенія св. угодниковъ Божіихъ, виды св. мѣстъ, обителей, храмовъ съ ихъ святынями, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари.

2) Портреты служителей христіанской истины, какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени: преосвященныхъ архипастырей, пастырей Церкви, подвижниковъ добродѣтели, дѣятелей христіанскаго просвѣщенія, миссіонеровъ и проч. Типы инородцевъ, среди которыхъ подвизаются наши миссіонеры.

3) Снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ.

4) Картины изъ церковной бытовой и религіозно-нравственной жизни.

Въ приложеніи къ каждому № „*Воскресные листки*“; исторія и объясненія церковныхъ праздниковъ, жизнеописанія святыхъ и чудотворныхъ иконъ, чтимыхъ православною Церковію.

Годовые подписчики, кромѣ „*Воскресныхъ Листковъ*“, получаютъ изящноизданную книгу со множествомъ рисунковъ

### „ЖИЗНЬ ПРЕСВЯТОЙ БОГОРОДИЦЫ“.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ редакціи журнала (Москва, Кожевники, д. Троицкой церкви); въ чайномъ магазинѣ С. В. Перлова. (Мясницкая, противъ почтамта); въ книжныхъ магазинахъ И. Д. Сытина и К<sup>о</sup>. (на Никольской и у Ильинскихъ воротъ).

Редакторъ-издатель священникъ С. Я. Уваровъ.

## ВѢСТНИКЪ

# РОССІЙСКАГО ОБЩЕСТВА

## КРАСНАГО КРЕСТА,

состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ.

Въ 1892 году Вѣстникъ, какъ и донынѣ, будетъ выходить еженедѣльно съ Приложеніемъ и безъ Приложенія. Программа изданія остается прежняя. Приложенія будутъ состоять изъ ежемѣсячныхъ книгъ „*Досугъ и дѣло*“. Въ газетѣ, какъ

и во всѣхъ другихъ газетахъ, будутъ помѣщаться статьи, касающіяся событій и произшествій текущей жизни какъ у насъ, такъ и за границею, разныя полезныя свѣдѣнія по всѣмъ отраслямъ, а также повѣсти и рассказы. Для статей же, которыя по большому объему своему, не могутъ быть помѣщены въ газетѣ, будетъ удѣляться мѣсто въ **Приложеніи**, которое въ годъ составитъ 12 книжекъ, всего не менѣе 120 листовъ или 2000 страницъ четкой и убористой печати.

**Въ каждой книжкѣ будутъ помѣщаться рисунки, СДѢЛАННЫЕ КРАСКАМИ.**

Всѣ, выписывающіе **Вѣстникъ** и **Приложеніе**, получаютъ **Премію**, состоящую изъ большой, сдѣланной красками, картины, а волостныя правленія, сельскія общества, благочинные и всякаго рода школы, выписывающіе **Вѣстникъ** съ **Приложеніемъ** въ числѣ десяти экземпляровъ, получаютъ **бесплатно** выпускъ **альбома картинъ Зимняго дворца**, состоящій изъ четырехъ большихъ картинъ.

При редакціи же **Досугъ** и **Дѣло**, съ **ВЫСОЧАЙШАГО** соизволенія, издается, сдѣланный красками,

### **Альбомъ картинъ зимняго дворца.**

состоящій изъ двухъ выпусковъ: **первый** выпускъ: 1) Подвигъ Архипа Осипова, взорвавшаго пороховой погребъ; 2) Спасеніе знамени; 3) Подвигъ рядоваго Бондаренки; 4) Атакка Лубенскихъ гусаръ въ послѣднюю войну.

**Второй** выпускъ состоитъ изъ четырехъ слѣдующихъ картинъ: 1) Подвигъ рядоваго Кореннаго въ 1813 году; 2) Подвигъ дивизіи Невѣровскаго въ 1812 году, 3) Штурмъ крѣпости Ардагана въ 1877 году; 4) Геройская смерть маіора Горталова на Зеленыхъ горахъ въ 1877 году.

Цѣна každаго выпуска отдѣльно для подписчиковъ на **Досугъ** и **Дѣло**, а также на **Вѣстникъ Краснаго Креста** 5 р.; съ пересылкою 5 р. 50 коп., для прочихъ 6 руб.; съ пересылкою 6 р. 50 коп.

**Четыре Картины:** Подвигъ Архипа Осипова, Спасеніе знамени, Подвигъ Кореннаго и Подвигъ Бондаренки могутъ быть приобретаемы отдѣльно—каждая по 1 р. 50 к. безъ пересылки и по 2 р. съ пересылкою.

**Картины одобрены Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.**

#### **Подписная цѣна слѣдующая:**

На одну газету «Вѣстникъ Краснаго Креста» . . . 3 р. 25 к.

На **Приложеніе** («Досугъ и Дѣло») . . . . . 4 " — "

На газету и журналъ «Досугъ и Дѣло» вмѣстѣ . . . 7 " 25 "

Подписка какъ на газету, такъ и на журналъ, адресуется въ С.-Петербургъ въ редакцію «Вѣстникъ Краснаго Креста», и «Досугъ и Дѣло».

Каталогъ всѣмъ книгамъ, изданнымъ редакціею для народнаго чтенія и для школъ всякаго рода, высылается по требованію **бесплатно**.

Содержаніе 5-го номера. Официальная часть: Высочайшее Повелѣніе. Высочайшая награда. Копія съ отношенія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергѣя Александровича на имя Его Высокпреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Паладія. Распоряженія епархіальнаго начальства. Уставъ Сухумскаго епархіальнаго церковнаго братства Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, въ г. Сухумѣ. Объявленіе отъ редакціи. Часть неофициальная: Воспитаніе и образованіе дѣтей по возвращенію Библии, св. Отцевъ и учителей Церковныхъ и въ виду указаній опыта. Присоединеніе Чеховъ-Католиковъ. Богослуженія и собесѣдованія съ сектантами въ молитвенномъ домѣ общества возстановленія Православнаго Христіанства на Кавказѣ. Чудесное исцѣленіе. Архіерейскія служенія. Некрологъ. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Тихонъ*.

Печатать дозволяется. 28-го февраля 1892 г. Цензоръ, Протоіерей *Е. Елевъ*.

*Типографія Е. Хеладзе, Саперная ул., соб. домъ.*