

ПРИБАВЛЕНИЯ

къ

ДУХОВНОМУ ВЪСТОПКУ

ГРУЗИНСКАГО ЭКЗАРХАТА.

15-го сентября

№ 18.

1894 года.

СЛОВО

въ день усѣкновенія главы св. Пророка Предтечи и Крестителя Господня Иоанна.

Память праведнаго съ похвалами (Прит. X, 7).

Такова заповѣдь слова Божія. Но какъ же мы похвалимъ величайшаго праведника, Крестителя и Предтечу Господня? Гдѣ возьметъ простой языкъ человѣческій достойныхъ выражений для того, чтобы восхваленіе сего дивнаго мужа было равно высотѣ его добродѣтелей? Сама святая церковь, восхваляя Предтечу Господня, недоумѣваетъ, какъ достойно наименовать его ангеломъ ли, апостоломъ ли, или мученикомъ? ибо ни одно изъ этихъ наименованій въ отдельности не можетъ совершенно точно изобразить свѣтлую личность великаго пророка (Стих. на литії. Минея мѣс. Авг. 29 день).

Простой смертный всегда долженъ помнить, что его слово хочетъ восхвалить того, кого св. церковь именуетъ *мъсомъ Слова, присно живущаго, свѣтильникомъ свѣта, вѣчно сіяющаго, деницею солнца*, вѣчно незаходимаго (канонъ на Богоявленіе Госп. ирмосъ п. 5), — долженъ всегда помнить, что его слово хочетъ восхвалить того, кого само Упостасное Слово величаетъ *не тростью, вѣтромъ колеблемою, не человѣкомъ, одѣтымъ въ мякія одѣжды, но пророкомъ,*

и даже *болье, нежели пророкомъ*, но *Своимъ Ангеломъ*, Предтечою, говорить про него, что *изъ рожденныхъ женами не возставалъ* пророк *большой Иоанна Крестителя* (Ме. XI, 7—11).

Большой похвалы праведнику не надо,—что же мы? Остановившись на этомъ, должны мы совершенно замкнуть уста свои и въ сердцѣ своемъ удивляться добродѣтелямъ праведнаго? Но нѣтъ; мы —*служители Слова* (Лк. I. 2. Дѣян. Ап. VI. 4)—и молчать не должны, особенно же въ день памяти блаженной кончины того, чьи громогласныя уста и чей строгій языкъ перестали произносить слова ученія лишь тогда, когда безжалостная сѣкира палача отсѣкла честную главу величайшаго изъ пророковъ.

Пусть слово наше не будетъ равносильно величию праведника, но принесемъ посильную дань. Пусть бременный слабый языкъ нашъ недоумѣваетъ въ похвалахъ и прославленіи Крестителя Господня, но есть другой способъ восхваленія. Смиренно преклоняясь предъ высотою нравственнаго обѣлика великаго Иоанна, мы просто объявляемъ себя учениками Предтечи Господня, хотимъ учиться у него, и дѣятельное выполненіе его ученія да будетъ лучшею отъ насъ похвалою великому учителю.

Представимъ себѣ, возлюбленные, картину явленія въ мірь Иоанна Крестителя съ его проповѣдью. Давно это было, но и въ настоящее время, какъ живая, стоитъ предъ нашими глазами эта картина. На пустынномъ берегу рѣки Иордана является необычайный проповѣдникъ. Суровое изможденное лицо, длинные волосы, одежда изъ верблюжьяго волоса, кожанный поясъ,—все это изобличало въ проповѣдника жителя пустыни, изобличало въ немъ человѣка, выступившаго на проповѣдь послѣ суроваго подготовленія къ проповѣднической дѣятельности. Внѣшнему строгому и необычайному виду проповѣдника вполнѣ соответствуетъ и содержаніе его проповѣди. Грозно, сурово, не ласкосердствуя, взываетъ голосъ пустынника—проповѣдника, всѣхъ зоветъ этотъ голосъ къ одному—къ покаянію, сурово изобличая пороки всѣхъ приходящихъ къ нему. Предтеча Господень не удерживаетъ своего властнаго слова ни предъ сильными, знатными и богатыми міра сего, ни предъ простыми и бѣдными,—всѣхъ равно бичуетъ грозное слово проповѣдника; „покайгесь!“ взываетъ слово Крестителя, покайгесь, ибо наступаетъ царствіе Божіе,



—оно высоко—это царствіе Божіе,— оно свѣтло, оно чисто, не войдеть въ него тотъ, кто погруженъ въ низменныя страсти, кто затемнилъ въ себѣ образъ Божій, кто загрязнилъ себя грѣховною жизнью,— перемѣните свой образъ жизни—покайтесь,— и царствіе Божіе будетъ для васъ доступно“. И голосъ великаго пустынника не остается „гласомъ вопиющаго въ пустыни“, пустыня удержала за собою только простое название, ибо нельзя назвать пустымъ то мѣсто, гдѣ собираются цѣлые массы народа, пустыня во дни Иоанновы содѣлалась многолюднѣе городовъ. *Иерусалимъ, и вся Йudeя и окрестность Йорданской выходити къ Иоанну Крестителю* (Мѳ. III. 5. Мр. I. 5). Не простое любопытство видѣть проповѣдника влекло эти массы въ пустыню Йорданскую; нѣтъ; проповѣдь Иоанна Крестителя доходила до сердецъ слушателей, приходили къ нему народы, чтобы исповѣдывать грѣхи свои, чтобы узнать, что дѣлать?

Смиренно подходили къ великому проповѣднику массы простаго народа; страждущіе и обремененные, они давно жаждали открытия истиннаго царствія Божія, и, услышавши изъ устъ проповѣдника благую вѣсть о приближеніи этого царствія, съ сокрушеннымъ сердцемъ, спрашиваются у великаго Крестителя: что намъ дѣлать, чтобы быть причастниками грядущаго Божія царствія. Трепетали предъ гласомъ проповѣдника суровые, жестокіе воины, смягчались ихъ сердца и изъ глубины души выходило у нихъ вопросеніе: что намъ дѣлать? Сознали свое глубокое нравственное паденіе и безпощадные сборщики податей, отягощавшіе и безъ того тяжкое, подъ властію Римлянъ, положеніе своихъ единоплеменниковъ, поняли они, что при такой жизни они далеки отъ царствія Божія,— и тотъ же вопросъ срывается съ ихъ устъ. Заговорила совѣсть и у бездушныхъ лицемѣровъ—книжниковъ и фарисеевъ, и если у этихъ гордецовъ не открылись уста для произнесенія, то во всякомъ случаѣ въ душахъ нѣкоторыхъ изъ нихъ готовъ былъ обычный въ устахъ всѣхъ слушателей Иоанновыхъ вопросъ, что намъ дѣлать? Не устояло предъ проповѣдью Крестителя Господня и величие царскаго престола; несчастный слабодушный убийца великаго пророка царь Иродъ *многое дѣлалъ, слушаясь его, и съ удовольствиемъ слушалъ его* (Мр. VI. 20). Таковъ—великий Иоанъ и таковы великие плоды его проповѣднической дѣятельности. Но сурое и безпощадное слово проповѣдника при-

готовило ему и ускоренную кончину. Злой міръ не могъ долго выносить слова правды. По навѣту блудницы Иродиады царь Иродъ за ключаетъ Крестителя Господня въ темницу, а въ день рождества своего, опьяненный виномъ и пляской блудодѣйной дочери иродиадиной, даетъ безразсудную клятву,—не удержаный книжниками фарисейскими, злобно настроенными противъ пророка, царь Иродъ отдаетъ за блудодѣйное зрѣлище честную главу Предтечи Господня. Но и отсѣченная глава для всѣхъ дѣлается еще болѣе суровою, языкъ, исколотый булавкою руками злобной женщины—этого сатанинскаго порожденія—дѣлается въ глазахъ убийцъ еще болѣе острымъ: и не разъ вѣроятно честная глава Иоаннова, лежащая на блюдѣ, заставляла трепетать совѣсть царя Ирода и всѣхъ участниковъ этого злодѣйскаго преступленія. И не только тогда, но и до сихъ поръ взглянь на изображеніе отсѣченной честной главы великаго пророка невольно воспроизводить въ нашей памяти всю славную дѣятельность великаго проповѣдника пустынника-пророка.

Въ чемъ же заключалась и заключается великая сила нравственнаго воздействиія проповѣднической дѣятельности Предтечи Господня? Въ томъ ли, что появленіе его въ міръ совпало съ трепетными ожиданіями всѣми его современниками явленія въ міръ грядущаго Спасителя, когда каждое слово, призывающее къ срѣтенію Господа, встрѣчалось съ великимъ восторгомъ всѣми слушающими слова прореческія? Въ томъ ли, что онъ своимъ внѣшнимъ видомъ производилъ особое впечатлѣніе на слушателей? Или, быть можетъ, въ строгости содержанія его проповѣди, сурово-обличительной? А можетъ быть мученическая кончина самого проповѣдника невольно оставляетъ глубокій слѣдъ въ сердцахъ знающихъ его жизнь и его кончину?

Само собою разумѣется, что каждая изъ указанныхъ причинъ способствовала успѣху проповѣди Иоанновой, и въ нашихъ глазахъ его проповѣдническая дѣятельность, сказавшаяся въ такихъ условіяхъ, является въ необыкновенно свѣтломъ величіи. Но вѣдь святые и великие мужи даютъ всѣмъ намъ образецъ, *ихъ жизни* даетъ намъ правила, *даєтъ намъ законъ*. Законъ же не во внѣшнихъ данныхъ, которыхъ всегда могутъ меняться, но онъ долженъ корениться на вѣчныхъ основахъ духа человѣческаго. Время пришествія въ міръ Хри-

та Спасителя въ рабіемъ зрацѣ есть время единственное въ жизни человѣческой, слѣдовательно, еслибы этимъ однимъ обусловливался успѣхъ проповѣди Иоанновой, то примѣръ его проповѣднической дѣятельности остается вѣнѣ всякаго подражанія. Равнымъ образомъ вѣнѣшній видъ, въ которомъ выступилъ Предтеча Господень на свою дѣятельность, самъ по себѣ не можетъ ручаться за успѣхъ проповѣди. Не можетъ точно также образомъ для проповѣди считаться рѣчь сувово-обличительная. Мученическій вѣнецъ также не вѣнчада-
еть на долю каждого проповѣдника.

И такъ, какой же вѣчный законъ даетъ и пастырямъ и пасомымъ великій Иоаннъ своею жизнью и дѣятельностью? Назорей для Христа грядущаго, строгій подвижникъ благочестія, Иоаннъ Креститель, окрыленный любовію ко Христу и Его грядущему царствію, скорбно болѣвшій вмѣстѣ съ тѣмъ о ложномъ направленіи жизни своихъ единоплеменниковъ, далеко не познавшихъ истину грядущаго царствія, предметомъ своей проповѣди не что иное беретъ, какъ грядущее царствіе Божіе. Его душа, мысли, чувства, весь внутренний, словомъ, человѣкъ жилъ ожиданіемъ грядущаго царствія Божія, и вотъ это то свое внутреннее содержаніе онъ и вложилъ въ свою жизнь и въ свою проповѣдь, и проповѣдуя съ величайшею любовію своимъ современникамъ, не о чемъ иномъ заботился, какъ о томъ только, чтобы возвбудить въ сердцахъ своихъ слушателей этотъ вѣчно живой, роковой для каждого человѣка вопросъ о грядущемъ Божиемъ царствѣ. Дѣйствуя на совѣсть своихъ слушателей, переливая свое внутреннее содержаніе въ души ихъ, соединяя (ассилимируя) совѣсть ихъ со своею пастырской совѣстью, великій проповѣдникъ покаянія тотчасъ же и видѣлъ успѣхъ свой проповѣди: что намъ дѣлать?—говорять Крестителю всѣ, у кого пробудилось искреннее желаніе получить царствіе Божіе. А это то и есть *великій вѣчный законъ пастырского дѣлания*. Нося въ себѣ самомъ жизнь царствія Божія, пастырь всецѣло долженъ всѣ свои силы употреблять на пробужденіе въ слушателѣ стремленія къ Божiemу царству. Разъ это стремленіе возбудилось, разъ пасомые идутъ къ пастырю съ вопросомъ: что намъ дѣлать?—тогда уже можно считать дѣло пастыря твердо стоящимъ; тогда уже пастырь можетъ, имѣя въ рукахъ bla-

годатную власть вязать и рѣшить въ таинствѣ покаянія, давать **каждому** уроки, сообразуясь съ личными качествами исповѣдника.

А отсюда тотъ уже, по закону великаго Иоанна, не истинный пастырь, кто не старается о своемъ личномъ усовершенствованіи для царствія Божія и не возбуждаетъ въ слушателяхъ стремленія идти прямымъ путемъ къ небесному царству,—но другъ книжниковъ и фарисеевъ—участниковъ убійства великаго борца правды пустынника-проповѣдника. (Мѳ. XVII. 10—13). Такой законъ даетъ для пастырей-проповѣдниковъ великий Иоаннъ своею жизню и дѣятельностью.

А пасомые чemu же научатся у Предтечи Господня?

Не всѣ, приходивши слушать проповѣдь Иоаннову, обращались къ нему съ исповѣдью своихъ грѣховъ, не всѣ крестились у него, не у всѣхъ пробудилось стремленіе къ грядущему царствію Божію. А между тѣмъ стремленіе къ полученію царствія Божія такой же вѣчный законъ для пасомыхъ, какъ и для пастырей вѣчный законъ стремленіе къ тому же царствію Божію и проповѣдь объ этомъ царствѣ.

Въ этомъ убѣждаетъ насть все слово Божіе, ученіе закона и пророковъ, ученіе Христа Спасителя и Его апостоловъ, убѣжддаютъ примѣры ветхозавѣтныхъ праведниковъ, жившихъ вѣрою въ грядущее царствіе, первыхъ проповѣдниковъ христіанства и мучениковъ, пролившихъ кровь свою, чтобы пріобрѣсти блаженное царство, примѣры преподобныхъ и всѣхъ истинныхъ христіанъ, жившихъ и живущихъ жаждою открытія славнаго царствія Божія.

Пасомые, по вѣчному закону Иоаннову, должны слушать слова пастырей и, слушая, исполнять; должны искренно и откровенно обращаться къ пастырямъ за рѣшенiemъ своихъ духовныхъ запросовъ, чтобы съ новыми силами идти по пути нравственнаго совершенства, достигая благодатныхъ мира и радости—этихъ вѣчныхъ даровъ царствія Божія.

А въ комъ нѣтъ, слѣдовательно, запросовъ о царствѣ Божіемъ, тотъ еще не на пути ко спасенію, кто не обращается къ пастырямъ съ исповѣдью, съ вопросомъ: что мнѣ дѣлать?—тотъ на пути ложномъ, на пути погибельномъ. Самимъ Духомъ Святымъ определено пастырямъ на землѣ быть посредствующимъ неизбѣжнымъ звеномъ

для пасомыхъ въ ихъ стремлениі отъ земли на небо,—блаженнымъ единствомъ пастырей и пасомыхъ совершается обоюдное ихъ спасеніе. Кто не внемлетъ словамъ пастырей, не ищеть отъ нихъ совѣтовъ духовныхъ, тотъ не ученикъ Иоанна, но другъ фарисеевъ и книжниковъ и Ирода царя, убившихъ великаго въ рожденыхъ жетами проповѣдника царствія Божія.

Памятуя сегодня день усѣкновенія честныя главы Предтечи и Крестителя Господня, будемъ, въ похвалу ему, какъ его ученики, твердо помнить урокъ, который даетъ всѣмъ намъ—и пастырямъ и пасомымъ жизнь и пастырская дѣятельность великаго пророка. Положенная на блюдѣ усѣченная глава мученика за Христову правду, пусть будетъ стоять предъ нами, какъ живая, поучая всѣхъ насть тайнамъ царствія Божія, которое да дастъ намъ всѣмъ Господь, молитвами Своего славнаго Предтечи и Крестителя. Аминь.

Священникъ 2-й Миссионерской г. Тифлиса
церкви Серпії Городцевъ.

О т и е м ۚ

Грузинскою Епархиальною Училищною Совѣтъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Грузинскою Экзархата за 189²/₃ учебный годъ.

(Окончаніе *).

Излишне говорить, что возможно частая ревизія школъ весьма желательна и принесла бы существенную пользу школьному дѣлу, но отсутствіе достаточныхъ материальныхъ средствъ у всѣхъ Училищныхъ Совѣтовъ Экзархата дѣлаютъ это желаніе для нихъ только рium d siderium.

Нѣкоторыя изъ школъ Грузинской епархіи, какъ напримѣръ, Александро-Невскую, Кашветскую Георгіевскую, Иоанно-Богословскую и Кукийско-Николаевскую въ г. Тифлисѣ, Уджармскую и Сартачальскую въ Тифлискомъ уѣздѣ, Телавскую Преображенскую, Ацкурскую, Кацаурскую, Акурскую, Квемохадашенскую, Цинондаль-

*) См. „Дух. В. Груз. Экзархата“ № 17.

скую, Шаштансскую и Уріатубанскую въ Телавскомъ уѣздѣ, Бакурцихскую и Бодбійскую Сигнахского уѣзда посѣтиль въ отчетномъ году Высокопреосвященный Владіміръ, Экзархъ Грузіи, во время своихъ разъѣздовъ по епархіи. Школы Имеретинской епархіи посѣщалъ во время такихъ же разъѣздовъ Преосвященный Гавріль, епископъ Имеретинскій. Кромѣ того школу Кукійско-Николаевскую посѣтиль Преосвященный Александръ, епископъ Горійскій, школу Цинондальскую генераль-адъютантъ, князь З. Чавчавадзе.

X.

Школы грамоты. Число ихъ по епархіямъ Экзархата. Деятельность наблюдателей и приходскихъ священниковъ по наблюдению за сими школами. Лица, обучающія въ сихъ школахъ и вознагражденіе имъ. Учебники. Помощенія. Число учениковъ въ школахъ грамоты; успехи обученія и число выдержавшихъ экзаменъ на льготу по воинской повинности.

Школь грамоты въ Грузинскомъ Экзархатѣ 122, въ числѣ коихъ 3 школы для дѣвочекъ. По епархіямъ Экзархата онѣ распредѣлялись въ такомъ количествѣ: въ Грузинской—31, во Владикавказской—44, въ Имеретинской—19, въ Сухумской -8 и въ Гурійско-Мингрельской—20. Школы грамоты въ одинаковой степени со школами церковно-приходскими пользовались надзоромъ наблюдателей, и въ чемъ проявилась дѣятельность наблюдателей по отношенію къ послѣднимъ, въ томъ она сказалась и по отношенію къ первымъ. Что касается завѣдующихъ школами грамоты, то они исключительно заботились объ открытии и улучшении этихъ школъ, изыскивали средства на ихъ содержаніе, оказывали материальную имъ помощь, слѣдили за ходомъ обученія, въ большинствѣ случаевъ преподавали Законъ Божій, а въ иныхъ случаяхъ сами обучали дѣтей всѣмъ предметамъ.

О лицахъ, обучающихъ въ школахъ грамоты, ихъ образовательномъ цензѣ и вознагражденіи, получаемомъ ими за свой трудъ, не представляется возможности дать точныхъ свѣдѣній за неимѣніемъ послѣднихъ въ отчетахъ Училищныхъ Совѣтовъ Экзархата.

та²¹⁾). Нужно заметить, что отдельные школьные отчеты часто смешивают школы грамоты съ одноклассными церковно-приходскими и не отдѣляют первыхъ отъ вторыхъ, почему и Советамъ трудно и даже не возможно бываетъ вѣрно разграничивать между собою тѣ и другія, а вслѣдствіе этого и имѣть точныя и опредѣленныя свѣдѣнія по всѣмъ вопросамъ о школахъ грамоты. По этой самой причинѣ и въ настоящемъ отчетѣ свѣдѣнія о лицахъ учащихъ и учащихся въ школахъ грамоты, обѣ успѣхахъ обученія въ нихъ и школьнѣхъ помѣщеніяхъ даны вмѣстѣ со свѣдѣніями по этимъ вопросамъ о церковно-приходскихъ школахъ въ главахъ III, V и VIII. Говоря же вообще о лицахъ, обучающихъ въ школахъ грамоты, можно сказать только то, что за немногими исключеніями всѣ они принадлежали къ церковному причту. Священники, состоя завѣдующими своимъ школъ, являлись въ тоже время и законоучителями въ нихъ, а діаконы и чаще всего псаломщики—учителями. Такъ во Владикавказской епархіи учителей — псаломщиковъ въ школахъ грамоты въ отчетномъ году было 27, а въ Гурійско-Мингрельской епархіи, по словамъ отчета мѣстного Училищнаго Совета, „учителями въ сихъ школахъ большею частію состоять псаломщики—причетники, которые подготовлялись и готовятся къ учительской дѣятельности главнымъ образомъ при Мингрельскомъ духовномъ училищѣ“.

Священники и другіе члены причта за преподаваніе Закона Божія не получали вознагражденія ни въ одной школѣ; трудъ по обученію другихъ предметовъ оплачивался, но далеко не всѣхъ учителей

²¹⁾ Одинъ только отчетъ Владикавказского Епархиальнаго Училищнаго Совета даетъ точныя свѣдѣнія по данному вопросу. Законъ Божій въ 17 школахъ грамоты Владикавказской епархіи преподавали завѣдующіе школами священники, а въ 27—учители подъ руководствомъ мѣстныхъ священниковъ. Изъ 46 учителей школъ грамоты 9 было діаконовъ, 27 псаломщиковъ и 10 свѣтскихъ лицъ. Семь діаконовъ и 25 псаломщиковъ по своему образованію—или изъ низшихъ классовъ семинаріи, или изъ духовныхъ и городскихъ училищъ, или же съ домашнимъ образованіемъ; 2 діакона окончили учительскія семинаріи и 2 псаломщика окончили курсъ духовной семинаріи. Изъ 10 свѣтскихъ лицъ одинъ только имѣть свидѣтельство на званіе народнаго учителя, и остальные, будучи съ низшимъ школьнѣмъ или домашнимъ образованіемъ, свидѣтельствъ на званіе учителя не имѣютъ.

лей. Такъ изъ 46 учителей Владикавказской епархіи только 11 получали вознагражденіе, въ Гурійско-Мингрельской же епархіи, можно думать, всѣ учителя—псаломщики получали вознагражденіе. Размѣръ вознагражденія учащимъ въ школахъ грамоты приблизительно былъ одинаковъ, выражаясь въ нѣсколькихъ десяткахъ рублей и въ рѣдкихъ случаяхъ достигая 100 руб. въ годъ. Во Владикавказскихъ, напримѣръ, школахъ грамоты изъ 11 учителей, получившихъ вознагражденіе, только одинъ получалъ 100 руб.; въ школахъ же Гурійско-Мингрельской епархіи учителя получали „отъ 30—50 руб. въ годъ и только въ рѣдкихъ случаяхъ 100 руб.“

Учебники въ школахъ грамоты употреблялись тѣже, что и въ церковно-приходскихъ школахъ.

Школы грамоты, какъ и школы церковно-приходскія, помѣщались: однѣ въ собственныхъ, другія въ общественныхъ домахъ; иныя въ церковныхъ сторожкахъ, другія въ наемныхъ домахъ и частныхъ квартирахъ. Одни изъ этихъ помѣщеній, преимущественно собственныя, были удобны, другія менѣе удобны, а третыи отличались положительнымъ отсутствіемъ всякихъ удобствъ. Количество всѣхъ родовъ помѣщеній школъ грамоты обозначено вмѣстѣ съ количествомъ помѣщеній школъ церковно-приходскихъ въ гл. V.

Въ школахъ грамоты обучалось 2506: мальчиковъ 1960 и девоочекъ 546. О количествѣ обучавшихся въ каждой епархіи сказано въ первой главѣ. Въ школахъ грамоты преподавались: Законъ Божій, Русскій, Церковно-славянскій (въ русскихъ школахъ), Грузинскій и Греческій (въ греческихъ школахъ) языки, Ариѳметика и чистописаніе. Въ иныхъ школахъ предметы эти проходились въ размѣрахъ программы одноклассной церковно-приходской школы, а въ другихъ дѣти выучивались читать по-грузински, по-русски и славянски, писать съ рукописи, считать до ста, изучили первоначальные молитвы и ознакомились съ главнѣйшими библейскими событиями и великими праздниками. Во многихъ приходахъ ученики школъ принимали участіе въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ, а при нѣкоторыхъ школахъ, какъ напримѣръ при Алты-Агачской Бакинского благочинія и др., организованы самостоятельные пѣвческіе хоры.

Успѣхи обученія въ школахъ грамоты, по отзыву отчетовъ, были удовлетворительны, но изъ окончившихъ въ нихъ курсъ только

9 мальчиковъ получили установленные свидѣтельства на льготу IV-го разряда по отбыванію воинской повинности. Всѣ эти девять мальчиковъ вышли изъ школъ Гурійско-Мингрельской епархіи, въ школахъ же другихъ епархій Экзархата совсѣмъ не были окончившихъ курсъ со льготою.

XI.

Предположенія и соображенія къ развитію дѣла народнаю образованія въ каждой изъ епархій Грузинскаго Экзархата.

Общее состояніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Грузинского Экзархата заставляетъ желать еще многаго и многаго. Обращаетъ прежде всего на себя вниманіе крайняя материальная необеспеченность церковныхъ школъ, вслѣдствіе которой много терпитъ ихъ внутреннее и вѣнчное благосостояніе. Отсутствіе вполнѣ пригодныхъ школьныхъ помѣщеній, недостатокъ классной мебели, учебниковъ и учебныхъ пособій въ школахъ, самый разнообразный, непостоянный и не всегда правоспособный учительскій контингентъ ихъ, часто наблюдаемое временное прекращеніе существованія открытыхъ школъ, отсутствіе постояннаго контроля со стороны Училищныхъ Совѣтовъ за ходомъ учебного дѣла въ нихъ,—все это главнымъ образомъ находить себѣ объясненіе въ отсутствіи постоянныхъ, достаточныхъ материальныхъ средствъ, обусловливающихъ собою лучшее и желательное состояніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Экзархата. И дѣйствительно, всѣ Училищные Совѣты Экзархата сѣтуютъ на постоянно ощущаемый ими недостатокъ материальныхъ средствъ, находящихся въ ихъ распоряженіи, и на происходящую вслѣдствіе этого крайнюю необеспеченность подвѣдомственныхъ имъ церковныхъ школъ. Впрочемъ, нужно замѣтить, что Училищные Совѣты Экзархата неослабно заботятся объ изысканіи способовъ и средствъ для обезпеченія своихъ школъ и дѣйствующа въ этомъ направленіи, они въ истекшемъ году, какъ и прежде, старались увеличивать средства содержанія школъ кружечными и другими церковными сборами, учрежденіемъ церковно-приходскихъ

попечительствъ, заботящихся о материальномъ положеніи своихъ школъ, привлечениемъ частныхъ лицъ къ пожертвованіямъ въ пользу школъ, избраніемъ въ попечители школъ наиболѣе достаточныхъ лицъ и, наконецъ, привлечениемъ сельскихъ обществъ къ принятію на себя расходовъ по содержанію церковныхъ школъ. Къ сожалѣнію, это послѣднее обстоятельство, могущее служить наиболѣе вѣрнымъ и постояннымъ источникомъ содержанія церковно-приходскихъ школъ, встрѣчаетъ себѣ серьезное препятствіе въ крайней бѣдности сельскаго населенія, съ трудомъ несущаго многіе другіе налоги.

Изъ предположеній и соображеній Училищныхъ Совѣтовъ Экзархата, клонящихся къ развитію и улучшенію церковно-приходскихъ школъ, заслуживаютъ вниманія слѣдующія;

А. Грузинскій Епархиальный Училищный Совѣтъ: 1) въ истекшемъ году чрезъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Экзарха Грузіи, ходатайствовалъ предъ г. Главноначальствующимъ гражданской частію на Кавказѣ объ увеличеніи ежегоднаго земскаго пособія церковно-приходскимъ школамъ Закавказья въ размѣрѣ 24200 рублей; что съ существующимъ уже ежегоднымъ земскимъ пособіемъ составило бы сумму почти въ 34000 р. Въ случаѣ удовлетворенія этого ходатайства Совѣтъ а) предполагаетъ на земскія средства постепенно открывать новыя церковно-приходскія школы и устроить новыя, вполнѣ пригодныя для своего назначенія, помѣщенія для существующихъ школъ; б) изъ этихъ же средствъ Совѣтъ предполагаетъ выдѣлять 4200 р. ежегодно на содержаніе двухъ инспекторовъ или наблюдателей церковно-приходскихъ школъ всего Экзархата съ жалованіемъ каждому — 1500 руб. и 600 р. на разѣзы въ годъ.—2) Въ отчетномъ же году Грузинскій Училищный Совѣтъ чрезъ Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Экзарха Грузіи, ходатайствовалъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ увеличеніи ежегоднаго Синодального пособія Совѣту съ 1000 до 2000 рублей, и о безвозмездной высылкѣ изъ Училищного Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ книгъ и брошюръ для такового же снабженія ими церковныхъ школъ Грузинской епархіи. Необходимость первого ходатайства вызвана, во первыхъ, тѣмъ обстоятельствомъ, что Совѣтъ находитъ полезнымъ и необходимымъ снабдить по воз-

можности всѣ школы примѣрными библіотеками для внѣклассного чтенія учениковъ по спискамъ, одобреннымъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ и напечатаннымъ въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1893 г., №№ 16-й и 17-й ²²⁾), а во вторыхъ,—давно созданной необходимостью командировокъ для ревизіи школъ, впредь до учрежденія особой должности инспектора церковно-приходскихъ школъ, членовъ Совѣта и его Отдѣлений, для чего, конечно, потребны извѣстныя материальныя средства. Что касается втораго ходатайства, то оно вызвано недостаткомъ у Совѣта материальныхъ средствъ для бесплатнаго снабженія въ болѣе или менѣе достаточномъ количествѣ учебниками, учебными пособіями и письменными принадлежностями подвѣдомственныхъ ему школъ.

Б. Владикавказскій Епархіальный Училищный Совѣтъ для поднятія учебно-воспитательной части въ своихъ школахъ находитъ необходимымъ на будущее время примѣнять слѣдующія мѣры: а) устранить при посредствѣ епархіальной власти переходъ учителей—діаконовъ и псаломщиковъ изъ одного прихода въ другой въ срединѣ учебнаго года, а равно и переводъ ихъ въ другой приходъ раньше 3—4 лѣтней службы на одномъ и томъ же мѣстѣ „Поднятію школъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи, говорится по этому поводу въ отчетѣ названнаго Совѣта, препятствуетъ, между прочимъ, быстрая смѣна учителей въ одной и той же школѣ за перемѣщеніемъ ихъ на діаконскія и священническія мѣста среди учебнаго года. На это обстоятельство указывается почти всѣми Отдѣленіями Совѣта. „По случаю такихъ перемѣщеній, говоритъ Прохладненское Отдѣление, школы остаются по нѣскольку мѣсяцевъ безъ учителей“. „Школьное дѣло, пишетъ Кизлярское Отдѣление, въ этомъ году пострадало отъ частыхъ перемѣнъ причта“. б) Въ виду недостаточности образовательного ценза и педагогической опытности многихъ учителей

²²⁾ Стоимость каждой изъ такихъ библіотечекъ опредѣляется суммой отъ 10—15 руб.; почему для снабженія всѣхъ школъ Грузинской епархіи этими библіотечками потребуется сумма до 2000 руб. Бакинское Отдѣление Грузинскаго Училищнаго Совѣта, какъ располагающее въ настоящее время необходимыми на сей предметъ средствами, предполагаетъ въ слѣдующемъ году снабдить всѣ свои церковно-приходскія школы примѣрными библіотеками.

церковно-приходскихъ школъ Совѣтъ, по заявленію своихъ Отдѣлений, находитъ необходимымъ постоянно заботиться объ опредѣленіи на діаконскія и псаломщіцескія мѣста лицъ съ образовательнымъ цензомъ, вполнѣ достаточнымъ для веденія школьнаго дѣла, а равно и способныхъ къ учительству.

Въ той же заботѣ объ улучшениіи дѣла церковно-приходскихъ школъ *Гурійско-Мінгрельський Епархіальний Училищный Совѣтъ* находитъ необходимымъ: а) поднятіе образовательного ценза и педагогической опытности учителей своихъ школъ. Съ этою цѣлію Совѣтъ въ истекшемъ году въ видѣ опыта созвалъ учителей большинства своихъ школъ въ Мингрельское духовное училище для практическихъ занятій и обсужденія методовъ и приемовъ обученія. Занятія учителей велись подъ руководствомъ членовъ Совѣта изъ преподавателей мѣстнаго духовнаго Училища и состояли въ даваніи, слушаніи и разборѣ образцовыхъ пробныхъ уроковъ, какъ вышеназванными членами Совѣта, такъ и лучшими изъ учителей. Съ тою же цѣлію Совѣтъ вызывалъ для практики въ училище наиболѣе слабыхъ учителей въ серединѣ учебнаго года. Въ виду несомнѣнной пользы для школьнаго дѣла той и другой мѣры Совѣтъ съ разрѣшеніемъ Преосвященнаго Григорія, епископа Мингрельскаго, намѣренъ практиковать ихъ и на будущее время; б) Совѣтъ находитъ полезнымъ ввести при школахъ или церквяхъ праздничныя и воскресныя религіозно-нравственныя чтенія, но встрѣчаетъ серьезныя къ тому препятствія, во-первыхъ, въ недостаткѣ подходящихъ для сей цѣли грузинскихъ книгъ, а во вторыхъ, въ малоподготовленности и даже совершенному неумѣніи священниковъ и учителей взяться за это столь серьезное дѣло. в) Заботясь объ изысканіи средствъ для материальнаго обеспеченія своихъ школъ, Совѣтъ съ разрѣшеніемъ Преосвященнаго Григорія, епископа Мингрельскаго, въ истекшемъ году производилъ слѣдующій сборъ въ пользу школъ: 1) съ рукополагаемыхъ въ санъ священника—3 руб., діакона—2 руб. и псаломщика—50 коп.; 2) съ награждаемыхъ набедренникомъ—1 руб., камилавкою—3 руб., наперстнымъ крестомъ—5 руб. и 3) съ возводимыхъ въ санъ протоіерея—5 руб. Этую мѣру Совѣтъ предполагаетъ практиковать и на будущее время.

Г. Что касается *Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ Имеретин-*

скою и Сухумскою, то они заявляютъ только о материальной необеспеченности подвѣдомственныхъ имъ школъ и о возможной лучшей постановкѣ ихъ съ отысканіемъ постоянныхъ, достаточныхъ средствъ содержанія ихъ.

Число церковныхъ школъ въ епархіяхъ Грузинскаго Экзархата съ каждымъ годомъ замѣтно увеличивается, поэтому всѣ стремленія и интересы Училищныхъ Совѣтовъ Экзархата должны сводиться къ заботѣ о прочной и твердой постановкѣ дѣла церковно приходской школы. Дѣйствуя въ этомъ направленіи, Совѣты изыскиваютъ болѣе или менѣе прочныя и постоянныя средства содержанія для своихъ школъ, заботятся о пріисканіи для нихъ учителей съ болѣе или менѣе основательною подготовкою и остающихся на службѣ возможно продолжительное время; наконецъ, всѣ Училищные Совѣты Экзархата сознаютъ надобность въ болѣе серьезному контролю и руководствѣ надъ церковно-приходскими школами. До послѣдняго времени ближайшими руководителями школъ являлись и являются мѣстные священники и наблюдатели. Первые не всѣ обладаютъ опытностію въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ, а послѣдніе не въ состояніи часто посѣщать школы и давать надлежащія указанія по школьному дѣлу, да и авторитетъ ихъ для учащихъ не настолько важенъ, насколько слѣдовало бы. Члены Училищныхъ Совѣтовъ и ихъ Отдѣленій могли бы имѣть болѣе значенія въ руководствѣ и наблюденіи за школами, если бы имѣли возможность обозрѣть ихъ въ учебное время, но всѣ они люди занятые отправлениемъ своихъ непосредственныхъ обязанностей въ приходахъ или по должностіи, да къ тому же Совѣты со своими Отдѣленіями не обладаютъ надлежащими средствами для могущей представиться командировкѣ своихъ членовъ. Такимъ образомъ, интересъ школъ не позволяетъ оставаться имъ при существующемъ контролѣ и руководствѣ. Пока церковныхъ школъ въ Экзархатѣ было мало, пока рѣчь шла объ ихъ открытіи, до тѣхъ поръ существующій надзоръ за ними могъ быть достаточенъ; а когда количество ихъ достигло до 400 съ болѣе чѣмъ 13 тысячами учащихся, прежній порядокъ завѣдыванія ими оказывается недостаточнымъ и недостигающимъ цѣли. Если для руководства за школами Министерства Народнаго Просвѣщенія въ районѣ Грузинскаго Экзархата существуетъ пять директоровъ и вдвое болѣе инспекторовъ,

то неужели нѣть надобности въ подобныхъ лицахъ, хотя и въ меньшемъ количествѣ, для руководства и надзора за церковными школами,—лицахъ опытныхъ въ школьномъ дѣлѣ и несвязанныхъ другими служебными обязанностями. Достигнуть единства въ направленіи церковной школы, ея прочной постановки въ учебно-воспитательномъ отношеніи и своевременного устраненія разныхъ беспорядковъ въ школахъ, вредно отзывающихся на положеніи и состояніи церковныхъ школъ, немыслимо безъ опыта авторитетнаго руководителя, обязанного на мѣстѣ видѣть школы, ихъ положеніе и знать, что и какъ дѣлается въ нихъ. Какъ сказано было выше, Грузинскій Училищный Совѣтъ при благопріятномъ исходѣ своего ходатайства объ увеличеніи ежегоднаго земскаго пособія предполагаетъ имѣть двухъ наблюдателей для всѣхъ школъ Экзархата. Само собою понятно, что двухъ наблюдателей весьма недостаточно на такой громадный районъ, какой занимаютъ епархіи Экзархата, а особенно, если принять во вниманіе трудности и неудобства путей сообщенія, какія представляютъ собою Закавказскій край. Желательно, чтобы въ каждой епархіи Экзархата было такое лицо, которое специальнѣ вѣдало бы школьнное дѣло. Но и при осуществленіи скромнаго желанія Грузинскаго Училищнаго Совѣта—имѣть пока только двухъ наблюдателей церковныхъ школъ—можно надѣяться на значительный подъемъ школьнаго дѣла въ епархіяхъ Экзархата при дѣятельности Училищныхъ Совѣтовъ, ихъ Огдѣленій, наблюдателей и завѣдующихъ школами. Достаточно пока того, что учащіе будутъ знать, что есть авторитетный руководитель школьнаго дѣла, что онъ можетъ во всяко время посѣтить школу, можетъ сдѣлать серьезное замѣчаніе въ случаѣ халатнаго отношенія къ дѣлу лицъ учащихъ, можетъ дать серьезныя указанія относительно правильнаго обученія, а честныхъ тружениковъ ободрить. Не безполезно такое лицо и для Отдѣленій, какъ имѣющее право направлять дѣятельность ихъ согласно съ предначертаніями Высшаго Начальства о церковныхъ школахъ.

МОНАСТЫРЬ СВ. АНТОНИЯ.

Въ Марткобской обители препод. Антонія имѣли въ этому году прекрасный пріютъ очень много дачниковъ, проживавшихъ въ монастырскихъ зданіяхъ, находящихся виѣ монастырской ограды, на монастырской площади и на отлогости горы, на вершинѣ которой такъ величаво высится еще съ глубокой древности каменный столпъ, въ которому подвизался и переносиль труды отшельничества великой молитвенникъ и чудотворецъ грузинской церкви преподобный Антоній Марткобскій. Дачниковъ сюда привлекаютъ, безъ сомнѣнія, уютность мѣста, тѣнистая деревья, коими изобилуетъ монастырскій лѣсъ, чистый и прозрачный воздухъ и такая же родниковая вода, оберегаемая монастырскимъ начальствомъ со всею щатательностью, такъ какъ въ лѣтнюю и жаркую пору вся марткобская мѣстность живительно дѣйствуетъ на человѣка и многіе больные, благодаря такой благотворной силѣ мѣстного воздуха, по истечениіи лѣтняго сезона, совершенно поправляются и возвращаются домой вполнѣ здоровыми. Но помимо дачниковъ, здѣсь перебыло въ этомъ-же году также очень много случайныхъ богомольцевъ, привлекаемыхъ сюда какъ святостю мѣста, такъ и монастырскими порядками, а особенно совершаемымъ въ монастырѣ богослуженіемъ, которое завель здѣсь его Высокопреосвященство, Экзархъ Грузіи Владіміръ, изволившій провести большую часть настоящаго лѣтняго сезона въ марткобскомъ монастырѣ. Говорять, что подъ праздникъ Успенія Пресвятой Богородицы и въ самый праздникъ было однихъ исповѣдниковъ болѣе трехъ сотъ человѣкъ. Между богомольцами преобладали своею численностью въ этомъ году туземцы. Предусмотрительный хозяинъ монастыря Владыка Экзархъ Грузіи, для возбужденія въ богомольцахъ религіознаго и молитвеннаго чувства, установилъ въ монастырѣ совершать богослуженіе каждый день на понятныхъ для богомольцевъ языкахъ, славянскомъ и грузинскомъ, и для этой цѣли откомандировалъ изъ Сасопреображенского монастыря одного іеромонаха Іоанна изъ грузинъ съ хорошею интонациєю на грузинскомъ языке и вмѣстѣ съ тѣмъ понимающаго и русскую рѣчь. Тишина и спокойствіе, которыя соблюдаются богомольцами, по однаж-

ды завѣденному распоряженіемъ Владыки Экзарха порядку, нельзя лучше соотвѣтствуютъ святости и значенію мѣста и вызываютъ у каждого должное благоговѣніе. Но болѣе всего, что достойно особеннаго вниманія—это служеніе Владыки Экзарха Владимира на грузинскомъ языкѣ. Его Высокопреосвященство служилъ въ прошлое воскресеніе почти всю литургію по-грузински совершенно свободно съ правильнымъ произношеніемъ и интонацией. Владыка Экзархъ Владимиръ составляетъ исключение въ этомъ отношеніи изъ ряда всѣхъ бывшихъ въ Грузіи экзарховъ изъ русскихъ. Ни одинъ изъ нихъ не доходилъ до такого совершенства, чтобы совершать всю литургію на грузинскомъ языкѣ и такъ ясно, отчетливо и сознательно. Преодолѣть всѣ трудности, которыя можетъ встрѣтить всякой русскій при изученіи грузинскихъ словъ, и при томъ сравнительно въ короткое время, возможно только полюбившему изучаемый языкъ. И мы въ этомъ нисколько не сомнѣваемся, потому что у насъ подъ рукою достаточно фактовъ, чтобы печатно свидѣтельствовать объ этои. Намъ хорошо извѣстно, что Владыка Владимиръ еще съ первыхъ дней своего святительства въ Грузіи печется надлежаще объ увеличеніи числа богослужебныхъ книгъ и духовно-нравственныхъ брошюръ и листковъ на грузинскомъ языкѣ. Желательно, чтобы его стремленія не встрѣчали препятствія ни въ чемъ, а все спомѣщало-бы ему къ достижению его благихъ цѣлей, имъ намѣченныхъ.

(„Кавказъ“, 1894 г. № 229).

ПРАВИЛА

внѣкласснаго чтенія книгъ учениками Тифлисской
Духовной Православной Семинаріи.

„Вѣ семинаріи должно быть поощряемо чтеніе учениками полезныхъ книгъ. Должъ учителей указывать ученикамъ книги для чтенія и руководить ихъ вѣ усвоеніи читаемаго“ (§ 127 и 136 п. 4 уст. д. с.).

I. Польза чтенія книгъ учениками. 1) Внѣклассное чтеніе книгъ укрѣпляетъ и освѣжаетъ въ памяти учениковъ познанія, пріобрѣтенныя ими въ классѣ, восполняетъ пробѣлы въ знаніяхъ ихъ, даетъ

имъ множество новыхъ свѣдѣній, развиваетъ ихъ душевныя силы, пріучаетъ къ правильному языку и слогу.

2) Чтобы чтеніе книгъ дѣйствительно было хорошимъ учебно-воспитательнымъ средствомъ, чтобы, укрѣпляя въ памяти учениковъ пріобрѣтенные ими познанія и обогащая множествомъ новыхъ свѣдѣній, содѣйствовало сосредоточеной дѣятельности мышленія, а не обращалось въ орудіе разслабленія и разсѣянности мысли; чтобы дѣйствительно правильно развивало въ ученикахъ нравственныя и эстетическія силы, вызывало симпатію ко всему нравственному и прекрасному и отвращало отъ всего безнравственнаго и безобразнаго, словомъ—приготавляло людей болѣе совершенныхъ и на всякое дѣло благое уготованныхъ, способныхъ благотворно воздѣйствовать и на окружающихъ, въ ходѣ ихъ умственнаго и нравственнаго развитія, быть солью земли и свѣтомъ міра;—чтеніе книгъ должно быть поставлено правильно, иначе говоря, книгами слѣдуетъ пользоваться умѣющи, ибо есть книги хорошия и дурныя, полезныя и вредныя, нужно, чтобы тлетворный духъ нѣкоторыхъ книгъ не гасился чистой здоровой душой молодаго поколѣнія.

II. Любовь къ чтенію. 3) Чтеніе бываетъ благотворнымъ тогда, когда занимаются имъ съ любовью, съ охотою, безъ принужденія; изъ любви къ чтенію книги въ юныхъ душахъ развиваются привычки къ чтенію, а эта послѣдняя въ теченіе всей жизни является источникомъ неистощимаго наслажденія, заставляющаго находить въ чтеніи все болѣе и болѣе живой интересъ.

4) Для возбужденія въ ученикахъ любви къ чтенію, начальствуующія лица семинаріи, преподаватели и воспитатели возможно чаще говорять ученикамъ о той пользѣ, какая можетъ быть извлечена ими изъ книгъ при правильномъ ихъ чтеніи.

5) Чтобы расположить ученика къ домашнему, внѣклассному чтенію, слѣдуетъ не препятствовать ученику самому выбирать книгу изъ ученической библіотеки, а для этого необходимо, чтобы всѣ книги ученической библіотеки были умѣло выбраны.

6) Чтобы ученикамъ удобнѣе было пользоваться книгами изъ библіотеки, слѣдуетъ ученическую библіотеку раздѣлить по классамъ, поручивъ завѣдываніе классною библіотекою тому или другому преподавателю, или члену инспекціи.

Примѣчаніе. Шкафы съ книгами могутъ быть помѣщены и въ классныхъ комнатахъ, если не найдется въ зданіи семинаріи особыхъ помѣщеній.

7) Всѣ книги ученической классной библіотеки слѣдуетъ раздѣлить на два отдѣла: 1) книги обязательныя для чтенія и 2) рекомендуемыя, образцовые въ художественномъ отношеніи.

8) Книги, обязательныя для чтенія, должны быть не въ одномъ экземплярѣ, а въ нѣсколькихъ, чтобы всякий легко могъ получить желательную ему книгу, ибо трудности при полученіи книгъ ослабляютъ охоту и любовь къ чтенію.

9) Какъ обязательныя для чтенія книги, такъ и рекомендуемыя слѣдуетъ раздѣлить по содержанію ихъ на отдѣлы.

10) Для удобства пользованія классною библіотекою, помимо каталоговъ, слѣдовало бы составить соотвѣтствующія каталогамъ таблицы названій всѣхъ книгъ ученической классной библіотеки и размѣстить ихъ въ рамкахъ комнатъ.

Примѣчаніе. Въ исполненіи этой работы завѣдующему библіотекою могутъ оказать помощь ученики, мѣющіе хороший почеркъ.

11) Желательно, чтобы въ каталогѣ, а еще лучше въ таблицахъ книгъ, современемъ сдѣлано было указаніе на то, что можетъ дать читателю та или другая книга, особенно вновь поступающая въ библіотеку.

Примѣчаніе. Прекрасными пособіями въ этомъ случаѣ для завѣдующихъ библіотекою, при личномъ ихъ знакомствѣ съ книгами, могутъ служить сочиненія: „Что читать народу“ (трудъ общества учителницъ), „Русскіе писатели, какъ воспитательно-образовательный материалъ“ Острогорскаго, критическіе отзывы о книгахъ, помѣщенные въ періодическихъ изданіяхъ духовныхъ и свѣтскихъ.

12) Чтобы ученики не оставались безъ книгъ для чтенія, а имѣли ихъ постоянно подъ руками и могли почитать, когда явится охота, слѣдуетъ выдавать книги изъ классной библіотеки не менѣе двухъ разъ въ недѣлю.

13) Если ученикъ, при всемъ желаніи своемъ почитать что-либо полезное, затрудняется при выборѣ книги, завѣдующей библіотекою рекомендуется ему ту или другую книгу.

III. *Составъ ученической классной библіотеки.* 14) „Въ ученичес-

кую классную библиотеку поступаютъ только тѣ книги, содержаніе которыхъ извѣстно начальствующимъ лицамъ и наставникамъ” (§ 136 п. 3 уст. д. с.).

15) Выборъ книгъ для библиотеки того или другаго класса и подраздѣленіе ихъ на обязательныя и рекомендуемыя дѣлаетъ комиссія изъ преподавателей того или другаго класса.

16) Исходнымъ началомъ въ дѣлѣ выбора книгъ для классныхъ библиотекъ духовной семинаріи должно служить соотвѣтствіе книги задачамъ семинарскаго образованія и воспитанія (§ 134 п. 2)—приготовить просвѣщенныхъ священно-служителей (§ 119 уст.), развить и укрѣпить въ учащихся любовь иуваженіе къ Православной церкви, ея уставамъ, священнодѣйствіямъ и обрядамъ, утвердить ихъ въ добрыхъ христіанскихъ навыкахъ (§ 139 уст.).

17) При выборѣ книгъ для библиотеки того или другаго класса слѣдуетъ обращать вниманіе на соотвѣтствіе книги возрасту (развитію) учениковъ и курсу изучаемыхъ въ классѣ предметовъ, на чистоту взгляда того или другаго писателя на тѣ или другіе предметы, на тѣ или другія явленія и личности.

18) Посему въ ученическую классную библиотеку должны войти книги: а) богословскія, строго ортодоксальнаго направленія; б) философскія, доказывающія, что основныя истины Богооткровенной религіи не только не противорѣчатъ разуму, но и находять свое подтвержденіе въ здравой философіи, опровергающей различныя, особенно распространенные въ наше время, антирелигіозныя ученія, съ которыми будущимъ пастырямъ церкви придется встрѣчаться не только въ книгахъ, но и въ обществѣ, въ видѣ ходячихъ мнѣній; в) историческія, правильно освѣщающія судьбы народовъ и отражающія въ себѣ мысль, что въ исторической жизни чѣловѣчества, неизбѣжно для него самого, проявляется дѣйствіе промысла Божія; г) высокохудожественные, согласныя съ духомъ христіанскаго ученія, литературныя произведенія, въ которыхъ изображены лучшія человѣческія стороны, достойныя подражанія; изучая литературныя творенія, въ которыхъ изображаются высокія человѣческія качества, ученикъ, по причинѣ большей склонности вообще молодой человѣческой природы скорѣе къ добру, чѣмъ ко злу, будетъ проникаться

все болѣе и болѣе этими качествами и вдохновляться наклонностью къ труду, твердостью убѣжденій и готовностью къ перенесенію невзгодъ, неизбѣжныхъ въ жизни. Если въ томъ или другомъ литературномъ произведеніи изображается зло, но изображается такъ, что противъ него въ душѣ читателя возбуждается негодованіе, а къ пострадавшимъ отъ зла— состраданіе, то таковая книга не будетъ дѣйствовать развращающимъ образомъ на молодежь, а скорѣе облагораживающимъ; мрачный и болѣзненный анализъ писателя, картины исключительныхъ, ненормальныхъ явлений въ жизни человѣка, реализмъ въ изображеніи грубыхъ, грязныхъ фактовъ, не смягченный присутствиемъ возвышенного идеала, злая насмѣшка, какъ проявленіе озлобленной души, образы энергіи разрушающей, но не созидающей— вотъ что дѣйствуетъ развращающимъ образомъ на молодыхъ читателей, вотъ съ какимъ характеромъ литературная произведенія не должны имѣть мѣста въ ученической классной библіотекѣ. д) Въ ученическую классную библіотеку кромѣ книгъ богословскихъ, философскихъ, историческихъ и литературныхъ, могутъ входить болѣе или менѣе полезныя сочиненія и по другимъ отраслямъ знанія. е) Изъ periodическихъ изданій— журналовъ духовныхъ и свѣтскихъ въ ученическую классную библіотеку могутъ входить только тѣ изданія, которыя одобрены Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

Газеты въ составъ классной библіотеки входить не могутъ (§ 136 п. I уст. дух. сем.).

19) Списокъ книгъ, одобренныхъ комиссию для того или другаго класса, рассматривается въ общемъ педагогическомъ заѣданіи Правленія семинаріи (§ 136 п. З уст. д. с.).

20) Книги, одобренныя Правленіемъ семинаріи для чтенія учениками того или другаго класса, вносятся, по полученіи ихъ отъ Правленія, завѣдующимъ классною библіотекою въ каталогъ.

IV. Какъ слѣдуетъ читать книги съ пользою? 21) Чтеніе книги приносить пользу тогда, когда читающій имѣеть въ виду опредѣленную цѣль, ибо чтеніе безцѣльное есть безвозвратно потерянное время.

22) Чтобы изъ чтенія книгъ ученикъ извлекъ пользу, не слѣдуетъ требовать отъ него, чтобы онъ читалъ какъ можно больше; пусть онъ прочтетъ и мало, но прочитанное усвоить, осмыслить,

ибо только осмысленное чтение развивает мышление. Кто читает много и торопливо, кто перелистывает только книги с целью развлечься, тот подчиняется мыслям писателя, позволяет ему подкупить себя, а это ведет к тому, что и в жизни такой читатель будет поддаваться каждому внешнему впечатлению. Кто при чтении следить только за ходом содержания и не старается дать себе отчета и осмыслить читаемое, тот и в жизни будет избегать всякого серьезного труда, будет стремиться к получению полезного и приятного без труда. Не тот приносит пользу миру, кто прочитал много книг, но тот, кто овладел прочитанным; не тот, кто откладывает вмести с прочитанной книгою и мысли, которые пришли ему в голову во время чтения, но тот, кто усвоил лучшее из прекраснейшего.

23) Избранное сочинение следует прочитать не один раз, а два и три, ибо всегда при чтении в первый раз на первый план выступает низшее любопытство: узнать ход событий и развязку, а все прочее, например, логическая и художественная стороны произведения — остается в стороне. И при чтении в первый раз не следует слишком спешить; следует в записной книжке отметить места из читанной книги, которые не ясно понимаются, чтобы при вторичном чтении обратить на них внимание.

24) Читать много в один прием не следует, ибо внимание скоро утомляется. Лишь только внимание утомляется, книгу следует отложить.

25) При чтении книги разных авторов об одном и том же предмете полезно сравнивать их, указывать сходство и различие, ибо различие и отожествление способствуют ясности мысли.

26) Записная книжка может оказать несомненную пользу при чтении книг. Чтобы она не являлась бременем для читателя, в нее следует вносить только то, что действительно достойно внимания. Заметки, внесенные в записную книгу, по временам следует группировать по тем областям знания, к которым они относятся.

27) Полезно читать с товарищами, —вслух: что воспринято

ухомъ и глазомъ, то запоминается крѣпче и легче воспроизводится, а это способствуетъ развитію мышленія.

Читать вслухъ можно, напримѣръ, послѣ обѣда до вечернихъ занятій, когда такое чтеніе не будетъ препятствовать другимъ приготовлять уроки.

28. Желательно было бы изрѣдка устраивать совмѣстныя классныя чтенія или подъ руководствомъ преподавателей, или же подъ руководствомъ членовъ инспекціи, за болѣзнью того или другаго преподавателя. Чтенія эти должны сопровождаться вопросами со стороны руководящаго, направленными къ уясненію читаемаго. Наименьшая доля пользы такихъ чтеній—это привычка къ правильному, толковому, осмысленному чтенію; наиболѣе серьезное значеніе, съ избыткомъ вознаграждающее медленность класснаго совмѣстнаго чтенія, это обмѣнъ мыслей и напряженіе умственныхъ силъ, а также практическое обученіе учениковъ приемамъ правильнаго внѣкласснаго чтенія.

V. Въ чёмъ должно состоять руководство внѣкласснымъ чтеніемъ со стороны преподавателей; контроль за чтеніемъ. 29) Преподаватели пріучаютъ учениковъ къ внимательному чтенію серьезныхъ книгъ и удостовѣряются, правильно ли поняты встрѣчающіяся въ книгахъ отвлеченные и менѣе понятныя слова, не рѣдко по привычкѣ пропускаемыхъ учениками.

При объясненіи извѣстныхъ отдѣловъ науки они рекомендуютъ ученикамъ тѣ или другія книги или статьи, относящіяся къ объясненному предмету (§ 136 п. 4 уст. дух. сем.). Давая темы для срочныхъ сочиненій, преподаватели рекомендуютъ ученикамъ тѣ или другія статьи, заключающія въ себѣ матеріаль для разъясненія данной темы.

30) Преподаватели могутъ рекомендовать книги и изъ фундаментальной библіотеки, выдавая на каждую книгу письменное одобреніе для представленія его библіотекарю (§ 127 п. 2 уст. дух. сем.; § 136 п. 5 уст.).

31) Чтеніе учениками книгъ должно быть контролируемо, проѣзвѣряемо. Контролировать можно двоякимъ образомъ: или путемъ устнаго и письменного пересказа прочитаннаго, или посредствомъ-

задаванія домашніхъ и классныхъ упражненій на темы, заимствованныя изъ прочитанныхъ учениками книгъ.

32) Преподаватель подлежащаго предмета можетъ отъ урока удѣлить минутъ 10 для опроса учениковъ о томъ, что они читають и что ихъ интересуетъ въ прочитанномъ.

33) Преподаватели семинаріи рекомендуютъ воспитанникамъ составленіе письменныхъ отчетовъ въ чтеніи книгъ для того, чтобы научить ихъ читать книги съ пользою (§ 127 п. З уст. дух. сем.).

Въ письменныхъ отчетахъ слѣдуетъ требовать краткихъ извлечений изъ прочитанныхъ книгъ, изложение общаго плана и хода главныхъ мыслей и доказательствъ, сжатой передачи цѣлыхъ статей и т. п.

Во избѣжаніе обмановъ со стороны учениковъ, возможныхъ при письменныхъ отчетахъ (когда одинъ ученикъ переписываетъ то, что было раньше написано другимъ), слѣдуетъ прибѣгать вмѣстѣ и къ устному опросу, чтобы убѣдиться, что дѣйствительно ученикомъ прочитано то, о чёмъ говорится въ письменномъ отчетѣ.

34) Классное сочиненіе и срочное, написанныя на темы, которыя заимствованы изъ прочитанныхъ учениками книгъ, могутъ замѣнить собою отчеты въ прочитанномъ.

35) И завѣдующій классною библіотекою можетъ содѣйствовать преподавателю въ контролѣ надъ чтеніемъ книгъ, опрашивая ученика, при полученіи книги о предметѣ прочитанной книги и объ особыхъностяхъ ея.

36) Чтобы педагогическое собраніе Правленія семинаріи могло имѣть свѣдѣнія о ходѣ внѣкласснаго чтенія и принимать тѣ или другія мѣры къ болѣе правильной, по указанію опыта, постановкѣ его, завѣдующій библіотекою за каждое полугодіе представляеть ему чрезъ о. Ректора семинаріи доклады о прочитанныхъ учениками книгахъ, съ указаніемъ на то, какія книги преимущественно предъ другими читались вообще классомъ и каждымъ ученикомъ въ отдѣльности.

37) Преподаватели въ годичный свой отчетъ, представляемый согласно § 61 уст. дух. сем. о. Ректору, вносятъ свѣдѣнія объ участіи ихъ въ дѣлѣ правильной постановки внѣкласснаго чтенія книгъ

учениками и свои предположения о тѣхъ предметахъ, которыя, жела-
тельны, по ихъ мнѣнію, въ виду указаній опыта, въ этомъ важномъ
дѣлѣ.

Въ сего же времени въ Каспийскомъ губерніи
были изданы въ 1893 году:

Секта молоканъ-прыгуновъ въ Карской области.

Въ „Духовномъ Вѣстнике Грузинскаго Экзархата“ 1893 года—№ 20-мъ и 1894 года—№ 4-мъ я приводилъ свѣдѣнія о молоканахъ-прыгунахъ Эриванской губ., въ настоящей же замѣткѣ мы дополняемъ названную статью справками о прыгунахъ Карской области. Особенность молитвъ этихъ послѣднихъ, неизвѣстная мнѣ изъ вѣроученія прыгуновъ Эриванской губ., заключается въ томъ, что на собрaniяхъ они молятся за отсутствующихъ своихъ единомышленниковъ, чтобы имъ простились за невольно совершаемые грѣхи и чтобы имъ помочь благополучно возвратиться въ свою среду. По возвращеніи прыгунъ кается въ своихъ грѣхахъ предъ собраніемъ въ томъ, что онъ въ дорогѣ употреблялъ пищу отъ нечистыхъ рукъ, посѣщалъ дома у иновѣрцевъ, вступалъ съ ними въ бесѣду. Пророкъ, выслушавъ ихъ грѣхи, тутъ же, сообразно грѣхамъ кающагося, назначаетъ покаяніе. Однихъ грѣшниковъ пророкъ обливаетъ водою и при присутствующихъ заставляетъ перемѣнить платье, не стѣсняясь присутствующихъ женского пола, другихъ наказываетъ, засадивъ въ банию, или же ударами жгута. Наиболѣе тяжело положеніе лица, находящагося въ опалѣ у пророка: такихъ ужъ бываютъ безпощадно. Очевидецъ разсказываетъ слѣдующій случай: одинъ молоканинъ, будучи въ городѣ, позволилъ себѣ выпить и выкуриТЬ табаку; это видѣли односельчане и донесли пророку; несчастный былъ двоякимъ образомъ наказанъ: во-первыхъ, жена бросила, въ отмѣтку связалась съ самимъ пророкомъ, а пророкъ, въ свою очередь, подвергъ его 30 ударамъ и отлученію на два мѣсяца отъ вѣрныхъ, т. е. онъ не долженъ былъ со своими единомышленниками ни ёсть, ни пить изъ общаго сосуда и не говорить съ ними. Но вышло маленькое недоразумѣніе: отчужденный волкъ засталъ разъ овцу (т. е. пророка) на какой-то дорогѣ и возвратилъ ей пятьдесятъ ударовъ и вдобавокъ приплатилъ за жену, такъ что бѣдный пастырь овецъ едва пришелся

къ себѣ и не являлся на собранія около двухъ мѣсяцевъ. Пророкомъ также наказываются дѣти, сообразно ихъ возрасту. Однажды два мальчика напроказничали и за это пророкъ приказалъ имъ выдрать другъ друга за вихры, что и было исполнено при одобрительномъ поощрѣніи пророка, пресвитера и прочихъ присутствующихъ на собраніяхъ.

По мнѣнію прыгуновъ, пророкъ способенъ предотвратить постомъ и молитвою грозящія имъ бѣдствія. Если селеніе постигнетъ какое-либо бѣдствіе, то пророкъ приказываетъ имъ усерднѣе молиться и объявлять на собраніяхъ, что налагаетъ на себя двухнедѣльную молитву и посты, что сомнительно имъ исполняется. Рассказывали мнѣ прыгуны, что до появленія холеры пророкъ ходилъ молиться на одну изъ горъ, находящихся въ окрестностяхъ Карса, и будто бы имѣлъ бесѣду съ пророкомъ Моисеемъ, который ему предсказалъ, что за грѣхи ихъ Господь нашлетъ на людей холеру, послѣ нея чуму и, наконецъ, какую-то болѣзнь, отъ которой люди моментально будутъ умирать.

Пророкъ просилъ у Моисея ходатайства предъ Богомъ, дабы на село, въ которомъ онъ находится, не было послано этихъ болѣзней, но, къ великому изумленію, это село лишилось не мало своихъ вѣрныхъ. Также онъ пророчествовалъ, что не будетъ зимы, но зима нагрянула отчаянная, по этой причинѣ пророка поспѣшили сѣсть и новымъ замѣнить.

При поминовеніи усопшихъ прыгуны дѣлаютъ общій обѣдъ для всего села, производятъ сборъ пожертвованій на общественные нужды и въ пользу бѣдныхъ села.

Вообще прыгуны строго охраняютъ членовъ своей общины отъ нищеты, и между ними очень рѣдко встрѣчаются нищіе. Трезвость всегда строго соблюдалась среди прыгуновъ, но въ послѣднее время молодежь, подъ вліяніемъ условій современной жизни, не такъ строго блюдетъ заповѣдь св. Апостола Павла: „Не пій вина, ибо въ немъ есть блудъ“.

Женщины съ удовольствиемъ принимаютъ почтенное для нихъ званіе „пророчицы“, но мужья съ крайней неохотой допускаютъ своихъ женъ къ этой священной обязанности, потому что посвященная въ пророчицы женщина должна иногдаѣздить въ гости съ мѣстнымъ пророкомъ въ другія прыгунскія селенія, а подобныя отлучки изъ

дому* съ постороннимъ человѣкомъ не безъ основанія вызываютъ въ мужѣ ревность. Поѣздки пророковъ съ пророчицами въ другія селенія производятся на общественный счетъ. Въ честь прибывшихъ гостей сейчасъ же собирается вся прыгунская община на собраніе, гдѣ, послѣ моленія, происходитъ между пророками обмѣнъ мыслей по разнымъ религіознымъ и общественнымъ вопросамъ. Погостиивъ нѣсколько дней, гости (пророкъ съ пророчицей) возвращаются обратно, иногда съ запасомъ новыхъ пѣсень, сочиненныхъ другими пророками. Слова и молитвы подобныхъ пѣсень обыкновенно на первыхъ же собраніяхъ разучиваются прыгунами.

Надъ всѣми сельскими пророками Заѣвказскаго края есть главный пророкъ, проживающій въ молоканской деревнѣ, рядомъ съ уроч. Делижанъ, Елисаветпольской губ. Этотъ главарь прыгунской секты иногда предпринимаетъ поѣздки по прыгунскимъ селеніямъ. Здѣсь ему устраиваются торжественные встрѣчи. Заанѣе предувѣдомленные о времени прїѣзда главнаго пророка, сельчане собираются въ своеемъ въ молитвенномъ домѣ, откуда всѣмъ селомъ идутъ для встрѣчи съ пѣніемъ „частыхъ“ молитвъ и съ прыганіемъ на окопицу. Въ подобныхъ случаяхъ, когда надо долго пѣть, прыгуны поютъ такъ называемую у нихъ „безконечную“ молитву, смыслъ которой ни одинъ изъ нихъ объяснить не можетъ. Вотъ эта молитва:

„Фолдырь анифей
Фолдырь мефи царимей
Царь мафами цаларей“.

При приближеніи главнаго пророка вся толпа встрѣчающихъ падаетъ передъ нимъ на колѣни. Распѣловавъ мѣстнаго пророка и пророчицъ и благословивъ остальныхъ прыгуновъ, главный пророкъ, въ сопровожденіи всей толпы, съ религіознымъ пѣніемъ вступаетъ въ селеніе, гдѣ, въ честь дорогого гостя, задается пиръ. Въ дополненіе къ приведеннымъ краткимъ даннымъ о религіозной жизни духовныхъ молоканъ Карской области, считаю долгомъ упомянуть нелишеннія оригинальности и сочиненные самими пророками „частыя“ пѣсни-молитвы, исполняемыя прыгунами во время богослуженія. Нѣкоторые изъ этихъ пѣсень представляютъ совершенно непонятный, даже для самихъ прыгуновъ, наборъ словъ безъ всякаго смысла.

I.

Здравствуй, вѣрный, дорогой,
Ты избранный воинъ мой,
Смѣло со врагомъ воюешь,
Ни о чёмъ ты не горюешь,

Богу слава и держава во вѣки вѣковъ. Аминь.

Хотя злой врагъ насыщаетъ,
Завершитель все мое,
Листья книги сосчитали,
На землю ссылали...

II.

Въ ароматѣ вертоградѣ
Я на ложѣ сплю въ прохладѣ;
Въ тихомъ шоба
Сердце чуткое не дремлетъ,
Сердце гласу друга внемлетъ,
Онъ стучится предъ дверей.

Отворила — у дверей
На меня взглянула
У порога только ночь,
Я къ рѣшеткѣ подбѣжала
Встрѣтить друга моего *)...

III.

Здравствуйте, братцы,
Вы мои родные,
Вы мои родные,
Однокровные!
Всѣ мы единаго
Бога-Отца, батюшки-Творца. Да зеленые.
Богъ насъ создаль,

Богу слава и держава во вѣки вѣковъ. Аминь.

Да и разъ даль,
Заповѣдалъ намъ.
Были мои дѣточки—
Золотыя вѣточки.
Были мои садики—

Богъ боговъ съ нами
Самъ Богъ надъ богами;
Царь царей съ нами,
Самъ царь надъ царями.

Во праведны хочать
Какъ праведны плачать,
Ко Господу хочать,
Дай ты намъ, Господи:
Свѣто миру — роденье.

*) Диктовавшій мнѣ эту пѣсню никакъ не могъ припомнить ея конца.

Гусли гусли самчатыя
Игры, игры дорогія.
Заиграйте въ гусли

Богу слава и держава во вѣки вѣковъ. Аминь.

V.

Пятъ ранъ Иисуса.

(Евангелистая пѣсня).

Жарче, жарче, просвященны,
На всѣ школы изучены,
Повѣдайте, господа,
Что есть одинъ?
Одинъ Сынъ у Маріи,
Сынъ на небѣ, Сынъ на землѣ,
Сынъ царствуетъ надъ нами,
Жарче, жарче просвященны и т. д.
Что есть два?
Двѣ таблицы Моисеевы,
Одинъ Сынъ у Маріи,
Сынъ на небѣ, Сынъ на землѣ,
Сынъ царствуетъ надъ нами.

Жарче, жарче, просвященны и т. д.
Что есть три?
Три тимпала, два органа,
Двѣ таблицы Моисеевы;
Одинъ Сынъ у Маріи,
Сынъ на небѣ, Сынъ на землѣ,
Сынъ царствуетъ надъ нами.
Жарче, жарче просвященны и т. д.
Что есть четыре?
Четыре листа евангелиста,
Три тимпала, два органа,
Двѣ таблицы Моисеевы.

A. Хахановъ.

Основы врачебновѣдѣнія.

(Лекціи, читанныя воспитанникамъ Тифлисской православной духовной семинаріи).

(Окончаніе *).

Наиболѣе важное значеніе для поддережанія жизни человѣка и животныхъ и мѣтъ *продолговатый мозгъ*. Опыты показываютъ, что у животнаго (лягушка, птица) можетъ быть извлечено весь спинной, весь черепной мозгъ и оно можетъ

*) См. «Дух. Вѣстн. Груз. Экзархата», 1894 г., № 9-й.

еще продолжать жить некоторое время; но стоит только произвести повреждение продолговатого мозга,—животное мгновенно умирает. Важное значение продолговатого мозга для жизни обуславливается тем, что въ немъ находятся главные центры нервовъ, управляющихъ важнейшими жизненными процессами. Такъ въ продолговатомъ мозгу находится такъ называемый *жизненный узелъ*—место, изъ которого выходить блуждающій нервъ, управляющій дыханіемъ и отчасти биеніемъ сердца. Уколъ въ жизненный узелъ производить остановку дыхательныхъ движений и вслѣдствіе этого мгновенную смерть. Кромѣ того въ продолговатомъ мозгу находится центръ сосудодвигательныхъ нервовъ, отъ дѣятельности которыхъ зависитъ характеръ напряженія стѣнокъ кровеносныхъ сосудовъ, т. е. нормальное состояніе сокращенія ихъ мышечныхъ волоконъ. Въ продолговатомъ же мозгу находится еще одно замѣчательное место, отъ поврежденія и укола которого въ изобилии появляется сахаръ въ мочѣ (сахарное мочеизнуреніе), что нерѣдко влечетъ за собою смерть.

Если же, сохранивъ продолговатый, большой и малый мозгъ, вырѣзать животного все *четырехолміє* (средній мозгъ), тогда животное теряетъ зрѣніе, при поверхности же срѣзываніи средняго мозга утрачивается способность рефлексивныхъ движений глаза. При перерѣзкѣ ножекъ большаго мозга, животное падаетъ въ сторону, противоположную той, на которой сдѣланъ перерѣзъ; при надрѣзѣ же двигается не прямо, а описываетъ дугу въ сторону, на которой сдѣланъ надрѣзъ. При перерѣзываніи ножекъ малаго мозга животное кружится въ сторону, на которой сдѣланъ надрѣзъ. Слѣдовательно, въ *Вароліевомъ мосту*, соединяющемъ большой и малый мозгъ, находятся центры, дающіе способность сохранять равновѣсіе тѣла.

По отношенію къ *малому мозгу* или *мозжечку* несомнѣнно известно только то, что съ поврежденіемъ или уничтоженіемъ его связано разстройство сложныхъ движений—ходьбы, полета и плаванія у животныхъ. Курица, напримѣръ, если ее раздражать, спотыкается, желая бѣжать, бѣгъ крыльями, топаетъ ногами и вообще производить цѣлый рядъ неправильныхъ, безцѣльныхъ движений. Впрочемъ, завѣдываніе сложными движениями принадлежитъ не одному мозжечку, но и продолговатому мозгу.

Еще напоминаю, что при осторожномъ вырѣзываніи у животнаго большаго, малаго и средняго мозга, оно еще можетъ некоторое время жить, хотя оно лишается сознанія, зрѣнія и способности производить сложныя движения. Удаленіе же продолговатого мозга безусловно смертельно.

Что же касается до полушарій *большаго мозга*, то при вырѣзаніи и удаленіи ихъ у голубей или курицъ, напримѣръ, они выказываютъ боль только при удаленіи твердыхъ и мягкихъ покрововъ, при срѣзываніи же мозгового вещества животныхъ остаются спокойными. По окончаніи операциіи курица впадаетъ въ сонъ; когда ее спугиваютъ, то она начинаетъ бѣгать, но походка ея не тверда, она натыкается на препятствія; въ первое время она не можетъ бѣсть сама—ей нужно вводить кормъ въ ротъ, потомъ ей можно подносить зерна и она будетъ

клевать ихъ, хотя весьма не ловко. Умственныя же способности при этомъ чрезвычайно понижаются—птица становится вялою и нерѣшительною. Вообще животная при удаленіи большаго мозга теряетъ сознаніе, волю и способность къ произвольнымъ движеніямъ: животное не пьетъ, не ёстъ и вообще не дѣлаетъ никакихъ движений, необходимыхъ для поддержанія жизни; но если этому животному ввести пищу въ ротъ, то она проглатываетъ ее и пища подвергается процессу пищеваренія.—Изслѣдованіе и наблюденіе надъ людьми, страдавшими мозговыми болѣзнями, показали, что поврежденія большаго мозга у человѣка рѣзко отражаются на характерѣ его умственной дѣятельности, хотя при цѣлости и здоровью одного полушарія большаго мозга значительныхъ отклоненій отъ нормального состоянія можетъ быть и не наблюдаемо. Центры разнообразныхъ от правленій большаго мозга локализуются въ корѣ большихъ полушарій. Согласно позднѣйшимъ изслѣдованіямъ, поверхности большихъ полушарій дѣлятся въ анатомическомъ и функциональномъ отношеніяхъ на три отдѣла—лобный, темянной и затылочно-височный. Отдѣлы эти соотвѣтствуютъ границамъ лобной, темянной и затылочно-височной костей.

Въ корѣ большихъ полушарій различаются 3 области:

1) Область, занимающая переднюю долю—лобную и передне—нижнюю часть височной. По Мейнерту, Ферриеру и нѣкоторымъ другимъ авторамъ эта часть мозга есть вмѣстилище высшихъ *психическихъ отправлений*—мыслительныхъ. Нѣкоторые ученые предполагаютъ здѣсь же пребываніе способности произвольнаго задерживанія нашихъ движений, т. е. угнетающей воли. Здѣсь слѣдуетъ различать—1-ю, 2-ю, 3-ю лобныя извилины, и соотвѣтственный раздѣлительный борозды.

2) Вторая область обнимаетъ заднюю часть лобной и темянную доли. Существенную часть этой области составляютъ двѣ центральныя извилины. По Шарко и др. здѣсь вмѣстилище т. н. *психомоторныхъ центровъ*. Характеръ этихъ центровъ не всѣми принимается одинаковымъ. По однимъ, по Гитцигу напримѣръ, это чисто двигательные центры; по Мейнерту—это волевые центры; по Мунку—это центры двигательныхъ представлений. Фактически остается несомнѣннымъ, что при дефектѣ какой либо части коры въ этой области съ одной стороны теряется способность самопроизвольно двигать извѣстной группой мышцъ, съ другой стороны въ этой же группѣ мышцъ по временамъ являются непроизвольныя судорожныя движения (*парциальная, картикальная эпилепсія*).

3) Третья область включаетъ въ себя затылочную и височную доли. Она есть вмѣстилище центральныхъ аппаратовъ для органовъ чувствъ. Наибогре важные участки этой области суть 3 височные извилины, разрушение которыхъ влечетъ за собою потерю способности понимать произносимыя слова, т. и. *словесную глухоту* (Вернике), и примыкающая сюда область затылочной доли, разрушение которой влечетъ за собою потерю способности понимать написанныя слова—*словесную слѣпоту*.



4) Центръ мышечнаго чувства находится въ пограничной области между двигательной и чувственной сферой.

Изъ сдѣланного обзора отправленій отдельовъ черепнаго мозга можно видѣть, что умственная, интеллектуальная дѣятельность человѣка находится въ тѣсной связи съ полушаріями большаго мозга. При опредѣлѣніи же степени развитія ума у различныхъ людей вѣсь и величина большаго мозга не можетъ служить всегда вѣрнымъ мѣриломъ. Многія животныя при значительномъ развитіи ума обладаютъ мозгомъ съ небольшимъ вѣскомъ (абсолютнымъ и относительнымъ всего; тѣла)—напримѣръ, слонъ. Равнымъ образомъ и количество извилинъ не всегда соотвѣтствуетъ силѣ ума,—напримѣръ, мозгъ овцы отличается обилиемъ и глубиною извилинъ, хотя особой смышености за овцами незамѣтно. Повидимому, лучшимъ мѣриломъ умственныхъ способностей служить отношеніе величины большаго мозга къ четырехолмію (т. е. среднему мозгу): животныя съ наиболѣшимъ четырехолміемъ сравнительно съ большимъ мозгомъ оказываются наименѣе развитыми и умными.

Гигиеническій уходъ за первною системою, главнымъ образомъ, сводится къ присмотру за исправнымъ отправленіемъ другихъ органовъ нашего тѣла. Въ здоровомъ тѣлѣ—здоровый духъ.—Разстройство первной системы или душевная болѣзни появляются быстро и внезапно только вслѣдствіе какихъ-либо механическихъ поврежденій первной системы, ушиба головы, пораненія и т. п. Душевные же болѣзни вслѣдствіе другихъ причинъ появляются не сразу, а постепенно и притомъ вначалѣ обнаруживаются иѣкоторыя измѣненія въ характерѣ болѣнаго: онъ становится раздражительнымъ, относится ко многому съ подозрѣніемъ, имѣть ненормальное—веселое или мрачное настроеніе духа и т. п. Причинамиъ такихъ случаевъ, главнымъ образомъ, бываютъ, кромѣ наслѣдственности, разнообразныя болѣзни, которыя производятъ малокровіе или упадокъ лизанія, и въ особенности болѣзни головнаго мозга и его оболочекъ. Далѣе слѣдуетъ неблагодаря пріятныхъ жизненныхъ условія, вызывающія человѣка на чрезмѣрный физическій или умственный трудъ, сопряженный съ усиленными заботами, тревогами и вообще душевными волненіями. И, наконецъ,—неправильная жизнь и излишество.

Нельзя обойти молчаніемъ, въ частности, ухода за первною системою и органами чувствъ ребенка. У ребенка, какъ и у взрослаго, здоровое состояніе первной системы зависитъ, главнымъ образомъ, отъ исправныхъ и правильныхъ отправленій другихъ органовъ: питанія, дыханія и т. д., т. е. отъ физического состоянія здоровья. Для поддержанія послѣдняго, кромѣ правильного отправленія органовъ питанія, необходимо упражнять мускульную систему, имѣющую тѣсную связь съ первною системою. Для мускульного развитія служатъ правильно устроенные дѣтскія игры и гимнастика. Занимаясь гимнастическими упражненіями, ребенокъ пріучается сообразовать свои движения съ извѣстною цѣллю, и многія изъ нихъ требуютъ увѣренности въ движеніяхъ, быстрой сообразительности, что отчасти и влияетъ на умственную дѣятельность ребенка, вырабатывая въ немъ болѣе решительный и энергичный характеръ. У дѣтей первная система

можеть разстраиваться и подъ влініємъ преждевременнаго развитія ихъ умственныхъ силъ. Многіе изъ родителей, конечно по незнанію, радуются ранней развитости ребенка, гордятся ею и нерѣдко стараются различными мѣрами еще болѣе усилить ее, прямо насилия природу дитяти. Преждевременно развитыя дѣти въ большинствѣ случаевъ скоро тупѣютъ и приобрѣтаютъ различного рода нервныи разстройства, отражающіяся и на всей послѣдующей ихъ жизни. Излишняя раздражительность въ раннемъ возрастѣ, а также напрасный страхъ разстраиваютъ нервную систему ребенка. Поэтому необходимо всегда и всячески удалять причины раздраженія и страха у ребенка. Причины же эти всегда могутъ быть отысканы внимательными и благоразумными родителями.

Что же касается ухода, въ частности, за органами чувствъ у дѣтей, то на нихъ должно быть обращено очень серьезное вниманіе, въ особенности на глаза и уши. Неправильность отправленій, а также нарушение или уничтоженіе какого либо изъ органовъ чувствъ у ребенка ведетъ къ самымъ печальнымъ послѣдствіямъ въ отношеніи его умственной дѣятельности. Продолжительный плачъ, сильный свѣтъ (особенно въ первые дни по рожденію), а также пыль и дымъ, попадающіе въ глаза ребенку, вызываютъ вначалѣ красноту глазъ, усиленное слезотеченіе и наконецъ болѣе или менѣе выраженную форму воспаленія глазъ. При всѣхъ глазныхъ болѣзняхъ у дѣтей, какъ бы они ни были, повидимому, незначительны, безусловно необходимы врачебный присмотръ и своевременная врачебная помощь.

Извѣстно, что глухота у дѣтей поражаетъ и нѣмоту, а незначительная тугость уха дѣлаетъ ребенка разсѣяннымъ. Тугость у дѣтей часто происходит отъ закупоривания слухового прохода ушною сѣрою и другими выдѣленіями кожи. Для содержанія слухового прохода въ чистотѣ можно рекомендовать осторожное промываніе его тепловатою водою. При гнойномъ же истеченіи изъ уха необходима врачебная помощь. Въ противномъ случаѣ, болѣзнь, развиваясь, можетъ навсегда сдѣлать ребенка глухимъ, а, пожалуй, и нѣмымъ.

Изъ болѣзней носа у дѣтей наичаше появляется насморкъ, затрудняющій прежде всего дыханіе ребенка, а иногда вызывающей заболѣваніе средняго уха (черезъ Евстахиеву трубу) и глухоту. Причиною насморка бываетъ почти исключительно простуда, потому необходимо тщательно слѣдить за равномѣрностію температуры комнаты, въ которой находится ребенокъ, и остерегаться сквозняковъ.

(Конецъ младшаго курса).

Докторъ медицины *M. Мышикинъ*.

Разныя извѣстія и замѣтки.

Пожертвование драгоценной иконы въ Старо-Манглисскую Успенскую церковь. Въ воскресенье, 3-го Іюля, при великолѣпной погодѣ, въ девять часовъ утра, въ Старомъ Манглисѣ былъ торжественный крестный ходъ изъ сосновой рощи въ Старо-Манглисскую Успенскую церковь по случаю пожертвованія въ означенную церковь иконы Успенія Пресвятой Богородицы княгине Наталіей Николаевной Баратовой и ея братьями Иваномъ, Георгіемъ и Михаиломъ Квазели-Копадзе.

Пожертвованная (по просьбѣ настоятеля Старо-Манглисской церкви, о. Г. Наскидова) икона—большая, въ серебряной ризѣ (стоимостью въ 230 руб.), покоятся въ роскошномъ кюотѣ, пріобрѣтенномъ также княгине и ея братьями. Крестный ходъ съ новоосвященной иконою отличался особеннюю торжественностью. Въ немъ принимали участіе, кромѣ о. Г. Наскидова, также и жившіе въ Старомъ Манглисѣ на дачѣ Тифлисскіе священники: настоятель Кукійской Александро-Невской церкви о. Е. Звѣревъ, законоучитель реального училища о. Г. Четыркинъ и законоучитель 2-й классической мужской гимназіи о. М. Архангельский и священникъ греческаго селенія А. Ксенодоховъ. По окончаніи крестного хода, въ Манглисской Успенской церкви при многочисленномъ стечениі молящихся были отслужены торжественная литургія и молебенъ Пресвятой Богородицѣ многолѣтіемъ Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Суноду и Члену онаго Высокопреосвященнѣйшему Владиміру, Экзарху Грузіи, благотворителямъ Старо-Манглисскаго охrama—княгинѣ Наталіи Баратовой съ братьями и всѣмъ плодоносящимъ и добродѣюющимъ христіанамъ.

Священникъ Г. Наскидовъ.

Пожертвование на школу. По открытой священникомъ Г. Наскидовымъ подпискѣ въ пользу Старо-Манглисской церковно-приходской школы поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: отъ директора кадетского корпуса генеральмаіора Николая Николаевича Острогорскаго 5 руб.; и отъ слѣдующихъ лицъ: по 3 руб.: инспектора I-й мужской гимназіи Петра Ил. Обломского, г-жи Юліи Коқчевской, княгини Эристовой, Гавріила Антоновича Бартошевича, генеральмаіора Антушевича и преподавателя гимназіи г. Чернова; по 2 рубля: учителя Александровскаго института Феодора Ив. Передерей, г. Бѣлаго, Моисеева и подпоручика Мацутадзе; по 1 рублю: доктора Ушакова, полковника Шмидта, доктора-медицины М. М. Мышкина, подполковника Пикуль, князя М. З. Чавчавадзе, учителя гимназіи Александра Сапарова, учителя кадетского корпуса Цвѣткова, г-жи Андреевой, г-на Шамрай, Василія Котомина, г-на Ракушанъ, г-жи Бутенко, Потоцкой, К. Найденова, Талше, Артемовичъ, Беліозова, Бисачевскаго, Скля-

ова, Романиенко, Грумлікъ, Топчибашева, Реутова, Л. Цицковской, Г. Эдель, г-жи М. Андреевой, Али, Шоржа съ Кееніей Кличѣ, г-жи Никитиной, г-жи Чучулиной, Шліттеръ, Г...., и Ч..., 60 коп.; отъ г-жи Дорехиной, отъ священника Е. Звѣрева 2 руб., а отъ преподавателя 1-й гимназіи Александра Алексѣевича Приселкова 17 руб. 20 коп., всего 85 руб. 80 коп.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

ИМЬЮ ЧЕСТЬ УВѢДОМИТЬ Гг. покупателей, что на покровскую ярмарку сего года въ г. Егорьевскъ Терской области изъ Саратова будутъ привезены для продажи колокола всѣхъ развѣсовъ. Принимаю заказы на отливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ, съ доставкою какъ пароходами, такъ и по желѣзнымъ дорогамъ. Даю ручательство въ прочности, и дѣлаю разсрочку платежа.

Адресъ: Саратовъ. Колокольно-литейный заводъ В. М. Кеменева, бывшій бр. Гудковыхъ.

2—2.

Содержаніе № 18-го. *Часть официальная:* Опредѣленіе Святѣшаго Синода. Распоряженія Епархиального Начальства. Распоряженія Владикавказскаго Епархиальнаго Начальства. *Часть неофициальная:* Слово въ день усѣкновенія главы св. Пророка Предтечи и Крестителя Господня Иоанна, священника С. Гродцева. Отчетъ Груз. Епарх. Училищнаго Совѣта. Монастырь св. Антонія. Правила виѣкласснаго чтенія книгъ учениками Тифлісской духовной православной Семинаріи. Секта молоканъ-прыгуновъ въ Карской области А. Хаханова. Основы врачебногоВѣднія М. Мышикина. Разныя извѣстія и замѣтки. Объявление.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Серафимъ.

Печатать дозволяется. 14-го Сентября 1894 г. Цензоръ, протоіерей Е. Еліевъ.

Типографія Е. Хеладзе, Лорисъ-Меликовская ул., домъ Квашоэтской Георгіевской церкви № 28-й.