

ПРИБАВЛЕНИЕ

КЪ

ДУХОВНОМУ ВѢСТИКУ

ГРУЗИНСКАГО ЭКЗАРХАТА.

1-го марта

№ 5

1896 года.

Православный образецъ вѣрующихъ и спасающихся  
(слово въ недѣлю православія).



Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

„Се воистину Израильянинъ, въ немъ-же льсти нѣсть“ (Иоан. 1, 47),—слышали мы въ нынѣ членномъ Евангелии,—слова, которыми встрѣтилъ Сердцевѣдѣцъ Господь Іисусъ нѣкоего Нафанаила, ставшаго потомъ однимъ изъ ближайшихъ къ Нему двѣнадцати апостоловъ; приведенъ былъ Нафанаилъ ко Іисусу знакомцемъ своимъ Филиппомъ, призваннымъ раньше къ апостольству Самимъ Іисусомъ Христомъ.—Филиппъ говорилъ тогда Нафанаилу: „Мы нашли Того, о Которомъ писали Моисей въ законѣ и пророки, Іисуса, Сына Іосифова, изъ Назарета.—„Изъ Назарета можетъ ли быть что доброе?“,—съ недоумѣніемъ спросилъ его Нафанаиль; однако, на зовъ Филиппа: „пойди и посмотри“, идетъ вмѣстѣ съ нимъ, чтобы удостовѣриться собственными глазами, точно ли Тотъ, о Которомъ говорить ему Филиппъ, есть по всѣмъ признакамъ обѣщанный Израилю Мессія..... Господь встрѣтилъ идущаго къ Нему Нафанаила словами: „вотъ, воистину Израильянинъ, въ которомъ нѣть лукавства.“—„Откуда Ты меня знаешь?“, спросилъ Его Нафанаиль, удивленный столь неожиданной, но въ тоже время вѣрной, по его внутреннему чувству и убѣждѣнію, характеристикой.—„Прежде нежели позвалъ тебя Филиппъ, когда ты



быть подъ смоковницей, я видѣль тебя“, сказаль ему Сердцевѣдецъ Господь, проницательно при этомъ взирая на его лицо; и, вдругъ, неожиданное торжественное восклицаніе пламенной вѣры: „Равви, Ты Сынъ Божій, Ты Царь Израилевъ!“, исторгнулось изъ глубины души Нафанаила..... Предъ Божественнымъ Сердцевѣдцемъ какъ-бы мгновенно развернулось, со всѣми сокровеннѣйшими тайниками своими, вся душа истиннаго и пламенно вѣрующаго Израильтянина, обнаружилась вся его духовная жажда, всѣ лучшія чаянія его сердца и теперь существенно обнаружились онѣ, быть можетъ, несравненно болѣе, чѣмъ гдѣ-то подъ смоковницею, въ тихой и пламенной молитвѣ къ Богу-Отцу о дарованіи лучшаго времени, объ „утѣхѣ Израилевой“, о „чаяніи языковъ“—о Мессіи Христѣ Сынѣ Божіемъ. Такъ еще недавно въ этой молитвѣ созерцательная вѣра и вдохновенная прозорливость чистаго воображенія рисовали предъ Нафанаиломъ жизнь будущаго царства Божія—царства мира и вѣданія Бога, когда, по словамъ пророка Божія, „волкъ будетъ жить вмѣстѣ съ ягненкомъ, и барсъ будетъ лежать вмѣстѣ съ козленкомъ; и теленокъ и молодой левъ и воль будуть вмѣстѣ, и малое дитя будетъ водить ихъ. И корова будетъ пасть съ медвѣдицею, и дѣтиныши ихъ будутъ лежать вмѣстѣ..... И младенецъ будетъ играть надъ норою аспида, и дитя протянеть руку свою на гнѣздо змѣи. Не будутъ дѣлать зла и вреда на святой горѣ (Моей), ибо земля будетъ наполнена вѣданіемъ Господа, какъ воды наполняютъ море“ (Ис. XI, 6—9); въ этомъ сладкомъ созерцаніи будущаго благодатнаго царства отрасли Іессеевой сердце Нафанаила частѣ загоралось тихою таинственною любовію къ самому будущему Мессіи, Царю Израилеву, какъ Онъ дивно и живо изображенъ у боговдохновенныхъ пророковъ..... И вотъ, вдругъ, неожиданное исполненіе этого завѣтнаго, вѣчнаго, драгоценнѣйшаго и прерадостнѣйшаго желанія и ожиданія духа!..... Предъ нимъ воистину предстоить Тотъ, о Которомъ писали Моисей и пророки,—этотъ пре-вожделѣнныи для всего страждущаго міра Божественный Искупитель всего человѣческаго рода, Мессія Христосъ, Сынъ Божій, и Своимъ Божественнымъ всевѣданіемъ и прозрѣніемъ Онъ уже проникнулъ въ сокровеннѣйшіе тайники духа Нафанаилова!.... Испытующее, но и плавкое сердце искреннѣйшаго Израильтянина не выдержало этого дыханія на него Божества Іисуса и мгновенно растопилось въ пламенныхъ чувствахъ вѣры и любви къ Нему; а сухая и омертвѣвшая

въ немъ оболочка древняго Іудея мгновенно какъ-бы превратилась въ дымъ и исчезла безвозвратно: предъ Господомъ предстоялъ уже Его искреннѣйшій и преданнѣйшій апостолъ Варо́ломей, который никогда уже больше не возвращался къ своей обыденной жизни, всюду слѣдя за Іисусомъ..... О, какая умилительная, дивно-божественная перемѣна! Невольно жаждеть душа воскликнуть словами Самого Господа Іисуса Христа: „Это воистину Израильянинъ, въ которомъ нѣть лукавства!“—И этотъ чудный характеръ скоро умиляющагося апостола Христова Православная Церковь предлагаетъ намъ въ нынѣшнемъ евангельскомъ чтеніи, какъ прекраснѣйший образецъ для подражанія путемъ усвоенія себѣ, какъ духа, такъ и всего свѣтлаго характера Нафанаилова.—Изъ событія обращенія Нафанаила къ Іисусу Христу можно замѣтить, что это характеръ простой и откровенный, съ пламенной и вдохновенно-созерцательной вѣрой, съ истиннымъ и непоколебимымъ упованіемъ на Бога и Его спасительное домостроительство. Наносные же мірскіе предразсудки и недоумѣнія въ области вѣры не имѣютъ господства надъ его созерцаніемъ, тѣмъ болѣе—надъ его сердцемъ: свѣтлая искренность сердца Нафанаилова всегда и всюду остается неомраченной, непорочной. Такъ, имѣя довольно основательныя предубѣжденія относительно Назарета, какъ мѣстожительства Мессіи, Нафанаиль всетаки не хочетъ безъ изслѣдованія отвергать то, что преданный ему другъ Филиппъ считаетъ за истину, во что уже и пламенно увѣроваль; затѣмъ, хотя самъ Нафанаиль, несомнѣнно, жаждалъ всей душой своей вѣрить вмѣстѣ съ простодушнымъ Филиппомъ тому-же самому, что и тотъ, ибо въ этомъ заключены были и его лучшія чаянія и все счастіе его жизни, однако, по причинѣ той-же искренности и прямодушія, онъ не хочетъ самъ собой заочно, какъ-бы слѣпо и безъ всякихъ испытаній, признать за несомнѣнную истину то, по поводу чего онъ нѣсколько недоумѣваетъ: его откровенность и прямодушіе требуютъ, чтобы здѣсь дано было мѣсто и разсудку, этому естественному дару Божію, и чтобы испытано было въ дѣйствительности то, чemu такъ жадно хочетъ вѣрить сердце, ему хочется удостовѣриться, достаточно ли еще тамъ признаковъ истины, гдѣ видѣть уже самую истину и согласно ли все это съ убѣжденіями его ума.—„Другъ мой, Филиппъ“, какъ-бы такъ говорить Нафанаиль“, повѣрь мнѣ: я всей душой моей жажду вѣрить



тому же, что и ты, однако-же, какъ и самъ, вѣдь, ты знаешь,—изъ На-  
зарета можетъ ли быть что доброе, не ошибаешься ли ты, другъ“.....  
На это разсудочное требование духа Нафанаила или стремлѣніе  
сознательно и до осознательности ясно убѣдиться въ истинности пред-  
мета вѣры, непосредственный и простодушный Филиппъ отвѣтилъ съ  
полною увѣренностью и убѣжденностью: „пойди и посмотри“,—пойди,  
слѣдовательно, самъ разслѣдуй и испытай, разсмотря своими собствен-  
ными глазами, чтобы удостовѣриться тебѣ въ истинности моихъ словъ,  
стань глазъ—на-глазъ съ Иисусомъ, и я увѣренъ, что ты, при твоей  
искренности, тотчасъ-же убѣдишься, что это воистину обѣщанный  
міру Мессія Христосъ, чѣму самъ я уже и повѣрилъ всѣмъ моимъ су-  
ществомъ.... Дѣйствительно, какъ уже извѣстно, надежды Филиппа  
сбылись: Нафанаиль въ пламенно-восторженномъ восклицаніи обнару-  
жилъ безповоротную вѣру въ Иисуса Христа, какъ Сына Божія и  
Истиннаго Мессію; и эта простая и вдохновенная вѣра была столь  
пріятной для Иисуса Христа, что вызвала отвѣтъ возвышенный и  
отрадный для всего христіански—вѣрующаго человѣчества.—„Отселѣ  
узрите небо отверстымъ, сказалъ Господь, и Ангеловъ Божіихъ, вос-  
ходящихъ и нисходящихъ надъ Сына Человѣческаго“, а, слѣдовательно,  
и ко всѣмъ, истинно вѣрующимъ въ Него.—Итакъ, всякий  
истинно-вѣрующій православный христіанинъ, по указанію св. Церкви,  
являющій въ себѣ образъ искренняго ученика Христова Нафанаила,  
„долженъ откровенно и право, безъ малѣйшей фальши, тѣмъ болѣе—  
безъ лукавства, прямо и твердо мыслить, чувствовать и разсуждать,  
вѣровать и уповать, говорить и дѣйствовать“ (Іоаннъ Кроншт.), и  
чѣму разъ повѣрилъ всей душей и въ чемъ ясно убѣдился, въ томъ  
и стоять во вѣки твердо, непоколебимо и безповоротно, какъ вѣко-  
вѣчная нерушимая скала. А таковы и были всѣ древніе и новые свя-  
тые,—эти непоколебимые столпы православной вѣры и благочестія.  
Ради сохраненія православной вѣры они проводили жизнь свою среди  
многихъ и многихъ тяжелыхъ бѣдствій, страданій и скорбей, испо-  
вѣданіе же вѣры запечатлѣли своею кровью, оставшись, подобно вѣ-  
ковѣчнымъ скаламъ, нерушимыми и непоколебимыми въ вѣрѣ до самой  
смерти своей. Но эта ихъ непоколебимость, какъ и пламенность вѣ-  
ры Нафанаила, зависѣли всецѣло отъ того, что всѣ они и желали и  
искали только того, что по истинѣ непоколебимо и вѣчно: паче всего  
на свѣтѣ они вожделѣли обрѣсти душевное спасеніе и вѣчную жизнь



путемъ избавленія отъ грѣха, проклятія и смерти чрезъ предуготованія  
наго отъ вѣчности-же Искупителя рода человѣческаго, Который и  
„Единъ есть Богъ и Единъ Ходатай Бога и человѣковъ, человѣкъ Хри-  
стосъ Иисусъ, давый себе избавленіе за всѣхъ“.—Объ этомъ вздыхали  
въ своихъ тихихъ и сокровенныхъ молитвахъ Нафанаиль; объ этомъ  
же вздыхали и вздыхаютъ всѣ православно-христіанскіе подвижники  
благочестія.

Такимъ образомъ, какъ древніе, такъ и новые православные свя-  
тые, какъ и вся церковь православно-вѣрующіхъ, всегда начинали и  
начинаютъ свой подвигъ—спасенія души, или путь ко спасенію пла-  
чемъ и вздыханіями объ утраченной чистотѣ, о тяжкомъ грѣховно-  
плѣнномъ состояніи. Такъ плакаль древле и израиль въ плѣну вави-  
лонской о дорогомъ и возлюбленномъ, но, увы, далекомъ и утрачен-  
номъ Іерусалимѣ, или Сіонѣ: „На рѣкахъ вавилонскихъ, тамо сѣдо-  
хомъ и плакахомъ, внѣда помянути намъ Сиона“.....

Однако-же, горько плача и скорбя въ плѣну грѣховномъ, жа-  
лѣя о своемъ растлѣніи и развращеніи, православный христіанинъ,  
жаждущій избавленія отъ самого грѣха, какъ бы нѣкоего фараона и  
главнаго виновника его плѣна, глубоко-убѣждень, что въ этомъ  
величайшемъ и дивномъ подвигѣ избавленія, или спасенія отъ  
грѣха, онъ самъ долженъ положить доброе начало, самъ дол-  
женъ сдѣлать надъ собою нѣкоторое усиление, чтобы хотя немного  
принодниться на грѣховномъ ложѣ своемъ и припасть къ Богу съ  
мольбою: „въ безძнѣ грѣховной валяся, неизслѣдную милосердія Тво-  
его призываю безძну: отъ тли, Боже, возведи мя“; и въ этомъ пер-  
вомъ движеніи къ жизни, онъ, какъ кроткое и послушное больное  
дитя, при попеченіяхъ любящей и любимой матери, старается, при-  
дѣствующей на него Божественной благодати, сдѣлать еще собствен-  
ное, свободное и добровольное усиление въ самыхъ чувствахъ и волѣ,  
чтобы, хотя съ нѣкоторымъ чувствомъ доброхотнаго отверженія грѣха,  
снять всѣ свои смрадныя одежды пережитыхъ грѣховъ и беззаконій,  
обнажить предъ Богомъ свою испорченную худыми навыками волю,  
открыть и умъ и сердце, ослѣпленные отъ грѣховнаго засоренія и  
вседушно припасть къ Богу съ пламеннымъ слезными восклицаніями:  
„Боже, очисти мя сквернаго! Боже, просвѣти мя омраченаго!“—И  
Всемилостивый Господь, „не хотай смерти грѣшника, но еже обра-  
титися и живу быти ему“, безмѣрно любящій человѣка еще въ то-

время, когда онъ бываетъ гадокъ, смраденъ, гниль и „въ грѣховной бездиѣ валяется“, любящій его въ то время, когда онъ, по причинѣ грѣха, ожесточенъ бываетъ противъ Бога и безумно враждуетъ противъ Него, какъ и поется въ церковной пѣснѣ: „Ты врага суща мя зѣло возлюбиль еси“, — Всемилостивый Господь, видя обращеніе къ Себѣ этого любимѣшаго разумнаго созданія, человѣка, посыаетъ ему, какъ любимому сыну, „еще далече сущу“, премногую благодать Свою; подобно объятіямъ отца евангельской притчи,—эту всемогущую и вседѣйствующую силу, исходящую отъ Его Божественнаго естества, которая все очищаетъ, обновляетъ и просвѣщаетъ въ падшемъ человѣкѣ, идущемъ на встрѣчу Богу; и, вотъ, онъ уже зритъ Бога своимъ предоначеннымъ и просвѣщеннымъ сердцемъ и, по безмѣрной любви Божіей, входитъ съ Нимъ въ самое живое и преискреннее общеніе, всецѣло объемлетъ Его прерадостною благодатію, какъ-бы уже самими отчими объятіями и, наконецъ, Самъ Господь, подобно евангельскому любвеобильному Отцу, склоняется на выю глубоко-кающагося грѣшника, изливая на него преизобильную благодать мира и отрады, и затѣмъ уже Самъ одѣваетъ его въ драгоцѣнѣйшія одѣянія Духа: „лубы, радость, миръ, долготерпѣніе, благость, милосердіе, вѣру, кротость и воздержаніе“..... О, поистинѣ это умилительнѣйшій и свѣтлѣйшій моментъ въ жизни каждого человѣка!.... Онъ и бываетъ, поэтому, всегда виновникомъ великаго духовно-радостнаго пира на небѣ святыхъ Ангеловъ и святыхъ человѣковъ, ибо въ немъ происходитъ возвращеніе къ свѣтлой и богоугодной жизни въ домѣ Небеснаго Отца, — въ церкви Христовой, — разумной человѣческой души, которая предъ лицомъ Бога прекраснѣе и драгоцѣнѣе всей вселенной, происходитъ тогда возвращеніе къ Отцу юнѣшаго сына, „иже мертвъ бѣ и оживе, изгиблъ бѣ и обрѣтеся“ (Лук. 15, 32). — И въ это свѣтлѣйшее время самого близкаго, духовно-родственного общенія человѣка съ Богомъ исполняются слова апостола: „идѣ же умножися грѣхъ, преизобилуетъ благодать Божія“: теперь, когда и къ юнѣшему сыну относятся слова Отца: „ты всегда со мною, и вся Моя твоя суть“, божественная благодать заполняетъ собою въ человѣкѣ всѣ бывшія дотолѣ язвы грѣха, каково бы множество ихъ ни было; она объемлетъ собою всего человѣка, какъ новая, благодатію обильная, купель покаянія; въ ней вновь чрезъ добровольное погруженіе всего человѣка въ глубину сокрушенія и пока-



янныхъ сдѣль, чрезъ очищеніе благодатію Іисусъ-Христовою наше ветхій человѣкъ распять съ Нимъ, чтобы упразднено было тѣло грѣховное, дабы намъ не быть уже рабами грѣху” (Римл. VI, 6).

Но св. Тихонъ Задонскій такъ говоритьъ о человѣкѣ праведномъ, или помилованномъ, оправданномъ Богомъ: „пусть будетъ онъ праведникъ; но будь онъ хоть тысячу разъ праведникъ, онъ человѣкъ”; а слѣдовательно, скажемъ мы, и все человѣческое вновь можетъ къ нему приразиться и быть ему не чуждо..... Поэтому покаявшійся православный христіанинъ, обрѣтшій миръ съ Богомъ, долженъ не престанно бодрствовать надъ собою вниманіемъ, сердечнымъ сокрушеніемъ и молитвой, подражая Апостолу Петру, который, по преданію, вставалъ всегда заполночь на молитву, воспоминая свое прежнее отреченіе отъ Божественнаго Учителя..... Бодрствуя надъ собою, православный христіанинъ, не озираясь назадъ, долженъ безповоротно стремиться впередъ и впередъ по пути нравственнаго совершенствованія и духовнаго возрастанія, всегда помня и сохрания въ сердцѣ предупредительныя слова своей матери, Святой Церкви: „не буди столькъ сланый, душа, возвратившияся вспять; образъ да устранишь тя Содомскій, горъ въ Сигорѣ спасайся” (Кан. св. Андрея Критскаго).—Аминь.

С. Е. И.

### Грузинскіе и Тифлисскіе Архипастыри.

(Краткое обозрѣніе за 1811—1886 г.г., или 1 ее 75-лѣтие Экзархата).

Съ увольненіемъ въ іюль мѣсяцѣ 1811 г. Грузинскаго Католикоса Антонія II-го, по Высочайшей волѣ Государя Императора, Александра I-го, Первосвятитель Грузіи сталъ именоваться Экзархомъ, въ знакъ зависимости отъ св. Правительствующаго Всероссійскаго Сѵнода, подобно тому, какъ напр. Экзархъ Болгаріи зависитъ отъ Патріарха Константинопольскаго и др.

1. Первымъ экзархомъ Грузіи былъ назначенъ бывшій дотолѣ митрополитъ Мцхетскій и Карталинскій Пр. Варлаамъ, князь Эристадзе. Онъ происходилъ изъ стариннаго рода грузинскихъ князей, или дворянъ, и воспитывался въ Грузіи. Посвященный во епископа, онъ скоро выдвинулъся изъ среды мѣстныхъ іерарховъ и въ санѣ архиепископа Ахтальскаго въ 1794 г. выѣхалъ въ Россію. Здѣсь въ 1801 г.

онъ былъ назначенъ въ члены Св. Сѵнода и получилъ отъ Государя ИМПЕРАТОРА Павла I-го бѣлый клубокъ. Въ 1808 г. онъ былъ отпущенъ въ Грузію съ пожалованіемъ ему ежегодной пенсіи въ 2.350 р. Съ учрежденіемъ экзархата, Пр. Варлаамъ первый получилъ званіе Экзарха Грузіи въ 1811 г., а черезъ 3 года ему подчинена была въ церковномъ отношеніи и Имеретія.

Въ 1817 г., мая 4-го, Пр. Варлаамъ отъ управлениія епархіей былъ уволенъ и вызванъ въ Петербургъ, для присутствованія въ Св. Сѵнодѣ. Въ 1825 г. онъ былъ назначенъ управляющимъ Моск. Даниловымъ монастыремъ, гдѣ и скончался 30-го декабря 1830 г.

II. Вторымъ экзархомъ Грузіи былъ Пр. Феофилактъ, въ мірѣ Феодоръ Гавриловичъ Русановъ, сынъ дьячка Архангелогородской епархіи, Онежского уѣзда, Наберетской волости, родился 1765 г., обучался сначала въ Олонецкомъ еп. училищѣ, потомъ, съ 1788 г. въ Александроневской семинаріи, гдѣ проходилъ и должность учителя. Въ 1792 г. постригся въ монахи, въ 1795 г. получилъ санъ архимандрита Зеленецкаго монастыря и скоро Сергиевой Пустыни, а потомъ былъ архимандритомъ 1-класснаго монастыря Юрьева. Съ 1799 г. онъ сталъ первымъ епископомъ новой епархіи Калужской; съ 1808 г. архіепископъ, съ 1809 г. Рязанскій, а съ 1817 г. былъ назначенъ архіепископомъ Карталинскимъ и Кахетинскимъ и экзархомъ Грузіи. Будучи весьма талантливымъ и всесторонне образованнымъ человѣкомъ, съ твердою волей и административными наклонностями, Пр. Феофилактъ оставилъ по себѣ долгую память, какъ организаторъ духовныхъ школъ временъ „комисіи дух. училищъ“ и какъ ревностный устроитель церковныхъ дѣлъ въ Смоленской, Могилевской и др. сосѣднихъ епархіяхъ, по разстройствѣ ихъ въ 1812 г. Наполеономъ I-мъ.

Лично Пр. Феофилактомъ были устроены: Калужская, Рязанская, Тифлисская и др. семинаріи. Весьма много пришлось ему трудиться и по устроенію церковныхъ дѣлъ въ Грузіи. Скончался онъ въ санѣ митрополита въ 1821 г., внезапно, при обозрѣніи церквей и приходовъ Кахетіи, гдѣ и погребенъ.

III. Третьимъ экзархомъ Грузіи былъ Пр. Іона, въ мірѣ Иванъ Васильевскій, сынъ Калужского дьячка, родился въ 1760-хъ гг. Научившись грамотѣ и прочимъ начальнымъ предметамъ дома, онъ дополнилъ свое образованіе, при покровительствѣ ему, какъ бѣдному сиротѣ, пр. митрополита Платона, управлявшаго тогда и Крутицкой



(Калужской) епархией,—настолько, что съ 1792 г. сталъ Калужскимъ священникомъ, а по учрежденіи въ 1799 г. новой епархіи Калужской, первымъ ея епископомъ Феофилактомъ былъ назначенъ членомъ Калужской дух. консисторіи. Въ 1802 г. о. протоіерей Иванъ Васильевскій овдовѣлъ и, по совѣту любившаго его архиастыря, принялъ отъ рукъ его въ 1807 г., въ Петербургѣ, иноческое постриженіе, съ именемъ Іона. Въ слѣдующемъ же, 1808 году о. Іона, въ санѣ архимандрита, былъ назначенъ ректоромъ новой семинаріи, Калужской; съ 1810 г. о. Іона былъ инспекторомъ и экономомъ въ петербургской академіи; съ 1812 г. епископъ Тамбовскій; съ 1821 г. архіепископъ Астраханскій и вскорѣ затѣмъ сталъ экзархомъ Грузіи, гдѣ въ 1828 г. получилъ и санъ митрополита. Съ 1832 г. пр. Іона присутствовалъ въ Св. Синодѣ, а въ 1849 г., глубокимъ старцемъ, скончался и похороненъ въ Александроневской Лаврѣ.—Пр. Іона оставилъ у всѣхъ, знавшихъ его, добрую по себѣ память, какъ истинно благочестивѣшій архиастырь и ревностный миссионеръ.

IV. Четвертымъ экзархомъ Грузіи былъ пр. Моисей, въ мірѣ Матвѣй Михайловичъ Богдановъ—Платоновъ, родился въ 1780-хъ г.г. въ Коломенской епархіи, учился сначала въ Московской Славяно-Греко-Латинской академіи, а съ 1801 г. въ Лаврской Троицкой семинаріи, тогда образцовой; по окончаніи курса здѣсь, онъ, уже иночомъ, былъ отправленъ въ петербургскую академію, гдѣ получилъ въ 1814 г. степень Магистра Богосл. и служилъ Бакалавромъ; съ 1817 г. ректоромъ семинаріи и академіи въ Киевѣ, гдѣ получилъ и степень Богословіи доктора. Въ 1824 г. о. Моисей былъ посвященъ въ епископы Старорусские, Новгород. митрополіи, а въ 1827 г. былъ переведенъ архіереемъ въ Вологду, на слѣдующій же годъ въ Саратовъ, первымъ въ этой новой епархіи епископомъ, откуда уже въ 1832 г. и получилъ постъ экзарха Грузіи. Въ Тифлісѣ пр. Моисей жилъ недолго и лѣтомъ 1834 г. скончался (отъ холеры?); погребенъ въ Сіонскомъ соборѣ. Этотъ архиастырь, при большомъ умѣ и образованіи, отличался весьма мягкимъ характеромъ, добрымъ сердцемъ и искреннимъ благочестіемъ.—Особенно трогательно было прощаніе его съ любезнымъ ему Киевомъ, —гдѣ судилъ ему Богъ провести лучшую пору его непродолжительной сравнительно жизни.

V. Пятымъ экзархомъ Грузіи былъ преосвященный Евгений, въ мірѣ Ап. Филипп. Бажановъ, родомъ изъ Тульской епархіи, родился

около 1785 г., съ 1795 г. учился въ Тульской семинаріи, съ 1808 г. учился въ Московской академіи, съ 1811 г. былъ учителемъ и профессоромъ Тульской семинаріи, потомъ ректоромъ семинаріи Тобольской, съ 1819 г. ректоромъ семинаріи Костромской, въ 1829 г. поставленъ епископомъ въ Тамбовъ, въ 1832 г. переведенъ въ Минскъ, а съ 1834 г. назначенъ экзархомъ Грузіи. Здѣсь, въ теченіе 10 лѣтъ, пр. Евгений правилъ, со строгою властью, врученную ему паству; а въ 1844 г. былъ переведенъ архиепископомъ въ Астрахань; съ 1856 г. былъ архиепископомъ въ Псковъ, где и скончался въ 1862 г. По вѣщности пр. Евгений былъ непредставителенъ, роста малаго.

**VI.** Шестымъ экзархомъ Грузіи былъ пр. Исидоръ, въ мірѣ Іаковъ Никольский, родился 1799 г., въ Тульской епархіи. Послѣ семинаріи учился въ петербургской академії, где съ 1825 г. былъ Бакалавромъ. Съ 1829 г. ректоръ семинаріи Орловской, съ 1833 г.—Московской. Въ 1834 г. былъ поставленъ во епископа Дмитровскаго; съ 1837 г. занималъ еп. каѳедру полоцкую, съ 1840 г.—Могилевскую, при чёмъ съ 1841 г. въ санѣ архиепископа; экзархомъ Грузіи сталъ съ 1844 г. Много потрудился здѣсь пр. Исидоръ на пользу Грузіи, въ содружествѣ съ княземъ Воронцовымъ. Съ 1856 г. онъ имѣлъ санъ митрополита, въ каковомъ и переведенъ былъ въ 1858 г. въ Киевъ. Съ 1860 г. пр. Исидоръ былъ митрополитомъ Петербургскимъ, Новгородскимъ и Финляндскимъ, первенствующимъ членомъ Св. Синода, много пережилъ перемѣнъ въ церковно-общественной жизни Россіи, въ мятущіяся времена 60-хъ, 70-хъ и 80-хъ годовъ н. ст., получилъ всѣ, возможные въ его положеніи, награды и скончался 1892 г., въ глубокой старости (93 г.), при всеобщемъ къ нему высокопочитанії.

Наружности Владыка былъ малопредставительной, характера спокойнаго и примѣрно трудолюбивъ.

**VII.** Седьмымъ экзархомъ Грузіи сталъ пр. Евсевій, въ мірѣ Алексѣй Ильинский, родился около 1808 г., въ 1834 г. постригся въ монашество, въ 1835 г. окончилъ курсъ, въ числѣ первыхъ Магистровъ Киевской дух. академіи. Былъ Бакалавромъ петербургской академії, ректоромъ Киевской, потомъ Виленской семинарій. Съ 1849 г. епископъ Ковенской, съ 1851 г. еп. Подольской, съ 1858 г. и по 1877 г., т. е. почти 20 лѣтъ, въ эпоху либеральныхъ вѣяній, пр. Евсевій былъ экзархомъ Грузіи. Въ началѣ 1878 г. онъ прибылъ архиепископомъ въ Тверь, где въ 1879 г. и скончался. Пр. Евсевій, при отлич-

ныхъ дарованіяхъ административныхъ, пастырскихъ и пр., отличался весьма представительною и внушительною наружностію; многочисленные его почитатели и ученики въ Вильнѣ, въ Грузіи.... и донынѣ поражаются его осанкой, его взоромъ, его высокохудожественнѣйшимъ и благоговѣйнѣйшимъ служеніемъ; живя долго въ Грузіи, въ эпоху разныхъ реформъ, Владыка сдѣлалъ здѣсь весьма много добрыхъ начинаній, по всѣмъ сторонамъ епархиальной жизни, напр., по улучшению быта духовенства, по устроенію духовно-учебныхъ заведеній края и проч. и проч.

VIII. Восьмымъ экзархомъ Грузіи былъ пр. Іоанникій, въ мірѣ Іоаннъ Максимовичъ Рудневъ, родомъ изъ Тульской епархіи. Въ 1849 г., окончивъ курсъ, первымъ Магистромъ, въ Киевской академіи, онъ началъ свою духовно-учебную службу при ней же профессоромъ; былъ потомъ ректоромъ Киевской семинаріи, петербургской академіи, епископомъ Выборгскимъ, Саратовскимъ, Нижегородскимъ, и съ 1878 г. экзархомъ Грузіи. Съ 1882 г. по 1892 г. высокопреосвященный Іоанникій былъ митрополитомъ Московскимъ, а нынѣ благополучно править митрополіею Киевскою; отъ рода высокопр. Іоанникію 68-й годъ.

IX. Девятымъ экзархомъ Грузіи былъ пр. Павель, въ мірѣ Петръ Ив. Лебедевъ, родился въ с. Чистой Дубровѣ Весьегонского уѣзда Тверской епархіи, въ 1830—31 г. Курсъ ученія окончилъ, въ числѣ первыхъ Магистровъ, въ Петербургской академіи, въ 1853 году быть инспекторомъ и ректоромъ семинарій Смоленской, Петербургской; епископомъ Ладожскимъ, Кишиневскимъ съ 1871 г., экзархомъ Грузіи съ 1882 г., въ 1887 г. присутствовалъ въ Св. Сѵнодѣ; съ 1888 г. былъ архіепископомъ Казанскимъ; скончался въ Казани 23-го апрѣля 1892 г. Отличался даромъ управления и проповѣдничества, при весьма представительной наружности.

X. Десятымъ экзархомъ Грузіи, съ конца 1887 г., былъ высокопреосвященный Палладій, въ мірѣ Павелъ Ив. Раевъ, родомъ изъ Нижегородской епархіи; въ 1852 г., въ числѣ первыхъ Магистровъ, окончилъ курсъ ученія въ академіи Казанской. Былъ инспекторомъ семинаріи Нижегородской, ректоромъ Петербургской, епископомъ Ладожскимъ, Вологодскимъ, Тамбовскимъ, архіепископомъ Рязанскимъ, Казанскимъ, экзархомъ Грузіи, гдѣ, между прочимъ, при Его архи-пастырскомъ починѣ, было начато и издание „Духовнаго Вѣстника



Грузинского Экзархата".—Нынѣ Высокопреосвященный Палладій bla-  
гополучно править, въ санѣ митрополита Петербургскаго и Ладожскаго, митрополію Петербургскою, занимая въ тоже время первенствующее положеніе и среди присутствующихъ членовъ Св. Сѵнода.

Сост. А. Никаноръ (Надежинъ).

*Примѣчаніе.* Питаемъ себя наѣждой, что это краткое обозрѣніе Грузинской іерархіи вызоветъ кого-либо изъ мѣстныхъ старожиловъ и знатоковъ церковно-груз. исторіи написать подробную и обстоятельную исторію; желаемъ напомнить объ этомъ теперь, пока еще свѣжіи драгоценныя преданія, весьма помогающія писаніямъ; напомнимъ также и о томъ, что въ Тифлісѣ и его окрестностяхъ сохранились еще и портреты Груз. іерарховъ.

### О Т Ч Е Т Ъ\*)

Грузинского Епархіального Училищного Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Грузинского Экзархата за 189<sup>3</sup>/<sub>4</sub> уч. г.

(Продолженіе \*\*).

3) Назначеніе денежныхъ пособій нуждающимся школамъ и учителямъ, проявлявшимъ особую ревность и трудолюбіе.

4) Своевременное снабженіе школъ учебными пособіями и принадлежностями изъ складовъ, которые имѣются при всѣхъ Училищныхъ Совѣтахъ. Въ большинствѣ случаевъ учебная пособія и принадлежности разсыпались бесплатно (Грузинскій и Гурійско-Мінгрельскій Совѣты), или по возможно пониженней цѣнѣ (Имеретинскій Совѣтъ).

5) Назначеніе наблюдателей, завѣдующихъ, законоучителей и попечителей.

\*) *Поправка:* въ № 3 «Духовн. Вѣстн.» сего года, на стр. 6-й неофиціальной части въ числѣ членовъ Грузинского Епархіального Училищного Совѣта опущенъ одинъ изъ старшихъ по времени членовъ законоучитель Закавказскаго дѣвичь资料 Institute, протоіерей Е. Кончевъ, а на стр. 8-й въ числѣ членовъ Эриванскаго Отдѣленія Совѣта пропущенъ протоіерей И. Гордановъ, отличающейся усерднымъ отношеніемъ къ обязанностямъ своего званія.

\*\*) См. «Дух. Вѣстн. Груз. Экз.» № 3-й 1896 г.



б) Пріисканіе и назначеніе правоспособныхъ и достойныхъ учителей въ школѣ и увольненіе учителей и учительницъ по прошеніямъ и нерадивыхъ къ своему дѣлу. Съ цѣлью улучшенія наличнаго состава учителей церковно-приходскихъ школъ Имеретинскій Епархіальный Училищный Совѣтъ употреблялъ слѣдующія мѣры: а) неправоспособнымъ учителямъ поставлялъ въ непремѣнную обязанность пріобрѣсти свидѣтельства на званіе учителя церковно-приходскихъ школъ путемъ установленнаго испытанія; б) слабыхъ, неопытныхъ учителей обязывалъ, время отъ времени, посещать ближайшія лучшія школы съ цѣллю ознакомленія ихъ съ приемами и методами преподаванія и пріобрѣтенія педагогическаго навыка (съ тою-же цѣллю Грузинскій Епархіальный Училищный Совѣтъ всѣхъ ищущихъ званія учителя церковно-приходской школы обязывалъ посещать образцовую при семинаріи школу); въ видахъ же правильной организаціи дѣла ознакомленія учителей съ приемами и методами преподаванія, Кутаисскую Александро-Невскую церковно-приходскую школу предположено преобразовать въ образцовую, куда и будуть вызываться учителя на педагогическую практику. На это неотложное и необходимое дѣло, по ходатайству Совѣта, Преосвященный Гавріиль изволилъ назначить изъ средствъ Кутаисскаго каѳедральнаго Александро-Невскаго собора по 100 руб. ежегодно и изъ своихъ собственныхъ средствъ по 200 р. ежегодно; г) старался на вакантныя учительскія мѣста привлекать лицъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ или учительскихъ семинаряхъ \*\*\*); д) среди учебнаго

---

\*\*\*) Имеретинскій Училищный Совѣтъ, замѣтивъ, что воспитанники учительскихъ семинарій охотно принимаютъ приглашенія Совѣта занять мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ, оговаривается однако, что Совѣту при этомъ приходится встрѣчаться съ затрудненіями, препятствующими этимъ лицамъ доступъ въ церковно-приходскія школы. Дѣло въ томъ, что дирекція народныхъ училищъ съ воспитанниковъ учительскихъ семинарій, поступающихъ учителями въ церковно-приходскія школы, требуетъ уплаты денегъ, израсходованныхъ на ихъ содержаніе въ семинаріи; въ противномъ случаѣ обязывается ихъ служить въ министерскихъ школахъ извѣстное число лѣтъ. Имеретинскій уч. совѣтъ возбуждаетъ интересный и дѣйствительно нуждающійся въ разрѣшеніи вопросъ, справедливо ли это требование Дирекціи. Если воспитанники духовной семинаріи, служащіе въ школахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, освобождаются отъ уплаты денегъ и эта служба засчитывается имъ, то почему служеніе тому-же народному образованію въ церковно-приходскихъ школахъ не должно быть вознаграждаемо тѣмъ-же? Совѣтъ надѣется, что вопросъ этотъ будетъ подлежащимъ начальствомъ



года не дозволялъ учителямъ просить о перемѣщеніи или увольненіи ихъ оть должности; ж) при назначеніи новыхъ учителей отбиралъ съ нихъ подписку не оставлять службу ранѣе 2—3 лѣтъ; з) старался вытѣснить изъ школъ такихъ учителей, которые на свои занятія смотрѣтъ, какъ на средство для получения священно-служительскихъ мѣстъ.

7) Производство испытаній, согласно резолюціямъ Его Высоко-преосвященства, лицамъ, желающимъ получить діаконскій санъ.

8) Письменныя и личныя сношенія съ лицами, имѣющими отношеніе къ школамъ.

9) Разъясненіе смысла существующихъ постановленій о школахъ и рѣшеніе различныхъ вопросовъ педагогического и дидактическаго характера.

10) Выписка и покупка учебныхъ пособій и принадлежностей и своевременное снабженіе ими школъ изъ складовъ совѣтовъ. Въ видахъ распространенія въ школахъ однообразныхъ учебниковъ и пособій, Имеретинскій Уч. Совѣтъ съ прошлаго учебнаго года содергть книжный складъ въ г. Кутаисѣ и его отдѣленія въ селеніяхъ: Самтрэди, Кутаисскаго уѣзда, Квирилы и Сочхери, Шорапанскаго уѣзда, и Амбранаурѣ, Рачинскаго уѣзда. Изъ склада и его отдѣленій школы получали по уменьшенному цѣнамъ учебники, учебныя пособія и письменныя принадлежности, а также книги религіозно-нравственного содержанія для народнаго чтенія. Бѣднымъ ученикамъ, родители которыхъ не въ состояніи сразу пріобрѣсти всѣхъ учебныхъ пособій для своихъ дѣтей, книги отпускаются въ кредитъ съ разсрочкою платы оть 1 до 6 мѣсяцевъ. Мѣра эта не только устранила разнообразіе и пестроту въ учебникахъ, но, по словамъ отчета, немало содѣйствовала распространенію въ народѣ духовнаго просвѣщенія. Къ сожалѣнію, Совѣтъ по недостатку средствъ не въ состояніи поставить дѣло такъ, чтобы снабжать книгами по крайней мѣрѣ бѣднѣйшія школы безмездно.

*Законоучители церковно-приходскихъ школъ и ихъ дѣятельность.* Законоучителями церковно-приходскихъ школъ состояли главнымъ образомъ члены причтовъ. Въ Грузинской епархіи законоучите-

---

разрѣшено въ благопріятномъ смыслѣ и это тѣмъ болѣе желательно, что въ Закавказскомъ краѣ ощущается недостатокъ въ учителяхъ съ надлежащей подгото-  
твкой.



лями состояли члены причтовъ въ 56 церковно-приходскихъ школахъ, въ остальныхъ школахъ обязанности законоучителей выполняли учителя. Это объясняется частю тѣмъ, что нѣкоторые священники обременены обязанностями по приходу, частю неподготовленностью священниковъ. Въ Имеретинской епархіи законоучителей изъ членовъ причтовъ всего было 79, а свѣтскіхъ лицъ 18. Въ Гурійско-Мінгрельской епархіи лишь духовнаго званія законоучителями состояли 14. Вероятно, къ этому числу нужно прибавить 13 учителей священниковъ и діаконовъ, которые состояли учителями въ школахъ и вмѣстѣ съ тѣмъ законоучителями. Въ Сухумской епархіи въ 18 церковно-приходскихъ школахъ состояли законоучителями священники: въ остальныхъ школахъ свѣтскія лица. Что касается образовательного ценза законоучителей, то свѣдѣнія объ этомъ недостаточно полны. Большинст о отчетовъ Грузинской епархіи вопросъ объ образованіи законоучителей обходять молчаніемъ. Отчетъ Имеретинского епархиального училищнаго совѣта также не указываетъ числа законоучителей съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ, но замѣчаетъ, что законоучителями назначались лица, способныя по своему образованію преподавать Законъ Божій. По Гурійско-Мінгрельской епархіи законоучителей священниковъ съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ было 7, и въ Сухумской епархіи 3.

Число законоучителей церковно-приходскихъ школъ съ указаніемъ ихъ званія можетъ быть показано въ слѣдующей таблицѣ:

Е П А Р Х И Й .	Свящ.	Діакон.	Псалом.	Свѣтск. лица.	Незв.	Итого.
Грузинская —	56	5	—	18	15	94
Имеретинская —	37	11	31	18	—	97
Гурійско-Мінгрельская —	17	10	—	48	—	75
Сухумская —	18			13	4	35
И т о г о . . . .	128	26	31	49	19	301

Большинство законоучителей, по отзывамъ отчетовъ, относилось къ своимъ обязанностямъ съ должнымъ усердіемъ. Дѣятельность законоучителей не ограничивалась однимъ обученіемъ, но простиралась и на религіозно-нравственное воспитаніе учащихся; законоучители сообщали дѣтямъ правила благочестія, старались возбудить въ нихъ лю-



бовь къ храму Божию и къ богослуженію, къ церковному пѣнію и чте-  
нію, пріучить ихъ къ почитанію родителей и старшихъ, къ скромности  
въ поведеніи, общежительности и взаимной любви. Состоя въ боль-  
шинствѣ случаевъ и завѣдующими школами, священники-законоучителя  
руководили по мѣрѣ своей педагогической опытности школьнымъ дѣ-  
ломъ; изыскивали средства для существованія школъ, располагая словомъ и дѣломъ прихожанъ къ пожертвованіямъ на школы, такъ что  
многія школы обязаны своимъ существованіемъ исключительно усердію  
священниковъ. Нѣкоторые законоучителя—священники заслуживаютъ  
особенного одобренія за свою усердную и примѣрную дѣятельность.  
Таковы въ Грузинской епархіи: свящ. Веніаминовъ, законоучитель  
и учитель Арзинской школы Эриванской губерніи, въ теченіе 8 лѣтъ  
безвозмездно и безъ всякой поддержки содержавшій школу; законоучи-  
тель Старо-Манглиской школы, священникъ Георгій Наскідовъ, ко-  
торый, помимо трудовъ по преподаванію Закона Божія, неусыпно и  
всемѣрно заботится о материальномъ улучшеніи и обезпечениіи школы;  
законоучитель Александро-Невской церковно-приходской школы, свящ.  
Сергій Городцовъ (онъ-же наблюдатель церковно-приходскихъ школъ  
г. Тифліса); законоучитель Давидовской школы, священникъ Несторъ  
Мачаровъ,—Ацкурской двухклассной, священникъ Захарій Гулисовъ;  
Мцхетской—священникъ Г. Лазаревъ, законоучителя—Бакинскихъ  
школъ—священникъ Б. Габараевъ и діаконъ Танашевичъ, Ленко-  
ранской школы—священникъ А. Грифцовъ,—Дербентской школы—діа-  
конъ Громовъ и др.; въ Имеретинской епархіи: свящ. Василій Доа-  
лаберидзе—при Кутаисской кладбищенской церковно-приходской шко-  
лѣ, Георгій Ткешелашвили при Бзвапской церковно-приходской шко-  
лѣ, Еротеозъ Николадзе при Инашаурской церковно-приходской шко-  
лѣ, Платонъ Цагарейшвили при Диidi—Джихаиской церковно-приход-  
ской школѣ, Амвросій Канделаки при Чогнарской ц.-пр. школѣ, Пор-  
фирій Канделаки при Самтредской школѣ, Симеонъ Чумбуридзе при  
Горешской церковно-приходской школѣ, Макарій Гачечиладзе при  
Цевской школѣ; Іуланъ Кипшидзе при Кидеетской школѣ, Өома Ду-  
гладзе при Цкара-Цкарской школѣ, Петръ Михелидзе при Хрентской  
школѣ, Георгій Ткемаладзе при Чикованской и Порфирий Кересе-  
лидзе при Сачхельской школѣ; діаконы: Михаилъ Буачидзе при Али-  
субанской школѣ, Иларіонъ Каҳадзе при Кутирской школѣ и Романъ  
Чипашвили при Гарихевской школѣ.



Къ сожалѣнію, не всѣ законоучители—священники относились къ своимъ обязанностямъ съ должнымъ усердіемъ. Нѣкоторые изъ нихъ, несмотря на неоднократныя напоминанія и внушенія училищныхъ совѣтовъ, уклонялись отъ преподаванія закона Божія и возлагали это дѣло на неопытныхъ учителей и учительницъ. Отъ этого упрека не свободны даже нѣкоторые священники г. Тифліса. Таковы въ Имеретинской епархіи св.—Авессаломъ Ткемаладзе при Сочхерской 2-хъ классной школѣ, Давидъ Квижинадзе при Лахцидарской школѣ, Иларіонъ Цинцадзе при Меджвенской школѣ и Варәоломей Бахтадзе —при Чквишской школѣ. Отчетъ Сухумской епархіи указываетъ на законоучит. Анапской школы, какъ на нерадиваго къ своимъ обязанностямъ.

*Учителя церковно-приходск. школъ. Ихъ образовательный цензъ, продолжительность учебной деятельности и отношение къ учебному дѣлу.*

Во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ было 343 учителя. Въ нѣкоторыхъ школахъ при учителяхъ состояли помощники; школы эти въ Грузинской епархіи слѣдующія: Квашоэтская въ г. Тифлісѣ, двухклассная Бакинская, Алты-Агачская, Михайловская (Бакинской губ.) и Апкурская, Телавскаго уѣзда; въ школѣ Александро-Невской г. Тифліса священникъ Е. Звѣревъ преподаєтъ славянскій языкъ; въ школахъ: Цинондальской, Квемохадашенской, Калаурской, Шашіанской, Уріатубанской, Старо-Газазской, Ахаль-Сотельской, Пассанаурской и Ахашенской преподаютъ по 2 члена причта.

Составъ учительского персонала и образовательный цензъ учащихъ за истекшій учебный годъ представляется въ слѣдующей таблицѣ:

Е п а р х і и .	Учителя—члены причта.				Учителя и учительницы свѣтскаго званія.								Имѣющихъ званіе учителя по образ-									
	Священники.	Діаконы.	Целомощники.	И т о г о .	Окончившие ду- ховную семинарию.	Окончившие уни- верситетскую семинар. Окончившия жен.- евархіальн. учили.	Окончившия гимна- зии и имѣющіи зв.	Духов. уч.	Окончившия ду- ховная училища.	Окончившия город- скіи и минист. уч.	Выѣзжавше изъ предѣл. учебы, зав.	Съ низшимъ и до- машнимъ образов.	Неизвѣстн.	И т о г о .	Духовн.	Свѣтск.	И т о г о .	Имѣющихъ званіе по свидѣтельству.	Немѣющихъ.	Итог		
Грузинск.	21	8	15	44	10	,"	10	8	2	9	11	6	8	64	26	28	54	22	26	6	108	
Имеретин.	36	18	31	85		8			10	6	2	9	—	35	20	10	30	35	55	—	120	
Гур.-Минг.	5	8	20	33	10	2	2		20	7	4	2	—	47	5	14	19			81		
Сухумск.	2	„	7	9	1			1	15			7	26	1	2	3	16	1		—	35	
Итого.	64	34	73	171	21	10	12	9	47	22	19	29	8	179	52	54	105	73	97	87	343	



Изъ этой таблицы видно, что полноправныхъ учителей всего было 189; изъ нихъ въ Грузинской епархіи 76, въ Имеретинской 65, въ Гурійско-Мингрельской 19,—собственно по образованію<sup>1)</sup>) и въ Сухумской 18. Наиболѣе благопріятно обставленными по образовательному цензу учащихъ являются такимъ образомъ епархіи Грузинская, затѣмъ Имеретинская.

Дѣятельность большинства учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ весьма непродолжительна. Рѣдкіе учителя прослушиваются болѣе 5 лѣтъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Вотъ при мерная таблица, показывающая продолжительность службы учащихъ по Грузинской епархіи.

	1886	1887	1888	1889	1890	1891	1892	1893	1894	Незнѣстн.	Итого.	
Священниковъ	—	—	—	2	1	1	”	4	6	3	10	27
Діаконовъ	—	—	—		1	2	2	2	2		7	
Причетниковъ	—	—	—		1	1	2	5	—	1	10	
Учителей свѣтскихъ	—	—		1	2	2	11	12	20	—	16	64
И т о г о	—	—	2	1	2	4	4	18	20	30	27	108

Лицъ, подвизающихся болѣе или менѣе продолжительное время (болѣе 7—8 лѣтъ) на педагогическомъ попришѣ, въ школахъ экзархата, приблизительно, насчитывается 12; изъ нихъ въ Грузинской епархіи 2, въ Имеретинской 4; въ Гурійско-Мингрельской 5, Сухумской 1. Изъ этого числа одинъ учитель состоить на службѣ болѣе 25 лѣтъ (Тагвадзе —учитель Авской школы); 3 учителя отъ 15—20 лѣтъ; продолжительность службы остальныхъ не превышаетъ 8 лѣтъ. Такимъ образомъ, изъ общаго числа учителей церковно-приходскихъ школъ лишь самая незначительная часть смотрить на свою дѣятельность, какъ на постоянную. Учебная дѣятельность остальныхъ учителей весьма непродолжительна, отъ 1 до 5 лѣтъ. Причина этого весьма нежелательного явленія по прежнему кроется въ скучномъ матери-

<sup>1)</sup> Несомнѣнно, что помимо 19 изъ числа не имѣющихъ правъ учителскихъ по образованію, значительное число учителей имѣть эти права по особому свидѣтельству; но ихъ число не указано.



альномъ обеспечениі церковно-приходскихъ школъ и ихъ учителей. Поэтому, по словамъ Имеретинского отчета, большинство учителей, при отсутствіи определенного жалованья, удерживаеть на учительскихъ мѣстахъ болѣе или менѣе продолжительное время единственная надежда рано или поздно получить священно-служительское мѣсто въ епархіи; тѣ-же, кои не питаютъ такой надежды, считаютъ себя какъ бы въ правѣ вести учебное дѣло кое-какъ, вполнѣ сознавая, какъ мало они рискуютъ въ случаѣ устраненія ихъ отъ занимаемой ими должности". Неудивительно, что частыя перемѣщенія и смѣщенія учителей нерѣдко даже среди учебного года весьма вредно отзываются на ходѣ учебного дѣла. Однако бороться съ этимъ зломъ при настоящихъ условіяхъ существованія церковно-приходской школы почти невозможно. Въ самомъ дѣлѣ, на содержаніе каждого министерского начального училища ежегодно среднимъ числомъ тратится 900 руб. и даже нѣсколько болѣе. Каждый учитель среднимъ числомъ получаетъ 300 р. въ годъ помимо квартиры. Можетъ-ли даже мечтать о чёмъ либо подобномъ церковно-приходская школа? Въ настоящее время едва-ли придется среднимъ числомъ по 200 рублей въ годъ на содержаніе каждой церковно-приходской школы. Рѣдкіе учителя получаютъ 200—300 руб. Большинство же ихъ, въ особенности члены причта, несуть свою службу безвозмездно, или ограничиваясь ничтожной платой за право ученія—источникомъ крайне непостояннымъ и неопределеннымъ и однако, при такихъ неблагопріятныхъ условіяхъ, церковно-приходская школа выполняла и выполняетъ свое дѣло: она даетъ образованіе тысячамъ дѣтей. Можно ли послѣ этого ставить въ упрекъ церковно-приходской школѣ, что она часто такъ неприглядна на видъ и такъ бѣдна?

Большинство учителей, по отзывамъ наблюдателей школъ, несмотря на разнаго рода затрудненія, относились къ своимъ обязанностямъ съ должностными усердіемъ и пониманіемъ дѣла: своевременно начинали и оканчивали классныя занятія, старались выполнить программы и т. п. По словамъ Имеретинского отчета, во многихъ школахъ по сравненію съ предыдущимъ годомъ замѣтно улучшеніе въ веденіи школьнаго дѣла, благодаря добросовѣстному и исправному отношенію учителей къ своимъ обязанностямъ и руководственнымъ указаніямъ наблюдателей и завѣдующихъ школами священниковъ. Заслу-



живають одобренія и поощренія за свою полезную и усердную  
ятельность учителя слѣдующихъ церковно-приходскихъ школъ Гру-  
зинской епархіи: Назоретская и Невская, учительницы Бакинской  
школы, Хлѣбникова—учительница Ленкоранской школы, Харитовъ,—  
учитель Веришанской школы, Андріановъ—учитель Азатской, діаконъ  
Устіевъ, учитель образцовой при Тифлісской дух. семинаріи школъ,  
Тушмалова, учительница Тифлісской Георгіевской Квашоэтской шко-  
лы, Катетова, учительница Тифлісской Давидовской школы, Д. Гарсі-  
евъ, учитель Тифлісской Диудубійской школы, И. Шавліевъ—учитель  
Апкурской школы, Г. Карабовъ, учитель Богвинской школы и свящ.  
Г. Лазаревъ—учитель Мцхетской однокл. школы. Въ *Имеретинской*  
*епархіи*: Кутаисской Александро-Невской школы учитель Александръ  
Джапаридзе, Кутаисской Петропавловской—Моисей Какушадзе, Рох-  
ской Михаиль Супаташвили, Цевской—Ясонъ Гамбашидзе, Квириль-  
ской—Вискаріонъ Келенджериidze, Кидеетской—Георгій Гачечиладзе,  
Хонской—Александъръ Мачарадзе, Чхенишской—Владиміръ Копалей-  
швили, Гадидской—Солованъ Герсамія, Ванской—Серапіонъ Дадуна-  
швили, Диidi—Джихайтской—Ражденъ Каҳадзе, Симонетской—Нико-  
лай Чумбуридзе, Кванитской—Парменъ Чирикадзе, Драбла-Сакарской  
—Іосифъ Барбаковъ, Зовретской—діаконъ Северіанъ Абесадзе, Сор-  
ской—Онисимъ Миндели и Кутаисской кладбищенской—діаконъ Си-  
монъ Цинцадзе. Въ *Гурійско-Мінгрельской епархії*: свящ. В. Іосава,  
учитель Зубской школы, псаломщикъ Г. Тагвадзе—учитель Агвской  
школы, Зугдido-Кахатской школы священникъ Джунія, Гарахской  
школы учитель діаконъ Моисей Кверквелія, Напичхавской—священ-  
никъ Димитрій Берулава. Въ Сухумской епархіи учитель Сочинской  
школы Иванъ Одинцовъ, и учительница Новороссійской школы.

Къ сожалѣнію, въ числѣ учителей встрѣчаются лица, относящіе-  
ся къ своимъ обязанностямъ нерадиво или не съ должнымъ внимани-  
емъ. Таковы въ Имеретинской епархіи: Ясонъ Габунія, учитель Кобе-  
наурской ц.-пр. школы, Викторъ Цикоридзе—учитель Ханской школы  
Тарасій Гачечиладзе—учитель Вардзійской школы, Эрастій Гибрадзе—  
уч. Кикотской школы и Доментій Кубанейшвили —уч. Мтакрульской  
школы.—По отношению къ такимъ учителямъ Совѣты принимали свое-  
временно надлежашія мѣры къ исправленію.

Въ тѣхъ школахъ, гдѣ обязанности учителей исполняли члены  
причта, во время отправленія требъ, ученикамъ иногда давалась са-



мо стоятельная работа въ видѣ чтенія, списыванія и решенія ариометрическихъ задачъ. Въ большинствѣ же случаевъ ученики отпускались по домамъ.

#### IV.

*Учебники, учебныя пособія и письменныя принадлежности. Пріобрѣтеніе тихъ и другихъ.*

Въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты употреблялись учебники и учебныя пособія, одобренные Св. Синодомъ. *По Закону Божію и Богослуженію*: стбнныя таблицы молитвы Господней и краткихъ молитвъ, евангеліе на русскомъ, славянскомъ и грузинскомъ языкахъ, часословъ, октоихъ, псалтырь, библія, сокращенный молитвословъ, Обученіе отроковъ, изд. Св. Синода, Начатки православнаго ученія, Наставлениe въ Законѣ Божіемъ прот. Смирнова, Начальные уроки его-же, Священная исторія В. и Н. Завѣта прот. Соколова; Начальное наставлениe въ православной христіанской вѣрѣ, Изъясненіе молитвъ, символа вѣры и 10 заповѣдей, Священная исторія В. и Н. Завѣта на грузинскомъ и русскомъ языкахъ (параллельно),—прот. Гамбашидзе, Священная исторія В. и Н. завѣта на грузинскомъ языке Кубаніева и Іосселiani, Коллекція Священно-историческихъ картинъ, изд. Сидорскаго, чтеніе о богослуженіи Лебедева.

*По русскому и церковно-славянскому языку:* разрѣзная русско-славянская азбука, Буквари—кіевскій, Добровольского, Лубенца и Тихомирова; азбука Бунакова и Павленкова, Обученіе церковно-славянской грамотѣ Ильминскаго, азбука правописанія Тихомирова, русская грамматика въ диктантахъ Матвѣевой, Приходская школа Ермина и Волотовскаго, Пчелка—Поливанова, Книга для чтенія и письменныхъ работъ по русскому языку въ церковно-приходскихъ школахъ, ч. 1 и 2, Д. Попова, „Солнышко“—Радонежскаго, Родина—его-же, Зернышко,—Лубенца. Руководство къ Зернушку, Упражненіе въ диктанте Смирновскаго, „Русское слово“ Гогебашвили, Первый шагъ къ изученію русского языка Агніашвили, „Доброе слово“ Дьяченко, учебный часословъ, псалтырь и октоихъ, Евангеліе и библія.

*По грузинскому языку:* „Дэда-энა“ и „Бунебисъ-кари“—Я. Гогебашвили, Кокори и Хомли (въ Гур.-Мингрельской епархіи).

*По ариометрии:* счеты простые и шведскіе, Сборники задачъ Голь-



денберга, Лубенца, Воронова, Еътушевскаго и Натроева (послѣдній на грузинскомъ языке), Методика Гольденберга, Стѣнная таблица Боле.

*По чистописанію:* Методика и прописи Гербача, Я. Гогебашвили и С. Даташидзе.

*По ппнію:* Нотный обиходъ, Краткое руководство къ первоначальному изученію церковнаго пѣнія по квадратной нотѣ—Соловьева, и нотная азбука, протодіакона Шарабидзе (въ школахъ Имеретинской епархіи).

Письменныя принадлежности употреблялись общепринятыя. Собственно для грузинского письма употреблялись особо разлинованныя прописи Я. Гогебашвили,—тетради № 1 и 2.

Дѣло снабженія церковно-приходскихъ школъ учебниками, учебными пособіями и письменными принадлежностями съ каждымъ годомъ становится удовлетворительнѣе. Правда, нельзя утверждать, что всѣ школы снабжены ими въ достаточномъ количествѣ. Но старанія училищныхъ совѣтовъ не безуспѣшно направлены къ тому, чтобы по возможности устранить нужду въ учебныхъ принадлежностяхъ. Ежегодно съ тою цѣлью совѣтами приобрѣтается и разсылается по школамъ, въ большинствѣ случаевъ бесплатно, значительное количество учебниковъ. Въ частности, а) грузинскій епархіальный совѣтъ старался удовлетворить поступавшія въ него заявленія отъ учителей и завѣдующихъ школами о бесплатной выдачѣ или высылкѣ учебныхъ пособій и принадлежностей. Обыкновенно, по разъ опредѣленному совѣтомъ принципу, высылалось на  $\frac{2}{3}$  учащихся въ каждой школѣ. Недостающее количество учебныхъ пособій пополнялось или приобрѣтеніемъ на свой счетъ дѣтьми наиболѣе достаточныхъ родителей, или на церковные суммы о.о. завѣдующими школами. Въ отчетномъ году совѣтомъ приобрѣтено означенныхъ предметовъ приблизительно на 400 руб. Бакинское отдѣленіе Грузинскаго совѣта большинство своихъ школъ бесплатно снабжаетъ учебными пособіями и принадлежностями. Исключение составляютъ школы: Шибаевская, гдѣ администрація завода приобрѣтаетъ учебники на свои средства, Алты-Агачская и Михайловская, для которыхъ учебники приобрѣтаются на земскія средства. На послѣднія школы ассигновано для этой цѣли по 100 р. ежегодно.

Изъ склада Грузинскаго епархіального училищнаго совѣта разослано въ отчетномъ году слѣдующее количество учебниковъ, учебныхъ пособій и письменныхъ принадлежностей: Наставленія въ Законѣ Бо-



жіемъ Смирнова 662 экз., Евангелій славянск. и русск. 149 экземпля-  
ровъ, Евангелій на грузинск. языкѣ 120 экземпляровъ, учебнаго ча-  
сослова 151 экземпл., учебнаго октоиха 134 экз., учебной псалтыри  
92 экз., молитвослововъ 161 экз., учебнаго обихода 65 экз., руководствъ  
къ изученію церковнаго пѣнія Соловьева 66 экз., таблицъ молитвъ 61  
экз., картинъ по Свящ. исторіи 200 или 10 пачекъ, подвижныхъ аз-  
букъ 64 экз., азбука славянскихъ и русскихъ 477 экз., грамматикъ  
Матвѣевой и Попова 242 экз., Радонежскаго 1 ч. 47 экз., Родины  
его-же 10 экз., грамматики груз. яз. Жорданія 10 экз., задачниковъ  
Гольденберга 1 ч. 258 экз., II ч. 126 экз., Русское слово Гогебашви-  
ли 58 экз., Деда-эна его-же 536 экз., задачниковъ Натроева 37 экз.,  
Кокори его-же 11 экз., Бунебискари 16 экз., прописей Гербача 256  
экз. Письменныхъ принадлежностей было выслано слѣдующее коли-  
чество: аспидныхъ досокъ 351, грифелей 105 дюж., карандашей около  
70 дюжинъ, перьевъ 54 каробки, ручекъ около 60 дюж., чернильного  
порошка 54 кор., бумаги около 30 стопъ и тетрадей 3473. Кромѣ того  
выслано разныхъ брошюръ 479 экз. и крестиковъ 421. б) Въ шко-  
лахъ Имеретинской епархіи ученики приобрѣтаютъ учебники и учебныя  
пособія на свой счетъ. Для устраниенія разнообразія въ учебникахъ  
и для облегченія родителямъ учениковъ самаго пріобрѣтенія ихъ Име-  
ретинскимъ совѣтомъ въ прошломъ учебномъ году открыты книжные  
склады—центральный въ городѣ Кутаисѣ и отдѣленія его въ м.м.  
Самтреди, Кутаисскаго уѣзда, Квирилахъ и Сочхери, Шорапанскаго  
уѣзда, и Амбролаури, Рачинскаго уѣзда. Со времени открытия  
этихъ складовъ замѣтно устраняется недостатокъ въ учебникахъ  
и учебныхъ пособіяхъ, а вмѣсть съ этимъ достигается и другая  
цѣль—введеніе во всѣхъ школахъ однообразныхъ учебниковъ.  
Въ отчетномъ году книги и письменныя принадлежности пріобрѣ-  
тены на специальныя средства совѣта. Всего пріобрѣтено для скла-  
довъ 4170 книгъ разныхъ наименованій и 24.300 штукъ разныхъ  
учебныхъ и письменныхъ принадлежностей. Къ концу отчетнаго года  
какъ въ Кутаисскомъ главномъ складѣ, такъ и съ его отдѣленіяхъ книги  
и письменныя принадлежности почти всѣ распроданы. в) По словамъ  
Гурійско-Мингрельского отчета, не всѣ школы въ достаточной степени  
снабжены учебниками, учебными пособіями и письменными принадле-  
жностями. Совѣтъ старался устранить этотъ недостатокъ, снабжая  
школы учебниками безмездно. Дѣти достаточныхъ родителей пріобрѣ-



тали таковые на свой счетъ. Въ отчетномъ году для бесплатнаго снабженія школъ совѣтомъ пріобрѣтено разныхъ книгъ всего на сумму 500 руб., въ томъ числѣ учебники: „Русское слово“, Дэда-эна, Сборникъ ариѳметическихъ задачъ Натроева, тетради и книги религіозно-нравственного содержанія для библиотекъ (напр. „Жизнь Божіей Матери“, „великій постъ“, „житія святыхъ“ выбранныя и сокращенные“, начало христіанства на Руси, о Петрѣ Великомъ, о Суворовѣ, бесѣды о здоровъ и болѣзняхъ и др. г) Въ школахъ Сухумской епархіи учебниковъ и учебныхъ пособій имѣется почти въ достаточномъ количествѣ. Снабженіе книгами происходило такимъ образомъ: дѣти состоятельныхъ родителей пріобрѣтали ихъ на свой счетъ, а бѣднымъ по мѣрѣ возможности онѣ выдавались бесплатно. Для послѣдней цѣли училищнымъ совѣтомъ выписано и разослано въ школы учебниковъ и учебныхъ пособій и письменныхъ принадлежностей всего на сумму 300 р.

Т. о. совѣтами израсходовано на предметъ безмезднаго снабженія школъ книгами приблизительно 1200 рублей. На каждую школу приходится приблизительно 4—5 руб. въ годъ. Сумма крайне незначительная, если принять во вниманіе, что для той же цѣли въ школахъ министерства народнаго просвѣщенія тратятся ежегодно десятки тысячъ и на каждую школу въ частности не менѣе 25—30 р. Но то обстоятельство, что многія книги могутъ держаться три-четыре года и высылка книгъ совершаются ежегодно, даетъ основаніе думать, что чрезъ 2—3 года въ школахъ не будетъ чувствоватьться недостатка въ учебникахъ. При томъ съ увеличеніемъ пособія совѣтамъ отъ Святейшаго Синода, на каковое можно съ увѣренностью надѣяться, и дѣло снабженія школъ книгами будетъ организовано въ болѣе широкихъ размѣрахъ.

## V.

*Школьныя помѣщенія собственныя, наемныя, въ частныхъ квартирахъ и церковныхъ сторожкахъ. Число удобныхъ и неудобныхъ помѣщеній. Число вновь выстроенныхъ школьныхъ зданій съ указаніемъ, на какія средства произведены постройки. Пожертвованія на устройство школъ. Число застрахованныхъ школьніхъ зданій.*

Собственныхъ помѣщеній для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты было во всѣхъ епархіяхъ Грузинскаго экзархата 136,

наемныхъ 36, въ частныхъ квартирахъ 90 и 26 въ церковныхъ домахъ и сторожкахъ. Объ остальныхъ школахъ свѣдѣнія не доставлены. Въ частности имѣютъ собственныя помѣщенія въ Грузинской епархіи 44 школы, въ Имеретинской 36, въ Гурійско-Мингрельской 31 и въ Сухумской 25 школъ; въ частныхъ квартирахъ помѣщаются въ Грузинской епархіи 12 школъ; въ Имеретинской 43, въ Гурійско-Мингрельской 29 и въ Сухумской 6 школъ; въ наемныхъ помѣщеніяхъ—въ Грузинской епархіи 11 школъ, Имеретинской—12, Гурійско-Мингрельской 12 и Сухумской 1; въ церковныхъ домахъ—въ Грузинской епархіи 13 школъ, въ Имеретинской 6,—въ Гурійско-Мингрельской 4 и въ Сухумской 3.

Въ отношеніи удобства и принаровленности къ потребностямъ школьной жизни школьные помѣщенія дѣлятся почти на двѣ равныя части: не много болѣе половины ихъ удобны, остальная мало удобны и частію совсѣмъ неудобны. Такъ, въ Грузинской епархіи всѣхъ удобныхъ школьныхъ помѣщеній 47, неудобныхъ 32. Относительно удобства остальныхъ школьныхъ помѣщеній свѣдѣній не имѣется.

Изъ числа неудобныхъ есть такія, состояніе которыхъ прямо таки не допускаетъ возможности сколько-нибудь правильныхъ занятій. Въ прошлогоднемъ отчетѣ между прочимъ описывается состояніе двухъ школъ по отзывамъ завѣдующаго школою священника и учителя, именно—Старо-Гавазской и Кистаурской, Телавскаго уѣзда. Нѣтъ основаній предполагать, чтобы состояніе второй школы измѣнилось къ лучшему, такъ какъ по недостатку средствъ совсѣмъ не могъ помочь этой школѣ въ дѣлѣ устройства помѣщенія, а первая школа въ отчетномъ году была закрыта, вѣроятно, вслѣдствіе совершенной непригодности школьнаго помѣщенія.

Изъ числа существовавшихъ въ отчетномъ году слѣдующія школы имѣли мало пригодныя или совсѣмъ непригодныя школьные помѣщенія: Заланджинская, Карской области, Соганлугскаго участка; въ этой школѣ обучается до 100 учениковъ, а между тѣмъ классное помѣщеніе крайне мало и неудобно: въ длину оно имѣть  $9\frac{3}{4}$  арш., въ ширину  $7\frac{1}{4}$  и въ высину  $3\frac{3}{4}$  арш. пола нѣть, окна маленькия—въ  $\frac{1}{2}$  аршина, вслѣдствіе чего въ классѣ темнота, сырость и заразительность воздуха—„по донесенію учителя“. Мѣстныхъ средствъ къ постройкѣ новаго зданія нѣть никакихъ: общество по своей воопиющей бѣдности, говоритъ наблюдатель, не можетъ улучшить школы; Гамборская,

Тифлисской губернії; ея помѣщеніе примыкаетъ къ карцеру сельской канцеляріи; *Сартачальская*—не имѣть своего помѣщенія; классная комната въ квартирѣ священника холодная и темная; школа не имѣть классной доски; *Ахалсопельская*—помѣщеніе темное, во время дождя протекаетъ и въ комнатахъ образуется страшная грязь и сырость; *Телавская Преображенская*—помѣщается въ церковной оградѣ; имѣть большой дворъ, но сама мала настолько, что не вмѣщаетъ всѣхъ учащихся; *Курдзелаурская*—помѣщеніе мало съ недостаточнымъ количествомъ воздуха; *Цинондальская*—помѣщенія не имѣть; временно занимались въ старой неудобной церкви, не имѣющей совсѣмъ крыши; въ ней стояла вода до августа мѣсяца. *Квемохадашенская*—школьное помѣщеніе очень неудобно—мало и темно; *Калаурская*—общество строить школу, но зданіе не окончено и потому неудобно для занятій; парты совсѣмъ нѣтъ; *Шаштанская*—помѣщается въ квартирѣ священника, весьма неудобной; *Артанская*—помѣщается въ церковномъ домѣ—весьма неудобна, испытываетъ всевозможныя ограниченія; *Чикано-Бучатанская*—комната весьма неудобна и находится въ слишкомъ далекомъ разстояніи отъ учащихся; *Ново-Гавазская*—помѣщается въ общественной канцеляріи—весьма неудобна; общество не обращаетъ на то никакого вниманія. *Горійская* при Успенскомъ соборѣ—не имѣть собственнаго помѣщенія; *Матано-Марилисская*—помѣщается въ зданіи сельского общества; весьма неудобна: низкая, маленькая, темная и не имѣть свободнаго двора; парты также неудобны; *Ахметская*—тоже весьма неудобна. *Новомихайловская*—здание совершенно непригодно. *Греческая Николаевская* въ г. Тифлисѣ помѣщается въ какой-то полуразрушенной хижинѣ. Видъ этой школы возбуждаетъ тѣмъ болѣе горькое чувство, что рядомъ съ нею находится благоустроенная армянская церковно-приходская школа и 2 еще болѣе благоустроенныхъ мусульманскихъ училища (содержимыхъ на счетъ казны).

Въ Имеретинской епархіи число удобныхъ школьніхъ помѣщеній значительно превосходитъ число неудобныхъ: первыхъ 77, а вторыхъ 20.

Въ Сухумской епархіи удобныхъ помѣщеній 19, неудобныхъ 16 (въ томъ числѣ 6 школъ грамоты). Нѣкоторыя изъ этихъ помѣщеній, по словамъ отчета, въ такой степени ветхи, холодны и темны, что введеніе регулярныхъ занятій—особенно въ зимнее время—положительно невозможно.



Въ Гурійско-Мінгрельской епархії болѣе или менѣе удобныхъ помѣщений 30, неудобныхъ 46.

ЕПАРХІИ.		Собственныхъ.		Общественныхъ		Наемныхъ.		Въ частн. кварт.		Въ церковныхъ		сторожекахъ.		Удобныхъ.		Неудобныхъ.		Выстроенныхъ		пгъ 1897/4 уч. г.		Застрахованн.		Неправильныхъ.		При скольжихъ		школ. земел. уч.	
1. Грузинская — —	—	44	6	11	12	13	47	32	6	15	6																		
2. Имеретинская — —	—	36		12	43	6	77	20	1		11																		
3. Гурійско-Мінгрель.	—	31		12	29	4	30	46	1	1	17																		
4. Сухумская — —	—	25		1	6	3	19	16	3		2																		
<b>И т о г о —</b>		<b>136</b>	<b>6</b>	<b>36</b>	<b>90</b>	<b>26</b>	<b>173</b>	<b>114</b>	<b>11</b>	<b>1</b>	<b>15</b>	<b>36</b>																	

Новыхъ школьныхъ зданій въ отчетномъ году выстроено 11. Въ Грузинской епархії закончены постройкой начатыя въ прошломъ году школьные зданія въ селеніяхъ Ацкури Телавскаго уѣзда, Самтависи, Горійскаго уѣзда, въ Привольномъ Борчалинского уѣзда, въ Михайловскомъ Ленкоранского уѣзда, Бакинской губерніи и Алты-Агачѣ Шемахинского уѣзда.

(Продолженіе будетъ).

## Разныя извѣстія и замѣтки.

### Пожертвование на церковь.

По заявлению священника Цинондальской Св. Георгіевской церкви, Телавскаго уѣзда, Самсона Имнайшвили, Оберъ-Гофмейстеръ Двора Его Императорскаго Величества, действительный статскій советникъ Александръ Петровичъ Озеровъ съ своимъ семействомъ, по заявлению сына его, отставнаго Гвардіи полковника, управляющаго кахетинскимъ удѣльнымъ имѣніемъ, Давида Александровича Озерова, пожертвовалъ въ вышеупомянутую церковь плащаницу, стоимостью 180 руб.; св. Евангеліе и крестъ для молебновъ, цѣною 70 руб.; св. Хоругви, стоимостью 70 руб.; запрестольный крестъ, цѣною 50 руб.; панихиидный приборъ, цѣною 15 руб.; приборъ для освященія хлѣбовъ, стоимостью 10 руб. и одинъ столъ, покрытый чернымъ бархатомъ, стоимостью 12 руб.

### Значеніе исповѣдной свѣчи.

Какое значеніе имѣютъ такъ называемыя исповѣдныя свѣчи? Откуда взялся обычай ихъ приносить при совершенніи исповѣди? Свѣча при исповѣди имѣеть

свое определенное значение и есть символъ возжигаемой въ **ТАИЦІСТВІ**  
покаянія духовной жизни кающагося грѣшника. Эта жизнь всего лучше изобра-  
жается горящею свѣчей. Прекрасно говорить объ этомъ во многихъ своихъ пись-  
махъ въ Бозѣ почившій великий подвижникъ духовный—святитель Феофанъ. Вездѣ  
онъ называетъ проявленіе жизни духовной «огонькомъ». Вездѣ онъ совѣтуетъ и  
предостерегаетъ беречь этотъ «огонекъ». «Главная бѣда, пишетъ онъ, напримѣръ,  
не потухъ бы огонекъ, что въ сердцѣ... Бѣда, если потухнетъ. А стоите вы на  
вѣтру. Сами ли вы зажигали его? Нѣть. И снова зажечь тоже не ваше будетъ  
дѣло. А Тотъ, Кто зажигаетъ, непоблажливъ. Проси и моли, а у Него одинъ от-  
вѣтъ: «зажигаль уже. Зачѣмъ погасилъ?» И, или совсѣмъ не зажжетъ, или,  
если и зажжетъ, то дастъ знать неблагодарному гасителю. Избави васъ, Господи,  
отъ этой бѣды»... Кающійся приносить къ исповѣди свѣчу не зажженную—знакъ,  
что духовная жизнь въ немъ погасла, замерла вслѣдствіе грѣховъ. Онъ очища-  
ется благодатію покаянія и въ немъ зажигается огонекъ благодатной жизни.  
Внимательные къ себѣ хорошо знаютъ благодатную силу покаянія, знаютъ и  
тихое горѣніе сего огонька. Поэтому и отдаются свѣчи духовнику, чтобы онъ  
возжегъ ихъ предъ Господомъ, такъ какъ ему дана отъ Господа власть отпу-  
скать грѣхи и ввѣренна сила, по дѣйствію благодати, возжигать въ душахъ каю-  
щихся жизнь духовную.

(«Кормчій», 1895 г. № 51.)

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ ОТДѢЛЕНІЯ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

**К. Фисингъ съ С-ми**

въ Царицынѣ н/В.

ПРИ НАСТОЯЩЕМЪ НОМЕРѢ газеты

■ РАЗСЫЛАЕТСЯ ■

Извлеченіе изъ прейсъ-куранта нашей фирмы Церковной утвари  
и облаченій,

**ПОНИЖЕННЫХЪ ЦѢНЪ**

№№ котораго соответствуютъ пятому изданию означен. прейсъ-куранта.

Гг. покупателей, неимѣющихъ въ настоящее время нашего прейсъ-  
куранта 5 издания, въ которомъ подробно пояснены всѣ сорты цер-  
ковныхъ вещей, покорнишьше просимъ требовать таковой, который  
будетъ высланъ немедленно.

## СОДЕРЖАНИЕ

Февральской книжки «Богословского Вѣстника».

Отдѣлъ I. Святаго отца нашего Ефрема Сирина толкованіе на Четвероевангеліе. Отдѣлъ II. Сужденія современной протестантской церковно-исторической науки объ Аполлинаріи Лаодикійскомъ и его значеніи въ исторіи доктрины. А. А. Спасскаго. Иерархія англиканской епископальной церкви. В. А. Соколова. Ректоръ Московской духовной академіи протоіерей Александръ Васильевичъ Горскій. (Опытъ биографического очерка). С. Г. Попова. Критика нравственнаго ученія Бентама. И. В. Попова. Отдѣлъ III. Посвѣщеніе своихъ паствъ православными архіереями. Н. А. Заозерскаго. Письма преосвященнаго Никодима, епископа Енисейскаго и Красноярскаго, къ проф. И. В. Платонову. Съ примѣчаніями Н. А. Колосова. Исповѣданіе вѣры американскихъ старокатоликовъ. В. А. Соколова. Родовая икона Воійковыхъ въ Троицкой Сергиевской Лаврѣ. Графа М. В. Толстаго. Отдѣлъ IV. Секція по наукамъ о религіи на третьюмъ международномъ конгрессѣ католическихъ ученыхъ. С. С. Глаголева. Юридическое и каноническое значеніе религіознаго элемента въ раскольническѣмъ бракѣ. Н. А. Заозерскаго. Отдѣлъ V. Протоколы засѣданій совѣта Московской духовной академіи за 1895 г.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ГРУЗИНСКУЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ

## „И ВЕРИА“

НА 1896 ГОДЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ГАЗЕТЫ СЪ ДОСТАВКОЙ И ПЕРЕСЫЛКОЙ:

на 12 мѣсяціевъ . . . . .	10 р.—к.		на 6 мѣсяціевъ . . . . .	6 р.—к.
” 11 ” . . . . .	9 ” 50 ”		” 5 ” . . . . .	5 ” 25 ”
” 10 ” . . . . .	8 ” 75 ”		” 4 ” . . . . .	4 ” 75 ”
” 9 ” . . . . .	8 ” — ”		” 3 ” . . . . .	3 ” 50 ”
” 8 ” . . . . .	7 ” 25 ”		” 2 ” . . . . .	2 ” 75 ”
” 7 ” . . . . .	6 ” 50 ”		” 1 ” . . . . .	1 ” 50 ”

**За границу на годъ 17 руб., на полгода 9 руб. 50 коп.**

За перемѣну адресовъ уплачивается: иногороднаго на иногородній—40 городскаго на иногородній—1 руб.

Подписька принимается не иначе, какъ съ первого числа каждого мѣсяца.

Подписька и объявленія принимаются въ Тифлисѣ, въ помѣщеніи редакціи, Николаевская, 21.

Иногородные обращаются съ требованіями:

*Тифлисъ. Въ редакцію газеты „ИВЕРИА“.*

*Редакторъ-издатель князь ИЛЬЯ ЧАВЧАВАДЗЕ.*

# ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1896 ГОДЪ

(ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ)

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

## МАЛЮТКА

ДЛЯ САМЫХЪ МАЛЕНЬКИХЪ ДѢТЕЙ.

**12 КНИЖЕКЪ ВЪ ГОДЪ**

крупнымъ, четкимъ шрифтомъ, со многими гравюрами,

для склеиванія, вырѣзыванія и раскрашиванія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ до-  
ставкой на домъ и пересыл-  
кой во всѣ города Россіи

**2 р. 50 к.**

Иногородныхъ просятъ адресовать свои требованія исключительно:

въ Москву, въ Редакцію журнала **Малютка**.

При перемѣнѣ адреса прилагается три семикопѣечныя марки.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1896 годъ.

(Пятьдесятъ-первый годъ изданія).

## „КАВКАЗЪ“.

Редакторъ-издатель Ю. Н. МИЛЮТИНЪ.

Подписная цѣна:

Городская.	Иногородная.	Заграничная.
------------	--------------	--------------

На 12 мѣсяцевъ	11 р. 50 к.	13 руб.	18 р. 40 к.
----------------	-------------	---------	-------------

> 11 ,	— ,	12 ,	— ,
--------	-----	------	-----

> 10 >	10 > — >	11 > — >	— >
> 9 >	9 > — >	10 > — >	— >
> 8 >	8 > — >	9 > — >	— >
> 7 >	7 > — >	8 > — >	— >
> 6 >	6 > — >	7 > — >	10 > — >
> 5 >	5 > — >	6 > — >	— >
> 4 мѣсяца	4 > 50 >	5 > — >	— >
> 3 >	3 > 50 >	4 > — >	6 > — >
> 2 >	2 > 50 >	3 > — >	— >
> 1 мѣсяцъ	1 > 50 >	1 75	2 >

Подписка принимается съ первого числа каждого мѣсяца.

Желающіе подписаться съ разсрочкою вносятъ 2 р. при подпискѣ и по 1 р. къ первому числу каждого слѣдующаго мѣсяца до погашенія всего причитающагося платежа.

Плата за объявленія (со строки петита или занимаемаго ею мѣста). На послѣдніхъ страницахъ: съ мѣстныхъ объявлений (кавказскихъ)—8 коп., съ прочихъ—10 коп., за каждый разъ. На первыхъ страницахъ—вдвое. За большія или многократныя объявленія по соглашенію. За разсыпку особыхъ приложений 8 рублей съ тысячи.

Подписка и объявленія принимаются въ конторѣ „Кавказа”—Тифлисъ, Дворцовая улица, домъ тифл. двор. зем. банка.

Частныя объявленія изъ С.-Петербургага, Москвы, Царства Польскаго, Прибалтийскаго края и за границы принимаются исключительно въ Центральной конторѣ объявлений торгового дома Л. и Э. Метцль и К° въ Москвѣ (Мясницкая, домъ Спиридонова) и въ его отдѣлениіи въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, № 11).

При конторѣ газеты «Кавказъ» принимается подпись на телеграммы «Российскаго телеграфнаго агентства».

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1896 годъ

на ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛЪ

# РУССКАЯ БЕСѢДА.

(Второй годъ изданія).

Въ 1896 году «РУССКАЯ БЕСѢДА» будетъ издаваться въ томъ же духѣ и служить тѣмъ же цѣлямъ, какъ и въ 1895 году. Она останется органомъ т. наз. славянофильского, или точнѣе—руссскаго народнаго направленія. Признавая святость церковныхъ преданій и свѣтлыхъ историческихъ завѣтъ и желая Рус-



скому Народу и Государству жить и развиваться въ полномъ согласіи съ **НИМИ**  
**русское народное направление**, которому служить «РУССКАЯ БЕСѢДА», ставить  
выше всего требованія правды Божіей и христіанскую свободу духа и жизни.  
По законамъ этой правды и свободы оцѣниваются и опредѣляются нами всѣ вну-  
треннія отношенія и порядки Общества и Государства и ихъ виѣшнія отношенія  
и дѣла.

«РУССКАЯ БЕСѢДА» съ бесплатнымъ приложеніемъ «БЛАГОВѢСТЬ» вы-  
ходитъ въ первыхъ числахъ каждого мѣсяца, книжками отъ 12 до 14 листовъ  
по слѣдующей **программѣ**:

- 1) Статьи политическія по выдающимся событиямъ въ Россіи и заграницей.
- 2) Статьи литературнаго, экономического, историческаго и духовнаго содержанія.
- 3) Церковный отдѣлъ. 4) Историческіе, бытовые и этнографическіе очерки; мо-  
нографіи, воспоминанія, путешествія, жизнеописанія замѣчательныхъ дѣятелей  
на всѣхъ поприщахъ; описанія нравовъ, обычаевъ и разныя другія статьи. науч-  
наго и описательнаго характера. 5) Романы, повѣсти, разсказы, стихотворенія и  
народныя пѣсни. 6) Правительственные распоряженія и отчеты о засѣданіяхъ  
различныхъ обществъ. 7) Внутрення и виѣшнія хроника разныхъ событий; из-  
вѣстія и письма внутреннія и заграничныя. 8) Обозрѣніе газетъ и журналовъ.  
9) Библіографія и критика. 10) Извѣстія и разныя новости. 11) Рисунки, со-  
ответствующіе содержанію статей. 12) Справочный отдѣлъ и объявленія.

Въ приложении «БЛАГОВѢСТЬ» помѣщаются статьи богословскаго и цер-  
ковно-историческаго содержанія.

**Подписьная цѣна** на «РУССКУЮ БЕСѢДУ» съ «БЛАГОВѢСТОМЪ» съ доставкою и пересылкою во всѣ мѣстности Россіи и заграницу: на годъ **шестьруб.**,  
на полгода **три руб.** ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА по одному рублю въ мѣсяцъ,  
безъ надбавки. ВЫСЫЛАЕТСЯ и съ **наложеннымъ платежемъ**. Цѣна отдѣльной  
книжки въ розницу **1 руб.**

**Подписка принимается:** въ конторѣ Редакціи «РУССКОЙ БЕСѢДЫ»: С.-Петербургъ,  
Троицкая ул., д. 18, а также, въ С.-Петербургскомъ Слав. Обществѣ,  
Площадь Александрина театра, д. 9, и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ: НО-  
ВАГО ВРЕМЕНИ, Новостей, Карбасникова и др.

А. В. Васильева.

**Издатели:** Е. А. Евдокимовъ. Редакторъ *В. Драгомірецкій*.  
В. С. Драгомірецкій.

Въ вышедшихъ въ 1895 году двѣнадцати книжкахъ **„РУССКОЙ БЕСѢ-  
ДЫ“** напечатаны, между прочимъ, слѣдующія статьи:

*А. Васильева.* О задачахъ и направлениіи «Русской Бесѣды». — *Генриха  
Друмонда.* Естественный законъ въ духовномъ мірѣ. — *Н. Аксакова.* Свобода, лю-  
бовь и вѣра. — *Ею-же.* Къ исторіи церквей Абиссинской, Конгской и Армянской—  
*К. Толстого.* О значеніи характера въ жизни народовъ. — *К. Одарченка.* Наро-



дное хозяйство съ точки зрењія нравственности и права.—*И. Плетенева*. *Замѣтки* изъ тюремнаго быта.—*П. А. Гейсмана*. Объ отношеніяхъ политики къ стратегии—*Н. К. Шильдера*. Наполеонъ I въ Варшавѣ въ 1806 г.—*Рыль*. Культъ великаго въ исторіи.—*Арс. Введенская*. Евгений Онѣгінъ въ историческомъ значеніи типа.—*Ею-же*. Къ столѣтію рожденія Грибоѣдова.—*С. Гадзѣцкаю*. И. Д. Бѣляевъ.—*Ѳ. Четыркина*. Георгій Конисскій, архиеп. Бѣлорусскій.—*Георгія Абова*. Топеліусъ, какъ поэтъ и публицистъ.—*Ею-же*. Свеаборгъ.—*А. Небедѣева*. Порядокъ избранія римскаго первовещенника.—*С. Недѣльская*. Хозарская миссія св. Кирилла и Меѳодія.—Проф. *П. Кулаковская*. Памяти И. Шафарика. А. Волынца. Зачатки раскатоличенія западнаго славянства. *Н. Бойдановича*. Что дѣлается въ Англіи для просвѣщенія и обученія народа.

*Повѣсти*: Елизы Ожешковой: Марта, Милордъ, Золотая нитка.—*К. Баранцевича*. Панфа.—*Е. А. Зеландъ-Дубельтъ*. Двѣ силы.—*Разсказы*: Черные дни, Страшная казнь. Невольница Злата, Забайкальские волки, Личное счастье, Послѣднія времена, Ночь, Селяне женили монаха и т. д. Стихотворенія: *Аполлона Коринфская*, *Н. Панова*, *Верхлицкая*, *Гурбана*, *Ваянская*, *Новича*, *Е. Нечаева*, *Альфа-Витъ*, *Л. Треболева*, *В. Глумовой*, *Л. Медвѣдева* и др.

*Зарубежное Славянство*: *А. П. Липранди*. Австрійская оккупација Босніи и Герцоговины.—*П. Ровинская*. Праздникъ «Крестнаго имени» у черногорцевъ.—*Ею-же*. Черногорская война, ея виды и способы воеванія.—*Герис-ова*. Положеніе дѣлъ въ Болгаріи.—*А. Васильева*. Качковскій и общество его имени на Галицкой Руси.—*Давидовича*. Борьба съ мадьярами угнетенныхъ народностей Венгрии.—Прикарпатская Русь.—Русско-буковинская дѣла.—Сербія.—Далматія.—Этнографическая чешско-славянская выставка въ Прагѣ и. т. д.

*Политическая Обозрѣнія*:—*Лео. Армянскій* вопросъ—*А. Липранди*. Румынія и Тройственный Союзъ.—*Д. Иловайская*. Къ вопросу о Китайско-Японскомъ столкновеніи.—Черноморца, Россія, Китай и Японія.—*Л. Б-ова*. Читраль и первые плоды Англо-Русской дружбы.—Обозрѣнія выдающихся событий въ разныхъ государствахъ.

*Вопросы внутренней жизни*: *Рыль*. Сельско-хозяйственное дѣло въ Россіи.—*С. Ѳ. Шарапова*. По садамъ и огородамъ.—*Г. И. Аристова*. Орошеніе полей.—*Д. Иловайская*. Ближайшія задачи нашего покровительства.—*Б. Семенковича*. Моск. гор. кредитное общество въ наст., прош. и будущемъ.—*В. Вельская*. По Бѣлоруссіи.—*И. Гофштеттера*. Борьба съ песками.—Перезрѣвшій вопросъ.—Итоги V-го международнаго конгресса.—*П. Аристова*. Что у какого болить, Дѣло г-жи Штевенъ—Проф. *Гусева*. Объ измѣненіи дух. акад. устава—*Н. Барсова*. Одна изъ насущныхъ нуждъ русской науки наст. времени.—По новодому образованія и разграниченія иѣк. епархій въ Россіи—О иѣмецкомъ землевладѣніи въ Россіи.—Наша учащаяся молодежь.—О рабочемъ днѣ.—Наши тарифы.

**Въ текстѣ рисунки** (портреты и виды),

ВЪ БЕСПЛАТНОМЪ ПРИЛОЖЕНИИ КЪ «РУССКОЙ БЕСѢДѢ»

## „БЛАГОВѢСТЪ“

НАПЕЧАТАНЫ: Н. Д. Тихомирова. Галицкая митрополія. Церковно-историческое изслѣдованіе.—Е. Апостолиди. Взглядъ Отцовъ Церкви на изученіе греческихъ классиковъ.—Недѣльскаю. Св. Прен. Макарій, Переяславскій чуд. Окружное патріаршее и синодальное посланіе Константинопольской Церкви.

12 книжекъ „РУССКОЙ БЕСѢДЫ“ съ «БЛАГОВѢСТОМЪ» за 1895 годъ можно получить (въ Редакціи журнала, С.-Петербургъ, Троицкая ул., 18) за 6 руб. съ перес.

## ОБЪ ИЗДАНІИ

ЖУРНАЛА

## „Духовный Вѣстникъ“

ГРУЗИНСКАГО ЭКЗАРХАТА

въ 1896 году.

„Духовный Вѣстникъ Грузинского Экзархата“ въ 1896 году будетъ издаваться по прежней программѣ и выходить 2 раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го чисель. Цена въ годъ (съ пересылкою) 4 рубля. Подписька принимается при Тифлисской духовной семинарии.

Содержаніе № 5-го. Часть официальная: назначеніе пенсій и удостоеніе благословенія Святѣшаго Сѵнода. Распоряженія Епархиальнаго Начальства. Распоряженія Сухумскаго епархиальнаго начальства. Отъ Совѣта Тифлисскаго епархиальнаго женскаго училища. Часть неофициальная: Православный образецъ вѣрующихъ и спасающихся—С. Е. И. Грузинские и Тифлисские архиастыри—А. Никанора. Отчетъ Грузинскаго епархиальнаго училищнаго совѣта о состоянії церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Грузинскаго экзархата за 1895<sup>у</sup>, уч. г. Разныя извѣстія и замѣтки. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Серафимъ.

Печатать дозволяется. Тифлисъ, 4-го марта 1896 г. Цензоръ протоіерей

Евстаѳій Еліевъ.

Типографія Е. Хеладзе, Лорисъ-Меликовская ул., домъ Квашоэтской Георгіевской церкви № 28-й.