

# ПРИБАВЛЕНІЕ

къ

# ДУХОВНОМУ ВѢСТНИКУ

ГРУЗИНСКАГО ЭКЗАРХАТА.

15-го марта

№ 6

1896 года.

## С Л О В О

НА ОСВЯЩЕНІЕ ХРАМА.

ПОЧТЕННѢЙШЕ

прихожане св. храма сего!

Наконецъ Господь исполнилъ искреннее желаніе наше послѣ большихъ трудовъ и заботъ нашихъ видѣть законченнымъ и благоустроеннымъ храмъ сей. Съ надеждою на Всевышняго и благословеніемъ святителя нашего Владыки Владиміра, начавъ многотрудное дѣло это, — я называю многотруднымъ, по малости имѣвшихся у насъ средствъ, — въ настоящее время мы видимъ уже оконченнымъ и радуемся плодами отъ дѣлъ своихъ. Слава Богу, искреннее и чистосердечное благодареніе Архипастырю нашему, благословившему насъ устроить храмъ этотъ. Миръ, милость и благословеніе отъ Господа Бога всѣмъ благодетелямъ св. храма сего, принесшимъ свои посильныя средства на украшеніе храма сего, благословеніе Господне на всѣхъ приходящихъ въ св. храмъ сей и здѣсь отъ чистой души и сердца молящихся Господу и забывающихъ тутъ всякое житейское попеченіе. Благословеніе Господне и на всѣхъ иныхъ, которые, если только поннѣ не успѣли что пожертвовать, то пожертвуютъ теперь и причислятся къ строителямъ храма сего, благословеніе и на всѣхъ тѣхъ, которые, если ни словомъ, ни дѣломъ не могли помочь намъ, но сочувствуютъ нашей радости и радуются съ нами устройству храма сего. Слава Богу, устроены храмъ сей и святительскимъ благослове-



ніемъ Владыки нашего Владимира, священнодѣйствіемъ достопочитѣнѣйшаго отца нашего священноархимандрита Серафима освященъ въ жилище Божіе, и Господь съ этого времени будетъ находиться здѣсь Божественною своею благодатию точно такъ же, какъ Онъ находился и въ ветхозавѣтныхъ іудейскихъ храмахъ. Такъ напр. мы знаемъ, что Онъ находился въ скинїи Моисеевой, въ храмѣ Соломоновомъ и въ церкви Зоровавелевой, въ которой Архангелъ Гавріиль, явившись Захарїи священнику, восвѣтилъ ему о рожденїи Іоанна Крестителя. Если Онъ благоволилъ находиться въ ветхозавѣтныхъ храмахъ, которые были лишь одними только прообразами новозавѣтныхъ храмовъ, то теперь, когда прошла сѣнь закона благодати пришедши, нѣтъ сомнѣнїя, что Онъ пребываетъ и будетъ пребывать въ храмахъ христіанскихъ особенною сугубою своею благодатию, въ каковыхъ храмахъ совершаются всѣ Его св. Таинства.

Теперь, такъ какъ храмъ этотъ освященъ въ жилище Божіе и Богъ постоянно будетъ находиться здѣсь, то что для этого мы должны дѣлать, какъ мы должны поступать?

Первѣе всего мы должны радоваться тому, что между нашими домами есть и домъ Божій, а имѣніе дома Божія вблизи съ нашими домами есть особенный знакъ Божіей любви, Божіей милости, благодати и Божіяго благоволенія къ намъ. Это говорю на томъ основанїи, что присутствіе Божіе и въ Моисеевой скинїи было нагляднымъ доказательствомъ Божіей милости къ народу Израильскому, что видно изъ того, что Онъ многократно и многообразными видами всеильною десницею своею помогалъ ему во все время сорокалѣтняго странствованія по безводной пустынѣ Аравійской. Такъ же точно Богъ благословилъ и домъ Аведдара, когда ковчегъ завѣта, по плѣненїи его Филистимлянами, поставленъ былъ въ домъ его. Господь не оставилъ и крѣпость Сїонскую безъ своего благословенія, когда Давидъ перенесъ туда ковчегъ завѣта. Царь и пророкъ Давидъ, чувствуя къ себѣ милость и благоволеніе Божіе, восторженный невыразимою радостію, скакалъ предъ ковчегомъ завѣта. Невыразима была радость евреевъ при перенесенїи ковчега завѣта въ Іерусалимъ. Во все время несенія ковчега играла музыка, пѣлись духовныя пѣсни, а народнымъ—радостнымъ восклицанїямъ не было конца. Такъ весело, такъ торжественно, при такомъ веселїи, ликованїи и радости и Божіемъ благо-



воленіи, перенесенъ былъ евреями ковчегъ заветъ изъ дома Аведара въ Іерусалимъ.

Подражая имъ, древнимъ Израилямъ, возрадуемся и мы, чада новаго Израиля, и возвеселимся радостію неизглаголанною, по случаю особеннаго Божіяго и къ намъ благоволенія, Божіей къ намъ милости, что наглядно явлено намъ въ томъ, что Невмѣстимый во вселенной благоволилъ поселиться въ семь храмъ, освященномъ сегодня. Возрадуемся же и возвеселимся о семь, почтеннѣйшіе прихожане храма сего.

Затѣмъ, мы должны стараться объ украшеніи храма сего, какъ дома, какъ жилища Божія. Обыкновенно принято, что чѣмъ чловѣкъ выше и важнѣе, и чѣмъ высокопоставленнѣе лице желаетъ жить гдѣ либо, то стараются жилище то украсить всевозможною красотою, на сколько же больше мы должны стараться красиво, величественно разукрашивать храмъ, какъ жилище не какого либо простаго чловѣка, а Самого Господа Бога Саваоа, славою и величіемъ котораго наполнены небо и земля? При этомъ надо имѣть въ виду, что, хотя Богъ и не требуетъ отъ насъ украшенія вещественныхъ храмовъ, а требуетъ украшенія храма внутренняго—души и сердца нашего, но тѣмъ не менѣе Онъ милостиво смотритъ на тѣхъ, которые съ украшеніемъ внутренняго храма своего стараются и объ украшеніи внѣшняго храма, милостиво смотритъ на это, какъ на знаки любви нашей къ Нему, какъ на услуги наши, которыми мы увѣряемся, что въ нашихъ храмахъ находится Самъ Господь Богъ всеславный и всемогущій; наконецъ Богъ смотритъ на украшеніе храмовъ какъ на такія услуги наши, которыми въ душахъ вѣрующихъ, входящихъ въ храмъ, возбуждаются мысли и чувствованія высокія, святыя и Божественныя, какъ это случилось съ русскими послами, которыхъ св. Владиміръ, съ общаго согласія съ боярами, отправилъ въ мѣста предлагавшихъ ему свои вѣрованія, чтобы они на мѣстѣ испытали каждую вѣру ихъ. По возвращеніи своемъ, послы донесли св. Владиміру и совѣту бояръ слѣдующее: „Греки ввели насъ туда, гдѣ они служатъ Богу своему, и тамъ такъ было хорошо, говорили послы, что мы не знали, гдѣ находились, на землѣ или на небѣ; но знаемъ, что на землѣ нѣтъ такой красоты, такого благолѣпія и такого благочинія, не можемъ всего объяснить, и видѣнной красоты позабыть. Бояре русскіе, выслушавъ это, пришли въ восторгъ отъ такого ихъ разказа и подтвердили превос-







принято, что когда кто идетъ къ своему начальнику, или какому-либо высокопоставленному лицу, то онъ одѣвается, обувается сколько возможно чисто и опрятно, идя же избѣгаетъ всякаго лишняго разговора, думаетъ только о дѣлѣ и сосредоточеннымъ умомъ и помышлениями направляетъ путь свой, для того, чтобы угодить начальнику своему и не сказать что нибудь лишнее, неприличное, непристойное. Если, говорю, такъ мы поступаемъ изъ правилъ вѣжливости, почтенія и уваженія къ подобному намъ человѣку, то на сколько болѣе съ чистымъ сердцемъ, съ чистою душою и съ чистыми помышлениями мы должны идти въ церковь, въ храмъ Божій, предъ лице Господа Вседержителя? Нѣтъ сомнѣнйя, что съ большою осторожностію и предусмотрительностію, иначе и насъ можетъ постигнуть, чего не дай Богъ, такая же участь, какая постигла Озу, который былъ наказанъ смертію за то одно, что онъ не съ надлежащею почестію, не съ надлежащимъ уваженіемъ отнесся къ ковчегу завѣта. А за что были убиты огнемъ Божиимъ дѣти Аарона — Надавъ и Авіудъ? Не за то ли, что они самовольно ли, или по неосмотрительности для куренія ладона употребили огонь не съ жертвенника, а съ другаго мѣста? Богъ безпощадно наказалъ еще нѣсколько тысячъ человѣкъ, простыхъ зѣвакъ, которые собрались къ ковчегу завѣта не со страхомъ, не съ любовію къ Богу и съ благоговѣніемъ, а изъ простаго любопытства. Не тоже ли самое, говорю, можетъ случиться и съ нами, если мы позволимъ себѣ ходить въ храмъ сей какъ въ обыкновенное жилище, съ небрежностію, не съ благоговѣніемъ, и внесемъ сюда вмѣсто искренней и чистосердечной любви къ Богу и ближнимъ, вмѣсто благочестивыхъ чувствованій и желаній, чувствованія и желанія нечистыхъ страстей, суетныхъ помысловъ и незаконныхъ желаній, то не постигнетъ ли и насъ таже самая участь, которая постигла и дѣтей Аарона—Надава и Авіуда? Ой, постигнетъ, слушатели, не временная только, но и вѣчная“. А потому, чтобы избѣгнуть намъ справедливыхъ наказаній Божіихъ, оставивъ всякую нечистоту, всякій злой умыселъ за порогами дверей храма, внидемъ сюда съ благоговѣніемъ, исполненные смиренія и благочестія. Наконецъ, такъ какъ среди нашего жилища имѣется и храмъ, жилище Божіе, то для этого мы должны стараться избѣгать всякой нечистоты и грѣха и вести жизнь добродѣтельную и благочестивую, такъ какъ Богъ, какъ праведный и святой, живетъ только съ добродѣтельными и благочестивыми людьми, а грѣхи человѣческіе, какъ говоритъ св.



Димитрій Ростовскій, отгоняють Его отъ себя и отъ мѣстъ свѣ-  
 тыхъ. Въ храмѣ убо свидѣнія, продолжаетъ говорить тотъ же  
 святитель, пересталъ было Богъ присутствовать благодатию своею  
 въ то время, когда за грѣхи сыновъ Израилевыхъ Филистимляне  
 плѣнили ковчегъ завѣта и поставили въ г. Азотѣ. Въ храмѣ Соломо-  
 новомъ Господь пребывалъ впредь до развращенія царей и народа  
 еврейскаго. Почему Богъ и говорилъ Соломону: „Я освятить храмъ  
 этотъ для того, чтобы пребывать Имени Моему тамъ во вся дни. И  
 если ты будешь ходить предъ Лицемъ Моимъ, какъ ходилъ отецъ твой  
 Давидъ въ чистотѣ души и сердца и въ правотѣ воли, то Я поставлю  
 царскій престолъ твой во вѣки. Если же вы и сыновья ваши отступите  
 отъ Меня, и не будете соблюдать заповѣдей Моихъ и уставовъ Мо-  
 ихъ, которые Я далъ вамъ, и пойдете служить инымъ богамъ, и  
 поклоняться имъ, то я истреблю Израиля съ лица земли, которую Я  
 далъ ему, и храмъ, который Я освятить Имени Моему, отвергну отъ  
 Лица Моего. И въ церкви Зоровавелевой находился Господь Богъ  
 благодатию своею до времени страданія Господа Бога и Спаса нашего  
 Иисуса Христа. Когда же книжники и первосвященники еврейскіе не  
 приняли Его и распяли на крестѣ, тогда отнялась съ церкви ихъ  
 благодать Божія, въ доказательство чего церковная завѣса раздралась  
 на двое, съ верхняго края до нижняго.

Вотъ какъ и когда слава Господня оставляла евреевъ и Богъ  
 отвращалъ Лице Свое отъ нихъ, именно тогда, когда они уклонялись  
 на путь нечестія и беззаконія. Не тоже ли самое можетъ случиться  
 съ нами и съ нашимъ храмомъ, въ сегодняшній день освященнымъ, если  
 не постараемся угождать Богу, а страстямъ нашимъ и разнымъ грѣ-  
 ховнымъ прихотямъ своимъ. Постараемся же, слушатели, угождать  
 Богу, чтобы Онъ всегда пребывалъ здѣсь благодатию Своею, здѣсь,  
 гдѣ мы будемъ приносить молитвы, моленія, прошенія и благодаренія  
 Ему—Всевышнему. И да будетъ милость Его на насъ неотъемлема  
 отъ нынѣ и до вѣка, предстательствомъ Ходатаицы нашей Царицы  
 Небесной, память Которой совершаетъ нынѣ вся Россія. Аминь.

Произнесено 22-го октября 1895 г. при освященіи Тифл. православно-Хр. церкви.

Протоіер. Давидъ Гургенидзе.

## Погребеніе епископа Имеретіи Гавріила.



Представители городовъ и разныхъ мѣсть Кавказа, общество и учрежденій стали съѣзжаться въ Кутаисъ еще за три дня до погребенія преосвященнаго Гавріила и стали наполнять все гостинницы и номера, такъ что многимъ изъ пріѣхавшихъ съ батумскимъ и тифлисскимъ поѣздами въ воскресенье утромъ пришлось переждать время до начала торжественнаго шествія печальной процессіи въ вагонахъ на ст. Кутаисъ.

Отъ непрерывныхъ дождей, шедшихъ въ продолженіе предыдущихъ десяти дней, на улицахъ города образовались цѣлыя лужи жидкой грязи, а съ утра 10-го марта сталъ накрапывать мелкій дождь. Но все это не могло остановить движенія громаднаго количества пріѣзжихъ и городского населенія къ сборному мѣсту—каедральному собору, гдѣ покоились цѣлыхъ 45 дней останки любимаго и обожаемаго всеѣмъ населеніемъ архипастыря.

Но прежде чѣмъ продолжать о печальномъ торжествѣ 10-го марта, считаемъ нужнымъ отмѣтить слѣдующее: по просьбѣ цеха кутаисскихъ плотниковъ, въ пятницу, 8-го марта, отъ имени ихъ епископомъ Аллавердскимъ, нынѣ управляющимъ Имеретинской епархіей, преосвященнымъ Виссаріономъ была совершена торжественная литургія съ панихидой по усопшемъ архипастырѣ. На другой-же день, въ субботу, 9-го марта, такую-же литургію совершилъ прибывшій наканунѣ изъ Поти Гурійско-Мингрельскій епископъ, преосвященный Григорій, въ сослуженіи монашествующихъ и соборнаго причта, по просьбѣ и отъ имени купечества гор. Кутаиса, причемъ преосвященнымъ послѣ литургіи произнесено было очень прочувствованное надгробное слово, произведшее глубокое впечатлѣніе на слушателей; цѣлый соборъ рыдалъ, когда преосвященный съ соотвѣтствующими достоинствамъ и заслугамъ усопшаго словами, съ колѣнопреклоненіемъ и лобызаніемъ праха простился съ нимъ. По окончаніи-же литургіи, прибывшими къ тому времени Экзархомъ Грузіи, Высокопреосвященнымъ Владиміромъ и епископомъ Аллавердскимъ отслужена была по усопшемъ торжественная панихида.

Все площади, улицы, по которымъ предназначалось шествіе печальнаго кортежа, а также вокзалъ съ прилегающими мѣстностями



еще съ ранняго утра начали наполняться публикою. Къ восьми часамъ утра, согласно объявленному церемоніалу, все было готово, чтобъ открыть шествіе кортежа для перенесенія останковъ епископа Гавріила въ Гелатскій монастырь—въ мѣсто послѣдняго отдохновенія усопшаго. Воспитанники и воспитанницы всѣхъ учебныхъ заведеній гор. Кутаиса и мѣстный гарнизонъ со своими хорами музыки стояли уже на предназначенныхъ имъ по церемоніалу мѣстахъ. Балконы, окна, крыши домовъ и заборы заняты были безчисленнымъ количествомъ народа.

Во главѣ процессіи несли фонари, подвѣчники, затѣмъ крышку гроба, хоругви, знамена и большой крестъ. За ними шли депутаціи 40 сельскихъ обществъ разныхъ мѣстъ Кутаисской губерніи, въ томъ числѣ родной деревни усопшаго—Бахви, Озургетскаго уѣзда; учрежденія-же и сословія той-же губерніи представляли—чиновничество Кутаиса, кутаисскіе ремесленники, книгоиздательское товарищество, женщины гор. Кутаиса, наборщики кутаисскихъ типографій, грузины-воспитанники мѣстной сельско-хозяйственной школы, грузины-служащіе кутаисской почтово-телеграфной конторы. Изъ другихъ городовъ и селеній были депутаціи: отъ сенакской дворянской школы, бахвской дворянской школы, бахвской, на средства епископа Гавріила содержимой школы, мингрельскаго духовнаго училища, города Батума, Поти, Гори, Зугдидъ, Сухума, озургетскаго духовнаго училища, м. Хони, прикащиковъ гор. Батума, грузинъ гор. Батума, грузинъ гор. Елисаветполя, Одессы; изъ Тифлисскаго уѣзда: отъ общества распространенія грамотности среди грузинъ, распорядительнаго комитета общества дворянъ Тифлисскаго уѣзда, Тифлисскаго дворянскаго училища, воспитанниковъ Тифлисскаго духовнаго семинарія, драматическаго общества, грузины-воспитанники Тифлисскаго училища садоводства, Тифлисскіе купцы-грузины, отъ редакцій „Иверія“, „Квали“, „Джеджили“, типографіи Е. Хеладзе. Депутаціи были отъ духовенства Горійскаго, Телавскаго и Сигнахскаго, и дворянства Телавскаго уѣзда. За депутаціями слѣдовало православное духовенство, за которымъ въ толпѣ шли представитель армяно-григоріанскаго духовенства въ Кутаисѣ и іудейскаго исповѣданія—раввинъ съ депутатами. Торжественная картина представлялась зрителямъ, когда среди шествія и на фонѣ многочисленной толпы народа выдѣлялось священство Имеретинской епархіи, собравшееся въ этотъ день въ числѣ до 300 и расположив-



пихся въ шествіи по 4 человѣка въ рядъ. Гробъ съ останками покойнаго, несомый все время священствомъ на рукахъ, предшествуемъ былъ Владыкою Экзархомъ, преосвященнымъ Григоріемъ и Виссаріономъ и многими архимандритами; вокругъ-же гроба несли дикирії, трикирії, рипиды, жезлъ и клубукъ.

За ближайшими родственниками покойнаго слѣдоваль Кутаисскій военный губернаторъ генераль-лейтенантъ Шаликовъ, ген.-адъютантъ свѣтлѣйшій князь Г. Л. Дадіани, губернский предводитель дворянства кн. С. Г. Церетели, батумскій гор. голова Л. Асатіани, начальники отдѣльных частей, высшее чиновничество, представители дворянства Тифлисской губ., затѣмъ дворянство разныхъ уѣздовъ Кутаисской губер., со своими предводителями, представители разныхъ учрежденій гор. Кутаиса, гласные съ городскимъ головою Л. Лолуа.

Вся эта масса представителей растянулась на такое разстояніе, что, когда начало процессіи было у вокзала, конецъ оставался еще почти у соборной площади, занимая собою Александровскую, Нѣмецкую и Тифлисскую улицы. Много депутацій явилось съ иконами Божіей Матери, св. великомученика Георгія Побѣдоносца и св. Равноапостольной Нины.

Въ началѣ 10-го часа утра останки усопшаго епископа Гавріила достигли станціи ж. д., гдѣ кортежъ ожидалъ стоявшій на парахъ экстренный поѣздъ, имѣвшій въ хвостѣ роскошно убранный трауромъ и увѣнчанный сверху большимъ крестомъ вагонъ-балдахинъ, преобразованный изъ открытой платформы, куда и былъ помѣщенъ гробъ съ ассистентами при немъ изъ священниковъ въ облаченіи. Высокопреосвященный Экзархъ и преосвященный Виссаріонъ помѣстились въ особомъ салонъ-вагонѣ, предшествующемъ траурный вагонъ. Преосвященный Григорій-же, чувствуя себя не совсемъ здоровымъ, простился съ останками и отбылъ назадъ въ городъ.

Большихъ усилій потребовалось, чтобы двинуть поѣздъ съ мѣста, такъ какъ туда набралось неимоверное количество публики, и паровозъ Ферли не въ состояніи былъ сдвинуть поѣздъ. Послѣ долгихъ увѣщаній и усилій удалось сеадить съ поѣзда нѣкоторую часть публики и двинуться въ путь въ 11-мъ часу, но не проѣхали и одной версты, какъ паровозъ остановился и не могъ двинуться далѣе, пока не поданъ другой вспомогательный паровозъ также Ферли.

По дорогѣ къ Гелати поѣздъ принялъ настоятеля монастыря св.



мучениковъ Давида и Константина съ братією и прибыль на ст. Гелати въ 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ дня. Высокопреосвященный Экзархъ съ викаріемъ Виссаріономъ за позднимъ временемъ поспѣшили въ монастырь, чтобы заблаговременно до прибытія кортежа начать заупокойную обѣдню.

Второй поѣздъ привезъ остальное священство и публику. Вскорѣ и процессія двинулась къ монастырю. Громадныя толпы народа покрывали всю окружающую котловину монастырской мѣстности, и зигзаги подъемовъ, представляя собою чудную картину. Кортежъ прибыль къ монастырю въ началѣ 3-го часа.

По совершеніи литургіи на русскомъ языкѣ при архіерейскомъ хорѣ пѣвчихъ, произнесено было много надгробныхъ словъ. Чрезвычайно растрогало присутствующихъ глубоко прочувствованное, задушевное и полное образности слово Владыки Экзарха, но, къ сожалѣнію, услышать его удалось немногимъ, такъ какъ громадный соборъ и не совѣмъ спокойное состояніе присутствующихъ заглушали слова архипастыря.

Рѣчи произнесены были также преосвященнымъ Виссаріономъ и благочиннымъ Канделаки, а также предводителемъ дворянства Кутаисскаго уѣзда кн. Д. Нижарадзе, кн. И. Чавчавадзе, кн. Н. Дадіани, княг. Пагава, учителемъ Мартвильской приходской церкви И Бобохидзе и др.

Только въ 6-мъ часу вечера окончилось все и публика была возвращена въ Кутаисъ съ экстренными поѣздами.

(«Кавказъ» № 69, 1896 г.)

Не лишне замѣтить, что за предѣлами Кавказа рѣдко приходится наблюдать такія чувства уваженія и любви къ почившимъ архипастырямъ, какія выразило Кутаисское дворянство преосвященному Гавриилу. Подобный примѣръ можетъ быть поучительнымъ и для всероссійскаго дворянства.



Грузинскаго Епархіального Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Грузинскаго Экзархата за 189<sup>3</sup>/<sub>4</sub> уч. г.

(Продолженіе \*).

Въ *Имеретинской епархіи* выстроено одно новое школьное помѣщеніе въ с. Джокети на средства Джокетскаго священника Іоанна Сакварелидзе. Отчетъ, къ сожалѣнію, не упоминаетъ о томъ, во сколько обошлась постройка зданія и насколько оно удовлетворительно. Въ *Гурійско-Мингрельской епархіи* также выстроено одно помѣщеніе на пожертвованія крестьянъ и частныхъ лицъ. Стоимость зданія не указана. Въ *Сухумской епархіи* построено 3 новыхъ зданія для школъ. Одно изъ нихъ въ г. Новороссійскѣ при соборѣ на средства соборнаго ктитора, полковника И. Г. Алекси, двѣ другія на средства мѣстныхъ сельскихъ обществъ. Стоимость ихъ также не показана въ отчетѣ.

Какія предполагаются къ постройкѣ школьныя зданія—отчеты не говорятъ. Извѣстно только, что проектируемое къ постройкѣ зданіе для второй церковно-приходской школы въ г. Баку на средства, пожертвованныя для этой цѣли умершимъ купцомъ И. А. Лодочниковымъ, не состоялась вслѣдствіе нѣкоторыхъ препятствій къ отводу мѣста для постройки. Въ настоящее время впрочемъ вопросъ этотъ близится къ разрѣшенію и можно разсчитывать, что въ скоромъ будущемъ г. Баку будетъ имѣть вторую, не считая *Пибаевской*, церковно-приходскую школу. Сверхъ того, на остатки отъ земскихъ средствъ, ассигнованныхъ въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ, въ будущемъ году предполагено выстроить новыя помѣщенія для *Делижанской* и *Варташенской* школъ въ *Елисаветпольской губ.* Планы школьныхъ зданій и смѣтныя исчисленія расходовъ по постройкѣ уже разсмотрѣны и утверждены совѣтомъ. Постройка обоихъ зданій обойдется не менѣе 6000 рублей. Въ *Делижанахъ* предполагается двухклассная церковно-приходская школа. Открытіе ея вызывается необходимостью противодѣйствовать сектантскому вліянію. Открытіе школы и устройство школьныхъ помѣщеній въ *Эриванской губерніи* предоставлено вновь открытому *Эриванскому отдѣленію совѣта*.

\*) См. «Дух. Вѣстн. Груз. Экз.» № 5-й 1896 г.

*Двухклассныя церковно-приходскія школы. Учительскіе курсы, ремесленныя отдѣленія и руководныя классы. Школы, при которыхъ есть земельныя участки подь садъ или огородъ. Сельско-хозяйственныя отдѣленія, ночлежныя пріюты и общежитія.*

Двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ во всемъ экзархатѣ насчитывается 10. Изъ нихъ 4 находятся въ Грузинской епархіи: въ селеніи Ацкурахъ Телавскаго уѣзда, въ г. Баку, въ селеніяхъ Алты-Агачъ и Михайловкѣ Бакинской губерніи (за исключеніемъ Бакинской школы всѣ содержатся на земскія средства<sup>1</sup>). Въ Имеретинской епархіи одна двухклассная школа въ селеніи Сочхери Шорпанскаго уѣзда. Зданіе для этой школы выстроено на счетъ духовенства, а содержится она на земскія средства. Въ Гурійско-Мингрельской епархіи 5 двухклассныхъ школъ, именно: Мартвильская образцовая при Мартвильскомъ мужскомъ монастырѣ, Самикавская, Сачилаво-Илорская, Суджунская и Хетская. Впрочемъ, послѣднія четыре школы скорѣе одно-классныя и отличаются только лучшей постановкой учебнаго дѣла. Мартвильская школа получаетъ лишь незначительное пособіе изъ земскихъ средствъ по 300 руб. ежегодно.

Учительскихъ курсовъ ни въ одной епархіи экзархата пока нѣтъ. Но необходимость ихъ ясно сознается всѣми Совѣтами и остановка лишь за средствами. Въ особенности было бы полезно учредить курсы пѣнія для учителей, потому что устройство хоровъ при церквахъ изъ учащихся лучшее средство привлечь симпатіи народа къ церковно-приходской школѣ. Разъ пѣль эта будетъ достигнута, и матеріальное положеніе школъ значительно улучшится.

Не менѣе полезно и важно открытіе и устройство при школахъ сельско-хозяйственныхъ и ремесленныхъ отдѣленій. Къ сожалѣнію, недостатокъ средствъ не даетъ возможности организовать при школахъ таковыя отдѣленія.

Въ настоящее время обученіе тѣмъ или другимъ ремесламъ встрѣчается въ очень немногихъ школахъ. Эти школы въ Грузинской епархіи: Александро-Невская въ гор. Тифлисѣ, при которой существуетъ

<sup>1</sup>) Кроме того въ Грузинской епархіи находятся 2 женскихъ трехклассныхъ училища—Мцхетское и Бодбійское.

переплетное отдѣленіе; Бакинская—также съ переплетнымъ отдѣленіемъ; Сальянская въ мѣстечкѣ Божій промыселъ Джеватскаго уѣзда, Бакинской губерніи, при которой дѣти обучаются вязанію рыбацкихъ сѣтей. Въ Имеретинской епархіи при одной школѣ—Рохской стараніями и на средства учителя Михаила Супаташвили три года существуетъ столярное отдѣленіе. Въ особенности успѣшно идутъ дѣла въ Бакинской переплетной мастерской. Въ теченіи полугода въ ней переплетено 4335 томовъ книгъ на сумму 820 руб. 40 коп. Кромѣ того матеріаловъ въ наличности находилось на сумму 312 руб. 80 коп. Въ эту же переплетную приобрѣтена особая машина стоимостью въ 130 руб. для выдѣлки тетрадокъ въ видахъ удешевленной продажи ихъ.

Правильныхъ руководѣльныхъ классовъ при школахъ нѣтъ, но обученіе руководѣлю существуетъ въ большей части школъ, гдѣ учительствуютъ учительницы. Таковы школы: Бакинская, Давидовская въ г. Тифлисѣ, Ленкоранская и др. Въ Гурійско-Мингрельской епархіи руководѣльные классы существуютъ при Суджунской школѣ. Въ Имеретинской епархіи въ отчетномъ году введены занятія руководѣлемъ въ двухъ школахъ—Зовретской и Диди-Джихаитской.

Земельные участки, пригодные для разведенія сада или огорода, имѣются при 36 школахъ, именно: въ Грузинской епархіи при 6 школахъ, въ Имеретинской при 11 школахъ, въ Гурійско-Мингрельской при 17 школахъ<sup>2)</sup> и Сухумской при 2-хъ школахъ. Но большая часть этихъ участковъ не разрабатывается и не приноситъ пользы. По словамъ Имеретинскаго отчета, всѣ земельные участки вслѣдствіе недостатка средствъ для найма лицъ, знакомыхъ съ раціональнымъ садоводствомъ и огородничествомъ, остаются безъ всякаго практическаго примѣненія. Только при одной школѣ—Рохской, по частной инициативѣ уже упомянутаго учителя Михаила Супаташвили, положено начало обученію пчеловодству. Въ Гурійско-Мингрельской епархіи болѣе или менѣ правильныя занятія огородничествомъ ведутся при Мартвильской и Хетской школахъ. Въ недалекомъ будущемъ Гурійско-Мингрельскій епархіальный училищный совѣтъ проектируетъ однако при нѣкоторыхъ школахъ устроить пасѣки и ввести занятія пчеловод-

<sup>2)</sup> Эта цифра взята изъ отчета за 189<sup>2</sup>/<sub>3</sub> уч. годъ, такъ какъ въ отчетѣ за настоящій годъ число земельныхъ участковъ не указано.



ствомъ. Съ этою цѣлю совѣтомъ былъ командированъ въ Зугдидскій уѣздъ специально изучившій дѣло пчеловодства учитель С. Матарадзе. По изслѣдованіямъ послѣдняго, нѣкоторыя мѣстности въ названномъ уѣздѣ весьма медоносны, такъ что безъ затрудненія можно устроить пасѣки съ расчетомъ имѣть отъ нихъ значительную матеріальную выгоду. При этомъ совѣтъ имѣетъ въ виду вызвать учителей церковно-приходскихъ школъ и подъ руководствомъ Матарадзе готовить ихъ къ правильному занятію и веденію пчеловодства.

Имѣющіеся при двухъ школахъ<sup>3)</sup> Сухумской епархіи земельные участки довольно значительны по своему размѣру—около 10 десятинъ каждый. Но отчетъ по Сухумской епархіи не говоритъ ни того, при какихъ школахъ находятся эти участки, ни того, годны ли они къ чему нибудь, а равно, приняты ли совѣтомъ какія либо мѣры къ тому, чтобы эти участки не оставались безъ пользы.

Изъ 6 земельныхъ участковъ Грузинской епархіи разрабатывается лишь одинъ при Ацкурской школѣ. Но дѣло это начато первый годъ и потому о результатахъ его судить преждевременно. При Ленкоранской школѣ положено начало устройству шелководственной станціи. Кромѣ того, Бакинское отдѣленіе намѣрено въ самомъ недалекомъ будущемъ открыть сельско-хозяйственныя отдѣленія при Алты-Агачской и Михайловской школахъ, при которыхъ имѣются обширные сады и мѣстными обществами по дарственной записи уступлены школамъ въ вѣчное владѣніе земельные участки.

Общежитіе существуетъ только при одной школѣ Везинкевской на два человѣка. Кромѣ того, при Караурганской школѣ есть свободная комната на 3 человѣка, но живущихъ въ ней учениковъ не было. Настоятельная потребность въ общежитіи ощущается въ школѣ Пасанаурской. Ученики этой школы приходятъ изъ дальнихъ горныхъ деревень и не могутъ ежедневно возвращаться по домамъ. На устройство общежитія при этой школѣ потребно единовременно 100 руб. и ежегодно по 500 руб. Но Грузинскій епархіальный училищный совѣтъ, по неимѣнію средствъ, не можетъ отпустить этой суммы и намѣренъ ходатайствовать предъ Обществомъ возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, не найдетъ ли оно возможнымъ помочь этой

<sup>3)</sup> Въ 189<sup>2</sup>/<sub>3</sub> году земельные участки были при 3-хъ школахъ.

школь, тѣмъ болѣе, что она имѣетъ миссіонерское значеніе. Въ про-  
тивномъ случаѣ школа Пасанаурская должна будетъ закрыться.

Отчеты другихъ епархій вопросъ объ общежитіяхъ обходить молча-  
ніемъ. Неизвѣстно поэтому, оставалось ли общежитіе при Агвской  
школь, въ Гурійско-Мингрельской епархій, существовавшее въ прош-  
ломъ году.

## VII.

*Средства содержанія церковно-приходскихъ школь и школь грамоты  
— Грузинскаго Экзархата.*

### ПО ГРУЗИНСКОЙ ЕПАРХІИ.

1. Пособія отъ Святѣйшаго Синода—	—	1000 руб.
2. Пособія отъ земства — —	—	8100 руб.
3. Отъ церквей— — —	—	5405 руб.
4. Отъ сельскихъ обществъ — —	—	5220 руб.
5. Отъ попечителей и благотворителей	—	1049 руб. 32 коп.
6. Платы за право ученія — —	—	1273 руб. 30 коп.
7. Остатокъ отъ предыдущаго года —	—	21774 руб. 23 коп.

(Изъ этого остатка 11070 р. 95 к. находилось въ Грузинскомъ  
епархіальномъ училищномъ совѣтѣ, изъ коихъ 10786 руб. земскаго  
кредита, и 10703 р. 28 к. въ Бакинскомъ отдѣленіи; изъ нихъ 7200  
р. земскаго кредита).

Итого — 43821 руб. 85 коп.

Не израсходовано къ началу 189<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учебна-

го года: по Грузинскому Совѣту — — 12381 руб. „  
„ по Бакинскому отдѣленію — 3694 руб. 38 коп.

Итого — 16075 руб. 38 коп.

### По Имеретинской епархій.

1. Пособія отъ Святѣйшаго Синода—	—	800 руб. „
2. „ отъ земства — —	—	1200 руб. „
3. Платы за право ученія — —	—	4129 руб. „
4. Остатокъ отъ прошлаго года — —	—	40 руб. „
Итого —	—	6169 руб. „

Не израсходовано къ началу 189<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учебна-

го года: — — — — — 67 руб. 22 коп.



### По Гурійско Мингрельской епархіи.

1.	Пособія отъ Святѣйшаго Синода—	—	800 руб.	»
2.	„ отъ земства Кутаисской губерніи	300 руб.	»	»
3.	„ отъ сельскихъ обществъ—	—	200 руб.	»
4.	„ Платы за право ученія —	—	5917 руб.	»
5.	„ Остатокъ отъ предыдущаго года	6 руб.	9 коп.	»
			Итого —	7223 руб. 9 коп.

Не израсходовано къ началу 189<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учебна-  
го года: — — — — — 36 руб. 19 коп.

### По Сухумской епархіи.

1.	Запаснаго капиталу —	—	—	82 руб.	»
2.	Пособія отъ Святѣйшаго Синода —	—	500 руб.	»	»
3.	Отъ церквей —	—	—	275 руб.	»
4.	Отъ монастырей —	—	—	300 руб.	»
5.	Отъ епархіальнаго братства—	—	—	600 руб.	»
6.	Отъ земства —	—	—	300 руб.	»
7.	Отъ волостныхъ сельскихъ обществъ	—	3695 руб.	»	»
8.	Отъ попечителей и благотворителей	—	75 руб.	»	»
			Итого —	5827 руб.	»

Не израсходованнымъ осталось 84 р. 40 к.

Такимъ образомъ, на содержаніе всѣхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Грузинскаго экзархата израсходовано въ отчетномъ году 46777 руб. 75 коп. Изъ этой суммы Бакинскимъ отдѣленіемъ израсходовано 11545 руб. 35 коп.

Наиболѣе благоприятно въ матеріальномъ отношеніи были обставлены въ отчетномъ году слѣдующія школы: въ Грузинской епархіи:

1. Ацхурская двухклассная, Телавскаго уѣзда. На ея содержаніе ежегодно отпускается изъ земскаго пособия по Тифлисской губерніи 1200 руб. Изъ нихъ 400 руб. получаетъ учитель, 300 р. учительница, 200 руб. идетъ на жалованье садоводу, 60 руб. на сторожа; остальные 240 руб. на разныя нужды школы.

2. Тифлисская Квашоэтекая. Въ пользу этой школы поступило въ отчетномъ году: а) отъ церкви 300 руб., б) отъ частныхъ лицъ 266 р., в) платы за право ученія 120 р. и г) изъ церковной кружки 15 р. 53 коп., а всего 701 р. 53 к. Изъ этой суммы двѣ учитель-





ницы получают по 300 руб., два учителя пѣнія по 10 р. ежемѣсячно (за исключеніемъ лѣтнихъ мѣсяцевъ).

3. Тифлисская Давидовская. На содержаніе этой школы поступило 240 руб. отъ церкви, 240 р. отъ попечительницы школы, вдовы генераль-адъютанта княгини А. М. Меликовой, 158 р. платы за право ученія и отъ разныхъ лицъ 87 р. 30 к., а всего 725 р. 30 к. Кроме того, разными вещами и учебными пособиями пожертвовано на 70 р. Израсходовано на наемъ помѣщенія 240 р., на жалованье учительницъ 240 р., учителю пѣнія 90 р., куплено 8 партъ за 32 р., шкафъ для библіотеки 20 р., книгъ переплетено на 15 р., на матеріаль для руководѣлія 28 р. и остальные деньги на разные школьныя нужды.

4. Кукійская Николаевская въ г. Тифлисѣ. Платы за право ученія поступило 221 р. 30 к.; изъ церкви 123 р., а всего 344 р. 30 к. Изъ этой суммы учительницъ выдано 240 р., учителю пѣнія 40 р., сторожу 24 р., 30 р. израсходовано на ремонтъ школы и 10 р. 30 к. на отопленіе.

5. Тифлисская Дидубійская. Изъ церковныхъ суммъ поступило 300 р., школьныхъ денегъ 60 р. Учителю выдано 360 р. при готовой квартирѣ.

6) Тифлисская Александро-Невская. Отъ попечительства поступило 180 р., платы за право ученія 200 р. Учительницъ выдано 300 р. при готовой квартирѣ. Остальные расходы не показаны.

7. Богвинская, Тифлискаго уѣзда. На ея содержаніе ежегодно отпускается по 300 р. изъ земскаго пособія по Тифлисской губерніи. Эти деньги идутъ на жалованье учителю. Были ли другія поступленія въ пользу этой школы и если были, какъ они расходовались, неизвѣстно.

8. Старо-Манглисская. Поступило пожертвованій—отъ С. А. Сливицкаго 25 р., отъ князя Голицына 100 р., отъ церкви 175 р., отъ спектакля, даннаго въ пользу школы, 32 р.; кроме того директоромъ 1-й гимназій Л. Л. Марковымъ пожертвовано 10 партъ, 10 картъ по естественной исторіи и 3 образа. Учителю выдано 300 р. и на 32 р. приобрѣтены фотографическій портретъ покойнаго Государя Императора и нѣкоторыя книги.

9. Самтависская, Горійскаго уѣзда. На жалованье учителю ежегодно отпускается изъ земскаго пособія по 300 р. Единновременно изъ остатковъ отъ земскаго пособія отпущено 500 р. на постройку школь-



наго зданія; для той же цѣли пожертвовано мѣстнымъ дворяниномъ Зааловымъ 50 р. Всѣ деньги израсходованы.

10) Тирзнисская, того же уѣзда. Попечителемъ школы, предводителемъ дворянства Горійскаго уѣзда, И. Д. Сулхановымъ выдано на жалованье учителю 300 р.

11. Водбійская, Сигнахскаго уѣзда. На содержаніе школы и учителя отпущено отъ общества 500 р.

12. Александропольская, Эриванской губерніи. На жалованье двумъ учителямъ изъ церковныхъ суммъ выдано 700 р. <sup>4)</sup>).

13) Гренадерская, Карсской области. На содержаніе школы выдается изъ земскаго пособія ежегодно по 300 рублей. Въ отчетномъ году эта сумма израсходована слѣдующимъ образомъ: на жалованье учителю и законоучителю 120 р., помощнику учителя 60 р., на ремонтъ школьнаго зданія 25 р., отопленіе и освѣщеніе 40 р., сторожу 30 р., на пополненіе школьной библіотеки 10 р., на покупку учебниковъ 10 р. и на разныя нужды 5 р.

14. Веришанская, той же области. Содержится также на земскія средства по 300 р. ежегодно.

15. Бакинская двухклассная. На содержаніе этой школы поступило: отъ соборнаго причта г. Баку 300 р. на наемъ второй учительницы, отъ Бакинскаго отдѣленія 300 р., отъ попечителя школы купца Дойникова 100 р. на выписку книгъ для внѣкласснаго чтенія; кромѣ того попечитель школы принялъ на себя расходы по внутренней отдѣлкѣ зданія дѣтскаго пріюта при Бакинской школѣ.

16. 17. Алты-Агачская и Михайловская, Бакинской губерніи Содержатся на земскія средства по 1200 р. ежегодно.

18. Шибаевская въ г. Баку. Содержится товариществомъ Шибаева и К-<sup>а</sup>, количество расхода не показано.

19. Зюдь-Остовая При открытіи школы мѣстное народонаселеніе собрало на нужды школы 739 р. 90 к. и передало ихъ предсѣдателю Бакинскаго отдѣленія, протоіерею А. Юницкому. Попечитель школы купецъ Поповъ выстроилъ на свой счетъ зданіе для школы стоимостью въ 1500 р. и принялъ на себя расходы по содержанію школы.

20. Ленкоранская школа. Въ пользу этой школы пожертвовано

<sup>4)</sup> Въ спискѣ школѣ, помѣщенномъ въ 1-й главѣ отчета, эта школа пропущена.

попечителемъ войсковымъ старшиною 1-го Бйскаго полка Г. Черниковымъ 25 руб. и супругою пограничнаго комиссара г. Севилевскаго совмѣстно съ Ленкоранскимъ кружкомъ драматическаго искусства деньгами и вещами на 386 р. 55 коп.

Школы: Дербентская, Николаевская и Сальянская при значительной педдержкѣ попечителей содержатся на средства Бакинскаго отдѣленіе. Расходы по содержанию этихъ школъ не показаны. Болѣе или менѣе обезпечены также школы Карсской области: Азатская, Белокъ-Вашская, Лаль-Оглинская, Чиплахлинская, Караурчалъская, Магараджикская, Эйджинская и другія, получающія отъ обществъ по приговорамъ отъ 200 до 300 р. ежегодно.

Остальныя школы въ большинствѣ случаевъ не имѣли опредѣленныхъ источниковъ содержания.

### VIII.

#### *Успѣхи обученія и воспитанія въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Грузинскаго экзархата.*

Степень успѣшности обученія въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Грузинскаго экзархата, по отзывамъ отчетовъ, представляется въ общемъ довольно удовлетворительною, не смотря на многія неблагопріятныя условія для учебнаго дѣла. „Осуществленіе различныхъ мѣропріятій, говоритъ Имеретинскій отчетъ, постепенно предпринимаемыхъ какъ центральнымъ духовнымъ управленіемъ, такъ и мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ относительно улучшенія организаціи церковно-приходскихъ школъ много способствовало подъему внутренняго строя школъ. По словамъ отчета Гурийско-Мингрельскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, „хотя и были нѣкоторыя неблагопріятныя обстоятельства, какъ напр. бѣдность сельскихъ обществъ и духовенства, неудовлетворительная обстановка самыхъ школъ, не вполне достаточное пониманіе учителями (нѣкоторыми) учебно-воспитательнаго дѣла, и другія условія, влияющія ослабляющимъ образомъ на ходъ учебнаго дѣла, тѣмъ не менѣе успѣхи учащихся можно признать удовлетворительными, а въ нѣкоторыхъ школахъ даже вполне удовлетворительными. Изъ 29 церковно-приходскихъ школъ Сухумской епархіи успѣхи обученія признаются удовлетворительными въ 18 школахъ, а въ 11 недостаточно удовлетворительными. Причиною недо-



влетворительнаго состоянія учебной части означенныхъ 11 школъ, по словамъ отчета, послужила главнымъ образомъ разбросанность и бѣдность населенія и вслѣдствіе этого малообезпеченность школъ. „Дѣти деревенскихъ жителей, говорить отчетъ, часто, по неимѣнію одежды и обуви, въ сырое и холодное зимнее время принуждены бывають прекращать посѣщеніе школы; во 2-хъ, нѣкоторыя изъ школьныхъ помѣщеній до такой степени неудобны, что въ зимнее время невозможно продолжать въ нихъ занятій; въ 3-хъ, наконецъ, учителя, будучи мало обезпечены, принуждены бывають для пропитанія себя прибѣгать къ постороннимъ занятіямъ, а къ школьному дѣлу естественно относятся не съ полнымъ усердіемъ“. Что касается школъ Грузинской епархіи, то, по свидѣтельству завѣдывающихъ школами священниковъ, успѣхи обученія въ нихъ въ большинствѣ случаевъ признаются удовлетворительными. Къ сожалѣнію, нѣтъ возможности точно опредѣлить % отношеніе школъ съ успѣхами вышесредними, средними и ниже-средними.

Несомнѣнно, что степень успѣшности стоитъ, между прочимъ, въ зависимости отъ продолжительности учебнаго времени. Наибольшее число учебныхъ дней имѣло мѣсто въ церковно-приходскихъ школахъ г. Тифлиса, въ которыхъ занятія обыкновенно начинались въ первыхъ числахъ сентября и заканчивались во второй половинѣ мая: такимъ образомъ средняя продолжительность учебныхъ занятій въ этихъ школахъ равнялась 8—8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> мѣсяцамъ. Въ сельскихъ школахъ занятія обыкновенно начинались по прекращеніи полевыхъ работъ, т. е. въ половинѣ сентября или въ началѣ октября и заканчивались въ маѣ мѣсяцѣ. Впрочемъ строго опредѣленныхъ сроковъ для начала и конца учебныхъ занятій ни въ одной мѣстности не было. Въ школахъ одного и того же уѣзда, слѣдовательно при болѣе или менѣе одинаковыхъ климатическихъ условіяхъ замѣтно въ этомъ отношеніи большое разнообразіе.

Продолжительность учебнаго года вообще колеблется между 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> и 8 мѣсяцами. Но нерѣдки случаи, когда занятія начинались въ ноябрѣ, декабрѣ и даже позднѣе. Эти поздніе сроки обусловливались, въ большинствѣ случаевъ, неимѣніемъ помѣщенія или отсутствіемъ учителя. Вотъ перечень школъ, въ которыхъ занятія начались слишкомъ поздно: Ниноцминдская (съ 10-го января), Ахметская (съ 1-го декабря), Караурганская (съ 3-го декабря), Гренадерская (съ 1-го

ноября), Эйджинская (съ 15-го ноября), Ханякская (съ 10-го ноября), Квемоходашенская (съ 1-го марта), Горійская Успенская (съ 1-го декабря), Горійская Рождества Богородицы (съ 1-го декабря), Старо-Гавазская (съ 26-го февраля), Шашіанская (съ 1-го ноября), Ново-Гавазская (съ 1-го ноября), Михайловская, Зюдъ-Остовая и Николаевская (послѣднія три школы открыты лишь въ отчетномъ году). Несмотря на краткость учебныхъ занятій, успѣшность обученія въ означенныхъ школахъ признается достаточно удовлетворительною, за исключеніемъ школъ Старо-Гавазской, Ново-Гавазской и Квемоходашенской.

Въ 13 школахъ Грузинской епархіи въ теченіе учебнаго года были болѣе или менѣе значительные перерывы въ занятіяхъ, именно: въ Санамерской на 7 мѣсяцевъ по болѣзни учителя, въ Привольненской на 1 мѣсяць вслѣдствіе ухода учащихся на полевья работы; въ Сартачальской вслѣдствіе скарлатины на 1 недѣлю; въ Ахалсепельской вслѣдствіе отлучекъ священника и діакона на требоисправленія; въ Хашминской на 2 недѣли по случаю сбора винограда; въ Арзниской на 1 недѣлю за отъѣздомъ священника—учителя въ г. Эривань; въ Субботанской на 11 дней вслѣдствіе холода; въ Веришанской на 1 недѣлю по болѣзни учителя; Белюкъ-Вашской—тоже; въ Телавской Преображенской на 1 мѣсяць вслѣдствіе перемѣны учителя.—За исключеніемъ школы Санамерской перерывы въ занятіяхъ по своей непродолжительности не могли особенно замѣтно отразиться на ходѣ учебнаго дѣла. Въ Санамерской же школѣ программа не была пройдена и ученики остались на повторительный курсъ.

Въ слѣдующихъ школахъ въ Грузинской епархіи въ отчетномъ году не было произведено испытаній: Сартачальской, Ахалсепельской, Ниноцминдской, Бакурцихской, Ново-Михайловской, Циондальской, Курдгелаурской, Шашіанской, Самтависской и Эриванской<sup>5)</sup>. Кромѣ того въ Привольненской школѣ экзамены были отложены до осени, такъ какъ въ концѣ апрѣля учащіеся разошлись изъ школы на полевья работы. За исключеніемъ школъ Самтависской и Эриванской, состояніе учебнаго дѣла въ остальныхъ школахъ едвали можно признать удовлетворительнымъ.

<sup>5)</sup> Отчеты (кромѣ отчета объ Эриванской школѣ) не говорятъ, почему въ означенныхъ школахъ не было произведено испытаній.

Говоря о состояніи учебнаго дѣла въ школахъ экзархата, нельзя умолчать о томъ обстоятельствѣ, что въ нѣкоторыхъ школахъ недостаточно обращено вниманіе на усвоеніе учащимися русскаго языка. Такъ, въ Сартачальской школѣ ученики не могутъ говорить по-русски; въ Ниноцминдской школѣ давались только лексическіе уроки; въ Адживалинской школѣ ученики 1 и 2 отдѣленія плохо понимаютъ русскую рѣчь; въ Телавской Преображенской—русскій языкъ усвоенъ весьма посредственно; въ Курдгелаурской—совсѣмъ не проходилъ; въ Цинондальской только нѣкоторые ученики слабо читаютъ; въ Квемоходашенской, по словамъ отчета, „русскій языкъ ни въ какой степени не проходилъ“; въ школахъ Старо-Гавазской и Ново-Гавазской ученики знаютъ лишь нѣкоторыя слова и выраженія.—Недостатокъ этотъ, однако, можно объяснить отчасти тѣмъ, что большинство означенныхъ школъ принадлежитъ къ школамъ грамоты, а отчасти тѣмъ, что въ нѣкоторыхъ изъ нихъ имѣются лишь первыя отдѣленія, отъ учениковъ которыхъ трудно ждать большихъ знаній русскаго языка.

Въ отношеніи нравственно-воспитательнаго вліянія церковно-приходская школа съ каждымъ годомъ достигаетъ болѣе и болѣе существенныхъ результатовъ. Отчеты почти не говорятъ о какихъ либо выдающихся проступкахъ въ средѣ учениковъ. Въ большинствѣ случаевъ проступки сводятся къ дѣтской шаловливости, сеорамъ между собою, непослушанію и т. д. Только немногіе отчеты указываютъ, какъ на выдающееся явленіе, на такіе проступки, какъ сквернословіе, зависть, доносы, воровство и т. п. Такъ какъ дѣти приносятъ въ школу тѣ привычки и пороки, примѣры которыхъ они видятъ въ окружающей ихъ средѣ, то въ нѣкоторыхъ школахъ Экзархата, въ видахъ нравственнаго воздѣйствія на родителей учениковъ, практиковались бесѣды законоучителей и учителей съ родителями, религіозно-нравственныя чтенія, собесѣдованія съ самими учащимися наединѣ или предъ цѣлымъ классомъ по поводу замѣченныхъ учителямъ проступковъ. Такъ было, по примѣру прошлаго года, во всѣхъ школахъ Бакинскаго благочинія и въ нѣкоторыхъ другихъ, напр. Старо-Манглисской, Мцхетской и др. Къ сожалѣнію, недостатокъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія препятствуетъ распространенію въ высшей степени полезнаго дѣла религіозно-нравственныхъ чтеній и бесѣдъ.

Заботясь объ искорененіи среди учащихся нравственныхъ ихъ





недостатковъ, законоучители и учителя старались внушить любовь къ Государю, отечеству и православнои вѣрѣ; вмѣстѣ съ тѣмъ дѣтямъ сообщались правила вѣжливости и приличія: почтительность къ лицамъ начальствующимъ, родителямъ, церковно-служителямъ, воспитателямъ и вообще къ старшимъ возрастомъ; опрятность въ одеждѣ, братское отношеніе къ товарищамъ и пр. „Плоды нравственнаго воздѣйствія на учениковъ и ученицъ, говоритъ отчетъ Бакинскаго отдѣленія, ясно сказались въ ихъ одобрительномъ поведеніи въ школѣ, дома и въ обществѣ, въ ихъ добромъ отношеніи другъ къ другу и въ почитаніи и уваженіи своихъ наставниковъ“.

Дисциплинарныя мѣры взысканія, когда то было нужно, употреблялись въ духѣ любви и кротости. Эти мѣры: внушеніе, убѣжденіе, выговоръ наединѣ и въ школѣ; въ случаяхъ же особенно умышленнаго уклоненія учениковъ отъ выполнения своихъ обязанностей практиковались и мѣры карательныя, какъ-то: оставленіе въ классѣ на нѣкоторое время по окончаніи уроковъ; стояніе въ углу, лишеніе права участвовать въ играхъ, исполненіе не въ очередь обязанностей по наблюденію за классной чистотою и др. (въ Имеретинской епархіи). По словамъ отчета Гурійско-Мингрельской епархіи, „при болѣе или менѣе важныхъ проступкахъ учителя въ большинствѣ случаевъ обращались къ родителямъ учащихъ и совмѣстно съ этими послѣдними изыскивали мѣры къ пресѣченію такихъ проступковъ“. Отчетъ не говоритъ, въ какихъ, именно, случаяхъ учителя обращались къ содѣйствію родительской власти и какія мѣры вырабатывались совмѣстно къ пресѣченію проступковъ. Употребленіе дисциплинарныхъ мѣръ было тѣмъ рѣже, чѣмъ правильнѣе было поставлено обученіе и воспитаніе, чѣмъ большей опытностію обладалъ учитель и чѣмъ большимъ авторитетомъ онъ пользовался въ глазахъ учениковъ.

Обученіе велось по росписаніямъ, составленнымъ согласно учебному плану для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Грузинскаго экзархата, именно: законъ Божій ежедневно 1-й урокъ, грузинскій языкъ (чтеніе и письмо) ежедневно, русскій языкъ ежедневно, ариометика 3 урока, чистописаніе 3—4 урока и на 5 урокѣ пѣніе 3 раза въ недѣлю. Не вполне слѣдовали этому росписанію въ тѣхъ школахъ, гдѣ учительствовали члены причта, за невозможностію въ такихъ случаяхъ вести дѣло обученія по нормѣ.



Содержаніе уроковъ въ классныя журналы заносилось въ большинство случаевъ аккуратно, въ этихъ журналахъ дѣлались также отмѣтки объ отсутствующихъ ученикахъ. Не были ведены записи въ слѣдующихъ школахъ: Эриванской, Ново-Михайловской, Квемоходашенской, Цинондальской, Шашанской, Уриатубанской и Ново-Гавазской. Въ школахъ Сухумской епархіи въ большинствѣ случаевъ записи не велись.

*Число окончившихъ курсъ со льготою по воинской повинности и безъ льготы.*

Окончившихъ курсъ со льготою по воинской повинности въ отчетномъ году въ Грузинской епархіи было 72. Въ Имеретинской епархіи кончившихъ курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ было 193 человѣка, но ни одинъ изъ нихъ, по словамъ отчета, не заявлялъ желанія получить льготное свидѣтельство по отбыванію воинской повинности, такъ какъ оно не даетъ никакой льготы, вовсе не сокращая установленнаго для мѣстнаго населенія срока отбыванія воинской повинности“. Въ Гурійско-Мингрельской еп. число получившихъ свидѣтельство на льготу было всего 5. При этомъ отчетъ прибавляетъ, что окончившихъ курсъ безъ льготы въ отчетномъ году не было; чѣмъ обусловливается незначительность числа кончившихъ курсъ, отчетъ по Гурійско-Мингрельской епархіи не объясняетъ. Въ Сухумской епархіи свидѣтельство на льготу получило 10 учениковъ, изъ нихъ 3 изъ Драндской школы и 7 изъ Новороссійской. Количество вообще кончившихъ курсъ не указывается отчетомъ; говорится лишь, что въ 7 школахъ Черноморскаго округа выпуска не было, такъ какъ въ нихъ программа не была пройдена сполна.

Ученицъ, успѣшно окончившихъ курсъ церковно-приходской школы и получившихъ свидѣтельство, было 19 и всѣ въ Грузинской епархіи. Несомнѣнно, что помимо этихъ 19 ученицъ были и другія, но они не требовали свидѣтельствъ и потому число ихъ не извѣстно Совѣту. Были ли дѣвочки, съ успѣхомъ прошедшія курсъ церковно-приходской школы въ другихъ епархіяхъ, отчеты не говорятъ.

*Преподаваніе пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ и пѣвческіе хоры.*

Обученіе церковному пѣнію существовало въ большей части цер-



ковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Грузинской епархіи. Нельзя однако утверждать, что обученіе это было успѣшно. Дѣло въ томъ, что въ составѣ учителей рѣдко можно встрѣтить лицъ съ достаточной теоретической и практической подготовкой къ преподаванію пѣнія. Выше было уже замѣчено, насколько важна для будущаго церковно-приходскихъ школъ правильная постановка въ нихъ церковнаго пѣнія. Участіе дѣтей въ церковномъ пѣніи и чтеніи, какъ показываетъ опытъ, лучшее средство привлечь симпатіи народа къ церковно-приходской школѣ. Поэтому весьма желательно было бы обратить болѣе серьезное вниманіе на подготовку учителей въ этомъ отношеніи. Большинство ихъ составляютъ воспитанники духовныхъ училищъ; или вышедшіе изъ низшихъ классовъ семинаріи и потому ихъ знанія по пѣнію едва ли могутъ быть удовлетворительны.

Болѣе или менѣе правильно обученіе пѣнію поставлено въ нѣкоторыхъ школахъ г. Тифлиса, въ большей части школъ Бакинскаго благочинія и въ тѣхъ сельскихъ школахъ, въ которыхъ учителями состояли кончившіе курсъ въ семинаріи. Церковные хоры въ отчетномъ году были при слѣдующихъ школахъ Грузинской епархіи: Александроневской, Марининской, Дидубійской, Давидовской и Николаевской Кукійской въ г. Тифлисѣ, почти во всѣхъ школахъ Бакинскаго благочинія и въ нѣкоторыхъ сельскихъ школахъ: Старо-Манглисской, Уджармской, Санамерской, Привольненской, Бодбійской, Мцхетской, Матанской, Ахметской, Сартачальской, Ацкурской, Телавской Преображенской, Телавской при Уеленскомъ соборѣ, Самтависской, Тирзисской, Гренадерской, Александропольской, Субботанской, Магарджикской, Эйджинской и другихъ. Къ сожалѣнію, отчеты не говорятъ, сколько учениковъ участвуетъ въ хорахъ.

Что касается собственно общаго пѣнія, то относительно его можно сказать тоже, что сказано въ отчетѣ за предыдущій учебный годъ. Хотя завѣдующіе школами и доносятъ о существованіи такого общаго пѣнія, но едва ли это можно понимать въ буквальномъ смыслѣ, что ученики церковно-приходскихъ школъ всѣмъ своимъ составомъ поютъ въ церкви нѣкоторыя пѣснопѣнія и молитвы. Такое пѣніе практиковалось въ образцовой семинарской школѣ, ученики которой пѣли въ семинарской церкви и въ Бакинской школѣ.

Въ Имеретинской епархіи ученики и ученицы во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ обучались церковному пѣнію и участвовали



въ немъ при богослуженіяхъ. Отчетъ Гурійско-Мингрельскаго епархіальнаго училищнаго совѣта относительно церковнаго пѣнія говоритъ, что „не во всѣхъ школахъ оно велось съ одинаковымъ успѣхомъ. Главнѣйшая причина тому та, что основательно знающихъ этотъ предметъ между самими учителями школъ очень мало. Кромѣ того и члены клира весьма немногіе понимаютъ церковное пѣніе настолько, чтобы могли успѣшно вести преподаваніе этого предмета (церковно-славянское пѣніе) по нотахъ. Обученіе пѣнію въ большинствѣ случаевъ велось съ голоса. Дѣти участвуютъ въ церковномъ пѣніи и чтеніи. При слѣдующихъ школахъ имѣются довольно хорошіе пѣвческіе хоры, состоящіе изъ 15—20 учениковъ-пѣвчихъ, именно: при Суджунской, Мартвильской, Хетской, Аллавердской и Гарахской. Въ Сухумской епархіи небольшіе пѣвческіе хоры существовали при школахъ: Драндской, Мухурской и Гудавской. Въ остальныхъ школахъ ученики принимали участіе въ церковномъ пѣніи и чтеніи.

*Посѣщеніе учащимися храма Божія. Исполненіе долга исповѣди и причастія. Утреннія и вечернія молитвы въ школахъ.*

На посѣщеніе учениками церковнаго Богослуженія въ воскресные и праздничные дни завѣдующими школами священниками было обращено особое вниманіе въ виду той цѣли, къ которой должно направлять воспитаніе въ церковно-приходскихъ школахъ.

Учащіеся съ своей стороны посѣщали богослуженіе весьма охотно и допускали опущенія лишь въ крайнихъ случаяхъ, напр. во время зимнихъ холодовъ, заносовъ, разлива рѣкъ и т. п. Обыкновенно ученики предъ началомъ Богослуженія собирались въ школу, откуда подъ руководствомъ учителя или учительницы, а въ нѣкоторыхъ школахъ Бакинскаго благочинія—особаго дядьки, отправлялись въ церковь и становились тамъ на опредѣленномъ мѣстѣ—большею частью впереди народа по правую сторону, а способные принимать участіе въ чтеніи и пѣніи становились на клиросѣ. Лучшимъ по успѣхамъ и поведенію ученикамъ въ нѣкоторыхъ школахъ дозволялось прислуживать въ алтарѣ, подавая кадило, вынося подсвѣчники, аналой и пр. Съ разрѣшенія епархіальныхъ преосвященныхъ нѣкоторые ученики надѣвали при этомъ стихарь. Лучшіе ученики преимущественно третьяго отдѣленія многихъ школъ принимали участіе при Богослуженіи, поочередно чи-

тая первый, третій, шестой и девятый часы, шестопсалміе, канонъ, а иногда даже и апостолье. Участіе дѣтей въ Богослуженіи должно производить особенное воздѣйствіе на прихожанъ и потому желательно было бы видѣть это общимъ явленіемъ. Къ сожалѣнію, во многихъ школахъ по крайней мѣрѣ въ отчетномъ году дѣти не принимали участія въ Богослуженіи. Школы эти слѣдующія: Марининская, Навтлугская, Айсорская, Квашоэтекая, Троицкая, Бодбійская, Ахашенская, Ахалсепельская, Уджармская, Хашминская, Ниноцминдская, Лаль-Оглинская, Чиплахлинская, Ель-Кегмазская, Матанская (ученики еще не были знакомы съ церковною печатію), Старо-Гавазская, Квемо-Ходашенская, Цинондальская, Ново-Гавазская, Уріатубанская и всѣ школы Горійскаго уѣзда. То, что ученики этихъ школъ не принимали участія въ чтеніи при Богослуженіяхъ, объясняется въ большинствѣ случаевъ ихъ малолѣтствомъ и неподготовленностію.

Долгъ исповѣди и св. причастія исполняли всѣ учащіеся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты за исключеніемъ раскольниковъ, сектантовъ и иновѣрцевъ;—въ нѣкоторыхъ школахъ на первой недѣлѣ Великаго поста, въ другихъ на Страстной седмицѣ. Впрочемъ въ большей части школъ епархій Грузинской, Имеретинской и Гурийско-Мингрельской учащіеся исповѣдывались и приобщались два раза—на первой и на послѣдней недѣлѣ Великаго поста. Въ Сухумской епархіи только въ двухъ школахъ—Сухумской и Драндской учащіеся исполнили этотъ христіанскій долгъ два раза. Въ школахъ Спасо-Преображенской ученики говѣли и приобщались 3 раза: на первой недѣлѣ Великаго поста, на страстной седмицѣ и предъ Рождествомъ Христовымъ. О томъ, какъ приготовлялись ученики къ исповѣди и св. Причащенію, объяснялось-ли имъ учителемъ или законоучителемъ великое значеніе благодатной силы этихъ Таинствъ, отчеты не говорятъ.

Утреннія молитвы обыкновенно читались въ школахъ предъ первымъ урокомъ въ присутствіи учителя или учительницы по молитвослову или по часослову—въ сокращеніи. Нѣкоторыя молитвы, напр., „Царю Небесный“, „Богородице Дѣво, радуйся“, „Спаси Господи“ пѣлись всѣми учениками. Въ началѣ остальныхъ уроковъ читается или поется одна молитва „Царю Небесный“, а по окончаніи каждаго урока „Достойно есть“. Вечернія молитвы читались учащимися у себя на дому.



Ученики образцовой семинарской школы слушали утреннія молитвы въ церкви вмѣстѣ съ воспитанниками семинаріи.

(Продолженіе будетъ).

## Разныя извѣстія и замѣтки.

Въ числѣ мѣръ, принимаемыхъ въ видахъ просвѣщенія народа въ духѣ православной церкви, нельзя не привѣтствовать предположенное духовенствомъ г. Троицка (Оренбург. губ.), во главѣ съ благочиннымъ, *открытие безплатной публичной читальни* изъ книгъ, журналовъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія. Читальню предположено содержать на средства духовенства, старостъ церковныхъ и учителей городскихъ церкви, школъ. Предположенъ ежегодный взносъ съ священниковъ по 5 руб., старостъ по 2 руб. и учителей по 1 руб.

Въ цѣляхъ содѣйствія религіозно-нравственному просвѣщенію народа Нижегородскій еп. учил. совѣтъ, съ утвержденія мѣстнаго преосвященнаго, опубликовалъ *правила для веденія воскресныхъ и праздничныхъ чтеній для народа*, коими разрѣшается уѣздн. отдѣленіямъ совѣта, если они найдутъ возможнымъ, устройство чтеній для народа въ школьныхъ помѣщеніяхъ. Состоя въ ближайшемъ завѣдываніи отдѣленій совѣта, чтенія происходятъ подъ руководствомъ приходскихъ священниковъ въ воскресные, праздничные и высокогоржественные дни. Чтенія производятся духовными лицами, преподавателями учебныхъ заведеній или другими благонадежными лицами по приглашенію отдѣленій или съ согласія ихъ. Къ прочтенію допускаются лишь книги, одобренныя учебнымъ комитетомъ и училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ, а также учебнымъ комитетомъ Министерства нар. просвѣщенія. Назначенныя для чтенія сочиненія не произносятся, а читаются безъ существенныхъ измѣненій. Если чтенія сопровождаются или объясняются картинами, то допускается разъясненіе ихъ на словахъ, не выходя изъ предѣловъ содержанія текста избраннаго сочиненія. При чтеніи допускается общее пѣніе духовныхъ, духовно-нравственныхъ и патріотическихъ пѣсней.

При Виленскомъ Святодуховскомъ братствѣ образованъ комитетъ по изданію книгъ и брошюръ для народнаго чтенія, состоящій изъ членовъ братства, подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи. Главное вниманіе при издательскихъ работахъ обращено будетъ на составленіе книжекъ и брошюръ религіозно-нравственнаго и церковно-историческаго содержанія съ мѣстнымъ характеромъ. Не исключаются при изданіи и назидательные рассказы въ родѣ рассказовъ прот. Наумовича, поучительные моменты бытоваго характера и даже брошюры сельско-хозяйственнаго и естественно-историческаго содержанія.



# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## МОСКОВСКІЙ КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ

Высочайше утвержденного

Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи.

### КАТАЛОГЪ

Св. книгамъ, имѣющимся въ складѣ Общества.

#### Новые Завѣты.

Съ указателемъ церковныхъ чтеній на ось дни.

#### Русскіе.

Въ 32-ю д. л., съ <i>Псалт.</i> въ футлярѣ	—	—	—	руб. 45 коп.
„ „ д. л. нов. изд.	—	—	—	— 30 —
Въ 16-ю д. л., въ коленкорѣ, съ золотымъ крестомъ	—	—	—	— 60 —
„ „ съ <i>Псалт.</i> въ кол., съ зол. кр., въ футлярѣ	—	—	—	— 90 —

„ 8-ю „ „ кр. печ., съ <i>Псалтырюю</i>	—	—	—	1 руб. „ „
„ „ „ „ „ „ „ „ въ золотомъ обр.	3	—	—	„ „
На четыр. язык. (греч. слав., русск. и латин.)	—	—	—	2 — 50 к.

#### Славяно-русскіе

Въ 24-ю д. л., въ корешкѣ, съ золотымъ крестомъ	—	—	—	80 —
„ 16-ю „ „ „ темной кожѣ, съ золотымъ крестомъ	—	—	—	1 — 70 —

#### Славянскіе.

Въ 16-ю д. л., въ кол. съ золотымъ крестомъ	—	—	—	60 —
„ 32-ю „ „ „ „ „ „ „ „ съ <i>Псалт.</i>	—	—	—	40 —

#### 4-ро—Евангелія.

(Съ указателемъ церковныхъ чтеній).

#### Русскія.

Въ 32-ю д. л., въ коленкорѣ, съ золотымъ крестомъ	—	—	—	15 —
„ 16-ю „ „ тоже съ золотымъ крестомъ	—	—	—	30 —

#### Славяно-русскія.

Въ 16-ю д. л., въ коленкорѣ, съ золотымъ крестомъ	—	—	—	60 —
---	---	---	---	------

#### Славянскія.

„ „ на славянск. яз., въ кол., съ зол. кр.	—	—	—	40 —
--	---	---	---	------

