



ПРИБАВЛЕНІЕ

къ

ДУХОВНОМУ ВѢСТНИКУ

ГРУЗИНСКАГО ЭКЗАРХАТА.

15-го ноября

№ 22-й

1896 года.

О плачѣ христіанскомъ ¹⁾).

1905

Видимъ въ мірѣ, что люди плачутъ: раждаются съ плачемъ, живутъ съ плачемъ, умираютъ съ плачемъ. Плачутъ люди: ибо живутъ въ мірѣ, мѣстѣ плача, юдоли плачевной. Многія причины суть, ради которыхъ люди плачутъ; и у всякаго плачущаго своя причина есть плача. Плачи и ты, христіанине! ибо и ты живешь въ юдоли плачевной; имѣешь и ты много причинъ, ради которыхъ должно плакать. Плачи, пока время не ушло, пока полезны слезы; плачи, да не во вѣки восплачешися; плачи, да утѣшишися: *блаженни бо плачущии, яко тѣмъ утѣшатся* (Мѡ. 5, 4). Плачутъ люди, что несчастливы суть: плачи и ты, христіанине, что ты грѣшенъ еси, что ты Господу твоему согрѣшилъ; великое бо несчастіе есть грѣхъ. Плачутъ люди, что не имѣютъ здравія тѣлеснаго: плачи и ты, что не имѣешь здравія душевнаго. Плачутъ люди, что находятся въ недугѣ и болѣзни: плачи и ты, что душа твоя недугуетъ, болѣзнуетъ и немоществуетъ; тяжкій бо недугъ есть гордость, зависть, гнѣвъ, нечистота, сластолюбіе, славолюбіе, сребролюбіе; и столько мучащихъ болѣзней имѣеть, сколько страстей и похотей. *Исцѣли мя, Господи, и исцѣлюся*: (Іер. 17, 14) яко Ты еси Богъ, Спасъ мой. Плачутъ люди, что потеряли богатство: плачи и ты, христіанине, что потерялъ богатство, во святомъ крещеніи данное тебѣ отъ небснаго твоего Отца. Плачутъ люди, что

¹⁾ Изъ „сокровища духовнаго“ св. Тихона Задонскаго.

находятся въ нищетѣ и скудости: плачи и ты, что нищъ и убогъ, бѣденъ и окаяненъ; несносна бо нищета есть грѣхъ. *Приклони, Господи, ухо Твое и услыши мя: яко нищъ и убогъ есмь азъ* (Пс. 85, 1). Плачутъ люди, что не имѣютъ пищи и питія: плачи и ты, что душа твоя истаеваетъ голодомъ, лишается слышанія слова Божія; великій бо и весьма тяжкій гладъ—не слышать Божія слова. Плачутъ люди, что наги суть, и не имѣютъ чимъ прикрыти наготы своея: плачи и ты, что наготетвуетъ душа твоя; грѣхъ ее обнажилъ. Срамна нагота тѣлесная, но срамнѣйшая нагота душевная. Тѣлесную наготу челоуѣцы видятъ; но душевную наготу Богъ и святіи ангели Его видятъ. *Блаженъ бдѣй, и блюдый ризы своя, да не нагъ ходитъ и узрятъ срамоту его* (Апок. 16, 15). Окаяненъ и бѣденъ не бдѣй и не блюдый ризъ своихъ, яко нагъ ходитъ и зрятъ срамоту его! *Ризу мнѣ подаждь свѣтлу, одѣйся свѣтомъ, яко ризою, многомилостивый Христе Боже мой*. Плачутъ люди, что падаютъ и разбиваются: плачи и ты, христіанине, что падаешь въ грѣхъ, и разбивается душа твоя и изнемогаетъ; тяжкое бо и лютое паденіе есть грѣхъ. Лучше есть далеко пасти тѣломъ, нежели душею, и ногами, нежели грѣхомъ. *Милйся стояти, да блюдется, да не падетъ* (1 Кор. 10, 12). Плачутъ люди по умершихъ родителяхъ, братіи, сродникахъ и другяхъ: плачи и ты, христіанине, по умершей душѣ твоей, яко Марѳа и Марія по Лазарѣ (Іоан. 11, 31—33). Да скажетъ небесный Отецъ и о тебѣ: *яко сынъ Мой сей мертвъ бѣ, и оживе; и изгнѣлъ бѣ, и обрѣтесе* (Лук. 15, 24). О Иисусе, воскресителю мертвыхъ! воскреси грѣхами умерщвленную мою душу, якоже воскресилъ еси умершаго сына вдовицы (Лук. 7, 12—15). Плачутъ люди, что обиду и насиліе терпятъ отъ враговъ своихъ: плачи и ты, христіане, предъ Богомъ на враговъ твоихъ душевныхъ, которые тщатся отнять у тебе вѣчное спасеніе. Они суть діаволь и зліи аггели его. *Суди, Господи, обидящій мя, побори борющія мя. Пріими оружіе и щитъ, и востани въ помощь мою. Изсужи мечъ, и заключи сопротивъ гонящихъ мя; ризы души моея: спасеніе твое есмь азъ* (Пс. 34, 1—3). Плачутъ люди зовомы и ведомы на судъ, боячись, дабы не посрамиться на судѣ и не быть осужденными, и не подпасть наказанію: плачи и ты, христіанине, ибо и ты на судъ позовешия, не челоуѣческой, но Божій, на которомъ Судія не требуетъ свидѣтелей, но Самъ вся дѣла, слова и помышленія наша знаетъ, плачи нынѣ, пока не позовешия;



плачи, да умилоствивши Судію слезами твоими; плачи, да не оуди-
 шися и ввержень будеши во тму кромѣшную: *тмао будетъ плачь и*
скрежетъ зубомъ (Мѡ. 25, 30). *Не види, Господи, въ судѣ съ ра-*
бомъ Твоимъ; яко не оправдится предъ Тобою всякъ живый (Пс. 142,
 2). Плачуть люди, что много долгу на себѣ имѣють, и не имѣя чимъ
 отдать, боятся, да не ввержены будутъ въ темницу: плачи и ты,
 христіанине, что ты много одолжился небесному царю грѣхами тво-
 ими, и воистину не имѣеши чимъ заплатитъ; плачи и умилоствивляй
 слезами Его, да оставитъ тебѣ долгъ твой, да не въ вѣчную темницу
 ввержень будеши. *Отче, остави намъ долги наша!* (Мѡ. 6. 12). Пла-
 чуть люди, сѣдяція въ темницѣ, что не видятъ свѣта: плачи и ты,
 христіанине, что душа твоя тмою страстей объята, не видитъ свѣта
 Божественнаго. *Изведи изъ темницы душу мою, Господи, исповѣда-*
тися имени Твоему (Пс. 141, 8). Плачуть люди окованныи узами и
 кандалами, что не имѣють свободы: плачи и ты, христіане, что ду-
 ша твоя грѣхами, аки узами, связана есть и не имѣетъ своя свобо-
 ды. *Аще Сынъ Божій свободитъ насъ, воистину свободни будемъ* (Ин.
 8, 36). О Иисусе, искупителю плѣнныхъ душъ нашихъ! растерзай
 узы наши, да пожремъ тебѣ жертву хвалы. Плачуть люди, что
 біеніе и раны терпятъ: плачи и ты, христіанине, что совѣсть твоя
 злая душу твою уязвляетъ и мучитъ паче всякаго мучителя. *Помилуй*
мя, Боже, по величій милости Твоей, и по множеству щедротъ
Твоихъ, очисти беззаконіе мое! (Пс. 50, 3) Плачуть люди, живущіи
 на чужой земли, что не видятъ дома и любезнаго отечества своего.
 Тако плакали Іудеи, будучи въ плѣненіи вавлонскомъ, якоже сами
 исповѣдуютъ: *на рѣкахъ вавлонскихъ, тамо съдохомъ и плакахомъ,*
всегда помянути намъ Сіона (Пс. 136, 1). Плачи и ты, христіани-
 не, что ты въ мірѣ семъ, какъ на земли чужой, живеши и не види-
 ши отечества небеснаго и прекраснаго—горняго Іерусалима. *Увы*
мнѣ, яко пришельствіе мое продолжися (Пс. 119, 5). Плачи и ты,
 душе моя, да и здѣ и тамо утѣшишися. *Кто дастъ главѣ моей воду, и*
очесемъ моимъ источникъ слезъ, и плачуся день и ноць (Іер. 9, 1).
Услыши молитву мою, Господи, и моленіе мое внуши, слезъ моихъ
не премолчи: яко пресельникъ азъ есмь у Тебе и пришлецъ, якоже
вси отцы мои. Ослаби ми, да почию, прежде даже не отйду, и
ктому не буду. (Пс. 38, 13 и 14). *Приидите, поклонимся и припа-*



демъ Ему, и восплачемся предъ Господемъ сотворимъ насъ: яко Той есть Богъ нашъ, и мы людие нажити Его, и овицы руки Его (Пс. 94 6 и 7). Услыши ны, Боже Спасителю нашъ, упование всѣхъ концевъ земли, и сущихъ въ мори далече (Пс. 64, 6). Согрѣшихомъ, беззаконовахомъ, неправдовахомъ предъ Тобою, ниже сотворихомъ, ниже соблюдохомъ, якоже заповѣдалъ еси намъ; но не предаждь насъ до конца отцевъ Боже!

Р ъ Ч Ъ *)

въ день рожденія Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны (о положеніи женщины по ученію Слова Божія).

Чада Христовы! Нынѣшній день собрались мы съ вами въ этотъ домъ Божій, чтобы принести Господу Богу благодареніе за то, что Онъ нѣкогда даровалъ жизнь Благочестивѣйшей Государынѣ нашей Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ, а также и помолиться, чтобы Онъ и впредь не оставилъ насъ Своими милостями, продлилъ ихъ на насъ и сохранилъ бы на многіе годы эту полезную и дорогую для земли нашей жизнь Царицы-Вдовы. А такъ какъ всякое торжество церковное не только радостно для насъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ и поучительно, то и настоящую молитву нашу вполне прилично соединить съ поученіемъ. Настоящее торжество рожденія Государыни Императрицы, торжество рожденія женщины, естественно, побуждаетъ меня побесѣдовать съ вами, братіе, о томъ положеніи, какое принадлежитъ женщинѣ по ученію Слова Божія, — тѣмъ болѣе, что въ настоящее время вопросъ о воспитаніи женщины, о назначеніи ея, о ея обязанностяхъ и дѣятельности занимаетъ очень многихъ и возбуждаетъ немало споровъ и всякихъ толковъ. Посмотримъ же прежде, какое мѣсто и значеніе отведено женщинѣ въ ученіи ветхозавѣтномъ, и затѣмъ въ другихъ вѣрахъ и ученіяхъ, кромѣ ученія Иисуса Христа. Обратимся къ вѣрѣ еврейской. Вотъ что опредѣлилъ Богъ согрѣшившей первой женѣ перваго человѣка за преступленіе ея: „умножая умножу скорбь твою въ беременности твоей; въ болѣзни будешь раждать дѣтей; и

*) Сказана въ Николаевскомъ соборѣ г. Баку 1895 года 14 ноября.

къ мужу твоему влеченіе твое, и онъ будетъ господствовать надъ тобою“ (Быт. III, 16).

Изъ этого опредѣленія Божія, изъ этихъ словъ вы видите, что съ той поры, какъ согрѣшила первая жена, положеніе ея стало иное, что жизнь ея стала горькою, тяжелою: къ мужу влеченіе ея, но мужъ уже господинъ надъ нею, а она рабыня ему. И такъ, жизнь для женщины указана въ супружествѣ, но само „супружество принимаетъ жестокой характеръ“—господства со стороны мужа и рабства со стороны жены. И чѣмъ дальше, тѣмъ сильнѣе овладѣвалъ человѣкомъ грѣхъ; а чѣмъ грѣшнѣе становился человѣкъ, тѣмъ больше сильные люди проявляли свою силу и власть надъ слабыми, тѣмъ сильнѣе нечистыя страсти дѣйствовали въ немъ, тѣмъ жесточе дѣлался человѣкъ и несчастнѣе становилось положеніе женщины. Вскорѣ появляется и многоженство: „и взялъ себѣ Ламехъ двѣ жены“ (Быт. IV, 19), читаемъ мы въ библіи объ одномъ изъ потомковъ Каина; съ этого момента женщина становится уже не просто рабынею, а рабынею между другими рабынями,—не единственною, а одною изъ многихъ рабынь господина своего мужа. Многоженство вошло въ обычай всѣхъ древнихъ народовъ, вмѣстѣ съ нимъ женщина потеряла свое значеніе предъ мужемъ: ее стали покупать, стали продавать; выдавали въ замужество, не спрашивая ея воли; если она не угодила чѣмъ-либо мужу-господину, онъ свободенъ былъ сейчасъ же отпустить ее, развестись съ нею, отгнать ее; въ семьѣ значеніе ея было утрачено. Даже праведники ветхозавѣтные, и тѣ имѣли не всегда по одной женѣ, а часто по нѣсколькѣ. Такъ было въ жизни: грѣхъ все извратилъ, все испортилъ, а законъ, данный Богомъ чрезъ Моисея, не давалъ силъ еврею перевоспитать себя и оставилъ поэтому женщину почти въ прежнемъ несчастномъ положеніи; Самъ Господь Іисусъ Христосъ упоминаетъ объ этомъ, говоря евреямъ: „Моисей, по жестокосердію вашему, позволилъ вамъ разводиться съ женами вашими“ (Матѣ. XIX, 8), въ каковыхъ словахъ разумѣется тотъ легкій разводъ, какой былъ у евреевъ.

Различные толкователи Моисеева закона, еврейскіе раввины дошли до того, что позволили разводиться съ женою по самымъ малымъ причинамъ, даже потому, напримѣръ, что жена не хорошо приготовила обѣдъ, пересолила кушанье, наконецъ, просто потому, что другая женщина болѣе нравится мужу. И такъ, женщина страдала, и

страданія ея съ теченіемъ временъ не облегчались, а усиливались. Только положеніе матери предъ дѣтьми было возвышенное, только мать—женщину должны были почитать дѣти.

Посмотримъ далѣе, что было въ языческихъ странахъ. Въ языческой Греціи образованіе стояло выше и женщина было нѣсколько образованнѣе, но такъ же безправна, и поэтому все свое образованіе женщина—гречанка направляла къ тому, чтобы поддержать свою вѣдущую красоту; за свою тѣлесную красоту женщина имѣла нѣсколько сносное положеніе, но въ общемъ она и у грековъ была рабою. Безправіе, рабство и многоженство было и въ языческомъ Римѣ: бракъ утратилъ свою святость, сталъ не религіознымъ обрядомъ, а учрежденіемъ государственнымъ; постоянные разводы были самымъ обычнымъ дѣломъ, такъ что одинъ писатель-римлянинъ нашелъ возможнымъ сказать о женщинахъ-римлянкахъ, что онѣ считаютъ свои годы по числу разведенныхъ мужей.

Посмотрите, наконецъ, каково положеніе женщины въ самомъ позднемъ ученіи, въ ученіи Могаммеда. Могаммедъ знакомъ былъ съ ученіемъ евреевъ и отчасти съ ученіемъ Иисуса Христа; положеніе женщины тогда въ Аравіи было чисто рабское; былъ даже обычай убивать родившихся младенцевъ женскаго пола, такъ какъ женщину цѣнили слишкомъ низко. Но насколько возвысилъ Могаммедъ въ своемъ ученіи женщину, далъ-ли онъ ей человѣческой характеръ и свободу? На первое мѣсто Могаммедъ поставилъ страсти мужа, а поэтому рѣшилъ, что одной жены мужу недостаточно, что можно имѣть много женъ, что только при этомъ надо соблюдать нѣкоторую справедливость между ними; разводъ также не труденъ по ученію его; значенія въ семьѣ женщина уже не имѣетъ; въ важныхъ дѣлахъ мужъ не долженъ совѣтоваться съ нею; въ обществѣ мужчинъ женщина не должна появляться, потому что это соблазняетъ мужчинъ, возбуждаетъ въ нихъ нечистые помыслы: по представленію аравитянъ, какъ яблоко, которое свѣсится изъ сада черезъ ограду, соблазняетъ прохожаго, такъ женщина, бесѣдующая съ мужчинами, служитъ искушеніемъ для нихъ. Всякому бы думалось, что не лучше-ли перевоспитать мужчину, чтобы онъ отбросилъ свои нечистые помыслы, подавлялъ страсти и образовалъ въ себѣ сердце чистое, но Могаммедъ рѣшилъ иначе и лишилъ женщину свободы; какъ бы въ замѣну этой свободы, онъ велитъ содержать и одѣвать женъ прилично, доставлять имъ удоволь-

ствія, а также давать подарки дочерямъ прежде, чѣмъ мальчикамъ. О воспитаніи женщины трудно сказать, считаль-ли Могаммедъ возможнымъ это, или нѣтъ.

Не лишнимъ считаю упомянуть вамъ и о томъ, какъ въ недавнее время одинъ изъ ученыхъ людей провозгласилъ почти то же самое: онъ всю свою жизнь изучалъ тѣло человѣческое, онъ взвѣшивалъ мозгъ человѣка, и нашелъ, что мозгъ женщины меньше мозга мужчины, а отсюда рѣшилъ, что вообще женщина стоитъ по природѣ своей ниже мужчины, — и не различилъ онъ души человѣческой отъ тѣла, черезъ которое дѣйствуетъ душа, и опять унизилъ женщину *).

Итакъ, если строгъ былъ праведный судъ Божій о женщинѣ, то какъ далеки эти послѣднія ученія о природѣ женщины, — ученія человѣческія — раввиновъ, язычниковъ, Могаммеда и даже нѣкоторыхъ ученыхъ, — отъ истиннаго ученія Слова Божія, какъ дики и жестоки они по сравненію съ любвеобильнымъ ученіемъ Христовымъ, какъ потворствуютъ они страстямъ сильныхъ и какъ не сродны они душѣ человѣческой, не потемненной грѣхомъ! „Изначала же не бысть тако“ (Матѣ. XIX, 8), говорилъ Господь Иисусъ Христосъ евреямъ о разводѣ; вмѣстѣ съ этимъ не было ни многоженства, ни рабства. Что же было изначально?

„И сказалъ Господь Богъ: не хорошо быть человѣку одному; сотворимъ ему помощника, соотвѣтственнаго ему“ (Быт. II, 18) — вотъ слова библіи о твореніи женщины. Изъ этого вы видите, что женщина не низшей какой-либо природы, но что она одной природы съ мужемъ, что она не рабыня ему, а помощница, соотвѣтственная ему. Предъ лицемъ Божиимъ она такой же полный человѣкъ, созданный по образу Божию, какъ и мужъ: „и сотворилъ Богъ человѣка по образу Своему, по образу Божию сотворилъ его; мужчину и женщину сотворилъ ихъ“ (Быт. I, 27), читаемъ въ той же библіи; мужчину и женщину вмѣстѣ благословилъ Богъ размножаться, наполнять землю и обладать ею. Какъ ни высоки и святы отношенія родителей и дѣтей, но выше ихъ Господь поставилъ союзъ мужа и жены: „оставить человѣкъ отца своего и мать свою и прильпится къ женѣ своей; и будутъ (два) одна плоть“ (Быт.

*) Саяц. Лѣт., т. I, предисловіе, глава VII, стр. 78.

II, 24). Такъ было изначала. Грѣхъ испортилъ этотъ святой союзъ мужа и жены; но Господь Иисусъ Христосъ возстановилъ и исправилъ испорченное грѣхомъ, вновь напомнилъ людямъ объ этомъ святомъ союзѣ (Матѣ. XIX, 5), возставилъ женщину въ первое ея достоинство. По ученію Христову, равны предъ Господомъ все люди—и мужчины и женщины: нынѣ уже „нѣтъ мужескій полъ, ни женскій: вси бо едино есте о Христѣ Иисусѣ“ (Гал. III, 28); не сила или слабость тѣла, а душевная красота цѣнна предъ Богомъ. Всѣхъ съ любовію призывалъ къ себѣ Господь Иисусъ Христосъ во время земной жизни Своей, и никого не отталкивалъ—ни мужчинъ, ни женщинъ: призывалъ апостоловъ, не отвергалъ и женъ, ходившихъ за Нимъ, поучалъ Никодима, бесѣдовалъ и съ Самарянкой, приближалъ къ Себѣ кающихся мытарей и грѣшниковъ, не отвергалъ и грѣшницъ, слезами омочавшихъ ноги Его и волосами своими отиравшихъ ихъ, и исцѣлялъ всѣхъ безъ различія пола. Далѣе, припомните слова Христовы: „всякъ, иже воззритъ на жену, ко еже вождѣлѣти ея, уже любодѣйства съ нею въ сердцѣ своемъ“ (Матѣ. V, 28), и вы поймете, какъ высоко ставитъ Господь нравственное достоинство женщины: Онъ признаетъ нецѣломудренный взглядъ на женщину уже оскорбленіемъ, нанесеннымъ женщинѣ, и требуетъ, поэтому, не того, чтобы люди—мужчины насильно удалили изъ своего общества женщину, но чтобы перевоспитали себя, чтобы создали въ себѣ сердце чистое, чтобы перестали смотрѣть на женщину, какъ на предметъ соблазна, чтобы чтили старшую себя какъ мать, равную—какъ сестру, младшую—какъ дочь. Слово Божіе не освобождаетъ и женщину отъ трудовъ: она—помощница мужу, соотвѣтственная ему; въ союзѣ съ нею же онъ долженъ возгосподствовать надъ землею; правда, женщина по тѣлу своему есть сосудъ немощнѣйшій; отсюда и труды ея должны соотвѣтствовать слабымъ тѣлеснымъ силамъ ея.

Высоко вознесъ Господь Иисусъ Христосъ и семейный союзъ мужа и жены: это не просто союзъ мужчины и женщины, это образъ, или отображеніе союза Христа съ церковію, это малая домашняя церковь. Отсюда и союзъ этотъ—союзъ нерасторжимый: „что Богъ сочеталъ, того человекъ да не разлучаетъ“ (Матѣ. XIX, 6), по слову Христову. Бракъ христіанъ есть училище добродѣтелей для брачующихся, къ ихъ собственному воспитанію и къ воспитанію ихъ дѣ-

тей для вѣчности *)). Мужъ и жена христіане „вмѣстѣ молятся, вмѣстѣ постятся, поучая одинъ другого, увѣщевая одинъ другого и нося одинъ другого **“). Какъ Христосъ, очистившій церковь Своими страданіями, есть Глава церкви, такъ и мужъ долженъ быть спасителемъ своей жены ***), долженъ заботиться о ней: въ этомъ все его главенство; но о господствѣ — деспотизмѣ нѣтъ рѣчи въ Словѣ Божіемъ: „мужіе, любите своя жены, якоже и Христосъ возлюбилъ церковь, и Себе предаде за ню“ (Ефес. V, 25) и далѣе: „любилъ свою жену, себе самага любить“ (ст. 28), слышимъ мы въ Словѣ Божіемъ. И женѣ заповѣданъ не рабскій страхъ передъ мужемъ, не прежняя боязнь его, а свободное повиновеніе ему: какъ церковь, то есть вѣрующіе, свободно повинуются Христу—Спасителю своему и должна бояться оскорблять Его, такъ точно должна жена повиноваться мужу, то есть должна бояться оскорблять его своимъ поведеніемъ, бояться позорить его. Итакъ, и здѣсь рабство и страхъ женщины устранены; на ихъ мѣсто поставлена высокая, чистая, нравственная любовь.

Совершенно соотвѣтственно этому высоко и значеніе матери—христіанки. Жена „спасется чадородіа ради“ (1 Тимоѳ. II, 15), слышали вы не разъ въ Словѣ Божіемъ; но какъ въ церкви подъ чадородіемъ разумѣется и приобрѣтеніе новыхъ вѣрующихъ людей и вмѣстѣ воспитаніе ихъ въ вѣрѣ, такъ и въ малой церкви въ супружествѣ чадородіе есть не только рожденіе дѣтей, но вмѣстѣ и воспитаніе ихъ. Здѣсь, въ воспитаніи дѣтей, жена-христіанка преимуществуетъ даже предъ мужемъ, занятымъ добываніемъ хлѣба насущнаго. Это преимущество женщины, всегда важное, особенно важно въ настоящее время, когда усилія и Правительства и всѣхъ просвѣщенныхъ людей направлены къ тому, чтобы сдѣлать грамотнымъ и образованнымъ нашъ простой, темный русскій народъ. Въ самомъ дѣлѣ, если взять двѣ семьи: въ одной изъ нихъ мать неграмотную и необразованную, въ другой мать грамотную и образованную, то легко себѣ представить, что дѣти первой

*) Климентъ Алекс. Строматы II, 8, 71; заимствовано изъ соч. Фаррара «Первые дни Христіанства», кн. 2, гл. V, стр. 110, по изд. 2.

**) Тертуліанъ. Къ женѣ, II, 9; взято изъ соч. Фаррара, отсюда же.

***) Еп. Теофанъ. Толкованіе Посланія св. Ап. Павла къ Ефесеямъ, гл. V, ст. 23; по изд. 1882 г. стр. 374—375.

останутся неграмотными и необразованными, хотя бы и былъ мужъ ея грамотный, но за то не возможно представить, чтобы образованная мать не воспитала, не постаралась образовать своихъ дѣтей. Это преимущество матери въ образованіи дѣтей сознано въ настоящее время, и школы церковныя, принадлежащія духовенству, какъ сословію самому близкому къ крестьянамъ, стремятся всѣми силами привлечь крестьянскихъ дочерей къ ученію. Не говорю уже о томъ, какъ велико вліяніе женщины-матери на образованіе чувства, или сердца человѣческаго: это свидѣтельствуютъ предъ вами не только великіе святители, воспитанные женщинами—матерями, каковы Григорій Богосл., Іоаннъ Злат., блаж. Августинъ, но и великіе свѣтскіе писатели и поэты. Итакъ, вліянію женщины-матери, какъ воспитательницы дѣтей, этимъ самымъ подлежить и будущее цѣлаго народа, и чѣмъ дружнѣе въ этомъ дѣлѣ будутъ трудиться и мужчина и женщина, тѣмъ скорѣе двинется впередъ образованіе народное.

Наконецъ, можетъ быть, кто-нибудь скажетъ, что не всѣ же женщины идутъ замужъ и не всѣ имѣютъ дѣтей; но Христосъ и не заставляетъ всѣхъ непременно идти замужъ; Онъ не отвергаетъ и дѣвства, говоря: „могий вмѣстити, да вмѣститъ“ (Матѣ. XIX, 12), а св. Ап. Павелъ, по труднымъ обстоятельствамъ того времени для христіанъ, особенно похваляя дѣвство, только бы дѣвство это было ради Господа: и жены-дѣвы, посвятившія себя не супружеской жизни, а всецѣлому служенію Богу и людямъ, не менѣ славны среди христіанъ, какъ и жены-матери. Итакъ, не ясно-ли, братіе, что женщина, чтобы нести дѣло, возложенное на нее Словомъ Божиимъ, чтобы быть помощницею мужа, должна соотвѣтствовать ему не по своему только рожденію, а и по воспитанію,—чтобы быть воспитательницей дѣтей, и сама должна быть воспитана,—чтобы быть самоотверженной служительницей людямъ, должна быть непременно образована. Этимъ исполнится и заповѣдь апостольская родителямъ—воспитывать чадъ своихъ (Ефес. VI, 4), заповѣдь, не раздѣляющая сыновъ отъ дочерей, но повелѣвающая воспитывать всѣхъ вообще дѣтей, при томъ воспитывать не ласкательствомъ и подарками, а „въ ученіи и наставленіи Господнемъ“. Съ радостію воспоминаемъ мы здѣсь труды по образованію женщины, понесенныя Благочестивѣйшею Государыней Императрицей Маріей Θεодоровной.

Мужіе—христіане! Отъ васъ зависитъ облегчить положеніе жен-

щины, какъ повелѣлъ Христосъ Господь. Жены—христіанки! Дорожите ученіемъ Христовымъ, поднявшимъ васъ на такую высоту, въ ваше первое достоинство, стремитесь сами поступать по заповѣди Господа, несите дѣло, возложенное на васъ.

Всѣ вмѣстѣ, братіе, возблагодаримъ Господа за то, что Онъ даровалъ Русской землѣ столь великую женщину,—женщину—жену и мать и воспитательницу дѣтей и подданныхъ и самоотверженную служительницу на пользу ближняго, Благочестивѣйшую Государыню Императрицу Марію Ѳеодоровну и сами постараемся всѣмъ сердцемъ своимъ и всею силою своею облегчить главную заботу Ея—воспитать русскую женщину и, наконецъ, помолимся, чтобы Господь подкрѣпилъ силы Царицы-Вдовы въ дни ранняго и небезпечальнаго вдовства Ея.

Священникъ Петръ Поташевъ.

Постриженіе въ монашество.

Въ субботу, 2 сего ноября, въ домово́й церкви Его Высокопреосвященства, Экзарха Грузіи, за всенощнымъ бдѣніемъ (по прочтеніи шестопсалмія) состоялось постриженіе въ монашество учителя Тифлисскаго духовнаго училища, статскаго совѣтника Георгія Іеронимовича Садзагелова. Обрядъ постриженія изволилъ совершить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Экзархъ Грузіи; къ постриженію подводили: Ректоръ Тифлисской духовной семинаріи, Архимандритъ Серафимъ, инспекторъ школъ общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, Архимандритъ Леонидъ, инспекторъ Тифлисской духовной семинаріи, іеромонахъ Гермогенъ и преподаватель семинаріи, іеромонахъ Димитрій. Трогательный обрядъ постриженія производилъ на присутствовавшихъ въ церкви сильное впечатлѣніе: у многихъ видны были слезы на глазахъ, когда послышалось прекрасное и умиленное пѣніе тропаря: „Объятія Отча отверсти ми потщися“ и когда, затѣмъ, постригаемый растроганнымъ и взволнованнымъ отъ сознанія важности момента голосомъ сталъ производить строгіе обѣты монашества и отречься отъ благъ міра сего. По окончаніи всенощнаго бдѣнія новопостриженный былъ



тѣми же лицами отвѣденъ въ покой Его Высокопреосвященства для полученія Архипастырскаго благословенія. Новопостриженному иноку дано имя Киріона.

Новопостриженный, по происхожденію сынъ священника Грузинской епархіи, человекъ уже не молодыхъ лѣтъ и вдовецъ. По окончаніи, въ 1880 году, курса въ Кіевской духовной академіи со степенью кандидата богословія, онъ началъ свое служебное поприще въ Одесской духовной семинаріи на должности помощника инспектора оной, а въ 1883 году бывшимъ Экзархомъ Грузіи, Высокопреосвященнымъ Павломъ, перемѣщенъ на духовно-учебную службу въ Грузинскій Экзархатъ, гдѣ и проходилъ на этомъ поприщѣ, въ теченіе 13 лѣтъ, разныя должности съ тѣмъ пониманіемъ педагогическихъ задачъ, какое могутъ дать только расположеніе и сочувствіе къ этому трудному дѣлу. Онъ состоялъ помощникомъ смотрителя въ Телавскомъ и Горійскомъ духовныхъ училищахъ, при чемъ преподавалъ въ нихъ катихизисъ, церковный уставъ, священную исторію и географію; до настоящей же своей должности нѣкоторое время былъ учителемъ русскаго языка въ Кутаисскомъ духовномъ училищѣ.

Помимо обязанностей учителя, о. Киріонъ исполнялъ неоднократно разныя другія обязанности: состоялъ членомъ комиссіи по улучшенію бібліотеки Горійскаго духовнаго училища, членомъ ревизіоннаго комитета по провѣркѣ отчетовъ Телавскаго духовнаго училища за 1875—1884 г.г., принималъ дѣятельное участіе въ изысканіи средствъ на возобновленіе древнихъ памятниковъ мѣстной церковной старины—Земо-Никозскаго Вознесенскаго собора и Михаило-Архангельской церкви (Горійскаго уѣзда); за послѣдніе ревностные труды Святѣйшимъ Синодомъ ему было преподано благословеніе съ выдачею установленной грамоты. Кромѣ того, какъ любитель и знатокъ мѣстной церковной исторіи и археологіи, о. Киріонъ посвящалъ все свои досуги научнымъ изысканіямъ въ этой важной и интересной области. „Духовный Вѣстникъ Грузинскаго Экзархата“ имѣетъ въ лицѣ о. Киріона одного изъ самыхъ усердныхъ своихъ сотрудниковъ. На страницахъ нашего журнала въ разное время появлялось немало статей, подписанныхъ его именемъ, напр., „Описаніе Метехскаго Евангелія 1049 года“, „Никозскій соборъ“, „Описаніе Никозской Михаило-Архангельской церкви въ Карталиніи“, „Двѣнадцативѣковая религіозная борьба Православной Грузіи съ исламомъ“, „Рѣчь о заслугахъ Грузинскаго

монашества и монастырей для церкви и общества“, „Исторія и древности Промскаго Вознесенскаго храма“. О. Кирионъ назначенъ на должность инспектора школъ общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ. Господь да сохранитъ и укрѣпитъ новопостриженнаго инока на избранномъ имъ многотрудномъ пути жизни и да упасетъ его *въ правдѣ и преподобіи истины* (Еф. IV, 24).

И.

Соціально-политическій характеръ штунды.

(Окончаніе *).

Невольно обращаетъ на себя вниманіе то обстоятельство, что штундисты всѣ свои надежды и ожиданія относительно ниспроверженія существующаго государственнаго и общественнаго строя русской жизни и созданія на развалинахъ его новаго „штундистскаго“ царства возводятъ къ нѣмцамъ. Почему это такъ? Почему въ этихъ ожиданіяхъ и относящихся къ нимъ басняхъ фигурируютъ неизбѣжно *нѣмцы*, а не другая какая-нибудь нація? Отвѣтъ на эти и подобные имъ вопросы, по нашему мнѣнію, можетъ быть только одинъ, а именно, *что источникъ свой штунда имѣетъ въ нѣмцахъ*, откуда и ея опасный соціально-политическій характеръ. За это, кромѣ многихъ другихъ фактовъ, самымъ краснорѣчивымъ образомъ говорятъ во множествѣ произведенныя разслѣдованія о причинахъ появленія штунды въ той или другой мѣстности. Изъ этихъ изысканій открывається, что главный контингентъ пропагандистовъ штундизма на Югѣ и Юго-Западѣ Россіи составляютъ нѣмцы, нѣмецкіе колонисты и даже ихъ пасторы¹⁴⁾. Видя въ нашей религіи лишь „застой“ и „мертвящій духъ византизма“, считая нашъ простой народъ грубою, малоспособною къ прогрессу силой, судьбой предназначенной для эксплуатаціи нѣмцами¹⁵⁾, эти послѣдніе начинаютъ свое дѣло, повидимому, съ высокоблагородною, достойною всякой похвалы, цѣлью: они желаютъ „просвѣтить“ нашъ невѣжественный народъ и „вырвать его изъ нищеты“, происходящей

*) См. «Дух. Вѣстн. Груз. Экз.» № 21-й за 1896 г.

¹⁴⁾ Желających знать самые факты, подтверждающие это положеніе, отсылаемъ къ № 3200 «Южнаго Края».

¹⁵⁾ «Русскій Вѣстникъ» 1889 г., № 10, стр. 92.



отъ безпорядочной жизни и нравственной распущенности¹⁶). На-самомъ же дѣлѣ они дарятъ насъ иного рода культурой, — культурой, состоящею въ вытравливаніи въ нашемъ простомъ народѣ всего, что въ немъ есть лучшаго: его простой вѣры, его благоговѣйнаго отношенія къ святынь, его привязанности къ благочестивымъ упражненіямъ — посту, молитвѣ, праздникамъ, уваженія къ авторитету церкви и ея богоучрежденной іерархіи, или прямѣ, въ отрѣшеніи его отъ православія и затѣмъ отъ своей народности. И все это дѣлается подъ видомъ желанія добра русскому народу, которому предстоитъ-де великая будущность, но который будто бы не знаетъ Христа, будто бы коснѣетъ въ гнусномъ идолопоклонствѣ и пребываетъ во тьмѣ разнаго рода предразсудковъ и суевѣрій¹⁷).

„Разспросите кого угодно изъ нашихъ крестьянъ, говоритъ священникъ І. Стрѣльбицкій, бывшихъ на службѣ, какъ ему жилось у нѣмца-колониста, и вамъ понятнымъ станетъ, какъ русскій работникъ научается уму-разуму относительно своей вѣры у нѣмца. Рѣдкій изъ крестьянъ не станетъ рассказывать вамъ, какъ приходилось ему либо въ споры вступать съ хозяиномъ-нѣмцемъ, либо сужденія его слушать о нашей православной вѣрѣ. Да къ этому и случаетъ бываетъ весьма много: праздники, посты, крестное знаменіе при молитвѣ (предъ обѣдомъ и послѣ обѣда), молитва вечерняя, утренняя, крестъ на груди, иконы въ домѣ—все это и сему подобное служить, обыкновенно, точкой отправленія въ разговорахъ о нашей православной вѣрѣ между крестьяниномъ и нѣмцемъ.

„Нанялысь мы до нѣмца“, рассказывалъ одинъ крестьянинъ, „та й не знали потімъ, якъ выбраця одъ его. Въ середу и пятницу обѣдъ скоромный: все зъ молокомъ, та мясомъ, въ Петрівку—тожъ скоромно. Сталы казати, щобъ намъ пісний варылы, такъ де тобі? Не хоче німець, каже косыть не будешъ за ті гроши, що даю. Та ще таке тобі верзе про посты, що лучше вуши заткны. Цѣлыхъ 2—3 місяця праздника не знаешь, все на роботі, въ церкви не буваєшь; руськи слободы не близько, а стань просыця въ неділю у хозяина до церкви, то вінъ заразъ тобі каже: іды въ нашу кірку.... та все смієця зъ

¹⁶) Рождественскій. Южно-русскій штундизмъ. Спб. 1889 г., стр. 60.

¹⁷) Труды Кіевской духовной академіи 1884 г., № 1, стр. 53.



насъ. Терпілы мы, терпілы, та якъ дїдали сроку, перехрестились, та драла звїтіля..... Потімъ уже ніколи не стану у німця“ (на работу).

Не всякій, конечно, относится къ чужимъ рѣчамъ съ такимъ благородіемъ и стойкістю. Бываютъ между крестьянами и такіе, которые ведутъ себя у подобныхъ хозяевъ съ истинно-холопскою угодливостію и подобострастіемъ. Наслушавшись всевозможныхъ циническихъ отзыовъ своего хозяина-нѣмца, они, естественно, послѣ этого иными глазами начинаютъ смотрѣть на обряды православія и возвращаются домой уже значительно охладѣвшими въ вѣрѣ, если не совсѣмъ совращенными¹⁶⁾.

Этой „высокой цѣли заграничныхъ просвѣтителей“ помочь (и помогаетъ) матеріальный недостатокъ нашего простого народа. Чтобы добыть копѣйку, послѣдній, особенно въ лѣтнее время, всегда нанимается у помѣщиковъ на работы, и это дѣлаетъ онъ не только у себя, въ селѣ, но нерѣдко отправляется за сотни верстъ. Херсонскія, Екатеринославскія, Кубанскія и другія южныя степи въ пору сѣнокоса издавна привлекали массу рабочихъ изъ смежныхъ губерній, такъ какъ своихъ рукъ для своевременной уборки сѣна было недостаточно. Пришлыхъ рабочихъ колонисты, обыкновенно, нанимали (и нанимаютъ) по контракту на всю пору сѣнокоса, а желающихъ—и на время уборки хлѣба, такъ что въ общемъ работникамъ приходилось (и приходится) проводить 3—4 мѣсяца вдали отъ семьи и родины. У болѣе крупныхъ землевладѣльцевъ работниковъ можно считать десятками. При такихъ условіяхъ сами собой, безъ замѣтныхъ усилій и стараній, организовывались и открывались школы онѣмечиванія. Штатъ учителей составляли нѣмцы-наниматели; учениками были работники, какъ туземные, такъ и пришлые; курсъ ученія продолжался три—четыре мѣсяца, а то и болѣе, смотря по контракту; за ученіе, кромѣ отреченія отъ русской народности и православія, ничего не взималось.

Лѣтнія полевая работы представляли самое лучшее время и мѣсто сближенія между нѣмцами и южно-руссами. Если примемъ во вниманіе, что тѣ и другіе вмѣстѣ работали и отдыхали, то будетъ понятно, что непрізнанные наставники, послѣ знакомства со своими

¹⁶⁾ Труды Кіевской духовной академіи 1884 г., № 1, стр. 51—54.

учениками, имѣли много случаевъ начать дѣло онѣмеченія, пользуясь для этого, повидимому, самыми невинными предлогами.

Представимъ, что въ жаркій лѣтній полдень наработавшіеся косари садятся подкрѣпить свои силы сухарями съ водой или чѣмъ-нибудь въ этомъ родѣ. Тогда сумка косаря, скромна его пища; работаетъ онъ въ Петровъ постъ (Петривка), который соблюдаетъ такъ же, какъ и всѣ остальные. Рядомъ съ косарями садятся и нѣмцы: изъ ихъ фургоновъ вмѣсто сухарей вынимается колбаса, вмѣсто воды — пиво. Контрастъ пищи вызываетъ самый невинный разговоръ о постахъ. „Темные“, простые ученики и не подозрѣваютъ, какой ядъ сомнѣнія сейчасъ вольется въ ихъ вѣрующія сердца. А наставники между тѣмъ продолжаютъ развивать свои идеи, ярко иллюстрируя ихъ глубоко проникающими въ душу простолюдиновъ примѣрами. Кончился отдыхъ; жужжить коса, шумитъ трава, косаря не оставляютъ навѣяныя ему мысли.

„Пытавъ нѣмецъ, разсуждаетъ онъ, — видъ чого буде кінъ лучше роботы, видъ вѣса, чи видъ соломы, і колы зъ нымъ легче справытысь? Оттакъ, каже, и съ чоловікомъ: щобъ зъ нымъ легче було справытыся, то попы и выдумалы посты. Може це й справді такъ“.

Если примемъ во вниманіе, что подобныя мысли проводятся въ среду слушателей и сегодня, и завтра, и въ продолженіе всѣхъ работъ, то сомнительныя сначала, они станутъ вполне достовѣрными впоследствии.

Кромѣ этой, такъ сказать, частной пропаганды протестантства, на Югѣ и Юго-Западѣ Россіи, безъ сомнѣнія, существуетъ еще и *систематическая* пропаганда его, функционирующимъ органомъ которой служатъ широко распространенныя въ протестантскихъ приходахъ братства „штунде“¹⁹), именемъ которыхъ и окрещены наши южно-

¹⁹) Основателемъ означеннаго братства считается пасторъ, а потомъ пробствъ (благочинный) Яковъ Шпенеръ, умершій въ 1705 году въ Берлинѣ. — «Не знаемъ, говоритъ священникъ І. Стрѣльбицкій, какую роль играло это братство у себя на родинѣ (Виртембергѣ), но у насъ въ Россіи оно далеко не таково, какимъ, обыкновенно, стараются выставить его нѣмцы. Послѣдніе разглашаютъ, что члены братства «штунде», составляя *ecclesiola in ecclesia*, производятъ среди своихъ обществъ безпорядки, возбуждаютъ антагонизмъ между колонистами, смотрятъ на своихъ единовѣрцевъ съ высокоуміемъ и пр. Не дѣлаются ли подобныя отзвѣты съ тѣмъ, чтобы скрыть дѣйствительное положеніе дѣла, чтобы замаскиро-

русскіе сектанты—штундисты. Если наши простолюдины, при совмѣстныхъ работахъ съ нѣмцами-колонистами, готовятъ только къ отдѣленію отъ церкви, получаютъ первоначальные уроки нѣмецкой мудрости, то въ собраніяхъ братствъ „штунде“ происходитъ окончательная отшлифовка ихъ религіозныхъ воззрѣній на нѣмецкій ладъ, и они являются уже совершенно потерянными для православной церкви ²⁰).

И въ самомъ дѣлѣ, если допустить, что нѣмцы въ распространеніи штунды не виноваты, и вообще, что штунда съ нѣмцами и нѣмецкой колонизаціей ничего общаго не имѣетъ, то почему же штунда, какъ показываютъ факты, появляется всегда именно тамъ, гдѣ гнѣздятся нѣмцы? Почему, если изъ мѣста появленія штунды удалить нѣмцевъ, то штундизмъ здѣсь начинаетъ замѣтно ослабѣвать и совсѣмъ прекращается? Неужели все это только просто *совпаденіе обстоятельствъ*? Пожалуй, пусть это будутъ и совпаденія, но почему же штундисты, такъ же какъ и нѣмцы—лютеране, отвергаютъ поклоненіе иконамъ? Почему штундисты въ отношеніи къ постамъ, праздникамъ, исповѣди и пр. придерживаются всегда уставовъ лютеранской церкви, а не какой-либо другой? Почему штундисты за исправленіемъ своихъ религіозныхъ требъ обращаются къ нѣмецкимъ пасторамъ? Почему?... но въдь подобныхъ вопросовъ наберется многое множество, отвѣтъ же на всѣ одинъ и тотъ же, а именно: потому что *штунда есть результатъ лютеранской пропаганды и представляетъ изъ себя не что иное, какъ переходную ступень отъ православія къ лютеранству*. Нѣмцы серьезно рѣшили завладѣть нашимъ Югомъ и Юго-Западомъ

и дѣятельность этихъ братствъ, какъ правильно организованнаго общества для онѣмченія русскаго народа?—Въ самомъ дѣлѣ, откуда южно-русскіе сектанты заимствовали обычай устраивать свои собранія, которыя замѣнили у нихъ церковь? Откуда это свободное толкованіе Слова Божія, эти, какъ ихъ называютъ православные простолюдины, „вѣтряныя молитвы“ и прочіе обычаи глаголемыхъ духовныхъ христіанъ? Безъ всякаго сомнѣнія, все это дано сектантамъ членами братства „штунде“. И намъ кажется, что въ этомъ отношеніи означенное братство нужно считать второю ступенью въ дѣлѣ онѣмченія русскаго народа“ („Краткій очеркъ штундизма и сводъ текстовъ, направленныхъ къ его обличенію“ свящ. І. Стрѣльбицкаго, Екатеринославъ, 1891 г. стр. 14).

²⁰) Свящ. І. Стрѣльбицкій. Краткій очеркъ штундизма, стр. 9—14.

и стремятся достигнуть этого мирнымъ путемъ. Съ этою цѣлю они дѣятельно работаютъ надъ онѣмечиваніемъ намѣченныхъ мѣстностей, для чего ведутъ постоянную борьбу не только съ русской народностью, но и съ православіемъ, которымъ особенно силенъ и могучъ русскій народъ и съ которымъ у него „тѣсно связаны и политическія вѣрованія, и культурныя задачи. Сдѣлать подкопъ подъ православную вѣру русскаго народа—значить поколебать и нравственные и политическіе его устои. И если это будетъ достигнуто, если протестантство глубоко пустить свои корни въ народъ, то, безъ сомнѣнія, за религіей онъ отрѣшится отъ всего, что ему дорого“²¹⁾). Нельзя согласиться съ тѣмъ, повторяемымъ нѣкоторыми и доселѣ, мнѣніемъ, что штундизмъ—не что иное, какъ самобытная русская секта, расколъ. Въ самомъ дѣлѣ, раскольникъ, къ какой бы сектѣ онъ ни принадлежалъ, въ душѣ всегда остается *русскимъ*, тогда какъ штундисты не считаютъ себя русскими, они „штунда“ (подлинное выраженіе малорусскихъ штундистовъ), они—„побратимы німцевъ“ (тоже подлинное выраженіе), но не русскіе люди. Штундисты, какъ мы это видѣли раньше, всегда и вездѣ стремятся образовать изъ себя особое общество, особый народъ, который можетъ дружить только съ нѣмцами. Все это рѣзко отличаетъ штундизмъ отъ великорусскаго сектантства и несомнѣнно указываетъ на иноземное, именно нѣмецкое, происхожденіе штунды.

Отчеты о состояніи раскола и сектантства въ Россіи убѣждаютъ насъ въ томъ, что ни одна изъ сектъ не находитъ себѣ такого громаднаго числа послѣдователей, какъ штундизмъ: тысячи русскихъ крестьянъ на Югѣ и Юго-Западѣ Россіи совращаются ежегодно въ штунду и въ свою очередь ведутъ пропаганду этого ученія. И замѣчательно, что столь быстрое количественное увеличеніе штунды не требуетъ особенно большихъ усилій со стороны ея агитаторовъ,—стоитъ появиться въ томъ или другомъ селѣ тремъ четыремъ штундистамъ, чтобы заразилась штундой значительная часть села. Гдѣ же причина этому явленію? Почему, въ самомъ дѣлѣ, не другая какая-либо раціоналистическая или мистическая секта пріобрѣтаетъ въ свои ряды такое громадное количество послѣдователей, а именно штун-

²¹⁾ «Екатеринославскія Епархіальныя Вѣдомости» 1890 г., № 14, стр. 370.



дизмъ? Соціально-политическій характеръ штунды и тѣ нечистыя средства и приемы, къ которымъ прибѣгаютъ для достиженія своихъ цѣлей ея агитаторы, — вотъ гдѣ нужно искать разгадку необычайныхъ успѣховъ этой секты. Если бы она исчерпывалась однимъ только религиознымъ ученіемъ и не смущала простыя души нашихъ крестьянъ проповѣдію о неудовлетворительности современнаго общественнаго и государственнаго строя Россіи, то, несомнѣнно, число adeptовъ ея было бы не такъ велико. Недовольныхъ своимъ положеніемъ и существующими порядками всегда найдется очень много въ каждомъ обществѣ и государствѣ, почему возмутители общественнаго спокойствія всегда и вездѣ съ успѣхомъ дѣйствовали именно на эту сторону. Такъ точно и штундизмъ, враждебно настраивая свои жертвы къ существующему общественному и государственному строю и въ то же время обѣщая имъ во вновь переустроенномъ государствѣ всевозможныя блага міра сего и въ особенности раздачу помѣщичьихъ земель, тѣмъ самымъ удачно ловить на эту удочку простодушныхъ крестьянъ, не имѣющихъ силъ и средствъ устоять противъ столь сильныхъ искушеній. Заслуживаютъ вниманія средства и приемы, практикуемые пропагандистами штунды для достиженія своихъ цѣлей. Приемы эти, имѣя въ виду подѣйствовать на низкіе инстинкты, стоятъ въ то же время въ самой тѣсной связи съ соціально-политическими тенденціями штунды. Такъ, напр., развѣзжая по деревнямъ и селамъ, агитаторы штунды, главный контингентъ которыхъ, какъ сказано, составляютъ нѣмцы, разсказываютъ темному люду, что въ скоромъ времени весь Югъ и Юго-Западъ Россіи будетъ отданъ нами Германіи, которая заселяетъ уже, какъ все видятъ, свои будущія провинціи, а потому жителямъ этихъ послѣднихъ нужно, какъ можно скорѣе, слиться съ нѣмцами, т. е. принять ихъ вѣру, языкъ, обычаи и пр., въ противномъ случаѣ „нѣмецкій царь“ будетъ ихъ строго преслѣдовать; онъ отберетъ отъ нихъ земли, которыми они владѣютъ, и выгонитъ вонъ изъ своей страны. Тѣ же, которые ко времени перехода страны къ „нѣмецкому царю“ сдѣлаются хотя на половину нѣмцами и примутъ нѣмецкую вѣру, тѣ будутъ щедро награждены: „нѣмецкій царь“ раздастъ имъ бесплатно земли тѣхъ, которые будутъ выгнаны въ Россію, освободитъ ихъ отъ разныхъ податей, воинской повинности и пр. и пр. Всего этого довольно, чтобы сбить съ толку нашихъ, не отли-



чающихся большой разсудительностію крестьянъ, которые подобныя проповѣди пропагандистовъ принимаютъ за чистую монету, торопятся переходить въ штунду и принимать нѣмецкій обликъ, чтобы не остаться впослѣдствіи безъ земли и куска хлѣба. Да и какъ не вѣрить темному сельскому люду хитрымъ рѣчамъ не менѣе хитрыхъ нѣмцевъ, когда передъ нимъ несомнѣнныя доказательства, а именно, съ каждымъ годомъ усиливаящаяся нѣмецкая колонизація и обезпеченное положеніе нѣмецкихъ колонистовъ? Да помимо всего этого, переходъ въ штунду является весьма заманчивымъ, ибо переходящіе въ штунду всегда получаютъ на первыхъ порахъ матеріальную поддержку (деньгами, зерномъ и т. п.) отъ нѣмецкихъ пасторовъ и колонистскихъ общинъ²²), которыя оказываютъ это новообращеннымъ отъ имени „нѣмецкаго царя“. Такимъ образомъ заносится зараза; далѣе происходитъ уже все само собой и очень просто. Новообращенные штундисты устраиваютъ у себя ночныя и, разумѣется, тайныя собранія; такія собранія происходятъ преимущественно осенью и зимой, когда народъ никакой работы не имѣетъ и вынужденъ проводить время праздно. Понятно, что въ такое время всякій съ удовольствіемъ откликнется на приглашеніе и пойдетъ на штундистское собраніе, гдѣ его угощаютъ чаемъ и разными лакомствами. Кромѣ того, на собраніяхъ этихъ читаютъ нѣкоторыя мѣста Евангелія и объясняютъ ихъ по „своему“, а затѣмъ, когда православная вѣра въ слушателяхъ уже поколеблена, начинаютъ разсказывать по секрету различныя соблазнительныя не-

²²) Протоіерей А. Юницкій въ статьѣ своей о сектантахъ въ предѣлахъ Бакинской губерніи, указавъ одну изъ причинъ непомѣрнаго роста и увеличенія сектантовъ въ названной губерніи въ ихъ наибольшей матеріальной обезпеченности по сравненію съ мѣстными православными жителями, объ этихъ послѣднихъ говоритъ слѣдующее: „бѣдняки (изъ православныхъ), выбившись изъ силъ въ борьбѣ съ нуждою, въ концѣ концовъ ищутъ себѣ кусокъ хлѣба у богатыхъ сектантовъ, которые, надѣлая ихъ всякимъ добромъ, легко сманиваютъ ихъ въ свою вѣру. Баптисты же (прибавимъ: и штундисты) на это дѣло не щадятъ и заграничныхъ денегъ.... При вступленіи въ секту дарятъ (сектанты) каждому (неофиту) отъ 25 до 100 рублей, женятъ „на своихъ“, помогаютъ обзавестись хозяйствомъ, или поступить на мѣсто, новообращенныхъ даромъ перевозятъ на своихъ судахъ въ Россію, надѣляютъ ихъ книгами: Библіею и др“. (Прот. А. Юницкій. Сектантскія гнѣзда на Кавказѣ (въ предѣлахъ Бакинской губерніи). Отд. оттискъ изъ „Христіанскаго Чтенія“, 1895 г., I вып., стр. 20 и 22).

былицы въ родѣ тѣхъ, о которыхъ мы упоминали выше. Такимъ образомъ, дѣйствуя съ одной стороны страхомъ германскаго нашествія, а съ другой—потакая корыстолюбивымъ стремленіямъ, всегда такъ сильнымъ въ массѣ, штундизмъ достигаетъ удивительныхъ, по числу примыкающихъ къ нему, размѣровъ. Замѣчательно, что штундовая пропаганда находитъ себѣ болѣе всего adeptовъ въ бѣдномъ, безземельномъ и бездомномъ классѣ населенія. Какъ показываетъ дѣйствительность, въ штундизмъ переходятъ люди, находящіеся въ самыхъ невыгодныхъ, относительно, экономическихъ условіяхъ,—люди, или не имѣющіе никакого земельного надѣла, или не довольствующіеся имъ, не ведущіе хозяйства, мелкіе ремесленники, бобыли, пролетаріи, работающіе на хозяевъ, которые тяготеютъ настоящимъ положеніемъ и ищутъ выхода изъ него. Фактъ этотъ заслуживаетъ вниманія, такъ какъ онъ весьма краснорѣчиво говоритъ о томъ, какія цѣли преслѣдуютъ пропагандисты штунды и къ какимъ средствамъ прибѣгаютъ для достиженія ихъ.

Успѣхи штундизма у насъ на Югѣ и Юго-Западѣ несомнѣнны: онъ распространяется съ быстротой пламени, не встрѣчающаго на своемъ разрушительномъ пути сильныхъ препятствій. Мѣры, предпринимаемыя нашимъ духовенствомъ въ борьбѣ съ этой сектой, пока не приводятъ къ желаннымъ результатамъ. Причина этого, по нашему мнѣнію, заключается въ томъ, что вопросъ о штундѣ, до послѣдняго времени считаясь вопросомъ *только церковнымъ*, всецѣло предоставляется на разрѣшеніе одному духовенству, которое вело и доселѣ ведетъ съ нимъ непосильную для себя борьбу. Насколько успѣшна эта борьба, видно изъ тѣхъ упрековъ, которымъ неоднократно подвергалось наше духовенство за то, что, будто бы, недостаточно убѣдительно доказывало несостоятельность лжеученія и не удерживало народа отъ перехода въ штундизмъ. Обвиненія эти не справедливы, такъ какъ штунда не есть какая-либо секта, расколъ, а политическая, противогосударственная пропаганда, замаскированная только религиозной подкладкой. Каждая болѣзнь для успѣшнаго ея излеченія требуетъ извѣстныхъ, уже признанныхъ дѣйствительными противъ нея, лекарствъ. Такъ и штундизмъ—это великое зло нашего времени—можетъ быть уничтоженъ только мѣрами и средствами, направленными противъ его сущности. Единственное средство, которымъ располагаетъ священникъ въ своей борьбѣ съ штундизмомъ, это слово убѣжденія. Но что можетъ онъ подѣлать этимъ словомъ, когда ему прихо-

дится бороться не столько противъ религіозныхъ заблужденій, сколько противъ общаній разныхъ матеріальныхъ благъ и выгодъ, которыми совращаютъ народъ штундисты. Понятно, что крестьянинъ охотнѣе слушаетъ многообщающія и подслащенные рѣчи пропагандистовъ, чѣмъ спасительныя проповѣди священника. Такимъ образомъ, штунда есть такое зло, борьба съ которымъ одному духовенству не подь силу; для борьбы съ нимъ недостаточно однихъ моральныхъ мѣръ, нужны еще другія мѣры, хотя бы, напр., административныя. Только подь условіемъ дружнаго содѣйствія администраціи духовенству возможна успѣшная борьба съ штундизмомъ. „Вообще на дѣла вѣры и православія, говоритъ протоіерей А. Юницкій въ своей замѣткѣ о сектантахъ Бакинской губерніи, можетъ оказывать большое вліяніе мѣстная администрація. Это доказалъ Кіевскій генераль-губернаторъ, графъ Игнатъевъ. До его назначенія въ Кіевъ цѣлыя православныя села въ Кіевскомъ округѣ переходили въ штунду. И, наоборотъ, съ назначеніемъ графа Игнатъева Кіевскимъ генераль-губернаторомъ отпавшіе отъ православной церкви опять цѣлыми селами возвращаются въ лоно ея. Только благодаря бездѣятельности полицейскихъ властей, какъ извѣстно, заграничныя проповѣдники могли насадить баптизмъ и въ Бакинской губерніи²³). Но одного содѣйствія администраціи духовенству далеко не достаточно для того, чтобы штунда прекратила свое вредное существованіе. Необходимо уничтожить еще тѣ привилегіи, которыми, неизвѣстно почему, пользуются штундисты и которыя составляютъ для южно-русскихъ крестьянъ одну изъ самыхъ заманчивыхъ сторонъ штунды. Въ самомъ дѣлѣ, на какомъ основаніи крестьяне, переходящіе въ штунду, немедленно освобождаются отъ участія въ расходахъ по содержанію и благолѣпію своего сельскаго православнаго храма, отъ участія въ расходахъ по содержанію народныхъ школъ и даже отъ исполненія нѣкоторыхъ натуральныхъ повинностей, какъ напр., исправленія дорогъ, мощенія мостовъ и т. п.? Все это въ глазахъ крестьянъ ставитъ штундистовъ въ какое то привилегированное положеніе. Освобожденіе, хотя-бы и самовольное, штундистовъ отъ различныхъ денежныхъ и натуральныхъ повинностей

²³) Прот. А. Юницкій. Сектантскія гнѣзда на Кавказѣ (въ предѣлахъ Бакинской губерніи). Огд. оттискъ изъ «Христіанскаго Чтенія» 1895 г., I вып., стр. 20—21.

положительно заманивает крестьянъ въ ихъ лагерь, тѣмъ болѣе, что штундисты о вышеприведенныхъ примѣрахъ говорятъ всегда прямо и открыто, какъ бы хвастаются и выставляютъ все это штундистскими льготами, дарованными имъ якобы „нѣмецкимъ царемъ“. Простодушный крестьянинъ вѣритъ всѣмъ этимъ бреднямъ, ибо не видитъ вокругъ себя ничего такого, что могло бы опровергнуть ихъ. Никакихъ мѣръ отъ своего правительства къ преслѣдованію штундистовъ онъ не видитъ, все окружающее общество относится къ штундистамъ съ какою-то боязнію и пр., однимъ словомъ, онъ не видитъ въ штундѣ ничего незаконнаго, за что бы онъ могъ послѣ поплатиться, между тѣмъ она предоставляетъ ему матеріальныя выгоды и нѣкоторыя льготы,—понятно, онъ, не задумываясь, переходитъ въ штунду. Такимъ образомъ, наиболѣе успѣшная борьба съ штундой возможна, во-первыхъ, подъ условіемъ дружнаго содѣйствія въ этомъ дѣлѣ администраціи духовенству, а во-вторыхъ, подъ условіемъ уничтоженія произвольно созданныхъ себѣ штундистами привилегій, которыя служатъ для крестьянъ большимъ соблазномъ и составляютъ для нихъ одну изъ заманчивыхъ сторонъ штунды.

На основаніи сказаннаго нами доселѣ о характерѣ штундизма, источникахъ его происхожденія и конечныхъ цѣляхъ, само собою опредѣляется отношеніе къ нему каждаго истинно русскаго человѣка. По нашему крайнему убѣжденію, штундизмъ есть явленіе положительно вредное и опасное для общества и государства, а потому посильная борьба съ нимъ составляетъ прямую обязанность каждаго гражданина, желающаго блага своему отечеству. Но далеко не у всѣхъ русскихъ людей усматривается желательное отношеніе къ этому вредному явленію въ жизни нашего народа. Какъ прежде были, такъ и теперь найдутся лица, которыя считаютъ штундизмъ явленіемъ далеко не вредоноснымъ и склонны въ немъ видѣть одно только невинное стремленіе къ познанію истины. Въ печати, въ особенности въ концѣ семидесятихъ годовъ, нерѣдко раздавались горячіе панегирики въ пользу этого, якобы „русскаго рационализма“. Такъ, въ „Голосѣ“, напр., въ 1878 году по поводу дѣла о штундистахъ, разбиравшагося въ Одесскомъ окружномъ судѣ, писали: „просматривая напечатанный въ газетахъ процессъ штундистовъ, можно подумать, что мы переносимся въ первыя времена христіанства или въ мрачное инквизиціонное время и время религіозныхъ костровъ! Люди, читающіе Евангеліе, стремящіеся

жить по евангельскому слову, вести себя, какъ истинные христіане, люди, ищущіе нравственной истины, но не находящіе ея въ формальной сторонѣ религиозныхъ обрядовъ (!), люди честные, трудящіеся, выполняющіе свои обязанности въ отношеніи государства и общества — эти люди привлечены на скамью подсудимыхъ!“²⁴).

²⁴) «Голось» 1878 г., № 109.

Совершенно въ иномъ свѣтѣ изображаютъ жизнь различныхъ нашихъ сектантовъ—раціоналистовъ люди, изучавшіе ее самолично, а потому непосредственно знакомые съ нею. Вотъ что, напр., пишетъ о Бакинскихъ сектантахъ (баптистахъ, молоканахъ и др.) протоіерей А. Юницкій. «Можетъ быть на ростъ бакинскихъ сектантовъ, говоритъ названный о. протоіерей, благотворно влияетъ ихъ строго-нравственный образъ жизни? Но, увы!.. бакинскіе сектанты похвально этимъ не могутъ. Не буду голословнымъ. У меня въ рукахъ цѣлая переписка между тифлискими и бакинскими и др. вожаками сектантовъ. Приведу нѣкоторыя изъ ихъ писемъ, относящихся до нашего предмета. Извѣстный пресвитеръ баптистовъ Василій Ивановъ писалъ въ 1887 году Андреевской (въ Ленкоранскомъ уѣздѣ) общинѣ слѣдующее. Прежде всего онъ укоряетъ во враждѣ какого-то Данила Григорьевича съ К. Т. Ермоловымъ. «Сколько лѣтъ, говоритъ онъ, мы трудились, а вы теперь изъ-за однихъ капризовъ хотите все разорить!» Въ заключеніи же сообщаетъ, что «Кондратій Афанасьевичъ (пресвитеръ) блудствуетъ съ Марьей Ивановной Отлучите». Въ другомъ своемъ письмѣ къ той же общинѣ онъ жалуется, что «во время служенія Христу—стыдно забираться на печку съ женою и ложиться въ неприличныя позы и что нѣкоторые пребываютъ такъ до окончанія служенія».

Въ «Словѣ», написанномъ въ 1882 году неизвѣстнымъ авторомъ къ андреевскимъ молоканамъ и баптистамъ, «дѣлается имъ упрекъ, что въ каждомъ ихъ вѣрованіи найдется рознь, распря и недоброжелательство другъ ко другу. Они допускаютъ открытіе кабаковъ; татары у нихъ развращаютъ женскій полъ»... А что такое, по ученію общихъ молоканъ—10, 11 и 12 члены ихъ правленія, какъ не блудницы пресвитеровъ, служеніе которыхъ они богохульно называютъ „апостольскимъ“. Бакинскіе сектанты отвыкли и отъ труда. Имѣя достаточныя средства, они большею частію совершаютъ пашню полей и уборку хлѣба посредствомъ своихъ работниковъ изъ среды православныхъ или татаръ. Такъ напр. поступаютъ жители Привольнаго, Пришиба и др.

Сильны сектанты не своею нравственностію, а утонченнымъ лицемѣріемъ, которымъ ловко маскируютъ свои пороки. Поэтому всѣ сектанты (молокане, баптисты и др.) пьютъ страшно, но тайно; предаются разврату, но подъ строгимъ секретомъ. Лица же, которыя открыто пьютъ и ведутъ безудтную жизнь, они наказываютъ или «отлучаютъ». Сильны сектанты и такими психопатами, которые породили на Руси «Малеванщину» и др. секты. Но чему мы обязаны появленіемъ этихъ психонатовъ? Опять-таки „алкоголизму“. Это доказалъ профессоръ Сикор-

Но действительно ли это так? Действительно ли штундисты стараются вести себя, как истинные христиане, и выполнять свои обязанности предъ государствомъ и обществомъ? Понятно, отвѣтъ на всѣ эти вопросы можетъ быть только отрицательный. Видно авторъ приведенной статьи „Голоса“ даже не предполагалъ относительно штундистовъ такихъ обстоятельствъ, за которыя онъ при всемъ своемъ свободомысліи не могъ бы ихъ представлять въ такомъ идеальномъ свѣтѣ. Но вотъ съ указаннаго времени прошло много лѣтъ. Литература по вопросу о штундизмѣ съ каждымъ днемъ расширяется, во множествѣ раскрываются факты, выставляющіе въ самомъ предосудительномъ свѣтѣ эту секту, болѣе значительная часть нашей періодической печати рѣшительно высказывается объ опасномъ характерѣ штунды. Но, не смотря на все это, въ средѣ нашей интеллигенціи до послѣдняго времени находятся такіе ярые „западники“, которые открыто высказываются противъ борьбы съ штундизмомъ, такъ какъ видятъ въ немъ нѣчто такое, „лучше чего русскій народъ не могъ доселѣ ничего и выдумать“²⁵⁾.

Пастырей нашихъ не должны смущать подобные панегирики, раздающіеся иногда въ защиту штундизма. Они безъ колебанія должны вступать въ посильную борьбу съ штундизмомъ для защиты православія и огражденія отъ опасности своихъ пасомыхъ, твердо памятуя правоту своего дѣла, которое составляетъ ихъ священный долгъ и обязанность, Господь же, Податель силъ немощнымъ, подкрѣпитъ ихъ въ столь трудномъ дѣлѣ!...

Помощникъ инспектора Тифлисской духовной семинаріи С. Мураховскій.

скій въ своемъ трудѣ: «Психонатическая эпидемія 1892 г. въ Кіевской губерніи». Современные намъ сектанты по своимъ нравственнымъ воззрѣніямъ напоминаютъ манихеевъ, дѣлвшихся на совершенныхъ и оглашенныхъ: первымъ, послѣ всевозможныхъ наслажденій, предписывался строгій образъ жизни, вторымъ позволялось все.

Наконецъ, справедливо о сектантахъ и то мнѣніе, что они во имя евангельской свободы дошли до отрицанія властей и законовъ». (Прот. Д. Ющкій. Сектантскія гнѣзда на Кавказѣ (въ предѣлахъ Бакинской губерніи). Огд. оттискъ изъ «Христіанскаго Чтенія» 1895 г., I вып., стр. 21—22).

Все, сказанное о бакинскихъ сектантахъ-баптистахъ, вполнѣ приложимо, по нашему мнѣнію, и къ штундистамъ, этимъ „новымъ баптистамъ“ (neo-baptismus).

²⁵⁾ Прибавленія къ «Церковнымъ Вѣдомостямъ» 1890 г., № 18, стр. 577.



Открытие Николаевской второклассной ц.-приходской съ учительскими курсами школы въ с. Бандза, Сенакского уѣзда

5 іюля сего 1896 года Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ постановлено было открыть второклассную съ учительскими курсами ц.-приходскую школу въ с. Бандза, Сенакского уѣзда, Гурійско-Мингрельской епархіи. Предъ этимъ, 25 іюня, въ столѣтнюю молитвенную память въ Бозѣ почившаго Государа Императора Николая I и въ ознаменованіе коронаціонныхъ торжествъ нынѣ благополучно Царствующаго Государа Императора Николая II и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, населеніемъ Бандзы рѣшено было назвать эту школу Николаевскою, о чемъ ходатайство было послано куда слѣдуетъ; тѣмъ же населеніемъ, въ виду вышеизложеннаго, приняты на себя всѣ расходы по постройкѣ постоянного школьнаго зданія, при чемъ и временное вполнѣ удобное помѣщеніе было уступлено имъ для школы бесплатно.

Для выясненія вопроса о томъ, насколько сел. Бандза пригодно для открытія въ немъ второклассной школы, а также для осмотра временно предназначеннаго для школы помѣщенія, по порученію Гурійско-Мингрельскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, 8 сентября прибылъ въ сел. Бандза мѣстный епархіальный наблюдатель ц.-приходскихъ школъ и школъ грамоты Ѳ. Д. Жорданія. Епархіальный наблюдатель нашелъ с. Бандза удовлетворяющимъ всѣмъ условіямъ для открытія второклассной школы, а зданіе для временнаго помѣщенія школы — весьма удобнымъ. 17 и 18 сентября, по постановленію того же совѣта, производились пріемные экзамены для поступленія въ школу. Экзаменаторами были: епархіальный наблюдатель, завѣдывающій школою, благочинный, священникъ Антоній Кекелія и учителя школы; изъ 337 просителей удовлетворено было только 120. Невозможно описать горе тѣхъ просителей, дѣти которыхъ, за неимѣніемъ вакансій, не были приняты. Ученики главнымъ образомъ были приняты въ школу грамоты. По званіямъ число учениковъ распредѣляется такъ: князей 13, дворянъ 18, остальные — изъ крестьянъ; а по вѣроисповѣданію — 7 евреевъ, остальные — православные.

18 сентября изволилъ прибыть въ Бандзу Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Григорій, Епископъ Гурійско-Мингрельскій. На другой день, по окончаніи Божественной литургіи съ молебствіемъ,

которую совершалъ Его Преосвященство въ сослуженіи съ почетнымъ духовенствомъ и окрестными священниками, при громадномъ стеченіи ликующаго народа, изъ церкви, при пѣніи тропаря „Спаси Господи“, направился въ школьное зданіе крестный ходъ; по освященіи школы и по произнесеніи „вѣчной памяти“ въ Бозѣ почившему Государю Императору Николаю I, провозглашено было многолѣтіе Всероссийскому Царствующему Дому, Святейшему Правительствующему Синоду, Училищному при ономъ Совѣту, Его Высокопревосходительству, Оберъ-Прокурору Св. Синода Константину Петровичу Побѣдоносцеву, начальствующимъ, учащимъ и учащимся. Послѣ этого Его Преосвященствомъ произнесено было приличное случаю слово. Въ своемъ назидательномъ словѣ Архипастырѣ внушалъ родителямъ и учащимъ особенно заботиться о религіозно-нравственномъ воспитаніи дѣтей. По окончаніи слова вторично было провозглашено многолѣтіе Его Императорскому Величеству и Всему Царствующему Дому. Его Преосвященствомъ, Епископомъ Григоріемъ были переданы настоятелю мѣстной церкви, благочинному, священнику Антонію Кекелія 25 р. на крестики и иконки для учениковъ. При освященіи школы присутствовали: епархіальный наблюдатель, предсѣдатель уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта съ двумя членами онаго отдѣленія и многія почетныя лица уѣзда. По окончаніи освященія, завѣдывающимъ школою, благочиннымъ, священникомъ Антоніемъ Кекелія былъ предложенъ почетнымъ гостямъ скромный обѣдъ, за которымъ провозглашенъ былъ тостъ за здоровье Ихъ Величествъ, Государя Императора Николая Александровича, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны и Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Георгія Александровича и Всего Царствующаго Дома.

Т. Джохтаберидзе.

Разныя извѣстія и замѣтки.

Изъ церковно-школьной практики. Производи ревизію церковныхъ школъ Могилевской епархіи, пишетъ въ «Могил. Еп. Вѣд.» свящ. В. З., я встрѣтился въ нѣкоторыхъ изъ нихъ съ двумя особенностями, весьма симпатичными и заслуживающими подражанія. Познакомить съ ними я считаю не лишнимъ и другихъ о.о. завѣдующихъ и учителей и учительницъ церковныхъ школъ.

1. Въ Сухаревской церковно-приходской школѣ, Чаусскаго уѣзда, я спра-



пиваю старшаго ученика читать по-славянски... Встаётъ, благоговѣнно крестится, цѣлуетъ раскрытую книжку и затѣмъ читаетъ... св. Евангеліе; такъ дѣлаютъ другой, и третій ученикъ. Оказывается, что мѣстный завѣдующій школою и законоучитель, о. Василій Щербовъ поставилъ это ученикамъ въ непремѣнную обязанность—при чтеніи св. Евангелія—для того, чтобы воспитать въ ученикахъ особенное благоговѣніе къ этой св. книгѣ и чтобы приучить ихъ отличать ее отъ всѣхъ другихъ книгъ. Излишне говорить, насколько этотъ обычай достоподрожателенъ! Да и встарину, когда обучались главнымъ образомъ „священной грамотѣ“,—„урокъ предварялся тремя земными поклонами, и дѣти оканчивали его, *перекрестясь, цѣлованіемъ книги*“. Весьма симпатично, поэтому, и ходатайство Могилевскаго Отдѣленія, съ которымъ согласился и Училищный Совѣтъ, о томъ, чтобы св. Евангеліемъ были награждаемы всѣ ученики церковныхъ школъ, усѣбно выдержавшіе выпускной экзаменъ. Приученныхъ съ благоговѣніемъ относиться къ свящ. книгамъ вообще и къ св. Евангелію въ особенности воспитанниковъ церковныхъ школъ весьма своевременно и полезно и благословлять св. Евангеліемъ при вступленіи ихъ въ жизнь.

2. Въ школахъ Вылевскаго прихода, Гомельскаго уѣзда, мнѣ пришлось встрѣтиться съ другою особенностью. Обыкновенно, при посѣщеніи школъ, когда являешься въ классъ, ученики встрѣчали такъ, что вставали, прочитывали молитву или пѣли, — а иногда и этого не догадывались сдѣлать, — дѣлали малый поклонъ съ произнесеніемъ: «здравствуй», или безъ онаго, а затѣмъ садились по мѣстамъ. Въ одной же школѣ встрѣтили даже чисто по-солдатски: «здравія желаемъ, Ваше Высокопреподобіе», — привѣтствіемъ, не подходящимъ для церковной школы. Иначе встрѣчали въ школахъ Вылевскаго прихода. Явлюсь въ классъ; ученики стройно пропѣли: „Царю Небесный“, а затѣмъ всѣ склонились и просили благословенія со словами: «благослови, отче!» По справкѣ выяснилось, что мѣстный завѣдующій школами о. Іоаннъ Шебеко, по разъясненіи ученикамъ значенія іерейскаго благословенія, поставилъ имъ въ непремѣнную обязанность, чтобы они иначе и не встрѣчали священника, и въ школѣ и внѣ ея, какъ такимъ привѣтствіемъ; у него это строго исполняется учениками и выходитъ у нихъ такъ просто и задушевно, что невольно трогаешься... Такимъ способомъ они и встрѣчаютъ и провожаютъ священника. Само собой понятно, требованіе о. Іоанна весьма цѣлесообразно. Церковная школа должна воспитать въ ученикахъ чувство преданности, уваженія и любви какъ къ царской власти, такъ и духовной. Этого и должно достигать не только обученіемъ въ школѣ, но и самымъ строемъ послѣдней. Къ строю—въ отношеніи къ царской власти—относится, между прочимъ, то, что въ каждой церковно-приходской школѣ имѣется портретъ Государя Императора и за Него ежедневно, утромъ и вечеромъ, поется или читается молитва: «Спаси, Господи», съ тѣмъ, чтобы постоянно напоминать ученикамъ объ ихъ обязанности къ Царю; а въ отношеніи къ духовной власти должно отнести требованіе о. Іоанна, направленное къ тому, чтобы приучить учениковъ видѣть въ священникѣ не просто только человѣка, а Пастыря и Отца.

Полезное нововведение в церковно-приходской школѣ. Интересно нововведеніе въ Лапотковской церковно-приходской школѣ, Тульской губерніи, состоящее въ томъ, что обучающіеся въ ней дѣти знакомятся съ приемами первой помощи въ разныхъ несчастныхъ случаяхъ. Лапотковская школа построена и содержится на средства дочери мѣстной помѣщицы—княжны Урусовой и учреждена для дѣвочекъ. Ученицы, въ числѣ отъ 30 до 40, проходятъ установленный программой курсъ и обучаются рукодѣлію (шитью, вышиванью и др.); изъ дѣвочекъ составленъ церковный хоръ съ участіемъ взрослыхъ, который и привлекаетъ крестьянъ въ значительномъ количествѣ въ храмъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Кромѣ того, княжной Урусовой приобрѣтенъ для школы наборъ картинъ, изображающихъ приемы и способы оказанія первой помощи при несчастныхъ случаяхъ съ людьми, напр., при переломѣ или вывихѣ членовъ, угарѣ, пораненіи, обморокѣ, обмираніи, для оживленія и приведенія въ чувство утопленниковъ и т. д. Для разъясненія изображеннаго на этихъ картинахъ и указанія практическихъ приемовъ помощи приглашенъ фельдшеръ, который указываетъ наглядно соотвѣтствующіе приемы въ несчастныхъ случаяхъ. Въ школу собираются слушать объясненія фельдшера не только учащіяся въ ней, но и окончившія уже курсъ; эти занятія въ высшей степени интересуютъ дѣтей и они быстро усваиваютъ все имъ показанное и объясненное. („Тамб. Еп. Вѣд.“)

—Пресвященнѣйшимъ Іоанніемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, по поводу ходатайства одного изъ женскихъ монастырей епархіи о выдачѣ книжки для сбора подаяній на устройство дорогого иконостаса, отъ 30 іюля 1896 года, положена, между прочимъ, такая резолюція:

«Монастыри должны украшаться внутренно—доброю жизнію насельниковъ ихъ, а касательно внѣшняго благолѣпія довольствоваться тѣми средствами, какія посылаетъ Богъ трудящимся и молящимся въ тиши обителей. Придумывать же многотысячные расходы, когда нѣтъ денегъ, и толкаться по міру для приобрѣтенія ихъ свойственно имущимъ только образъ иночества, силы же его отвергшимся».

Эту резолюцію Пресвященный приказалъ пропечатать въ Еп. В., добавивъ къ ней слѣдующее:

„Чѣмъ славились и прославились древніе подвижники—внѣшнею ли красотою своихъ обителей и храмовъ? Иные изъ нихъ и жили и молились въ горахъ и вертепахъ, а другіе, если и имѣли храмы, то не рѣдко въ пещерахъ или въ убогихъ зданьяхъ. Но ищущіе спасенія люди шли къ нимъ и назидались отъ нихъ несравненно болѣе, чѣмъ отъ нынѣшнихъ скитальцевъ по міру ради суетной красоты обителей. Это скитаніе гибельно для иночества, особенно для монахинь, которымъ древними законоположеніями не даромъ совершенно воспрещенъ былъ выходъ изъ монастыря. Праотцы иночества всеплакали бы, увидѣвъ нынѣшнихъ иноковъ и инокинь, обтекающихъ православный міръ съ просьбами о томъ, о чемъ Господь запретилъ заботиться всеѣмъ вѣрующимъ, а тѣмъ паче иночествующимъ, когда сказалъ: *ищите прежде царствія Божія и правды ея, и сія вся*—все необходимое для жизни—*приложатся вамъ* (Мѣ. VI, 33), т. е. старайтесь о

п реусѣваніи въ добродѣтеляхъ, трудитесь, молитесь, а все нужное для тѣлесной жизни пошлетъ вамъ отъ Отца небеснаго, который знаетъ, что вы въ этомъ нуждаетесь.

Совѣтую монашествующимъ послушать своего пастыря и не блуждать по міру, а молиться и трудиться въ своихъ обителяхъ съ твердою вѣрою, что все нужное будетъ у нихъ, и—будетъ“.

Пастырь Церкви при несчастіи своей паствы. Пожаръ въ селѣ—страшное явленіе. При легковоспламеняющихся матеріалахъ сельскихъ построекъ, при слабыхъ антипожарныхъ приспособленіяхъ, населеніемъ въ такихъ случаяхъ обыкновенно овладѣваетъ паника, дающая, въ свою очередь, полную возможность грозной стихіи пожирать свои жертвы. Весьма важно, поэтому, если въ подобныхъ случаяхъ оказывается лицо, которое своимъ вліяніемъ сумѣетъ поддержать упавшій духъ населенія. Тѣмъ цѣннѣе, если въ таковой роли является священникъ—„батюшка“. Подтвержденіемъ этого служитъ слѣдующій фактъ. Пишущему эти строки проѣздомъ пришлось съ 15 на 16 минуваго сентября ночевать въ с. Головичахъ, Чаусскаго уѣзда. Въ 5 ч. утра въ этомъ селѣ вспыхнулъ пожаръ. Въ страшномъ переполохѣ крестьяне растерялись. Только немногіе стали принимать мѣры къ прекращенію распространенія огня, но ихъ работа не только не достигала цѣли, напротивъ,—пожаръ угрожалъ все болѣе и болѣе. Въ это-то время явился на мѣсто несчастія мѣстный священникъ о. Михайлъ. Его вліятельное слово, сопровождавшееся личнымъ фактическимъ участіемъ въ работѣ, имѣло свое дѣйствіе. Кое-какъ находившіеся въ опасности жилые дома отстояли. Но пламя перебросилось на сарай. Тогда о. Михайлъ рѣшился прибѣгнуть къ религиозной помощи. Наскоро облачившись, съ крестомъ въ рукахъ, въ сопровожденіи неаломщика, онъ, съ цѣніемъ «Спаси, Господи, люди Твоя» и «Заступнице усердная», обошелъ село. Ему сопутствовали и горячо молились многіе изъ крестьянъ. Это такъ воодушевило всѣхъ присутствовавшихъ, что они начали работать съ удвоенною силою. Образцомъ и въ этомъ дѣлѣ оказался тотъ же священникъ. Дружными усиліями, при перемѣнившемся вѣтрѣ, въ чемъ всѣ присутствовавшіе здѣсь усматривали помощь Божію, пожаръ былъ прекращенъ. По минованіи опасности о. Михайлъ вмѣстѣ со своею паствою направились въ храмъ Божій и здѣсь вознесли Богу благодарственныя молитвы за прекращеніе несчастія. Излишне говорить, насколько благодарны такому батюшкѣ его прихожане.
(«Мог. Еп. Вѣд.»)

Объявленія.

Въ извѣстные книжные магазины поступили въ продажу слѣдующія новыя изданія

Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества:

Къ животворящему Гробу Господню. Разсказъ стараго паломника В. Н. Хитрово. Одобренный Комитетомъ и Училищнымъ Совѣ-

томъ при Святѣйшемъ Синодѣ для церковно-приходскихъ школъ, Ученымъ Комитетомъ М-ва Народнаго Просвѣщенія и Военно-Ученымъ Комитетомъ Военнаго Министерства:

- 9-е изданіе съ 75-ю рисунками въ текстъ 50 к.
 10-е изданіе съ 76-ю рисунками въ текстъ и двумя хромо-
 тографіями съ акварелей А. Д. Кившенко: „Гробъ
 Господень“ и „Вертепъ Рождества Христова“ 60 „
 Отдѣльно каждая хромотографія 10 „
 Сто видовъ Иерусалима и Святой Земли. Иерусалимъ,
 Виолеемъ, Назареть, Елеонъ, Иорданъ, Горняя и др. Еван-
 гельскія мѣста 50 „
 Чтенія о Святой Землѣ: 1-й вып. Общее понятіе о Св. Землѣ;
 2-й и 3-й вып. Горы Св. Земли; 4-й вып. Равнины Св. Земли; 5-й
 вып. Долины и пустыни Св. Земли; 6-й вып. Озера Св. Земли; 7-й
 вып. Рѣки и ручьи Св. Земли; 8-й вып. Источники и пруды Св. Земли;
 31-й вып. Судьбы Иерусалима и Русскіе паломники; 32-й вып. Про-
 тестанты въ Св. Землѣ; 33-й вып. Латиняне въ Св. Землѣ; 34-й вып.
 Инославные въ Св. Землѣ; 35-й вып. Императорское Православ-
 ное Палестинское Общество. *Каждый выпускъ* 15 к.

Подробный каталогъ изданій Общества высылается желающимъ
 бесплатно. Выписывающіе книги изъ склада за пересылку не платятъ,
 при чемъ дѣлается уступка: членамъ Общества—20%, книгопродав-
 цамъ—30% и ученымъ Обществамъ, учебнымъ заведеніямъ и библио-
 текамъ—50%. Складъ изданій при Канцеляріи Общества: С.-Пе-
 тербургъ, Вознесенскій пр., д. № 36.

3—2

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897 ГОДЪ

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ для чтенія въ христі-
 анской семьѣ

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

Годъ изданія 11-й.

4 р. за годъ съ перес., 2 р. 50 к. за полгода съ пер.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, домъ Николаевской церкви.
 Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ библиотени
 духовно-учебныхъ заведеній.

Вступая въ одиннадцатый годъ своего существованія, журналъ «Воскресный День»

остається вѣрнымъ своей задачѣ—служить полезнымъ чтеніемъ для христіанской семьи, чтобы каждый христіанинъ могъ найти себѣ духовную пищу сообразно съ своими потребностями.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА.

1) *Церковь Христова въ ея прошломъ.* Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. 2) *Церковь Христова въ ея настоящемъ.* Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) *Христіанское богослуженіе.* Исторія его и его значеніе. 4) *Христіанское искусство,* Исторія его и современное состояніе. 5) *Церковная географія.* Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ востока и русскихъ святыхъ. 6) *Евангельская проповѣдь.* Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. 7) *Христіанская мысль.* Вѣрбученіе и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-правоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) *Религиозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы.* 9) *Церковно-бытовая жизнь.* Повѣсти и рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религиозно-нравственной жизни. 10) *Смѣсь.*

Въ теченіе года редакція журнала дастъ читателямъ:

52 №№ журнала въ объемѣ полутора печатныхъ листовъ каждый, со множествомъ рисунковъ религиозно-нравственнаго содержанія.

52 №№ „Воскресныхъ листовъ“ съ рисунками, весьма пригодныхъ для чтенія какъ въ церкви, такъ и въ христіанской семьѣ. Содержаніемъ листовъ будетъ служить по преимуществу *толкованіе евангелія отъ Луки.*

52 №№ газеты „Современная лѣтопись“. Программа газеты: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Обзоръ событій церковно-общественной жизни за недѣлю какъ въ Россіи, такъ и за границей. 3) Распоряженія епархіальныхъ начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Разныя извѣстія.

Въ концѣ года будетъ разослано еще особое бесплатное иллюстрированное приложение: „Воскресный собесѣдникъ“, въ объемѣ 12 листовъ, содержаніемъ котораго будутъ служить важнѣйшія событія исторіи христіанской Церкви, съ нравственными приложеніями.

Подписная цѣна на журналъ со всѣми приложеніями, съ доставкой и пересылкой на годъ — — — 4 руб.
на полгода — — — 2 р. 50 к.
Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

Въ редакціи журнала „Воскресный день“ продаются слѣдующія книги:

1) «*Воскресные листки*», въ 8 книжкахъ, по 50 листовъ каждая. Цѣна каждой книжки 40 коп., съ перес. 45 коп. Цѣна листовъ не въ книжкахъ 70



к. за 100 листовъ. Всѣхъ листовъ вышло 400 лл. Выписывающіе на 5 р. за пересылку не платятъ.

2) «Воскресный собесѣдникъ», въ 4 книгахъ. Цѣна каждой книги съ перес. 65 коп., безъ перес. 50 к.

3) *Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ св. Николая Чудотворца.* Цѣна съ перес. 75 к.

3—2

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1897 годъ

(годъ двѣнадцатый)

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

М А Л Ю Т К А

для самыхъ маленькихъ дѣтей.

12 книжекъ въ годъ крупнымъ, четкимъ шрифтомъ, со многими гравюрами.

12 премій-игрушекъ для склеиванія, вырѣзыванія и раскрашиванія.

Подписная цѣна: съ доставкой на домъ и пересылкой во всѣ города Россіи 2 руб. 50 коп.

Иногородныхъ просятъ адресовать свои требованія исключительно: въ Москву, въ редакцію журнала „Малютка“.

При перемѣнѣ адреса прилагаются три семикопѣечныя марки.

3—1

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ

Въ 1897 году Московская духовная академія будетъ продолжать изданіе Богословскаго Вѣстника ежемѣсячно, книжками отъ двѣнадцати до пятнадцати листовъ, по прежней программѣ.

Содержаніе журнала распадается на пять отдѣловъ.

ОТДѢЛЪ I.

Творенія Св. Отцевъ въ русскомъ переводѣ.

ОТДѢЛЪ II.

Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ.

ОТДѢЛЪ III.

Изъ современной жизни. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ обзорнія современныхъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ, а также свѣдѣнія о внутренней жизни академіи.



ОТДѢЛЪ IV.

Критика, рецензіи и библиографія по богословскимъ, философскимъ и историческимъ наукамъ.

ОТДѢЛЪ V.

Приложенія.

Подписная цѣна за годъ: безъ пересылки *шесть рублей*, съ пересылкой *семь рублей*, за границу *восемь рублей*.

Адресъ: въ Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію «Богословскаго Вѣстника».

Редакторъ э. орд. проф. В. Соколовъ

3—2

ОТДѢЛЕНІЕ
ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ
И ОБЛАЧЕНІЙ

Н. Рысинъ съ С-ми.

Въ Царицынѣ ^{ч/в.}

Телефонъ № 74.

Высылаются Высочайше дарованные священническіе наперсные кресты, съ цѣпью, серебряные чеканные—по 14 р. 50 к., 16 р., 18 р., гравированные—24 рубля. При высылкѣ денегъ сполна за пересылку не платять.

Н. Рысинъ съ С-ми.
5—5

Содержаніе № 22-го. *Часть оффиціальная*: Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. Опредѣленія Святѣйшаго Синода. Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Отъ Грузинскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Объявленіе отъ редакціи. *Часть неоффиціальная*: О плачѣ христіанскомъ. Рѣчь—свящ. Петра Поташева. Постриженіе въ монашество—И. Соціально-политическій характеръ штунды—помощника инспектора Тифлисской духовной семинаріи С. Мураховскаго. Открытіе Николаевской второклассной ц.-приходской съ учительскими курсами школы въ с. Бандза, Сенакскаго уѣзда—Т. Джохтаберидзе. Разныя извѣстія и замѣтки. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Серафимъ*.

Печатать дозволяется. Тифлисъ, 9-го ноября 1896 г. Цензоръ, протоіерей

Евстацій Еліеогъ.

Типографія Евв. Иванов. Хеладзе, Лорисъ-Меликовская ул., домъ № 28 й.