

## ПРИБАВЛЕНИЕ

къ

## ДУХОВНОМУ ВѢСТНИКУ

ГРУЗИНСКАГО ЭКЗАРХАТА.

15-го февраля

№ 4-й

1897 года.

## НЕГОДНЫЙ ДОМОПРАВИТЕЛЬ.

Ев. Луки гл. XVI, 1—13

*„Что колючій тернъ въ руку  
пьянаго, то притча въ устахъ  
глупцовъ“ (Пр. XXVI, 9).*

(Отрывокъ изъ лекцій по Толкованію Четвероевангелія)

Пока на Руси не появился писатель графъ Л. Н. Толстой, наше такъ называемое образованное общество послѣдніе два вѣка мало интересовалось Церковною литературою и еще меньше Св. Писаніями. Эти Святія произведенія большинству казались неинтересными по слогу и совершенно скучными и практически неудобноисполнимыми по ихъ содержанію. „Не для насъ писано“, говорили люди разгульные и мало мыслящіе; „пономарская мораль“ — говорили надутые Европейскимъ знаніемъ, почерпнутымъ въ гостинныхъ парижскихъ и неаполитанскихъ прелюбодѣевъ и блудницъ. „Это—дѣло духовныхъ“ — говорили болѣе смиренные и снисходительные... Когда же сіятельный писатель въ одинъ годъ повѣдалъ міру, что онъ открылъ въ Евангеліи „новое евангеліе“<sup>1)</sup>, съ которымъ можно и капиталъ нажить и невинность соблюсти, то за нимъ, какъ нѣкогда за Колумбомъ, и другіе

<sup>1)</sup> За таковыя открытія великій Апостолъ народовъ Павелъ давно присудилъ анафемѣ (Гал. I, 8—9).



—не сіятельные люди—бросились открывать въ Св. Писаніи новія истины—въ надеждѣ найти желательное разрѣшеніе всѣхъ такъ называемыхъ „вѣчныхъ вопросовъ“. Большинство, кажется, однако, такого разрѣшенія не нашло и въ скрытой досадѣ на невозможность найти въ Евангеліи оправданіе своему языческому образу жизни уцѣпилось за тѣ факты и мысли, которые со временъ апостольскихъ „невѣжды и неутвержденные (еретики всякаго рода и вида) превращаютъ къ собственной погибели“ (2 П. III, 16). Въ числѣ таковыхъ лицъ оказался и нѣкій техникъ (съ которымъ мнѣ пришлось однажды ѣхать въ вагонѣ желѣзной дороги), для котораго, „камнемъ преткнанія“ и оправданіемъ невѣрія послужило между прочимъ наставленіе (притча) Господа о неправедномъ домоправителѣ, переданное Евангелистомъ Лукою въ гл. XVI, 1—13. Именно, техникъ утверждалъ, что въ 8 ст. этой главы Св. Писатель приписываетъ Богу (котораго разумѣютъ подь именемъ господина) одобреніе мошеннической продѣлки, а въ 9 ст. Иисусъ Христосъ совѣтуетъ, какъ Законодатель, пріобрѣтать друзей на небѣ — царствіе небесное—посредствомъ раздачи неправедно (будто бы) нажитаго богатства и такимъ образомъ утверждаетъ возможность пріобщенія Истинѣ и добру посредствомъ дѣйствій злыхъ и лживыхъ. Подобнаго рода мысли, очевидно, не могутъ не повліять смущающимъ образомъ на людей мало знакомыхъ съ точнымъ смысломъ повѣствованія Ев. Лук. XVI, 1—13 и потому мы признали полезнымъ сообщить здѣсь истолкованіе этой замѣчательной притчи.

Прежде всего, чтобы облегчить читателю возможность оцѣнки предлагаемаго толкованія, выписываемъ здѣсь самое повѣствованіе (притчу) по русскому переводу. „Сказалъ же (Господь Иисусъ) и къ ученикамъ Своимъ: одинъ человекъ былъ богатъ, и имѣлъ управителя, на котораго донесено было ему, что расточаетъ имѣніе его. 2. И, призвавъ его, сказалъ ему: что это я слышу о тебѣ? дай отчетъ въ управленіи твоёмъ: ибо ты не можешь больше управлять. 3. Тогда управитель сказалъ самъ въ себя: что мнѣ дѣлать? господинъ мой отнимаетъ у меня управленіе домою: копать не могу, просить стыжусь. 4. Знаю, что сдѣлать, чтобы приняли меня въ дома свои, когда отставленъ буду отъ управленія домою. 5. И, призвавъ должниковъ господина своего, каждаго порознь, сказалъ первому: сколько ты долженъ господину моему? 6. Онъ сказалъ: сто мѣръ масла. И

сказалъ ему: возьми твою росписку и садись скорѣе, напиши: пятьдесятъ. 7. Потомъ другому сказалъ: а ты сколько долженъ? Онъ отвѣчалъ: сто мѣръ пшеницы. И сказалъ ему: возьми твою росписку и напиши восемьдесятъ. 8. И похвалилъ господинъ управителя невѣрнаго, что догадливо поступилъ; ибо сыны въка сего догадливые сыновъ свѣта въ своемъ родѣ. 9. И Я говорю вамъ: приобретайте себѣ друзей богатствомъ неправеднымъ, чтобы они, когда обнищаете, приняли васъ въ вѣчныя обители. 10. Вѣрный въ маломъ и во многомъ вѣренъ: а невѣрный въ маломъ невѣренъ и во многомъ. 11. Итакъ, если вы въ неправедномъ богатствѣ не были вѣрны: кто поверитъ вамъ истинное? 12. И если въ чуждомъ не были вѣрны: кто дастъ вамъ ваше? 13. Никакой слуга не можетъ служить двумъ господамъ: ибо или одного будетъ ненавидѣть, а другаго любить; или одному станетъ усердствовать, а о другомъ нерадѣть. Не можете служить Богу и мамонѣ“.

Таково засвидѣтельствованное Евангелистомъ содержаніе бесѣды Господней. Какова же нравственная идея этой бесѣды, почему эту идею Господь благоволилъ уяснить посредствомъ случая съ преступнымъ домоправителемъ? Не нужно слишкомъ большаго знакомства съ Евангеліемъ, чтобы замѣтить, что и въ данной притчѣ<sup>2)</sup> Господь властно совѣтуетъ Своимъ послѣдователямъ быть щедродательными, употреблять свое имущество на облегченіе вопіющей нужды бѣдняковъ. Эта заповѣдь представляетъ повтореніе того же, о чемъ говорится въ Мѡ. V, 42, 44. XXV, 35 - 46. Лк. XII, 33—34 и въ др. мѣстахъ. Но почему же она предложена здѣсь въ качествѣ наведенія изъ довольно необычайнаго и явно незаконнаго поступка нѣкоего домоправителя? Потому, думаемъ, что въ данную минуту своего служенія—а это Онъ говорилъ незадолго до отправления на крестныя страданія—Онъ нашелъ полезнымъ внушить своимъ медлительнымъ сердцемъ ученикамъ неоднократно преподанную спасительную заповѣдь о милостынѣ въ особой формѣ—такъ называемаго въ логикѣ субъективнаго доказательства (kat' anthron). Суть этого приѣма убѣжденія состоитъ въ томъ, что волю располагають къ извѣстнымъ поступкамъ посред-

<sup>2)</sup> Притчею вообще въ св. Еврейской литературѣ называется нравственное наставленіе, облеченное въ художественную остроумную форму.



ствомъ такихъ основаній (мнѣній), которыя имѣютъ психологическую природу и дѣйствіе которыхъ разсчитано на особыя душевныя состоянія убѣждаемыхъ. Пользуясь въ своихъ бесѣдахъ этимъ пріемомъ наученія, Искупитель народовъ, какъ истинный педагогъ, раскрывалъ красоту и пользу исполненія заповѣдей Божіихъ посредствомъ уясненія на соотвѣтственныхъ примѣрахъ обыденной жизни, почему либо особенно дорогихъ и пріятныхъ сердцу слушателей (Ср. Мѡ. XII, 1—8. Лк. VI, 1—5. Мѡ. XIII, Лк. VIII, XI, 5—13 и др.). „Въ самомъ дѣлѣ, едва ли былъ такой предметъ, близко знакомый галилеянамъ того времени, которымъ бы Христосъ не пользовался для уясненія какого нибудь славнаго обѣтованія или нравственнаго закона“ (Фар. Ж. Г. I. Хр. 152). Въ данномъ случаѣ, имѣя въ виду преклоненіе людей предъ сметливостью въ дѣлахъ имущественныхъ, Спаситель нашелъ полезнымъ выяснить, что сметливость и догадливость вообще гораздо нужнѣе въ созданіи вѣчнаго имущества на небесахъ. „Съ необычайною и смѣлою выразительностью, сильнѣе напечатлѣвавшею Его ученіе въ сердцахъ и памяти человѣчества, Онъ примѣромъ прозорливой догадливости преступнаго домоправителя побуждалъ ихъ къ прозорливости въ духовной жизни“ (Фар. Жизн. Ис. 358).

Такимъ образомъ притча о неправедномъ домоправителѣ не только не можетъ приносить соблазнъ и набрасывать тѣнь на святаго Повѣствователя или на Лице Самого Искупителя, а напротивъ даже прибавляетъ новый лучъ глубочайшаго нравственнаго разумѣнія къ свѣтоносному Образу Небеснаго Учителя. Но въ такомъ случаѣ, насколько же основательно и цѣнно утвержденіе — будто въ 8 ст. св. Писатель приписываетъ Богу одобреніе мошеннической продѣлки, а въ 9 ст. Иисусъ Христосъ предписываетъ пріобрѣтать царствіе небесное посредствомъ неправедно нажитаго имущества? Прежде всего никогда не слѣдуетъ забывать, что люди очень поспѣшны и склонны на неправильныя сужденія касательно лицъ и ученій, подавляющихъ своимъ авторитетомъ. Человѣку отъ юности прилежать помышленія на злая (Быт. VI, 5). Огромное множество людей не терпитъ внѣшнихъ ограниченій, въ какой бы формѣ они ни являлись. Немного можно встрѣтить такихъ людей, которые были бы способны оцѣнивать всякое явленіе и предметъ съ точки зрѣнія общихъ широкихъ и глубокихъ понятій. И если въ виду такихъ соображеній мы взглянемъ въ подробности св. бесѣды, мы увидимъ, что упомянутыя возраженія возникали у кого-то

рать самые подходящіе способы и средства для снисканія себѣ земнаго благополучія и устраненія временныхъ опасностей составляетъ общую и отличительную черту сыновъ вѣка сего (рабовъ грѣха, рабовъ мамоны, сыновъ противленія, Ефес. II, 1—3), сравнительно съ сынами свѣта (т. е. спасающимися, Ев. Иоан. III, 21. VIII, 12. XII, 36), то разумѣется Господь, какъ Истина и Мудрость, не могъ не предложить своимъ послѣдователямъ ревновать о такой же предусмотрительности въ дѣлѣ достиженія наиболѣе важной жизненной цѣли — вѣчнаго спасенія себя и другихъ (Ср. Его одобреніе брагоразумію построившаго домъ на крѣпкомъ фундаментѣ, Мѣ. VIII, 24—25, одобреніе бодрствующаго въ ожиданіи прихода господина раба, Мѣ. XXIV, 45, одобреніе пяти мудрыхъ дѣвъ, ожидающихъ жениха съ запаснымъ елеемъ, Мѣ. LXV, 4....). Теперь возникаетъ вопросъ, нравственно ли и возможно ли пріобрѣсти вѣчное благо посредствомъ несправедливаго богатства? А въ какомъ смыслѣ употреблено здѣсь (см. ст. 9 и 11) слово „неправедный?“ Вотъ напрасный вопросъ — скажутъ намъ поклонники новоявленнаго и сіятельнаго истолкователя Св. Писаній — ну, конечно, это слово означаетъ несправедно и насиліемъ нажитое богатство... То-то, не конечно. Пора бы взять въ толкъ, что первоначально Евангеліе написано не по-русски, а по-гречески, и при томъ авторами, которые мыслили по еврейски и вносили свое еврейское мышленіе въ греческую рѣчь, вслѣдствіе чего греческій текстъ кн. Новаго Завѣта окрашенъ строемъ рѣчи еврейскаго языка книгъ В. Завѣта. Вслѣдствіе этихъ обстоятельствъ пониманіе всякихъ переводовъ Библии, въ томъ числѣ и переводовъ славянскаго и русскаго, во многихъ мѣстахъ возможно лишь при основательномъ знакомствѣ съ греческимъ и еврейскимъ языкомъ и библейской археологіей. Къ числу такихъ мѣстъ и выраженій между прочимъ принадлежитъ и „богатство неправедное“ или, какъ въ слав., „мамона неправды“. Слово мамона есть транскрипція (переписано русск. букв.) стоящаго въ греч. подлинникѣ *matona* и въ практикѣ современныхъ Апостоламъ Палестинскихъ жителей обозначало богатство, возведенное въ кумирь, богатство, почитаемое за единственный источникъ всякаго земнаго счастья, въ противоположность греч. *ploutos*, богатство вообще. А такъ какъ св. Евангелистъ Лука писалъ Евангеліе для христіанъ греко-римскаго міра, мало знакомыхъ съ воззрѣніями Палестинскихъ жителей, то для обозначенія именно отгѣнка преувеличенной цѣнности богатства

рать самые подходящіе способы и средства для снисканія себѣ земнаго благополучія и устраненія временныхъ опасностей составляетъ общую и отличительную черту сыновъ вѣка сего (рабовъ грѣха, рабовъ мамоны, сыновъ противленія, Ефес. II, 1—3), сравнительно съ сынами свѣта (т. е. спасающимися, Ев. Иоан. III, 21. VIII, 12. XII, 36), то разумѣется Господь, какъ Истина и Мудрость, не могъ не предложить своимъ послѣдователямъ ревновать о такой же предусмотрительности въ дѣлѣ достиженія наиболѣе важной жизненной цѣли — вѣчнаго спасенія себя и другихъ (Ср. Его одобреніе брагоразумію построившаго домъ на крѣпкомъ фундаментѣ, Мѣ. VIII, 24—25, одобреніе бодрствующаго въ ожиданіи прихода господина раба, Мѣ. XXIV, 45, одобреніе пяти мудрыхъ дѣвъ, ожидающихъ жениха съ запаснымъ елеемъ, Мѣ. LXV, 4....). Теперь возникаетъ вопросъ, нравственно ли и возможно ли пріобрѣсти вѣчное благо посредствомъ несправедливаго богатства? А въ какомъ смыслѣ употреблено здѣсь (см. ст. 9 и 11) слово „несправедливый?“ Вотъ напрасный вопросъ — скажутъ намъ поклонники новоявленнаго и сіятельнаго истолкователя Св. Писаній — ну, конечно, это слово означаетъ несправедливо и насиліемъ нажитое богатство... То-то, не конечно. Пора бы взять въ толкъ, что первоначально Евангеліе написано не по-русски, а по-гречески, и при томъ авторами, которые мыслили по еврейски и вносили свое еврейское мышленіе въ греческую рѣчь, вслѣдствіе чего греческій текстъ кн. Новаго Завѣта окрашенъ строемъ рѣчи еврейскаго языка книгъ В. Завѣта. Вслѣдствіе этихъ обстоятельствъ пониманіе всякихъ переводовъ Библии, въ томъ числѣ и переводовъ славянскаго и русскаго, во многихъ мѣстахъ возможно лишь при основательномъ знакомствѣ съ греческимъ и еврейскимъ языкомъ и библейской археологіей. Къ числу такихъ мѣстъ и выраженій между прочимъ принадлежитъ и „богатство несправедливое“ или, какъ въ слав., „мамона неправды“. Слово мамона есть транскрипція (переписано русск. букв.) стоящаго въ греч. подлинникѣ *matona* и въ практикѣ современныхъ Апостоламъ Палестинскихъ жителей обозначало богатство, возведенное въ кумирь, богатство, почитаемое за единственный источникъ всякаго земнаго счастья, въ противоположность греч. *ploutos*, богатство вообще. А такъ какъ св. Евангелистъ Лука писалъ Евангеліе для христіанъ греко-римскаго міра, мало знакомыхъ съ воззрѣніями Палестинскихъ жителей, то для обозначенія именно отгѣнка преувеличенной цѣнности богатства

и преступности такой цѣнности въ очахъ Божіихъ (ср. Кол. III, 5); Онъ прибавилъ слово „неправда“, греч. *adikia*. Взятыя вмѣстѣ эти два слова въ (еврейской) конструкціи *мамона неправды*—*mamona adikias*<sup>3)</sup> относятся къ категоріи библейскихъ выраженій—древо жизни (Быт. III, 22), мужъ брани (Исх. XV, 3), Богъ мира (Рим. XVI, 20) и домоправитель неправды (ст. 8 разбираем. главы). А поелику во всѣхъ этихъ реченіяхъ послѣднее слово, очевидно, выражаетъ отличительную черту дѣятельности перваго (древо, поддерживающее жизнь, мужъ, ведущій войну, Богъ, производящій миръ, гармонию, домоправитель, творящій неправду, а не наоборотъ—древо, созданное жизнью или Богъ, рожденный отъ мира, домоправитель, нажитый (!) неправдою), то и въ разсматриваемомъ реченіи прилагательное слово—неправда, означаетъ послѣдствія поклоненія богатству—именно неправедную жизнь, разгуль, развратъ, ссоры (корень—причина всѣхъ золъ сребролюбіе, 1 Тим. VI, 10). Такимъ образомъ на способы пріобрѣтенія богатства здѣсь нѣтъ ни малѣйшаго намека, и кто понимаетъ реченіе—*мамона неправды* или неправедное богатство въ смыслъ неправедно пріобрѣтеннаго, тотъ навязываетъ Распятому Искупителю и Его вѣрному рабу Евангелисту такую мысль, какой они въ данную минуту не имѣли. Господь имѣлъ въ виду не способъ пріобрѣтенія (это не важно, ибо въ покаяніи все прежнее изглаждается—Лк. XIX, 8—9), а отношеніе къ богатству, его обычное употребленіе, превращеніе въ кумирь (вопреки 2 Запов. Десят. и Ап. Іак. 1, 11), какое въ данномъ случаѣ имѣлъ и упоминаемый въ разсказѣ домоправитель (ст. 1. 3.). Въ виду изложеннаго ст. 9 должно читать (и понимать) такъ: и Я говорю вамъ: пріобрѣтайте себѣ посредствомъ богатства, обыкновенно употребляемаго для неправедныхъ удовольствій, небесныхъ друзей, чтобы они, когда вы обнищаете (черезъ разрушеніе тѣлесной храмины смертью), приняли васъ въ вѣчныя обители. Ср. Ев. Мѳ. XXV, 34—40, Лк. XII, 33—34, Лк. XVI, 22.

Но такъ какъ не совсѣмъ понятно, какимъ образомъ подобное употребленіе богатства можетъ послужить средствомъ къ вступленію въ вѣчныя обители и на сколько важно для сего такое или иное количество и качество богатства, то для разъясненія этихъ недоумѣ-

<sup>3)</sup> См. Евр. грам. Гезен.-Косс. §§ 112—113.

ній и выясненія безусловной нравственной необходимости подаванія милостыни Господь Иисусъ далѣе предлагаетъ слѣдующія основанія. Для вступленія въ небесныя обители необходимо соответствующее нравственное настроеніе. Его глубина и напряженность не стоятъ въ зависимости отъ рода и широты нравственной дѣятельности. Всякій пребывая въ томъ званіи и служеніи, какое отведено судьбою (1 Кор. VII, 20). Каждый употребляй все свое усердіе и усиліе на порученное Богомъ и обществомъ дѣло (Нев. Брань 65). Лепта вдовицы оказалась съ точки зрѣнія ея усердія и самоотверженія дороже богатыхъ вкладовъ богачей (Мр. XII, 42—44). Поэтому вѣрный въ маломъ—земномъ и во многомъ—небесномъ будетъ вѣренъ; а невѣрный, неспособный хранить и употреблять малое, ничтожное, будетъ неспособенъ удержать и многое (ст. 10). Земное богатство есть отблескъ и символъ небеснаго и такое или иное отношеніе къ первому есть одновременно и отношеніе къ послѣднему. Затѣмъ земныя цѣнности въ силу извѣстныхъ историческихъ обстоятельствъ (Быт. III гл., 1, Іон. II, 15—16, Рим. 1, 21—25) служатъ только поводомъ къ неправдѣ, къ суетѣ, къ иллюзорнымъ наслажденіямъ, а потому земное богатство нельзя даже назвать въ точномъ смыслѣ слова—богатствомъ, ибо истинное богатство должно быть вѣчно и порождать святую и вѣчную радость. Поэтому если вы не сдѣлались вѣрными Богу въ употребленіи богатства временнаго, исчезающаго, „производящаго не то, что ожидается“<sup>4</sup>)—кто вамъ довѣритъ въ употребленіе истинное, блага вѣчнаго царствія (Мѣ. VI, 19—20)? Почему же никто, даже Богъ Всемогущій не можетъ довѣрить истиннаго (вѣчнаго) богатства людямъ, оказавшимся невѣрными въ употребленіи богатства мнимаго, порождающаго обыкновенно лишь неправду въ душахъ его поклонниковъ? Потому, что любовь къ нему, это та-же любовь къ міру, а она предполагаетъ вражду съ Богомъ (Іак. IV, 4), слѣдовательно отчуждаетъ и удаляетъ человѣка отъ общенія съ Богомъ, какъ источникомъ жизни (Апок. XXI, 6). Далѣе, потому необходимо приобрѣтать друзей богатствомъ земнымъ, что оно чуждо, внѣшне нашему существу, афедрономъ исходитъ, остается на землѣ. Власть надъ землею мы имѣемъ отъ Бога (Быт. 1, 28); земля со всѣмъ ея содержаніемъ принадлежитъ Господу (Пс. XV). Человѣкъ есть только домоправитель, эко-

<sup>4</sup>) См. знач. adikos въ греч.-русск. сл. Бензелера, изд. 2, 1890 г.



номъ земнаго богатства (Лк. XII, 36—8). Оно для него чужое. Напротивъ небесное, жизнь вѣчная въ Богѣ составляетъ истинное наше —ибо вѣчно присутствуетъ въ насъ въ силу вездѣприсутствія Безначальнаго Отца всякой жизни (Еф. IV, 6 и Дн. XVII, 28). Поэтому, если вы не были вѣрны въ употребленіи чужаго согласно волѣ Божіей, Праведный Судія не дастъ вамъ ваше, ибо духъ Его не имать пребывать съ людьми беззаконія (Быт. VI, 3). Наконецъ, послѣдователи Господа потому должны превращать богатство неправды (обожанное богатство) въ орудіе пріобрѣтенія друзей, что въ противномъ случаѣ имъ предстоитъ безусловно неисполнимое дѣло—угождать двумъ совершенно несходнымъ по своей нравственной природѣ господамъ: милосердому Богу и безмѣрно Его низшему—безжалостному мамонѣ.

Такимъ образомъ, все сказанное можно выразить въ слѣдующихъ положеніяхъ. 1. Въ изъясненной притчѣ о негодномъ домоправителѣ Господь предлагаетъ вѣрующимъ въ Него заповѣдь о раздаяніи имѣнія бѣднымъ въ виду неизбежности переселенія въ область высшей жизни на небесахъ. 2. Рекомендуетъ подражать въ распоряженіи земнымъ богатствомъ для пріобрѣтенія вѣчныхъ благъ примѣру изворотливости неправеднаго домоправителя при видѣ угрожавшей ему бѣдности. 3. Подъ мамоной неправды или неправды богатствомъ Господь разумѣетъ богатство, возведенное людьми въ кумиръ и порождающее обжорство, развратъ и жестокость.

Р. С. Архимандритъ Серафимъ.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Тифлискаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 189<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учебный годъ.

(Продолженіе \*)

V., Чтобы пѣвчія воспитанницы могли пѣть въ церкви стройно и при неполномъ составѣ хора, при недостаточномъ количествѣ голосовъ той или другой партіи, чтобы можно было ввести пѣніе общее, Совѣтъ училища, по заявленію инспектора классовъ, въ засѣданіи 8 января 1896 г. постановилъ: „обучать воспитанницъ всѣхъ классовъ пѣнію одногласному и примѣнять таковое при богослуженіи на ряду

\*) См. «Дух. Вѣстн. Груз. Экз.» № 3-й за 1897 г.

съ пѣніемъ четырехголоснымъ; по выработкѣ навыка къ унисонному пѣнію, вводить въ училищной церкви пѣніе общее“.

VI., Въ виду того, что, при пѣніи хоромъ малоизвѣстныхъ пѣснопѣній и молитвословій, не ясно слышатся слова и цѣлыя предложенія, почему смыслъ молитвословій и пѣснопѣній остается непонятнымъ большинству молящихся и, слѣдовательно, не вызывающимъ соответствующаго настроенія, Совѣтъ училища въ засѣданіи 29 декабря 1895 года, согласно заявленію инспектора классовъ, постановилъ ввести пѣніе съ канонархомъ нѣкоторыхъ молитвословій и пѣснопѣній, напр., первой стихиры на „Господи воззвахъ“, первой стихиры на литіи и на стиховнѣ, мало извѣстныхъ праздничныхъ тропарей и т. п.

VII., Въ виду частаго разногласія между годовымъ и экзаменными баллами (экзаменные баллы большею частію выше на одинъ баллъ, даже два балла, а иногда и три, что можетъ свидѣтельствовать объ излишней строгости при выводѣ годовыхъ балловъ и снисходительности при оцѣнкѣ отвѣтовъ воспитанницъ на экзаменахъ), Совѣтъ училища въ засѣданіи отъ 6 марта 1896 г., по предложенію инспектора классовъ, постановилъ: 1. При выводѣ годоваго балла изъ мѣсячныхъ дробь большую половины принимать за единицу (1), меньшую отбрасывать; 2. Принимать за цѣлое половину, если за послѣднія двѣ четверти учебнаго года баллы выше, чѣмъ за первыя двѣ четверти; учителямъ и учительницамъ предоставить право считать, по ихъ педагогическимъ соображеніямъ,  $\frac{1}{2}$  за цѣлый баллъ или отбрасывать, если низшіе баллы получены за послѣднія двѣ четверти или за одну изъ первыхъ трехъ четвертей и за послѣднюю.

VIII., По опредѣленію Совѣта училища отъ 15 сентября розданы всѣмъ воспитанницамъ св. Евангелія, присланныя при отношеніи Московской Синодальной типографіи отъ 12 августа 1895 г. за № 5151.

IX., По предложенію Предсѣдателя Совѣта, священника Г. Четыркина, въ засѣданіи Совѣта 8 января 1896 г. постановлено: „литургію начинать въ 9 ч. утра, дабы воспитанницы, имѣя много свободнаго времени до начала литургіи (литургія начиналась въ  $9\frac{3}{4}$  ч., а воспитанницы встаютъ въ 7 ч. утра), не разсѣвались пустыми разговорами“.

X., По предложенію Начальницы училища Н. Трофимой, въ томъ же засѣданіи постановлено: „впускать въ училищную церковь постороннихъ лицъ, извѣстныхъ служащимъ при училищѣ“.

XI., Для развитія въ дѣтяхъ сознанія важности высокаторжественныхъ Царскихъ дней, въ засѣданіи Совѣта 6 марта, по предложенію инспектора классовъ, постановлено:—въ таковыя дни послѣ молебна, который бываетъ вслѣдъ за литургіею, воспитанницы, собравшись, по установившемуся обычаю, въ залъ для поздравленія начальницы съ Высокаторжественнымъ днемъ, становятся предъ портретомъ Государя Императора и поютъ народный гимнъ: „Боже, царя храни“! и „Славься, славься“.

XII., По заявленію Начальницы училища Н. Трофимовой объ освобожденіи воспитанницъ старшихъ классовъ отъ кройки и шитья бѣлья и платьевъ для воспитанницъ первыхъ двухъ классовъ—(приготовительнаго и перваго) въ виду того, что у первыхъ остается мало времени для отдыха, Совѣтъ училища въ засѣданіи 29 сентября постановилъ: „бѣлье и платье воспитанницъ приготовительнаго класса и платья 1 класса отдавать для изготовленія на сторону“.

XIII., Въ видахъ охраненія доброй нравственности воспитанницъ, а равно и въ видахъ охраненія здоровья ихъ, Совѣтъ училища, по заявленію Начальницы, въ засѣданіи 28 декабря 1895 года постановилъ уволить изъ училищнаго общежитія одну изъ воспитанницъ, большую еuresis' омъ пострапа; въ засѣданіи 24 мая—другую, страдающую тою же болѣзнію, исключить съ условіемъ, если вылечится, то чрезъ годъ принять снова; въ засѣданіи 24 мая исключена еще одна воспитанница за упрямство и грубость по отношенію къ воспитательницамъ и сдѣланъ выговоръ воспитанницѣ NN съ предупрежденіемъ, что, если она позволитъ впредь какую либо грубость по отношенію къ старшимъ или будетъ замѣчена въ какихъ либо другихъ важныхъ проступкахъ, то будетъ немедленно уволена изъ училища.

XIV., Въ отмѣну постановленія отъ 4 октября 1893 г. о платѣ за обученіе музыкѣ по 50 рублей за два часовыхъ урока въ недѣлю, Совѣтъ училища въ засѣданіи отъ 6 марта 1896 г., по заявленію инспектора классовъ, постановилъ: „чтобы дать возможность и родителямъ съ посредственнымъ состояніемъ обучать дѣтей музыкѣ, съ будущаго учебнаго года взимать плату за обученіе музыкѣ въ 25 руб. за два получасовыхъ урока, съ употребленіемъ изъ 25 рублей—двадцати на жалованье учительницъ и 5 рублей на приобрѣтеніе и настройку музыкальныхъ инструментовъ“.

XV., Чтобы диктанты, введенные по журналу 16 сентября 1887

года, подъ руководствомъ воспитательницъ, были поставлены правилнѣе, Совѣтъ училища въ засѣданіи 6 марта 1896 г. опредѣлилъ, по заявленію инспектора классовъ, трудъ по веденію и исправленію диктовокъ оплачивать 20 рублями за каждый годовой урокъ.

XVI., Съ апрѣля мѣсяца 1896 г., въ силу постановленія Совѣта отъ 12 сентября 1894 года, два раза въ недѣлю—въ одинъ изъ скоромныхъ дней и въ одинъ изъ постныхъ—воспитанницы старшихъ классовъ (по одной изъ класса) посылались на кухню слѣдить за приготовленіемъ обѣдовъ. По предложенію Предсѣдателя Совѣта, священника Г. Четыркина, Совѣтъ училища въ засѣданіи 31 марта сего 1896 г. опредѣлилъ:—„съ будущаго учебнаго года имѣть особую буфетчицу, свѣдущую по кухонной части, которая бы могла присутствовать на кухнѣ во время дежурства тамъ воспитанницъ и дѣлать имъ нѣкоторыя указанія по кухонной части въ виду того, что у воспитательницъ и ихъ помощницъ нѣтъ времени, чтобы всегда сопровождать воспитанницъ на кухню“.

XVII., Заслушавъ программы и объяснительныя къ нимъ записки по предметамъ шестиклассныхъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ, Совѣтъ училища въ засѣданіи 14 іюня 1896 года постановилъ сдѣлать слѣдующія измѣненія въ количествѣ уроковъ, указанномъ въ новыхъ программахъ, и въ расписаніи предметовъ обученія: 1. Согласно указу Св. Синода отъ 6 мая 1879 г. за № 1538, оставить въ силѣ уроки грузинскаго языка по 2 урока въ недѣлю въ каждомъ классѣ, не исключая и приготовительнаго, согласно постановленію съѣзда духовенства (1882 г.), утвержденному епархіальною властію. 2. Оставить въ силѣ уроки по церковно-грузинскому пѣнію, распредѣливъ ихъ, въ видахъ одинаковаго количества уроковъ въ недѣлю въ обоихъ курсахъ того или другого класса, а равно и въ виду того, что уроки по церковно-славянскому пѣнію назначены во всѣхъ шести классахъ, такъ: въ 1 курсѣ I класса—2 урока, во 2 курсѣ того же класса—1 урокъ, въ 1 курсѣ II класса—2 урока, во 2 курсѣ того же класса 1 урокъ и въ обоихъ курсахъ III класса по одному. 3. Согласно опредѣленію Совѣта отъ 29 декабря 1882 года, оставить въ силѣ уроки по грузинскому чистописанію—2 урока въ приготовительномъ классѣ и по 1 уроку въ 1 и 2 классахъ съ двухгодичнымъ курсомъ. 4. Въ виду того, что въ новыхъ программахъ не указано количество уроковъ по предметамъ приготовительнаго класса,

кромѣ закона Божія, принять за норму количество уроковъ для при-  
 готовительнаго класса мужскихъ духовныхъ училищъ (§ 9 п. К. уст. м.  
 д. училищъ): по закону Божию 3, по русскому языку 6, по ариѣ-  
 метикѣ 4, по русскому чистописанію 3, по церковному пѣнію 2 и по  
 мѣстнымъ условіямъ, согласно съ прежними постановленіями, по гру-  
 зинскому языку 2 и по грузинскому чистописанію 2, всего 22 уро-  
 ка. 5. Такъ какъ количество уроковъ по русскому языку, назначен-  
 ное для воспитанницъ русскихъ, далеко не достаточно для грузинокъ,  
 которыя русскую рѣчь начинаютъ изучать только въ училищѣ, Совѣтъ  
 училища, имѣя въ виду прежнія свои постановленія о количествѣ  
 уроковъ по русскому языку, а равно и новыя программы по сему  
 предмету, опредѣлили въ 1 курсѣ 1 класса оставить по прежнему 5  
 уроковъ (Ж. Сов. 31 авг. 1888 г.), во 2 курсѣ 1 класса съ прежня-  
 го количества — 5 (тотъ же журналъ) сбавить одинъ урокъ, въ виду  
 упрощенности программы; въ 1 курсѣ 2 класса назначить 3 урока,  
 положенные по новымъ программамъ, вмѣсто прежнихъ 4 (Ж. Сов.  
 12 іюня 1895 г.) въ виду перенесенія по новымъ программамъ нѣко-  
 торыхъ отдѣловъ прежней программы во 2 курсъ 2 класса, почему  
 въ послѣднемъ оставить прежнее количество—3 урока—вмѣсто 2, по-  
 ложенныхъ по новымъ программамъ; въ 1 курсѣ III класса и во 2  
 курсѣ того же класса оставить по 3 урока, согласно съ новыми  
 программами. 6. Въ видахъ сокращенія общаго количества уроковъ  
 въ недѣлю, въ 1 курсѣ 1 класса по русскому чистописанію оста-  
 вить только 2 урока вмѣсто 4, положенныхъ по уставу; въ осталь-  
 ныхъ классахъ по русскому чистописанію оставить число уроковъ,  
 указанное въ уставѣ. 7. Чтобы дать возможность воспитанни-  
 цамъ 2 курса 3 класса съ начала учебнаго года вести практи-  
 ческія занятія въ приготовительномъ классѣ, Совѣтъ училища,  
 согласно съ постановленіемъ своимъ отъ 17 сентября 1887 года,  
 опредѣлили теорію дидактики начинать съ 1 курса 3 класса, отнесши  
 сюда изъ общей дидактики о системѣ и формѣ обученія и изъ частной  
 методикѣ закона Божія и русскаго языка; во 2 курсѣ 3 класса, при  
 одномъ урокѣ на теорію дидактики, назначить 2 урока для практиче-  
 скихъ занятій (Ж. Сов. 9 іюня 1889 года),—1 урокъ для занятій на  
 русскомъ языкѣ, другой—для занятій на грузинскомъ языкѣ. 8. Въ  
 виду того, что общее количество уроковъ по русскому языку сокра-  
 щено, сравнительно съ прежнимъ, на 3, да по русскому чистописанію

—на 2, а равно и въ виду того, что русское правописаніе усвоается воспитанницами туземками съ большимъ трудомъ, Совѣтъ училища опредѣлили оставить въ силѣ введенные по журналу Совѣта 16 сентября 1887 года уроки диктовки — по 2 урока въ обоихъ курсахъ 3 класса — подъ руководствомъ воспитательницъ класса, съ платою имъ, согласно съ постановленіемъ отъ 6 марта 1896 г., по 20 р. за годовой урокъ. 9. Хотя по § 80 устава Еп. ж. училищъ воспитанницы обучаются въ неклассное время кройкѣ, шитью, вязанью и вообще домашнему рукодѣлью, однако Совѣтъ училища, въ виду того, что въ числѣ воспитанницъ училища одна третьъ приходящихъ, а равно и въ видахъ предоставленія воспитанницамъ внѣклассное время употреблять на отдыхъ, прогулки, игры и упражненія, способствующія развитію и укрѣпленію тѣлесныхъ силъ, опредѣлили оставить въ силѣ до-обѣденные уроки по рукодѣлью — по 2 въ обоихъ курсахъ 1 класса и по 3 — въ обоихъ курсахъ 2 и 3 классовъ, введенные по журналу Совѣта отъ 26 августа 1887 г.; за указанными измѣненіями въ количествѣ уроковъ по предметамъ училищнаго курса, съ будущаго учебнаго года, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Экзарха Грузіи, вводится слѣдующее расписаніе предметовъ, съ показаніемъ по каждому изъ нихъ количества недѣльныхъ уроковъ:

Предметы.	Приготов. к т.		I классъ.		II классъ.		III классъ.	
	1 г.	2 г.	1	2	1	2	1	2
			курсъ	курсъ	курсъ	курсъ	курсъ	курсъ
Законъ Божій — — —	3	3	4	4	4	3	3	3
Русскій яз. и словесность	6	6	5	4	3	3	3	3
Церковно-славянскій языкъ	—	—	1	1	1	1	—	—
Ариѳметика — — —	4	4	4	4	4	3	3	—
Географія — — —	—	—	—	2	2	3	3	2
Геометрія — — —	—	—	—	—	—	—	—	2
Физика — — —	—	—	—	—	—	—	2	3
Исторія — — —	—	—	—	—	—	2	4	3
Дидактика — — —	—	—	—	—	—	—	1	3
Грузинскій языкъ — —	2	2	2	2	2	2	2	2
Церк.-славянское пѣніе —	2	2	2	2	2	2	2	2
Церк.-грузинское пѣніе —	—	—	2	1	2	1	1	1
Русское чистописаніе —	3	2	2	2	2	2	—	—
Грузинское чистописаніе	2	3	1	1	1	1	—	—
Диктовка — — —	—	—	—	—	2	2	2	2
Рукодѣлье — — —	—	—	2	2	3	3	3	3
	22	22	25	25	28	28	29	29



XVIII., До конца 189<sup>6</sup>/<sub>6</sub> учебного года обученіе церковно-славянскому языку лежало на законоучителяхъ подлежащихъ классовъ, согласно журналу отъ 16 сент. 1897 г. и 1 іюня 1893 г., съ будущаго же учебнаго года, по опредѣленію Совѣта училища отъ 14 іюня, обученіе церковно-славянскому языку возложено на учительницу русскаго языка въ младшихъ классахъ и учителя русскаго языка — въ старшихъ; церковно-славянскій языкъ, по прежнему, будетъ считаться самостоятельнымъ предметомъ и отбѣтки по нему будутъ ставиться отдѣльно отъ отбѣтокъ по русскому языку; назначеніе и приготовленіе чтиць къ богослуженію отнесено къ обязанностямъ законоучителя старшихъ классовъ, священника С. Городцева, а во время Великаго поста — къ обязанностямъ законоучителя младшихъ классовъ.

XIX., Въ виду того, что приготовительный классъ при училищѣ состоитъ изъ двухъ отдѣленій, а учебный матеріалъ по закону Божію, назначенный по новой программѣ для приготовительнаго класса не распределенъ на два курса, Совѣтъ училища въ томъ же засѣданіи постановилъ въ младшемъ отдѣленіи приготовительнаго класса изучать: „Царю небесный“, „Трисвятое“, „Пресвятая Троице“, „Молитву Господню“, „Прійдите поклонимся“, „Богородице Дѣво, радуйся“, „Молитву за царя и отечество“, молитвы предъ ученіемъ и послѣ ученія, предъ обѣдомъ и послѣ обѣда, заповѣди закона Божія и исторіи двенадцатыхъ праздникоу; въ старшемъ отдѣленіи — остальные молитвы, указанные въ программѣ, и символъ вѣры.

XX., Въ виду того, что распределеніе учебнаго матеріала по нѣкоторымъ предметамъ въ новыхъ программахъ не совпадаетъ съ распределеніемъ по дѣйствовавшимъ до сего времени программамъ, напр. по закону Божію, ариѳметикѣ, географіи, Совѣтъ училища въ томъ же засѣданіи постановилъ: въ будущемъ учебномъ году допустить необходимыя сокращенія при изученіи церковной исторіи, такъ какъ въ отчетномъ году въ 1 курсѣ III класса церковная исторія вовсе не проходила; допустить необходимыя сокращенія при изученіи церковно-славянскаго языка во 2 курсѣ 2 класса, такъ какъ грамматика славянскаго языка въ предшествовавшихъ классахъ вовсе не изучалась, а по новымъ программамъ изученіе ея заканчивается во 2 курсѣ 2 класса; по ариѳметикѣ изъ курса 1 класса (2 годъ) отнести къ курсу 2 класса (1 года) дѣйствія надъ составными именованными чи-

слами и рѣшеніе задачъ на вычисленіе времени, такъ какъ во 2 годѣ 1 класса нужно будетъ изучить то, что не входило прежде въ программу 1 года 1 класса, т. е. умноженіе и дѣленіе цѣлыхъ чиселъ; по географіи въ 2 курсѣ III класса пройти только Россійскую Имперію, съ сокращеніемъ менѣе важныхъ отдѣловъ, соотвѣтственно наличному числу уроковъ, въ виду того, что Россійская Имперія, отнесенная по новымъ программамъ къ 1 курсу III класса, въ отчетномъ году вовсе не проходила; во 2 курсѣ 2 класса изучать Европу безъ колониальныхъ владѣній ея въ другихъ частяхъ свѣта и изъ курса 1 года сего класса—Азію и Америку, безъ колоній Европейцевъ, какъ не изученныя въ отчетномъ году.

XXI., Предметы училищнаго курса постановлено проходить по тѣмъ учебнымъ руководствамъ, которыя указаны въ новыхъ программахъ и объяснительныхъ къ нимъ запискахъ.

XXII., Распредѣленіе избранныхъ въ засѣданіи Совѣта 15 сентября 1895 года для заучиванія наизусть молитвословій и пѣнопѣній, по соотвѣтствію съ новыми программами по закону Божию и церковному пѣнію, измѣнено, по опредѣленію Совѣта, такъ: въ 1 курсѣ 1 класса на урокахъ по закону Божию тропари на „Богъ Господъ“ всѣхъ гласовъ, какъ рекомендованные для пѣнія на вечернихъ молитвахъ, на урокахъ церковнаго пѣнія—тропари дневные, пѣніе которыхъ на молитвѣ уже вошло въ обычай; во 2 курсѣ 1 класса на урокахъ по закону Божию—тропари двенадцатыхъ праздниковъ и на урокахъ пѣнія: „Нынѣ отпускаеши“, „Свѣте Тихій“, „Воскресеніе Христово видѣвши“ и „Взбранной Воеводѣ“, въ 1 курсѣ II класса на урокахъ по закону Божию—богородичны догматики 2. 5. 6 глас. и ирмосы 1 пѣсни воскресныхъ канонновъ; на урокахъ пѣнія—первыя стихиры на „Господи воззвахъ“, „Воскресъ Іисусъ отъ гроба“, „Ангельскій соборъ удивися“, „Преблагословенна еси, Богородице Дѣво“; во 2 курсѣ 2 класса на урокахъ по закону Божию ирмосы 1 пѣсни канонновъ двенадцатыхъ праздниковъ, на урокахъ пѣнія—ирмосы пасхальнаго канона.

XXIII., Въ томъ же засѣданіи, въ виду сказаннаго на 8 страницѣ новой программы по церковному пѣнію, постановлено ввести въ обычай ежедневно на вечернихъ молитвахъ исполненіе 1 стихиры гласа недѣли на „Господи воззвахъ“—съ запѣвомъ, тропаря на „Богъ Господъ“ и перваго ирмоса воскреснаго канона гласа недѣли.



XXIV., Въ томъ же засѣданіи Совѣта училища постановлено переработать правила и программы для поступающихъ въ Тифлисское Епархіальное женское училище, примѣнительно къ вышедшимъ послѣ 1892 г. (правила были составлены въ 1892 г.) узаконеніямъ, поручивъ это дѣло инспектору классовъ А. Альбову; составить новыя программы по церковно-грузинскому пѣнію, примѣнительно къ новому распредѣленію уроковъ, поручивъ это дѣло учительницѣ пѣнія М. Гарсіевой; составить новыя программы по грузинскому языку, поручивъ это дѣло преподавателю Г. Садзагелову и учительницѣ М. Гарсіевой.

XXV., Такъ какъ одно теоретическое изученіе дидактики не можетъ еще вполне подготовить воспитанницъ къ учительской должности, ибо не даетъ умѣнія и навыка примѣнять къ дѣлу знанія, то обращено было вниманіе на практическія занятія воспитанницъ послѣдняго класса съ воспитанницами приготовительнаго класса, подъ руководствомъ преподавателя методики. Уроки, данные воспитанницами, разбирались преподавателемъ, при участіи воспитанницъ. Образцовой церковно-приходской школы при училищѣ пока не имѣется, ибо на устройство таковой Совѣтъ училища не имѣетъ средствъ (Жур. Сов. 1896 г. мая 24 дня).

При рѣшеніи вопросовъ по педагогической части приглашаемы были въ засѣданія училищнаго Совѣта преподаватели и учительницы. Общихъ педагогическихъ собраній въ отчетномъ году было 10, частныхъ собраній (безъ преподавателей) было 9.

### *Библіотека и физическій кабинетъ.*

Въ отчетномъ году въ бібліотеку училища выписывались слѣдующія періодическія изданія: „Церковныя Вѣдомости“, „Духовный Вѣстникъ Грузинскаго Экзархата“, „Паломникъ“, „Кормчіи“, „Церковный Вѣстникъ“, „Христіанское Чтеніе съ Твореніями св. Іоанна Златуста“, „Кавказъ“, „Родникъ съ Воспитаніемъ и Обученіемъ“, „Нива“, „Историческій Вѣстникъ“, „Міръ Божій“, „Игрушечка“, „Народное Образованіе“, „Вѣстникъ Россійскаго Краснаго Креста“, „Джеджили“ (грузинскій журналъ).

Учебниковъ, учебныхъ пособій и книгъ для чтенія въ 1895 году куплено на 330 р. 27 к., на переплетъ книгъ израсходовано 82 р. 50 к.

При храненіи и выдачѣ книгъ изъ бібліотеки, завѣдующая ею

воспитательница руководилась правилами, рассмотрѣнными въ заведеніи Совѣта училища 28 сентября 1892 года.

Физическій кабинетъ пополнился приборами на 92 рубля.

### *Средства Училища.*

Къ 1 января 1895 года оставалось изъ суммъ по содержанию училища наличными 13 р. 22 к. и билетами 84.460 р.

Въ 1895 году поступило 23451 р. 67 к., именно:

Процентовъ по билетамъ — — 3.759 р. 71 к.

Отъ Епархіального Свѣчнаго завода 10.500 р.

Отъ постоянныхъ благотворителей 682 р. 30 к.

Отъ своекоштныхъ воспитан. — 6.497 р. 2 к.

Отъ приходящихъ — — — 667 р. 50 к.

Отъ причтовъ Грузинской Епархіи на

преподаваніе грузинскаго языка — 303 р. 85 к.

Изъ казначейства на жалованье священнику училищной церкви — — 132 р. 30 к.

Сверхсметныхъ поступленій — — 908 р. 99 к.

Въ 1895 году израсходовано на содержаніе училища — — — 21.678 р. 84 к.

### *Дополнительныя свѣдѣнія.*

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Экзархъ Грузіи, отечески относясь къ училищу, часто посѣщаль его. Присутствуя на урокахъ преподавателей и учительницъ, дѣлалъ руководственныя указанія. 21 ноября 1895 года, въ день храмоваго училищнаго праздника, Его Высокопреосвященство изволилъ служить въ училищной церкви Божественную литургію. 23 февраля Его Высокопреосвященство присутствовалъ за преждеосвященною литургіею въ училищной церкви.

Вечеромъ 21 января 1895 года преподаватель физики Ал. Хмѣлевскій показывалъ воспитанницамъ туманныя картины, при чемъ учительницею Н. Цариковскою читались соотвѣтствующія статьи. Послѣ туманныхъ картинъ воспитанницы читали избранныя стихотворенія и пѣли религіозно-нравственныя и патріотическія гимны.

Въ маѣ мѣсяцѣ всѣмъ воспитанницамъ училища роздана брошюра  
С. Д. „Коронованіе Русскихъ Государей“.

Инспекторъ классовъ Ал. Альбовъ.

### Нѣсколько страницъ изъ дневника воспитанника — паломника въ Новый Аѳонъ.

Многими красивыми и привлекательными мѣстами изобилуетъ Кавказъ. Не даромъ онъ вдохновлялъ посѣщавшихъ его поэтовъ къ написанію едва ли не самыхъ лучшихъ ихъ поэтическихъ произведеній. Не даромъ также изъ года въ годъ умножается число его посѣтителей, желающихъ развлечься и успокоиться, отдохнуть и тѣломъ и душой, среди дикихъ и величественныхъ картинъ его природы, которыя онъ на каждомъ шагу предлагаетъ взору путешественника то въ видѣ величаво и гордо поднимающихъ свои покрытыя вѣчными снѣгами вершины къ небесамъ горныхъ громадъ, то въ видѣ плѣнительныхъ долинъ, покрытыхъ роскошною зеленью благодатнаго юга. Но едва ли не самымъ лучшимъ перломъ живописнаго Кавказа, какъ по богатству растительнаго царства, такъ равно и по красотѣ горныхъ видовъ—не говоря уже о необыкновенной чистотѣ, свѣжести и пріятности воздуха, нужно признать тотъ чудный его уголокъ, въ которомъ пріютился Ново-Аѳонскій монастырь. Послѣ волшебнаго Босфора и чудныхъ красотъ Старо-Аѳонской природы мнѣ думалось, что Новый Аѳонъ будетъ лишь блѣднымъ подобіемъ этихъ очаровательнѣйшихъ мѣстъ земного шара; однакожь, побывавши тамъ, я имѣлъ возможность убѣдиться, какъ глубоко ошибался, думая такимъ образомъ. Радъ случаю подѣлиться съ читателями тѣми впечатлѣніями, какія я получалъ и записывалъ въ свой дневникъ по мѣрѣ посѣщенія тѣхъ или другихъ мѣстъ Новаго Аѳона.

*Четвергъ, 31 Октября.* Сегодня утромъ поднимался на вершину горы. Довольно широкая дорога, ведущая на верхъ, содержится въ большой чистотѣ. Съ одной стороны она обсажена красиво высаженными кипарисами, а съ другой—кустами постоянно цвѣтущихъ дикихъ розъ, между тѣмъ какъ на прилегающихъ къ ней дорожкахъ проведены въ различныхъ направленіяхъ рельсовые пути для перевозки съ кирпичнаго завода, морского берега и близкой каменоломни не-

обходимыхъ матеріаловъ къ мѣсту постройки громаднѣхъ монастырскихъ корпусовъ и колоссальнаго собора. Небольшіе вагончики то-идѣло тяжело поднимаются на гору или шумно катятся цѣлой вереницей внизъ. Съ каждымъ шагомъ по направленію къ вершинѣ открываются все новые и новые виды, такъ и приковывающіе къ себѣ взоры. Я останавливаюсь на поворотахъ, жаднымъ взоромъ окидываю всѣ отдаленныя окраины разстилающагося предо мной ландшафта и съ трепетно бьющимся сердцемъ радуюсь о твореніи Божиємъ. Мнѣ думается: въ какой восторгъ пришли, съ какимъ неизреченнымъ ликова-ніемъ воспѣвали Ангелы торжественныя хвалы Вседержителю, когда впервые увидѣли міръ во всей его дѣвственной красѣ, тотчасъ же по приведеніи его въ бытіе могучимъ глаголомъ Господа Саваоа, когда въ природѣ все еще было „добро зѣло“ и когда въ ней всюду отражались высочайшія совершенства Зиждителя, какъ „солнце въ малой каплѣ водѣ“. Поднимаюсь выше и останавливаюсь у новыхъ построекъ. Онѣ почти окончены и кельи уже заняты монахами. Вхожу во дворъ. Предо мной гигантскія стѣны вновь воздвигаемаго собора. Работающихъ было немного, хотя говорятъ, что число рабочихъ по сооруженію собора доходитъ до трехъ-сотъ; впрочемъ, отсутствіе большинства рабочихъ человѣческихъ рукъ вознаграждалось употребленіемъ въ дѣло всевозможныхъ механическихъ средствъ, облегчающихъ трудъ. Вотъ громаднѣйшихъ размѣровъ бочка съ разведенной известкой по цѣлой системѣ блоковъ медленно поднимается лошадиною силою; вотъ посредствомъ тѣхъ же блоковъ нѣсколько сотъ кирпичей и огромные камни также безъ труда поднимаются на стѣны; а вотъ до верха нагруженный тесаными камнями вагончикъ легко катится по рельсамъ, подвигаемый только однимъ рабочимъ..... Соборъ этотъ, какъ гласитъ печатное объявленіе къ рисунку собора, „заложень Ихъ Императорскими Величествами Государемъ Императоромъ Александромъ III, Государыней Императрицей Маріей Феодоровной и Ихъ Августѣйшими Дѣтьми Наслѣдникомъ Цесаревичемъ Николаемъ Александровичемъ и Великимъ Княземъ Георгіемъ Александровичемъ 24 сентября 1888 г.“; цѣль же построенія его— „служить, грандіозностью и изяществомъ архитектуры, вѣчнымъ памятникомъ возстановленія православія въ Абхазіи и вмѣстѣ съ тѣмъ украшеніемъ всего Черноморскаго побережья“. Строится онъ по мѣрѣ поступленія пожертвованій отъ благочестивыхъ благотворителей. И нужно сказать,

что эти пожертвованія поступаютъ довольно скудно, насколько можно судить по тому, что до сихъ поръ, не смотря на семилѣтній періодъ, истекшій со времени закладки храма, выводятся лишь стѣны собора. И это тѣмъ болѣе удивительно, что пожертвованія на возстановленіе греческихъ монастырей и церквей въ Палестинѣ щедро текутъ изъ Россіи и въ видѣ денегъ и въ видѣ иконъ и другихъ церковныхъ принадлежностей. Неужели любители благолѣпныхъ Божиихъ храмовъ и ревнители христіанскаго просвѣщенія не отзовутся своими благо-твореніями на нужды той обители, которой выпала нелегкая и великая задача — служить свѣточемъ христіанской вѣры и разсадницей христіанскаго просвѣщенія и культуры среди мѣстныхъ горцевъ... Поднимаюсь еще выше. Утренній холодокъ давалъ себя чувствовать по мѣрѣ подъема. Свѣжій воздухъ потоками врвался въ грудь, ноги подкашивались подо мною вслѣдствіе крутизны подъема. Но вотъ я уже на вершинѣ. Господи, какъ хорошо! Какъ будто вся тяжесть жизни, всѣ житейскіе заботы, интересы и скорби остались внизу; душа чувствуетъ себя облегченною. Я съ радостью и трепещущимъ сердцемъ озираю и это, разстилающееся на необозримую даль, море, и эти зданія, какъ гнѣзда ласточекъ ютящіяся по склонамъ горъ и этихъ людей, подобно муравьямъ копошавшихся гдѣ-то тамъ, далеко внизу, по дорожкамъ. Сквозь утренній прозрачный воздухъ довольно ясно вырисовывается Сухумъ, а къ сѣверо-востоку—Гудаутъ. А тамъ дальше... глазъ хочетъ уловить знакомыя черты милой родины, гдѣ я, послѣ недавняго путешествія по святымъ мѣстамъ Палестины, покилъ такъ мало въ родномъ кругу. Сердце мое еще усиленнѣе забилося... Мнѣ представилось родное селеніе въ тихій лѣтній вечеръ, когда табуны возвращаются съ поля, поднимая по улицамъ облако пыли и оглашая своимъ ревомъ воздухъ; родной домъ, колыбель и святыня моей юности, семейный кругъ родныхъ, братья и сестры, отдыхающіе на крыльцѣ, по возвращеніи съ годовичныхъ трудовъ въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ..... О чемъ они бесѣдуютъ?... Чтобы развѣять охватившую меня грусть, я быстро поднялся съ пня, на которомъ сидѣлъ, сдѣлалъ нѣсколько шаговъ и сталъ на краю отвѣснаго обрыва, на головокружащей высотѣ и среди торжественной тишины всецѣло погрузился въ созерцаніе очаровательнѣйшей картины. Мнѣ невольно припомнилось мѣсто изъ „Демона“ Лермонтова, гдѣ говорится о томъ, какъ демонъ, пролетая по высотамъ Кавказскихъ

горь, окидывалъ своимъ взоромъ, „творенье Бога своего“.

„Предъ нимъ Казбекъ, какъ грань алмаза, снѣгами вѣчными сіяль.... И башни замковъ на скалахъ смотрѣли грозно сквозь туманы; и дикъ и чуденъ былъ вокругъ весь Божій міръ. .... И предъ нимъ иной картины красы живыя расцвѣли; роскошной Грузіи долины ковромъ раскинулись вдали. Счастливый, пышный край земли! Столпообразныя руины, звонко бѣгущіе ручьи по дну изъ камней разноцвѣтныхъ... чинаръ развѣсистыя сѣни, густымъ вѣнчанныя плющемъ пещеры, гдѣ палящимъ днемъ таятся робкіе олени, и блескъ и жизнь, и шумъ листовъ, стозвучный говоръ голосовъ, дыханье тысячи растеній“...

Въ эти минуты я былъ подавленъ величіемъ и могуществомъ Того, Кто, какъ маленькіе камушки, разбросалъ по лицу земли эти гигантскія скалы съ покрывающими ихъ хребты лѣсами, Кто все въ природѣ распредѣлилъ „мѣрою, числомъ и вѣсомъ“, Кто положилъ границы морю, сказавши: „*досель дойдешь и не преjdeшь*“, Кто все въ мірѣ „исполнилъ художествомъ разума“, такъ что самыя „небеса исповѣдуютъ славу Его и твореніе руку Его возвѣщаетъ твердь“. . Здѣсь человѣку все говоритъ о Творцѣ и Владыкѣ міра. И когда изнуренный трудомъ, постомъ и денно-нощнымъ моленіемъ монахъ подымается сюда, то не кажется ли ему, что онъ сталъ ближе къ небесамъ, что онъ отдѣляется отъ этой грубой дѣйствительности, которую оставляетъ далеко за собою, внизу, смотря на нее, какъ на призракъ и суету? Не представляются ли ему пѣнящіяся у берега яростныя волны олицетвореніемъ тѣхъ соблазновъ, бѣдъ и скорбей, какіе постоянно вторгаются въ душу даже и въ этомъ тихомъ убѣжищѣ трудовой молитвенной жизни? Не наводитъ ли его это море на мысли о другомъ морѣ—житейскомъ, „которое непрестанно воздвигается бурями напастей“? А эти храмы съ сіяющими крестами не кажутся ли ему тою ладьей, на которой онъ легче и скорѣе всего можетъ достигнуть безопаснаго пристанища, а монастырскій подвигъ не кажется ли ему тогда тѣмъ легчайшимъ путемъ, который надежнѣе всего ведетъ къ вѣчному покою?... Такъ думалъ я, устремляя свои взоры въ необозримую даль.

Воспитаникъ Тифл. дух. семинаріи І. Кесаевъ.

(Продолженіе будетъ).

## Объявленія.

Распоряженіемъ Высочайше утвержденной комиссіи о предупрежденіи занесенія въ Имперію чумной заразы, 28 января с. г. пріостановлена выдача заграничныхъ паспортовъ богомольцамъ, отправляющимся на поклоненіе Св. мѣстамъ Востока. Посему Императорское Православное Палестинское Общество, съ своей стороны, прекратило продажу паломническихъ книжекъ на проѣздъ въ Іерусалимъ и на Афонъ впредь до дальнѣйшаго распоряженія.

2—1

### Содержаніе 1 январской книги за 1897 г. противосектантскаго журнала „Миссіонерское Обзорѣніе“.

I. *Ближайшія задачи приходской миссіи.* Свящ. I. I. Фуделя. II. *О постановленіяхъ власти, касающихся внутренней миссіи и сектантства:* В. С—въ. а) О недопущеніи печатанія изображеній Божіей Матери съ наименованіемъ «Спорительница хлѣбовъ», б) Приказъ о возвышеніи нравственнаго воспитанія солдатъ. в) Къ вопросу о характерѣ дѣятельности и обязанностяхъ епархіальныхъ миссіонеровъ и о привлеченіи наблюдателей церковно-приходскихъ школъ къ участию въ противосектантской миссіи. г) О мѣрахъ къ пресѣченію развитія хлыстовства. д) О погребеніи незаписныхъ раскольниковъ. III. *Архимандритъ Павелъ прусскій* и его миссіонерская дѣятельность. IV. *Беренскаго*. V. *Армія Спасенія* (заграничная секта). Прот. А. *Рождественскаго*. VI. *Новые плоды ученія гр. Л. Толстого* и эпизоды изъ исторіи толстовщины. Л. *Тихомирова*. VII. *Миссіонерскіе запросы и отвѣты:* Какъ поступать завѣдующимъ школами, когда дѣти сектантовъ уклоняются отъ исполненія требуемыхъ школьными правилами религіозныхъ обязанностей? О молитвѣ за отпадшихъ и о поминовеніи усопшихъ въ сектантствѣ. В. *Скворцовъ*. VIII. *Какъ возражаютъ сектанты и раскольники и что отвѣчаютъ православные миссіонеры.* а) Собесѣдованіе съ сектантами С. X. о наименованіяхъ „штунда и духовные христіане“ и о богомоленныхъ собраніяхъ. Ирсе. б) Московскія собесѣдованія съ раскольниками. VIII. *Миссіонерство, секты и расколъ* (хроника). Миссіонерскіе итоги истекшаго года. Знаменательныя событія, историческія поминки и юбилейныя празднества истекшаго года въ ихъ отношеніи къ миссіонерству. По поводу юбилеевъ святительскаго служенія высокопреосвященныхъ митрополитовъ Палладія и Іоаннікія и ихъ высокія заслуги въ исто-



рїи мисіонерства. Оживленіе и подъемъ церковно-мисіонерскаго дѣла въ сѣверныхъ хіяхъ. Новыя по мисіи епархіальныя распоряженія и учрежденіе мисіонерскихъ братствъ. Возстановленіе Московскаго отдѣла иконовѣднія. Мисіонерскіе съѣзды и школы. Некрологи. Э. Я. IX. *Библиографія*. а) В. Θ. *Пьвницкаго*. Ученіе отцевъ Церкви православной, ч. I. О вѣрѣ Христіанской. б) *Ело-же*, ч. II. Ученіе о жизни Христіанской. Свящ. А. *Клѣтина*. в) Плоды ученія гр. Л. Н. Толстого. Н. Л. *Вишневскаго*. г) Прот. П. *Смирновъ*. День въ Черниговѣ. д.) Свящ. К. *Пароеньевъ*. По вопросу о сектанствѣ. е) *Ело-же*. Мѣры противъ развитія сектанства. ж.) Прот. Д. *Склябовскаго*. Штунда. Подробный разборъ и опроверженіе ученія штундистовъ. X. *Объявленія*.

### Содержаніе 2 январской книжки.

I. Причины раздоровъ и внутренняго нестроенія въ Церкви Христовой и судъ Божій надъ виновниками сего (Изъ слова св. Василия Великаго «о Судѣ Божіемъ»). Н. П—ва. II. Изъясненіе Пророч. Іереміи 31, 31—34; Евр. 8, 7—13 въ отношеніи къ вопросу о церковномъ учительствѣ. С. В. *Кохомскаго*. III. Великое торжество Православія въ XIX вѣкѣ. Протоіерея В. М. *Михайловскаго*. IV. Поученія въ огражденіе чадъ православной церкви отъ раскольниковъ суетмудрія: а) Долгъ православныхъ точно знать и твердо содержать свое исповѣданіе (поуч. I вступительное). б) О неизмѣняемости обрядоваго ученія (Поученіе 2 на 1 чл. Симв. вѣры). Самар. Епарх. Мисіон. Свящ. Д. *Александрова*. V. О спасительной благодати Божіей (Поученіе въ день Богоявленія) Н. В—го VI. О правѣ учительства въ Церкви Христовой (Поученіе въ нед. по Просвѣщенію). Свящ. Вл. *Данькевича*. VII. Вѣра Христова есть единая цѣлительница духовнаго зрѣнія (Поуч. въ 31 нед. по Пятидес.). П. П. *Смирнова*. VIII. Первенствующая Христіанская Церковь въ жизни и писаніяхъ свв. Отцовъ и Учителей ея. Бесѣда 1 (Для виѣбогослуж. чтенія)—П. П. *Петрушевскаго*. XI. Привѣтъ трудящимся во благовѣстїи Христовѣ (Стихотвореніе) *Странника*. X. Что такое штунда? (Стихотвореніе) *Макарія*, Епископа Калужскаго.

### «Мисіонерскій листокъ».

XI. Отвѣты изъ слова Божія вопрошающимъ о прославленіи Угодниковъ Божіихъ и о св. Мощахъ. Кіевск. Епарх. мисіонера Д. *Слюсарева*.

2—1

### ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897 ГОДЪ

на издаваемый при Святѣйшемъ Синодѣ еженедѣльный журналъ

### „ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“.

„Церковныя Вѣдомости“, издаваемая при Святѣйшемъ Синодѣ, имѣютъ



выходить въ 1897 году (10-й годъ изданія) по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, въ объемѣ до 3 печатныхъ листовъ, еженедѣльно. Кромѣ официальной части, заключающей узаконенія и распоряженія по духовному вѣдомству, «Церковныя Вѣдомости» имѣютъ «Прибавленія» (часть неофициальная), въ которыхъ печатаются статьи по слѣдующимъ отдѣламъ: I. Слова, рѣчи, бесѣды и поученія. II. Статьи нравственно-назидательнаго содержанія. III. Статьи по церковной исторіи и археологіи. IV. Статьи по церковному управленію, церковному хозяйству и пастырской практикѣ. V. Братства и общества, духовно-просвѣтительныя и благотворительныя учрежденія, духовно-нравственныя чтенія и соборно-сѣдованія. VI. Церковныя торжества. VII. Изъ жизни духовно-учебныхъ заведеній. VIII. Церковно-приходскія школы. IX. Монастыри, общины, храмы и часовни. X. Расколъ, сектантство и миссіонерское дѣло. XI. Православная Церковь внѣ предѣловъ Россіи. XII. Извѣстія и замѣтки. XIII. Некрологи. XIV. Библиографія. XV. Извѣстія изъ-за границы. XVI. Ответы редакціи. Объявленія.

Въ «Прибавленіяхъ къ Церковнымъ Вѣдомостямъ» помѣщаются также нерѣдко и рисунки наиболѣе замѣчательныхъ храмовъ, монастырей, церковно-приходскихъ школъ и проч. и рассылаются отъ времени до времени всѣмъ подписчикамъ безплатныя приложенія.

Цѣна «Церковныхъ Вѣдомостей» съ доставкой и пересылкою три рубля, за границу четыре рубля. Причты церковей, настоятели и настоятельницы монастырей и духовно-учебныя заведенія вносятъ подписныя деньги въ мѣстныя духовныя консисторіи, а причты воен. церковей въ Правленіе при Протопресвитерѣ.

Иногородные частныя подписчики адресуютъ свои требованія на «Церковныя Вѣдомости» въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Отъ частныхъ же лицъ, живущихъ въ С.-Петербургѣ, подписка принимается въ конторѣ редакціи (Конногвардейскій бульваръ, домъ № 5, кв. 7) отъ 10 час. утра до 4 час. ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ, праздничныхъ и табельныхъ дней. Въ Москвѣ—въ Синодальной книжной лавкѣ на Никольской улицѣ.

Частныя объявленія, соответствующія назначенію изданія, принимаются съ платою по 30 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита въ одинъ столбецъ. За полную страницу—42 руб. Частныя объявленія на первой и послѣдней страницахъ не печатаются.

Редакторъ каедральный протоіерей Петръ Смирновъ.

3—3

Съ январской книжки наступающаго 1897 года въ Богословскомъ Вѣстникѣ будутъ печататься

## АВТОБІОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАПИСКИ

въ возѣ почившаго

**ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННАГО САВВЫ**

АРХІЕПИСКОПА ТВЕРСКАГО И КАШИНСКАГО (†13 окт. 1896 г.),

ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ

# „ХРОНИКА ЕГОЕЙ ЖИЗНИ“

(1819—1896).

Записки почившаго архипастыря имѣютъ высокій и разносторонній интересъ. Онъ началъ свое общественное служеніе въ то время, когда въ Россіи подготавливались великія реформы и когда общественная мысль была возбуждена ожиданиями преобразованій во всѣхъ сферахъ государственной, а въ значительной мѣрѣ и церковной жизни. Проходя должности синодальнаго ризничаго, ректора московской духовной семинаріи и затѣмъ академіи, наконецъ въ санѣ викарія московской епархіи, почившій архипастырь стоялъ подъ непосредственнымъ руководствомъ знаменитаго московскаго первосвященника, митрополита Филарета, имѣлъ возможность близко ознакомиться со многими выдающимися дѣятелями и выработать себѣ правильный взглядъ на совершавшіеся тогда событія. Обладая высокимъ умомъ и рѣдкою наблюдательностію, онъ въ эту эпоху реформъ и броженія умовъ заносилъ на страницы своей хроники впечатлѣнія высокой исторической важности. Впослѣдствіи въ санѣ епископа полоцкаго (1866—1874), харьковскаго (1874—1879) и тверскаго (1879—1896), и временно присутствовавшаго въ Святѣйшемъ Синодѣ члена (1883—1885) онъ имѣлъ возможность еще болѣе расширить кругъ своихъ наблюденій и занести на страницы своей хроники сообщенія, имѣющія значеніе историческихъ документовъ, нерѣдко присоединяя къ нимъ и самыя документы, какъ напр. письма современниковъ и т. п. Талантливый наблюдатель, высокій художникъ слова, православный богословъ и въ то же время благодухій и спокойный человѣкъ, онъ въ своей хроникѣ обнимаетъ исторію большей половины истекшаго столѣтія и освѣщаетъ ее тѣмъ правильнымъ и яснымъ свѣтомъ, который можетъ исходить изъ сердца лишь истиннаго христіанина.

Въ настоящее время, когда въ обществѣ явились потребность и спросъ на историческія матеріалы, воспоминанія, мемуары, и когда эта законная потребность часто должна находить себѣ удовлетвореніе въ матеріалахъ сомнительной правдивости и въ сообщеніяхъ съ ясно-неправильнымъ освѣщеніемъ фактовъ, появленіе въ свѣтъ записокъ высокопреосвященнаго святителя, высокій умъ, искренность и тонкая наблюдательность котораго извѣстны всѣмъ знавшимъ его, представляется весьма полезнымъ и желательнымъ. Вотъ почему редакція «Богословскаго Вѣстника», озабочившись приобрѣтеніемъ хроники почившаго святителя, рѣшается предложить ее въ видѣ прибавленія къ журналу своимъ читателямъ.

3—3

Принимается подписка на 1897 годъ на

## МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ

## Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ.

Каждый № въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Московскія Церковныя Вѣдомости имѣютъ свою цѣлю доставлять серьезное чтеніе по вопросамъ религіозно-правственнымъ, церковно-историческимъ и, практическимъ не для духовныхъ только, но и свѣтскихъ лицъ, интересующихся означенными вопросами.

Согласно утвержденной Св. Синодомъ программѣ, въ составъ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей будутъ входить:

1. Слова и поученія особенно выдающіяся.
2. Статьи (по временамъ), обсуждающія различные вопросы и явленія жизни общественной, имѣющие то или иное соприкосновеніе съ жизнью Церкви, а также рефераты, читанные и обсуждаемые въ очередныхъ собраніяхъ Общества.
3. Очерки изъ исторіи Церкви—преимущественно русской, въ которыхъ будутъ сообщаться свѣдѣнія о замѣчательныхъ эпохахъ и дѣятеляхъ въ пользу православія, а также о движеніи въ расколѣ и проявленіяхъ сектантства съ обсужденіемъ ихъ.
4. Замѣтки и сужденія по вопросамъ пастырской практики.
5. Свѣдѣнія о благотворительныхъ и учебно-воспитательныхъ учрежденіяхъ Московской епархіи, куда войдутъ сообщенія изъ жизни церковно-приходск. школъ.
6. Московская хроника, сообщающая недѣльные свѣдѣнія о выдающихся явленіяхъ церковной и гражданской жизни и пастырской дѣятельности духовенства.
7. Библиографія: замѣтки о вновь появляющихся въ свѣтъ книгахъ, выдающихся чѣмъ либо журнальныхъ и газетныхъ статьяхъ,—обозрѣніе духовныхъ журналовъ.
8. Извѣстія и замѣтки, гдѣ будутъ отмѣчаться разнообразныя свѣдѣнія о событіяхъ современной жизни (церковной и общественной)—мѣстныхъ, иногородныхъ, —корреспонденціи.
9. Официальный отдѣлъ, въ которомъ печатаются Высочайшія повелѣнія, указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода, распоряженія Московскаго епархіальнаго Начальства, распоряженія и отчеты мѣстныхъ епархіальныхъ учреждений и т. п.

Кромѣ этого, въ 1897 году Московскія Церковныя Вѣдомости дадутъ читателямъ статьи съ историческо-археологическимъ описаніемъ Московской церковной старины и чтимой святыни.

Московскія Церковныя Вѣдомости имѣютъ въ виду предлагать сужденія о фактахъ и явленіяхъ жизни съ точки зрѣнія ученія Православной Церкви,—подвергать обсужденію тѣ вопросы, которые вызываются самою жизнью и потребностями времени и потому должны представлять живой—современный интересъ.

По временамъ будутъ помѣщаться иллюстраціи.

Подписка принимается: а) въ Епархіальной библиотекѣ, въ Петровскомъ монастырѣ, на Петровкѣ б) въ редакціи: Б. Якиманка, церковь Петра и

Павла, квартира священника Иоанна Θεოდоровича Мансветова с) въ конторѣ Печковской—на Петровкѣ и въ извѣстн. книжн. магаз. г. Москвы.

### Подписная цѣна:

На годъ съ перес. 5 р.—безъ перес. 3 р. 50 к. На полгода съ перес. 3 р.—безъ перес. 2 р.

Редакторъ Священникъ Іоаннъ Мансветовъ.

3—3

### მიიღება ხელის მოწერა

დამდეგის 1897 წლისათვის ახალ ქართულ ყოველ დღიურ გაზეთზე

## „ცნობის ფურცელზე“

ხ ე ლ ი ს მ ო მ წ ვ ი რ თ ა ს ა მ უ რ ა დ ლ ე ბ ო დ

## „ცნობის ფურცელი“

მომავალ წელს გამოვა მრავალის სხვა და სხვა ცნობებით საქართველოს ყველა კუთხიდან.

გაზეთი „ცნობის ფურცელი“ გამოვა ყოველ დღე, კერძო უქმეების შემდეგაც უფრო დიდის ზომისა.

**წლიურ ხელის მომწერით** გაზეთთან ერთად დაეგზავნება უსასყიდლოდ

ს ა მ ა თ ვ ე ლ ო ს კ ა ლ ე ნ დ ა რ ი 1897 წ.

კალენდარი დასურათებულია მრავალ გვარ ნახატებით და ქართველ მწერალთა და მოღვაწეთა სურათებით. კალენდარი შეიცავს 500-ზე მეტს გვერდს დიდის ზომისას.

გაზეთის ფასი: ერთის წლით 6 მან., ნახევარის წლით 4 მან.

(სხვა ვადით ხელის მოწერა არ შეიძლება)

თითო ნომერი ღირს ყველგან 3 კაპ.

**განცხადების ფასი:** ჩვეულებრივი სტრიქონი პირველ გვერდზედ 10 კაპ. მეოთხეზედ 5 კაპ.

## შეღავათი ხელის მომწერთათვის

იმ ხელის მომწერთა, რომელთაც წლიურ ფასის სრულად შემოტანა გაუქნელ-  
 დებათ, რედაქცია შელავათს აძლევს: **ხელის მოწერის ღირს 2 მან. წარმო-  
 აღვინონ და ყოველ თვე-და-თვე თითო მან.**, ვიდრე წლიურ ფასს  
 შეასრულებდნენ.

რადგან პირველ იანვრიდან გაზეთი „ცნობის ფურცელი იმდენი დაიბეჭდა  
 რამდენიც ხელის მომწერნი არიან, ამიტომ მსურველნი გაზეთის გა-  
 მოწერისა ამ თავითვე მიმართვენ რედაქციას გაზეთის დასაცემად.

**ადრესი რედაქციისა:** თფილისი, ფრეილინის ქუჩა, № 13 რედაქტორ-  
 გამომცემელი ვალერიან გუნიანა Тифлисъ, Фрейлинская, № 13, редак-  
 ция „Цнобисъ Пурцели“, редактору-издателю Валеріану Левановичу  
 Гуниа.

3-3

## О Б Ъ И З Д А Н И И

ЖУРНАЛА

# „ДУХОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ГРУЗИНСКАГО ЭКЗАРХАТА“.

въ 1897 году.

„Духовный Вѣстникъ Грузинскаго Экзархата“ въ 1897 году бу-  
 детъ издаваться по прежней программѣ и выходить 2 раза въ мѣсяць  
 1 и 15 чисель. Цѣна въ годъ (съ пересылкою) 4 рубля. Подписка  
 принимается при Тифлисской духовной семинаріи.

ПЕРВЫЙ НА КАВКАЗЪ

# КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

ИНЖЕНЕРОВЪ

ЯРАЛОВА и АЛИХАНОВА

въ Тифлисъ.

Отливаетъ новые и переливаетъ разбитые колокола всѣхъ размѣровъ (до 1000 пуд.). Отливаемые заводомъ колокола отличаются прочностью, прекраснымъ тономъ и художественной внѣшностью. Умѣренные цѣны.

Надписи на всѣхъ языкахъ.

2—1

Содержаніе № 4-го. *Часть оффиціальная*: Высочайшая награда. Опредѣленія Святѣйшаго Синода. Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. Отъ Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Распоряженія Сухумскаго Епархіальнаго Начальства. Отъ Грузинскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Объявленіе отъ редакціи. *Часть неоффиціальная*: Негодный домоправитель—Р. С. Архимандрита Серафима. Отчетъ о состояніи Тифлисскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 189<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учебный годъ—Инспектора классовъ Ал. Альбова. Нѣсколько страницъ изъ дневника воспитанника—паломника въ Новый Афонъ. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Серафимъ*.

Печатать дозволяется. Тифлисъ, 14-го февраля 1897 г. Цензоръ, протоіерей *Евставій Елизъ*.

Типографія Евв. Иванов. Хеладзе, Лорисъ-Меликовская ул., домъ № 28-й.