

ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

ДУХОВНОМУ ВѢСТНИКУ

ГРУЗИНСКАГО ЭКЗАРХАТА.

15-го марта

№ 6-й

1897 года.

С л о в о

ВЪ НЕДѢЛЮ СЫРОПУСТНУЮ, ВЕЧЕРЬ ПРОЩЕННАГО ДНЯ.

*Отпущайте, и отпустятъ
вамъ (Лук. 6, 37).*

По уставу святой Церкви и по благочестивому обычаю христіанской старины мы совершаемъ вниѣ священно-торжественный обрядъ вступленія во святыи и великій постъ. Не въ первый разъ вступаемъ мы, бр., въ спасительные дни святой четыредесятницы; не въ первый разъ приступаемъ къ очищенію совѣсти отъ грѣховныхъ заразъ; поэтому намъ должно быть хорошо извѣстно значеніе сего обряда. Но если церковь ежегодно и ежедневно повторяетъ свои священнодѣйствія и обряды, то и намъ необходимо внимать голосу ея, — возстановить и оживить въ своей памяти силу и значеніе совершаемаго обряда для нашего преуспѣнія и усовершенствованія въ жизни духовной.

Еще за три недѣли до наступленія св. четыредесятницы Церковь начала готовитьъ вѣрующихъ къ подвигамъ поста и покаянія различными особенными чтеніями и пѣснопѣніями. Такъ, напр., въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ Церковь изобразила спасительные плоды смиренія и молитвеннаго сокрушенія о грѣхахъ своихъ и пагубность гордости и высокомерія; въ недѣлю о блудномъ сынѣ — показала глу-

бину грѣхопадѣнія чловѣка и безпредѣльное милосердіе Отца небеснаго къ грѣшникамъ кающимся; въ недѣлю мясопустную — напомнила намъ о страшномъ судѣ, чтобы не предаваться лѣности и безопасности о своемъ спасеніи и стараться дѣлами христіанскаго милосердія искупить грѣхи свои. А нынѣ — повелѣваетъ намъ доказать на самомъ дѣлѣ вѣру, надежду и любовь свою къ Богу и ближнимъ цѣлованіемъ св. иконъ и взаимнымъ прощеніемъ другъ другу обидъ и оскорбленій.

Все это показываетъ, что великія дѣла требуютъ особеннаго предварительнаго и вполне обдуманнаго приготовленія, чтобы ревностно ихъ начать и успѣшно окончить. Ибо гордость, высокомеріе, безопасность и пристрастіе къ чувственнымъ удовольствіямъ служатъ главнѣйшими препятствіями къ истинному покаянію и очищенію совѣсти отъ грѣховныхъ нечистотъ; а злоба, вражда противъ ближняго лишаетъ помощи Божіей и дѣлаетъ постъ, молитву, дѣла милосердія и всякій подвигъ благочестія бесплодными и недостойными Царства небеснаго, гдѣ живетъ Правда вѣчная и обитаетъ Любовь, всегда пребывающая.

Слова Спасителя непреложны: *Аще отпустите чловѣкомъ согрѣшенія ихъ, отпуститъ и вамъ Отецъ вашъ небесный; аще ли не отпустите чловѣкомъ согрѣшенія ихъ, ни Отецъ вашъ отпуститъ вамъ согрѣшеній вашихъ* (Мѡ. 6; 14. 15). Вотъ главное и непремѣнное условіе прощенія грѣховъ! Тогда только Богъ обѣщаетъ намъ простить грѣхи наши, когда мы прошаемъ ближнимъ своимъ. Какое другое время благоприятнѣе для размышленія о семъ? И чѣмъ лучше начать великое дѣло о спасеніи души, какъ не смиреніемъ, чловѣколюбіемъ, милосердіемъ и укрощеніемъ страстей?

Итакъ, прощеніе согрѣшеній или причиненныхъ намъ обидъ и оскорбленій есть главная добродѣтель, предписываемая намъ Евангеліемъ и внушаемая нынѣ церковнымъ обрядомъ, — добродѣтель, въ которой мы должны упражняться особенно во дни поста и покаянія.

Исполненіе этой добродѣтели не трудно для чловѣка добродушнаго, смиренномудраго, миролюбиваго и общительнаго; но для гордаго, высокомернаго и злонравнаго оно такъ-же трудно и неудобноисполнимо, какъ богатому вйти въ царство небесное или безсильному и безногому взойти на вершину горы. Великій отецъ Церкви и учитель христіанской нравственности, св. Іоаннъ Златоустый обращается къ Христіанину съ такими словами: „Положимъ, ты не постился по сла-

бости здоров'я; но почему, скажи мнѣ, ты не примирился со врагами? Ужели и въ этомъ ты извинишься немоцію тѣла? Если ты къ кому таишь въ себѣ непріязнь и зависть, то какое представишь извиненіе? Нѣтъ, въ извиненіе такихъ пороковъ нельзя прибѣгнуть къ слабости здоров'я. Если скажу я: постись, ты извиняешься часто немоцію тѣлесною; скажу: подавай милостыню бѣднымъ, извиняешься воспитаніемъ дѣтей и своею бѣдностію; скажу: прилежно ходи въ церковь, извиняешься заботами житейскими; скажу: внимательно слушай поученія и уразумѣвай силу ихъ, извиняешься своею некнижностію; скажу: исправь другаго, отвѣчаешь, что не внемлетъ твоимъ наставленіямъ. Хотя и слабы извиненія, но все-таки имѣешь извиненіе. Но если я скажу: перестань гнѣваться, то чѣмъ можешь извиниться? Ни слабостію здоров'я, ни бѣдностію, ни недосугами; ничего не можешь сказать въ свое оправданіе, и посему этотъ грѣхъ изъ всѣхъ наименѣе прощителенъ“ *).

Говорившій это златословесный отецъ, не смотря на свой высокій, богопросвѣщенный умъ и святость жизни, и самъ имѣлъ множество враговъ и недоброжелателей, которые строили ему ковы, клеветали на него, возмущали его внутреннее и внѣшнее спокойствіе, наконецъ низложили его и изгнали изъ своей страны и отечества въ отдаленный городъ Питіунтъ или *Пицунду* (въ Абхазіи) и на дорогѣ онъ скончался въ тяжкихъ мукахъ, сказавъ: „слава Богу за все!“ Вотъ незлобіе и великодушіе! Послѣ сего никому не должно показаться небывалымъ и необычнымъ прощеніе обидъ и перенесеніе обыкновенныхъ житейскихъ невзгодъ и непріятностей. Ибо прощеніе обидъ есть очистительная жертва, которую мы приносимъ Богу за грѣхи свои отъ сердца сокрушеннаго и смиреннаго. Верховный Управитель судебъ человѣческихъ знаетъ въ точности, кому что полезно, кому что посылать явно или тайно, непосредственно или чрезъ людей. А посему терпѣливый, миролюбивый человѣкъ, покорный волѣ Божіей, прощеніемъ и великодушнымъ перенесеніемъ обидъ и огорченій приносить и обществу людей, среди коихъ живетъ, величайшую пользу и жертву. Если всякій будетъ вступаться за малѣйшую обиду, то всѣ люди сдѣлаются врагами между собою. Живя въ обществѣ и желая пользоваться благами общежитія, мы должны быть взаимно снисходительны

*) Бесѣд. 22, о злопамятствѣ.

другъ къ другу, прикрывать другъ друга любовію, прощать другъ другу; только при этомъ условіи общественная жизнь можетъ доставить тѣ блага, коихъ мы отъ нея ожидаемъ.—Сердце наше по природѣ склонно къ самолюбію, чувствительно къ малѣйшиѣ обидамъ и мало способно къ прощенію. Но кто хочетъ слѣдовать евангельскому ученію и быть настоящимъ, истиннымъ христіаниномъ, тотъ непременно долженъ дѣлать надъ собою усиліе, преодолѣть движеніе страстей и принуждать себя къ дѣланію добра или, что то-же, къ прощенію обидъ и прегрѣшеній ближнимъ. Черезъ сей подвигъ самолюбіе и прочія страсти постепенно укротятся и уменьшатся и въ душѣ водворится миръ и любовь,—эти вожделѣнные плоды Духа святаго или зачатки любви Христовой, которая „не превозносится, не гордится, не завидуетъ, не раздражается, не ищетъ своего, не мыслить зла... Все покрываетъ, все переноситъ“ (1 Кор. 13, 4—7).

Но всякая добродѣтель, какъ дѣяніе разумно-свободной воли человѣка, имѣетъ свои границы: Богъ невозможнаго отъ человѣка не требуетъ. Поэтому и относительно сей добродѣтели—прощенія обидъ—нужно замѣтить слѣдующее.

Прощеніе обидъ, изгнаніе изъ сердца всякаго злопамятства, всякаго непріязненнаго и враждебнаго чувства противъ ближняго зависитъ вполнѣ отъ насъ и есть добродѣтель, совершенная нами, нашимъ собственнымъ подвигомъ, и потому спасительна для насъ. Мы должны всегда и всѣмъ прощать обиды и оскорбленія, не различая ни враговъ, ни друзей нашихъ. Но заставить, расположить къ этому противную сторону не зависитъ отъ насъ и не всегда возможно намъ; иногда бываетъ это положительно даже вредно и намъ и ближнимъ нашимъ—врагамъ и пріятелямъ. Поэтому, прощая человѣка въ душѣ, мы должны съ крайнею осторожностію объявлять прощеніе на словахъ. Прощеніе, даруемое упорному и ожесточенному, увеличиваетъ его нераскаянность и ожесточеніе, а посему только вредитъ ему и прочимъ. Иисусъ Христосъ заповѣдалъ своимъ ученикамъ и послѣдователямъ: *аще согрѣшитъ къ тебѣ братъ твой, запрети ему; и аще покается, остави ему... Аще ли тебе не послушаетъ, пойми съ собою еще единого или два, да при устѣхъ двою, или тріехъ свидѣтелей станетъ всякъ глаголь. Аще же не послушаетъ ихъ, повѣждь церкви; аще же и церковь преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь* (Лук. 17, 3. 4; Мѡ. 18, 16. 17).

Изъ этихъ словъ Спасителя вытекають слѣдующія правила:

1. Сердце наше должно быть всегда готово къ прощенію обиды, лишь бы только прегрѣшившій противъ насъ почувствовалъ раскаяніе и пожелалъ прощенія.

2. Если обидѣвшій насъ не раскаивается и не ищетъ прощенія, мы должны принести къ нему примиреніе, кротко обличивъ его наединѣ и показавъ ему его несправедливость, и если увѣщаніе наше подѣйствуетъ, то мы должны простить.

3. Если обидѣвшій насъ не послушаетъ увѣщанія, сдѣланнаго ему наединѣ, мы должны повторить это увѣщаніе при двухъ или трехъ свидѣтеляхъ и, въ случаѣ раскаянія, простить.

4. Когда увѣщаніе, при свидѣтеляхъ сдѣланное, не привело обидчика къ раскаянію, тогда мы должны объявить объ обидѣ собранію, т. е., смотря по роду преступленія, или начальству церковному, или духовному, или начальству свѣтскому, или судебному. Если грѣшникъ и послѣ сего не исправится, то вразумленіе его и обращеніе на путь истины и правды предоставляется всемогущей волѣ Божіей. И мы должны прекратить общеніе съ нимъ до тѣхъ поръ, пока онъ не раскается, а въ сердцѣ обязаны простить обидѣвшаго и молиться о немъ, чтобы Богъ обратилъ его къ сознанию грѣховъ и раскаянію. Для этого введена въ церковное употребленіе слѣдующая молитва: „ненавидящихъ и обидящихъ насъ прости, Господи, человеколюбче“. Но не добро тому, кто не воспользуется столь различными заботами—Божескими и человѣческими—о спасеніи души своей. *Страшно есть еже впасти въ руку Бога живаго* (Евр. 10, 31).

Вступая въ предверіе поста съ этими размышленіями, помолимся Богу, чтобы Онъ благоволилъ намъ достойно пройти это поприще и обрѣсти очищеніе и оправданіе,—эти спасительные плоды христіанской духовной жизни. Аминь.

Протоіерей Георгій Хелидзе.

Изъ памяти... ли о своей противосектантской проповѣди въ Закавказьи съ сентября 1895 по май 1896 года.

I.

Ни для кого, конечно, не тайна, что Закавказскій край—одинъ

изъ центровъ и расадниковъ сектантства. Печальною извѣстностію своею въ данномъ отношеніи онъ съ успѣхомъ можетъ соперничать даже съ такими губерніями Россіи, гдѣ сектантство наиболѣе заявляетъ себя. Въ самомъ дѣлѣ, какихъ только отщепенцевъ отъ православной вѣры и Церкви не встрѣтишь въ Закавказьи? Видимо миролюбивые, но въ существѣ дѣла только искусно скрывающіе свое нерасположеніе къ Православію молокане; дерзкіе, говорящіе о предметахъ вѣры почти съ пѣною у рта, баптисты; прыгуны, подчасъ доходящіе во время своихъ религіозныхъ упражненій до потери человѣческаго достоинства; духоборы и другіе сектанты—издавна свили здѣсь себѣ гнѣзда и прочно утвердились въ нихъ. Они не смущаются тѣмъ, что, какъ истина, такъ и истинная Церковь едина и что уже раздробленность ихъ на различные толки говоритъ противъ нихъ. Въ тупомъ самообольщеніи, подобно ложнымъ пророкамъ времени нечестиваго царя Ахава (3 Цар. XXII, 24), они заявляютъ объ исключительномъ будто бы обилии въ нихъ „духа“ и безусловной будто бы истинности своей вѣры. Въ грубомъ кощунствѣ они доходятъ, такимъ образомъ, до того, что готовы были бы поколебать непреложность обѣтованія Самого Господа, сказавшаго о Своей Церкви: *созижду Церковь Мою, и врата адава не одолѣютъ ей* (Мѡ. XVI, 18). Въ виду такого печальнаго явленія, у всякаго, кому дороги интересы святой Православной Церкви, естественно желаніе посылно послужить ей. Такими служителями прежде всего и болѣе всего должны, конечно, явиться пастыри Православной Церкви, какъ это въ дѣйствительности и есть. Къ сожалѣнію приходится отмѣтить тотъ печальный фактъ, что нѣкоторые изъ нашихъ пастырей церковныхъ, въ своей ревности о спасеніи вѣранныхъ имъ чадъ, встрѣчаютъ иногда препятствіе въ отсутствіи у нихъ подъ руками необходимой противосектантской литературы. Иной пастырь словеснаго стада Христова и радъ бы „невѣдущаго просвѣтить, суевѣрнаго вразумить, невѣрнаго убѣдить“; онъ хотѣлъ бы явиться предъ противникомъ во всеоружіи потребныхъ знаній,—но тамъ, гдѣ-то въ глуши, вдали отъ просвѣтительныхъ центровъ, ему неоткуда бываетъ почерпнуть этихъ знаній; выступить же на борьбу съ запасомъ свѣдѣній, когда-то пріобрѣтенныхъ имъ въ школѣ, онъ не рѣшается частію по недостатку смѣлости, частію изъ справедливаго опасенія, что слово его не будетъ со властію, что оно не произведетъ желательнаго дѣйствія на умы и сердца

слушателей. Пастырь начинает выжидать наступленія болѣе благопріятной для него поры. Но не напрасно предупреждалъ святой Апостоль, что *дни лукавы* (Ефес. 5, 16). Время идетъ своею чередой... Благія намѣренія пастыря, когда-то одушевлявшія его, не переходя въ дѣло, начинаютъ мало по-малу ослабѣвать, пока наконецъ, подъ вліяніемъ суеты житейской, и вовсе не заглохнутъ. Есть основаніе думать, что и среди пастырей—читателей „Духовнаго Вѣстника Грузинскаго Экзархата“ найдутся такія лица. Благосклонному вниманію ихъ я и предлагаю на страницахъ сего журнала краткія свѣдѣнія о своей противосектантской проповѣднической дѣятельности за указанный выше промежутокъ времени. На какую-либо новизну и особыя открытія въ полемикѣ съ сектантствомъ я не претендую. Моя цѣль будетъ достигнута, если мнѣ удастся хоть сколько-нибудь пособить въ борьбѣ съ развѣдающею православный людъ болѣзнію—сектантствомъ,—пособить тѣмъ, кто, по неблагопріятнымъ условіямъ своей жизни, не располагаетъ книжными средствами для такой борьбы.

II.

Церковныя бесѣды, веденныя мною въ Тифлисѣ въ предшествующіе годы, дали мнѣ возможность близко ознакомиться со степенью религіознаго развитія моихъ слушателей. Опытъ показалъ, что, за рѣдкими счастливыми исключеніями, развитіе это оставляетъ желать весьма многого. Большинство слушателей были люди малокнижные и еще менѣе богословски образованные. Обстоятельство это служить слишкомъ серьезнымъ препятствіемъ для успѣха проповѣднической дѣятельности, чтобы можно было не обратить на это вниманія и не озаботиться устраненіемъ могущихъ произойти отсюда вредныхъ послѣдствій. Недостаточная подготовка слушателей способна во многомъ ограничить благотворное дѣйствіе даже проповѣдей нравоучительныхъ, —говоря вообще, болѣе доступныхъ пониманію простолюдина; усвоеніе же бесѣдъ противосектантскихъ, предметомъ которыхъ обычно служатъ тѣ или иныя положенія, гораздо затруднительнѣе. Проповѣдникъ противосектантскій каждый разъ вынуждается сообщать цѣлый рядъ текстовъ Священнаго Писанія, сопровождая ихъ соответствующими толкованіями; при чемъ эти послѣднія, по самому характеру нѣкоторыхъ библейскихъ изреченій, не всегда легко могутъ быть восприняты даже отвѣдавшими книжнаго ученья, не говоря уже о

людяхъ простыхъ, которыхъ, какъ сказано, не мало было среди моихъ слушателей. Имѣя это въ виду, я нашель полезнымъ начать свои бесѣды, въ указанное выше время, рѣчью о Священномъ Писаніи. Послѣ уясненія понятія о Священномъ Писаніи, изъ чего видно было, что оно есть записанное боговдохновенными мужами Слово Божіе, естественъ былъ переходъ къ рѣчи о значеніи этого Божественнаго Слова, какъ руководительнаго начала или правила во всѣхъ обстоятельствахъ жизни и дѣятельности человѣка. Раскрывая эту мысль, я, между прочимъ, сказалъ: „представимъ себѣ, слушатели, что мы спустились въ рудники, въ глубокое подземелье. Ни одинъ солнечный лучъ не проникаетъ туда, подъ нашими ногами разстилается глубокая, могильная тьма: мы блуждаемъ, не зная выхода. Но вотъ въ нашихъ рукахъ зажженный факель. Путь намъ освѣщенъ и мы благополучно выбираемся на свѣтъ Божій. Такъ точно бываетъ и въ нашей дѣятельности. „Какъ лишенный естественнаго свѣта не можетъ идти надлежащею дорогою, такъ и неосвѣщенный лучемъ Божественныхъ Писаній не можетъ не погрѣшати постоянно во многомъ, потому что онъ бродитъ въ глубокой тьмѣ“¹). Какъ сидящіе при источникѣ наслаждаются его прохладою и при наступленіи жара часто погружаютъ въ него свое лице, и если беспокоить ихъ жажда, легко облегчаютъ мученіе, имѣя врачевство вблизи, въ источникѣ, — такъ и тотъ, кто находится при источникѣ Божественныхъ Писаній, если почувствуетъ пламень страсти, легко потушитъ его, погрузивъ душу въ эти воды; будетъ-ли беспокоить его жаръ гнѣва, воспаляюща сердце, онъ погаситъ его, оросивъ сею водою; и отъ всѣхъ порочныхъ помысловъ избавляетъ душу чтеніе Божественныхъ Писаній²). Сухая земля, которую никто не поливаетъ, бываетъ покрыта терніемъ и всякими сорными травами, а воздѣлываемая руками земледѣльцевъ приноситъ много плодовъ; такъ и душа, рѣдко орошаемая Божественными изреченіями, производитъ много тернія — грѣхъ; тогда какъ, получая такое орошеніе, приноситъ обильные плоды духа, не позволяя себѣ увлекаться никакими нера-

¹) Св. Іоанна Златоуста толкованіе на послан. къ Римлянамъ. Предисловіе.

²) Іоанна Златоуста 4 бесѣда на надписаніе книги Дѣяній Апостольскихъ.

зумыми страстями³). Святый Амвросій пишеть: „земля исполнена врачевствами противъ болѣзней тѣлесныхъ; Писаніе полно врачевствъ противъ болѣзней духовныхъ. Она для насъ и вода, омывающая наши скверны и источникъ всѣхъ нашихъ благъ“. Замѣчательны также отзвыы о Библии двухъ величайшихъ мыслителей послѣдняго времени. Одинъ изъ нихъ (Кантъ) писалъ другу своему такъ: „вы хорошо поступаете, что основываете свой миръ и благочестіе на Слово Божіе, потому что въ Слово Божіе и только въ Слово Божіе—источникъ Глубокихъ духовныхъ истинъ, послѣ того какъ разумъ измѣрилъ тщетно всю свою область“. Другой (Гегель) на смертномъ одрѣ своемъ не хотѣлъ допустить, чтобы ему читалась какая-либо другая книга, и говорилъ, что „если бы Богъ продолжилъ его жизнь, онъ отдалъ бы всего себя изученію этой Книги, потому что въ ней онъ находитъ все, что одинъ разумъ не могъ открыть“⁴). Нѣсколько лѣтъ тому назадъ одинъ изъ повелителей Сандвичевыхъ острововъ посѣтилъ Англію. Поразительные успѣхи этой страны во всѣхъ областяхъ человѣческой дѣятельности повергли иноземнаго гостя въ изумленіе. Въ бесѣдѣ съ королевой (Викторіей), онъ спросилъ въ заключеніе: „скажите, гдѣ кроется причина этихъ удивительныхъ вещей?“—„Въ этой книгѣ, отвѣтила королева, подавая ему Библию“. Достойно также замѣчанія, продолжалъ я свою рѣчь, что Священное Писаніе удовлетворяетъ людей всякаго званія и положенія. Оно содержитъ тайны, надъ которыми могутъ, упражнять свой умъ люди просвѣщенные; оно же заключаетъ въ себѣ истины ясныя, доступныя людямъ простымъ и неученымъ. Выражаясь словами св. Апостола Павла, оно содержитъ и пищу „твердую“, и „млеко“, питающее младенцевъ о Христѣ (Евр. V). „Всякій, кто имѣетъ уши слышати, да слышитъ“. Сказанное налагаетъ на насъ, братіе, священную обязанность упражняться въ чтеніи Священнаго Писанія, и такое занятіе считать не трудомъ обременительнымъ, но утѣхою души, удовольствіемъ самымъ первымъ и главнымъ. Блаженный Иеронимъ совѣтовалъ одной благочестивой

³) Бес. Иоан. Златоуста на разные случаи, т. I, 579, С.-Пет. 1864; бес. на кн. Бытій ч. 2, 133. С.-Пет. 1852.

⁴) „Книга Божія“—доктора богословія К. Сафира. Переводъ въ I и II кн. „Радости Христіанина“ 1895 года.

вдовѣ каждый день прочитывать опредѣленный отдѣлъ изъ Писанія и не отходить ко сну, пока этого не сдѣлаетъ. Совѣтъ вполнѣ понятенъ, особенно если обратить вниманіе на то, что такое Священное Писаніе. Оно есть не что иное, какъ посланіе (письмо) всемогущаго Бога, которое Онъ благоволилъ дать своей разумной твари. Если бы кто изъ насъ получилъ письмо отъ какого-либо высокопоставленнаго лица, то въ какое-бы время и въ какомъ-бы мѣстѣ это ни случилось, мы не стали бы откладывать чтенія этого письма, не успокоились бы и не стали бы спать, прежде чѣмъ не узнали бы его содержанія. Тѣмъ большее желаніе мы должны имѣть къ чтенію Священнаго Писанія, въ которомъ Царь неба, Владыка ангеловъ и человѣковъ, открываетъ свою святую волю касательно насъ и нашей жизни.

Древніе христіане хорошо понимали важность Священнаго Писанія и потому въ собраніяхъ своихъ,—домашнихъ и общественныхъ, съ умиленіемъ и восторгомъ читали Слово Божіе. Слышанное въ церкви они перечитывали на дому, желая сильнѣе напечатлѣть въ памяти наставленія своихъ пастырей. Усердіе нѣкоторыхъ простиралось до того, что они могли читать изустно не только главы, но и цѣлыя отдѣлы Библіи. Язычники видѣли, что въ Священномъ Писаніи заключалась вся сила ненавистнаго имъ христіанскаго ученія и они всячески старались сокрушить эту силу. Отъ имени, напримѣръ, Діоклитіана изданъ былъ указъ отбирать у христіанъ священныя книги и уничтожать ихъ; а кто бы сталъ противиться царской волѣ, тѣхъ предавать мучительной смерти. Но любовь къ книгамъ Священнаго Писанія брала верхъ надъ привязанностью къ жизни: христіане предпочитали быть замученными, чѣмъ отдавать священныя книги на поруганіе и истребленіе ⁵).

Благодареніе Господу Богу! Мы находимся въ иныхъ и несравненно лучшихъ условіяхъ. Наши занятія чтеніемъ Священнаго Писанія не навлекли бы на насъ кровавыхъ гоненій. Естественнo ожидать, что

⁵) Положеніе это было подтверждено примѣрами. Между прочимъ было указано на тщеца Тимофея, его жену и отца—пресвитера Николпоса (?) (память ихъ 3 мая), тщеца Феодула (память 5 апрѣля), трехъ сестеръ—Ирины, Агапіи и Хіоніи, —которые съ полною неустрашимостью рѣшились лучше претерпѣть всевозможныя лишенія и самую смерть, чѣмъ подчиниться указамъ Діоклитіана и Максиміана и выдать въ руки нечестивыхъ сокровище книгъ священныихъ.

при такомъ положеніи дѣла наша любовь къ чтенію Божественныхъ Писаній должна бы возрастать болѣе и болѣе; естественно ожидать, что истины Слова Божія глубоко и твердо усвоены нами. Къ сожалѣнію, эти, совершенно законныя, ожиданія наши далеки отъ осуществленія. Наши отношенія къ Слову Божию иныя, чѣмъ какія были у древнихъ христіанъ—мучениковъ. Карты и игральныя кости имѣются у многихъ, а Библія рѣдко, рѣдко у кого. Да и тѣ, кто имѣетъ Библію, какъ обращаются съ нею? Они прячутъ ее гдѣ-нибудь, или ставятъ въ шкафъ, и заботятся не о томъ, чтобы читать ее, а чтобы имѣть въ изящномъ переплетѣ. Между тѣмъ не для того дано намъ Священное Писаніе, чтобы имѣть его въ шкафахъ, но чтобы напечатлѣвать его въ сердцахъ. Мы знаемъ пѣсни, иногда не совѣмъ цѣломудренныя, но не многіе изъ насъ могутъ прочесть хоть одинъ псаломъ. Мы знаемъ выдающихся и даже посредственныхъ пѣвцовъ и пѣвицъ, но не знаемъ богопросвѣщенныхъ Писаній,—живыхъ органовъ Духа Святаго.

Не станемъ, слушатели, извинять свою холодность и невниманіе къ священнымъ книгамъ. Послѣдуемъ лучше завѣту святаго Апостола, который говоритъ ученику своему Тимоѳею, а въ его лицѣ и всѣмъ намъ: *занимайся чтеніемъ, наставленіемъ, ученіемъ. Вникай въ себя и въ ученіе, занимайся имъ постоянно, ибо, такъ поступая, и себя спасеши и слушающихъ тебя* (1 Тим. IV, 13, 15). *Заповѣдь закона Божія есть свѣтильникъ и наставленіе, это свѣтъ и назидательныя поученія, это—путь къ жизни* (Притч. VI, 23).

Уяснивши значеніе Слова Божія въ жизнедѣятельности человѣка и пригласивъ слушателей къ чтенію его на дому, дабы легче усвоилось ими и слышимое въ Церкви, — съ цѣлю облегчить это чтеніе, я сдѣлалъ перечень книгъ Священнаго Писанія Вѣтхаго и Новаго Завѣта; при чемъ изложилъ содержаніе каждой книги, такъ что становилось понятнымъ и самое названіе ихъ. Послѣ дальнѣйшихъ краткихъ замѣчаній о переводахъ Библии на греческій, славянскій и русскій языки, *вступительныя* бесѣды о книгахъ Священнаго Писанія были закончены рѣчью о способахъ толкованія ихъ. Говорить объ этомъ предметѣ было необходимо какъ въ интересахъ расширенія экзегетическихъ познаній среди православныхъ, такъ и потому, что сектанты пользуются текстами Священнаго Писанія иногда слишкомъ своеобразно, вопреки самымъ первоначальнымъ требованіямъ „герми-

и евтики“ (Руководство къ правильному истолкованію Библиі). Сектантъ читаетъ то или другое мѣсто Библиі, подчасъ не замѣчая, а иногда и нарочито не желая замѣчать, что прочитанное не содержитъ въ себѣ цѣльной мысли; еще менѣе заботится онъ о томъ, чтобы данное мѣсто Слова Божія изъяснять въ связи съ предыдущимъ и послѣдующимъ или, какъ принято выражаться, *въ контекстѣ рѣчи*; бывали и такіе случаи, что тексты Священнаго Писанія читались съ запятой; такъ именно неоднократно прочитанъ былъ 16 стихъ IV главы Второзаконія:..., *дабы не развернулись*..... и далѣе. Въ виду такого обстоятельства, при посредствѣ примѣровъ изъ Библиі было разъяснено, какое громадное значеніе для правильности пониманія Священнаго Писанія имѣеть такъ называемый контекстъ рѣчи, а равно и другія руководственныя правила, указываемыя герминевтикой. Здѣсь же было добавлено, что предметы нашей вѣры почти никогда не раскрываются въ одномъ какомъ-либо мѣстѣ Священнаго Писанія; цѣлостное понятіе о нихъ дается лишь въ совокупности сходственныхъ или, выражаясь по книжному, параллельныхъ мѣстъ, разбѣянныхъ по разнымъ страницамъ Библиі. Поэтому, кто желаетъ составить истинное понятіе о томъ или иномъ предметѣ вѣры, тотъ не можетъ ограничиться какимъ-либо однимъ изреченіемъ Священнаго Писанія, относящимся къ предмету его изслѣдованія; нѣтъ, — онъ обязанъ собрать по возможности всѣ данныя Библиі по занимающему его вопросу, сопоставить эти данныя одно съ другимъ и такимъ образомъ опредѣлить подлинный ихъ смыслъ и значеніе.

Впрочемъ, какъ ни велико значеніе указанныхъ способовъ толкованія Священнаго Писанія, однако примѣненіе только ихъ однихъ не всегда можетъ избавить читателя Библиі отъ превратнаго пониманія прочитаннаго. Отсюда самъ собою возникалъ вопросъ о *Священномъ Преданіи*, какъ особомъ (помимо Священнаго Писанія) источникѣ истиннаго Богопознанія и Богопочитанія. Уясненіе важности и необходимости Преданія было предметомъ новой бесѣды.

Важность Священнаго Преданія открывалась изъ самаго понятія о немъ, какъ Слово Божіе, только не записанномъ, а устно переданномъ отъ святыхъ Апостоловъ ихъ преемниками св. Отцами и Учителями Церкви. О важности же Священнаго Преданія говоритъ и то обстоятельство, что до Моисея — перваго Боговдохновеннаго писателя, — не было священныхъ книгъ; что, слѣдовательно, въ продолженіе

свыше четырехтысячнаго періода времени люди руководились **ТОЛЬКО** преданіемъ (Суд. 6, 13; Псалт. 77, 3—7), и однако лучшіе изъ нихъ угождали Богу и спасались, насколько это возможно было въ ветховзавѣтное время. Другая мысль бесѣды,—мысль о *необходимости* Священнаго Преданія была обоснована слѣдующими свидѣтельствами Слова Божія и соображеніями здраваго смысла: а., было указано, что Священное Писаніе не обнимаетъ собою всего ученія Христа Спасителя и Его Апостоловъ и не передаетъ вѣсѣхъ дѣлъ Ихъ. Такъ, въ Евангеліи Іоанна, въ 20 главѣ, въ 30 стихѣ, мы читаемъ: *много сотворилъ Иисусъ предъ учениками Своими и другихъ чудесъ, о которыхъ не написано въ книгъ сей.* Въ слѣдующей главѣ (ст. 25) тотъ же Евангелистъ пишетъ: *многое и другое сотворилъ Иисусъ; но если бы писать о томъ подробно, то, думаю, и самому міру не вмѣститъ бы написанныхъ книгъ.* б., Доказать, что ученіе Спасителя и Его Апостоловъ, не записанное въ книгахъ Священнаго Писанія, не имѣетъ значенія въ дѣлѣ спасенія, сектанты не могутъ, да этого и доказать нельзя, и вотъ почему. Бесѣды изустныя Апостолы предпочитали наставленіямъ письменнымъ. Такъ одному благочестивому семейству св. Іоаннъ Богословъ сообщаетъ: *многое имѣю писать вамъ, но не хочу на бумагъ чернилами, и надѣюсь придти къ вамъ и говорить устами къ устамаъ, чтобы радость ваша была полна* (2 Іоан. 1, 12). Въ другомъ мѣстѣ своихъ Писаній — „возлюбленному Гаію“ Апостоль пишетъ то-же самое (3 Іоан. 1, 13 - 14). Далѣе, св. Апостоль Павелъ прямо и рѣшительно заповѣдуетъ христіанамъ держаться Священнаго Преданія; онъ же похваляетъ тѣхъ, кто дѣйствительно руководится Священными Преданіями. Именно онъ пишетъ: *итакъ, братія, стойте и держите преданія, которымъ вы научены или словомъ, или посланіемъ нашимъ* (2 Тессал. 2, 15); *хваляю васъ, братія, что вы все мое помните, и держите преданія такъ, какъ я передалъ вамъ* (1 Кор. XI, 2). в., Священное Преданіе было необходимо для опредѣленія канона новозавѣтныхъ Священныхъ книгъ. Одновременно съ книгами Боговдохновенными во множествѣ появились книги подложныя, только надписанныя именами Апостоловъ, въ дѣйствительности же имъ не принадлежавшія. Отличить первыя отъ послѣднихъ можно было только посредствомъ преданія, т. е. посредствомъ непосредственнаго общенія мыслей между древними частными христіанскими Церквами или обществами вѣрующихъ. Одна мѣстная Церковь удостовѣряла предъ дру-

гою Церковью, что то или иное апостольское Писаніе дѣйствительно подлинно-апостольское, и въ свою очередь узнавала, какія апостольскія посланія адресованы были другимъ Церквамъ или обществамъ. г , Священное Преданіе необходимо для правильнаго пониманія Священнаго Писанія, въ которомъ, по свидѣтельству св. Апостола Петра, *есть ничто неудобовразумительное, что невѣжды и неутвержденные, къ собственной своей гибели, превращаютъ* (2 Петр. 3, 16). Тотъ же Апостоль пишетъ, что *никакого пророчества въ Писаніи нельзя разрѣшить самому собою* (2 Петр. 1, 20). д., Утверженіе сектантовъ, будто въ дѣлѣ истолкованія Библии ими руководить Духъ Святой и ссылка ихъ на первыхъ христіанъ, у которыхъ дѣйствительно было обиліе духовныхъ дарованій,—есть кошунство и одно сплетеніе жи. Всѣ сектанты хвастаютъ, что они озаряются Духомъ Святымъ, однако согласія въ толкованіи Священнаго Писанія у нихъ нѣтъ даже между членами одной и той-же секты, не говоря уже о различныхъ сектантскихъ обществахъ. Сколько главарей, именуемыхъ старцами, сколько претендентовъ на верховодство, столько у нихъ разныхъ мудрованій. ё., Фарисеевъ и саддукеевъ, которые не довольствовались ученіемъ Иисуса Христа и совершенными Имъ дѣлами и требовали отъ Него „новыхъ“ чудесъ для доказательства Своего Божественнаго достоинства, Иисусъ Христосъ назвалъ „родомъ лукавымъ и прелюбодѣйнымъ“ (Матѳ. 16, 4). Такое названіе вполне приложимо и къ сектантамъ, ибо они, отвергая Священное Преданіе, какъ Богодарованное всѣмъ руководственное начало для непогрѣшительнаго толкованія Священнаго Писанія, претендуютъ на особое, исключительное руководство въ семь дѣлѣ отъ Духа Святаго. Поступать такъ значитъ искушать Господа Бога.

Положительное раскрытіе важности и необходимости Св. Преданія было заключено рѣчью о томъ, какимъ образомъ Священное Преданіе, отъ временъ апостольскихъ до настоящаго времени, могло сохраниться въ неповрежденномъ видѣ. Здѣсь было указано на древніе символы вѣры, правила свв. Апостоловъ, литургіи Апостоловъ Іакова и Марка, постановленія вселенскихъ соборовъ и творенія св. Отцевъ, особенно первыхъ вѣковъ христіанства.

Что касается сектантскихъ возраженій противъ Преданія, то они основываются на смѣшеніи сектантами Преданій Священныхъ, вполне согласныхъ съ духомъ Священнаго Писанія, каковыя только и при-



нимаются православною Церковью, — съ преданіями человѣческими, ничего общаго съ Священнымъ Писаніемъ не имѣющими. Для примѣра укажемъ одно изъ такихъ возраженій. Сектанты говорятъ, что Самъ Іисусъ Христосъ осудилъ преданія и въ доказательство ссылаются на 15 главу Евангелія отъ Матѳея (ст. 1—6). Но изъ даннаго мѣста ясно видно, что Іисусъ Христосъ осудилъ преданія книжниковъ и фарисеевъ, каковыя преданія эти „слѣпыя вожди слѣпыхъ“ ставили выше заповѣдей Божіихъ. *Господь Богъ заповѣдалъ: почитай отца и мать; и: злословящій отца или мать смертію да умретъ* (Исх. 20, 12; 21, 16; а книжники и фарисеи говорили: *если кто скажетъ отцу или матери: даръ Богу то, чѣмъ бы ты отъ меня пользовался; тотъ можетъ и не почитать отца своего или мать свою* (тамъ же, ст. 4—6). Такія преданія или лишены здраваго смысла измышленія заслуживаютъ конечно полнаго осужденія; но ничему подобному никогда не учила и не учитъ святая Православная Церковь. Сказанное нужно имѣть въ виду и при другихъ сектантскихъ возраженіяхъ противъ Священнаго Преданія, какъ источника истиннаго Богопознанія и Богочитанія.

Слѣдующая моя бесѣда была посвящена вопросу о происхожденіи въ Россіи штундо-баптизма, молоканства и другихъ наиболѣе извѣстныхъ въ настоящее время сектъ; при этомъ указаны были условія, создавшія въ русскомъ народѣ благопріятную для сектантства почву. Въ частности здѣсь отмѣчены были слѣдующія обстоятельства: а., нѣмецкая колонизація въ южно-русскомъ краѣ и возникшія въ связи съ нею братства „штунде“ въ Херсонской губерніи; б., малоземелье и бѣдность южно-русскихъ крестьянъ, вынужденныхъ подолгу работать у нѣмцевъ—колонистовъ; в., придирки и притѣсенія со стороны нѣмцевъ-хозяевъ къ тѣмъ изъ русскихъ рабочихъ, которые не хотѣли измѣнять Православной вѣрѣ отцовъ своихъ и наоборотъ различныя льготы и привилегіи отщепенцамъ Православной Церкви; г., отдаленность нѣкоторыхъ крестьянскихъ поселеній отъ церквей, препятствовавшая исправному посѣщенію прихожанами церковныхъ богослуженій; д., необезпеченность сельскаго духовенства, вынужденнаго заниматься земледѣліемъ нерѣдко въ ущербъ прямымъ пастырскимъ обязанностямъ и въ частности учительству церковному; е., бѣдность прихожанъ, мѣшавшая имъ должнымъ образомъ вознаграждать священнослужителей за разныя требоисправленія; ж., возникавшія отсюда не-



доразумѣнія между пастырями и пасомыми, охлажденіе и недоверіе послѣднихъ къ первымъ; з., религіозная малоразвитость простаго народа и происходящая отсюда неспособность отразить стороннее, враждебное Православію, вліяніе; и., либеральничанье въ вопросахъ вѣры такъ называемой интеллигенціи, на которую простой народъ не пересталъ смотрѣть, какъ на своего руководителя во всемъ, и наконецъ пропаганда сектантства при посредствѣ брошюръ протестантскаго характера ⁶). На послѣднее обстоятельство было обращено мною особенное вниманіе, потому что для сектантства путь этотъ представляется наиболѣе дѣйствительнымъ, для Православія же наиболѣе вреднымъ и опаснымъ. Баснословно дешевая цѣна брошюръ (отъ 1/2 до 2 коп.), иногда же и вовсе даровая раздача ихъ обезпечиваютъ имъ громадный сбытъ. А искусное, часто прикровенное развитіе въ нихъ неправославныхъ воззрѣній дѣлаетъ то, что сектантскій характеръ брошюръ замѣчается далеко не всѣми читателями. Кто основательно знакомъ съ православно-христіанскою догматикой, да хотя отчасти съ заблужденіями сектантовъ, для того, конечно, не трудно опредѣлить недоброкачественность сектантскихъ брошюръ, всю неправоту содержащагося въ нихъ ученія. Для людей же простыхъ и неособенно книжныхъ, еще не утратившихъ вѣры въ каждое печатное слово,—особенно слово, касающееся предметовъ религіозныхъ,—сдѣлать такую оцѣнку прочитаннаго почти невозможно. И это тѣмъ болѣе, что съ виѣшной стороны сектантскія брошюры не только не внушаютъ подозрѣнія, но какъ бы подкупаютъ въ свою пользу: объ ихъ доброкачественности, повидимому, свидѣтельствуютъ имѣющіяся на нихъ помѣтки: „печатать дозволяется“, или „дозволено цензурою“, иногда даже съ подписью имени цензора. Чего, кажется, еще желать? Человѣку, не посвященному въ коварство и хитрость сектантскихъ пропагандистовъ, и въ голову не придетъ признать нѣкоторыя изъ этихъ, а равно и другія подобныя помѣтки вымышленными, подложными. Съ добрымъ намѣреніемъ и спокойною совѣстью читаетъ онъ занимательный разсказецъ, нимало не подозрѣвая, что мнимые, непризнанные радѣтели его духовнаго развитія, вмѣсто здоровой пищи, предлагаютъ ему ядъ, способный отравить его духовную природу.

⁶) Южнорусскій шгундизмъ. Свящ. А. Рождественскаго. С.-Пет. 1889.

Зная, что и у Православныхъ г. Тифлиса, гдѣ главнымъ образомъ сосредоточивалась моя миссіонерская дѣятельность, имѣются такія брошюры, я подвергъ ихъ критическому разбору. Въ цѣломъ рядѣ бесѣдъ мною разобраны были слѣдующія книги и брошюры: 1, Бесѣда о возрожденіи; 2, Чему учить Священное Писаніе; 3, Пастухъ и овцы (С.-Пет. 1878); 4, Голосъ вѣры или собраніе духовныхъ пѣсень (Новороссійскъ 1882); 5, Прииди къ Иисусу Христу (С.-Петер. 1881); 6, Пшеница, или солома; 7, Радостная вѣсть (С.-Пет.); 8, Лиза, бѣдная пѣвица, или немощное Божіе сильнѣе человѣковъ (С.-Пет. 1881); 9, Онъ любитъ меня (Варшава, 1880); 10, Напоминанія христіанамъ изъ Слова Божія (С.-Пет. 1878); 11, Званіе христіанина и его значеніе (С.-Пет. 1882); 12, Застигнутые въ расплохъ и не застигнутые въ расплохъ (С.-Пет. 1880); 13, Путь ко спасенію (Варшава 1880); 14, Дружескія бесѣды (С.-Пет. 1880); 15, Мытарь и фарисей; 16, Брачный пиръ (Варш. 1880); 17, Брачная одежда; 18, Радостныя пѣсни Сіона (С.-Пет. 1882); 19, Встрѣча со старушкой (Варш. 1880); 20, Два брата (Варш. 1880); 21, Истинная радость (С.-Пет. 1881); 22, Встревожился Іерусалимъ (С.-Пет. 1883); 23, Приношеніе православнымъ христіанамъ (С.-Пет. 1881); 24, Два слова о святой Библии и 25, Краткое руководство къ чтенію Новаго Завѣта (С.-Пет. 1882).

Михаилъ Доброуравовъ.

(Продолженіе будетъ)

Отчетъ

Андреевскаго Братства при Тифлисской духовной семинаріи за 189⁵/₆ годъ.

(Окончаніе *)

Въ отчетномъ году распорядительный комитетъ Братства составляли слѣдующія лица: Предсѣдатель комитета, Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Серафимъ, члены: Архимандриты Кесарій и Николай (нынѣ покойный), Инспекторъ семинаріи, іеромонахъ Гермогенъ, преподаватель семинаріи Владиміръ Ивановъ, благочинный, священникъ Соломонъ Шошіевъ, дѣлопроизводитель и казначей Братства, духов-

*) См. «Дух. Вѣстн. Груз. Экз.» № 5-й за 1897 г.

никъ семинаріи, священникъ Давидъ Берzenовъ. Библіотекаремъ Братской бібліотеки назначень Его Высокопреосвященствомъ преподаватель семинаріи Иванъ Румянцевъ.

Почетными ¹⁾ членами Братства состояли: Его Высокопреосвященство, Палладій, Митрополить С.-Петербургскій и Ладожскій.

Его Высокопреосвященство, Иоанникій, Митрополить Кіевскій.

Его Высокопреосвященство, Владиміръ, Экзархъ Грузіи, Архіепископъ Карталинскій и Кахетинскій.

Его Высокопревосходительство, Главноначальствующій Гражданскою Частью на Кавказѣ, генераль-адъютантъ С. А. Шереметевъ.

Его Преосвященство, Александръ, Епископъ Горійскій.

Его Преосвященство, Мисаиль, Епископъ Могилевскій.

Его Преосвященство, Николай, Епископъ Алеутскій и Аляскинскій.

Его Преосвященство, Григорій, Епископъ Гурійско-Мингрельскій.

Его Преосвященство, Тихонъ, Епископъ Елисаветградскій.

Его Превосходительство, г. Попечитель Кавказскаго Учебнаго Округа, Тайный Совѣтникъ Кирилль Петровичъ Яновскій.

Дворянинъ Константинъ Николаевичъ Рейтеръ.

Ректоръ Томской духовной семинаріи, Архимандрить Никаноръ.

Членъ Грузино-Имеретинской Сунодальной Конторы, Архимандрить Кесарій.

Настоятель Иоанно-Крестительской пустыни, Архимандрить Евсевій.

Законоучитель Закавказскаго двѣвчьяго института, протоіерей Петръ Кончуевъ.

Протоіерей Соломонъ Еліозовъ.

Священники—Іессей Хускивадзе и Захарій Церетели.

Дворянинъ Евѳимій Хеладзе.

Дѣятельность распорядительнаго комитета Братства въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе годы, главнымъ образомъ состояла—а) въ изысканіи средствъ для удовлетворенія насущнымъ потребностямъ бѣднѣйшихъ воспитанниковъ семинаріи, для чего Предсѣдателемъ Комитета, о. Ректоромъ семинаріи, Архимандритомъ Серафимомъ ра-

¹⁾ На основаніи § 6 Братскаго устава лица, внесшія единовременно 50 р. въ пользу Братства, считаются пожизненными почетными членами онаго, внесшія въ годъ не менѣе 5 р.—дѣйствительными; прочіе благотворители Братства называются членами-соревнователями.

зославы были пригласительные листы о.о. благочиннымъ и другимъ лицамъ, сочувственно относящимся къ доброму и святому дѣлу воспитанія и поддержки бѣдныхъ учениковъ, и б) въ соответствующемъ нуждамъ каждаго распредѣленіи матеріальной помощи.

Всѣхъ пожертвованій въ отчетномъ году поступило 1060 р. 42 к., а именно: отъ Его Высокопреосвященства, Владиміра, Экзарха Грузіи—100 р.; Ректора Томской духовной семинаріи, Архимандрита Никанора—3 р.; изъ канцеляріи г. Главноначальствующаго—300 р.; процентовъ съ Братскаго капитала 28 р. 50 к.; отъ Ивана Кедрова 25 р.; отъ почетнаго блюстителя семинаріи К. Н. Рейтера—100 р.; отъ священника Бидзины Габараева—5 р.; за купоны 2 р. 85 к.; плата за отдаваемое внаймы помѣщеніе семинарскаго подвала—32 р.; изъ Братской церковной кружки—83 р. 72 к.; отъ г-жи Нины Хлудовой—100 р.; отъ Ректора семинаріи, Архимандрита Серафима—15 р.; отъ Инспектора семинаріи, іеромонаха Гермогена 12 р.; отъ священниковъ: Г. Чагунава, І. Михайловскаго, В. Карбелова и Д. Берзенова—по 3 рубля; отъ преподавателей семинаріи: И. Гортинскаго, В. Иванова, М. Добронравова, М. Шарадзе и А. Альбова—по 5 рублей, В. Недѣльскаго и Н. Махатадзе—по 3 рубля; отъ продажи книгъ изъ Братской бібліотеки—5 р. 5 к.; отъ протоіерея Г. Хелидзе—3 р.; снова отъ Ректора семинаріи, Архимандрита Серафима—10 р. и отъ преподавателей: В. Иванова—3 р., Н. Махатадзе—2 р., И. Перадзе—2 р., М. Шарадзе—3 р., А. Альбова—5 р. и В. Недѣльскаго—2 р.; отъ священниковъ: Карбелова—1 р., Михайловскаго—2 р., Берзенова—2 р. и іеромонаха Димитрія—10 р.; отъ Инспектора семинаріи, іеромонаха Гермогена—9 р.; процентовъ съ капитала—51 р. 30 к.; изъ Общества Тифлискаго взаимнаго кредита—70 р. Сверхъ сего возвращены долги Братству учениками семинаріи М. Лукьяновымъ—10 руб. и Ѳ. Лашковымъ—20 руб.

Отъ прошлаго отчетнаго года оставалось наличными деньгами 380 р. 40 к. и билетами 2000 р. А всего къ концу отчетнаго года въ приходѣ состояло 3440 р. 82 к. Изъ этой суммы израсходовано 950 р. 38 к.; къ 1 декабря 1896 г. оставалось наличными 490 р. 44 к. и билетами 2000 р.

Израсходовано въ отчетномъ году на пособіе воспитанникамъ семинаріи: М. Коберидзе—43 рубля; К. Датадзе (взаимообразно)—10 рублей; Л. Гогиберидзе—50 р.; В. Гелашвили—50 р.; Давидову—



20 р.; С. Воронину—20 р.; Г. Чанишвили—30 р.; В. Тодуа—20 р.; Е. Схиртладзе—20 р.; В. Иваницкому—20 р.; А. Антадзе—20 р.; А. Кветайшвили—50 р.; Д. Имнайшвили—30 р.; С. Горгадзе—20 р.; М. Квачадзе—35 р.; А. Канделаки—20 р.; М. Никурадзе—20 р.; З. Хвадагадзе—20 р.; Г. Еркомайшвили—10 р.; Л. Келенджеридзе—20 р.; И. Каландаришвили—20 р.; Θ. Лашкову (взаимообразно) 41 рубль; Иеремии Кесаеву—20 р.; М. Параскевову—40 р.; Т. Джохтаберидзе—50 р.; М. Пхаладзе—50 р.; К. Цинцадзе—30 р.; Т. Андриевскому—15 р.; П. Назарову—15 р.; I. Чинчаладзе (взаимообразно)—2 р.; В. Глаголеву—15 р.; К. Ингороква—30 р.; Параскевову—7 р.; А. Агырба—30 р.; Канделаки—3 р. 50 к.; Г. Семенову—25 р.; Гамзардія (на покупку пальто)—10 р.; на похороны ученика Георгія Дановскаго израсходовано 15 р.; на мелкіе расходы употреблено 3 рубля 88 копѣекъ.

Вступая въ 16 годъ своего существованія, Братство надѣется, что при милости Божіей и при молитвенномъ благословеніи Первоіерарха Грузинской церкви, Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, оно и впредь будетъ всегда встрѣчать сочувствіе своимъ задачамъ у лицъ не только духовныхъ, но и свѣтскихъ, какъ встрѣчало доселѣ.

Потребности и нужды бѣдныхъ воспитанниковъ Тифлисской духовной семинаріи не прекращаются, а напротивъ возрастаютъ и не могутъ быть вполне удовлетворены при незначительныхъ средствахъ Братства, наибольшая часть которыхъ (2000 р.) при томъ составляетъ основной неприкосновенный капиталъ Братства. Въ виду этого высокочтимые жертвователи усердно приглашаются и на будущее время оказывать, по мѣрѣ возможности, помощь своимъ меньшимъ братьямъ—нуждающимся питомцамъ нашей семинаріи, памятуя, что рука дающаго не оскудѣваетъ и жертвователь даетъ свою жертву *взаимъ Богу* (Притч. 19, 17). Пусть всякій творитъ свою милостыню съ радостію, а не воздыхающе, твердо вѣруя въ непреложныя Слова Спасителя: „*благжеши милостивии, яко ти помилувани будутъ*“ (Мф. 5, 6).

А наше Братство, состоя подъ Архипастырскимъ покровительствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Экзарха Грузіи, Архіепископа Карталинскаго и Кахетинскаго, съ своей стороны будетъ принимать все зависящія отъ него мѣры къ тому, чтобы доставлять бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи средства къ удовлетворенію ихъ насущныхъ нуждъ. Оно будетъ продолжать



свою дѣятельность, руководясь сознаниемъ нравственной высоты, кого дѣла, какъ благотворительность въ пользу духовнаго юношества, подготовляющагося къ православному пастырскому служенію. Безъ сомнѣнія, и сами воспитанники цѣнятъ по достоинству это доброе дѣло и никогда такое не будетъ ими забыто. Мы глубоко убѣждены, что эти воспитанники, которымъ Братство теперь оказываетъ помощь, занявъ потомъ соотвѣтственные ихъ образованію должности, будутъ и сами поддерживать это святое дѣло и другихъ побуждать къ тому же, а тѣ, кому Господь Богъ приведетъ стать предъ Святымъ Его престоломъ, помянутъ своихъ благотворителей теплою и сердечною молитвою.

Предсѣдатель Братства, Ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Серрафимъ*. Члены: Архимандритъ *Леонидъ*. Инспекторъ семинаріи, іеромонахъ *Гермогенъ*. Благочинный священникъ *С. Шошневъ*. Преподаватель семинаріи *Вл. Ивановъ*. Дѣлопроизводитель и казначей Братства, духовникъ семинаріи, священникъ *Д. Берзеновъ*.

Слѣдуетъ

Правленія Кассы и Общества взаимнаго вспомошествованія лицъ духовнаго званія Грузинской епархіи за 1894—1896 годы, представленный на разсмотрѣніе общаго собранія членовъ Кассы и Общества 17 декабря 1896 года.

Въ 1894 году Общество состояло изъ 52 членовъ, въ 1895 году — изъ 55, а въ настоящее время число членовъ онаго доходитъ до 62 ч. Такой незначительный приростъ членовъ Общества объясняется тѣмъ, что большинство сельскаго духовенства и въ настоящее время не знаетъ о существованіи и о цѣляхъ общества. Случайно попавъ въ городъ и встрѣтившись съ кѣмъ либо изъ лицъ, близко стоящихъ къ дѣламъ Общества, оно знакоилось съ цѣлями Общества и изъявляло желаніе записаться въ число членовъ онаго. Бывали и такіе случаи, когда лица духовнаго званія изъ провинціи испытывали нужду въ деньгахъ въ самомъ городѣ (— ставленники) и потому спѣшили записаться въ число членовъ Общества и получить ссуду изъ кассы онаго.

Зная изъ опыта, какъ трудно бываетъ достать деньги именно тогда, когда онѣ нужны священнику, особенно только что принявше-

му санъ, Правленіе охотно принимало такихъ лицъ въ число членовъ и не было примѣра, когда бы кто изъ нихъ получилъ отказъ въ ссудѣ. Такое благосклонное отношеніе Правленія къ лицамъ духовнаго званія изъ провинціи давало поводъ полагать, что составъ членовъ Общества увеличится именно при содѣйствіи сельскихъ членовъ онаго, однако этого не случилось. Тогда Правленіе рѣшило напечатать въ епархіальномъ органѣ на русскомъ и грузинскомъ языкахъ Уставъ Общества, что и было исполнено при любезномъ отношеніи къ просьбѣ Правленія о Редактора „Духовнаго Вѣстника Грузинскаго Экзархата“, но и эта мѣра не привела къ желательнымъ результатамъ. Послѣ сего Правленіе обратилось съ просьбою о содѣйствіи къ распространенію свѣдѣній о цѣляхъ и задачахъ Общества къ о.о. благочиннымъ епархіи, но большинство изъ нихъ, не нуждаясь, очевидно, въ дешевомъ кредитѣ, не сочло нужнымъ довести о семъ до свѣдѣнія подвѣдомственнаго духовенства, а нѣкоторые упрекали даже Правленіе въ бездѣятельности, забывая при этомъ, что главная цѣль Общества выдавать заимообразныя ссуды на возможно менѣе обременительныхъ условіяхъ.

Дѣятельность же Правленія въ этомъ смыслѣ выразилась въ слѣдующемъ.

Въ распоряженіи Правленія по настоящій день имѣлось членскихъ взносовъ 1095 р. 50 к.

Процентовъ отъ членовъ и изъ сберегательной кассы 66 р. 27 к.
Всего же 1161 р. 77 коп.

Изъ этой суммы оно выдало на разные срѣки 24 ссуды въ количествѣ 1705 р.

При этомъ не надо забывать, что Правленіе никому не отказывало въ ссудѣ, такъ что въ кассѣ Общества въ настоящее время имѣется наличными 236 р. 12 коп.

Если нужно упрекать Правленіе, такъ это за излишнюю снисходительность къ неаккуратнымъ должникамъ (ихъ 6 человекъ), хотя, нужно при этомъ замѣтить, оно напоминало имъ то частнымъ образомъ, то официально, не полагая, однако, возможнымъ на первыхъ же порахъ прибѣгать къ репрессивнымъ мѣрамъ, могущимъ запугать другихъ членовъ, а равно и не членовъ, имѣющихъ желаніе записаться въ число членовъ Общества. Настоящій составъ Правленія вѣрилъ и теперь продолжаетъ вѣрить, что лица, взявшія ссуду, сами

прекрасно понимают свои обязательства и потому стараются возвратить въ кассу слѣдующія съ нихъ деньги при первой же возможности; возвратить же взятые изъ кассы деньги путемъ взысканія Правленію не стоитъ большого труда.

Въ теченіе минувшаго трехлѣтія дѣлами Общества завѣдывало Правленіе въ составѣ: Предсѣдателя, протоіерея П. Кончуева, членовъ—священниковъ: Г. Гамдлишвили, І. Михайловскаго, А. Тотибадзе, К. Цинцадзе и члена—казначея, покойнаго протоіерея Григорія Петріева. Предметами очередныхъ засѣданій Правленія служили: слушаніе періодическихъ отчетовъ казначея Общества о положеніи и движеніи суммъ Общества, обсужденіе прошеній о приѣмѣ въ число членовъ и о заимообразныхъ ссудахъ, обсужденіе и принятіе мѣръ къ увеличенію денежныхъ средствъ Общества и исполненіе другихъ обязанностей, налагаемыхъ на Правленіе Уставомъ Общества. Въ заботѣ о способахъ къ аккуратному поступленію членскихъ взносовъ, Правленіе обращалось къ мѣрѣ, часто приносившей благія послѣдствія—къ словесному напominанію при удобномъ случаѣ. Наибольшее количество членскихъ взносовъ поступило именно по этой мѣрѣ.

Всего за отчетный періодъ поступило:

- а, членскихъ взносовъ 1095 р. 50 коп.
 - б, процентовъ — — 66 р. 27 коп.
 - в, возвращено долга 825 р.
- Итого — 1986 р. 77 коп.

Израсходовано:

- а, на выдачу ссудъ 1705 р.
- б, на канцелярскіе расходы 10 р. 65 коп.
- в, на пособія 35 р.

Итого 1750 р. 65 коп.

За всѣми дѣйствіями Правленія строго слѣдила ревизіонная комиссія, въ составѣ: протоіерея Н. Ардазіани и священниковъ—Н. Мачарова и А. Симонова (послѣдній замѣнилъ Меодія Авдашкевича, отказавшагося за неимѣніемъ свободнаго времени), которая находила, что:

- а, приходо-расходная книга Общества въ полномъ порядкѣ и исправности: всѣ листы, шнуръ и печать пѣлы;
- б, записи прихода и расхода ведены чисто; поправокъ или подчистокъ нѣтъ;

в, страничные итоги и транспорты показаны ясно и правильно;
 г, расходование суммъ кассы по всеѣмъ статьямъ производилось въ полномъ соотвѣтствіи съ состоявшимися на этотъ счетъ постановленіями Правленія;

д, на все произведенные расходы имѣются надлежащія росписки и оправдательные документы;

е, по произведеннымъ провѣркамъ Кассы Общества и по соображенію прихода и расхода суммы оказывалось, что въ наличности должна была быть та самая сумма, которая имѣлась.

Въ составъ редакціонной комиссіи входили: о. Архимандритъ Леонидъ и священники—М. Ткемаладзе и В. Карбеловъ, но комиссіи этой работать не приходилось.

Дѣлопроизводствомъ, по приглашенію Правленія, завѣдывалъ священникъ М. Махатадзе, которому Правленіе и приноситъ свою благодарность; таковую же благодарность приноситъ оно и члену Общества Евѳимію Ивановичу Хеладзе за пожертвованіе бланковъ и книгъ.

Членами Кассы и Общества состоятъ—съ 1894 года: Архимандриты: Евсѣвій, Леонидъ и Николай (нынѣ покойный). Протоіереи: Ардазіани, Кончуревъ, Мдзинаровъ, Петріевъ (нынѣ покойный), Утнеловъ и Эліозовъ. Священники: Беридзе Іосифъ, Беридзе Ст., Березновъ Д., Гамдлишвили Гр., Гамрекеловъ Пл., Гвивридзе, Георгадзе Пав., Гургенидзе Ир., Давидовъ Серг., Джаваевъ М., Джаши, Джалиевъ, Имнайшвили, Капанадзе, Квижинадзе, Карбеловъ Вас., Контридзе Вен., Ксенодоховъ Он., Матиковъ Ил., Мачаровъ, Махатадзе М., Михайловскій, Молодиновъ, Монаселидзе, Ниникашвили, Симоновъ А., Ткемаладзе М., Тотибадзе Ант., Цвимадзе, Цинцадзе. Шопіевъ, Чагунава, Чиджавадзе. Діаконы: Гаргаретели К., Касаткинъ, Кикнадзе, Контридзе Гр., Лазаревъ, Пискуновъ, Тевзадзе, Узнадзе (умеръ), Шарвашидзе. Столоначальникъ Синодальной Конторы Давидовъ Ал. Съ 1895 года: священникъ Логвиновичъ, учитель Каціашвили и староста Квашоэтской церкви Евѳимій Хеладзе. Съ 1896 года: Священники: Натидзе Н. и Покровскій Никандръ. Діаконы: Гарсіевъ, Давидовъ Іосифъ и Окрочедловъ Ник., чиновникъ Синодальной Конторы Петріевъ Георгій и псаломщикъ Шхаладзе.

На общемъ собраніи членовъ Кассы и Общества, бывшемъ 17 декабря 1896 года, избраны были:



Предсѣдателемъ Правленія—протоіерей Петръ Кончувъ, казначеемъ—священникъ Гр. Гамдлишвили, помощникомъ казначея діаконъ Окрочедловъ. Членами Правленія—священники: Мачаровъ, Махатадзе, Михайловскій и Цинцадзе. Кандидатами къ нимъ—священники: Джаваевъ, Симоновъ и Молодиновъ и діаконъ Кикнадзе; въ ревизионную комиссію—священники: Тотибадзе, Чиджавадзе и столоначальникъ Синодальной Конторы Давидовъ. Въ редакціонную комиссію—священники: С. Шошіевъ и В. Карбеловъ.

Предсѣдатель Правленія, протоіерей *Петръ Кончувъ*.

Дѣлопроизводитель, священникъ *М. Махатадзе*.

Разныя извѣстія и замѣтки.

Освященіе церкви во имя св. Апостола Тимы въ православномъ сирійскомъ приходѣ Двинь, Эриванской губерніи. Въ 28 верстахъ къ юго-западу отъ г. Эривани расположено селеніе Двинь, бывшее въ давнія времена резиденціею армянскаго царя Тиридата. Съ теченіемъ времени превратившись въ пустое мѣсто, бывшая царская резиденція въ половинѣ истекающаго столѣтія заселилась сирійцами, вытѣсненными изъ Персіи деспотизмомъ тамошняго владычества. По своему переселенію сюда эти выходцы приняли Православную вѣру, оставивъ свое прежнее несторіанское вѣроисповѣданіе. До 1874 года эти православные сирійцы представляли собою какъ бы стадо овецъ, покинутыхъ на растерзаніе волкамъ: они не имѣли ни постояннаго пастыря—наставника и руководителя, ни церкви, въ которой бы при совершеніи божественной службы и св. таинствъ прославляли Трїединого Бога. Съ указаннаго времени религіозное состояніе двинскихъ сирійцевъ замѣтно улучшается, потому что къ нимъ временно назначаются для совершения требъ и св. таинствъ священники Койлосарскаго и Гельскаго приходовъ, а въ 1880 году, по благой инициативѣ бывшаго благочиннаго, протоіерея Гамбарова, опредѣляется и пггатный священникъ о. Алахвердовъ, природный сиріецъ. При о. Алахвердовѣ началась въ Двинскомъ приходѣ постройка церкви и помѣщенія для причта. Въ дѣлѣ постройки Двинскаго храма не мало потрудились священники—о. Алахвердовъ, о. Ильинъ, благочинный, протоіерей Гамбаровъ и Эриванскій уѣздный Начальникъ Г. Силичъ,—предсѣдатель комиссіи по постройкѣ церквей Эриванскаго уѣзда. Храмъ, вчернѣ оконченный уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ, нуждался еще въ значительномъ ремонтѣ и отдѣлкѣ, вслѣдствіе чего освященіе его и не могло состояться своевременно. Наконецъ, благодаря усиленнымъ стараніямъ мѣстнаго священника о. Веніаминава, Двинское сельское общество довело постройку храма до вождедѣльнаго конца. Вновь воздвигнутый Двинскій храмъ въ длину—23 аршина, въ ширину—15 арш. и въ вышину—20

аршинъ, о 10 колоннахъ, при 11 окнахъ и вмѣщаетъ въ себѣ болѣе 200 челъ въѣкъ. Наканунѣ освященія въ храмѣ совершено всенощное бдѣніе, а самое освященіе, съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Экзарха Грузіи, совершено 23 февраля сего года благочиннымъ 2 Эриванскаго благочинническаго округа, настоятелемъ Эриванскаго Покровскаго собора, священникомъ Викторомъ Синадскимъ въ сослуженіи священниковъ—Камару—Наврузинскаго прихода Алахверанова, Урмійскаго прихода Исаева и мѣстнаго о. Веніаминава. Въ девять часовъ утра благовѣстъ возвѣстилъ о началѣ церковнаго торжества, которое окончилось въ первомъ часу по-полудни. По освященіи церкви о. Веніаминавъ обратился къ присутствующимъ съ прочувствованнымъ и приличнымъ случаю словомъ на сирійскомъ языкѣ, на тему: *«сей день, его же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны»* (Псал. 117, 24). Церковь была переполнена молящимися не только изъ православныхъ сирійцевъ, но и изъ армяно-григоріанъ съ ихъ священниками, весьма заинтересованными православнымъ церковнымъ торжествомъ. По окончаніи освященія всѣмъ участникамъ торжества мѣстное Двинское общество предложило трапезу, за которой были провозглашены тосты: за Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Экзарха Грузіи, за Общество возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, за всѣхъ дѣятелей въ созиданіи сей церкви и за упокой госпожи Медынцевой, изъ капитала коей на постройку Двинскаго храма было отпущено 500 рублей. Въ четыре часа по-полудни всѣ разошлись, унося съ собою самыя пріятныя впечатлѣнія отъ этого, весьма рѣдкаго въ здѣшнемъ краѣ, православнаго церковнаго торжества.

В.

—*Беззавѣтная вѣра и подвигъ нашихъ русскихъ паломниковъ* поражаютъ даже писателей ультра-латинскихъ журналовъ. Вотъ отзывъ одного іерусалимскихъ корреспондентовъ журнала «La Terre Sainte», отличающагося фанатическою ненавистью къ православію вообще и къ Россіи въ частности. «Въ четвергъ, 4 (16) января (1896 г.) многочисленныя толпы русскихъ проходили мимо оковъ «Notre Dame de France», направляясь въ Іерихонъ. Былъ канунъ Богоявленія. Они сѣдѣли отпраздновать этотъ день на берегахъ Іордана. Шелъ сильный дождь, но онъ не останавливалъ благочестивыхъ паломниковъ. Далекъ путь изъ Іерусалима въ Іерихонъ: цѣлыхъ семь часовъ ходьбы. И какая провизія у нихъ на дорогу? Хлѣбъ, соленая рыба, да немного чаю, который они заваряютъ въ жестяныхъ чайникахъ, подвѣшенныхъ къ поясамъ, наливъ водою изъ родниковъ и ручьевъ. Они одѣты въ свою народную одежду, которую не смѣняють ни зимой, ни лѣтомъ. Тяжелые, длинные до колѣнъ сапоги, очень тяжелые при ходьбѣ. Съ такими припасами, въ такомъ платьѣ, страдая и не жадуясь, эти изумительные русскіе проходятъ Святую Землю, отъ одной святыни къ другой; иные идуть отсюда на Синай, всегда пѣшкомъ, не имѣя палатокъ для отдыха. Препятствія не охлаждають ихъ усердія; ни трудности пути, ни лишенія, ни опасенія подвергнуться ограбленію отъ кочующихъ бедуиновъ, ничто не препятствуетъ имъ идти на поклоненіе святымъ мѣстамъ, на которыхъ Богъ явилъ Свое могущество



или благость. И да не подумаютъ, что эти паломники—все сильные и молодые мужчины или крѣпкія женщины въ цвѣтѣ лѣтъ; нѣтъ, пожилые мужчины, старухи, которыхъ даже странно встрѣтить на дорогахъ; есть даже больные, калѣки. На улицахъ Іерусалима можно видѣть женщину, которая ползаетъ на колѣнахъ. Наканувъ Рождества видѣли 80 лѣтняго, сильно прихрамывавшаго, старика, который съ трудомъ, опираясь на іорданскую камышевую палку, плелся въ Вилею. Онъ охотно принималъ помощь своихъ спутниковъ, но ни за что не хотѣлъ сѣсть въ экипажъ, хотя за него предлагали заплатить, и отвѣчалъ, что деньги есть у него, но что его желаніе дойти до Яслей пѣшкомъ, подобно пастырямъ, которые, конечно, не прїѣзжали туда въ каретахъ.—Какова вѣра у этихъ людей! Можно-ли сомнѣваться въ томъ, что Богъ, Которому они поклоняются съ такою любовью, зачтетъ имъ труды и усердіе? Въ простотѣ своей они не знаютъ предразсудковъ, преклоняютъ колѣна и лобызаютъ землю, по которой проходилъ Спаситель. Каждое утро русскіе паломники наполняютъ Геосиманскую пещеру, принадлежащую латинянамъ. Ихъ молитва трогаетъ васъ до слезъ. Это впечатлѣніе вызывается двумя чувствами: удивляешься при видѣ такой искренней и сильной вѣры и съ безотраднмъ чувствомъ воспоминаешь о множествѣ латинянъ и протестантовъ, приходящихъ въ качествѣ туристовъ, которые только осматриваютъ, не помышляя ни стать на колѣна, ни прочитатъ молитву и уходить безъ всякаго набожнаго впечатлѣнія (Литов. Еп. Вѣд.).

—Щедрое пожертвованіе на церковно-приходскую школу.—Отъ 3 января сего года въ Тюменское уѣздное отдѣленіе поступило заявленіе отъ жителя д. Зырянской, Успенской волости, Тюменскаго округа, первой гильдіи купца Пяткова, о его желаніи пожертвовать 5.000 рублей на нужды вновь открытой въ началѣ нынѣшняго учебнаго года второклассной церковно-приходской школы въ д. Зырянской. Болѣе половины этой суммы уже издержано на покупку и приспосабливаніе дома для школы и на обзаведеніе послѣдней мебелью и хозяйственными и школьными принадлежностями, а осталная часть внесена жертвователемъ въ кассу школы наличными деньгами („Моск. Ц. Вѣд.“).

Случаи, препятствующіе разрѣшенію грѣховъ въ таинствѣ покаянія. Самарская духовная Консисторія, въ виду того, что нѣкоторые священники разрѣшаютъ грѣхи нераскаяннымъ грѣшникамъ и удостоиваютъ ихъ принимать Тѣло Христова и пить изъ чаши Кровь Христову, къ общему вразумленію другихъ священниковъ, которые могли бы оказаться въ такомъ же пагубномъ недоразумѣніи, представляетъ разъясненіе случаевъ, препятствующихъ разрѣшенію грѣховъ въ таинствѣ покаянія: по силѣ § 13 Дух. Регл. священникъ, безъ разрѣшенія Епископа, не можетъ отлучать отъ святого Причащенія кающагося, т. е. исповѣдавшаго грѣхъ свой съ сердечнымъ сокрушеніемъ и дающаго обѣщаніе оттолѣ грѣхъ этотъ оставить, при чемъ дѣло должно не противрѣчить обѣщанію, а подтверждать оное. Такъ, напримѣръ, лицамъ, находящимся въ незаконномъ сожителствѣ (особенно кровосмѣсителямъ), еслибы они, исповѣдавъ грѣхъ свой, не толь-

ко общали его оставить, но и самым делом подтвердили слово, различившись по месту жительства, священник мог бы только посоветовать не приступать немедленно по раскаянии к радостному общению с Господом в святом таинстве Тела и Крови Христовых; но если бы кающиеся не вняли его убеждениям, решительно воспретить в причащении, без архиерейского на то полномочия от своего Епископа, не может. Точно также священник, без архиерейского повеления, не может наложить и определенную соборными правилами эпитимию отлучения от причащения: семилетнюю—блудницъ, 15 летъ—прелюбодью, 20 летъ—убийцъ и т. д. Но онъ, священникъ, не можетъ разрѣшить отъ грѣховъ остающагося нераскаяннымъ хотя бы и въ одномъ какомъ-либо вольномъ грѣхѣ; хотя бы замыслившій убійство или состоящій въ прелюбодѣйной плотской связи и со слезами исповѣдывали грѣхъ свой, но объявили, что и впредь не могутъ освободиться изъ узъ связующаго изъ грѣха, или даже, хотя бы они и общали оставить грѣхъ, но дѣла ихъ противны были словамъ; таковыхъ нераскаянныхъ священникъ разрѣшить въ таинствѣ исповѣди не можетъ. Они не могутъ, вслѣдствіе этого, и приступить къ Святому Причащенію, но не потому, что священникъ отлучилъ ихъ отъ Причащенія, а потому, что не состоялось и таинство исповѣди, безъ исповѣди же приступать ко Святому Причащенію мірянамъ Церковію православною уже не дозволяется. Изрекающій разрѣшеніе нераскаянному грѣшнику на самомъ дѣлѣ не разрѣшаетъ его, а въ смертный грѣхъ себѣ самому—обманываетъ и исповѣдующагося, ибо отъ имени Господа Иисуса Христа увѣряетъ грѣшника въ прощеніи и разрѣшеніи грѣха, котораго Христосъ не прощаетъ и не разрѣшаетъ.

—По вопросу *объ организациіи народн. школы* достопримѣчательное сужденіе, по словамъ «Церк. Вѣстн.», было выражено недавно преосвящ. епископомъ Томскимъ Макаріемъ, при освященіи зданія для одной изъ церк. школъ. Указавъ, что дѣйствительно народной школою можетъ быть у насъ только школа, проникнутая церковностію, и касаясь того, кѣмъ или чѣмъ сообщается школѣ такой характеръ, преосвященный говорилъ, между прочимъ: «во время нашихъ поѣздокъ, встрѣчая разнаго рода школы и питомцевъ разныхъ школъ, мы примѣчали слѣдующее явленіе: тамъ, гдѣ учитель и законоучитель единомысленны между собою и оба проникнуты духомъ церковности,—и питомцы ихъ носятъ тотъ же отпечатокъ церковности, какава бы ни была эта школа—церковная или гражданская; а тамъ, гдѣ между учащими нѣтъ единства, и они не проникнуты духомъ вѣры и искренняго благочестія,—и школьники ихъ также бываютъ чужды этого духа, хотя бы школа и была церковною. Тамъ остается только видъ церковности, внѣшніе признаки благочестія, но истиннаго благочестія нѣтъ».

—О *библіотекѣхъ для церковно-прих. школъ и для народа*, по мнѣнію «Симбир. Еп. Вѣдомостей», важно то, чтобы онѣ были открываемы по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ послѣ литургіи до вечера, такъ какъ въ эти дни рабочей людъ, свободный отъ занятій, обыкновенно убиваетъ время въ развлеченіяхъ, часто далеко не невиннаго свойства; читальни же дадутъ возможность на-



полнять свободное время полезным чтением, которое таким образом отвлечет народ и от вредных в нравственном и экономическом отношении гульбищ, и научит уму-разуму. Конечно, священнику нужно самому позаботиться о том, чтобы прохотить крестьян к занятію чтениемъ книгъ и привлечь по крайней мѣрѣ нѣкоторыхъ изъ нихъ къ пособничеству себѣ въ этомъ дѣлѣ. Какъ это сдѣлать,—на это даетъ отвѣтъ одинъ священникъ Тульской епархіи въ статьѣ: «Чѣмъ можетъ придти духовенство на помощь къ цѣлесообразному препровождению праздничнаго времени крестьянъ въ селахъ и деревняхъ?» По его мнѣнію, священнику нужно воспользоваться тѣми грамотьями, расположенными къ чтенію, которые найдутся въ его приходѣ. Для устройства чтеній нужно священнику сначала самому побывать нѣсколько разъ въ каждой деревнѣ прихода и завести такія чтенія, а потомъ уже дать грамотному крестьянину книжки, проси его, чтобы онъ почиталъ эти книжки въ какой либо свободный день для всѣхъ, а другихъ убѣждая, чтобы они опять собрались и прослушали эти книжки. Далѣе ему нужно слѣдить за этими чтеніями и поддерживать ихъ доставленіемъ новыхъ книжекъ, что онъ можетъ дѣлать чрезъ того же священника.

Объявленія.

ВЫШЛИ „ТРОИЦКІЕ ЦВѢТКИ“.

(Продолженіе. См. нашъ каталогъ № 3)

- № 11. „Святый Апостолъ, архидіаконъ и первоученикъ Стефанъ“, цѣна 7 к., съ пересылкой 10 коп.
- № 12. „День радостный для всей Россіи“, цѣна на простой бумагѣ, 5 к., съ пересылкой 8 к., на веленовой 7 к., съ пересылкой 10 к.
- № 13. „Явленія благодати Божіей чрезъ Святителя Филарета, митрополита Московскаго“, цѣна 20 к., съ пересылкой 30 к.
- № 14. „Святая мученица Царица Александра“, съ образкомъ ея въ 16 красокъ, цѣна 20 к., съ пересылкой 30 к.
- № 15. „Труженикъ Иерихонскаго пути“, цѣна 5 к., съ пересылкой 8 к.
- № 16. „Звѣрь—послушникъ“, цѣна 7 к., съ пересылкой 10 к.
- № 17. „Люди забудутъ—Богъ не забудетъ“, цѣна 7 к., съ перес. 10 к.
- № 18. „Побѣда бѣдности надъ золотомъ въ тюрьмѣ“, цѣна 7 к., съ пересылкой 10 к.
- № 19. „Грѣхъ страшнѣе смерти“, цѣна 7 к., съ пересылкой 10 к.
- № 20. „Таинственный ходатай“, цѣна 5 к., съ пересылкой 8 к.
- № 21. „Наказаніе изъ милосердія“, цѣна 5 к., съ пересылкой 8 к.
- № 22. „Царь отшельниковъ“, цѣна 10 к., съ пересылкой 15 к.
- № 23. „Оценное слово“, цѣна 5 к., съ пересылкой 8 к.
- № 24. „Берите могилки“, цѣна 7 к., съ пересылкой 10 к.

- № 25. „*Неугасяющая свѣча*“, цѣна 5 к., съ пересылкой 8 к.
 № 26. „*Пасха въ Кедрбатахъ*“, цѣна 10 к., съ пересылкой 15 к.
 № 27. „*Предсмертный взглядъ дитяти*“, цѣна 5 к., съ пересылкой 8 к.
 № 28. „*Щедрый должникъ*“, цѣна 5 к., съ пересылкой 8 к.
 № 29. „*Страшное средство*“, цѣна 5 к., съ пересылкой 8 к.
 № 30. „*Дождь благодати*“, цѣна 5 к., съ пересылкой 8 к.
 № 31. „*Милостивая душа*“, цѣна 7 к., съ пересылкой 10 к.
 № 32. „*Таинственный работникъ*“, цѣна 5 к., съ пересылкой 8 к.
 № 33. „*Необыкновенный opiekунъ*“, цѣна 5 к., съ пересылкой 8 к.
 № 34. „*Мракъ могилы при святѣ храма Божія*“, цѣна 5 к., съ пер. 8 к.

Выписывающіе всѣ означенные здѣсь 24 цѣвка получаютъ ихъ за 2 р. 20 к. съ пересылкой вмѣсто 2 р. 90 к.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московской губ., въ редакцію «Троицкихъ Листковъ».

3—2

ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ
ПОМИНАНИЕ
СЪ МОЛИТВАМИ.

Изд. К. Г. Тополяницкаго.

Цѣна за 1 экз. въ шагреневомъ съ золотымъ тисненіемъ переплетѣ 40 коп. Съ требованіями обращаться къ издателю (Чавчавадзевская улица, № 13).

Цѣна бѣлыхъ восковыхъ свѣчъ. Въ 1896 году на епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ, какъ сообщаютъ „Владим. Еп. Вѣдомости“, цѣна бѣлыхъ восковыхъ церковныхъ свѣчъ была такая: 30 руб. за пудъ въ Владимірской епархіи; 31 руб. за пудъ—въ Тамбовской; 32 руб. за пудъ—въ Казанской, Курской, Московской, Оренбургской, Орловской, Пензенской, Полоцкой, С.-Петербургской, Саратовской, Тверской, Черниговской; 33 руб. за пудъ—ни въ одной; 34 руб. за пудъ—въ Архангельской, Астраханской, Вологодской, Вятской, Костромской, Красноярской, Нижегородской, Пермской, Самарской, Симбирской, Томской, Уфимской.

3—2

ВЪ МОСКОВСКОЙ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

Библия въ русскомъ переводѣ, въ 4 д., большого формата, крупн. гражд. печ., въ бум. 3 руб. 10 коп., въ кожѣ или въ колѣнк. съ саф. корешк. съ зол. тиснен. 5 руб. 50 коп.

Первое изданіе Московской Синодальной типографіи; по четкости шрифта весьма удобно для слабыхъ зрѣніемъ. Паралельными мѣста вновь пробѣрены и примѣнены къ тексту русскаго перевода.

Новый заветъ въ рускомъ переводѣ, въ 32 д. л., съ указателемъ Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній на всѣ дни года, въ бум. 22 коп., въ коленк. 35 коп.

Первое стереотипное изданіе Московской Синодальной типографіи. Шрифтъ очень четкій.

Псалтирь въ рускомъ переводѣ изъ Синодальнаго изданія Библии, въ 8 д., крупн. гражд. печ., въ бум. 20 коп.

Изданіе это помѣчалось прежде при Новомъ Заветѣ крупн. печати; въ настоящее время оно выпускается и отдѣльно. Заключаетъ въ себѣ только текстъ псалмовъ.

Псалтирь въ 4 д., большаго формата, крупн. церк. печ. Составъ Псалтири учебной. Въ бум. 3 руб. 60 коп., въ кожѣ 5 руб.

Отпечатана на лучшей бумагѣ, каждый стихъ съ новой строки и киноварной буквы.

Псалтирь въ 4 д., церк. печ., безъ кин. Составъ тотъ же. Каждый стихъ съ отдѣльной строки, въ бум. 65 коп., въ кожѣ 1 руб. 15 коп.

Октоихъ (осмогласникъ) въ листѣ. Изданіе 19, церк. печ., съ кин., въ 2 книг., въ бум. 7 руб. 25 коп., въ лучшей кожѣ 10 руб. 50 коп.

Службникъ въ 12 д., церк. печ., съ кино., въ бум. 70 коп., въ кожѣ 1 руб. 10 коп., въ коленк. съ саф. корешк. 1 руб. 45 коп.

Типиконъ (Уставъ церковный) въ 8 д., церк. печ., съ кин., въ бум. 3 руб. 10 коп., въ лучшей кожѣ 4 руб.

Послѣдованіе молебныхъ пѣній въ 4 д., церк. печ., съ кин., въ бум. 80 коп., въ кожѣ 1 руб. 20 коп.

Службы на каждый день Страстныхъ седмицы. Изданіе 8 церк. печ., съ кин., въ 4 д., въ 2 кн., въ бум. 2 руб. 90 коп., въ кожѣ 3 руб. 60 коп.

Молитвословъ съ акаѳистами, гражд. печ., въ 64 д., въ бум. 11 коп., въ коленк. или красн. кожѣ 25 коп.

Поминанье, съ помянникомъ о живыхъ и умершихъ, церк. или гражд. печ., въ 32 д., на хорѣшей бумагѣ, въ коленк. 20 и 15 коп., въ шагрене 25 коп.

Выписки изъ старонисѣменныхъ, старопечатныхъ и др. книгъ, свидѣтельствующія о святости соборной и Апостольской церкви. *А. И. Озерскаго*. Изданіе 5, перепечатанное съ четвертаго безъ перемѣнъ. Часть 1—въ бум. 50 коп., часть 2—въ бум. 70 коп.

Московскій сборникъ. 3 дополненное изданіе *К. П. Побѣдоносцева*, въ бум. 1 руб. 25 коп.

Побѣда, побѣдившая міръ. 6 изданіе *К. П. Побѣдоносцева*, напечатанное безъ измѣненій съ пятаго дополненнаго изданія, въ бум. 35 коп.

Выписки изъ полнаго собранія законовъ, составленныя *К. П. Побѣдоносцевымъ*, въ 7 тетрадахъ 1 руб., въ 11 тетрадахъ 1 руб. 50 коп.

Плоды ученія гр. Л. Н. Толстаго. Второе изданіе. Двѣ книжки въ одной оболочкѣ 15 коп., отдѣльно часть первая—10 коп., вторая—5 коп.

Кромѣ того, тамъ же продаются учебныя руководства и пособія изданія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, вошедшія въ списокъ, составленный по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 27 ноября—5 декабря 1896 года за № 4000, для второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, при чемъ эти книги имѣются въ прочныхъ коломенковыхъ переплетахъ, на изготовленіе которыхъ обращено особое вниманіе.

Книги высылаются съ наложеннымъ платежомъ и отпускаются въ кредитъ на коммиссіонныхъ условіяхъ. При покупкѣ за наличныя деньги дѣлается уступка по установленнымъ правиламъ.

Каталоги съ подробными условіями продажи книгъ высылаются безплатно.

3—2

Содержаніе № 6-го. *Часть оффиціальная:* Циркулярное отношеніе Синодальнаго Оберъ-Прокурора на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Экзарха Грузіи, отъ 22 января 1897 г. за № 1537. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Пособіе церковно-приходской школъ. Отъ Грузинскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Объявленіе отъ редакціи. *Часть неоффиціальная:* Слово въ недѣлю сырпусную, вечеръ [прощенного дня—протоіерея Георгія Хелидзе. Изъ памятной книги о своей противосектантской проповѣди въ Закавказьи съ сентября 1895 по май 1896 года—Михаила Доброправова. Отчетъ Андреевскаго Братства при Тифлисской духовной семинаріи за 189⁸/₆ годъ. Отчетъ Правленія Кассы и Общества взаимнаго вспоможенія лицъ духовнаго званія Грузинской епархіи за 1894—1896 годы, представленный на разсмотрѣніе общаго собранія членовъ Кассы и Общества 17 декабря 1896 г. Разныя извѣстія и замѣтки. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Серафимъ.*

Печатать дозволяется. Тифлисъ, 13-го марта 1897 г. Цензоръ, протоіерей *Евстацій Еліевъ.*

Типографія Евъ. Иванов. Хеладзе, Лорисъ-Меликовская ул., домъ № 28-й.