

П Р И В Л Е Н И Е

къ

ДУХОВНОМУ ВЪСТНИКУ

ГРУЗИНСКАГО ЭКЗАРХАТА.

15-го іюня

№ 12-й

1902 года.

Первое посѣщеніе Высокопреосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Экзархомъ Грузіи, городовъ Баку и Елисаветполя и обозрѣненіе имъ находящихся въ оныхъ церквей, учебныхъ заведеній и другихъ учрежденій.

Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Экзархъ Грузіи, движимый давнишнимъ горячимъ и искреннимъ желаніемъ возможно скорѣе и поближе ознакомиться съ одною изъ выдающихся частей вѣрненной ему обширной Грузинской епархіи—съ Бакинскаго паствою, предпринялъ поѣздку въ г. Баку. Бакинская паства, въ свою очередь, съ нетерпѣніемъ жаждала лицезрѣній дорогого Архипастыря и неоднократно обрацалась къ нему черезъ Настоятеля Бакинскаго Собора, Благочиннаго Протоіерея о. А. Юницкаго, съ просьбою посѣтить ихъ городъ и удостоить ихъ на мѣстѣ ихъ жительства своимъ архипастырскимъ благословеніемъ. Освѣдомленные о рѣшеніи Архипастыря посѣтить г. Баку, Бакинцы единодушно рѣшили приурочить ко дню пребыванія Владыки въ ихъ городѣ закладку фундамента церкви въ честь св. Пророка Іліи, въ Черномъ Городѣ, для рабочаго класса, работающаго на заводахъ фирмы Нобель и К^о, и приготовиться достойно встрѣтить Первосвященителя Грузинской церкви.

Высокопреосвященнѣйшій Архiepископъ Алексѣй, Экзархъ Грузiи, въ сопровожденiи Окружнаго Наблюдателя Церковно-приходскихъ школъ Грузинскаго Экзархата, Протоіерея І. Восторгова, благочиннаго церковей Закавказскихъ желѣзныхъ дорогъ, свящ. И. Нанобова и пяти членовъ свиты изволилъ выѣхать въ г. Баку 21-го мая, въ 8 ч. 22 м. вечера, въ служебномъ салонѣ вагонѣ. Въ Тифлисѣ до желѣзнодорожной станціи Его Высокопреосвященство сопровождали: Преосвященнѣйшіе—Веніаминъ, Епископъ Горійскій, и Димитрій, Епископъ Алавердскій, Членъ Синодальной Конторы, Архимандритъ Амфилохій съ братією, кафедральный протоіерей Е. Еліевъ и др. На станціи Кюрдамиръ встрѣтилъ Владыку священникъ Бакинскаго Собора о. Александрійскій. Ровно въ 1 ч. 3 м. дня, 22 мая, при колокольномъ звонѣ всѣхъ православныхъ церковей г. Баку, Тифлисскій поѣздъ, везшій ожидаемаго съ нетерпѣніемъ Бакинскимъ Обществомъ высокаго гостя, мѣрно и тихо подкатилъ къ дебаркадеру Бакинскій желѣзнодорожной станціи.

Всѣ дома города Баку нарочно были разукрашены разноцвѣтными флагами, флажками и дорогими передскими коврами; въ особенности эффектно была убрана Соборная площадь, такъ что городъ представлялъ изъ себя поистинѣ живописную картину, съ чисто праздничнымъ видомъ. Встрѣченный здѣсь мѣстнымъ городскимъ духовенствомъ, во главѣ съ Благочиннымъ Бакинскаго Благочинническаго округа, протоіереемъ А. Юницкимъ, Начальникомъ Губерніи, Вице-Губернаторомъ, личнымъ составомъ Городскаго Самоуправленія, представителями отъ вѣдомствъ—военнаго, судебнаго, финансоваго, земледѣлія и государственныхъ имуществъ и учебнаго; начальниками управленій: рыбнаго, горнаго, чинами пограничной стражи, жандармской полиціи, представителями отъ коммерческаго міра, многими гражданами, среди которыхъ были и мусульмане, и огромною массою народа. Высокопреосвященнѣйшій Экзархъ Грузiи, въ соупутствіи сопровождавшаго его духовенства, вышла изъ вагона на платформу.

Высказавъ привѣтствіе г. Начальнику Губерніи Генераль-Майору Одицову, Владыка принялъ рапортъ отъ Протоіерея Юницкаго, который представилъ ему поочередно все духовенство г. Баку. Затѣмъ г. Губернаторъ въ свою очередь представилъ Его Высокопреосвященству Вице-Губернатора и другихъ начальниковъ частей и управленій. И. д. городского головы М. А. Бѣляевскій, привѣтствуя гостя въ качествѣ представителя города съ разноплеменнымъ и разновѣрнымъ населеніемъ, поднесъ Ему на серебрянномъ подносѣ хлѣбъ-соль.

Поблагодаривъ за столь теплый пріемъ и осѣнивъ всѣхъ крестнымъ знаменіемъ, Высокопреосвященнѣйшій Экзархъ Грузiи прослѣдовала въ царскіе покои, гдѣ ожидала его депутація отъ прихожанъ православныхъ бакинскихъ церковей, во главѣ съ Управляющимъ Бакинскою Казенною Палатою А. В. Костенскимъ. Послѣдній, поднеши Владыкѣ роскошной работы икону Св. Ап. Варѣоломея, обратился къ нему съ слѣдующими словами:



«Ваше Высокопреосвященство, Милостивѣйшій Архипастырѣ!

Обширная духовная паства Ваша, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, богата различными древними памятниками христіанства, разбѣянными по всему Кавказу. Наша отдаленная окраина, прилегающая къ Каспійскому морю, по видимому, уступаетъ въ этомъ отношеніи западной части этого края; но, въ утѣшеніе намъ, мы можемъ остановиться на томъ отрадномъ исторически-вѣрномъ преданіи, что первые зачатки Христова ученія положены здѣсь однимъ изъ Апостоловъ нашего Божественнаго учителя—св. Апостоломъ Варѣоломеемъ, запечатлѣвшимъ мученическою смертію проповѣдь Слова Божія населявшимъ Кавказъ язычникамъ. Отсюда память св. Апостола Варѣоломея для насъ, Бакинцевъ, особенно дорога и священна.

Въ силу столь священнаго для насъ воспоминанія, чувствуя нынѣ радостное для насъ посѣщеніе нашего города Вашимъ Высокопреосвященствомъ, усерднѣе просимъ Васъ, Милостивѣйшій Архипастырѣ, принять отъ насъ подносимый образъ св. Первоучителя нашего, Апостола Христова Варѣоломея, на память о духовныхъ чадахъ Вашихъ, находящихся въ немъ утѣшеніе и укрѣпленіе въ Святой Вѣрѣ Христовой!»

Поблагодаривъ его и благославивъ всю депутацію, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Экзархъ Грузіи, вмѣстѣ съ Губернаторомъ въ каретѣ, экипированный почетнымъ карауломъ изъ казаковъ Лабинскаго полка, продолжалъ по улицамъ, покрытымъ густыми толпами народа, въ Александроневскій Соборъ. У подъѣзда Собора привѣтствовала Архипастыря, поднеся на серебряномъ блюдѣ хлѣбъ-соль, Соборный ктиторъ, г. Витушинскій; въ церкви же встрѣтило Его въ праздничномъ облаченіи духовенство, во главѣ съ Протоіереемъ Юницкимъ, который обратился къ Нему съ слѣдующими словами привѣтствія:

«Ваше Высокопреосвященство, Милостивѣйшій Архипастырѣ и Отецъ!

Древній, великій пророкъ Моисей, говоритъ Церковное преданіе, крестообразно „Чермное (море) пресѣче“, чтобы провести Израиля по сухому дну на берегъ спасенія. По волѣ Создателя и Ты, нашъ дорогой Архипастырѣ и Отецъ, держа въ десницѣ своей жезлъ духовной власти, крестообразно шествуешь по морю жизни, спасая души людей. Дальній сѣверъ—Твоя родина по естеству и духовному воспитанію; первое благовѣстіе Твое было на западѣ; потомъ свѣтильникъ вѣры Христовой Ты пронесъ на востокъ—и теперь пришелъ съ апостольскою проповѣдью въ южные предѣлы нашего дорогого отечества. Итакъ, Ты въ правѣ намъ сказать вмѣстѣ съ Апостоломъ Павломъ: «я не желаю хвалиться, развѣ только крестомъ Господа нашего Иисуса Христа» (Гал. 6, 14). Отсюда вся Твоя жизнь есть «правда и миръ и радость о Духѣ Святы» (Рим. 14, 16). Не говоришь ли Ты намъ всѣмъ этимъ: «я далъ вамъ примѣръ, чтобы и вы дѣлали тоже?».

Владыка Святыи! Бываютъ въ жизни человѣка такіа свѣтлыя, радостныя минуты, когда онъ въ сердцѣ своемъ ощущаетъ особенное



присутствіе благодати Божіей. Эти минуты настали для насъ. Тебя по любви къ намъ пришедшаго, окруженнаго „множествомъ много людей“ (Лук. 6, 17), мы невольно созерцаемъ въ Тебѣ образъ грядущаго къ намъ со словою Самаго Вѣчнаго Архіерея Христа. Посему отъ избытка сердца и уста наши восклицаютъ: „Благословенъ грядый во имя Господне!“.

Облачившись въ мантию, омофоръ и митру, затѣмъ приложившись ко кресту и окропивъ себя св. водою, Владыка вступилъ на архіерейскую кафедру, послѣ чего былъ отслуженъ пасхальный молебенъ, во время котораго соборнымъ хоромъ весьма гармонично были спѣты ирмосы пасхальнаго канона.

По окончаніи молебна, Архипастырь обратился съ прочувствованною рѣчью къ народу, буквально наполнившему огромный по вмѣстимости и чудный по архитектурѣ и внутренней отдѣлкѣ величественный соборъ. Выяснивъ обязанности христіанина во время земной жизни, этой лѣтвицы къ Небесному Царству, и воздавъ достойную дань похвалы величію и изяществу Бакинскаго Александро-Невскаго Собора, Владыка сказалъ: „О величіи и благолѣвіи сего дома Божія я слышалъ неоднократно, не одинъ разъ я видѣлъ въ фотографическихъ и фототиническихъ снимкахъ изображенія сего чуднаго образца церковнаго зодчества, но увидѣвъ Соборъ во очю, пришелъ къ полному убѣжденію, что г. Баку смѣло можетъ посоперничать богатствомъ и величіемъ своего храма со многими губернекими городами внутренней Россіи. Да благословитъ *Создающій вся* создавшихъ сей домъ Божій къ прославленію и возвеличенію святаго имени *Творца и Промыслителя всяческихъ*. Да подастъ Онъ, Всевышній, мирнымъ обитателямъ богоспасаемаго города Баку и въ будущемъ нелицемѣрно служить св. Церкви Христовой и Великому Защитнику и Покровителю ея, Благочестивѣйшему Государю Императору Николаю Александровичу, со всеѣмъ Его Августѣйшимъ Домомъ“.

Благословивъ затѣмъ народъ, Владыка изволилъ пройти пѣшимъ въ церковь 1-ой Бакинской церковно-приходской школы, что на площади Собора, гдѣ былъ встрѣченъ о. Б. Габараевымъ, учащими, учащимся и попечителемъ школы В. Н. Благообразовымъ, при чемъ послѣдній, поднеся на серебряномъ блюдѣ хлѣбъ-соль, привѣтствовалъ Его Высокопреосвященство слѣдующими словами:

«Ваше Высокопреосвященство!

Бакинское Кирилло-Меодіевское Братство, основанное по инициативѣ и энергіи уважаемаго о. протоіерея, А. И. Юницкаго, нынѣ празднуетъ пятнадцатилѣтіе своего существованія. Настоящее торжество Братства усугубляется еще тѣмъ, что оно имѣетъ счастье въ эти торжественныя минуты привѣтствовать среди себя своего архипастыря. Православный народъ издревле привыкъ съ особеннымъ благоговѣніемъ относиться къ своимъ архипастырямъ. Съ чу-

вствомъ такого именно особеннаго благоговѣнія привѣтствуемъ и мы Васю, Высокопреосвященнѣйшій Владыко! Привѣтствуютъ Васъ и дѣти учащіяся въ бакинскихъ церковно-приходскихъ школахъ, находящихся въ вѣдѣніи Братства. Дѣтскія сердца горячо воспринимають все выдающіяся событія въ ихъ жизни и впечатлѣніе, полученное ими сегодня, благодаря посѣщенію Вашимъ Высокопреосвященствомъ этой 1-ой церковно-приходской школы, глубоко западетъ въ ихъ юныя и чистыя сердца, а переданное Вами благословіе Божіе послужитъ имъ путеводной звѣздой въ жизни. Благословіте же, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, насъ и собравшихся здѣсь дѣтей-будущихъ дѣятелей на нивѣ жизни! Я съ своей стороны считаю себя невыразимо счастливымъ тѣмъ, что на мою долю выпала жребій привѣтствовать Ваше Высокопреосвященство среди „малыхъ сихъ“ и отъ имени ихъ и членовъ Братства почтительнѣйше прошу, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, принять поносимую Вамъ, по русскому обычаю, хлѣбъ-соль».

Выслушавъ службу молебнаго гѣнія, въ которомъ всецѣло принимали участіе школьники, высокій гость вышелъ на площадь, благословляя густо стоящую толпу народа и затѣмъ отбылъ въ покои, отведенные ему въ квартирѣ о. Прот. Юницкаго, гдѣ супруга его имѣла счастье поднести хлѣбъ—соль и представить ему женъ священнослужащихъ Собора. Здѣсь поиращались съ Его Высокопреосвященствомъ представители мѣстной администраціи и городского самоуправления. Черезъ нѣсколько времени послѣ этого, Владыка, въ сопровожденіи сопутствовавшихъ ему изъ Тифлиса духовенныхъ лицъ, изволялъ сдѣлать визитъ г. Губернатору въ его квартирѣ, откуда возвратился въ отведенные ему покои.

Вечеромъ, въ этотъ же самый день, т. е. наканунѣ Вознесенія Господня, а равно и въ самый день Вознесенія, Владыка, въ сослуженіи прѣзжаго съ нимъ и Соборнаго духовенства, совершилъ торжественное всенощное бдѣніе и божественную литургію въ томъ же соборѣ, при чемъ на литургіи наградила набадренникомъ священника о. Богоявленскаго и возложилъ камилавку на священника А. Благовѣщенскаго, награжденнаго этимъ знакомъ отличія Св. Синодомъ 6-го числа прошлаго мая мѣсяца. По окончаніи литургій, сдѣлавъ нѣсколько визитовъ высокопоставленнымъ лицамъ города, къ 3 ч. пополудни, Владыко пожаловалъ къ губернатору, которымъ въ честь него данъ былъ обѣдъ, на которомъ кромѣ Его Высокопреосвященства присутствовало до 25 лицъ приглашенныхъ гостей. Вечеромъ того же дня въ помѣщеніи частной женской гимназіи г-жи Вальдъ состоялось празднованіе 15-лѣтія Бакинскаго Кирилло-Меодіевскаго братства. Состоявшійся по этому поводу духовный концертъ посѣтили все высокопоставленныя лица города и братчики. Ровно въ 8 часовъ прибылъ Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Экзархъ Грузія, въ сопровожденіи прибывшаго съ нимъ духовенства и бакинскаго полицеймейстера, ротмистра Охицинскаго. Владыка былъ встрѣченъ г. Начальникомъ

губерніи и Вице-губернаторомъ. По занятіи Архипастыремъ приготовленнаго для него мѣста, хоръ пѣвчихъ Александро-Невскаго Собора подъ управленіемъ регента г-на Стрѣльцова, весьма стройно исполнилъ слѣдующія церковныя пѣснопѣнія: «Задостойникъ» соч. Турчанинова, «Господи, спаси Благочестивыя» и «Святый Боже»—Азѣва, «Достоинно есть»—Соломина и «Вѣрую»—Чайковскаго. Засимъ Благочинный Протоіерей о. А. Юницкій прочелъ «Отчетъ о дѣятельности бакинскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства за 15 лѣтъ его существованія», изъ котораго приводимъ нѣкоторыя, весьма интересныя, свѣдѣнія.

Уставъ Братство получилъ утвержденіе 24 апрѣля 1887 года и въ сентябрѣ этого года послѣдовало открытіе дѣйствій братства при весьма скромныхъ средствахъ. Обративъ вниманіе прежде всего на лучшую постановку церковнаго пѣнія, братство поставило соборный хоръ настолько хорошо, что въ присутствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ во время литургіи въ Бакинскомъ храмѣ въ 1888 г. пѣли, между прочимъ, избранные пѣвцы бакинскаго соборнаго храма. Стремясь и къ поднятію нравственнаго уровня пѣвцовъ, Братство приняло мѣры къ искорененію стараго, провинціального обычая—ходить пѣвчимъ по домамъ съ концертомъ въ дни Рождества Христова и Св. Пасхи. Братство въ своемъ хорѣ имѣло и такихъ, которые нынѣ считаются первоклассными оперными пѣвцами, какъ напр. артистъ Шаляпинъ, который пѣлъ въ бакинскомъ соборномъ хорѣ въ 1894 г. цѣлую зиму, получая отъ 30 до 40 руб. въ мѣсяць. Братство, заботясь также о просвѣщеніи народа въ церковномъ духѣ, устраивало школы, библіотеки и народныя чтенія. Всего братствомъ въ теченіи истекшихъ 15 лѣтъ открыто 18 церковно-приходскихъ школъ, изъ коихъ двѣ отошли въ другія епархіи и двѣ временно закрыты за неимѣніемъ помѣщеній, а остальные 14 дѣйствуютъ и сейчасъ, причемъ Братствомъ выдвинутъ вопросъ о построеніи трехъ церквей школъ въ селахъ русскихъ поселенцевъ Бакинской губерніи. Въ приведенномъ числѣ школъ за 15 лѣтъ обучалось 5428 дѣтей, изъ коихъ 3090 мальчиковъ и 2338 дѣвочекъ; окончило курсъ со льготами по воинской повинности 156 мальчиковъ и получили свидѣтельства 93 дѣвочки.

Учащіеся по національностямъ дѣлились: русскихъ 5042, грузинъ 23, армянъ 113, персовъ 119, другихъ народностей 131; по вѣроисповѣданіямъ: православныхъ 4080, сектантовъ 980, старообрядцевъ 9, католиковъ 47, протестантовъ 36, армяно-григоріанъ 112, мусульманъ 121 и іудеевъ 43. Многіе изъ окончившихъ курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ поступили въ среднія учебныя заведенія, а нѣкоторыя учатся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ или окончили въ нихъ курсъ. За 15 лѣтъ школы удостоились хорошихъ отзывовъ высокопоставленныхъ лицъ учебнаго и административнаго вѣдомства, а также на выставкахъ въ Нижнемъ и Тифлисѣ. Съ 1894 г. при 1-ой бакинской церковно-приходской школѣ открытъ дѣтскій приютъ, въ ко-

торомъ помѣщаются сироты, потерявшія родителей во время холеры, а также дѣти бѣдныхъ пѣвчихъ, поющихъ въ братскомъ хорѣ. Въ нѣкоторыхъ церковныхъ школахъ Братства учащимися практически изучаются—садоводство, огородничество и переплетное мастерство. Въ настоящее время приобрѣтены инструменты для открытiя въ Михайловской школѣ кузницы и слесарной мастерской. Благотворное влiянiе школъ на туземное населенiе можно видѣть изъ того, что у Братства имѣются письменныя заявленiя даже отъ мусульманъ, что въ церковныхъ школахъ учатъ ихъ дѣтей хорошо и обращаются съ ними вполне гуманно.

При нѣкоторыхъ школахъ открыты народныя чтенiя съ туманными картинами религиозна-нравственнаго содержанiя, а по продажѣ книгъ и брошюръ такого же содержанiя Братство имѣетъ три библиотеки, а также читальню-библиотеку при 2-ой бакинской церковно-приходской школѣ. За 15 лѣтъ такихъ книгъ и брошюръ продано на 12582 руб. 46 коп. За истекшiя 15 лѣтъ своего существованiя Братство располагало 191,610 р. 8 к., изъ коихъ 127,112 руб. пожертвованы частными благотворителями. Въ настоящее время Братство имѣетъ въ своемъ распоряженiи 4500 руб. неприкосновеннаго капитала, 2432 руб. на текущiе расходы, и недвижимое имущество: 7 десятинъ нефтоносной земли, 11 школныхъ зданiй, доходный домъ, двѣ церкви-школы, помѣщенiе для дома трудолюбiя и зданiе для дѣтскаго приюта. За 15 лѣтъ Братство имѣло 20 почетныхъ и 1130 дѣйствительныхъ членовъ и соревнователей.

По окончанiи чтенiя отчета былъ сдѣланъ перерывъ, послѣ чего членомъ совѣта Братства г. Благообразовымъ было сообщено, что Братство избрало въ почетные члены Высокопреосвященнѣйшаго Алексiя, Экзарха Грузiи и кунцовъ Найденова и Терентьева.—Затѣмъ весьма мелодично хоромъ были исполнены: „Блаженъ мужъ“—Чайковскаго, „Къ Богородицѣ прилежно“—Архангельскаго, „Отче нашъ“—Римскаго-Корсакова и особенно стройно и торжественно „Да воскреснетъ Богъ“—Бортнянскаго. Празднованiе закончилось народнымъ гимномъ.

Высказавъ искреннюю благодаривъ совѣту и членамъ Братства за столь плодотворную дѣятельность въ дѣлѣ просвѣщенiя цѣлой губерни въ религиозна-нравственномъ духѣ и поблагодаривъ собранiе за честь избранiя его въ почетные члены Братства и затѣмъ похваливъ хоръ пѣвчихъ за отличное исполненiе всѣхъ пѣсеннѣй, при пѣнiи послѣдними „исъ-полла-эти-деспота“, Архипастыръ отбылъ въ свои покои.

(Продолженiе слѣдуетъ).

Свящ. А. Тотибадзе,

Предостереженіе.

Когда рядъ пышныхъ облаковъ,
Сплетая въ дивные узоры,—
Въ рядъ стройныхъ башенъ и дворцовъ,
Пленить твои младые взоры,

Не вѣрь ихъ лживой красотѣ—
Ихъ грандіозныя созданья,
Подобно радужной мечтѣ,
Твои обманутъ ушванья!..

Вѣдь, что ни мигъ, то сводъ небесъ
Мѣняетъ обликъ прихотливый,
То понастроитъ рядъ чудесъ,
То окропитъ струей дождливой...

Не вѣрь, когда и жизнь твоя
Тебя и нѣжить и ласкаетъ,
И на распутьяхъ бытія
Одно блаженство обѣщаетъ.

Блаженство, братъ, не на землѣ,
Гдѣ лишь царитъ одна тревога,
Гдѣ вѣчно бродимъ мы во мглѣ,
А тамъ, въ чертогахъ свѣтлыхъ Бога...

За каждый въ жизни счастья лучъ
Мы платимъ горкими слезами,
И Солнце Правды изъ за тучъ
Здѣсь слабо чувствуется нами...

Иона Братолобовъ

Отвѣтъ о. корреспонденту изъ Чирихъ*).

„Всѣ мѣры полицей-
скія-не наши мѣры“.

Митр. Григорій.

Будучи самъ изъ Душетскаго уѣзда и зная горцевъ, мнѣ не вѣрится — едва-ли и кто другой повѣрять,—чтобы *только за то*, какъ пишетъ о. Мчедлидзе, что свящ. Садзагеловъ „взялъ мстлпочтиму ю святыню и хотѣлъ было совершить крестный ходъ ... народъ возбунтовался ... и затѣлъ убить священника“, и это—„*посль назидательнаго слава*“. Я не отрицаю, что что—нибудъ подобное могло имѣть мѣсто въ Мтиулетахъ, но совершенно при иныхъ обстоятельствахъ. Какъ не бѣзвѣжественны и грубы горцы, они, да еще „*всѣ въ одинъ голосъ*“, никогда не скажутъ у вратъ св. Храма—, пусть мать и т. д. кто не убьетъ его (священника). Угроза эта такъ сильна въ устахъ грузинъ что, произнося ужасныя ея слава, непременно приводить ее въ исполненіе**). Не только приведенный примѣръ, но и вся вторая половина корреспонденціи, не выдерживаетъ критики. Не понятно только, какую цѣль преслѣдовалъ о. авторъ, преувеличивая факты?

Не считая нужнымъ вдаваться въ подробный разборъ корреспонденціи приступаю къ главной цѣли настоящаго письма, а именно-къ разсмотрѣнію рекомендованныхъ о. Мчедлидзе мѣропріятій. Какъ видно, о. Мчедлидзе не только не знакомъ съ исторіей западныхъ церквей вообще и протестантской въ эпоху реформаціи въ частности, не только не имѣетъ представленія объ образованіи англиканской церкви, о гугенатахъ съ ужасами Варѣоломеевской ночи и пр. и пр., но онъ даже не знаетъ исторіи русскаго раскола и сектанства, иначе ему было бы извѣстно, что въ рѣшеніи религиозныхъ вопросовъ физическая сила неумѣтна. Были времена, когда церковь пользовалась свѣтскою властью въ цѣляхъ врозумленія непокорныхъ, но печальные результаты убѣдили всѣхъ, что лучше предоставить церкви самой справляться съ своими врагами, а гражданской власти вмѣшиваться только въ крайнихъ случаяхъ, да и то постольку, по скольку они (враги церкви) вредны въ гражданскомъ отношеніи. Горцы же, соблюдая древніе обычаи, ни церкви, ни власти

*) См. № 7—8, Духовнаго Вѣстника Груз. Экзархата“.

***) См. исторію Аспидзекской войны при грузинскомъ царѣ Иракліѣ. Отсюда и позаимствована о. Мчедлидзе приведенная угроза и вставлена имъ въ корреспонденцію для пущей важности.



гражданской вреда не приносят: никакого не соблазняют, общественный порядок не нарушают. Это просто больные члены церкви, которая одна и должна лечить их, но лечить средствами не наружными, а внутренними. Къ первымъ средствамъ не слѣдуетъ прибѣгать потому, что, какъ я ужъ сказалъ выше, они всегда давали печальные результаты. Правда, горцы народъ «почтительный и покорный», но кто можетъ поручиться, что насильственное исторженіе понятій и чувствъ не вызоветъ рѣзкаго съ ихъ стороны сопротивления? (Пишущій эти строки самъ былъ свидѣтелемъ подобнаго происшествія въ Елисаветпольской губ.). Приведенный выше о. Мчедлидзе при мѣрѣ и дальнѣйшія его слова: «коснись дѣло до искорененія обрядовъ и тогда они, покорные горцы, становятся неузнаваемы» (самъ себя противорѣчить авторъ), достаточно ясно говорятъ, что при упраздненіи укоренившихся обычаевъ и обрядовъ необходимо соблюдать благоразумную осторожность. Въ подобныхъ случаяхъ намъ, священникамъ, всегда нужно помнить слова многоопытнаго митр. Григорія: «все мѣры полодейскія—не наши мѣры. Св. Апостолы дѣйствовали словомъ истины и силами Божіими. Да и обращеніе прочно и спасительно только то, которое произведено силою истины». Это мнѣніе покойнаго митрополита одобрено св. Синодомъ. Если обряды горцевъ не искореняются словомъ, то это свидѣлствуетъ не о непримѣнности къ нимъ слова, какъ думаетъ о. М—дзе, а о томъ, что горцы не подготовлены къ его принятію или же оно сказано неумѣло и неумѣстно (силу слова пастырь церкви никогда не долженъ отрицать). Въ корреспонденціи говорится, что «въ цѣломъ благочинническомъ округѣ существуютъ только двѣ школы». Дѣло объ упраздненіи «полуязыческихъ и противохристіанскихъ обычаевъ» вѣрнѣе будетъ начать со школъ, а не прямо съ отнятія правъ у «деканозовъ» при помощи полиціи; развѣ «полуязычники и полухристіане» понимаютъ, что такое школа и въ какой странѣ они сами додумались до открытія школъ? Не они, а мы должны открывать школы и открыть съумѣемъ, если только у насъ будетъ охота и желаніе. О «деканазахъ» о. Мчедлидзе говоритъ, между прочимъ, что они вездѣ «въ горахъ остаются во всей своей силѣ», а если это не такъ, то просить представить «хоть одинъ» примѣръ. Извольте. Мѣтъ 22-23 тому назадъ «деканазы» были почти въ всехъ селахъ Кеанскаго уцелья, не исключая и Икоты, моего роднаго села, но теперь они встрѣчаются не вездѣ, а если и встрѣчаются въ нѣкоторыхъ заброшенныхъ селахъ, то они ужъ не такъ популярны, какъ раньше. Упразднены же они въ однихъ селахъ и значеніе ихъ ослаблено въ другихъ благоразумною заботливостью благочинныхъ, слова которыхъ имѣютъ большой вѣсъ въ народѣ, и сторонились приходскихъ священниковъ; цѣль же достигнута исключительно внутренними мѣрами. Тоже самое будетъ современемъ и въ сел. Чирикѣ, только нужно вооружиться терпѣніемъ и помнить приведенныя слова митр. Григорія.

Словомъ, рекомендованныя о. Мчедлидзе мѣры нельзя считать заслуживаю-

щипи вниманія и одобренія. Въ § 46 «Практическаго руководста» г. Печаява есть болѣе разумныя мѣры, коими и долженъ пользоваться приходской священникъ.

Свщ. Илар. Джаши.

Хроника абхазскихъ царей.

Ниже сего приводимые весьма важные хронологическіе и историческіе факты X—XI вв. имѣются въ припискахъ къ „кинклосу“ одного древняго, принадлежащаго мнѣ, рукописинаго требника, in 4, писаннаго на толстой александрійской бумагѣ грузинскими церковными буквами *Хуцური*, почеркомъ XV в. Начальныхъ и послѣднихъ листовъ въ рукописи не имѣется. Изъ самаго „кинклоса“, съ сожалѣнію, утеряны два листа, на которыхъ, вѣроятно, отмѣчены были главнѣйшіе факты изъ исторіи Грузіи конца X и начала XI вв.

Хотя разсматриваемая рукопись, вмѣстѣ съ помѣщеннымъ въ ней „кинклосомъ“, писана почеркомъ XV в., но она списана съ древняго оригинала. Неопровержимымъ доказательствомъ этого служить то, что въ означенномъ „кинклосѣ“ параллельно съ счетомъ лѣтъ по „корониконамъ“ слѣдуетъ и другой счетъ—отъ сотворенія міра. Изъ сличенія обоихъ этихъ счетовъ открывается, что упоминаемый кинклось имѣеть въ виду тринадцатое обращеніе (᠙᠗ᠵ᠐᠑᠑᠑), соотвѣтствующее 780—1312 г. (это, впрочемъ, доказывается и самымъ содержаніемъ историческихъ приписокъ „кинклоса“), а не XVI-ое обращеніе (съ 1312 г. до 1844 г.), къ которому относится время переписки разсматриваемой рукописи. Послѣдній корониконъ „кинклоса“ и счетъ отъ сотворенія міра согласно указываютъ 1275 годъ. Переписчикъ, какъ оказывается, отмѣтилъ въ „кинклосѣ“ и вѣскольکو современныхъ ему событій XV в. (напр. битву Грузинъ съ Темуромъ въ Таврежѣ въ 1486 г.), ровно какъ и свѣдѣніе о смерти царя Вахтанга Горгаслана въ 499 г. (въ XII обращеніи), вѣроятно, найденное имъ въ другихъ источникахъ. Внося эти свѣдѣнія въ „кинклось“ XIII-го обращенія, переписчикъ, однако, не измѣнилъ счетовъ лѣтъ отъ сотворенія міра, вслѣдствіе чего корониконы этихъ событій XII-го и XIV-го обращеній не совпадаютъ съ имѣющимся въ „кинклосѣ“ счетомъ отъ сотворенія міра въ предѣлахъ XIII-го обращенія.



Разсматриваемая хроника начинается историческими свѣдѣніями объ абхазскихъ царяхъ, почему мы назвали ее „Хроникою абхазскихъ царей“ въ отличіе отъ 15-и другихъ, собранныхъ нами, отдѣльныхъ хроникъ, касающихся позднѣйшихъ вѣковъ и имѣющихъ, сравнительно съ первою, меньшее значеніе.—Трактуя о событіяхъ X—XIV вѣковъ, хроника абхазскихъ царей даетъ намъ драгоценныя хронологическія и историческія свѣдѣнія, подтверждающія, восполняющія и, чаще всего, исправляющія установленную трудами царицы Вахуштїа и академика Броссе хронологію. Въ виду такой важности разсматриваемой хроники, мы позволяемъ себѣ снабдить ее поясненіями, по возможности краткими. Грузинскій текстъ одной части „хроники абхазскихъ царей“ до 1207 года уже изданъ въ 1893 г. въ моемъ трудѣ: „Хроники и другіе матеріалы по исторіи и литературѣ Грузіи съ древнѣйшихъ временъ до 1213 года“, съ критическимъ разборомъ первой части грузинской лѣтописи «*Картлисъ Цховреба*» (Тифлисъ, 1893 г.)

ქრონიკონსა „რნე“, დასა-
ბამითგან „ხვლოთ“: აქა ვახ-
ტანგ ვორგასალი მიიცვალა.

Короникона 155, отъ сотворенія
міра 6539 г.: въ этомъ году умеръ
Вахтангъ Горгасаль.

Нужно думать, что это свѣдѣніе переписчикомъ „кинклоса“ внесено изъ другихъ источниковъ и не находилось въ древнемъ оригиналѣ, откуда означенный „кинклосъ“ списанъ. Мысль эту подтверждаетъ то обстоятельство, что въ данномъ свѣдѣніи, какъ увидимъ, счетъ лѣтъ отъ сотворенія міра до Р. Хр. употребляется греческой системы (5508) *вошедшей въ Грузію въ употребленіе только съ начала XIV вѣка*, а не грузинской (5604 г.), котораго держится весь „кинклосъ“ за исключеніемъ этого одного случая. Такимъ образомъ, чтобы опредѣлить по вышеприведеннымъ указаніямъ нашей хроники годъ смерти извѣстнаго Грузинскаго царя Вахтанга — Горгаслана (или Горгасала) жившаго въ XII циклѣ или обращеніи, нужно исключить изъ 6539 л. 5508 и еще одно полное обращеніе (циклъ), состоящее изъ 532 лѣтъ, такъ какъ смерть Вахтанга относится не къ XIII обращенію, которое имѣетъ въ воду весь „кинклосъ“ а къ XII-му. Отсюда смерть Вахтанга, по указачію хроника падаетъ на $[6539 - (550 + 8532)] =$

499 г., каковой годъ указанъ и царевичемъ Вахуштиемъ. Равно какъ и къ указанному короникону 155 XII-го обращенія или цикла надобно прибавить 248 лѣтъ (соотвѣрствующихъ предыдущему XI-му циклу или обращенію) и еще 96, лѣтъ составляющихъ разницу между грузинскимъ и греческимъ счисленіемъ лѣтъ отъ сотв. міра до Р. Хр. (5604—7508=96); отсюда смерть царя Вахтанга падаетъ на тотъ же $(155+248+97)=499$ годъ. Такимъ образомъ вѣрность исчисленій царевича Вахуштія (+1772 г.) подтверждается указаніями хроникеровъ XV вѣка.

ქრონიკონსა: რიგ: დასაბამითგან: ხუთს: [აქა დაწყებდა პერტებთ ქრონიკონსა არს.

Короникона 113, отъ сотворенія міра 6497: [этотъ годъ] есть начало греческаго хроникона (лѣтосчисленія).

Означенный корониконъ и счетъ отъ сотворенія міра согласно указываютъ начало греческаго лѣтосчисленія. Но, кажется, тутъ разумѣется XII циклъ, а не XIII. Корониконъ 113 XII-го цикла равняется $(248+113)$ 361 году; равно какъ и 893 безъ одного полнаго цикла соотвѣтствуетъ тому же 361 г. $(893-532=361)$. Поэтому намъ представляется, что наша хроника указываетъ начало греческаго лѣтосчисленія въ 361 году, когда, по свидѣтельству армянскаго историка X в. Асогика (стр. 331), по повелѣнію Императора Юліяна нѣкто Магнусъ составилъ греческій календарь.

Это самое свидѣніе въ тѣхъ же словахъ передается и другою хроникою, найденной мною въ рукописи Св. Николаевской церкви, съ тою лишь разницею, что въ послѣдней начало лѣтосчисленія греческаго указывается короникона 311 т. е. 359 году (См. мои „Хроники“ и др., стр. 83).

ქრონიკონსა: რკ: დასაბამითგან: ხვობ: აქა კოსტანტინე [გადაი-ცვა[ლა].

Короникона 128, отъ сотв. міравъ 6512 г: въ этотъ годъ умеръ (царь абхазскій) Константинъ,

Въ „кикнлосъ“ рукописи, принадлежащей церкви св. Нивала я,



въ тѣхъ же славахъ указывается смерть абхазскаго царя **Константи** на въ 907 г.

Указаніе нашей хроники совершенно расходится съ хранологією, установленною царевичемъ Вахуштіемъ, по которой абхаскій царь **Константинъ** воцарился послѣ 906 г. и умеръ въ 925 г. (Brosset: Hist. de la Georg. I, p. 274, п. 8).— Полагая смерть царя **Констанина** въ 908 г., наша хроника разъясняетъ казавшееся до сего времени страннымъ явленіе, что современный царю **Константину** армянскій историкъ **Іоаннъ Каталикосъ**, подробно повѣствуя о нашествіяхъ арабовъ и событіяхъ, бывшихъ въ Абхазіи и Грузіи въ 910—914 г., ни разу не упоминаетъ объ абхазскомъ царѣ **Константинѣ**; а подъ 915 г. (годъ спустя послѣ мученической смерти армянскаго царя **Сумбата** въ 914 г.)—называетъ абхазскимъ царемъ не **Констанина**, а **Гургена** (онъ же **Георгій**), очевидно, потому, что въ это время, согласно съ указаніемъ нашей хроники, **Константинъ** не былъ живъ. (Jean Cath. XVI—XLIX, p. 338: Brosset: Hist. des Bagratides Géorgienes, p. 43—44).—Кромѣ того указаніе нашей хроники болѣе согласуется съ лѣтописными свѣдѣніями о правителяхъ **Кахетіи** и **Эретіи**, **Квирикѣ** и **Адарнасіѣ** и о арабскихъ эмирахъ.

Такъ какъ въ грузинской лѣтописи „**Картлисъ-цховреба**“ встрѣчается повѣствованіе о походахъ царя **Констанина** и послѣ свѣдѣній о мученической смерти царя **Сумбата** (+ 914 г.), то рождается мысль, что послѣднее свѣдѣніе, какъ и все другія повѣствованія о жизни святыхъ, внесено въ лѣтопись впослѣдствіи изъ жизнеописанія царя **Сумбата**. Наша мысль находитъ нѣкоторое подтвержденіе и въ томъ обстоятельстве, что самъ царевичъ **Вахушті**, равно какъ и **Броссе**, полагаютъ смерть **кахетинскаго** правителя **Квирикѣ** въ 913 году, между тѣмъ какъ о походѣ царя **Констанина** противъ **Квирикѣ** въ лѣтописи разсказывается послѣ повѣствованія о смерти арм. царя **Сумбата** (Brosset: Hist. de la Geor. I, p. 227).

Кстати замѣтимъ тутъ, что надпись на сохранившемся до нашего времени въ **Шемокмедскомъ** монастырѣ весьма замѣчательной работы архіерейскомъ посохѣ (ქე ოცდეს ოცდობისა მცვე: т. е. „**Христосъ**, прославъ царя **Абхазскаго Константина**“), по нашему мнѣнію, указываетъ на этого именно **Абхазскаго** царя **Констанина**, хотя въ озна-

ченной надписи слово **ԿՎ** (Константинъ) Д. З. Бакрадзе читаетъ **ԿՎ** (Кесарь) и тѣмъ совершенно измѣняетъ смыслъ надписи, сдѣланной весьма древними церковно-грузинскими заглавными буквами. Извѣстно, что съ конца X-го вѣка цари Грузинскіе титуловались царями не только Абхазіи, но и Грузіи, Арменіи, Рани и др. Кромѣ того, ни одинъ изъ грузинскихъ царей, кромѣ царя Георгія II-го, не титуловался кесаросомъ (Бакрадзе: Археологич. путеш. по Гуріи и Аджарѣ, стр. 138 и 369).

ქრონიკონსა: Ⴀნა :ღასაბამით-
 გან: ხვლე აქა ბაგრატ მეფედ
 დაჯდა.

Короникона 151 (931 г.), отъ сотворенія міра въ въ 6535 (931 г.): этомъ году во царился Багратъ.

Упоминаемый здѣсь Багратъ несомнѣнно есть сынъ абхазскаго царя Константина и братъ царя Георгія I-го. Замѣчательно, что грузинская лѣтопись вовсе не упоминаетъ о Багратѣ, какъ о царѣ, но замѣчаетъ, что послѣ смерти абхазскаго царя Константина между его сыновьями, Константиномъ и Баграторомъ, «открылась жестокая междоусобная война, о которой подробно говорится въ жизнеописаніяхъ ихъ (лѣтописи); и пока не умеръ Багратъ, не было мира между ними» (Brosset: Hist. de la Géorg, I, p. 277). Указываемая тутъ лѣтопись о бывшей между братьями усобицѣ не дошла до нашего времени; но наша хроника отмѣчаетъ одинъ и притомъ самый важный фактъ изъ этого смутнаго времени, когда Багратъ, въ 931 г., успѣлъ воцариться въ Абхазіи (вѣроятно въ одной ея части). Но послѣ смерти его, Георгій воцарился во всей Абхазіи, въ то время заключающей въ себѣ, кромѣ Абхазіи, всю нынѣшнюю Кутаисскую губернію и часть Ватумской области.

Свѣдѣніе нашей хроники о томъ, что послѣ Константина (+ 908 г.) царствовалъ его сынъ Багратъ, подтверждается однимъ актомъ X в., найденнымъ мною въ копіи XV в. между древними гуджарами Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы № 67, который изданъ мною («Хроники и другіе матеріалы» стр. 87—88). Актъ этотъ утверждаютъ цари абхазскіе—Константинъ и Багратъ и Кхетинскіе цари—Палле и Квирике. Между послѣдними Падала I



управлялъ Кахетією съ 881—893 г., а Квирикѣ I—893—913; Падала II—913—929 г.; Квирикѣ II—929—976. Изъ нихъ современниками царя Константина были Падала II и Квирикѣ I.

ქრონიკონსა: რვე: დასაბამით-
გან: ხვთ: აქა იგი მეფე ვა-
რდაიცივალა.

Кроникона 186 (966 г.), отъ сотво-
ренія міра 6570 (966 г.): въ этомъ
году умеръ царь Георгій.

По принятой хронологіи Вахуштія, основанной на априорномъ вычисленіи, смерть абхазскаго царя Георгія указывается въ 955 г. Наша же хроника даетъ точную дату. Хотя надпись на стѣнахъ церкви Кумурдойской упоминаетъ о царѣ Леонѣ, сынѣ Георгія, въ 964 г., но это объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что, по свидѣтельству лѣтописи, Леонъ одновременно управлялъ царствомъ вмѣстѣ съ своимъ престарѣлымъ отцемъ (Hist. de la Géorg. I, p. 288—289).

ქრონიკონსა: სა: დასაბამით-
გან: ხვე: აქა დემეტრე მეფე
გარდაიცივალა.

Кроникона 201 (981 г.), отъ сотво-
ренія міра 6585 (981 г.): въ этомъ
умеръ царь Деметре (Димитрій).

Смерть Абхазскаго царя Димитрія, по вычисленію Вахуштія имѣла мѣсто въ 979 г. Но указаніе нашей хроники болѣе согла-
суется съ грузинскою лѣтописью „Картлисъ-цховреба“, повѣствующею, что послѣ смерти царя Димитрія братъ его, Θεодосій, управлялъ абхазскимъ царствомъ три года; на четвертомъ же году въ Абхазіи воцарился Баграть III (Brosset: Hist. de la Géorg. I, p. 295). Извѣстно, что Баграть III воцарился въ Абхазіи 985 г., что совершенно согласуется съ вышеуказанными свѣдѣніями, такъ какъ $981+3+1=985$.

ქრონიკონსა: სია: დასაბამით-
გან: ხეფე: აქა რუსნი გამო-
ვიდეს.

Кроникона 211 (991 г.), отъ сотво-
ренія міра 6595 (991 г.) въ этомъ
году вышли Руссы (русскіе).

Грузины называютъ русскихъ „Руси“ (единственное число) или „Русни“ (множ. число). Слово „вышли“ употреблено въ смыслѣ нашествія или выступленія въ походъ. Отсюда точный смыслъ текста нашей хроники таковъ: „въ 991 году Русскіе предприняли походъ“, безъ сомнѣнія, на Грузію.—Предоставляя Русскимъ археологамъ разъясненіе указываемаго нашею хроникою событія, я позволю себѣ замѣтить, что Грузинская лѣтопись (Hist de la Gèorg I, p. 309) и армянскій историкъ Асогикъ (изд. Эмира, стр. 199—202), равно какъ и хроника Сумбата, изданная мною на грузинскомъ языкѣ („Хроники и др. матеріалы“, стр. 156), — повѣствуютъ, что въ двухъ походахъ императора Василія на Грузію въ началѣ XI в. принимало участіе наемное войско („Тамга“) изъ Русскихъ, по Асогику въ числѣ 6,000, въ 1001 г., а по грузинскимъ источникамъ въ 1021—1022 г.г. (См. еше Brosset: Additions et eclaire. p. 185—186). Наша же хроника имѣетъ въ виду болѣе раннее событіе, неизвѣстное исторіи, и притомъ самостоятельный походъ русскихъ, а не участіе ихъ въ походахъ греческихъ императоровъ.

Можетъ быть, наша хроника отмѣчаетъ одно изъ трехъ нашествій русскихъ на восточную часть Грузіи и Арменіи, о которыхъ безъ хронологическихъ указаній повѣствуетъ армянскій историкъ X вѣка Моисей Каганткатвацци (изд. Патканіанца, стр. 275—276 и Труды V-го археологич. съѣзда), или неизвѣстное нашествіе Тмутараканскихъ русскихъ, близкимъ сосѣдей тогдашняго абхазскаго царства, на берега Абхазіи и всего Чернаго моря. Последнее мнѣніе нужно считать болѣе вѣроятнымъ въ виду того, что „Абхазская хроника“ повѣствуетъ главнымъ образомъ о событіяхъ Западной Грузіи, особенно же въ первой своей части (до XI в.).

ქსა: სწმ: დასაბამიოვან: ხქლმ:
 აქა გ [გორგო] მეფე გარდა-
 იცვალა.

Короникона 248 (1028 г.), отъ со-
 творенія міра 6632 (1028 г.): въ
 этомъ году умеръ царь Георгій.

Грузинская лѣтопись (Hist. de la Gèorg I, p. 311) и хроника Сумбата, изданная нами („Хроники и др. матеріалы“ стр. 159) со-

гласно указываютъ смерть царя Георгія въ 1027 г.,
Августа.

ქორნიკონსა: სმთ: დასაბამით-
გან: ხქლგ: აქა ბგრტ (ბაგრატ)
კულაპალატი სულტანსა დაე-
სხა.

Короникона 249 (1029 г.), отъ со-
творенія міра 6633 (1029 г.): въ
этомъ году Багратъ Кулапалатъ но-
паль на Султана.

Событіе, указываемое нашею хроникою, не извѣстно исторіи. Хотя армянскіе писатели упоминаютъ о пораженіи Баграторомъ IV-мъ Раискаго правителя Фасла I-го (онъ же Фадлонъ грузинской летописи) въ провинціи Эклецы въ 1030 г. (Brosset: Hist. de la Géorg. I, p. 344), но наша хроника, вѣроятно, разумѣетъ неизвѣстное исторіи столкновение Баграта IV-го съ сельджукскимъ султаномъ Махмудомъ, опустошившимъ часть сопредѣльной съ Грузіею Арменіи (Brosset: Add. et éclair. p. 221). Въ статьѣ по исторіи Грузіи, помѣщенной нами въ „Чтеніяхъ въ Имп. Общ. Исторіи и древностей Р.“ (1895, кн. III), мы указали основанія то, что это событіе имѣло мѣсто именно въ 1029 г., 9 янв., въ четвергъ, а не въ 1030 г.

ქორნიკონსა: სმს: დასაბამით-
გან: ხქმბ: აქა მ[ო]კ[ი]ვლა [39]
დ[ი]დი ბ[ი] დაჯღ[ი] კლ კახ-
თა.

Короникона 168 (1048 г.), отъ сотво-
ренія міра 6652 (1048 г.): въ этомъ
году умереть Квирикелъ Великій и въ
царился въ Кахетіи Квирикелъ же.

Слова, поставленныя въ скобкахъ, повреждены въ рукописи. Смерть Кахетинскаго царя Квирикелъ Великаго и воцареніе его племянника Квирикелъ же, царевичъ Вахуштій палагаетъ въ 1039 г., а академикъ Броссе—въ 1029 г. Но вѣрность указанія нашей хроники, значительно расходящейся съ этими мнѣніями, подтверждается между прочимъ, актомъ каталикоса Мелхиседека, въ которомъ Квирикелъ Великій является живымъ въ 1040 г. (Brosset: Hist. de la Géorg. I, 315 и II, 450).—Замѣтимъ кстати, что означенный актъ до сихъ поръ извѣстенъ былъ лишь въ отрывкѣ. Но при разборѣ

Урвннхъ актовъ Синодальной Конторы мы нашли полный текстъ означеннаго акта въ копиі XVII в. и отрывокъ его въ копиі XII в. Оказывается, что послѣдній отрывокъ есть тотъ самый, изъ котораго царевичъ Теймуразъ внесъ свѣдѣнія о построеніи Мцхетскаго храма въ Грузинскую лѣтопись и который напечатанъ въ Хрестомаріи Чубинова (Brosset: Hist. de la Géor. I, p. 301; 302; 310; 313; 315—316; см. addit. du manuscrit Thèimouraz). Обѣ копиі подтверждаютъ мысль, что въ 1040 г. Квирике Великій, согласно съ нашею хроникою, былъ еще живъ. Кромѣ того вышеозначенная копиі съ полнаго акта опровергаетъ установившееся мнѣніе, приписывающее построеніе Мцхетскаго храма каталикозу Мелхиседеку (XI в.): въ актѣ говорится, что Мелхиседекъ реставрировалъ пришедшій въ ветхость Мцхетскій храмъ, построенный Вахтангомъ Горгасланомъ (V в.); вновь построилъ придѣлы и обогатилъ церковь дорогими украшеніями и недвижимыми имѣніями, частью пожертвованными греческими Императорами—Василіемъ, Константиномъ и Романомъ (+ 1034 г.). Итакъ, Мцхетскій храмъ принадлежитъ къ памятникамъ V в., реставрированнымъ (а не построеннымъ) въ XI и XV вв.

ქრონიკონსა: 83. დასაბამი-
 თგან: ხქჃზ; აქა გიორგი მე-
 ვე სულტანისა ჴწ წარვიდაქ.

Короникона 303 (1083 г.), отъ сотворенія міра 6687 (1083 г.): въ этомъ году царь Георгій {отправился} къ Султану.

Хотя текстъ приведенной приписки значительно поврежденъ, но мы не сомнѣваемся въ вѣрности нашего чтенія. Фактъ отправленія грузинскаго царя Георгія II-го къ сельджукскому султану Меликъ-Шаху, въ 1080 году завоевавшему Грузію, отмѣченъ въ грузинской лѣтописи (Brosset: Hist. de la Géorg I, p. 348), но годъ не указанъ. Наша хроника, подтверждая фактъ, даетъ точную дату событія и проливаетъ свѣтъ на дальнѣйшую хронологію событій того времени, описанныхъ въ грузинской лѣтописи.

ქორნიკონსა ტთ: დასაბამით-
 გან: ძქჳ: აქა ღ მუჳე დაჯღა
 ლე ძრვა იყო.

Короникона 309 (1089 г.), отъ со-
 твореніе міра 6693 (1089 г.): въ
 этомъ году воцарился Давидъ, и
 было землетрясеніе.

Лѣтопись Грузіи полагаетъ воцареніе Давида Возобновителя въ томъ же 1089 году, а землетрясенія Вахуштій полагаетъ въ 1088 г. (Hist de la Géorg. I, 351). Годъ воцаренія Давида до сихъ поръ ошибочно принимали какъ указаніе на годъ смерти отца его, царя Георгія II. Ниже мы приведемъ факты, доказывающіе, что Георгій и послѣ 1089 г. управляетъ царствомъ вмѣстѣ съ Давидомъ до 1112 г., когда онъ умеръ.

ქორნიკონსა: ტლბ: დასაბამი-
 თგან: ხლივ: აქა მოტყუხნვაქ
 იყო ყ ქანასა); თამარ შირ-
 ვანით გამოვიდა ლე გ [მუჳე]
 მღაქ.

Короникона 332 (1112 г.), отъ со-
 творенія міра 6716 (1112 г.): въ
 этомъ году была смута во всемъ
 мірѣ; Тамара вышла изъ Ширваки,
 и царь Георгій умеръ.

Приведенная хроника даетъ нѣсколько новыхъ и притомъ весь-
 ма важныхъ свѣдѣній, бросающихъ новый свѣтъ на лѣтопись Грузіи
 и ея хронологію.

1) По принятой хронологіи, Тамара, старшая дочь царя Дави-
 да Возобновителя, въ 1116 г. была выдана за Ширванскаго царя
 Агсартана (Brosset: Hist. de la Géorg. p. 360, n. 1). Наша хрони-
 ка исправляетъ эту ошибку и утверждаетъ, что Тамара была выда-
 на замужъ до 1112 г. Ошибка произошла отъ неточнаго перевода
 словъ лѣтониси, въ которой, подъ 1116 г., повѣствуется о выдачѣ
 Каты, младшей дочери царя Давида, за сына греческаго императо-
 ра (по Лebo—за Алексія, сына императора Никифора Врѣннія и
 Анны Комнины), а старшей дочери Тамары— за Агсартана. Но при
 этомъ лѣтопись прибавляетъ, что послѣднее обстоятельство имѣло
 мѣсто „პირველ ამისა“, т. е. „раньше этого (1116) года“, а не въ
 томъ же 1116 г., какъ думалъ Вахуштій.

2) Смерть царя Георгія въ 1112 г. есть совершенно новое

свѣдѣніе, опровергающее установленное трудами изслѣдователей грузинской старинѣ мнѣніе. Указаніе нашей хроники подтверждается нѣсколькими сторонними фактами: а) актами Руисско-Урбнисскаго собора, бывшаго въ 1103 г. (Hist. de la Géorg I, 335—356), дошедшими до нашего времени въ рукописи XIII в. (Рукопись Тифл. Церк. Древнехранилища, № 76): соборъ этотъ, въ концѣ своихъ постановленій, провозглашаетъ многолѣтіе царю Георгію и сыну его царю Давиду, при чемъ перваго называетъ „царемъ царей и Кесаросомъ“, а втораго — „самодержавнымъ царемъ Абхазіи, Грузіи и проч.“; отсюда очевидно, что въ 1103 г. Георгій еще былъ живъ; — б) завѣщаніемъ царя Давида, даннымъ Шіомгвимскому монастырю въ 1122 г., въ которомъ послѣдній упоминаетъ о несогласіяхъ, происшедшихъ между нимъ и отцемъ его, царемъ Георгіемъ, относительно того, какъ поступить съ измѣнникомъ Дзагамомъ, захваченнымъ имъ въ плѣнъ *послѣ взятія крѣпости Зедазадели въ 1101 г.*; отсюда также слѣдуетъ, что и послѣ 1101 г. Георгій II былъ живъ; — в) въ припискахъ къ пергаментной рукописи (конца XI в. или начала XII в.) Тифлисскаго церк. Древнехранилища № 136, оба царя представляются одновременно царствующими: отецъ — съ титуломъ „царь царей и Кесаросъ“, а сынъ — „царь Давидъ и Севастосъ“, и тамъ же упоминается въ числѣ живыхъ неизвѣстная исторіи мать Давида Возобновителя — Елена („Хроники и др. матеріалы“, стр. 234); — г) въ припискахъ къ рукописи начала XII в. (Общества распр. грамотности № 384), сдѣланныхъ рукою текста, повѣствуется: „Иисусъ Христосъ!... прославъ... Тобою вѣнчаннаго, свѣтлаго и непобѣдимаго царя царей Георгія, великаго Кесароса, *умножь лѣта царствованія его по волѣ его и Богомъ дарованнаго сына его царя Давида и паниперъ севистоса (sic)*, возвеличили и даруй ему побѣду надъ всѣми его врагами и супостатами. Аминь“. Очевидно, что въ приведенной припискѣ оба царя представляются живыми и одновременно царствующими. Изъ отдѣльныхъ выраженій приписки, кромѣ того, усматривается, что она появидасть въ то время, когда царь Давидъ уже ознаменовалъ себя въ борьбѣ съ врагами христіанства (сельджукскими турками), такъ какъ усиленія надъ врагами авторъ приписки желаетъ не Георгію, а сыну его Давиду, уже носившему высокій титулъ „паниперъ-севестоса“.

Послѣ этого мы считаемъ совершенно опровергнутою мысль о смерти царя Георгія II-го въ 1089 году. Да и лѣтопись Грузіи, повѣствуя о воцареніи Давида въ 1089 г., ничего не говоритъ о смерти Георгія II-го въ томъ же году. Академикъ Броссе дагадывался, что между 1089—1091 г.г. оба царя совмѣстно управляли царствомъ (Introđ. p. LXIV).—Самое отправление Тамары изъ Ширванскаго царства на родину въ 1112 г. можетъ быть объяснено смертью ея отца, Георгія II, въ этомъ году и страшными безпорядками, царствовавшими въ то время „во всѣмъ мірѣ“ отъ турокъ сельджуковъ.

დასაბ ზითგან: ხლკბ: ქორონიკონსა ტლს: აქა| მეფე| ოვსეთ|ს წ|ავიღ|ა| ღ გ |ჰყ|ონდიდელი მოკვლა|.

Отъ сотворенія міра 6722 (1118 г.) Короникона 338 (1118 г.): въ этомъ году царь (Давидъ) отправился въ Осетию, и Георгій Чкондидскій умеръ.

Наша хроника подтверждаетъ указаніе грузинской лѣтописи о смерти замѣчательнаго сподвижника царя Давида Возобновителя митрополита Чкондидскаго въ томъ же 1118 г. и среди тѣхъ же обстоятельствъ (Hist. de la Gèorg. I, p. 361—363).

ქორონიკონსა: ტო: დასაბამითგან: ხლნდ: აქა დ დ|ემეტრე|ს გაადგა.

Короникона 370 (1150 г.), отъ сотворенія міра 6754 (1150 г.): въ этомъ году Давидъ возсталъ противъ (царя) Димитрія.

О возстаніи Давида противъ его отца, царя Димитрія, лѣтопись Грузіи, въ описаніи царствованія Димитрія, ничего не говоритъ. Но въ повѣствованіи о царствованіи Георгія III-го встрѣчается намекъ, что отецъ Демны, Давидъ, „измѣнивъ своему отцу, царю Димитрію, избилъ высокопоставленныхъ людей“ (Brosset: Hist. de la Gèorg. I, 398). Вахуштій полагаетъ это событіе въ 1144 г. (Исд. Д. Бакрадзе 1884 г., стр. 194). Армянскій историкъ Варданъ-Великій (стр. 154), констатируя фактъ, не указываетъ времени

существованія. Причиною возстанія Давида противъ его отца, по свидѣтельству древнѣйшаго варіанта Грузинской лѣтописи (рукоп. Общ. Грам. № 30, стр. 306—309), послужило то, что царь Дмитрій, помимо старшаго своего сына Давида, объявилъ послѣ себя царемъ младшаго его брата, Георгія, какъ болѣе достойнаго („Хроники и др. матеріалы“ стр. 250). Какъ видно изъ хода событій, Давидъ успѣлъ воцариться; но въ 1156 г. братъ его Георгій низложилъ его, заставилъ постричься въ монахи и самъ занялъ престолъ. По свидѣтельству же армянскаго историка XIII в., Стефаноса Орбеліани (Hist. de la Siounie, 1. 217—220), весьма пристрастнаго къ роду Орбеліановыхъ, Давидъ предъ смертью своею въ 1158 г. самъ поставилъ временнымъ Правителемъ Грузіи Георгія, обязавъ послѣдняго возвести на престолъ Грузіи сына его (Давида) Деметре, какъ только послѣдній достигнетъ совершеннолѣтія. Впрочемъ воцареніе Георгія въ 1156 г. подтверждается такими важными документами, какъ надпись на храмѣ Самтависскомъ, невѣрно внесенная въ *Woyage archéol. Brosse (Rapp. V, 123)*, и приписка къ рукописи XIII в. Тифл. церкавнаго музея № 85 и др.

ქორონისკონსა: ტობ: დასაბამითგან: ხლნვ: აქა თამარისგან აღმუნებული ეკკლესია აქხეს და თამარ ჩოვანი ჩაიკუნა.

Короникона 372 (1152 г.), отъ со-творенія міра 6756 (1152 г.): въ этомъ году освятили церковь, построенную Тамарою; и Тамара приняла схиmu.

Тамара, дочь Давида Возобновителя, жена Ширванскаго царя Агсартана, по лѣтописи Грузіи, считается строительницею извѣстнаго Тигвскаго монастыря, какъ объ этомъ свидѣтельствуется до сихъ поръ сохранившаяся надпись и на самомъ Тигвскомъ храмѣ (*Brosst: Woyage archéol., Rapp. VI, 106; Hist. de la Géorg. I, 382*). Она была воспитательница царя Георгія III; въ 1161 г. была еще жива (*ibid I, 391*) и умерла въ монашествѣ (*ibid., p. 382*). Объ ней см. выше подъ 1112 г.

ქორნიკონსა: ტპზ: დასაბამი-
თგან: ხლოა: აქ|ა| გისტდე გა-
|ა|დგა: ლორეს შედგა: შეიპ-
ყრეს და თლნი დასწუნეს.

Короникона 387 (1167 г.), отъ со-
творенія міра 6771 (1167 г.): въ
этомъ году Димитрій возсталъ противъ
Георгія, заперся (въ крѣпость) Лоре;
схватили его и выжгли ему глаза.

ქორნიკონსა: ტუზ: დასაბა-
მიოგან: ხლპპ: აქა დტედადგა
და ორბენა დაჯოცნეს.

Короникона 398 (1178 г.), отъ со-
творенія міра 6782 (1178 г.): въ этомъ
году Димитрій возсталъ (противъ царя
Георгій), и истребили родъ Орбеліа-
новыхъ.

Оба вышеприведенныя историческія указанія о двукратномъ возстаніи Димитрія, сына Давида, противъ своего дяди, царя Георгія III-го, особенно важны въ томъ отношеніи, что онѣ примиряютъ между собою противорѣчивыя сказанія объ этомъ событіи армянскихъ и грузинскихъ лѣтописцевъ. Всѣ лѣтописцы повѣствуютъ лишь объ одномъ возстаніи Димитрія противъ Георгія и притомъ противорѣчиво: по сказанію Грузинской лѣтописи, Демна или Димитрій вмѣстѣ съ Орбеліановымъ возсталъ противъ царя и вызвалъ на помощь Кавказскихъ горцевъ и сельджукскихъ турокъ, но царь Георгій, подавивъ возстаніе, легко наказалъ виновныхъ, при чемъ вовсе умалчивается объ ослѣпленіи Димитрія и избіеніи Орбеліановыхъ (Hist. de la Géorg. I, p. 397—400). Но въ описаніи царствованія Давида Норина таже лѣтопись противорѣчитъ себѣ, упоминая „объ истребленіи Орбеліановыхъ“ (ibid. I, 545). Стефанось Орбеліани передаетъ, что въ 1177 г., когда Димитрій достигъ совершеннолѣтія, произошло возстаніе, имѣвшее цѣлью возвести Димитрія на престоль, но что царь, подавивъ возстаніе, Димитрія оскотилъ, а родъ Орбеліановыхъ истребилъ. Варданъ Великій также нѣскольکو различно передаетъ разсказъ объ этомъ событіи.

Приводя эти несогласныя между собою сказанія, покойный археологъ Д. З. Бакрадзе замѣчаетъ: „предоставляю будущимъ изслѣдователямъ распознать, какому изъ этихъ сказаній принадлежитъ историческая правда“ (См. его изданія „Исторія Вахуштія“, примѣч. стр. 154).

Наша хроника примиряет между собою всё эти противорѣчивыя сказанія. Оказывается, что лѣтописцы смѣшиваютъ первое и второе возстанія или разумѣютъ одно изъ нихъ. Грузинская лѣтопись, повѣствуя о снисходительности царя къ измѣнникамъ, разумѣеть первое возстаніе 1167 г.; но подробно описывая самый бунтъ, она имѣетъ въ виду главнымъ образомъ второе возстаніе 1178 г., бывшее черезъ 10 лѣтъ послѣ перваго, при чемъ въ разсказъ вводятся нѣкоторые факты изъ перваго возстанія. Равно какъ, упоминая объ избіеніи Орбеліановыхъ, лѣтопись Грузіи имѣетъ въ виду второе возстаніе. Армянскіе же историки, Стефаносъ и Варданъ, умалчивая о первомъ возстаніи, распространяются о второмъ, при-мѣшивая нѣкоторые факты изъ перваго.—Послѣднее возстаніе началось въ 1177 г. и кончилось въ 1178 г. Первая дата указана Стефаносомъ, вторая—нашею хроникою.

Соединяя сказанія армянскихъ и грузинскихъ лѣтописцевъ и указанія нашей хроники, мы представляемъ ходъ вышеуказанныхъ событій въ такомъ видѣ. Въ 1150 г. царь Димитрій I объявилъ послѣ себя царемъ младшаго своего сына Георгія, помимо старшаго Давида. Послѣдній, недовольный этимъ, возсталъ противъ отца и брата и, по избіеніи высокопоставленныхъ лицъ противной партіи, успѣлъ захватить престоль, по праву старшинства ему принадлежавшій, и принудилъ отца принять монашество (подъ именемъ Даніила). Но въ 1156 г. онъ, въ свою очередь, былъ низложенъ Георгіемъ и заключенъ въ монастырь, гдѣ онъ и умеръ въ 1158 г. Но у Давида остался несовершеннолѣтній сынъ Демна или Димитрій, законный претендентъ на престоль, воспитывавшійся въ домѣ самаго влѣстельнаго изъ тогдашнихъ бояръ—Ивана Орбеліани. Въ 1167 г. Димитрій достигъ совершеннолѣтія (у грузинъ 12—13 лѣтъ) и, поддерживаемый фамиліею Орбеліановыхъ, произвелъ возстаніе съ цѣлью занять отцовскій престоль. Но возстанцы были разбиты, Димитрій схваченъ и ослѣпленъ; а соучастники его прощены или легко наказаны. Но Иванъ Орбеліани, выдавъ за Димитрія свою дочь, въ 1177 г. устроилъ новый, весьма опасный заговоръ, имѣвшій цѣлью погубить царя и возвести на престоль Грузіи Димитрія; для чего онъ тайно вызвалъ на помощь Атабега Елдигуза, Султана Шахъ-Эрмана и Кавказскихъ горцевъ, которые явились вмѣстѣ съ Кахе-

тинцами и Эретцами. Однако заговоръ былъ открытъ. Противъ Кахетинцевъ, Эретцевъ и Горцевъ высланъ былъ съ войсками извѣстный полководецъ Георгія II, Чиаберь, который разбилъ возстанцевъ на голову; а противъ Орбеліановыхъ и Димитрія выступилъ самъ царь, и пока магометанское полчище Елдигуза и Шахъ-Эрмана успѣло вступить въ предѣлы Грузіи, царь быстрыми переходами опустошилъ провинцію Лорійскую, загналъ измѣнниковъ въ крѣпость и наконецъ захватилъ въ плѣнъ самаго Димитрія съ главными сторонниками его въ лицѣ фамиліи Орбеліановыхъ. Послѣдніе были избиты, за исключеніемъ тѣхъ, которые были посланы къ Елдигузу и Шахъ-Эрману съ просьбою о помощи противъ царя, а Димитрій былъ оскoпленъ въ 1178. Наконецъ, чтобы отнять у Димитрія всякую надежду на престолъ Грузіи, царь Георгій, неимѣвшій дѣтей мужскаго пола, объявилъ послѣ себя царемъ единственную свою дочь Тамару, на которую въ слѣдующемъ 1179 г. возложилъ корону.

Считаемъ нужнымъ замѣтить, что въ печатномъ изданіи грузинской лѣтописи (стр. 273), равно какъ и въ французскомъ ея переводѣ (Hist de la Géorg par Brosset, t. I, 398—399)—смыслъ разсказа о вышеупомянутыхъ событіяхъ крайне искаженъ: напр. Чиаберь представленъ сторонникомъ возстанцевъ, а Кавказскіе горцы съ Кахетинцами и Эретцами—сторонниками царя Георгія. Поэтому мы держались текста самаго древняго и наиболѣе исправнаго варіанта грузинской лѣтописи (рукоп. общ. распр. грам. № 30, листы 317—318; см. еще „Хроники и др. матеріалы“, стр. 263—264).

Въ одномъ подлинномъ актѣ XII в., найденномъ мною между актами Синодальной Канторы,—№ 412, царь Георгій относительно вышеописанныхъ событій говоритъ слѣдующее: „По навѣтамъ и внушенію дьявольскому нѣкоторые изъ вельможъ и дворянъ Нашего Величества устроили заговоръ и, поднявъ противъ меня моего племянника, они причинили мнѣ много зла. Но всемилостивый Богъ, не забывающій рабовъ своихъ, упразднилъ намѣренія и помыслы ихъ, разрушилъ всѣ силы ихъ и разсѣялъ ихъ: нѣкоторые бѣжали въ Персію или погибли, а другихъ Онъ попралъ подъ ногами Нашими въ нашемъ же царствѣ“. Въ благодарность за такую помощь, равно какъ и „для спасенія душъ (погибшихъ) измѣнниковъ“, царь осво-

бождаетъ церкви отъ повинностей государству. Актъ этотъ изданъ мною („Хроники и др. материалы“, стр. 265).

ქრონიკონსა: უდ: დასაბამი-
 თგან: ხღპზ: ა|მა|ს წელ|სა|
 ჩ|ალი|ნსა |გო| მვე მიიცვალა|:-
 მასვე უა მ|ათი| ძე თამა|რ მე|-
 ვედ დაჯ|და|.

Короникона 404 (1184 г.), отъ со-
 творенія міра 6788 (1184 г.): въ
 этомъ году умеръ царь Георгій въ
 Ч|аліа|нѣ. Въ томъ же году дочь
 его, Тамара, вступила въ управле-
 ніе царствомъ.

Царица Тамара получила царство при жизни отца въ 1179 г. (Hist. de la Gèorg I, 400); но въ дѣйствительное управленіе царствомъ она вступила послѣ смерти Георгія III, въ 1184 г. Двѣ отдѣльныя, имѣющіяся у меня, хроники, рукопись XIII в. Тифл. церк.-Древнехранилища № 85, армянскіе историки Варданъ и Стефаносъ, равно какъ и надпись Санагскаго монастыря согласно указываютъ смерть царя Георгія III-го въ 1184 г. (Bros: intraduct. p. LXVI; Addit p. 246). Но грузинская лѣтопись (въ рукописи Церк. Древнехранилища № 113) годъ смерти Георгія ошибочно указываетъ въ 1174 г. (Hist. de la Gèorg I, p. 401). Впрочемъ дата эта не встрѣчается ни въ древнѣйшемъ вариантѣ грузинской лѣтописи, ни въ Chronique arménienne, представляющей древнѣйшій сокращенный переводъ грузинской лѣтописи, и поэтому едвали слѣдуетъ сомнѣваться въ томъ, что вышеозначенная дата есть позднѣйшая вставка, введшая въ заблужденіе Вахуштія („Исторія Грузіи“ на Грузіи яз., изданіе Д. Бакрадзе, стр. 196).

ქრონიკონსა: უთ: დასაბამი-
 თგან: ხღვგ: აქა მვევედ დაჯდა
 დავითოსი.

Короникона 409 (1179 г.), отъ со-
 творенія міра 6793 (1189 г.): въ
 этомъ году воцарился Давидъ Осѣ
 (Осетинъ).

За неимѣніемъ точнаго указанія года воцаренія втораго мужа царицы Тамары, Давида Сослана (изъ Осетинъ), или, вѣрнѣе, воступлія его въ супружество съ царицею Тамарою, царевичъ Вахуштій полагаетъ это событіе въ 1180 г., а академикъ Броссе (и за нимъ



всѣ послѣдующіе изслѣдователи грузинской древности)— въ 1193 г. Соответственно этому они располагали хронологію событій первыхъ временъ царствованія Тамары до 1192 г. Наша хроника, указывая точную дату означеннаго явленія, даетъ возможность установить иную, болѣе вѣрную хронологію событій ея царствованія до 1193 г. Такъ какъ, по свидѣтельству лѣтописи, Георгій или Юрій сынъ Андрея Блгобюскаго, первый мужъ царицы Тамары, $2\frac{1}{2}$ года жилъ съ царицею (Hist. de la Georg. I. 416), а послѣ его изгнанія разсказывается о событіяхъ, которыя должны были совершиться въ продолженіе не менѣе двухъ лѣтъ (ibid. p. 417 — 422), то отсюда опредѣляется годъ вступленія Юрія въ супружество съ царицею Тамарою въ (1189—4 $\frac{1}{2}$) концѣ 1184 г. или, вѣрнѣе, въ началѣ 1185 г.;—изгнанія же его изъ Грузіи въ (1185 + 2 $\frac{1}{2}$) 1187 г., на какое время указываетъ одна, хотя и весьма поврежденная, приписка къ рукописи XIII вѣка тиф. церк. Древнехранилища подѣ № 85, помѣщенная въ изданныхъ мною „Хроникахъ“ (стр. 275);—первое явленія Юрія въ Грузію и смерть каталикоса Михаила—въ 1190 г.; смерть полководца Тамары Гамрекели и назначеніе на его мѣсто Захарія Мхаргрдзели—въ 1191 г.; пораженія Шахъ-Эрмана—въ 1192 г.

Вѣрность указанія нашей хроники о бракѣ царицы Тамары съ Давидомъ Сосланомъ въ 1189 г. подтверждается однимъ древнимъ актомъ Синодальной Конторы № 68, утвержденнымъ собственноручною подписью царицы Тамары и царя Давида на пятомъ году царствованія ея, т. е. въ 1189 г. Текстъ и переводъ означеннаго акта съ необходимыми объясненіями, будетъ мною представленъ вниманію Академіи Наукъ.

ქრონიკონსა: უბ დასაბამი-
ოგან: ხლევ: აქა შარვანს შა-
მხაჲ დაიქცა და თამარს ძე მრ-
ვეცა გიორგი ლაშა.

Короникона 412 (1192 г.), отъ со-
творенія міра 1796 (1192 г.): въ
этомъ году разрушился (городъ) Шама-
ха, и Тамара родила Георгія Лашу.

Наша хроника здѣсь отмѣчаетъ два весьма важныхъ событія XII-го вѣка, проливающія свѣтъ на грузинскую лѣтопись и ея хро-

ноголію, именно—разрушеніе Шемахи (отъ землетрясенія) въ 1192 г. и время рожденія Георгія Лаши.

Θ. Жорданія.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Содержаніе № 12. *Часть оффиціальная*: Высочайшія награды. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Экзарху Грузію Преосвященному Алексію, Архіепископу Карталинскому и Кехетинскому. Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. Циркуляръ Министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, начальникамъ областей, градоначальникамъ и оберъ-полицеймейстерамъ. Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. Распоряженія Грузинскаго Епархіальнаго Начальства. Разрядный списокъ воспитанниковъ Тифлисской Духовной Семинаріи, составленный послѣ годичныхъ испытаній въ засѣданіяхъ Правленія Семинаріи 28—29 мая 1902 года. Разрядной списокъ воспитанниковъ Мингерельскаго Духовнаго училища за 190¹/₂ учебный годъ. Объявленіе. *Часть неоффиціальная*: Первое посѣщеніе Высокопреосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Экзархомъ Грузіи, городовъ—Баку и Елисаветполя и обзорніе имъ находящіяся въ оныхъ церквей, учебныхъ заведеній и другихъ учрежденій. Свящ. Тогибадзе. Предосторожніе. (Стихотвореніе Ионы Братолюбова. Отвѣтъ о. корреспонденту изъ Чирихъ Свящ. Илар. Джаши. Хроника абхазскихъ царей Θ. Жорданія.

Редакторъ, Протоіерей *И. Восторговъ*.

Тифлисъ, Типографія Е. И. Хеладзе. Лор.-Мелик. ул., церковный домъ.

Печ. довол. Тифл., 24 іюня 1902 г. Ценз. протоіерей *Всеставій Еліевъ*.