

П Р И Б А В Л Е Н І Е

к ъ

ДУХОВНОМУ ВѢСТНИКУ

ГРУЗИНСКАГО ЭКЗАРХАТА.

15 го апрѣля

№ 8-й

1905 года.

Б Е С Ѣ Д А

въ день благовѣщенія Пресвятыя Владычицы нашей Богородицы.

*Днесь спасенія нашего глагозна, и еже отъ
вѣка таинства явленіе (Троп. праздн.).*

19 вѣковъ минуло уже съ тѣхъ поръ, какъ въ іудейскій городъ Назаретъ въ домъ св. Іосифа Обручника къ Пречистой Дѣвѣ Маріи явился архангелъ Гавріилъ и возвѣстилъ о томъ, что на нее найдетъ Духъ Святой, сила Всевышняго осѣнитъ Ее, и отъ Нея родится Сынъ Всевышняго, Спаситель міра, Предвѣчный Богъ, Царь неба и земли (Ев. Лук. I, 32, 35).

Древнѣйшія писанія свв. отцевъ церкви повѣствуютъ, что это благовѣстіе архангела Гавріила Пресвятой Дѣвѣ, описанное евангелистомъ Лукою, совершилось 25 марта. Этого же числа и мѣсяца—согласно свидѣтельству тѣхъ же древнѣйшихъ писаній—сотворенъ былъ и первый человѣкъ (Четвѣи—Минеи св. Димитрія Ростовскаго). Совпаденіе дней творенія и благовѣщенія лучше всего говоритъ вѣрующему сердцу о предвѣчномъ промысленіи Божіемъ о спасеніи рода человѣческаго. Человѣчество, не отразившее силы діавола въ лицѣ своихъ прародителей и впадшее въ грѣхъ, проклятіе и смерть, возсоздано было Первенцемъ Новаго завѣта, Господомъ нашимъ Іисусомъ



Христомъ, снисшедшимъ съ неба на землю и воплотившимся отъ Пречистой Дѣвы въ то число, въ какое оно первоначально было создано. Какъ день, въ который возвѣщено было зачатіе на землѣ Предвѣчнаго Сына Божія, на крыльяхъ своей Божественной любви къ падшему роду человѣческому снисшедшаго съ высотъ небесныхъ, не возгнушавшагося дѣвической утробы и принявшаго образъ чело-вѣка и зракъ раба,—благовѣщеніе Пресвятой Дѣвы есть воистину главизна (начало) нашего спасенія и еже отъ вѣка таинства явленіе.

Будучи зарею, возвѣстившею пришествіе на землю Истиннаго Свѣта, просвѣщающаго всякаго челоуѣка, грядущаго въ міръ, этотъ праздникъ благовѣстія о восхожденіи на землѣ Солнца Правды, Христа Бога нашего, установленъ въ первоначальныя времена Христовой церк-кви. Жившій въ IV вѣкѣ, св. отецъ церкви Аѳанасій Великій въ одной изъ бесѣдъ на этотъ праздникъ называетъ его первымъ въ ряду христіанскихъ праздниковъ и особенно почитаемымъ, такъ какъ въ этотъ день воспоминается начало Божьяго домостроительства о спа-сеніи людей. Таинство воплощенія Сына Божія и величіе Владычицы міра, Пресвятой Дѣвы Маріи особенно раскрыто было во многихъ церковныхъ пѣснопѣніяхъ, составленныхъ въ V и IV вѣкахъ, когда святую церковь волновали еретики, унижавшіе величіе Царицы не-бесной, Владычицы міра, Заступницы усердной рода челоуѣческаго, присноблаженной и пренепорочной Богородицы и Присно-Дѣвы Маріи. Въ VIII вѣкѣ св. Іоаннъ Дамаскинъ и Теофанъ, митрополитъ никейскій, составили на этотъ праздникъ слышанный нами вчера за всеюнощнымъ бдѣніемъ канонъ въ честь благовѣщенія. Въ этомъ дивномъ гимнѣ, изложенномъ въ формѣ бесѣды ангела съ Богородицею, воспѣто, возвеличено и навѣки прославлено таинство благовѣщенія о зачатіи и воплощеніи Бога-Слова отъ Невѣсты Невѣстныя.

Болѣе 11 вѣковъ въ православныхъ храмахъ распѣваются эти дивныя пѣснопѣнія, 19 вѣковъ въ этихъ храмахъ приносится безкров-ная жертва въ день благовѣщенія, хотя бы этотъ праздникъ случился даже въ Великую Пятницу, когда церковь не полагаетъ совершать литургію ради Голгоѣской жертвы. И въ тѣ годы и времена, когда православные христіане единымъ сердцемъ возносятъ свои пламенныя моленія къ Владычицѣ міра, когда своею праведною жизнью, осно-ванной на Законѣ Божіемъ, своимъ благочестивымъ поведеніемъ,



вытекающимъ изъ сыновнаго страха предъ всевѣдущимъ Господомъ, Творцомъ и Судьею вселенной, не допускаютъ и убѣгаютъ вольныхъ и разнузданныхъ рѣчей, безчинныхъ поустушковъ, эти похвалы и моленія Владычицѣ міра, Усердной и Милосердной Заступницѣ рода человѣческаго доходили и доходятъ до Нея, подобно оміаму кадильному, — и по Ея Милосердному ходатайству—Всевышній ниспосылаетъ на землю миръ и тишину, благораствореніе воздухонъ и изобиліе плодовъ земныхъ, семейныя радости, счастье и всяческое благополучіе.

Не то мы видимъ и слышимъ въ наши дни. Множатся пороки и преступленія противъ семейной, общественной и даже государственной жизни. Нѣкоторые юноши нагло превозносятся надъ старцами, и простолюдины надъ вельможами (Исаиі III, 5). Не только еретиками и отступниками отъ православной вѣры, но и людьми, лицемѣрно признающими себя православными христіанами, совершаются ужасныя злодѣянія, наглое воровство, дерзкія грабительства и даже невообразимо преступныя святотатства. Тамъ, откуда должны слышаться глаголы истины и добра, тамъ, гдѣ должны провозглашаться «любви и правды чистыя ученія», тамъ, гдѣ руководятъ направлениемъ современной мысли и неподкупнымъ служениемъ идеалу, мы читаемъ безобразное изображеніе и служеніе чувственности, развращенное и испорченное разнузданнымъ воображеніемъ поклоненіе любодѣянью во всѣхъ его видахъ и трусливое заискиваніе, замалчиваніе и даже поустительство грубымъ стремленіямъ, произволу и насилію непросвѣщенной и полупросвѣщенной народной и общественной толпы. Господство надъ землею, заповѣданное первому человѣку, выразившееся въ послѣдніе вѣка въ быстромъ изобрѣтеніи какъ внѣшнихъ удобствъ жизни, такъ и чудовищныхъ орудій наибоистрѣйшаго уничтоженія этой внѣшней, тѣлесной жизни, для благочестивыхъ и справедливыхъ людей служило и служить средствомъ, къ насажденію и распространенію по лицу земли царства небеснаго, царства Христова, состоящаго въ правдѣ, мирѣ и радости о Духѣ Святѣ, а для сыновъ погибели источникомъ безчестной наживы, крайняго плотоугодія съ его грубыми страстями и нравственнаго озвѣренія, оправдываемаго легкомысленными, пустыми и даже бессмысленными сужденіями о жизни и ея назначеніи, къ тому же заимствованными у нѣкоторыхъ иностранныхъ сочинителей, умственно разстроенныхъ и больныхъ. — Эта



погоня за модными сужденіями, за современными, красными словечками для неискренних людей является оправданіем ихъ грубаго служенія золотому тельцу, а у искренних и неопытных порою бываетъ источникомъ опасныхъ увлеченій, заставляющихъ ихъ порывать кровную связь съ родною исторією, съ памятью дорогихъ предковъ, стремленія и жизнь такихъ людей отцвѣтають, не успѣвши разцвѣсть, подобно сѣмени, впадшему на каменистую почву, взошедшему, но увядшему. Да подумаютъ эти искренніе поклонники всякой новой книги, всякой новизны, хотя бы о такомъ обстоятельстве. Одинъ изъ современныхъ ученыхъ высчиталъ, что на всемъ земномъ шарѣ ежегодно издается 25000 книгъ. Между тѣмъ для основательнаго прочтенія хорошей книги среди другихъ занятій требуется 3 или 4 дня, словомъ, въ недѣлю мы можемъ прочитать двѣ книги, въ годъ—сто книгъ, а въ 50—60 лѣтъ нашей сознательной земной жизни—не свыше 5000 или 6000 книгъ. Значить, во всю нашу земную жизнь мы можемъ самостоятельно прочитать лишь $\frac{1}{5}$ часть тѣхъ новыхъ книгъ, которыя выходятъ въ свѣтъ ежегодно. И это бесполезное увлеченіе и погоню за новинками въ области идеала жизни, въ области ея устроенія, помимо воли Божіей, на новыхъ началахъ, прекрасно объяснилъ ветхозавѣтный царь мудрецъ Соломонъ: «Не наполнится ухо человѣка слушаніемъ. Что было, то и будетъ, и что дѣлалось, то и будетъ дѣлаться, и нѣтъ ничего новаго подъ солнцемъ. Бываетъ нѣчто, о чемъ говорятъ: смотри, вотъ это ново. Но это было уже въ вѣкахъ бывшихъ прежде насъ» (Еккл. I, 9—10). Такова человѣческая мудрость. Неизмѣнно вѣчна одна только воля Божія, одинъ Предвѣчный Его Разумъ. И въ концѣ той же книги Екклесіастъ написано: „Составлять много книгъ—конца не будетъ, и много читать—утомительно для тѣла». Проникнувшись такимъ убѣжденіемъ, каждый православный христіанинъ долженъ почаще читать съ размышленіемъ Слово Божіе неисчерпаемый кладязь Премудрости Божіей, и оттуда почерпать руководительныя начала жизни, а не изъ модныхъ книгъ. Не будемъ ложно стыдиться о томъ, что мы не читали какого либо изъ современныхъ модныхъ писателей, а будемъ стыдиться о томъ, что мы недостаточно размышляемъ о Словѣ Божіемъ. Въдѣ и Святая Дѣва, проживая въ домѣ св. Іосифа Обручника, занимавшася плотниче-



ствомъ, читала ту книгу пророка Исаи, какую она не разъ, несомнѣнно, читала въ дни своего пребыванія въ Иерусалимѣ при храмѣ. И не только Она читала, но и размышляла о прочитанномъ въ то время, когда Ей явился Архангелъ.

Некоторые же изъ насъ подъ вліаніемъ безбожныхъ теорій воспитанія, отрицающихъ въ дѣтяхъ существованіе первороднаго грѣха, другіе, руководясь неумѣренными родительскими чувствами, непросвѣщенными разумомъ и богопознаніемъ, въ послѣднее время позволили не въ мѣру развиться своеволію, капризамъ и разнузданности нашихъ дѣтей. Говорить о порокахъ дѣтей, ихъ недостаткахъ считается не гуманнымъ; мы готовы винить всегда самихъ себя, старшее поколѣніе, и почти оправдывать дѣтей и юношей, заботясь только о внѣшней карьерѣ ихъ, а не о подлежащемъ воспитаніи ихъ въ страхѣ Божіемъ. Вотъ что въ Священномъ Писаніи мы слышимъ изъ устъ Иисуса, сына Сирахова. «Не желай множества негодныхъ дѣтей и не радуйся о сыновьяхъ нечестивыхъ. Когда они умножаются, не радуйся о нихъ, если нѣтъ въ нихъ страха Господня. Не надѣйся на ихъ жизнь и не опирайся на ихъ множество. Лучше одинъ праведникъ, нежели тысяча грѣшниковъ, и лучше умереть бездѣтнымъ, нежели имѣть дѣтей нечестивыхъ; ибо отъ одного разумнаго населится городъ, а племя беззаконныхъ опустѣетъ». (Сир. 16 гл. 1—5).

Да, православные слушатели, когда мы охладѣваемъ къ церковнымъ праздникамъ, когда мы притупляемъ въ себѣ страхъ Божій, когда мы попускаемъ, чтобы въ наши дни совершались безпримѣрные проступки и преступленія, когда мы назидаемся не размышленіемъ сдержанныхъ и глубокомысленныхъ писателей, а легкомысленнымъ и моднымъ вѣтромъ безбожной письменности, когда мы во всемъ потворствуемъ нашимъ дѣтямъ, то неудивительно, что двери милосердія предъ нами закрываются, и безпросвѣтная дѣятельность искушителя рода человѣческаго, иже во истинѣ не стоитъ, яко ложь есть, и отецъ лжи, все болѣе и болѣе усиливается, онъ все шире и шире раскидываетъ свои сѣти среди сыновъ и дочерей православной церкви и разными соблазнами грѣховной жизни уловляетъ ихъ въ свои сѣти. Дыханіе сатаны, (духъ самовластія и гордыни), своимъ ядомъ въ послѣдніе дни коснулось искони вѣрныхъ православной вѣрѣ простыхъ, не просвѣ-



ценныхъ людей и смертоноснымъ эхомъ пронеслось надъ питомцами нѣкоторыхъ школъ. Уста змія, соблазнившаго нашихъ прародителей, и здѣсь раскрылись и изрыгаютъ лстивыя и соблазнительныя рѣчи, и искушаютъ на преступныя дѣянія.

Но вспомнимъ, братія и сестры, о той темной могилѣ, которая рано или поздно навѣки закроетъ наши кости; вспомнимъ о той неизвѣстности, которая ожидаетъ насъ по разлученіи души съ тѣломъ; вспомнимъ о днѣ страшнаго суда предъ всевѣдущимъ и всеправеднымъ Судьею, — вспомнимъ, — и неужели не вострепенемъ?

Всегда нося въ своемъ сердцѣ этотъ душеспасительный страхъ, будемъ тверды въ сохраненіи вѣры и завѣтовъ нашихъ предковъ, отразимъ натискъ на нашу жизнь сыновъ противленія и дочерей непослушанія, убѣдимъ ихъ оставить духъ гордыни, вольности и разнузданности и проникнуться духомъ христіанскаго смиренія и покаянія; будемъ непрестанно искренно и отъ всего сердца звать къ Владычицѣ міра:

«Милосердія двери отверзи намъ, благословенная Богородице, надбюшійся на тя да не погибнемъ, но да избавимся тобою отъ бѣдъ; ты бо еси спасеніе рода христіанскаго». Аминь.

Священникъ *И. Бутырскій*.

Архипастырское обозрѣніе Грузинской епархіи Его Высокопреосвященствомъ весною и лѣтомъ 1904 года.

(Продолженіе ¹).

Съ 26 іюня по 6-е іюля Владыка Экзархъ совершилъ поѣздку въ западную часть Грузинской епархіи, и посѣтилъ Ахалцыхскій уѣздъ. Въ субботу, 26 іюня, съ дневнымъ поѣздомъ Владыка въ сопровожденіи свиты отбылъ на станцію Михайлово, Закавказской желѣзной дороги. Владыкѣ хотѣлось помолиться съ служащими и многочислен-

¹) См. № 7 „Дух. Вѣст“, 1905 г.



ными рабочими этой большой узловой станціи, и затѣмъ здѣсь же послѣ богослуженія въ желѣзнодорожной церкви, лично совершитъ закладку приходской церкви въ сел. Хашури, непосредственно примыкающемъ къ станціи. Встрѣченный съ подобающимъ почетомъ представителями желѣзнодорожнаго начальства на вокзалѣ, Владыка прямо направился въ желѣзнодорожную церковь; началось всенощное бдѣніе; народу было множество, такъ что и въ церкви и далеко кругомъ ея стояли богомольцы, большею частью рабочіе люди. Тоже самое и въ гораздо большей степени повторилось и на другой день, въ воскресенье, за литургіей, при священнослуженіи Его Высокопреосвященства. Въ церкви — низкой, передѣланной изъ какого-то служебнаго станціоннаго зданія, — было тѣсно, жарко и страшно душно. Но терпѣливо до конца богослуженія стояли богомольцы; съ вниманіемъ было выслушано и поученіе за литургіей, сказанное протоіереемъ І. Восторговымъ; собрано было послѣ поученія около 75 рубл. на раненыхъ и больныхъ воиновъ. Когда же Владыка вышелъ къ народу послѣ литургіи и съ крестнымъ ходомъ направился къ мѣсту закладки церкви, то и рабочіе, и народъ въ величайшемъ множествѣ искали благословенія Архипастыря, просили окропить ихъ сводою, съ жадностью расхватывали раздаваемые крестики, брошюры и книжечки; рѣдко можно встрѣтить и видѣть ту любовь и благоговѣніе, съ которыми встрѣченъ былъ здѣсь Архипастырь со стороны рабочихъ и простого народа.

Вспоминались и другіе случаи, когда Владыкѣ приходилось имѣть общеніе съ рабочими; такъ, на станціи Тифлисъ собиралось по 3 и 5 тысячъ человѣкъ на богослуженіе и проповѣдь. Изъ всего этого ясно видно: рабочіе жаждутъ удовлетворенія своихъ религіозныхъ потребностей; потребности эти велики; отъ Церкви рабочіе не отстали; слово молитвы и церковнаго поученія они слушаютъ съ любовью; храмы въ ихъ средѣ не будутъ пусты; гласъ истины, обращенный къ нимъ съ церковной кафедры, не останется гласомъ вопіющаго въ пустынь.

А между тѣмъ, что сдѣлано для рабочихъ въ удовлетвореніе ихъ религіозныхъ нуждъ? Съ грустью приходится отвѣтить на этотъ вопросъ: сдѣлано очень мало. Прежде всего поражаетъ по линіи Закавказской желѣзной дороги отсутствіе церковей. Въ западной ея части, пролегающей среди сплошнаго грузинскаго населенія, довольно гу-



стого, вездѣ находятся приходскіе священники, которые могутъ, въ случаѣ нужды, совершать хоть требы для служащихъ на желѣзной дорогѣ, хотя о пастырскомъ просвѣщеніи рабочихъ, о пастырскомъ поспѣшеніи ихъ и заботливости при такихъ условіяхъ не можетъ быть и рѣчи. Что же касается восточной части дороги, отъ Тифлиса до Баку, а также и Карсской и Эриванской линій, то положеніе рабочихъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи здѣсь прямо ужасно: религіозныя нужды ихъ чаще всего остаются безъ удовлетворенія. На такихъ многолюдныхъ станціяхъ, какъ Акстафа, Кюрдамиръ, Евлахъ, Аджикабуль совсѣмъ нѣтъ церквей; церковь-вагонъ, единственная для всѣхъ линій, не можетъ посѣзывать всюду: не потому ли она и стоитъ часто на станціи безъ употребленія? Люди заинтересованные жалуются, что и эту церковь доставить стоитъ большихъ хлопотъ, сопряженныхъ со многими формальностями.

Далѣе—поражаетъ малочисленность и недостаточное обезпеченіе духовенства по линіи желѣзной дороги. Священники имѣются на станціяхъ—Самтреди, Михайлово, Тифлисъ, Елисаветполѣ и Баку, а по линіи Карсской и Эриванской только на станціи Караклисъ. Священники эти обязаны неопустительно заниматься и въ школахъ по Закону Вожию. При такихъ условіяхъ, при огромныхъ участкахъ, при постоянныхъ разъѣздахъ въ поѣздахъ пассажирскихъ, товарныхъ, на паровозахъ, днемъ и ночью, когда приходится цѣлыми часами ожидать обратныхъ поѣздовъ гдѣ либо на маленькой станціи безъ уборной и буфета, гдѣ негдѣ ни прилечь, ни поѣсть, когда приходится снѣшить къ утру къ урокамъ въ школь,—при такихъ условіяхъ мыслима ли настоящая и правильная пастырская работа? Священникъ получаетъ маленькую квартиру и 400 руб. въ годъ за весь пастырскій и школьный трудъ: что это, откровенно говоря, какъ не пренебреженіе къ пастырскому служенію, что это какъ не принудительная подачка и отбыча повинности? И ко всему этому постоянныя требованія желѣзнодорожнаго начальства къ священникамъ не брать ничего за требы...

Мы видѣли, что церковь въ Михайловѣ устроена въ какомъ то бывшемъ станціонномъ зданіи, но это самый лучший случай. Въ Самтреди едва сбита она изъ досокъ, и при томъ на мѣстныя средства; въ Тифлисъ она помѣщается вмѣстѣ съ столовой, да и это успѣли сдѣлать только годъ тому назадъ и не безъ препятствій; въ Елисаветполѣ цер-



ковъ сначала помѣстили въ школъ и имѣли переносный престолъ; потомъ перенесли въ зданіе чуть ли не бывшаго театра... Въ Кюрдамирѣ и Аджи-Кабулѣ совсѣмъ нѣтъ ни церквей, ни молитвенныхъ домовъ. Удивительно, что нигдѣ никакъ не найдутъ мѣста для постройки церквей: въ Тифлисѣ всѣ намѣченныя для сего мѣста оказываются занятыми для какихъ то будущихъ построекъ, или для сада; въ Елисаветполѣ татаринъ подарилъ мѣсто для церкви, но оно далеко отъ станціи... Удивительныѣ же всего то, что заботы объ устройствѣ театровъ, увеселеній, разныхъ чтеній сомнительнаго достоинства всюду идутъ впереди заботъ о храмахъ и о пастырскомъ воздѣйствіи на рабочихъ. Не хотимъ никого обвинять, но констатируемъ фактъ, фактъ печальный, вошющій.

Въ послѣдніе годы рабочіе такъ много заставили говорить о себѣ: бунты, волненія, стачки, забастовки, насилія, покушенія, убійства стали обычными явленіями въ ихъ средѣ на большихъ станціяхъ; нападаютъ на поѣзда, разбираютъ рельсы; революціонная пропаганда среди нихъ свила себѣ постоянное гнѣздо; прокламаціи, революціонныя газеты, листки и брошюры стали ихъ духовною пищею. Что же всему этому противопоставлено? Вотъ рабочій цѣлую недѣлю сидитъ въ мастерской, въ вагонѣ, около стрѣлки, на будкѣ и проч. Трудъ тяжкій, ежедневный притупляетъ духъ: духъ этотъ требуетъ отдыха и просвѣта, ищетъ неба, хочетъ облегчиться, очиститься отъ накопившейся грязи. Гдѣ же онъ найдетъ этотъ просвѣтъ? Съ кѣмъ поговорить рабочій? Гдѣ отведеть, душу? А вѣдь онъ съ дѣтства большею частью воспитанъ въ религіозной семьѣ, привыкъ къ празднику, къ молитвѣ, къ храму, къ священнику. И идетъ онъ, въ свой свободный день, или въ духанъ, гдѣ звѣрветъ и становится матеріаломъ для всякаго буйства, которымъ воспользуется любой мутьянь, какъ орудіемъ, или къ агитаторамъ социаль-демократизма, которые дадутъ ему суррогатъ духовной пищи, свои рѣчи и прокламаціи; и изъ него приготовить сознательнаго работника противогосударственной разрушительной проповѣди и дѣятельности...

Закавказская желѣзная дорога богата. Во имя блага Церкви, государства и общества нужно, вошюще—нужно ей строить церкви по линіи желѣзной дороги, не ожидая медленныхъ сборовъ пожертвованій и пособій со стороны, нужно устраивать залы для религіозно-прав-



ственныхъ чтеній, по крайней мѣрѣ утроить или учетверить число духовенства, открыть по станціямъ церковныя, воспитательныя, а не учебныя только школы, улучшить матеріальное и служебное положеніе пастырей и привлечь въ ихъ среду людей почтенныхъ, талантливыхъ, способныхъ вліять на рабочихъ. Строятся грандіозные вокзалы, мосты, зданія мастерскія; но не о хлѣбѣ единомъ будетъ живъ человѣкъ; духовный голодъ также воіетъ, какъ и голодъ тѣлесный, а неудовлетвореніе его никогда не проходитъ безнаказаннымъ. Это надо бы помнить.

Выяснилось при посѣщеніи станц. Михайлово и то, какъ велика въ народѣ и въ средѣ рабочихъ потребность въ разумномъ и добромъ чтеніи. И опять гнетутъ грустныя мысли: открываются нынѣ всюду школы, увеличивается число грамотныхъ людей, а читать имъ нечего. А вѣдь всякому понятно, что грамотность сама по себѣ не цѣль, а только средство: она ключъ къ чтенію и пріобрѣтенію знаній. Но это средство обоюдоострое, имъ могутъ пользоваться и добрые и злые въ своихъ цѣляхъ, созидаая или развращая народъ.

Владыка Экзархъ приказалъ теперь приступить къ изданію на русскомъ и грузинскомъ языкахъ необходимыхъ и первоначальныхъ брошюръ для народа. Особенно Владыка указалъ на книгу для раздачи народу: «Начальное наставленіе человѣкомъ, хотящимъ учиться книгъ Божественнаго Писанія», изд. Св. Синода. Книжечка эта переведена теперь на груз. языкъ и скоро будетъ издана Редакціей «Духовнаго Вѣстника» въ 20.000 экземплярахъ для продажи и раздачи народу. Она заключаетъ въ себѣ весь кругъ первоначальныхъ религіозныхъ знаній, необходимыхъ для мірянина. Къ сожалѣнію, средства на издательство въ духовномъ вѣдомствѣ слишкомъ скудны, а безъ нихъ всякой издательской дѣятельности положена неодолимая преграда. Здѣсь огромную поддержку дѣлу могла бы оказать частная инициатива. По вопросу же о положеніи желѣзнодорожныхъ церквей и причтовъ Владыка соизволилъ принять мѣры къ устраненію сказанныхъ неудобствъ и возбудить предъ высшею властью надлежащія ходатайства. Въ настоящее время, слава Богу, хоть первый шагъ сдѣланъ: священники желѣзнодорожныхъ церквей утверждены въ правахъ службы штатной; до послѣдняго времени они и этого не имѣли и не пользовались даже правами на пенсію.

Послѣ литургіи и закладки церкви Архипастырь осмотрѣлъ Земо-



чальскую школу съ ткацкимъ при ней весьма благоустроеннымъ отдѣленіемъ, и въ зданіи школы принялъ трапезу отъ жителей, а затѣмъ въ тотъ же день, 27 іюня, посѣтилъ приходскія церкви Осіаурскую, Земочальскую и Цхрамухскую. Направляясь въ Сурамъ, Владыка долго остановился около древней церкви въ Горати, она посвящена памяти явленія Креста Господня (пам. 7 мая), и нынѣ возобновляется баронессой Клейстъ, урожденной княг. Циціановой на собираемыя пожертвованія. Владыка благословилъ доброе дѣло, ободрилъ г-жу Клейстъ въ испытываемыхъ ею непріятностяхъ отъ людей злонамѣренныхъ, зававшихся цѣлью угрозами и безчинствами помѣшать святому ея намѣренію, далъ практическія указанія относительно самой постройки; здѣсь же, по приглашенію и примѣру Его Высокопреосвященства, среди соучествовавшихъ ему лицъ и собравшагося народа было собрано нѣсколько десятковъ рублей пожертвованій на возобновленіе храма. Древняя святыня построена на одинокой горкѣ, въ углу между магистралью желѣзной дороги и Боржомскою вѣтвью; видъ отсюда прекрасный; у горы родникъ воды и здѣсь же 1 десятина земли, принадлежащей Хашурской церкви. Церковь имѣетъ въ длину 12 арш., въ ширину 8 $\frac{1}{2}$ арш., купола нѣтъ; крыша цѣла, но даетъ течь, перегородка алтарной части разорена, но престоль каменный сохранился и доселѣ. Потребовались бы не очень крупныя средства, чтобы эту церковь сдѣлать годною для богослуженія. Преданіе относитъ построеніе церкви, по обычаю, ко временамъ царицы Тамары; по повелѣнію этой „лучезарной царицы“ насыпана будто бы и горка, на которой стоитъ церковь. Повторяется легенда о Старой Шуамтѣ: будто бы царица первая принесла сюда земли своимъ золотымъ башмачкомъ, а затѣмъ воины принесли каждый по горсти земли и насыпали цѣлую гору.

Къ вечеру Владыка прибылъ въ Сурамъ, дачное мѣстечко, населенное грузинами, армянами и евреями, издревле славное торговлею, упоминаемо у всѣхъ древнихъ классическихъ географовъ Кавказа. Около церкви Владыку встрѣтило огромное множество народа; церковь здѣсь чрезвычайно мала: въ длину *съ алтаремъ* 11 арш., въ ширину 6 аршинъ. Мѣстный священникъ о. Юсифъ Бебіевъ сообщилъ письменно слѣдующія данныя о прошломъ Сурамской церкви:

«Считаю нелишнимъ, необходимымъ, привести свѣдѣнія о сей церкви, почерпанныя мною (случайно) изъ дарственной бумаги (пись-

ма) Іустина, Митрополита Мровельскаго, данной Луарсабу Мурванишвили. переводъ коей при семь приводится: «Волею и милостію Божию сіе письмо милости и документъ написали и пожаловали мы, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ, Мровельскій, Митрополитъ ~~и~~ Никозскій (ნიკოზელი) Магаладзе Іустинъ Вамъ, Мурванишвили Луарсабу, сыну твоему Зурабу, племянникамъ твоимъ и потомству рода вашего такъ, что Сурамская Божества церковь (სურამის ღვთაების ეკლესიის საყდარი) издревле была наслѣдственнойю Вашей семьи (თქვენის ოჯახისა) и нынѣ нашъ Государь, желанный царь Ираклій, по поставленію пожаловалъ и возобновилъ, а также царь Ираклій объявляетъ о дарованіи и склепа внутри и внѣ ея и въ этомъ никто не въ правѣ пренятствовать и если будутъ приватные (სახასო) священники, то ты тамъ (вѣроятно въ церкви) не въ правѣ воспрещать священнодѣйствовать и тѣ приватные (სახასო) священники не въ правѣ воспренятствовать твоему священнику священнодѣйствовать въ той церкви, и священники, имѣющіе служить при этой церкви, не должны идти противъ Васъ. Да дастъ тебѣ Господь и да даруетъ счастье, да не будетъ нарушено (არ მოგეშალოს) ни нами, ни нашими преемниками. Написано года 1810 (სუი). Іустинъ».

Само собою понятно, что такая маленькая церковь совершенно не удовлетворяетъ религіозныхъ нуждъ многочисленныхъ жителей Сурама, особенно лѣтомъ, когда здѣсь наблюдается большое скопленіе дачниковъ, назрѣла нужда *неотложная* въ построеніи новаго храма. Къ тому же старая церковь построена около самага полотна желѣзной дороги и расположена въ мѣстности, не совсѣмъ удобной для посѣщенія ея прихожанами. По этому вопросу Владыка долго бесѣдовалъ въ церковной оградѣ съ прихожанами. Оказалось, что прихожане не могутъ согласиться относительно мѣста для церкви, относительно средствъ для постройки и проч. Владыка все выслушалъ, вникъ во всѣ подробности дѣла, освѣдомился о всѣхъ подходящихъ мѣстахъ, гдѣ можно построить церковь, и обѣщавъ на слѣдующій день самъ лично осмотрѣть ихъ и принять мѣры къ устраненію заявленныхъ препятствій.

Дѣйствительно, на другой день, 28 іюня, Архипастырю удалось путемъ переговоровъ съ различными лицами испросить у однихъ содѣйствія трудомъ и вліяніемъ для святаго дѣла, у другихъ уступки земельныхъ правъ и т. д. и мѣсто было найдено въ лучшей



части мѣстечка. Нашлись желающіе пожертвовать строительные матеріалы на значительную сумму, другіе вызвались оказать помощь подвозом матеріаловъ, мѣстный инженеръ взялъ на себя обязанность составить планъ и смѣту и слѣдить за ихъ выполненіемъ и вообще взять на себя надзоръ за работами. Мѣсто для церкви подарено было княземъ Ильею Димитріевичемъ Хидербековымъ. Даже солдаты, расположенные лагеремъ около избраннаго для церкви мѣста, расположены были Владыкою къ тому, чтобы прійти на помощь постройкѣ земляными работами и проч.

Вспоминались при этомъ вчерашніе бесплодные толки толпы: кричали, спорили, но не могли сговориться о мѣстѣ для постройки, не находилось жертвователей. И вдругъ, все уладилось и все нашлось. Это даръ Владыки-Архипастыря все устроить, всѣхъ сблизить и объединить, воодушевить, найти и направить на дѣло подходящія силы—воистину, даръ благодатный!

Въ этотъ же день, 28 іюня, Владыка посѣтилъ Итрійскій и Бекамскій приходъ близъ Сурама и осмотрѣлъ здѣсь и въ самомъ Сурамѣ зданія церковныхъ школъ. Особеннаго вниманія заслуживаетъ древняя и прекрасная церковь Итрійская.

Когда построена Итрійская церковь, изъ историческихъ данныхъ не извѣстно. Изъ дарственного акта (сигель), даннаго католикосомъ Дорооеемъ Итрійскому „монастырю“ видно, что названнымъ католикосомъ найдена церковь въ развалинахъ и имъ заложено новое основаніе въ годъ перваго нашествія шаха Шахтамаза, т. е. по даннымъ грузинской исторіи въ 1536 году; монастырь строился въ теченіе почти сорока лѣтъ. Впослѣдствіи Итрійскій монастырь былъ упраздненъ и громадное имѣніе его присвоено князьями Чхеидзе, такъ что въ 18 вѣкѣ географъ и историкъ царевичъ Вахуштій въ своей географіи Грузіи говоритъ: „выше Сурама, съ юга есть потокъ «Утхвосъхеви», а выше—Итрійскій монастырь Пресвятыя Богородицы, безъ купола, величественный, нынѣ съ однимъ священникомъ“. (См. «географія Грузіи» царевича Вахуштія. Тифлисъ 1904 г.). Изъ старинныхъ иконъ въ церкви теперь имѣются только двѣ: Божіей Матери и икона съ мощами святыхъ числомъ около ста. Икона Божіей Матери читается во всей Верхней Карталиніи.

При входѣ въ Итрійскую церковь Владыку встрѣтили военнымъ



строимъ юнкера Тифл. юнкерскаго училища, которые отбываютъ здѣсь обычно лагерное время. Они же и пѣли во время молебствія. Владыка въ прочувствованныхъ словахъ благодарилъ юнкеровъ за встрѣчу, и особенно выразилъ удовольствіе выпускнымъ, будущимъ офицерамъ, которые всѣ заявили желаніе итти на войну. И радостно и скорбно, и съ чувствомъ гордости и восхищенія и съ чувствомъ жалости смотрѣли мы на эти молодые жизни, обреченныя въ жертву. Гдѣ они тецерь эти честные энтузіасты—воины? Да хранить ихъ Господь милостію и да покроеть ихъ побѣдными лаврами!

Въ сѣл. Беками, равно и въ другихъ посѣщенныхъ селеніяхъ, Владыка обратилъ вниманіе на то, какъ мало и рѣдко при церквахъ и въ оградахъ разводять деревья: въ лѣтнюю жару это дѣлало бы церкви пріятными оазисами въ безлѣсныхъ мѣстахъ, выжженныхъ палящими лучами солнца.

Изъ другихъ вопросовъ церковно-приходской жизни, кромѣ тѣхъ, о коихъ выше сказано при описаніи путешествія Архипастыря по Сигнахскому уѣзду и которые имѣютъ полную силу для Карталиніи, Владыка обратилъ вниманіе духовенства прежде всего на необходимость создать на мѣстахъ и организовать приходскія попечительства: они во многихъ отношеніяхъ могутъ упорядочить и оживить приходскую жизнь. Ко сожалѣнію, не во всѣхъ приходсахъ существуютъ попечительства, а гдѣ и заведены, они чаще всего сведены къ формѣ и числятся только на бумагѣ.

Грустное явленіе: отсутствіе школъ въ приходсахъ. Въ одномъ приходѣ (Цхрамухскомъ) оказалось, что крестьяне платять по 4 рубля съ дыма на министерскую школу районную, въ которую они по дальности разстоянія не могутъ посылать дѣтей; впрочемъ, если бы дѣти и ходили туда, ихъ всѣхъ принять въ школу невозможно. Великое зло эти районныя школы: онѣ больше всего могутъ задерживать образованіе народа, иначе говоря, онѣ служатъ цѣлямъ совершенно противоположнымъ тому, чему онѣ должны служить. При большомъ обложеніи (4 рубля съ дыма очень тяжелый взносъ для крестьянина) трудно расположить крестьянъ къ открытію у нихъ въ селѣ своей собственной школы министерской или церковной, и селеніе надолго обречено на полную безграмотность. Къ сожалѣнію, трудно помочь дѣлу: учебная свѣтская администрація, вполнѣ сознающая весь вредъ такого порядка



вещей, за отсутствіемъ средствъ, не можетъ открывать школъ въ такихъ селеніяхъ исключительно на казенныя средства; церковношкольное вѣдомство нынѣ тоже не можетъ прійти на помощь, за сокращеніемъ казенныхъ отпусковъ по случаю войны; церкви же крайне бѣдны. Здѣсь бы и могли помочь дѣлу попечительства, привлекая къ участию въ школьныхъ расходахъ лицъ состоятельныхъ въ приходѣ и даже живущихъ внѣ прихода жертвователей и ревнителей школьнаго просвѣщенія.

По вопросу о церковномъ благоустройствѣ Владыка обратилъ вниманіе духовенства на обычай загромождать все пространство около церкви могильными высокими памятниками, расположенными безъ всякаго порядка и затрудняющими доступъ въ церковь. Старые памятники, по распоряженію св. Синода, слѣдуетъ утопить въ земли, оставляя только верхнія части въ видѣ плиты, что же касается новыхъ могилъ, то Владыка вездѣ совѣтовалъ духовенству намѣчать планъ кладбища и устраивать могилы въ извѣстномъ порядкѣ, во всякомъ случаѣ оставляя мѣсто для пешеходовъ и для экипажей для удобнѣйшаго доступа къ церквамъ.

Иконы въ церквахъ почти вездѣ писаны неудовлетворительно. Владыка порекомендовалъ духовенству одного вновь прибывшаго въ г. Тифлисъ художника, который за недорогую плату весьма прилично можетъ расписывать церкви и иконостасы.

Вечеромъ 28 іюня Владыка изъ Сурама чрезъ станцію Михайлово прибылъ на станцію Сумбатово, откуда и направился въ селеніе Ахалдаба, гдѣ на другой день назначено было освященіе церкви, отстроенной на средства крестьянъ при весьма дѣятельномъ участіи проживающихъ здѣсь дачниковъ, чиновниковъ акцизнаго вѣдомства во главѣ съ управляющимъ акцизными сборами Тифл. губ. г. Першке. Владыка прежде всего направился въ старую церковь. Она имѣетъ 5 арш. длины и 4 арш. ширины, и совершенно безъ оконъ... Народъ здѣсь дѣйствительно бѣденъ. Владыка былъ очень пораженъ этимъ видомъ храма убогаго, сырого, темнаго и поздравилъ представителей прихожанъ съ устройствомъ новаго вмѣстительнаго и хорошо отстроеннаго дома Божія. Въ этомъ старомъ храмѣ Владыка совершилъ и послѣднюю печальную службу: панихиду по въ Бозѣ почивающемъ Цесаревичѣ Георгіѣ Александровичѣ по случаю годовщины его кончины.



Всенощная и на другой день 29 июня литургия съ предшествовавшимъ чиномъ освященія были совершены въ новомъ храмѣ при огромномъ множествѣ народа. Благодѣтельный о. Іоакимъ Горгадзе говорилъ слово народу на грузинскомъ языкѣ съ церковной паперти. И здѣсь собрано было до 20 рублей на больныхъ и раненыхъ воиновъ. За службами пѣлъ хоръ учениковъ изъ Боржома очень хорошо. Послѣ службы Владыка, принявъ трапезу отъ прихожанъ, отправился въ экипажѣ, направляясь въ Боржомъ; на пути былъ посѣщенъ Зонавскій приходъ. Въ Боржомѣ, по распоряженію Августѣйшаго Владѣльца этого мѣстечка, Великаго Князя Николая Михайловича было отведено для Владыки Экзарха и его свиты особое помѣщеніе въ гостинницѣ въ паркѣ; Владыка прибылъ вечеромъ прямо къ ночлегу.

Утромъ 30 июня Владыка отслужилъ въ мѣстной церкви молебеніе при участіи многочисленныхъ священно-служителей изъ окрестныхъ селеній, въ присутствіи мѣстныхъ прихожанъ и наѣхавшихъ дачниковъ. Затѣмъ Архипастырь сдѣлалъ визитъ Его Императорскому Высочеству Великому Князю Николаю Михайловичу въ его дворецъ въ Ликанахъ.

Въ этотъ же день Владыка посѣтилъ Боржомскую Ольгинскую церковь и ремесленное училище, состоящее подъ покровительствомъ Великаго князя; при этомъ Архипастырю подробно показаны были всѣ мастерскія и отдѣленія училища. Расходы училища достигаютъ 12,000 рублей въ годъ; учится въ немъ человекъ около 80, кончаетъ курсъ ежегодно 6—8 учениковъ; такимъ образомъ, обученіе каждаго ученика стоитъ до 150 р. въ годъ, а каждый обученный мастеръ обходится въ 1500—2000 рублей.

Эти цифры достаточно краснорѣчиво свидѣтельствуютъ о томъ, какъ дорого стоитъ въ Закавказьи профессиональное образованіе: мыслимо ли начальной церковной школѣ съ ея болѣе, чѣмъ скромнымъ бюджетомъ, задаваться цѣлями широкаго профессиональнаго образованія? Владыка, какъ выше замѣчено, осмотрѣлъ ткацкое отдѣленіе и въ Земочальской школѣ; тамъ поражаетъ дороговизна матерій, приготавливаемыхъ въ школѣ и дороговизна ея содержанія. Вездѣ выясняется также, что обученіе наукамъ въ классахъ и одновременное занятіе ремеслами почти несовмѣстимо; главные знанія въ ремеслахъ пріобрѣтаются учащимися уже послѣ того, когда общее образованіе въ начальной



школъ окончится, и учащемуся можно безраздѣльно посвятить себя занятіямъ по своей профессіи.

Послѣ полудня 30 іюня Владыка выѣхалъ изъ Боржома въ Ахалцыхъ; на пути посѣщены были приходы Квабисхевскій со школою и Ацхурскій со школою. Въ Ацхурахъ уже ясно даетъ себя знать грузинская особенность того края, куда теперь направлялся Владыка: разумѣется мусульманство въ средѣ грузинъ, здѣсь проживающихъ. Отъ церкви Ацкурской, насчитывающей около 20 дымовъ православныхъ прихожанъ, открывается черезъ рѣку Куру, на другомъ ея берегу, видъ на разрушенную Ацкурскую крѣпость, которую съ большимъ трудомъ приходилось брать русскимъ войскамъ у турокъ въ 20 г.г. XIX столѣтія; на правомъ берегу Куры, невдалекѣ отъ крѣпости лежатъ развалины грандіознаго древняго Ацкурскаго собора: вокругъ этихъ развалинъ многочисленныя дома грузинъ магометанъ ... Ужасно больно смотрѣть на эту картину. Мусульмане грузины не довѣряютъ школъ, боясь ея христіанскаго вліянія на дѣтей; не довѣряютъ учителямъ, чиновникамъ, миссіонерамъ, боясь, что ихъ станутъ принуждать къ христіанству: знакъ, что населеніе свыкло съ мусульманствомъ и предано ему съ усердіемъ, а по мѣстамъ и съ фанатизмомъ. Кругомъ Ацкуръ не мало и другихъ древнихъ православныхъ храмовъ, разрушенныхъ и брошенныхъ.

Исторія мусульманства въ этомъ краѣ общеизвѣстна. Турки съ XVI столѣтія оказывали страшное давленіе на здѣшнихъ христіанъ и они постепенно склонялись къ исламу; православныхъ епископовъ изгнали, вынесли всѣ святыни изъ края и лишили народъ опоры вѣры; изгоняли и запрещали рукополагать священниковъ; затѣмъ грузинамъ насильно давали турецкія имена, совершали надъ ними обрѣзаніе, давали двухъ-трехъ женъ, и быстро омуслиманивали цѣлыя селенія. Тѣмъ, кто не хотѣлъ принимать исламъ, открывали дорогу въ другія христіанскія исповѣданія, только не въ православіе: для этого разрѣшили здѣсь основаться католической іезуитской миссіи.

Католиковъ здѣсь насчитывается до 12,000 въ двухъ уѣздахъ Ахалцихскомъ и Ахалкалакскомъ; православныхъ не болѣе 28,000 *);

*) Это по отчету Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ за 1898—1901 г.г.; о. благочинный насчитываетъ ихъ въ своемъ отчетѣ только 11,000 человекъ, какъ это будетъ видно ниже.



это все, что осталось от древлеправославнаго и самаго способнаго грузинскаго племени месховъ, изъ которыхъ вышло столько архипастырей, выдающихся писателей, учителей и поэтовъ древности.

О состояніи православной паствы о. благочинный, почтенный протоіерей Д. Хахутовъ, сообщилъ Владыкѣ слѣдующее:

„Приходовъ въ благочиніи 13, изъ коихъ 8 въ Ахалцихскомъ уѣздѣ и 5 въ Ахалкалакскомъ. Изъ нихъ 8 открыты въ 1833 г., соборный въ 1850 г., Валинскій въ 1886 году, и три: Ацхурскій, Зедатмогвскій и Гогашенскій въ 1894 г. Изъ этихъ приходоудобны для управленія причтами 9, не удобны 4: Баралетскій, Эркотскій, Саройскій и Мусійскій, потому стоитъ на очереди раздѣленіе этихъ приходоу.

Церквей штатныхъ 13, приписныхъ 24. Во всѣхъ этихъ церквахъ службы Божіи совершаются. Кромѣ нихъ есть въ районѣ множество древнихъ церквей пустующихъ. Чтобы эти церкви не были уничтожаемы неблагоговѣйными руками, признано цѣлесообразнымъ приписать ихъ къ ближайшимъ штатнымъ церквамъ, и онѣ аккуратно и съ возможною подробностью вносятся ежегодно въ клировыя вѣдомости.

Изъ штатныхъ церквей пришли въ ветхость, хотя пока совершаются въ нихъ службы Божіи безирепятственно: Валинская, Эркотская, Баралетская и Гогашенская; особенно нуждается въ перестройкѣ послѣдняя изъ нихъ, имѣющая доселѣ земляную крышу.

Изъ приписныхъ церквей не исправны: Пртенская и Котелійская церкви, почему онѣ закрыты съ 1902 г.

Священнослужителей въ благочиніи 15, изъ коихъ одинъ протоіерей, 10 штатныхъ священниковъ, одинъ нештатный священникъ, два діакона, церковно-служителей 13.

Изъ священно-служителей одинъ протоіерей и 5 священниковъ съ семинарскимъ образованіемъ, 2 священника кончили учительскую семинарію, 1 изъ 2-го класса учительскаго института, 1 кончилъ духовное училище и миссіонерскіе курсы при Казанской академіи, онъ же состоитъ и миссіонеромъ въ благочиніи, 1 кончилъ курсъ духовнаго училища, наконецъ, одинъ съ домашнимъ образованіемъ. Всѣ они способны нести служебныя обязанности, кромѣ лица съ домашнимъ образованіемъ, которому, какъ выслужившему пенсіонный срокъ, слѣдовало бы выйти за штатъ.

Изъ діаконовъ одинъ вышелъ изъ третьяго класса духовнаго училища, одинъ съ домашнимъ образованіемъ; изъ 8 псаломщиковъ кончили духовное училище 5, учились въ третьемъ классѣ онаго двое, кончилъ сельскую школу одинъ, а 5 съ домашнимъ образованіемъ.

Пасомыхъ въ благочиніи считается до 11,000 душъ обоаго пола, изъ коихъ большинство въ Ахалцихскомъ уѣздѣ. Они извѣстны хорошими христіанами, любящими посѣщать службы Божіи каждый разъ, чужды дурныхъ чертъ, могущихъ омрачить имя христіанина: миролюбивы, любящіе ближнихъ, чужды сквернословія, воровства. Худшія черты ихъ: легкость нравовъ и склонность къ лжи; объ эти черты замѣчены тамъ, гдѣ христіане живутъ и находятся подъ воздѣйствіемъ магометанъ. Но Ахалцихскаго уѣзда, христіане превосходятъ во всѣхъ отношеніяхъ христіанъ Ахалкалакскаго уѣзда, гдѣ находятся они подъ сильнымъ гнетомъ и воздѣйствіемъ армянъ въ религіозномъ отношеніи.

Школъ въ благочиніи, духовнаго вѣдомства, 14, изъ коихъ 10 въ Ахалцихскомъ и 4 въ Ахалкалакскомъ уѣздахъ, учащихся въ нихъ обоаго пола къ концу 1903—4 учебнаго года было 326 мужскаго пола и 93 женскаго пола.

При всѣхъ школахъ имѣлись по положенному штату учащіе, при чемъ изъ нихъ при Толошской и Гогашенской школахъ таковыми состояли мѣстные священники Шатберовъ и Микеладзе.

По годичномъ испытаніи очень хорошіе усѣхи въ познаніяхъ оказались въ школахъ Гогашенской, Ахалкалакскаго, Анхурской, Двирской и Валинской, хорошіе: въ Эркотской, Рзвельской, Мухійской по Закону Божію Микельцминдской, Квабисхевской; посредственные въ Ахалцихской, слабые въ Толошской и Чунчхской.

Имѣютъ собственныя помѣщенія: Двирская, Анхурская, Микельцминдская, Валинская, Мухійская, Рзвельская, Эркотская, Толошская, Гогашенская, Чунчхская и Ахалкалакская школы; не имѣютъ Квабисхевская, Ахалцихская и Владимировская.

Въ семь году окрещень по обряду православной церкви одинъ магометанинъ, присоединено къ православію трое изъ католичества.

Нужды благочинія состоятъ въ слѣдующемъ: необходимо открыть новые приходы черезъ раздѣленіе существующихъ: Баралетскаго, Эркотскаго, Мухійскаго и Саройскаго: 1) потому что изъ нихъ первые три



прихода многочисленные и недоступны управленію однимъ священникомъ, почему бываютъ случаи смерти безъ напутствія, безъ крестинъ; не всё прихожане успѣвають отговѣться, а если случится болѣзнь или смерть какого либо священника, или наконецъ, вакантность мѣста, то является почти непоборимое препятствіе управлять кому либо такимъ приходомъ и замѣнять больного или умершаго священника. Оно же причиняетъ убытки церкви, такъ какъ когда въ приходѣ много приписныхъ церквей, въ такомъ случаѣ службы Божіи причтомъ совершаются поочередно, почему иногда въ мѣсяцъ на каждую церковь достается лишь одна служба. А разъ не имѣется службы, то не будутъ и доходовъ у церквей. Наконецъ, эта многочисленность сель въ приходѣ и разбросанность ихъ другъ отъ друга служатъ весьма большимъ препятствіемъ для священниковъ аккуратно посѣщать уроки Закона Божія и вообще они какъ завѣдывающіе школами лишены возможности имѣть за послѣдними сколько нибудь правильный и своевременный надзоръ и распорядокъ; 2) потому что въ сосѣдствѣ съ православными живутъ иновѣрцы: магометане, католики, армяне, кои за послѣднее время съ фанатичною нетерпимостью враждуютъ съ православными и производя на нихъ давленіе, держатъ ихъ въ зависимости, чему во многомъ способствуетъ неимѣніе у себя по близости священника, который бы своимъ живымъ словомъ и примѣромъ подкрѣплялъ православныхъ и ограждалъ бы отъ иновѣрнаго воздѣйствія.

Необходимо обезпечить причты: Валинскаго, Толошскаго, Саройскаго, Ахалкалакскаго и Ахалцихскаго соборнаго жалованьемъ; нынѣ они получаютъ его въ маломъ количествѣ.

Необходимо открыть школы: въ новой части города Ахалциха, Зедатмогва, Саро, Варевани и Баланта".

Вотъ картина состоянія православія въ краѣ. О миссіонерской дѣятельности здѣсь и о прошломъ края довольно писано было въ свое время въ отчетахъ Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ; не станемъ повторять старыхъ извѣстій. Здѣсь мы приведемъ обширную записку одного изъ способныхъ священниковъ, проживавшаго недавно въ приходѣ, граничащемъ съ мусульманскимъ краемъ, о. Ильи Шубладзе, нынѣ благочиннаго и миссіонера Борчалинскаго уѣзда Тифлисской губерніи. Записка эта въ достаточной



степени намѣчаетъ желанный ходъ миссіонерскоѣ работы въ этомъ по преимуществу миссіонерскомъ районѣ. Записка эта хранилась въ редакціи «Духовнаго Вѣстника»; полагаемъ, что здѣсь она будетъ у мѣста. Помѣщаемъ ее съ разрѣшенія почтеннаго автора.

„Изъ всѣхъ миссіонерскихъ районовъ Грузинскаго Экзархата Ахалцихскій край (Ахалцихскій и Ахалкалакскій уѣзды) есть самый трудный и многоотвѣтственный. Изъ 126,500 душъ, составляющихъ населеніе этого края, православные по численности занимаютъ лишь третье мѣсто, далеко уступая не только мусульманамъ, но и армянамъ, — всего около 28,000 душъ обоѣго пола. Но главное препятствіе для православной миссіи не въ цифрахъ, а въ томъ разнообразіи націй, вѣроисповѣданій, нравовъ и обычаевъ, которое не допускаетъ примѣненія опредѣленныхъ, для всего края одинаковыхъ миссіонерскихъ мѣръ, и въ тѣхъ неудобныхъ путяхъ сообщенія, которые естественно задерживаютъ свободное распространеніе православно-христіанской культуры въ край и суживаютъ предѣлы вліянія тѣхъ или другихъ дѣйствій миссіонера. Это засвидѣтельствовалъ и Совѣтъ общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, который въ своемъ «Отчетѣ» за 1894—95 гг. говоритъ такъ: «изъ названныхъ (всѣхъ четырехъ) районовъ самый трудный какъ по путямъ сообщенія, сопряженнымъ съ большими путевыми затратами, такъ и по разнообразію народностей, изъ которыхъ каждая имѣетъ свои нравы и обычаи, свои особыя нарѣчія и даже языкъ,—второй районъ», т. е. тотъ, въ который по классификаціи Совѣта входитъ Ахалцихскій край (Отчетъ за 1894—95 гг., стр. 54). Православный, григоріанецъ, католикъ, духоборъ, еврей, мусульманинъ и курдь іезидъ — всѣ эти люди до противоположности различныхъ взглядовъ здѣсь находятся въ постоянномъ между собою общеніи, внося каждый въ нравы и понятія остальныхъ свои черты, свои особенности, большею частью отрицательныя, легко прививающіяся чрезъ общеніе. Православіе здѣсь только государственная религія, но отнюдь не господствующая. Таковой здѣсь собственно и нѣтъ, равно какъ нѣтъ и живой мысли, создающей глубокія, руководящія убѣжденія. Всякій механически вѣруетъ въ то, съ чѣмъ сроднили его колыбельныя пѣсни. Въ поискахъ за насущнымъ хлѣбомъ народъ глубоко окунулся въ житейскія мелочи въ явный ущербъ всѣмъ высшимъ стремленіямъ духа. Полное умственное невѣ-



жество и въковыя мертвыя традиціи не даютъ мѣста критической, разумной оцѣнкѣ тѣхъ или другихъ воззрѣній и въ частности религіозныхъ. Отсюда слѣдная вѣра въ святость своихъ взглядовъ и полнѣйшее презрѣніе къ убѣжденіямъ всѣхъ остальныхъ — отличительная черта въ характерѣ здѣшнихъ иновѣрцевъ. Даже тѣ дружескія, якобы родственныя взаимоотношенія мусульманъ съ православными, которыя нѣкогда съ радостью отмѣчалъ миссіонеръ края, архимандритъ о. Амвросій въ своихъ докладахъ (см. Отчетъ Общества за 1893 г., стр. 103), суть только историческія, выработавшіяся на почвѣ общей неприязни мусульманъ и православныхъ къ меркантильному армянскому народу, ничего общаго съ религіозными убѣжденіями не имѣютъ и касаются преимущественно мусульманствующихъ грузинъ, не распространяясь на всѣхъ вообще мусульманъ. Наоборотъ, затаенная рознь во взглядахъ и интересахъ между отдѣльными націями или исповѣданіями нѣрѣдко бываетъ причиной душепотрясающихъ жестокостей между ними.

Естественно, что при такомъ множествѣ народностей, не связанныхъ общностью интересовъ, и разнообразіи исповѣдуемыхъ ими религій наша миссія должна быть вполнѣ чужда намѣренія одновременнаго просвѣщенія всѣхъ иновѣрцевъ края. Подобное просвѣщеніе, какъ оно ни желательно, достигается только десятками лѣтъ и много зависитъ отъ мудрой постепенности миссіонерскихъ мѣръ. Основное требованіе таковой постепенности — найти одну надежную точку опоры, ставъ на которой, легко можно было бы разчислить прилегающую почву иновѣрія, чтобы имѣть побольше простора для дальнѣйшихъ дѣйствій. Исторія миссіонерства достаточно доказала, что проповѣдываніе св. Евангелія большинству фанатиковъ можетъ показаться насиліемъ и даже — что опаснѣе всего — глумленіемъ надъ ихъ вѣрою и можетъ раздражить ихъ религіозное самолюбіе. 18-й параграфъ утвержденной 3 октября 1894 г. «Инструкціи для миссіонеровъ» усиленно рекомендуетъ избѣгать всего того, что оскорбляетъ самолюбіе противниковъ. Здѣшнимъ же иновѣрцамъ всякое, даже невинное упоминаніе объ ихъ вѣрѣ кажется оскорбительнымъ, а безъ такового упоминанія едва ли обойдется сопряженная съ проповѣдываніемъ Евангелія миссіонерская апологія. Стало быть, оцять-таки необходимо установить ту почву отправленія, о которой сказано выше.

Но гдѣ ее искать? Несомнѣнно, что въ этомъ нельзя руководствоваться ни исповѣданіемъ, ни національностью, ни мѣстожительствомъ, ни даже культурными силами тѣхъ или другихъ группъ мѣстныхъ иновѣрцевъ, но только внутренняя, свободная отъ всѣхъ нерелигіозныхъ расчетовъ расположенность къ православію и моральное уваженіе къ чужимъ мнѣніямъ могутъ быть вѣрными показателями того, на комъ изъ мѣстныхъ народностей слѣдуетъ сосредоточить главныя миссіонерскія силы и съ кого изъ нихъ начать. Фанатикъ, не желающій никого и ничего слушать кромѣ своихъ невѣжественныхъ главарей и мертвыхъ традицій, слишкомъ упрямъ и нуждается въ слишкомъ яркихъ примѣрахъ, чтобы поддаться на обращеніе. Посему необходимо пока оставить его въ покоѣ до поры, до времени и всецѣло заняться тѣмъ, кто менѣе фанатиченъ и болѣе къ намъ расположенъ. Онъ и обратится легче, и вдобавокъ, первому покажетъ нужный для его обращенія наглядный примѣръ. Такимъ изъ всѣхъ современныхъ иновѣрцевъ Ахалцихскаго края является главнымъ образомъ пока только *мусульманствующій грузинъ*. Съ него именно и слѣдуетъ начать, на немъ именно нужно сосредоточить силы православной миссіи. И вотъ почему“.

Протоіерей *І. Восторговъ*.

(Продолженіе будетъ).

ОТВѢТЪ на статью г. Н. Д. „Иностранцы ли грузины?¹“).

Всякій честный русскій гражданинъ, прочитавъ статью „Иностранцы ли грузины“, помѣщенную въ 60 № газеты «Русь» и подписанную лишь инициалами „Н. Д.“, полагаю, справедливо возмутится до глубины души своей

*) Въ № 60 газеты „Русь“ за сей 1905 г. помѣщена статья Н. Д. подъ заглавіемъ «Иностранцы ли грузины», въ которой, между прочимъ, упоминается и о дѣятельности Преосвященнаго Димитрія въ Гурійско-Мингрельской епархіи. Въ отвѣтъ на означенную статью Преосвященный Димитрій помѣстилъ въ № 74 той же газеты перепечатаваемое здѣсь письмо.

недобрыми поступками Епископа Мингрелии, въ особенности, когда узнаеть онъ, что Епископъ этотъ самъ природный грузинъ.

Но, люди русскіе, прошу васъ, не обращайте вниманія на сообщеніе г. Н. Д.: все сказанное имъ объ Епископѣ—плодъ неосновательнаго довѣрія г. Н. Д. къ постыднымъ инсинуаціямъ, взводимымъ на Епископа кѣмъ-либо изъ его нечестныхъ недоброжелателей.

Настоящій Епископъ Мингрелии, т.-е. я, вступилъ въ управление Гурійско-Мингрельской епархіей всего только годъ съ небольшимъ тому назадъ и за это время мною ничего не было предпринято такого, что могло бы дать поводъ кому бы то ни было говорить о моемъ стремленіи къ обрусѣнію Мингрелии. Наоборотъ, по моей инициативѣ и исключительно по моей въ маѣ мѣсяцѣ настоящаго года мною былъ созванъ въ м. Ново-Сенаки съѣздъ Гурійско-Мингрельскаго духовенства, на которомъ я своихъ сопастырей умолялъ усилить всюду по Мингрелии и Гуріи проповѣдь на грузинскомъ языкѣ, обязалъ священниковъ обучать всегда безъ различія пола и возраста молитвамъ на грузинскомъ языкѣ, устраивать внѣбослужебныя собесѣдованія, открывать воскресныя школы, чтобы обучать народъ, какъ Мингрельскій, такъ и Гурійскій, въ особенности первый изъ нихъ, такъ какъ въ средѣ его грамота менѣе распространена, чѣмъ среди гурійцевъ,—грузинской грамотѣ, начаткамъ христіанскаго ученія. Неужели все это мѣры къ обрусѣнію Мингрелии? Въ Мингрельскихъ и въ Гурійскихъ церковно-приходскихъ школахъ, которыя, какъ извѣстно, и находятся только въ моемъ распоряженіи, изучается грузинскій языкъ также, какъ проходилъ онъ и при моихъ предшественникахъ преосвященныхъ Григоріи и Александрѣ.

Не правда, будто я отказался служить на грузинскомъ яз. и объясняюсь съ народомъ черезъ переводчика. Въ городѣ Поті, гдѣ я постоянно живу, въ кафедральномъ соборѣ, посѣщаемомъ какъ грузинами, такъ и русскими и греками, я совершаю богослуженіе на двухъ языкахъ, славянскомъ и грузинскомъ, строго чередуя, чтобы не обидѣть своихъ пасомыхъ. При этомъ могу смѣло заявить, что при мнѣ въ соборѣ кафедральномъ стали пѣть и читать по грузински несравненно больше, чѣмъ это было заведено при моихъ ближайшихъ предшественникахъ, въ этомъ не разъ увѣрялъ меня мой соборный причтъ. Въ селахъ же я совершаю богослуженіе исключительно на грузинскомъ языкѣ и предлагаю обыкновенно проповѣдь на этомъ же языкѣ.

Я прошлымъ лѣтомъ посѣтилъ болѣе 80 мингрельскихъ приходоѡ, вездѣ я совершалъ богослуженіе на грузинскомъ языкѣ и въ каждомъ приходѣ обращался къ народу съ словомъ на языкѣ же грузинскомъ; это можетъ засвидѣтельствовать извѣстный всѣмъ въ Мингрелии о. протоіерей К. Д. Гацереія, всюду меня сопровождавшій.

Дѣйствительно, я назначилъ не намѣстникомъ кафедральнаго Мартвильскаго монастыря, а казначеемъ первокласснаго Мартвильскаго монастыря о.



иеромонаха Петра изъ русскихъ, но этимъ я желалъ достигнуть не ~~необрусевшия~~ монастыря, — думать объ этомъ было бы безумно съ моей стороны, — а заставить о. Петра, какъ образованнаго человѣка привести въ порядокъ монастырскую ризницу и исправно вести монастырское письмоводство; при этомъ и я, и самъ о. Петръ смотрѣли на это назначеніе, какъ на временное, такъ какъ я далъ обѣщаніе о. Петру въ скоромъ времени войти съ ходатайствомъ предъ кѣмъ слѣдуетъ, о предоставленіи ему, сообразно съ его образовательнымъ цензомъ, соответствующаго мѣста. Назначеніемъ о. Петра казначеемъ Мартвильскаго монастыря остался въ высшей степени доволенъ преосвящ. Григорій, грузинъ, проживающій на покоѣ въ этомъ монастырѣ.

Неправда и то, будто какъ гурійскій, такъ и потійскій каедральные соборы получили русскаго каедральнаго протоіерея. Во первыхъ, у меня въ епархіи одинъ только каедральный соборъ, а затѣмъ, мною въ апрѣлѣ мѣсяцѣ с. г. назначенъ, дѣйствительно, каедральнымъ потійскимъ протоіереемъ о. Тарасій Иваницкій, но послѣдній такой же русскій, какъ я китаецъ. О. протоіерей Иваницкій — сынъ православнаго священника, по происхожденію татарина, бывшаго нѣкогда мюридомъ Шамиля, потомъ принявшаго православіе, женившагося на грузинкѣ, совершенно огрузинившагося и священствовавшаго среди грузинъ-ингульцевъ.

Самъ о. протоіерей женатъ на грузинкѣ же прекрасно владѣеть языкомъ грузинскимъ, проповѣдуетъ на немъ, пишетъ; дома у себя говоритъ по грузински, да и со мной большею частью объясняется на этомъ же языкѣ.

Въ Гуріи же настоятелемъ озургетскаго городского собора давно уже состоитъ священникъ о. Давидъ Думбадзе, который, какъ совершитель богослуженія на грузинскомъ языкѣ, по утверженію знатоковъ, въ Гуріи не имѣетъ себя равнаго.

Остальныхъ разсужденій г. Н. Д. я не коснусь, не потому, конечно, чтобы я былъ согласенъ съ необходимостью и законностью реформъ, предложенныхъ имъ въ статьѣ, а просто не имѣю ни времени, ни охоты полемизировать съ человѣкомъ, бросившимъ на меня тѣнь предъ всей читающей русской публикой. Скажу только одно, что стыдно и стыдно сѣтовать на женскую Бодбійскую св. Нины обитель за то только, что въ ней живутъ русскія монахини.

Ну, пусть постарается припомнить г. Н. Д., а если онъ лишень возможности сдѣлать это вслѣдствіе незнанія прежняго состоянія монастыря, пусть разспроситъ другихъ, въ какомъ положеніи находилась величайшая святыня для всей Грузіи — Бодбійская обитель — хранительница свв. мощей славной Христова Апостола Нины и что сдѣлали русскія монахини въ продолженіе какихъ нибудь 16 лѣтъ съ этой опустѣвшей, въ буквальномъ смыслѣ, брошенной обители; какъ монахини русскія собираютъ и воспитываютъ въ стѣнахъ обители дѣтей Грузіи и этимъ, внѣ всякаго сомнѣнія, радуютъ на



небесахъ духъ великаго Апостола св. Нины. Взгляните въ ясный день на дворъ монастырскій: кто рѣзвится тамъ—русскія или грузинки, собранныя со всѣхъ уголковъ Грузіи, даже изъ Сванетіи? Познакомьтесь съ учительницами, вышедшими изъ стѣнъ этой обители, познакомьтесь съ ихъ міровозрѣніемъ, и тогда убѣдитесь, какъ полезна и благодѣтельна для Грузіи Бодбійская обитель, населенная русскими монахинями, обратившими оставленное безъ вниманія Св. мѣсто въ цвѣтущій церковный садъ. Поговорите съ воспитанницами школы монастырской и согласитесь, что Бодбійскій монастырь не задается цѣлью обрусѣнія грузинокъ. Мѣстные дворяне и князья, я не говорю уже о крестьянахъ, въ высшей степени благодарны св. обители и съ большой охотой отдаютъ туда своихъ дѣтей. Наконецъ, весь церковный причтъ монастыря состоятъ исключительно изъ грузинъ, поэтому молебны, панихиды, по желанію богомольцевъ, и часть богослуженія совершаются и на грузинскомъ языкѣ. Къ сдѣланному возраженію присоединю и слѣдующее: едва ли преосвящ. Кирионъ станетъ благодарить г. Н. Д. за его намѣреніе возратить обратно въ Грузію человѣка, добровольно по настойчивой просьбѣ своей, переведеннаго съ Кавказа и недавно заявившаго высшимъ духовнымъ властямъ о твердомъ своемъ рѣшеніи никогда не возвращаться на Кавказъ.

Отцы же Амвросій и Давидъ, за которыхъ ратуетъ сердобольный г. Н. Д., какъ за якобы высланныхъ, могутъ даже обидѣться, ибо они, насколько мнѣ извѣстно, весьма любимы своимъ духовнымъ начальствомъ и смотрятъ на себя не какъ на наказанныхъ, а отличенныхъ за добрыя качества духовно-учебнымъ начальствомъ.

Недоброе дѣло совершаетъ г. Н. Д., вводя на меня напраслину. Пусть поразмыслитъ онъ, возможно-ли въ это тяжелое время такъ неосновательно, такъ легкомысленно набрасывать тѣнь на предстоятеля цѣлой Божіей церкви.

Епископъ Гурійско-Мингрельскій *Димитрій*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Бакинскомъ книжномъ складѣ Синодальныхъ изданій поступила въ продажу новая книга, изд. Его Высокопревосходительствомъ Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода

К. П. Пободоносцевымъ.

„Приключенія чешскаго дворянина Вратислава въ турецкой неволѣ“.

Цена 50 коп.

„Всѣ работы по печатанію сего изданія Московская Синодальная типографія исполнила бесплатно, бумага доставлена жертвователями и вся

вырученная от продажи сумма предназначена на заготовление теплой одежды для наших храбрых и доблестных воинов, сражающихся на Дальнем Востоке" («Моск. Вѣд.»).

Близъ Сионскаго собора открытъ Епархіальный складъ (магазинъ) церковныхъ вещей: иконъ, крестиковъ, хоругвей, крестовъ, сосудовъ, семисвѣчниковъ, подсвѣчниковъ, лампадокъ, парчевыхъ матерій и готовыхъ облачений по самымъ доступнымъ, почти фабричнымъ цѣн. Заказы принимаются (и въ управленіи Грузинскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода) и исполняются скоро и аккуратно; пересылка на счетъ покупателей. Адресъ почтамту извѣстенъ.

თბილისში სიონის ტაძრის გვერდით, სიონისავე ქუჩაზედ, გახსნა ახალი სასწრაბო საექსპლუატაციო ნაფთულობისა, ფარზეულობისა და მზად შეკერილ შესამოსელთა სამედიცინო და სადაიკუნოთა: ხატთა, შვილსანთლოვანთა, რვა სანთლოვანთა, კანდელოთა და სხვა გვარსამკაულოთა საექსპლუატაციო ნაფთათაგან. შეკვეთითაც შეიძლება შეიკეროს და მზადდეს ვეფელგვარის შესამოსელი და გამაწვრის ვეფელგვარი სამკაულ ნაფთათაგანც. თვით სანთლის ქარხანის გამგებანაჲც შეიძლება შიდადონ შეკვეთით შეკერვას ნაფთთა. ადრესი თბილისში იგის ზებტაშტის.

Содержаніе № 7. *Часть официальная*: Определенія Святейшаго Синода.—Отъ училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ.—Отъ канцелярій Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода.—Распоряженія Гурійско-Мингрельскаго Епархіальнаго Начальства съ 1 февраля по 5 марта текущаго года.—Объявленія. *Часть неофициальная*: Всѣда въ день благовѣщенія Пресвятыя Владычицы нашей Богородицы—священника І. Бутырскаго.—Архипастырское обзорніе Грузинской епархіи Его Высокопреосвященствомъ весною и лѣтомъ 1904 года—протоіерея Іоанна Восторгона.—Отвѣтъ на статью г. Н. Д. «Иностранцы ли грузины?»—Епископа Гурійско-Мингрельскаго Димитрія.—Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей *І. Восторговъ*.

Дозвол. печатать. Испр. должн. цензора, архим. *Амфилогій*.

Тифлисъ. 9 апрѣля 1905 года.

При семъ номеръ прилагается объявленіе отъ управленія Грузинскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.