



Неофициальная часть.

Тифлис, 1-го апреля 1907 г.

Бюджетный вопрос пролегал первую стадию своего развития: Государственная Дума подавляющим большинством постановила 27-го марта передать роспись на предварительное рассмотрение комиссии. Валя верх, таким образом, правительство, правая партия и центр; социал-демократы и социал-революционеры остались в меньшинстве. Оставляя в стороне обсуждение того равновесия, которое вышло из спора министра финансов Кочкова и лидера кадетской партии Кутлера и которое, как ясно для всякого непредубежденного человека, окончилось полным поражением экс-министра Кутлера, нужно сказать, что в бюджетном вопросе проявилась также особенность оппозиционных партий, какою мы видим во всем вопросах, обсуждаемых в Думе: оппозиция ради оппозиции, полное несогласие со всеми проектами и предложениями, раз они не совпадают с известными платформами этих партий, то же вичное доктринство, тот же модернизированный схоластицизм, те же непрекаемая, священны, их же не преидеши, verba magistri. Нами делят социалистических дельных добрей дола быть одно и то же, о чем бы ни заговорили; с готовыми формулами, их заране придуманными фразами они толпятся на мѣстѣ и ни на шаг не подвигаются вперед, вичьме не помогают разработкѣ поставленных на обсуждение Думы вопросов, а лишь задерживают работу, отнимая у Думы время на выслушивание того, что всмѣлва дождо до топоты. Дума, впрочем, вырабатала довольно рациональное средство для того, чтобы избавлять себя от неприятности слушать складки социалистической граммоты: депутаты просто-напросто уходят из залы, предоставляя этимъ скучнымъ ораторамъ развѣять свое красноречіе передъ Головиннымъ и пустыми рядами стульевъ.

Кто бы могъ подумать, что при обсуждении бюджетного вопроса возникнутъ разговоры объ отношеніи Государственной Думы къ Государственному Совету, о необходимости построить народное представительство России на однопалатной системѣ и т. д. А между тѣмъ такой разговоръ возникъ. Представитель трудовой группы Шербава, уполномоченный фракціей народныхъ социалстовъ, внесъ предложение объ измѣненіи дѣйствующихъ правилъ о порядкѣ разсмотрѣнія государственной росписи доходовъ и расходовъ и предложилъ, между прочимъ, отменить 6 и 8 статьи этихъ правилъ, ограничивающія право Государственной Думы обсуждать кредиты на содержаніе Государственного Совета и состоящихъ при немъ установлений. Угадать, къ чему повела бы отмена этихъ ограниченийъ для Государственной Думы, очень не трудно: очевидно, въ тому, чтобы на содержаніе Государственного Совета и состоящихъ при немъ установлений не ассигновать ни одного рубля, потому что иного предложения отъ народныхъ социалстовъ, отвергающихъ двухпалатную систему, не могло послѣдовать.

Спрашивается, для чего нужно было обсуждать этотъ вопросъ и отнимать Думѣ лишній часъ? Въ чемъ заключается несообразность такого предложения? Видѣ безъ отмены существующихъ основныхъ законовъ, устанавливающихъ, что законодательная власть принадлежитъ Государю, Государственной Думѣ и Государственному Совету, вѣдь былъ бы осущ. затъ вопроса объ исключеніи изъ росписи кредита, пред-

назначеннаго на Государственный Советъ. Мало того, безъ отмены того закона, по которому право иниціативы, измѣненія или отмены того или другого основного закона принадлежитъ только Государю, вѣдь была бы обсуждаться вопроса объ однопалатной или двухпалатной системѣ. Такъ къ чему же было заводить рѣчь о такомъ предложеніи, которое не могло привести не только ни къ какому либо осязательнымъ результатамъ, но прямо не могло обсуждаться?

Отъ партіи социал-революціонеровъ выступилъ депутатъ Вятской губерніи Зайцевъ. Этотъ депутатъ предложилъ просто-напросто не утверждать представленную министромъ финансовъ государственную роспись и составить по собственному вкусу новую смету „соответственно нуждамъ и желаніямъ народа“.

Что могло повлечь за собой принятіе этого предложенія и какъ могла-бы Дума осуществить свое желаніе составить новую смету? Естественно, основаннымъ на законѣ, результатомъ пріянія такого предложенія было бы то, что, согласно 12-му пункту правилъ о порядкѣ разсмотрѣнія государственной росписи доходовъ и расходовъ на 1907 годъ, черезъ два мѣсяца была бы принята къ исполненію роспись 1906 года, а в теченіе этихъ двухъ мѣсяцевъ была бы открыта, согласно 13-й статьѣ тѣхъ же правилъ, по постановленію Совета Министровъ, въ распоряженіе министерствъ и главныхъ управленій кредитъ въ размѣрахъ дѣйствительной потребности, не превышающій на каждый мѣсяць одной двѣнадцатой части общаго по росписи на текущій годъ итота расходовъ.

Такимъ образомъ, съ пріяніемъ этого предложенія Зайцева, Дума обсуждала бы на 1907 годъ свою собственную смету, а деньги расходовались бы правительствомъ по росписямъ, составленнымъ и утвержденнымъ безъ всякаго участія Думы. Таковы практическіе результаты предложенія социал-демократовъ и социал-революціонеровъ, а между тѣмъ на обсужденіе этихъ предложеній ушло времени въ общемъ, очевидно, болѣе часа. Въ Думѣ уже высчитали, что каждый день существованія этого учрежденія обходится странѣ въ 5,000 руб. Принять во вниманіе, что Дума занимается не болѣе пяти часовъ въ день, мы получимъ, что народъ заплатилъ за работу господъ Шербава и Зайцева свыше тысячу рублей. Въ какую рубрику полезныхъ для страны государственныхъ расходовъ нужно внести эту сумму и къ какимъ обыкновеннымъ или чрезвычайнымъ расходамъ нужно причислить эти деньги? Думаемъ, что къ категоріи чрезвычайно безполезныхъ.

A. M.

Телеграммы.

(Черезъ „С.-петербургское телеграфное агентство“).

Государственная Дума.

ЦЕТЕГЪРЪГЪ, 29-го марта. Информационное бюро оппозиционныхъ партій постановило снять съ очереди внесенные лѣвыми законопроектъ объ амнистии, объ отбѣнъ исключительныхъ положеній и о всеобщемъ обученіи.

ПЕТЕРЪБУРГЪ, 30-го марта. Засѣданіе открывается въ 2 часа 9 мин. Предсѣдательствуетъ Головинъ. Поступилъ докладъ отдѣла по проверкѣ полномочій, предлагающій въ известной частѣ отменить выборы по Тамбовской губ. Выборы въ аграрную комиссію назначаются на 2-е апрѣля. На очереди докладъ по проверкѣ полномочій. Въ ложѣ министровъ министры юсти-

Фельетонъ.

Нъ вопросу о размывѣ берега въ Батумѣ.

Зимой этого года, какъ известно, сильнѣмъ волненіемъ въ Батумѣ смало значительное, сравнительно, береговое пространство, при чемъ были подняты тюрьма, офицерское собраніе, гимназія и часть бульвара. Предполагалось разныя причины этого печальнаго явленія и, между прочимъ, многими батумскими дѣльцами было высказано предположеніе, что размывъ произошелъ отъ того, что съ берега бралось много гравія и песка для надобностей горожанъ и засыпки болотъ. Эти заявленія были настолько настояны, что организована особая комиссія въ составѣ начальника кутаисскаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ, представителя батумской области администраціи, военного вѣдомства, батумской думы и технического персонала, производившаго осущенію болотъ въ Батумѣ, для выясненія, насколько вѣмка песка и гравія по берегу моря могла служить причиною размыва, во время послѣдняго шторма, батумскаго бульвара, промыла протока къ озеру Нуріе Гель и поврежденія ваданія гимназіи.

Выясненіе причинъ размыва, конечно, является существенно необходимымъ въ виду того, что, только ясно ихъ опредѣливъ, можно правильно изыскать способы къ ихъ устраненію, что

и народного просвѣщенія. Утверждаются выборы по городу Ригѣ, Карскаго области, Черниговской губ., Тургайской области, городу Баку, отъ туземнаго населенія Семипалатинской области, отъ казачьяго населенія Терской области; по Одонской губ. Дума переходитъ къ разсмотрѣнію вопроса объ образованіи комиссіи для разсмотрѣнія маловажныхъ внесенныхъ правительствомъ законопроектвъ. По словамъ Капустина, цѣль комиссіи—ускореніе разсмотрѣнія и пріянія Думой законопроектвъ, не представляющихъ принципиальной важности и разрывающихся многообразнаго частнаго дѣльства отбѣнныхъ мѣстностей. Тесленко находитъ неудобно передачу въ одну комиссію разнородныхъ по содержанию законопроектвъ, требующихъ, несмотря на маловажность и разнообразность, специальныхъ познаній. Капустинъ и Шидловскій вновь поддерживаютъ предложеніе объ образованіи комиссіи. Дума баллотировкой отклоняетъ образованіе комиссіи. Родичевъ поддерживаетъ предложеніе о началѣ общахъ засѣданій Думы съ 2 час. дня, чтобы датъ время для занятій комиссіей. Мнѣніе это послѣдующимъ ораторамъ не разделяется. С.-д. Церетели и Озолъ, народно-соціалствѣ Волькъ—Карачевскій, трудовикъ Арташевъ. с.-р. Архангельскій, съ точки зрѣнія интересовъ страны, внимательно слѣдящія за ходомъ общахъ засѣданій Думы, находятъ предложеніе неприемлемымъ. Михаилъ Стаховичъ, Рейль, Карауловъ, Родичевъ, Шидловскій поддерживаютъ предложеніе. Колосовскій начинаеть: „Общія засѣданія Думы—это безполезное словоупотребленіе“. Предсѣдатель прерываетъ его рѣчь: „Вы оскорбляете Думу, прошу прекратить“. Пурпшевичъ высказываетъ, ссылаясь на западно-европейскую парламентскую практику, за сокращеніе числа дней, а не часовъ общахъ засѣданій. Предложеніе начинать засѣданія съ 2 час. дня принимается большинствомъ 257 противъ 159. Противъ голосуютъ с.-д., с.-р., трудовики и Пурпшевичъ. Дума переходитъ къ слушанію сообщенія министра юстиціи о привлеченіи депутатовъ Кунста, Кузнецова и Геруса къ уголовной отвѣтственности. Голицы Гессеновъ, согласно практикѣ первой Думы, ставитъ вопросъ, обязана ли Государственная Дума по сообщенію министерства юстиціи о возбужденіи уголовного преслѣдованія устранить членовъ Думы изъ своего состава или она должна войти въ обсужденіе каждаго отбѣннаго случая по существу и, обсудивъ этотъ вопросъ, высказать свое рѣшеніе; находитъ, что относящіяся къ этому предмету статьи закона редактрованы неясно и противорѣчиво; послѣ сравнительнаго толкованія статей 20—21 положенія о Государственной Думѣ спрашиваетъ, можетъ ли право исключенія или устраненія депутата принадлежать судебному слѣдователю; вѣдь въ такомъ случаѣ ему можетъ принадлежать право роспуска Думы; ибо стоить ему возбуждать уголовное преслѣдованіе противъ опредѣленнаго члена членовъ Думы, и они будутъ подлежать выбитію; къ тому же уничтожаются и Думѣ придется признавать себя распушенной, пока судебному слѣдователю угодно будетъ созвать ее вновь. Нѣтъ ни одной конституціи, которая не передавала бы рѣшенія вопроса объ устраненіи членовъ усмотрѣнію самого народного представительства. Далѣе, для извѣстнаго депутата во время сессіи Думы должно быть исполнено предварительное разрѣшеніе Думы; другими словами разрѣшеніе Думы требуется даже для исполненія приговора. Очевидно, что когда рѣчь идетъ о предъявленіи обвиненія, еще не провереннаго, постановленіе Думы должно быть не только

впередъ довольно крутая насыпь. Такъ какъ отлагавшіеся выносы подверглись дѣйствіямъ и морскихъ теченій, то они располагались болѣе равномерно, и только въ мѣстахъ ваданія рѣкъ появлялись выступы. Такимъ образомъ и получился постепенный современный рельефъ дна Чернаго моря. Такимъ образомъ, въ центральной части моря расположена котловина глубиной отъ 1,200 по 1,227 сажень, а сѣверная часть моря по линіи отъ Елпаторіи къ Варѣ засыпана до глубины меньшей, чѣмъ 100 сажень. Такая глубина наблюдается вокругъ всего моря, при чемъ у кавказскихъ береговъ она подходитъ близко къ берегу. Далѣе слѣдуетъ глубина въ 500 сажень, а еще далѣе отъ 1,000 до 1,200. Особенно у анатолийскаго и кавказскаго береговъ дно моря имѣетъ довольно крутое наденіе до самой вышеупомянутой центральной котловины. Если взглянуть на карту глубины, то не трудно убедиться, что линія Гагръ-Риза отбѣляетъ участокъ моря, гдѣ глубина отходитъ значительно далѣе отъ берега, чѣмъ у береговъ Малой Азіи—очевидно, что это явленіе обусловлено работой рѣкъ Чороха, Ріона, Ингура, Колора, Бзыби и др. Точно также одного взгляда на карту глубины достаточно, чтобы убедиться, что вся обширная долина Ріона, всѣ низменные берега моря и батумская низменность образовались не инымъ путемъ, какъ засыкой моря, и что это поступательное движеніе берега не прекращается, и съ теченіемъ времени оны

значительно уйдеть вперѣдь въ море. Этому поступательному движенію море старается сопротивляться, и то тамъ, то самъ своими волнами, словно съ досады, срываетъ и смыкаетъ части берега, во сила вещей беретъ свое, и рѣки снова восстанавливаютъ разрушенное и продолжаютъ свою непрерывную работу по засыпкѣ моря, и если не произойдетъ опусканія дна моря или каждаго-нибудь катастрофы, то въ концѣ концовъ черезъ десятки милліоновъ лѣтъ его и совершенно засыпятъ. Но процессъ засыпанія—эта борьба жидкой и твердой стихій, происходящая на нашихъ глазахъ, не происходитъ безъ большихъ мѣстныхъ пертурбацій и не идетъ равномерно, ибо въ то дѣло вмѣшиваются теченія, ваданія вращенія земли и прибои, получающіе направленіе какъ отъ вѣтровъ, такъ и отъ отраженія отъ скалъ и т. п. Такимъ образомъ, отъ взаимодѣйствія этихъ причинъ осадки располагаются въ одномъ мѣстѣ по параллельно берегу, образуя едва замѣтный пляжъ и сносятся главнымъ образомъ въ глубину, въ другихъ, подъ дѣйствіемъ теченія, прибои и силы выноса, образуютъ выступы, отступающія бухты, въ родѣ какъ въ Птичудѣ, Сухумѣ и Батумѣ, въ третьихъ, достигнувъ сильной засыпки моря впередъ себя, начинаютъ усиленно образовывать дельты—какъ Дунай и Ріонъ и т. д. Повинныя этимъ всѣмъ взаимодѣйствіямъ и тому закону, что въ сѣверномъ полушаріи теченія рѣкъ и морскія отклоняются вслѣдствіе движенія земли впередъ и размывають

система сходится съ западно-европейской въ томъ, что обезпечиваетъ точное разграниченіе судебной и законодательной власти. Если допустить основаніе привлеченія къ отвѣтственности отбѣнны по существу, то получится тогда, что временное устраненіе члена Думы зависитъ не отъ Думы, а отъ судебного слѣдователя. Но по моему мнѣнію это зависитъ только отъ закона, ибо законъ, а вовсе не судебный слѣдователь устраняетъ того или другого члена Думы. Закону должны подчиняться всѣ. Какъ бы несовершеннѣе ни былъ тотъ или иной уголовный законъ, министръ утверждаетъ, что никогда судебный слѣдователь русскаго государства не можетъ дѣйствовать по какому нибудь мнѣнію, хотя бы указанному Алексинскимъ; онъ будетъ дѣйствовать по закону. Законъ—его лоугатъ. Напрасно ссылаются, будто судебная власть будетъ разрѣшать вопросы, существующія или не существующія. Русская судебная власть не заслуживаетъ выказанныхъ здѣсь подозрѣній. (Апеллодменты справа, смѣхъ въ центрѣ и среди лѣвыхъ). Дарованный ненабываемъ Царемъ-Осободителемъ судъ есть украшеніе Россіи, потому къ суду нужно относиться бережно, съ болѣеимъ уваженіемъ (Апеллодменты справа). Интересны, которымъ призванъ служить судъ, суть вичные интересы, простецкая нравственность, простецкая справедливость. Чѣмъ сильнѣе въ странѣ чувство законности и законности, тѣмъ сильнѣе уваженіе къ суду. Если къ суду не поддерживается должное уваженіе, то значить чувство законности ослаблено (Справа апеллодменты), слѣва возгласъ: „Правда, справедливо“, Англійскій мыслитель высказалъ, что болѣе совершеннымъ и идеальнымъ судомъ будетъ судъ, помѣщенный въ такомъ мѣстѣ, гдѣ молель такъ же хорошо, какъ церковь, гдѣ молель, въ этихъ словахъ глубокая мысль, свидѣтельствующая, на какія внутреннѣмъ вичнымъ потребностямъ челоувѣческаго духа покоится идея правосудія. Конечно, въ самомъ совершенномъ судѣ, въ самомъ лучшемъ его существующемъ могутъ быть погрѣшности. Да ихъ законъ заранѣе предвидѣть. Раскройте любой изъ кодексовъ по области уголовного правосудія, и вы прочтете статьи, говорящія о возможности судебныхъ ошибокъ въ уголовномъ судѣ и способахъ, какими ошибки эти исправляются; раскройте кодексы производства по гражданскимъ дѣламъ и тамъ найдете странности, трагическія, какъ переворотъ однажды рѣшеннаго, вопедшія въ законную силу рѣшенія. И можно ли говорить о полномъ совершенствѣ, когда мы говоримъ о челоувѣческомъ учрежденіи? Чтобы судъ занималъ положеніе, достойное судебныхъ уставовъ 1864 года, нужно не обобщать отбѣнныхъ неправыхъ дѣлъ и тамъ найдете странности, трагическія, какъ переворотъ однажды рѣшеннаго, вопедшія въ законную силу рѣшенія. И можно ли говорить о полномъ совершенствѣ, когда мы говоримъ о челоувѣческомъ учрежденіи? Чтобы судъ занималъ положеніе, достойное судебныхъ уставовъ 1864 года, нужно не обобщать отбѣнныхъ неправыхъ дѣлъ и тамъ найдете странности, трагическія, какъ переворотъ однажды рѣшеннаго, вопедшія въ законную силу рѣшенія. И можно ли говорить о полномъ совершенствѣ, когда мы говоримъ о челоувѣческомъ учрежденіи? Чтобы судъ занималъ положеніе, достойное судебныхъ уставовъ 1864 года, нужно не обобщать отбѣнныхъ неправыхъ дѣлъ и тамъ найдете странности, трагическія, какъ переворотъ однажды рѣшеннаго, вопедшія въ законную силу рѣшенія. И можно ли говорить о полномъ совершенствѣ, когда мы говоримъ о челоувѣческомъ учрежденіи? Чтобы судъ занималъ положеніе, достойное судебныхъ уставовъ 1864 года, нужно не обобщать отбѣнныхъ неправыхъ дѣлъ и тамъ найдете странности, трагическія, какъ переворотъ однажды рѣшеннаго, вопедшія въ законную силу рѣшенія. И можно ли говорить о полномъ совершенствѣ, когда мы говоримъ о челоувѣческомъ учрежденіи? Чтобы судъ занималъ положеніе, достойное судебныхъ уставовъ 1864 года, нужно не обобщать отбѣнныхъ неправыхъ дѣлъ и тамъ найдете странности, трагическія, какъ переворотъ однажды рѣшеннаго, вопедшія въ законную силу рѣшенія. И можно ли говорить о полномъ совершенствѣ, когда мы говоримъ о челоувѣческомъ учрежденіи? Чтобы судъ занималъ положеніе, достойное судебныхъ уставовъ 1864 года, нужно не обобщать отбѣнныхъ неправыхъ дѣлъ и тамъ найдете странности, трагическія, какъ переворотъ однажды рѣшеннаго, вопедшія въ законную силу рѣшенія. И можно ли говорить о полномъ совершенствѣ, когда мы говоримъ о челоувѣческомъ учрежденіи? Чтобы судъ занималъ положеніе, достойное судебныхъ уставовъ 1864 года, нужно не обобщать отбѣнныхъ неправыхъ дѣлъ и тамъ найдете странности, трагическія, какъ переворотъ однажды рѣшеннаго, вопедшія въ законную силу рѣшенія. И можно ли говорить о полномъ совершенствѣ, когда мы говоримъ о челоувѣческомъ учрежденіи? Чтобы судъ занималъ положеніе, достойное судебныхъ уставовъ 1864 года, нужно не обобщать отбѣнныхъ неправыхъ дѣлъ и тамъ найдете странности, трагическія, какъ переворотъ однажды рѣшеннаго, вопедшія въ законную силу рѣшенія. И можно ли говорить о полномъ совершенствѣ, когда мы говоримъ о челоувѣческомъ учрежденіи? Чтобы судъ занималъ положеніе, достойное судебныхъ уставовъ 1864 года, нужно не обобщать отбѣнныхъ неправыхъ дѣлъ и тамъ найдете странности, трагическія, какъ переворотъ однажды рѣшеннаго, вопедшія въ законную силу рѣшенія. И можно ли говорить о полномъ совершенствѣ, когда мы говоримъ о челоувѣческомъ учрежденіи? Чтобы судъ занималъ положеніе, достойное судебныхъ уставовъ 1864 года, нужно не обобщать отбѣнныхъ неправыхъ дѣлъ и тамъ найдете странности, трагическія, какъ переворотъ однажды рѣшеннаго, вопедшія въ законную силу рѣшенія. И можно ли говорить о полномъ совершенствѣ, когда мы говоримъ о челоувѣческомъ учрежденіи? Чтобы судъ занималъ положеніе, достойное судебныхъ уставовъ 1864 года, нужно не обобщать отбѣнныхъ неправыхъ дѣлъ и тамъ найдете странности, трагическія, какъ переворотъ однажды рѣшеннаго, вопедшія въ законную силу рѣшенія. И можно ли говорить о полномъ совершенствѣ, когда мы говоримъ о челоувѣческомъ учрежденіи? Чтобы судъ занималъ положеніе, достойное судебныхъ уставовъ 1864 года, нужно не обобщать отбѣнныхъ неправыхъ дѣлъ и тамъ найдете странности, трагическія, какъ переворотъ однажды рѣшеннаго, вопедшія въ законную силу рѣшенія. И можно ли говорить о полномъ совершенствѣ, когда мы говоримъ о челоувѣческомъ учрежденіи? Чтобы судъ занималъ положеніе, достойное судебныхъ уставовъ 1864 года, нужно не обобщать отбѣнныхъ неправыхъ дѣлъ и тамъ найдете странности, трагическія, какъ переворотъ однажды рѣшеннаго, вопедшія въ законную силу рѣшенія. И можно ли говорить о полномъ совершенствѣ, когда мы говоримъ о челоувѣческомъ учрежденіи? Чтобы судъ занималъ положеніе, достойное судебныхъ уставовъ 1864 года, нужно не обобщать отбѣнныхъ неправыхъ дѣлъ и тамъ найдете странности, трагическія, какъ переворотъ однажды рѣшеннаго, вопедшія въ законную силу рѣшенія. И можно ли говорить о полномъ совершенствѣ, когда мы говоримъ о челоувѣческомъ учрежденіи? Чтобы судъ занималъ положеніе, достойное судебныхъ уставовъ 1864 года, нужно не обобщать отбѣнныхъ неправыхъ дѣлъ и тамъ найдете странности, трагическія, какъ переворотъ однажды рѣшеннаго, вопедшія въ законную силу рѣшенія. И можно ли говорить о полномъ совершенствѣ, когда мы говоримъ о челоувѣческомъ учрежденіи? Чтобы судъ занималъ положеніе, достойное судебныхъ уставовъ 1864 года, нужно не обобщать отбѣнныхъ неправыхъ дѣлъ и тамъ найдете странности, трагическія, какъ переворотъ однажды рѣшеннаго, вопедшія въ законную силу рѣшенія. И можно ли говорить о полномъ совершенствѣ, когда мы говоримъ о челоувѣческомъ учрежденіи? Чтобы судъ занималъ положеніе, достойное судебныхъ уставовъ 1864 года, нужно не обобщать отбѣнныхъ неправыхъ дѣлъ и тамъ найдете странности, трагическія, какъ переворотъ однажды рѣшеннаго, вопедшія въ законную силу рѣшенія. И можно ли говорить о полномъ совершенствѣ, когда мы говоримъ о челоувѣческомъ учрежденіи? Чтобы судъ занималъ положеніе, достойное судебныхъ уставовъ 1864 года, нужно не обобщать отбѣнныхъ неправыхъ дѣлъ и тамъ найдете странности, трагическія, какъ переворотъ однажды рѣшеннаго, вопедшія въ законную силу рѣшенія. И можно ли говорить о полномъ совершенствѣ, когда мы говоримъ о челоувѣческомъ учрежденіи? Чтобы судъ занималъ положеніе, достойное судебныхъ уставовъ 1864 года, нужно не обобщать отбѣнныхъ неправыхъ дѣлъ и тамъ найдете странности, трагическія, какъ переворотъ однажды рѣшеннаго, вопедшія въ законную силу рѣшенія. И можно ли говорить о полномъ совершенствѣ, когда мы говоримъ о челоувѣческомъ учрежденіи? Чтобы судъ занималъ положеніе, достойное судебныхъ уставовъ 1864 года, нужно не обобщать отбѣнныхъ неправыхъ дѣлъ и тамъ найдете странности, трагическія, какъ переворотъ однажды рѣшеннаго, вопедшія въ законную силу рѣшенія. И можно ли говорить о полномъ совершенствѣ, когда мы говоримъ о челоувѣческомъ учрежденіи? Чтобы судъ занималъ положеніе, достойное судебныхъ уставовъ 1864 года, нужно не обобщать отбѣнныхъ неправыхъ дѣлъ и тамъ найдете странности, трагическія, какъ переворотъ однажды рѣшеннаго, вопедшія въ законную силу рѣшенія. И можно ли говорить о полномъ совершенствѣ, когда мы говоримъ о челоувѣческомъ учрежденіи? Чтобы судъ занималъ положеніе, достойное судебныхъ уставовъ 1864 года, нужно не обобщать отбѣнныхъ неправыхъ дѣлъ и тамъ найдете странности, трагическія, какъ переворотъ однажды рѣшеннаго, вопедшія въ законную силу рѣшенія. И можно ли говорить о полномъ совершенствѣ, когда мы говоримъ о челоувѣческомъ учрежденіи? Чтобы судъ занималъ положеніе, достойное судебныхъ уставовъ 1864 года, нужно не обобщать отбѣнныхъ неправыхъ дѣлъ и тамъ найдете странности, трагическія, какъ переворотъ однажды рѣшеннаго, вопедшія въ законную силу рѣшенія. И можно ли говорить о полномъ совершенствѣ, когда мы говоримъ о челоувѣческомъ учрежденіи? Чтобы судъ занималъ положеніе, достойное судебныхъ уставовъ 1864 года, нужно не обобщать отбѣнныхъ неправыхъ дѣлъ и тамъ найдете странности, трагическія, какъ переворотъ однажды рѣшеннаго, вопедшія въ законную силу рѣшенія. И можно ли говорить о полномъ совершенствѣ, когда мы говоримъ о челоувѣческомъ учрежденіи? Чтобы судъ занималъ положеніе, достойное судебныхъ уставовъ 1864 года, нужно не обобщать отбѣнныхъ неправыхъ дѣлъ и тамъ найдете странности, трагическія, какъ переворотъ однажды рѣшеннаго, вопедшія въ законную силу рѣшенія. И можно ли говорить о полномъ совершенствѣ, когда мы говоримъ о челоувѣческомъ учрежденіи? Чтобы судъ занималъ положеніе, достойное судебныхъ уставовъ 1864 года, нужно не обобщать отбѣнныхъ неправыхъ дѣлъ и тамъ найдете странности, трагическія, какъ переворотъ однажды рѣшеннаго, вопедшія въ законную силу рѣшенія. И можно ли говорить о полномъ совершенствѣ, когда мы говоримъ о челоувѣческомъ учрежденіи? Чтобы судъ занималъ положеніе, достойное судебныхъ уставовъ 1864 года, нужно не обобщать отбѣнныхъ неправыхъ дѣлъ и тамъ найдете странности, трагическія, какъ переворотъ однажды рѣшеннаго, вопедшія въ законную силу рѣшенія. И можно ли говорить о полномъ совершенствѣ, когда мы говоримъ о челоувѣческомъ учрежденіи? Чтобы судъ занималъ положеніе, достойное судебныхъ уставовъ 1864 года, нужно не обобщать отбѣнныхъ неправыхъ дѣлъ и тамъ найдете странности, трагическія, какъ переворотъ однажды рѣшеннаго, вопедшія въ законную силу рѣшенія. И можно ли говорить о полномъ совершенствѣ, когда мы говоримъ о челоувѣческомъ учрежденіи? Чтобы судъ занималъ положеніе, достойное судебныхъ уставовъ 1864 года, нужно не обобщать отбѣнныхъ неправыхъ дѣлъ и тамъ найдете странности, трагическія, какъ переворотъ однажды рѣшеннаго, вопедшія въ законную силу рѣшенія. И можно ли говорить о полномъ совершенствѣ, когда мы говоримъ о челоувѣческомъ учрежденіи? Чтобы судъ занималъ положеніе, достойное судебныхъ уставовъ 1864 года, нужно не обобщать отбѣнныхъ неправыхъ дѣлъ и тамъ найдете странности, трагическія, какъ переворотъ однажды рѣшеннаго, вопедшія въ законную силу рѣшенія. И можно ли говорить о полномъ совершенствѣ, когда мы говоримъ о челоувѣческомъ учрежденіи? Чтобы судъ занималъ положеніе, достойное судебныхъ уставовъ 1864 года, нужно не обобщать отбѣнныхъ неправыхъ дѣлъ и тамъ найдете странности, трагическія, какъ переворотъ однажды рѣшеннаго, вопедшія въ законную силу рѣшенія. И можно ли говорить о полномъ совершенствѣ, когда мы говоримъ о челоувѣческомъ учрежденіи? Чтобы судъ занималъ положеніе, достойное судебныхъ уставовъ 1864 года, нужно не обобщать отбѣнныхъ неправыхъ дѣлъ и тамъ найдете странности, трагическія, какъ переворотъ однажды рѣшеннаго, вопедшія въ законную силу рѣшенія. И можно ли говорить о полномъ совершенствѣ, когда мы говоримъ о челоувѣческомъ учрежденіи? Чтобы судъ занималъ положеніе, достойное судебныхъ уставовъ 1864 года, нужно не обобщать отбѣнныхъ неправыхъ дѣлъ и тамъ найдете странности, трагическія, какъ переворотъ однажды рѣшеннаго, вопедшія въ законную силу рѣшенія. И можно ли говорить о полномъ совершенствѣ, когда мы говоримъ о челоувѣческомъ учрежденіи? Чтобы судъ занималъ положеніе, достойное судебныхъ уставовъ 1864 года, нужно не обобщать отбѣнныхъ неправыхъ дѣлъ и тамъ найдете странности, трагическія, какъ переворотъ однажды рѣшеннаго, вопедшія въ законную силу рѣшенія. И можно ли говорить о полномъ совершенствѣ, когда мы говоримъ о челоувѣческомъ учрежденіи? Чтобы судъ занималъ положеніе, достойное судебныхъ уставовъ 1864 года, нужно не обобщать отбѣнныхъ неправыхъ дѣлъ и тамъ найдете странности, трагическія, какъ переворотъ однажды рѣшеннаго, вопедшія въ законную силу рѣшенія. И можно ли говорить о полномъ совершенствѣ, когда мы говоримъ о челоувѣческомъ учрежденіи? Чтобы судъ занималъ положеніе, достойное судебныхъ уставовъ 1864 года, нужно не обобщать отбѣнныхъ неправыхъ дѣлъ и тамъ найдете странности, трагическія, какъ переворотъ однажды рѣшеннаго, вопедшія въ законную силу рѣшенія. И можно ли говорить о полномъ совершенствѣ, когда мы говоримъ о челоувѣческомъ учрежденіи? Чтобы судъ занималъ положеніе, достойное судебныхъ уставовъ 1864 года, нужно не обобщать отбѣнныхъ неправыхъ дѣлъ и тамъ найдете странности, трагическія, какъ переворотъ однажды рѣшеннаго, вопедшія въ законную силу рѣшенія. И можно ли говорить о полномъ совершенствѣ, когда мы говоримъ о челоувѣческомъ учрежденіи? Чтобы судъ занималъ положеніе, достойное судебныхъ уставовъ 1864 года, нужно не обобщать отбѣнныхъ неправыхъ дѣлъ и тамъ найдете странности, трагическія, какъ переворотъ однажды рѣшеннаго, вопедшія въ законную силу рѣшенія. И можно ли говорить о полномъ совершенствѣ, когда мы говоримъ о челоувѣческомъ учрежденіи? Чтобы судъ занималъ положеніе, достойное судебныхъ уставовъ 1864 года, нужно не обобщать отбѣнныхъ неправыхъ дѣлъ и тамъ найдете странности, трагическія, какъ переворотъ однажды рѣшеннаго, вопедшія въ законную силу рѣшенія. И можно ли говорить о полномъ совершенствѣ, когда мы говоримъ о челоувѣческомъ учрежденіи? Чтобы судъ занималъ положеніе, достойное судебныхъ уставовъ 1864 года, нужно не обобщать отбѣнныхъ неправыхъ дѣлъ и тамъ найдете странности, трагическія, какъ переворотъ однажды рѣшеннаго, вопедшія въ законную силу рѣшенія. И можно ли говорить о полномъ совершенствѣ, когда мы говоримъ о челоувѣческомъ учрежденіи? Чтобы судъ занималъ положеніе, достойное судебныхъ уставовъ 1864 года, нужно не обобщать отбѣнныхъ неправыхъ дѣлъ и тамъ найдете странности, трагическія, какъ переворотъ однажды рѣшеннаго, вопедшія въ законную силу рѣшенія. И можно ли говорить о полномъ совершенствѣ, когда мы говоримъ о челоувѣческомъ учрежденіи? Чтобы судъ занималъ положеніе, достойное судебныхъ уставовъ 1864 года, нужно не обобщать отбѣнныхъ неправыхъ дѣлъ и тамъ найдете странности, трагическія, какъ переворотъ однажды рѣшеннаго, вопедшія въ законную силу рѣшенія. И можно ли говорить о полномъ совершенствѣ, когда мы говоримъ о челоувѣческомъ учрежденіи? Чтобы судъ занималъ положеніе, достойное судебныхъ уставовъ 1864 года, нужно не обобщать отбѣнныхъ неправыхъ дѣлъ и тамъ найдете странности, трагическія, какъ переворотъ однажды рѣшеннаго, вопедшія въ законную силу рѣшенія. И можно ли говорить о полномъ совершенствѣ, когда мы говоримъ о челоувѣческомъ учрежденіи? Чтобы судъ занималъ положеніе, достойное судебныхъ уставовъ 1864 года, нужно не обобщать отбѣнныхъ неправыхъ дѣлъ и тамъ найдете странности, трагическія, какъ переворотъ однажды рѣшеннаго, вопедшія въ законную силу рѣшенія. И можно ли говорить о полномъ совершенствѣ, когда мы говоримъ о челоувѣческомъ учрежденіи? Чтобы судъ занималъ положеніе, достойное судебныхъ уставовъ 1864 года, нужно не обобщать отбѣнныхъ неправыхъ дѣлъ и тамъ найдете странности, трагическія, какъ переворотъ однажды рѣшеннаго, вопедшія въ законную силу рѣшенія. И можно ли говорить о полномъ совершенствѣ, когда мы говоримъ о челоувѣческомъ учрежденіи? Чтобы судъ занималъ положеніе, достойное судебныхъ уставовъ 1864 года, нужно не обобщать отбѣнныхъ неправыхъ дѣлъ и тамъ найдете странности, трагическія, какъ переворотъ однажды рѣшеннаго, вопедшія въ законную силу рѣшенія. И можно ли говорить о полномъ совершенствѣ, когда мы говоримъ о челоувѣческомъ учрежденіи? Чтобы судъ занималъ положеніе, достойное судебныхъ уставовъ 1864 года, нужно не обобщать отбѣнныхъ неправыхъ дѣлъ и тамъ найдете странности, трагическія, какъ переворотъ однажды рѣшеннаго, вопедшія въ законную силу рѣшенія. И можно ли говорить о полномъ совершенствѣ, когда мы говоримъ о челоувѣческомъ учрежденіи? Чтобы судъ занималъ положеніе, достойное судебныхъ уставовъ 1864 года, нужно не обобщать отбѣнныхъ неправыхъ дѣлъ и тамъ найдете странности, трагическія, какъ переворотъ однажды рѣшеннаго, вопедшія въ законную силу рѣшенія. И можно ли говорить о полномъ совершенствѣ, когда мы говоримъ о челоувѣческомъ учрежденіи? Чтобы судъ занималъ положеніе, достойное судебныхъ уставовъ 1864 года, нужно не обобщать отбѣнныхъ неправыхъ дѣлъ и тамъ найдете странности, трагическія, какъ переворотъ однажды рѣшеннаго, вопедшія въ законную силу рѣшенія. И можно ли говорить о полномъ совершенствѣ, когда мы говоримъ о челоувѣческомъ учрежденіи? Чтобы судъ занималъ положеніе, достойное судебныхъ уставовъ 1864 года, нужно не обобщать отбѣнныхъ неправыхъ дѣлъ и тамъ найдете странности, трагическія, какъ переворотъ однажды рѣшеннаго, вопедшія въ законную силу рѣшенія. И можно ли говорить о полномъ совершенствѣ, когда мы говоримъ о челоувѣческомъ учрежденіи? Чтобы судъ занималъ положеніе, достойное судебныхъ уставовъ 1864 года, нужно не обобщать отбѣнныхъ неправыхъ дѣлъ и тамъ найдете странности, трагическія, какъ переворотъ однажды рѣшеннаго, вопедшія въ законную силу рѣшенія. И можно ли говорить о полномъ совершенствѣ, когда мы говоримъ о челоувѣческомъ учрежденіи? Чтобы судъ занималъ положеніе, достойное судебныхъ уставовъ 1864 года, нужно не обобщать отбѣнныхъ неправыхъ дѣлъ и тамъ найдете странности, трагическія, какъ переворотъ однажды рѣшеннаго, вопедшія въ законную силу рѣшенія. И можно ли говорить о полномъ совершенствѣ, когда мы говоримъ о челоувѣческомъ учрежденіи? Чтобы судъ занималъ положеніе, достойное судебныхъ уставовъ 1864 года, нужно не обобщать отбѣнныхъ неправыхъ дѣлъ и тамъ найдете странности, трагическія, какъ переворотъ однажды рѣшеннаго, вопедшія въ законную силу рѣшенія. И можно ли говорить о полномъ совершенствѣ, когда мы говоримъ о челоувѣческомъ учрежденіи? Чтобы судъ занималъ положеніе, достойное судебныхъ уставовъ 1864 года, нужно не обобщать отбѣнныхъ неправыхъ дѣлъ и тамъ найдете странности, трагическія, какъ переворотъ однажды рѣшеннаго, вопедшія въ законную силу рѣшенія. И можно ли говорить о полномъ совершенствѣ, когда мы говоримъ о челоувѣческомъ учрежденіи? Чтобы судъ занималъ положеніе, достойное судебныхъ уставовъ 1864 года, нужно не обобщать отбѣнныхъ неправыхъ дѣлъ и тамъ найдете странности, трагическія, какъ переворотъ однажды рѣшеннаго, вопедшія въ законную силу рѣшенія. И можно ли говорить о полномъ совершенствѣ, когда мы говоримъ о челоувѣческомъ учрежденіи? Чтобы судъ занималъ положеніе, достойное судебныхъ уставовъ 1864 года, нужно не обобщать отбѣнныхъ неправыхъ дѣлъ и тамъ найдете странности, трагическія, какъ переворотъ однажды рѣшеннаго, вопедшія въ законную силу рѣшенія. И можно ли говорить о полномъ совершенствѣ, когда мы говоримъ о челоувѣческомъ учрежденіи? Чтобы судъ занималъ положеніе, достойное судебныхъ уставовъ 1864 года, нужно не обобщать отбѣнныхъ неправыхъ дѣлъ и тамъ найдете странности, трагическія, какъ переворотъ однажды рѣшеннаго, вопедшія въ законную силу рѣшенія. И можно ли говорить о полномъ совершенствѣ



Справочный отдѣлъ.

Первая частная лечебница д-ра Навасардіана, основана въ 1880 г. (Противъ памятника Вовочину). Ежедневно, кромѣ воскресенья. У ТРОМЪ. Б. А. Навасардіанъ — 11—12 ч. по хирургическ., венерическ. (сифилису) и мочеисп. бол.

РАСПИСАНІЕ ПОѢЗДОВЪ

по Петербургскому времени. ЗАКАВКАЗСКІЯ ЖЕЛѢЗНЫЯ ДОРОГИ. Замокъ расписаніе. Часом по Петербургскому времени, остающему отъ тифлискаго на 85 мин.

Казенныя объявленія.

Тифлисскій полицмейстеръ объявляетъ, что проживающая въ городѣ Тифлисѣ Ирида Ларина заявила объ утерѣ удостовѣренія, выданнаго нажиминскимъ ведомствомъ правленіемъ отъ 13-го апрѣля 1906 года.

Отъ начальніка тифлискаго почтово-телеграфнаго округа сямъ объявляется, что въ Эриванской казенной палатѣ будутъ произведены 10-го апрѣля 1907 года извѣстные торги, съ узаконенною черезъ три дня переторжкою, съ допущеніемъ подачи запечатанныхъ объявленій не позже 12 часовъ дня, назначеннаго для торга, на отдачу въ подрядное содержаніе аттараской почтовой станціи, Эриванской губерніи, съ комплектомъ на ней 6 лошадей, срокомъ на 6—12 лѣтъ, съ 19-го іюня 1907 года, на условіяхъ, изложенныхъ въ кондіціяхъ на содержаніе казенныхъ почтовыхъ станцій, утвержденныхъ министромъ внутреннихъ дѣлъ 8-го мая 1889 года, съ дополненіями къ нимъ.

Отъ начальніка тифлискаго почтово-телеграфнаго округа сямъ объявляется, что въ тифлисской казенной палатѣ будутъ произведены 23-го мая 1907 года торги, съ узаконенною черезъ три дня переторжкою, съ допущеніемъ подачи запечатанныхъ объявленій, не позже 12 часовъ дня, назначеннаго для торга, на отдачу въ подрядное содержаніе 19-ти почтовыхъ станцій военно-грузинскаго тракта, съ комплектами лошадей: на тифлискаго — 100, михетской, дикавской, думетской, анаурской, пасаураурской, магской, кобидской, касабской, ларской и балганской по 12 на каждой, гудаурской 10 и владикавказской — 16, а всего 246 лошадей, срокомъ на 6 или 12 лѣтъ и на условіяхъ, изложенныхъ въ кондіціяхъ на содержаніе казенныхъ почтовыхъ станцій, утвержденныхъ министромъ внутреннихъ дѣлъ 8-го мая 1889 года съ дополненіями къ нимъ, при чемъ станціи эти отдаются въ единоличное содержаніе одного подрядчика или товарищества.

Кондїціи и дополненія къ нимъ можно видѣть во всѣхъ присутственныхъ дняхъ и часы въ тифлисской казенной палатѣ и въ управленіи тифлискаго почтово-телеграфнаго округа, при чемъ вступающіе въ торги лично или приславшіе запечатанныя объявленія должны представить письменные виды о самоличности и залогъ исключительно наличными деньгами или процентными бумагами, въ размѣрѣ одной трети части выкупаемой годовой платы.

лающие запечатанныя объявленія должны представить письменные виды о самоличности и залогъ исключительно наличными деньгами или процентными бумагами, въ размѣрѣ одной трети части выкупаемой годовой платы.

Судебный приставъ владикавказскаго окружнаго суда К. Г. Поколаевъ, жительствующій по 2-й части города Владикавказа, по Бѣзьясовъ улицѣ, въ домѣ № 7, на основаніи 1141 и 1149 ст. уст. гр. суд., объявляетъ, что 24-го мая 1907 года, въ 10 час. утра, въ залѣ засѣданій владикавказскаго окружнаго суда будутъ продаваться съ публичныхъ торговъ недвижимыя имѣнія умершаго владикавказскаго купца Тараса Минаевича Іосифова, находящагося по 2 ч. гор. Владикавказа, подъ № 1, по первой Султанской улицѣ, и заключающагося въ участіи удобной земли мѣрою около 187 кв. саж., съ равными въ разномъ строеніи, назначенное въ продажу на удовлетвореніе претензіи Лустины Ивановны Іосифовой въ суммѣ 3,000 руб. съ проц. и издержками. Имѣніе это состоитъ въ залогѣ въ долевомъ земельномъ банкѣ въ суммѣ 2,500 р. и отпущено для публичной продажи въ 2,500 р., съ каковой суммы и начнется торги.

Судебный приставъ владикавказскаго окружнаго суда К. Г. Поколаевъ, жительствующій по 2-й части города Владикавказа, по Бѣзьясовъ улицѣ, въ домѣ № 7, на основаніи 1141 и 1149 ст. уст. гр. суд., объявляетъ, что 24-го мая 1907 года, въ 10 час. утра, въ залѣ засѣданій владикавказскаго окружнаго суда будутъ продаваться съ публичныхъ торговъ недвижимыя имѣнія жителя сел. Кайсыкъ-Анзорскаго Гочеліанъ Кайсыновича Анзорово, находящагося въ Нальчикскомъ округѣ, Терской области, и заключающагося въ двухъ участкахъ земли, мѣрою — одинъ въ 66 десятинъ 1,106 кв. саж., а другой — въ 70 десятинъ 1,713 1/2 кв. саж., назначенные въ продажу на удовлетвореніе претензіи жителя сел. Тулатовскаго Умара Галагуевича Торчинова въ суммѣ 5,844 р. 41 к. съ проц. и издержками. Означенные участки состоятъ въ залогѣ у выкупаателя Торчинова: участокъ въ 66 дес. 1,106 кв. саж. въ суммѣ 2,300 руб., а участокъ въ 70 дес. 1,713 1/2 кв. саж. въ суммѣ 2,700 руб., отпущены же они для публичной продажи: первый участокъ въ 2,500 руб., а послѣдній въ 3,850 руб., съ каковой суммы и начнется торги.

ЛѢСНАЯ КЛИМАТИЧЕСКАЯ СТАНЦІЯ „ПОГУЛЯНКА“ Собственностью графа И. Г. Плятеръ-Зверберга. Сезонъ съ 1-го мая по 1-е сентября. Мѣстность вполне спокойная. Старый сосновый боръ (3,000 м.) на выс. берегу Зан. Дваны, въ 7 верстахъ отъ гор. Дванска (пароход. сообщ.) Кумисъ, кефир. Вновь устроен. ВОДОЛЕЧЕБНИЦА (души высокаго давления, минер. сося, углекисл. азотризм., грязевая, суходолушныя ванны), 3 пансіона отъ 1 р. 75 к. до 3 р. 50 к. съ полнымъ продовольствіемъ. Для прїязнанныхъ отдохнуть лѣтніе-гостиныя. 92 дач. особнякомъ (отъ 3 до 10 комн. съ полн. обстановкой и посудой отъ 200 до 500 р.). Парк, туртау, музыка, рѣчная купальня. Врачи — специалисты. Консультанты профессоры изъ Петербурга. Главная лечебница д-ра мед. Ноншевскаго. За справками обращаться въ администраціи курорта: Лаксна, Виттебской губ., Погулянка, или къ завѣдывающему врачу д-ру мед. Жеорговскому (Кіев., университетская клиника проф. К. Э. Вагнера или Кіев., Выходковъ бульв., 36) въ Петербургѣ; къ д-ру Воанесскому, Выб. ст., Домаской пер., д. 7, кв. д-ра Бабкина, по вторникамъ и пятницамъ отъ 4 до 8 ч. в.; кромѣ того въ профессорамъ военно-мед. академіи: Н. П. Гудобицу (Надеждинская, 18), по вторн. и пятн. 6—8 вѣч.; Г. И. Турнеру (Бассейная, 15), по пятн. 7—8 вѣч.

Квитанціи дѣйствительны до 1925—1926 г.

1 мая 1907 г. ОБЪЯВЛЕНІЕ. 1 мая 1907 г. НАДЕЖДИНСКІЙ СИРОТСКІЙ ДОМЪ во имя Покрова Пресвятой Богородицы въ С.-Петербургѣ, Измайловскій полкъ, 8-я рота, домъ № 8. Для увеличенія своихъ средствъ продѣтъ квитанціи выкупа на одну пятисотую (1/5) часть билетовъ цѣною по одному [1] рублю за квитанцію.

1-го и 2-го б-прон. внутреннихъ съ выигранныхъ въ 5-прон. заказанныхъ съ выигранныхъ билетовъ государственнаго казначейства по дѣлосудному балансу. Продажа квитанцій производится на слѣдующихъ основаніяхъ: Надеждинскій сиротскій домъ, приобретающій билеты вышесказанныхъ выигранныхъ займовъ, передаетъ ихъ на храненіе въ государственныя банки и, получая взаменъ сданаго на храненіе билета РАСПИСКУ — выкупаютъ на каждую квитанцію 500 выигранныхъ по 1 рублю. Каждая квитанція предоставляетъ выдѣлять себѣ право собственности на 1/5 (одну пятисотую) часть билета, находящагося на храненіи въ государственномъ банкѣ, и до 1925—1926 гг. участвовать во всѣхъ выигранныхъ, — безъ всякихъ доплатъ, если же билетъ, указанный въ квитанціи, выдѣль въ торжизъ погашеннаго, то выдѣляющій квитанцію получаетъ 1/5 часть тиражной суммы (не меньше 135 руб. за билетъ).

ПРОДАЖА КВИТАНЦІИ ПОРУЧЕНА: Банкирскаго конторѣ фирмы „В. Г. Бѣлинъ“ въ С.-Петербургѣ, Садовая улица, № 25, которая продѣтъ квитанціи по 1 рублю за каждую и личныя деньги съ пересылкою: 1) квитанціи 1 руб. + 20 коп. за пересылку. 5 " " " " + 25 " " " " 10 " " " " + 25 " " " " 25 " " " " + 20 " " " " 1-дамъ торгованымъ извѣстаетъ складъ: На 50 квитанцій 5% " 100 " " " 10% " 500 " " " 12% " 1000 " " " 15% "

Частныя объявленія.

Японской старшій писарь Иванъ С. Чепиловъ утерѣлъ увольнительный билетъ, выданъ командиромъ 2-го летучаго артиллер. парка въ 1903 г. въ г. Луковъ за № 130, дня свидѣтельства за № 91 и паспортъ воздушнаго лѣтателя за № 91 и паспортъ воздушнаго лѣтателя за № 111. Всѣ эти документы проситъ считать недействительными. 371 1.

ПРОТИВЪ ГОНОРРЕИ ВОЛЪЯВІЯ МОЧЕВОГО ПУЗЫРЯ И ПОЧЕКЪ АНТИМЕОН ЛОХЕРА, РАСТИТЕЛЬНЫЙ ЭКСТРАКТЪ для внутренняго употребленія. ПРОДАЖА въ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ. Складъ у кавказскаго товарн. торг. аптек. товаров. М. 57 (8) 3.

Хирургическая и женская ЛѢЧЕБНИЦА проф. СУББОТИНА и врачей М. Леви и И. Оршанскаго съ постоянными врачами. Прїемъ больныхъ ежедневно. С.-Петербургъ, Троицкая, 26. М. 9 10—8

ЦАРИЦА „ЛУГОВЪ“ МЯЖНЫЙ ЗАПАХЪ ПОЛЕВЫХЪ ЦВѢТОВЪ БЪКАРЪ К

ДЛЯ ДАМЪ „ФРАНЦУЗСКІЕ ШАРИКИ“ Предохр. шарика для дамъ одобрены и изслѣд. моск. врач. Совершенно безвредны. Требовать только № 1, каждый шарикъ снабженъ владенной надп. Безъ надписи не настоящіе. 1 коробка въ 12 штукъ 1 р. 35 к. При каждой коробкѣ способъ употреб. Презервативы мужские — гарантированные. Складъ и продажа: Москва, Пречистенская аптека. Телеф. 8—63. Настоящие только по этому адресу. Высылка почтой — вложенными платожомъ. Спермины фл. 2 р. 50 к. При 3 коробкахъ пересылка бесплатная. 127 12—1.

А. М. ОСТРОВОВА МОСОВ. МЫЛО ПЕРХОТИ ОТЪ ВЪПАДЕНІЯ РОСОСЪ. ПРОДАЕТСЯ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

ПОЛУЧЕНО къ лѣтнему сезону: батистъ, сатинъ, нисей, муслинь. ВЫШИТЫЕ КУПОНЫ для дамскихъ блузскъ. Доннеръ и Лейтцъ. 269 (25) 10.

СОСТОЯНІЕ СЧЕТОВЪ ТИФЛИССКАГО КОММЕРЧЕСКАГО БАНКА на 1-е февраля 1906 года.

Table with columns: АКТИВЪ, ПАССИВЪ, and IТОГО. Rows include: I. Касса (государств. кред. билет. и развѣсная монета), II. Услов. текущій счетъ въ отдѣл. государств. банка, III. Учетъ векселей, IV. Учетъ пром. бум., V. Ссуды подъ залогъ, VI. Ссуды подъ залогъ, VII. Авансы подъ ж. д. дубликаты и коносамента, VIII. Цѣныя бумаги, IX. Суммы, подлежащ. списанію по переодъ, X. Векселя и траты на зарплатныя мѣста, XI. Иностранная монета, XII. Корреспонденты банка, XIII. Счетъ отдѣла, XIV. Протестованные ссуды, XV. Протестованные векселя за 1906 годъ, XVI. Текущіе расходы за 1906 г., XVII. Расходы, подлежащ. возврату, XVIII. Обзаведеніе и устройство банка, XIX. Недвижимое имущество, XX. Переходящая сумма, IТОГО, ПАССИВЪ, I. Основной капиталъ, II. Залпасный капиталъ, III. Капиталъ на погашеніе недвижим. имущества, IV. Вклады: а) срочные, б) до востребованія, V. Корреспонденты банка, VI. Счетъ отдѣла, VII. Невыплаченный по акціямъ банка дивидендъ, VIII. Проценты, подлежащ. уплатѣ по вклад., текущ. счет. и друг. оперц. за исключ. уплатен., IX. Получ. пром. и комис. за 1906 г., XI. Переходъ суммъ, IТОГО, Въ томъ числѣ по спеціальнымъ текущимъ счетамъ: а) подъ векселя, б) соло-ниск. обесп. тов., в) бумаги гарантиров., г) ипотеч. гарант., д) золото, е) ссуды подъ товары.

Гематогенъ Д-ра ГОММЕЛЯ. Если въ теченіе 30 дней часы съ прилож. окажутся невозможными возвращаемъ деньги; съдѣловательно безъ риска; всего только за 3 руб. (съ перес.) выслать извѣстную прїемлетъ: 1) прѣдметъ черныя муж. или дамскія часы высш. сорта зав. разв. въ 36 часовъ, съ крышкою; 2) дѣль америк. нов. зол., или изъ бѣл. металла, къ дамскимъ часамъ; 3) настольн. никел. брегжетъ „металлонъ“ съ закрыт. штемпелемъ; 4) замшевый комелекъ въ час.; 5) парижск. кольцо „Double“ съ подѣлк. брил. камнемъ; 6) кожан. туалет. несесеръ съ 4 прѣдм.; 7) карман. никел. писемн. прѣдметъ; 8) интерес. фокусъ, угадыв. сколько кому лѣтъ? 9) американск. стереоскопъ. 10) 25 лѣт. гороск. взглядъ въ стереоскопу; всего только 5 р. (съ перес.). Также же часы выслать на 75 к. дорожно Часы выслать по прѣдмету до минуты съ ручательствомъ на 6 лѣтъ нал. плат. и безъ задатка (въ Сибирь прѣсчитыв. 40 к.). Адресъ: Въ центральн. дел. част. С. Д. Перельманъ и Ко. Варшава, Маршалковская, 135/12. Часы серебрян. мисс. 3 прѣдм. 84 пр. выслать ходъ на 15 камн. съ прилож. 11 руб. Также же ходъ на 23 камн. съ прилож. 12 руб. Также же выслать. 80 пр. изъ ф. явса съ прилож. 15 р. — Картина къ стереоскопу выслать въ 42 сер. по 25 шт. каждая, цѣна серіи 40 к., 3 сер. др., 6 сер. 1 р. 75 к. М. 42 (4) 4.

„БЕЗПЛАТНО 30 ДНЕЙ!“ Если въ теченіе 30 дней часы съ прилож. окажутся невозможными возвращаемъ деньги; съдѣловательно безъ риска; всего только за 3 руб. (съ перес.) выслать извѣстную прїемлетъ: 1) прѣдметъ черныя муж. или дамскія часы высш. сорта зав. разв. въ 36 часовъ, съ крышкою; 2) дѣль америк. нов. зол., или изъ бѣл. металла, къ дамскимъ часамъ; 3) настольн. никел. брегжетъ „металлонъ“ съ закрыт. штемпелемъ; 4) замшевый комелекъ въ час.; 5) парижск. кольцо „Double“ съ подѣлк. брил. камнемъ; 6) кожан. туалет. несесеръ съ 4 прѣдм.; 7) карман. никел. писемн. прѣдметъ; 8) интерес. фокусъ, угадыв. сколько кому лѣтъ? 9) американск. стереоскопъ. 10) 25 лѣт. гороск. взглядъ въ стереоскопу; всего только 5 р. (съ перес.). Также же часы выслать на 75 к. дорожно Часы выслать по прѣдмету до минуты съ ручательствомъ на 6 лѣтъ нал. плат. и безъ задатка (въ Сибирь прѣсчитыв. 40 к.). Адресъ: Въ центральн. дел. част. С. Д. Перельманъ и Ко. Варшава, Маршалковская, 135/12. Часы серебрян. мисс. 3 прѣдм. 84 пр. выслать ходъ на 15 камн. съ прилож. 11 руб. Также же ходъ на 23 камн. съ прилож. 12 руб. Также же выслать. 80 пр. изъ ф. явса съ прилож. 15 р. — Картина къ стереоскопу выслать въ 42 сер. по 25 шт. каждая, цѣна серіи 40 к., 3 сер. др., 6 сер. 1 р. 75 к. М. 42 (4) 4.

РОЯЛИ ШАННО Я. БЕВЕРЪ и БР. АДЕРИХЪ. Только эти двѣ фирмы на послѣдней парижской выставкѣ 1900 г. признаны наилучшими и удостоены высшихъ наградъ. ГЛАВНОЕ ДЕЛО МУЗЫКАЛЬНЫХЪ ИНСТРУМЕНТОВЪ Б. М. МИРИМАНИАНЪ. ТИФЛИСЪ, Дворцовая улица. 1116 (10) 72.

САНАТОГЕНЪ БАУЭРЪ является однимъ изъ наилучшихъ питательныхъ средствъ нашего времени, пишеть д-ръ мед. Демидовъ, Тифлисъ о Санатогенѣ Бауэръ, о которомъ дали блестящіе отзывы болѣе чѣмъ 4500 врачей всѣхъ культурныхъ странъ. Общ. укрепляющее нервныя питательное средство „Санатогенъ Бауэръ“ и его превосходимое дѣйствіе при различномъ родѣ заболѣваній ищетъ обширная литература. Брошюры выслать бесплатно. Главное Представительство Санатогена С.-Петербургъ, Волып. Конюшеная, 29. М. 28 9—4.

ВНИМАНИЕ! Для трудящихся женщинъ и мужчинъ ежедневно отъ 8 до 4—5 ч. можно получить работокъ 1 р. 50 к. и болѣе въ день на купленныхъ у меня новостъ въездныхъ машинъ. Предварительныхъ знаній не требуется. Машинъ выданы съ зѣлкой на лицо. Прѣдметъ продается мною и готовъ выработ. товаръ за наличныя деньги принимаю. Безплатно подробныя свѣдѣнія охотно даю, при котромъ присылаю почтой. Контрор. представителю для всего Кавказа и Закавказья края скорозавальныхъ машинъ „Руссія“ 9-й уч., Андреевская ул. домъ № 8. Обращаться отъ 9 до 6 ч. ежедневно, кромѣ прѣдн. дней. 290 25—9.

форманъ противъ Насморка коробка 25 коп. Продается во всѣхъ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ. М. 69 6—5.

УДАЛЕНІЕ ВОЛОСЪ Абсолютное избавленіе отъ волосъ въ мѣстахъ, гдѣ они нежелательны, въ 3 минуты съ помощью ДЕПИЛЯТОРІА д-ра ТОМСОНА. Безъ вырванія! Безъ прижиганія! Безъ сръыванія! Требуется исключительно депилаторіи д-ра Томсона, т. е. большаго числа въ другихъ средствъ для удаленія волосъ водою или щелочью. Можно получить по 1 р. 50 к. за доставку въ аптеку, аптеку и парфюм. магазинъ. Главн. представителю для Россіи: В. Э. ЭППЕ, Москва, Чистыя Пруды 23.

ПЕРВЫЙ ВЪ МІРѢ ГАЛА ПЕТЕРЪ МОЛОЧНЫЙ ШОКОЛАДЪ. ИЗОБРЕАТЕЛЬ Д. ПЕТЕРЪ ВЕВЕЙ (ШВЕИЦІАРІА). Продается въ лучшихъ магазинахъ. М. 126 1.