

1948

საქართველოს სსრ განათლების
სამინისტროს ბრძანებათა
და განკარგულებათა

კრებული

წლიწადი მეთერთმეტე

№ 4	Сборник приказов и распоряжений Министерства Просвещения Груз. ССР	1948 წ.
-----	---	---------

შ ი ნ ა ა რ ს ი

FIDSY

1. ბრძანება № 599, დისციპლინის მდგომარეობის შესახებ ქ. თბილისის საშუალო სკოლების მოსწავლეთა შორის 2 33.
2. ბრძანება № 494, ოქროსა და ვერცხლის მედალზე საშუალო სკოლის კურსდამთავრებულთა აკადემიური წარმატების შესახებ უმაღლეს სასწავლებლებში 12 "
3. ბრძანება № 153, რაიონისა და ქალაქის სასკ. ინსპექტორის, პედაგოგიკის განყოფილების, საშ. და რეაწლიანი სკოლის დირექტორის თანამდებობაზე შესაფერ მუშაკთა შერჩევისა და დამტკიცების შესახებ 17 "
4. ბრძანება № 534, მცხეთის რაიონის მოზრდილთა საშ. სკოლის და სოფლის ახალგ. სალ. სკოლების შემოწმების შედეგების შესახებ 18 "
5. ბრძანება № 529, თბილისის მუშა ახალგაზრდობის № 2, 5 და 9 საშ. სკოლების მუშაობის შემოწმების შედეგების შესახებ 21 "
6. ბრძანება № 531, წალკის რაიონის მუშა ახალგაზრდობის საშ. სკოლების მუშაობის გამორკვევის შედეგების შესახებ 27 "

თბილისი — 1948



ბ რ ძ ა ნ ე ბ ა № 599

საქართველოს სსრ განათლების საზღვრის დაცვის სამსახური

1948 წლის 24 მარტი

დისციპლინის მდგომარეობის შესახებ ძ. თბილისის საშუალო
სკოლების მოსწავლეთა შორის

შემოწმებით დადასტურებულია, რომ ქ. თბილისის მრავალ
საშუალო სკოლაში სკოლის ხელმძღვანელები და მოსწავლეები
მოსწავლეთა შორის დისციპლინის დანერგვის საქმეს მაღალი შეგნე-
ბითა და პასუხისმგებლობით ეკიდებიან. ამ სკოლებიდან პირველ
რიგში აღსანიშნავია ვაჟთა მე-2 (დირექტორი თავაძე), მე-10
(დირექტორი ლაბარტყავა), მე-14 (დირექტორი თაბუკაშვილი),
მე-18 (დირექტორი შატბერაშვილი), მე-19 (დირექტორი კოტრი-
კაძე), 25-ე (დირექტორი არუთინოვი), 30-ე (დირექტორი ბრეგაძე)
და ქალთა I (დირექტორი დარახველიძე), მე-II (დირექტორი პაპი-
ნიანი), მე-12 (დირექტორი ქავჭანიძე), 20-ე (დირექტორი სიხა-
რულიძე), 23-ე (დირექტორი მელაძე), და 32-ე (დირექტორი ამი-
რალიანი) სკოლები.

დასახელებულ სკოლათა პედაგოგიურ კოლექტივს ღრმად აქვს
გაგებული ის დიდი მნიშვნელობა, რაც დისციპლინის დანერგვის
აქვს დაკისრებული ბეჯითი სწავლისა და ჩვენი ძლევა მოსილი ქვე-
ყნის უსაზღვროდ მოყვარე, შეგნებული, ინიციატივიანი ახალგაზრდო-
ბის აღზრდის საქმეში. აღმზრდელობითი მუშაობის სისტემატურად
წარმოება, საბჭოთა პედაგოგიის პრინციპებიდან გამომდინარე სწო-
რი და ერთიანი თვალსაზრისით მიდგომა აღმზრდელობითი მუშაო-
ბისადმი, მოსწავლეთა ინდივიდუალურად შესწავლა, მტკიცე კავში-
რი მოსწავლეთა მშობლებთან, მოსწავლეთა კოლექტივის უნარიანად
გამოყენება, ქმედითი ხასიათის ზომების დროულად გატარება,
რათა უდისციპლიანობის უმნიშვნელო გამოვლინებაც კი არ

იქნეს გადაზრდილი დისციპლინის უხეშად დარღვევაში, განათლების სამინისტროს დირექტივების განუხრელად გატარება ამ სკოლების მუშაკთა ყოველდღიური ყურადღების საგანს წარმოადგენს.

მაგრამ ქ. თბილისის სკოლების საკმაოდ დიდ ნაწილში დისციპლინის დონე მოსწავლეთა შორის დაბალია. ხშირ შემთხვევაში მოსწავლენი არ იცავენ სასკოლო რეჟიმს, იჩენენ საბჭოთა სკოლის მოსწავლისათვის შეუფერებელ საქციელს და, სამწუხაროდ, არა-იშვიათად, თვით სკოლებსა, საზოგადოებრივ-საკრებულო ადგილებსა და ქუჩაში არსებული წესების უხეშ დარღვევასაც არ ერიდებიან.

უღისციპლინობა უბირველესყოვლისა მკვეთრად იჩენს თავს სკოლის რეჟიმის დარღვევაში. გაკვეთილების უმიზეზოდ გაცდენამ, გამოტოვებამ და უკანასკნელი გაკვეთილებიდან გაპარვამ განსაკუთრებით საშიში ხასიათი მიიღო ქ. თბილისის ვაჟთა მე-16, 29-ე, 38-ე და ქალთა მე-16 და 34-ე საშუალო სკოლებში. მაგალითად, ვაჟთა 38-ე საშუალო სკოლის (ყოფ. დირექტ. გედევანიშვილი) IV კლასიდან სისტემატურად იპარება 10—13 მოსწავლე, ამ კლასში მეორე მეოთხედში უმიზეზოდ გაცდენილია 1248 გაკვეთილი. ქალთა 34-ე საშუალო სკოლაში (დირ. ფხაკაძე) მეორე მეოთხედში გაცდენილია 5082 გაკვეთილი. ამ სკოლის მე-8 კლასის 33 მოსწავლიდან 31 დეკემბერს სკოლაში არ გამოცხადებულა 20 მოსწავლე, ხოლო მე-9 კლასში 30 მოსწავლიდან გაკვეთილებს სისტემატურად აცდენს 9—10 მოსწავლე; ქალთა მე-16 სკოლის (დირექტ. დეკაბრელივიჩი) მე-9 კლასის 9 მოსწავლე სისტემატურად აცდენს გაკვეთილებს და იპარება გაკვეთილებიდან. ვაჟთა მე-16 სკოლის (დირ. ხვიჩია) მე-2 კლასის მოსწავლეები დიდი რაოდენობით და ხშირად აცდენენ გაკვეთილებს. მსგავს შემთხვევებს აქვს ადგილი ზოგიერთ სხვა სკოლაშიაც.

გავრცელებულია აგრეთვე უღისციპლინობის ისეთი გამოვლინებანი, როგორიცაა სასკოლო ქონებისა და სასწავლო ნივთებისადმი არაფრთხილი დამოკიდებულება და სანიტარულ-ჰიგიენური რეჟიმის დაუცველობა. ქ. თბილისის სკოლების მრავალი მოსწავლის წიგნები და რვეულები მოუფლელია, დასერილ-დაჯღაბნილია, სასწავლო წლის დასაწყისში ახლად შეთეთრებული კედლები წარწერებით არის აპრელებული, მერხები და სკამების გაუბერები ამოპრილია, ხშირია ფანჯრებისა და სასკოლო დგამაფეჯის დამტვრევის შემთხვევები, მრავალ სკოლაში საკლასო ოთახებსა და დერეფნებში ქუჭკი და ქაღალდის ნახევები ყრია. ბევრ სკოლაში მოსწავლენი არ ასრულებენ მასწავლებელთა დავალებებს. მოსწავლენი განსაკუთრებით უფ-

როს კლასებში, უწიგნოდ ცხადდებიან გაკვეთილებზე, არ მოაქვთ რეჟულები და კალმისტრები.

მრავალი სკოლის მოსწავლენი არათავაზიანად ეპყრობიან თბილისის უნივერსიტეტის სკოლებს, მოხუცებსა და ბავშვებს და ზოგჯერ მასწავლებლებსაც. უდიერ შეკამათებასაც არ ერიდებიან; ასე, მაგალითად, ქალთა მე-13 საშუალო სკოლის (დირ. ხუსკივაძე) მოსწავლეები: ყ-ი, ქ-ი, წ-ი, ყ-ძე, აბუჩად იგდებდნენ მასწავლებლებს; ვაჟთა მე-9 საშუალო სკოლის (დირ. სურგულაძე) მე-9 კლასის მოსწავლე ფ-ძე შეურაცხყოფას აყენებდა მასწავლებლებს, ამხანაგებს, იფუჭებდა სასკოლო ქონებას ვაჟთა 31-ე საშუალო სკოლის (დირ. ბახშინიანი) მე-9 კლასის მოსწავლე ე-ა თავხედობდა მასწავლებლების წინაშე, უდიერად ექცეოდა ამხანაგებს.

ზოგიერთი სკოლის უფროსი კლასების მოსწავლენი უხეშად არღვევენ ქუჩაში მოძრაობისა და საზოგადოებრივ საკრებულო ადგილებისათვის დადგენილ წესებს: ურიგოდ შესვლა ტრამვაებში, ავტობუსებში და ტროლეიბუსებში, შეხტომა-ჩამოკიდება და გადმოხტომა მასობრივ ხასიათს ატარებს; არ არის იშვიათი ისეთი შემთხვევებიც, როცა მოსწავლენი მათთვის აკრძალულ დღეებსა და დროს ესწრებიან სპექტაკლებს, ურიგოდ მიდიან საბილეთო სალაროებთან, ხმაურობენ და არღვევენ წესრიგს; ასე, მაგალითად, რუსთაველის სახელობის კინო-თეატრში 19/XII 20 საათის შემდეგ სურათს ესწრებოდა ქალთა მე-9 (დირ. ჩიჩუა), მე-10 (დირექტ. გიორგობიანი) და ვაჟთა 32-ე (დირ. მელაძე) საშუალო სკოლის მოსწავლეები; 21/XII კინო-თეატრ „კოლმეურნეობაში“ სენსებს მრავლად ესწრებოდნენ ვაჟთა მე-13 (დირ. ი. ბახტაძე) და 22-ე (დირ. გ. მესხიშვილი) საშუალო სკოლის მოსწავლეები. ისინი მასწავლებლების ზედამხედველობის გარეშე იყვნენ მიტოვებულნი, უწესოდ ექცეოდნენ, ხმარობდნენ უწმაწურ სიტყვებს, ერთმანეთს ართმევდნენ ბილეთებს, ნივთებს, წესრიგისაკენ მოწოდებისათვის უხეშად პასუხობდნენ უფროსებს და სხვ.

ყოველივე ამასთან ერთად, ზოგიერთი სკოლის მოსწავლეთა შორის კიდევ ვხვდებით სასწავლო ნივთების ქურდობის შემთხვევებს. აღნიშნული ნაკლოვანებანი იმის შედეგია, რომ ქ. თბილისის მრავალ სკოლაში სააღმზრდელო მუშაობის დარგში ერთიანი ღონისძიებანი არ ტარდება, ზოგიერთი სკოლის დირექტორი, სასწავლო ნაწილის გამგე და მასწავლებელი სათანადოდ ვერ ერკვევა საბჭოთა პედაგოგიკის ძირითად მოთხოვნილებებში სწავლების მკიდროდ

დაკვეთილების შესახებ სააღმზრდელო მუშაობასთან, ჯეროვანად ვერ
იცნობს განათლების სამინისტროს დირექტივებს და მოსწავლეებთან
აღმზრდელობით მუშაობას ატარებს უშინაარსოდ, ზერელედ, ფორ-
მალურად.

საქართველო
შეფუძინების
სამსახური

მრავალ სკოლაში აღმზრდელობითი მუშაობა გაგებულია, რო-
გორც დამატებითი ღონისძიება, რომელსაც მხოლოდ კლასის ხელმ-
ძღვანელი და სკოლის დირექტორი უნდა ატარებდნენ. ვაჟთა 38-ე
საშუალო სკოლის მე-10 კლასის მოსწავლე რ-ძე სისტემატურად
არღვევდა დისციპლინას, შლიდა გაკვეთილებს, თამაშობდა ზარს.
ქიმიის კაბინეტში დაამტვრია ხელსაწყოები, ალგებრის მასწავლე-
ბელს მიაყენა შეურაცხყოფა და სხვ. პედსაბჭომ მხოლოდ ერთხელ
მოისმინა ამ მოსწავლის საკითხი, არა იმ მიზნით, რომ საერთო
პედაგოგიური ღონისძიებანი გამოემუშაებინა ამ მოსწავლის გამოსა-
სწორებლად, არამედ დაავალა კლასის ხელმძღვანელს დაეგროვებინა
დამატებითი მასალა ამ მოსწავლის სკოლიდან გასარიცხად. ქალთა
მე-13, 16, ვაჟთა 31-ე და სხვა სკოლებში მოსწავლეები სისტემატუ-
რად არღვევენ დისციპლინას, არ ცხადდებიან გაკვეთილებზე, არ
ამზადდებიან გაკვეთილებს და უსაქმოდ დადიან ქუჩაში, მაგრამ ამ
გარემოებას სკოლების პედაგოგიური კოლექტივი არ აქცევს ყურა-
დღებას, ეს მათ კლასის ხელმძღვანელების საქმედ მიიჩნიათ. ვაჟთა
მე-16 სკოლის მე-7 კლასში ადგილი ჰქონდა დისციპლინის დარღვე-
ვის ხშირ შემთხვევებს. კლასის ხელმძღვანელი მასწ. ბეგლაროვი
დისციპლინის დარღვევის შესახებ ცნობას აძლევდა დირექტორს,
დირექტორი მასწ. ბეგლაროვას ავალებდა გამოესწორებინა მდგომა-
რეობა, ხოლო ბეგლაროვა დირექტორისაგან მოელოდა გადამქრელი
ზომების მიღებას.

ზოგი სკოლის დირექტორი და მოსწავლეებელი კმაყოფილდება
დისციპლინის დარღვევისა და უწყესო ქცევის გამოვლინების ფაქტის
დადგენით და საჭირო ზომებს არ ღებულობს ასეთი ფაქტების წარ-
მომშობი მიზეზების აღმოსაფხვრელად. ასე, მაგალითად, ვაჟთა მე-9
სკოლაში (დირ. გაჩეჩილაძე) პედსაბჭოს მიერ მხოლოდ აღრიც-
ხულია მოსწავლეთა უწყესო ქცევის შემთხვევები: მე-5 კლასის
მოსწავლეს ა-ლს გაცდენილი აქვს 17 გაკვეთილი, დაუგვიანებია
9-ჯერ, მე-6 კლასის მოსწავლეს ს-ს გაცდენილი აქვს 20 გაკვე-
თილი, გაპარულია გაკვეთილიდან 15-ჯერ; ქალთა მე-13, 16 და
ვაჟთა 31-ე საშუალო სკოლების პედსაბჭოს ოქმებში აღრიცხულია
ფაქტები, ამდენმა მოსწავლემ გაკვეთილი გააცდინა, ამდენი მოს-

წავლე გაკვეთილიდან ვაიპარა, ამდენმა მოსწავლემ გაკვეთილზე წესრიგი დაარღვია და სხვა და არავითარი ღონისძიება არ არის დასახული მსგავსი მოვლენების აღმოსაფხვრელად.

მცირე არ არის ისეთი შემთხვევები, როცა აღმზრდელთა მუშაობას შიშველი აღმინისტრირება ცვლის და დასჯის ღონისძიებანი გამოყენებულია არა მოსწავლეთა მასის აღსაზრდელად, არამედ მხოლოდ იმისათვის, რომ უღისციპლინობაში შემჩნეული მოსწავლე თავიდან მოიცილონ. ასე, მაგალითად, ვაჟთა მე-3 საშუალო სკოლაში პირველ მეოთხედის შედეგებთან დაკავშირებით უწესო ქცევისათვის პედსაბჭოს ერთ სხდომაზე 102 მოსწავლეს დაეწია ნიშანი ყოფაქცევაში. ვაჟთა მე-9 სკოლის მე-7 კლასის მოსწავლეს ო-ს შვიდი გაკვეთილის გაცდენისა და 14 გაკვეთილზე დაგვიანებისათვის დაეწერა ყოფაქცევაში ნიშანი „4“, იმავე სკოლის მე-10 კლასის მოსწავლეს 34 გაკვეთილის გაცდენისა და ექვს საგანში ცუდი ნიშნის მიღებისათვის დაეწერა ყოფაქცევაში — „4“, ვაჟთა 31-ე სკოლის მე-3 კლასის ხელმძღვანელმა ბეგლარიანმა 4 მოსწავლე აღზრდის ნაცვლად სკოლიდან მოიშორა და თავისუფლად ამოისუნთქა და ა. შ.

მშობელთა შორის მუშაობა არ არის სათანადოდ გაშლილი. ხშირ შემთხვევაში მშობლები არ იცნობენ „წესებს მოსწავლეთათვის“, არ იცნობენ აღზრდის დარგში სკოლის მიერ მიღებულ ღონისძიებებს, არ დადიან სკოლაში და არ ეცნობიან თავიანთი შვილების სწავლისა და ყოფაქცევის მდგომარეობას, ხოლო სკოლაში გამოცხადდებიან მაშინ, როცა „საგანგებო მდგომარეობის“ გამო გამოუძახებენ. ეს იმის შედეგია, რომ ზოგი სკოლა არ აფასებს ოჯახის მნიშვნელობას აღზრდის საქმეში, არ ეწევა სისტემატურად მშობლებს შორის პედაგოგიურ ახსნა-განმარტებას და არ ღებულობს გამძგრულ ზომებს სკოლისა და ოჯახის დაახლოებისათვის.

განსაკუთრებით მივაქცევ სკოლის მუშაკთა ყურადღებას იმ დაუშვებელ გარემოებაზე, რომ „მოსწავლეთა წესების“ ჩვევად გადაქცევის მიზნით სკოლების საკმაოდ დიდ ნაწილში არსებითად არაფერი კეთდება და „წესების“ შესწავლა მომბეზრებელ, უშინაარსო ფორმალურ საქმიანობად არის ქცეული.

ბევრი სკოლის მოსწავლეები არ იცნობენ წესების ცალკეულ მუხლებს. ზოგი იცნობს, ზეპირადაც იცის, მაგრამ არ ასრულებს. ზოგ სკოლაში „წესების“ დანერგვა I და XI კლასების მოსწავლეებში ერთნაირ ხერხითა და მეთოდით აწარმოებენ. ამ სკოლებში

მივიწყებულა ანუ იყოს ამაკობონკი-სოთხოვნილება, კონკრეტული მაგალითების ჩვენება და მაგალითების მრავალსახეობა და სხვ.

დისციპლინის განმტკიცების დარგში არსებული ნაკლოვანების აღმოფხვრის მიზნით, ვ ბ რ ძ ა ნ ე ბ :



I

სკოლის დირექტორებმა და სასწავლო ნაწილის გამგეებმა:

ა) მთელ სასკოლო მუშაობაში დანერგონ მტკიცე და ურყევი რეჟიმი, რომელიც წლიდან წლამდე მოქმედებს ერთნაირი სიზუსტით, — მეცადინეობა იწყება და თავდება დაწესებულ საათებში, სკოლის ყველა მუშაკმა ზუსტად იცის თავისი მოვალეობა და განუხრელად და კეთილსინდისიერად ასრულებს მას, პედაგოგიკური ერთიანი მოთხოვნების საფუძველზე, გონიერი პედაგოგიური ტაქტით და თანამიმდევრულად აწარმოებს აღმზრდელობით მუშაობას;

ბ) სისტემატურად შეამოწმონ ცალკეულ კლასებისა და საგნების მასწავლებელთა მუშაობა აღმზრდელობით დარგში, პირადად მიიღონ ზომები შემჩნეული დეფექტების გამოსასწორებლად, მიაღწიონ იმას, რომ თითოეული მასწავლებელი მოხერხებულად იყენებდეს სასწავლო მასალას სააღმზრდელო მიზნით, კერძოდ, მოსწავლეებში მტკიცე დისციპლინიანობის აღზრდის მიზნით;

გ) უშუალო მონაწილეობა მიიღონ კლასის ხელმძღვანელთა გეგმების შედგენაში, სისტემატურად შეამოწმონ კლასის ხელმძღვანელთა მუშაობა, გაუწიონ მათ საქმიანი დახმარება; სააღმზრდელო მუშაობის მიმდინარეობის შედეგები ხშირად მოისმინონ პედაგოგიური საბჭოს სხდომებზე და ფართოდ განაზოგადონ მოწინავე კლასის ხელმძღვანელთა გამოცდილება;

დ) დასჯის ღონისძიება გამოიყენონ იმგვარად, რომ იგი მოსწავლეებში იწვევდეს არა შურისძიებისა და სასოწარკვეთილების გრძნობას, არამედ სინანულს ჩადენილი დანაშაულის გამო და ამავე დროს გამოსწორების სურვილსა და რწმენას, რომ მოსწავლე შესძლებს თავის ყოფაქცევის გამოსწორებას; სასჯელის დადება ხდებოდეს მოსწავლისადმი ინდივიდუალური მიდგომის პრინციპის საფუძველზე, — გათვალისწინებული იქნას მოსწავლის ასაკი, მისი ყოფაქცევა დანაშაულის ჩადენამდე, პირველად არის ჩადენილი დანაშაული, თუ მეორედ, განზრახ არის ჩადენილი, თუ — შემთხვევით; მიაღწიონ იმას, რომ თითოეული მოსწავლის მიმართ გამოყენებული

სსაჯელი გამაფრთხილებელ საშუალებას წარმოადგენდეს სხვა მოსწავლეებისათვის!

ე) წახალისების ზომები იმგვარად გამოიყენონ, რომ მესწავლეებში ისინი აღვივებდნენ სწავლის ინტერესს, ზრდიდეს სკოლასა და სკოლისგარეთ წესრიგის მტკიცედ დაცვის შეგნებას; მიაღწიონ იმას, რომ ცალკე მოსწავლის წახალისება მაგალითი გახდეს სხვა მოსწავლეებისათვის საუკეთესო სწავლისა და დისციპლინის დარგში;

ვ) განსაკუთრებული ყურადღება მიაქციონ მასწავლებელთა იდეური დონისა და პედაგოგიური დახელოვნების ამოღების საქმეს. — მოაწყონ სკოლაში ლექციები, საუბრები, კონსულტაციები, ზოწინავე მასწავლებელთა გამოცდილების გაზიარება, კოლექტიური კითხვა — გარჩევა სათანადო სტატიებისა და შეუქმნან მასწავლებლებს პირობები, რათა ისინი სისტემატურად კითხულობდნენ დამოუკიდებლად პოლიტიკურ, მხატვრულ და პედაგოგიურ ლიტერატურას;

გ) უხელმძღვანელონ კომკავშირისა და პიონერთა ორგანიზაციების მუშაობას; მიაღწიონ იმას, რომ სწავლასა და ყოფაქცევაში კომკავშირელები და პიონერები მაგალითის მაჩვენებლები იყვნენ, უცხადებდნენ სასტიკ ბრძოლას სიზარმაცეს, ქედმაღლობას, უფროსებისადმი და ამხანაგებისადმი უხეშ დამოკიდებულებას, საზოგადოებრივ ქონების გაფუჭებას, გაცდენა-დაგვიანებას და ნამდვილად ეხმარებოდნენ სკოლის მუშაკებს მოსწავლეებში მაღალი მორალური თვისებების აღზრდის საქმეში.

II

კლასების ხელმძღვანელებმა და ცალკე საგნების მასწავლებლებმა:

ა) მეცნიერებათა საფუძვლების სწავლება ორგანულად და მტკიცედ დაუკავშირონ აღზრდის ამოცანებს, — სწავლება იმგვარად წარმართონ, რომ ახალგაზრდებში იზრდებოდეს უანგარო პატრიოტიზმი, სამშობლოსათვის თავგანწირვის უნარი და შეუღრეკელი ნებისყოფა, რომ ახალგაზრდობა იმსკვალებოდეს სიყვარულით პროგრესისა და ცოდნისადმი და ზიზღით და სიძულვილით — რეაქციისა და ჩამორჩენილობისადმი, ამპარტავენობისა, ეგოიზმისა და მედიდურობისადმი, სიზარმაცისა და ლაჩრობისადმი;

ბ) პრინციპულ სიმალემდე აიყვანონ დისციპლინიანობის აღზრდა, — განამტკიცონ ახალგაზრდობაში ზნეობრივი მოვალეობის,

საკუთარი ადამიანური ღირსებებსა, ადამიანის მიღობილი დანიშნულები-
ბისა და პირადი მოქმედების სახელმწიფოს ინტერესებისადმი დამორ-
ჩილების შეგნება; დისციპლინის ყოველი უმნიშვნელო დარღვევის
შემთხვევაში, ასეთი შემთხვევების ძირშივე ალკვეთის მიზნით, გაატა-
რონ ქმედითი ხასიათის ღონისძიებანი;

გ) თითოეული მოსწავლისა და მოსწავლეთა მთელი კოლექტივის
ზუსტად შესწავლის საფუძველზე ააგონ მეოთხედური სააღმზრდელო
გეგმები და ყოველდღიურად იმუშაონ იმ მიმართულებით, რომ
გეგმის ყოველი მუხლი დროულად და ზუსტად ხორციელდებოდეს;

დ) აქტიური დახმარება გაუწიონ კომკავშირულ და პიონერულ
ორგანიზაციებს მუშაობაში; მიაღწიონ იმას, რომ აღმზრდელობითი
ღონისძიებების გატარების საქმეში ეს ორგანიზაციები მასწავლებ-
ლის ნამდვილი თანაშემწენი გახდნენ.

III

„მოსწავლეთა წესების“ მტკიცედ დანერგვის მიზნით:

ა) ზუსტად იხელმძღვანელონ საქართველოს სსრ განათლების
სამინისტროს 1944 წლის 17 მარტის ბრძანების „მოსწავლეთა წესე-
ბის შესახებ“;

ბ) მთელს სკოლაში წესების გატარების დარგში დამყარებული
იქნეს ერთიანი თვალსაზრისი, მიღვომა, — სკოლის ყოველი მუშაკი
სთხოვდეს ყოველ მოსწავლეს ყოველდღიურად წესების განუხრელად
გატარებას კლასში, დერეფანში, ეზოში, ქუჩაში, საზოგადოებრივ
საკრებულო ადგილებში და ოჯახში;

გ) განსაკუთრებული ყურადღება მიექცეს „წესების“ იმ მუხ-
ლებს, რომლებიც ეხებიან საზოგადოებრივი საკუთრებისადმი სოცია-
ლისტური დამოკიდებულების, უფროსებისა და ამხანაგებისადმი
პატივისცემით მოპყრობისა და სკოლისა და საზოგადოების წინაშე
მოსწავლეთა პასუხისმგებლობის შეგნების აღზრდას.

IV

არსებითად იქნეს გაუმჯობესებული მუშაობა მშობელთა შორის:

ა) აღმოფხვრილი იქნეს ისეთი პრაქტიკა, როცა მშობლებთან
შეხვედრა ხდება მხოლოდ მეოთხედების ბოლოს მშობელთა კრებებზე,
კლასის ხელმძღვანელებმა, სკოლის დირექტორებმა, სასწავლო ნაწი-
ლის გამგეებმა მჭიდრო კავშირი იქონიონ მშობლებთან, ხშირად



შეხვედნენ მათ და უზრუნველჰყონ ბავშვის მიმართ სკოლასა და ოჯახში გრთობლივ სააღმზრდელო ღონისძიებათა გატარება;

ბ) სისტემატური ხასიათი მიეცეს მშობელთა მორიგეობას სკოლაში;

გ) გარდაიქმნას მშობელთა კომიტეტების მუშაობა იმგვარად, რომ კომიტეტები ნამდვილად უწევდნენ დახმარებას სკოლას მშობლებთან მჭიდრო ურთიერთობის დამყარებაში, ხელს უწყობდნენ სკოლას მშობლებთან საუბრების, ლექციების, კონსულტაციების ჩატარებაში და სკოლის აღმზრდელობით ღონისძიებათა პოპულარიზების საქმეში;

დ) შემოღებულ იქნეს როგორც წესი სკოლის დირექტორების მიერ კლასის ხელმძღვანელებთან და მშობელთა კომიტეტის თავმჯდომარესთან ერთად მოსწავლეთა ყოფაცხოვრების შესწავლა ოჯახში და თითოეული მოსწავლისათვის საჭიროების შემთხვევაში, სათანადო დახმარების აღმოჩენა.

V

ზუსტად მოწესრიგდეს სკოლის ურთიერთობა საზოგადოებრივ ორგანიზაციებთან და წარმოებებთან:

ა) სკოლამ მჭიდრო კავშირი დაამყაროს საზოგადოებრივ წარმოება-დაწესებულებების ხელმძღვანელებთან, ფაბრიკა-ქარხნების დირექტორებთან, სათანადო მოთხოვნილებები წაუყენოს მათ მოსწავლეთა სკოლისგარეთ ქცევაზე ზედამხედველობის დაწესების დარგში და მოითხოვოს ამ მოთხოვნილებების მტკიცედ შესრულება;

ბ) სკოლამ მოაწყოს პედაგოგიური პრობაგანდა მოსახლეობაში: საუბრები, ლექციები, კონსულტაციები აღზრდის საკითხებზე; გაამაზვილოს პარტიული, კომკავშირული და პროფესიული ორგანიზაციების ყურადღება ამ საკითხებზე და შექმნას საზოგადოებრივი აზრი სკოლისადმი დახმარების აუცილებლობის შესახებ;

გ) სკოლამ გაშალოს სათანადო მუშაობა, რათა ბავშვში, საზოგადოებრივ საკრებულო ადგილებში, მალახიებში და სხვ. ამ დაწესებულებათა ჭეშაკები ადევნებდნენ თვალყურს მოსწავლეთა საქციელს და წესრიგის დარღვევის შემთხვევაში ამის შესახებ ატყობინებდნენ განათლების ორგანოებსა და სკოლებს;

დ) გაძლიერდეს მშობლებისა და სკოლის მორიგეობა საღამოობით ისეთ ადგილებში, სადაც მოსწავლენი იყრიან თავს.

სკოლისგარეშე დაწესებულებებში ზუსტად დაიცვან მუშაობის რეჟიმი, არ დაუშვან მოსწავლეთა გადატვირთვა დაავადებებით და განსაკუთრებული მეთვალყურეობა დააწესონ, რომ სკოლისგარეშე მუშაობაში ჩაბმულ ყოველ მოსწავლეს ღირსეულად ექიროს თავი და საბჭოთა მოსწავლის სახელს არ არცხვენდეს.

VII

თბილისის განათლების განყოფილებაში:

ა) სკოლის ყოველი გამოკვლევისას განსაკუთრებული ყურადღება მიაქციოს სკოლაში დისციპლინის მდგომარეობის შემოწმებას, მიიღოს ზომები არსებული ნაკლოვანებების აღმოსაფხვრელად და დასაჯოს სკოლის ის მუშაკები, რომლებიც აღზრდის დარგში განათლების სამინისტროს დირექტივების შესრულების საქმეში გულგრილობას იჩენენ;

ბ) სააღმზრდელო მუშაობის დარგში სკოლებისათვის დახმარების საქმეში ფართოდ ჩააბას თბილისის პედაგოგიური კაბინეტი და მისი საშუალებით სისტემატურად აწარმოოს მოწინავე მასწავლებლების გამოცდილების განზოგადოება.

VIII

იმასთან დაკავშირებით, რომ ბრძანებაში აღნიშნული ნაკლოვანებანი მეტნაკლებად რესპუბლიკის ყველა სკოლისათვის არის დამახასიათებელი, წინადადება მიეკეს აფხაზეთისა და აჭარის ასსრ განათლების სამინისტროებს, სამხრეთ-ოსეთის ავტონომიური ოლქისა, ქალაქებისა და რაიონების განათლების განყოფილებებს, დაწყებით, რვაწლიანი და საშუალო სკოლების დირექტორებს იხელმძღვანელონ ამ ბრძანებით და განუხრელად გაატარონ ის ცხოვრებაში.

საქართველოს სსრ განათლების

მინისტრი ვ. კუპრაძე.

ბ რ ძ ა ნ ე ბ ა № 494

საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროსადმი

1948 წლის 4 მარტი

ოპროსა და ვერცხლის მედალზე საშუალო სკოლის კურსდამთავრებულთა აკადემიური წარმატების შესახებ უმაღლეს სასწავლებლებში

ქ. თბილისის სტალინის სახელობის სახელმწიფო უნივერსიტეტსა, კიროვის სახელობის პოლიტექნიკურ ინსტიტუტსა, სამედიცინო, სტომოტოლოგიურ, სასოფლო-სამეურნეო და პუშკინის სახელობის პედაგოგიურ ინსტიტუტებში პირველი სემესტრის სასესიო გამოცდების შედეგებმა დაადასტურა, რომ გასულ წლებთან შედარებით საგრძნობლად არის გაზრდილი საშუალო სკოლის კურსდამთავრებულთა მომზადების დონე, გაფართოებულია მათი საერთო კულტურის ჰორიზონტი:

სასესიო გამოცდებმა ნათელჰყო, რომ საშუალო სკოლების, კერძოდ, ოქროსა და ვერცხლის მედალზე კურსდამთავრებულთა დიდი უმრავლესობა მტკიცედ არის დაუფლებული მეცნიერებათა საფუძვლებს და სავსებით მომზადებულია უმაღლეს სასწავლებელში სწავლის გასაგრძელებლად. ასე, მაგალითად, ქ. თბილისის უმ.ლ.ლეს სასწავლებლებში ჩარიცხულ 561 მედალოსნიდან 303-მა მიმდინარე წელს ყველა სასესიო გამოცდა „5“-ზე ჩააბარა.

განსაკუთრებით კარგი შედეგებია სტალინის სახელობის სახელმწიფო უნივერსიტეტში, სადაც 241 მედალოსნიდან ყველა სასესიო საგანი ჩააბარა და მიიღო შეფასება „5“ 130 მედალოსანმა, ხოლო 80 გამოცდები „5“-ზე და „4“-ზე ჩააბარა. განსაკუთრებით მაღალი მაჩვენებლები მოიპოვეს ქ. თბილისის ქალთა 1, 3, 4, 5, 6, 23-ე, 34 ე, 39-ე და ვაჟთა 1, 3, 7, 8, 9, ქ. ქუთაისის ვაჟთა 1, ახალი აბაშის, ლანჩხუთის რაიონის მამათის, ცხაკაიას ვაჟთა 1, სამტრედიის ქალთა, თბილისის მუშა ახალგაზრდობის 2, ჩოხატაურის რაიონის საქამიასერის, თეთრიწყაროს რაიონის მანგლისის,

ხარაგაულის რაიონის კიცხის, გორის რაიონის მეჯვრისხევის, მაია-
კოცხის, წულუკიძის ვაჟთა, ახმეტის რაიონის მატეანის, თელავის
ქალთა 1, ხაშურის ქალთა 1, ბათუმის ქალთა 1, გეგექკორის რაიონის
ონის ლეხანდრაოს, თელავის მე-5 რუსულ და მახარაძის სკოლებში
სკოლების მიერ გამოშვებულმა მედალოსნებმა.

მაგრამ მედალოსანთა ერთმა ნაწილმა სასესიო გამოცდებზე
მშობლიური ენისა და ლიტერატურის, რუსული ენის, ისტორიის,
ფიზიკის, ქიმიის და მათემატიკის დაბალი ცოდნა გამოამჟღავნა,
რაც მოწმობს იმას, რომ ზოგ სკოლაში მეცნიერებათა საფუძვლების
სწავლება არადამაკმაყოფილებლად არის დაყენებული და ჯერ კიდევ
ადგილი აქვს ლიბერალიზმისა და თვალისახვევის ფაქტებს ცოდნის
შეფასების საქმეში.

ასე, მაგალითად, სტალინის სახელობის თბილისის
სახელმწიფო უნივერსიტეტში ნიშანი „2“ მიიღო: თბილისის
ქალთა მე-19 საშუალო სკოლის მოსწ.—გ. ნ. (მათემატიკურ ანა-
ლიზში, მასწ. კაკაურიძე); ხარაგაულის ქალთა საშუალო სკოლის
მოსწ.—გ. ი. (ანალიზურ გეომეტრიაში, მასწ. ნ. ბუაჩიძე); სამტრე-
დიის რაიონის, ღანირის საშუალო სკოლის მოსწ.—შ. ე. (მათემატი-
კურ ანალიზში და ანალიზურ გეომეტრიაში, მასწ. კვანტალიანი);
ცხაკაიას ქალთა საშუალო სკოლის მოსწ. ბ. ტ. (რუსულ ენაში,
მასწ. ხ. არზიანი).

თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო ინსტი-
ტუტში 128 მედალოსნიდან ყველა სასესიო საგანი მაღალ ნიშანზე
მხოლოდ 19 მოსწავლემ ჩააბარა, ნიშანი „3“ მიიღო 37, ნიშანი
„2“—შვიდმა, ხოლო დანარჩენებს ან სრულიად არ ჩაუბარებია
გამოცდები, ან მხოლოდ თითო საგანი ჩააბარეს. შეფასება „2“ მიი-
ღეს შემდეგი სკოლების მედალოსნებმა: ქ. თბილისის 37—ე ვაჟთა
სკოლის მოსწ.—ა. თ. (არაორგანულ ქიმიის, მასწ. ქანტურიშვილი);
ქ. სოხუმის ქალთა I სკოლის მოსწავლე თ. ნ. (არაორგანულ ქიმიის,
მასწ. წერეთელი); ბორჯომის ვაჟთა საშუალო სკოლის მოსწ.—თ.
რ. (არაორგანულ ქიმიის, მასწ. თაგაძე); კასპის რაიონის ახალ-
ქალაქის საშუალო სკოლის მოსწავლე—დ. ა. (ქიმიის, მასწ. ი. ტლა-
შაძე); სურამის II სკოლის მოსწავლე—კ. ნ. (არაორგანულ ქიმიის,
მასწ. თ. სირბილაძე); ხაშურის რ. ქვიშხეთის საშუალო სკოლის მოს-
წავლე—ლ. მ. არაორგანულ ქიმიის, მასწ. კ. დანგაძე). არ ჩაუბარებიათ
არც ერთი საგანი: გალის II საშუალო სკოლის მოსწავლე—ს. მ; გურ-
ჯიანის საშუალო სკოლის მოსწ.—ქ. ე. ბათუმის ქალთა II სკოლის მოს-
წავლე—ნ. ქ; სტალინირის ქალთა რუსული საშუალო სკოლის მოს-

წავლე — ც. ე.; ქვემოსვანეთის რაიონის ჩალაურის საშუალო სკოლის მოსწავლე — ბ. დ.; ონის ქალთა საშუალო სკოლის მოსწავლე — ბ. თ.; ორთაბათუმის საშუალო სკოლის მოსწავლე — ქ. დ.; არ ჩაუბარებია ორი სასესიო საგნიდან თითო საგანი: გეგეჰკორის რაიონის ბანაშის საშუალო სკოლის მოსწავლე — კ. დ. (არაორგანულ ქიმიკში), ფოთის ქალთა პირველი საშუალო სკოლის მოსწავლე — კ. მ. (არაორგანულ ქიმიკში), ზესტაფონის ქალთა II სკოლის მოსწავლე — ს. რ. (ფიზიკაში), ქუთაისის ვაჟთა II სკოლის მოსწავლე — მ. ზ. (არაორგანულ ქიმიკში), თეთრიწყაროს რაიონის მანგლისის საშუალო სკოლის მოსწავლე — ბ. ლ. (ქიმიკში), ახმეტის საშუალო სკოლის მოსწავლე — ჩ. ი. (ქიმიკში), ქარელის რაიონის აგარის საშუალო სკოლის მოსწავლე — მ. ნ. (ქიმიკში), ბათუმის ქალთა II სკოლის მოსწავლე — კ. დ. (ქიმიკში), გუდაუთის საშუალო სკოლის მოსწავლე — ბ. ე. (ქიმიკში), ბათუმის ქალთა პირველი სკოლის მოსწავლე — ბ. ლ. (ფიზიკაში), თბილისის რაიონის ავქალის საშუალო სკოლის მოსწავლე — მ. ლ. (ფიზიკაში), ხობის საშუალო სკოლის მოსწავლე — ა. პ. (ფიზიკაში), გეგეჰკორის საშუალო სკოლის მოსწავლე — ფ. ზ. (ფიზიკაში), წულუკიძის რ. კინჩხას საშუალო სკოლის მოსწავლე — ქ. ლ. (ფიზიკაში), თბილისის ვაჟთა მე-7 სკოლის მოსწავლე — გ. მ. (ქიმიკში), თბილისის რაიონის ნორიოს სკოლის — ტ. ლ. (ფიზიკაში).

კიროვის სახელობის პოლიტექნიკურ ინსტიტუტში ჩარიცხულ 134 მედალოსნიდან ნიშანი „5“ მიიღო 45 მედალოსანი, ხოლო 77-მა მიიღო ნიშანი „4“ და „3“. ერთი მედალოსანი (გეგეჰკორის რ. სერგიეთის საშუალო სკოლის მოსწავლე ქ. ტ.) სრულიად გაირიცხა ინსტიტუტიდან; ცხაკაიას რ. ძვ. სენაკის საშუალო სკოლის მედალოსანი ქ. რ. მიიღო „2“ უმაღლეს მათემატიკაში, ხოლო ფიზიკა სრულიად არ ჩაუბარებია; თელავის ვაჟთა I საშუალო სკოლის მედალოსანი ს. რ. მიიღო „2“ უმაღლეს მათემატიკაში, ხოლო თბილისის ვაჟთა მე-6 სკოლის მედალოსანი ფ. თ. სრულიად არ ჩაუბარებია გამოცდა ფიზიკასა და უმაღლეს მათემატიკაში.

სტომოტოლოგიურ ინსტიტუტში 19 მედალოსნიდან მაღალი შეფასება მიიღო 14-მა მოსწავლემ, ხოლო ხუთმა მიიღო „4“ და „3“.

სასოფლო-სამეურნეო ინსტიტუტში 12 მედალოსნიდან ჩააბარა ყველა საგანი და მიიღო ნიშანი „5“ შეიღმა მოსწავლემ, ხოლო დანარჩენებს ყველა საგანში მიღებული აქვთ ნიშანი „3“.

პუშკინის სახელობის პედინსტიტუტში "10" ექსპლანსირდა ყვე-
ლა საგანი ჩააბარა და მიიღო „5“ 8 მოსწავლემ, ხოლო ორმა ყვე-
ლა საგანში მიიღო „3“.

დაბალი მომზადება გამოამყვანეს ცხაკაიას ქალთა, ვალკის
წულუკიძის ქალთა, ჩხოროწყუს, თბილისის ქალთა 35-ე, გურჯაანის
რაიონის ველისციხის, სამტრედიის რ. კულაშის, ბათუმის ვაჟთა II,
ძვ. ჩხოროწყუს, საჩხერის, წალენჯიხის, წულუკიძის მოზრდილთა
მაღალი ტიპის, ქობულეთის, თბილისის ქალთა 36-ე, თელავის
ვაჟთა 1, ცხაკაიას ვაჟთა II, თბილისის ვაჟთა 37-ე, თელავის ქალ-
თა I, ბათუმის ქალთა 1 და II, სოხუმის ქალთა 1, ბათუმის ვაჟთა
II, სოხუმის ქალთა II, სტალინირის ვაჟთა რუსული, სტალინირის
ქალთა რუსული, გეგეჭკორის რ. ბანძის, ფოთის ქალთა 1, ზესტა-
ფონის ქალთა II, ქუთაისის ქალთა მე-8, გურჯაანის, ახმეტის,
ქარელის რაიონის აგარის, ონის ვაჟთა, ავჭალის, ბორჯომის ვაჟთა,
ლანჩხუთის რაიონის ნიგვზიანის, ონის ქალთა, ქლუხორის, თბილისის
რაიონის ნორიოს, ჩხარის რაიონის თუზის, ორთაბათუმის, ვალის
რაიონის ოტობაიას, წალკისა და მარნეულის საშუალო სკოლების
მედალოსანმა მოსწავლეებმა, რომლებმაც სასესიო გამოცდებზე ყველა
საგანში მიიღეს ნიშანი „3“.

აღნიშნული ფაქტები მოწმობენ, რომ განათლების განყოფი-
ლებათა გამგებებისა და სკოლის დირექტორების ნაწილის სუსტი
კონტროლის შედეგად მოსწავლეთა ცოდნის შეფასების საქმეში,
ოქროსა და ვერცხლის მედალოსნობის კანდიდატებად წამოყენებულ
იქნენ უღირსი მოსწავლენი, რის გამოც

ვ ბ რ ძ ა ნ ე ბ :

1. მოსწავლეთა ცოდნის შეფასების საქმისადმი ნაკლები
პასუხისმგებლობისა და ოქროსა და ვერცხლის მედალოსნობაზე ისეთი
კანდიდატების წარმოდგენისათვის, რომლებმაც სასესიო გამოცდებ-
ზე მიიღეს ნიშანი „2“ მიეთითოს:

- ა) ცხაკაიას ქალთა საშუალო სკოლის ყოფ. დირექტორს—გუ-
ნიას;
- ბ) თბილისის ქალთა მე-19 საშ. სკოლის დირექტორს—სოფიო
მორჩილაძეს;
- გ) ხარაგაულის საშუალო სკოლის დირექტორს—რბისა გველე-
სიანს;
- დ) სამტრედიის რაიონის ლანირის საშუალო სკოლის დირექ-
ტორს—პაშა გალდავას;



ე) თბილისის 37-ე ვაჟთა საშუალო სკოლის დირექტორს—ნ. სიკინავას;

ვ) ქ. სოხუმის ქალთა პირველი სკოლის დირექტორს—ველიძეს;

ზ) კასპის რ. სოფ. ახალქალაქის საშ. სკ. დირექტორს—გ. მახარაძეს;

თ) ხაშურის რაიონის სურამის II სკოლის. დირექტორს—ი. ჩახუნაშვილს;

ი) ხაშურის რაიონის ქვიშხეთის საშუალო სკოლის დირექტორს—ი. მაჩხანაშვილს;

კ) ცხაკაიას რაიონის, ძვ. სენაკის საშუალო სკოლის დირექტორს—ა. ქუჩულორას;

ლ) თელავის ვაჟთა 1 საშუალო სკოლის ყოფ. დირექტორს—გ. კირვალიძეს.

2. დაევალოს ყველა სარაიონო და საქალაქო განათლების განყოფილებათა გამგეებს სასწავლო წლის დასრულებამდე დარჩენილი დრო გამოიყენონ რაიონის (ქალაქის) სკოლებში მოსწავლეთა აკადემიური წარმატების შემოწმებისათვის და არ დაუშვან უღირს მოსწავლეთა წარმოდგენა სწავლაში წარჩინებისათვის მედლით დასაჯილდოებლად.

3. დაევალოს საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს დაწყებითი და საშუალო სკოლების სამმართველოს რაიონების (ქალაქების) სკოლების შესწავლის დროს განსაკუთრებული ყურადღება მიაქციოს მოსწავლეთა ცოდნის შეფასების სისწორესა და ობიექტურობას, შეამოწმოს თუ რამდენად ამართლებენ ხუთოსანი მოსწავლეები სკოლის მაღალ შეფასებას და გააძლიეროს კონტროლი დასაჯილდოებლად წარმოდგენილ კანდიდატის სწორად შეფასებაზე.

4. დაევალოს განათლების განყოფილებათა გამგეებს ა. წ. 20 მარტამდე ეს ბრძანება განიხილონ საშუალო სკოლის დირექტორებისა და სასწავლო ნაწილის გამგეების თათბირზე, ხოლო სკოლის დირექტორებმა აღნიშნული ბრძანება განიხილონ პედაგოგიურ საბჭოს სხდომებზე და დასახონ სათანადო ღონისძიებანი.

საქართველოს სსრ განათლების მინისტრი ვ. კუპრაძე.



1948 წლის 26 იანვარი

საქართველოს სსრ-ის რაიონისა და ქალაქის სახალხო განათლების განყოფილების ინსპექტორის, პედკაბინეტის გამგის (ან მეტოდისტის) საშუალო და რვაწლიანი სკოლის დირექტორის თანამდებობაზე შესაფერ მუშაკთა შერჩევისა და მათი დასახელებულ თანამდებობაზე დამტკიცებისათვის

პ ბ რ ძ ა ნ ე ბ ა:

1 ა/წ 1 მარტიდან რაიონის და ქალაქის სახალხო განათლების განყოფილების ინსპექტორის, პედკაბინეტის გამგის (ან მეტოდისტის), საშუალო და რვაწლიანი სკოლის დირექტორის ვაკანტურ თანამდებობაზე შესაფერი მუშაკის საშუაოდ დანიშვნა დამტკიცებულ იქნეს მათი საქართველოს სსრ-ის განათლების სამინისტროში გამოცხადების შემდეგ.

2. რაიონისა და ქალაქის განათლების განყოფილებების გამგებს ვა ვალებ: დასახელებულ თანამდებობაზე ახლად დასამტკიცებელი პირი მოავლინოს საქართველოს სსრ-ის განათლების სამინისტროში და დაუშვას ახალ სამუშაოზე, ჩემი ან ჩემი მოადგილეების მიერ ბრძანებით მიღებულ გადაწყვეტილების შემდეგ;

3. საქართველოს სსრ-ის განათლების სამინისტროში გამოცხადებისას დასახელებულ თანამდებობაზე ახლად დასამტკიცებელმა პირებმა განათლების განყოფილების გამგის შუამდგომლობისა და სამსახურებრივ დახასიათებასთან ერთად თან უნდა იქონიონ დიპლომი ან მოწმობა განათლების შესახებ და პირადი საქმის შესადგენად საჭირო ყოველგვარი საბუთები.

4. აქარის და აფხაზეთის ავტონომიურ სსრ-რესპუბლიკებში და სამხრეთ-ოსეთის ავტონომიურ ოლქში რაიონისა და ქალაქის განათლების განყოფილებათა ინსპექტორი, პედკაბინეტის გამგე (ან მეტოდისტი), საშუალო და რვაწლიანი სკოლის დირექტორი და სასწავლო ნაწილის გამგე ა/წ პირველ მარტიდან დაინიშნებიან მათი სათანადო რესპუბლიკის განათლების მინისტრთან ან ოლქის განათლების განყოფილების გამგესთან პირადად გამოცხადებისა და საბუთების გაცნობის შემდეგ.

საქართველოს სსრ განათლების მინისტრი ვ. კუპჩაძე.

FIDSY



ბ რ ძ ა ნ ე ბ ა № 534

საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროსადმი

1948 წლის 10 მარტი

მცხეთის რაიონის მოზარდილთა საშუალო სკოლისა და სოფლის ახალ-
გაზარდობის საღამოს სკოლების შემოწმების შედეგად დადას-
ტურდა, რომ რიგ სკოლაში სასწავლო-აღმზრდელობითი და საორ-
განიზაციო მუშაობა დამაკმაყოფილებლად არის დაყენებული.

მაგალითად, სოფ. ძალისის მოზარდილთა საშუალო სკოლის აქვს
წლიური სასწავლო-აღმზრდელობითი გეგმა, ყველა მასწავლებელს
აქვს თავიანთ საგნებში წლიური სამუშაო გეგმები. მასწავლებლები
სისტემატურად ადგენენ გაკვეთილის გეგმას. მოსწავლეთა პირადი
საქმეები და სასკოლო დოკუმენტაცია სრულ წესრიგშია მოყვანილი.
მეცადინეობის უმიზეზოდ გაცდენის შემთხვევები აღკვეთილია. სა-
პროგრამო მასალის გავლაში სკოლას ჩამორჩენა არა აქვს. წერითი
ნორმები სრულდება, ხოლო წერითი ნამუშევრების გასწორების ხა-
რისხი დამაკმაყოფილებელია. მოსწავლეთა აკადემიური წარმატება
დამაკმაყოფილებელ სურათს იძლევა. განსაკუთრებით კარგად მუშა-
ობენ ქართული ენისა და ლიტერატურის, რუსული ენისა და ლიტე-
რატურის და მათემატიკის მასწავლებლები.

კარგ მაჩვენებლებს იძლევიან აგრეთვე ცალკეული საგნების
სწავლების დაყენების საქმეში, მისაქციელის სოფლის ახალგაზრდობის
სკოლის მათემატიკის მასწავლებელი, სასხორის სოფლის ახალგაზრ-
დობის სკოლის ბუნებისმეტყველებისა და ქ. მისის მასწავლებელი და
სხვები.



მაგრამ მცხეთის რაიონის სოფლის ახალგაზრდობის ზოგიერთ სკოლას მუშაობაში საგრძნობი დეფექტები გააჩნია. ცალკეულ სკოლებში არ არის შედგენილი წლიური სასწავლო-აღმზრდელი მუშაობის გეგმა, აგრეთვე სამუშაო გეგმები ცალკეულ დისციპლინებში, არ არის მოწესრიგებული მოსწავლეთა ჰარადი საქმეები (მისაქციელის, ზემო-ნიჩბისის, ქვემო-ნიჩბისის, სასხორის სოფლის ახალგაზრდობის სკოლები).

ზოგიერთი სკოლა არ არის დაკომპლექტებული კვალიფიციური პედაგოგიური კადრებით. მაგალითად, მისაქციელის საშუალო სკოლასთან არსებულ სოფლის ახალგაზრდობის საღამოს სკოლის მე-4 კლასის რუსული ენის მოსწავლელი ე. შარაბიძე ამ საგნის სწავლებას თავს ვერ ართმევს. მისი წინაწერები სასკოლო ჟურნალში: „Наша сад“, „в тфилиси“, „Наша всад“, „Как миша спас поезд“, В Городе“ და სხვა ნათლად მეტყველებს ამხ. შარაბიძის რუსული ენის უცოდინარობაზე, მოსწავლეთა მცდარ გამოთქმებს მოსწავლელი ვერ ამჩნევს და არ ასწორებს. რუსული ენის გაკვეთილი მოსწავლელს ქართულ ენაზე მიჰყავს და ვერ ახერხებს ლექსიკურ ვარჯიშს. წერიტი ნამუშევრების ნორმები მინიმალურადაც არ სრულდება და თვით ნამუშევრებში მრავალი შეცდომა გაუსწორებელია. ამის შედეგად აღნიშნული კლასის მოსწავლეთა ცოდნის დონე რუსულ ენაში ძალზე დაბალია.

სოფ. ვაზიანის ქართული ენისა და ლიტერატურის მოსწავლელს ლაბაურს არა აქვს სამუშაო გეგმები, იგი არაა დაუფლებული საგანს და ამ საგნის სწავლების მეთოდებს, გაკვეთილს ორგანიზაციულად ვერ ატარებს, წერიტი ნამუშევრებს არასწორად ასწორებს, მოსწავლელს არ უვარგა გამოკითხვის ტექნიკა და სხვ.

კოლმეურნეობების თავმჯდომარეთა მნიშვნელოვანი ნაწილი უფლებებელყოფს სოფლის ახალგაზრდობის სკოლების მიმართ მათზე დაკისრებულ ვალდებულებებს. ადგილი აქვს მოსწავლეთა შორეულ სამუშაოზე გაგზავნის შემთხვევებს (ზემო და ქვემო ნიჩბისი, ქსოვრისი, სასხორი), რის გამოც მოსწავლეთა საგრძნობი ნაწილი ხშირად აცდენს გაკვეთილებს.

რაიონის სახალხო განათლების განყოფილება ვერ უწყევს საჭირო ხელმძღვანელობასა და დახმარების სოფლის ახალგაზრდობის და მოზრდილთა სკოლებს. მეთოდური მუშაობა რაიონში სუსტია. არ ექცევა სათანადო ყურადღება, სოფლის ახალგაზრდობის სკოლების მომარაგებას სახელმძღვანელო წიგნებით, მოწყობილობით, საკლასო ჟურნალებით და სხვ.

ვ ბ რ ძ ა ნ ე ბ :

წინადადება მიეტყოს:

1. მცხეთის რაიონის სახალხო განათლების განყოფილებაში გამგეს ანხ. მაგლობლიშვილს გააძლიეროს დახმარება და ხელმძღვანელობა სოფლის ახალგაზრდობის საღამოს სკოლებზე, ზუსტად დაადგინოს საპროგრამო მასალის გავლის მდგომარეობა, გავლილი მასალის შეთვისების ხარისხი, წერიითი ნორმების შესრულებისა და წერიითი ნამუშევრების გასწორების მდგომარეობა და გაუწიოს სკოლებს ადგილებზე დახმარება ნაკლოვანებათა გამოსწორების საქმეში.

2. სახალხო განათლების განყოფილებამ და სკოლების დირექტორებმა დააყენონ საკითხი რაიონის ხელმძღვანელ ორგანოებში, აგრეთვე კოლმეურნეობებში სოფლის ახალგაზრდობის სკოლების მოსწავლეთა შორეულ ადგილებში სამუშაოზე გაგზავნის დაუმუშავლობის შესახებ და შეუქმნან მოსწავლეებს ნორმალური პირობები მეცადინეობაზე სისტემატური დასწრებისათვის; ათი დღის განმავლობაში მოაწესრიგონ მოსწავლეთა პირადი საქმეები და სისტემაში მოიყვანონ სკოლის დოკუმენტაცია.

3. რაიონის სახალხო განათლების განყოფილებამ უზრუნველჰყოს სოფლის ახალგაზრდობის საღამოს სკოლები სახელმძღვანელოებით, რეგულბით, სასკოლო ჟურნალებით, მოსწავლეთა პირადი საქმეებით და სხვა საჭირო სასწავლო ნივთებით, თანაბრად მასობრივი სკოლებისა.

4. სოფ. მისაქციელის სოფლის ახალგაზრდობის სკოლის მე-4 კლასის რუსული ენის მოსწავლეებს ე. შარაბიძეს მომავალი სასწავლო წლიდან ჩამოერთვას აღნიშნული გაკვეთილები, როგორც ამ საგნის არასპეციალისტს.

5. მიღებულ იქნეს ცნობად სახალხო განათლების განყოფილების გამგის განცხადება იმის შესახებ, რომ სოფ. ვაზიანის (დამპალოს) სოფლის ახალგაზრდობის სკოლის მე-5 კლასის ქართული ენისა და ლიტერატურის მოსწავლებელი მ. ლაბაური განთავისუფლებულია სამუშაოდან, როგორც სუსტი მუშაკი.

6. ეს ბრძანება განხილულ იქნას სოფლის ახალგაზრდობის ყველა სკოლის პედსაბჭოზე და დასახულ იქნას სათანადო ღონისძიებანი მუშაობის შემდგომი გაუმჯობესებისათვის.

საქართველოს სსრ განათლების მინისტრი ვ. ქუპრაძე.

ბ რ ძ ა ნ ე ბ ა № 529

საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროსადმი

1948 წლის 10 მარტი

ძ. თბილისის მუშა ახალგაზრდობის №№ 2, 5 და 9 საშუალო სკოლების მუშაობის შემოწმების შედეგების შესახებ.

ქ. თბილისის მუშა ახალგაზრდობის №№ 2, 5 და 9 საშუალო სკოლებში მიმდინარე სასწავლო-სააღმზრდელო მუშაობის მდგომარეობის შემოწმებამ დაადასტურა, რომ № 5 და № 2 სკოლებში ძირითადად გეგმიანად წარმართეს თავისი საქმიანობა, რის შედეგად საგრძნობლად გაუმჯობესდა სასწავლო-აღმზრდელობითი მუშაობა და ამალდა მოსწავლეთა ცოდნის დონე.

აღნიშნული სკოლები უზრუნველყოფილია კვალიფიციური მასწავლებლებით, მომარაგებულია სახელმძღვანელოებითა და რეგულაციებით მასობრივი სკოლების მოსწავლეთა თანაბრად. სასწავლო წლის დაწყების პირველ დღიდანვე შედგენილი აქვთ სასწავლო-აღმზრდელობითი მუშაობის წლიური გეგმები, აგრეთვე სამუშაო გეგმები ცალკეულ სასწავლო დისციპლინებში, სათანადოდ არის დაყენებული მოსწავლეთა დასწრებისა და წარმატების აღრიცხვის საქმე, სასკოლო დოკუმენტაცია და მოსწავლეთა პირადი საქმეები უმრავლეს შემთხვევაში სათანადო წესრიგშია მოყვანილი.

1947/48 სასწავლო წლის მოსამზადებელი მუშაობის ორგანიზებულად ჩატარების შედეგად ამ სკოლებში ნორმალურად მიმდინარეობს პროგრამებით გათვალისწინებული მასალების გავლა და შეთვისება.

მაგალითად, თბილისის მუშა ახალგაზრდობის № 5 საშუალო სკოლაში სათანადო წესრიგშია მოყვანილი სასკოლო დოკუმენტაცია, მოსწავლეთა პირადი საქმეები, სათანადოდ მოვლილია საკლასო ჟურნალები, სწორადაა შედგენილი გაკვეთილების ცხრილი, მოსწავლეთა ყოფაქცევისა და აკადემიური წარმატების ჟურნალებში სწორად

და სუფთად შეტანილია მიმდინარე სასწავლო წლის 1-ლი და მე-2/ მეთორხედების შედეგები. ანალოგიური მდგომარეობაა თბილისის მუშა ახალგაზრდობის № 2 საშუალო სკოლაში.

თბილისის მუშა ახალგაზრდობის № 5 საშუალო სკოლის ქართული ენისა და ლიტერატურის მასწავლებლები ამხ. დ. ზვიადაძე და ავთ. კვასხვაძე პასუხისმგებლობით ეკიდებიან თავიანთ მოვალეობას, სისტემატურად ემზადებიან გაკვეთილისათვის, ადგენენ გაკვეთილის გეგმებს, ლიტერატურული მასალის გავლისას იმეორებენ ენობრივ მასალასაც, სათანადოდ შერჩეული აქვთ საკონტროლო სამუშაოთა თემები, ნორმით დადგენილი რაოდენობით ჩატარებული აქვთ საკონტროლო წერიითი სამუშაოები.

რუსული ენისა და ლიტერატურის მასწავლებლები ამხ. ამხ. ქუთათელაძე, მ. წიფურია და სიდორენკო (მე-5 სკოლა); მაკაროვა (მე-2 სკოლა) და ტ. დელოვა (მე-9 სკოლა) კარგად ატარებენ გაკვეთილებს, ლიტერატურული მასალის გარჩევისას აწარმოებენ ტექსტის ლოგიკურ და ლექსიკურ ანალიზს, მოსწავლეებს ავარჯიშებენ წინადადების სწორად აგებისა, მართვისა და შეთანხმების წესებში, ენობრივი მოვლენების შესწავლისას მჭიდროდ უკავშირებენ ლიტერატურულ ნაწარმოებთა იდეურ-მხატვრულ გარჩევას, რის შედეგად მოსწავლეთა საკმაოდ დიდ ნაწილს სათანადოდ გაცნობიერებული აქვს შესწავლილი ლიტერატურული ნაწარმოების საზოგადოებრივი მნიშვნელობა და მხატვრული ღირებულება.

კარგად აქვთ დაყენებული საგნის სწავლება მათემატიკის მას) წავლებლებს ამხ. ამხ. გ. კიკვაძესა და ს. ვაშაყიძეს (მე-5 სკოლა და ი. გეგორჯიანს (მე-9 სკოლა), ანთროპოვს (მე-2 სკოლა), ფიზიკის მასწავლებლებს ამხ. ამხ. შ. აბაიშვილს (მე-5 სკოლა) და ამხ. დიმიტრიევას (მე-9 სკოლა), ქიმიის მასწავლებელს ს. ტაბიძეს (მე-5 სკოლა), ბიოლოგიის მასწავლებელს ა. გრიგორიანს (მე-9 სკოლა) და ისტორიის მასწავლებელს ჩურგუნიანს (მე-2 სკოლა).

ამასთან ერთად ზოგიერთი სკოლის მუშაობაში შენიშნულია არსებითი ხასიათის ნაკლოვანებანი. მაგალითად, მუშა ახალგაზრდობის № 9 სკოლაში სრულ წესრიგში არ არის მოყვანილი მოსწავლეთა აკადემიური წარმატების ჟურნალები, კერძოდ, ადგილი აქვს ამ ჟურნალში ზოგიერთი მოსწავლის მეოთხედური ნიშნებზე შეუტანლობის შემთხვევებს (მე-6 კლასის ხელმძღვანელი ამხ. სურგულაძე), მოსწავლეთა ყოფაქცევისა და აკადემიური წარმატების საალრიცხვო ჟურნალებში აღსანიშნავია ნიშნების ცუდად ჩაწერისა და გადასწო-

რების შემთხვევები (მე-7 კლ. ხელმძღვანელი ა. გრიგორიანი, მე-8 კლ. ხელმძღვანელი ი. მალახოვი, მე-9 კლ. ხელმძღვანელი ი. გეგორჯიანი). სათანადოდ არ არის მოწესრიგებული მოსწავლეთა პარამეტრები. მაგალითად, 134 მოსწავლეთაგან 40 მოსწავლეს წარმოადგენს გენილი არა აქვთ მეტრიკული ამონაწერი, 16 მოსწავლეს არ მოეპოვება ცნობა სამუშაო ადგილიდან, ხოლო ზოგიერთს მოწმობა რეაქციების დამთავრების შესახებ. ამავე მე-9 სკოლაში საკმაოდ მრავალრიცხოვანია მოსწავლეთა მიერ გაკვეთილების გაცდენის შემთხვევები. ამ სკოლის ზოგიერთი მოსწავლე სისტემატურად აცდენს გაკვეთილებს, მაგრამ სკოლას მათ მიმართ არა აქვს მიღებული სათანადო ზომები. მაგალითად, მე-6 კლასის მოსწავლეებს—იაკოვეცსა და კლიმენკოს გაცდენილი აქვთ—პირველს 24, ხოლო მეორეს—18 დღე, მე-7 კლასის მოსწავლეებს სადოვოის და პალიანს 25 და 28 დღე, მე-8 კლასის მოსწავლეს კრიმჩევას—29 დღე, მე-9 კლასის მოსწავლეებს მაროიანს—29 დღე და ხურშუტოვს—31 დღე, მე-11 კლასის მოსწავლეებს ჩერნიშევას—21 დღე და ორლოვს—25 დღე.

აღსანიშნავია, რომ სკოლის შემოწმების პირველ დღეს მე-6 კლასში გაკვეთილს 15 მოსწავლეთაგან ესწრებოდა 6 მოსწავლე, მე-9 კლასში 23 მოსწავლეთაგან გაკვეთილს ესწრებოდა 14 მოსწავლე, ხოლო მე-11 კლასში 31 მოსწავლეთაგან—22 მოსწავლე. სკოლის ნორმალურ მუშაობას ხელს უშლის აგრეთვე უსინათლობა, რის შედეგად სკოლაში რამდენიმეჯერ ჩაიშალა მეცადინეობა.

ამასთანავე ამავე სკოლაში ადგილი აქვს საგრძნობ ჩამორჩენას ცალკეული სასწავლო საგნების პროგრამული მასალის გავლაში. მაგალითად, რუსული ენისა და ლიტერატურის მასწავლებლის ამხ. ტ. დელოვას ავადმყოფობის შედეგად პროგრამით გათვალისწინებული მასალის გავლაში მე-9 კლასი ამ საგანში ჩამორჩენილია—20 საათით, მე-10 კლასი—10 საათით, ხოლო მე-11 კლასი—22 საათით. ერთგვარ ჩამორჩენას აქვს ადგილი მათემატიკაში ამავე სკოლის მე-11 კლასში, რის გამოც ვერ ჩატარდა განათლების სამინისტროს მიერ გათვალისწინებული წერითი საკონტროლო სამუშაო გეომეტრიაში. საგრძნობლად ჩამორჩენილია პროგრამული მასალის გავლა აგრეთვე ისტორიაში. არადამაკმაყოფილებელია ამ სკოლაში მოსწავლეთა აკადემიური წარმატება, რადგან სასწავლო წლის მე-2 მეოთხედის შედეგების მიხედვით 134 მოსწავლეთაგან ვერ ასწრებს 52 მოსწავლე, ხოლო შეუფასებელია 12.

სუსტად არის დაყენებული ზოგიერთ სკოლაში ცალკეული სას-

წავლო დისციპლინების სწავლეს, რის შედეგად მოსწავლეთა ცოდნა ამ საგნებში არ არის მტკიცე და საკმარისი.

სუსტად აქვთ დაუფლებული რუსული ენა (მასწ. ი. მაღალიძე). მუშა ახალგაზრდობის № 9 საშუალო სკოლის მე-6 კლასის მოსწავლეებს, რომელთაც არა აქვთ გამოუმუშავებული ზეპირი მეტყველების მტკიცე ჩვევები. დაბალია ამ მოსწავლეთა საერთო განვითარების დონე, რიგ შემთხვევაში ისინი ძნელად ერკვევიან ენობრივ მოვლენებსა და წესებში. ანალოგიური მდგომარეობაა მუშა ახალგაზრდობის № 2 საშუალო სკოლაში, სადაც დაბალია მე-7 კლასის მოსწავლეთა ზეპირი მეტყველების კულტურის დონე რუსულ ენაში (მასწ. მიხ. საღრაძე).

არაღამაკმაყოფილებელია მოსწავლეთა ცოდნა ისტორიაში მუშა ახალგაზრდობის მე-2 სკოლის მე-11 კლასში (მასწ. მ. ჯოგლიძე). მოსწავლეთა უმრავლესობას სუსტად აქვს შეთვისებული ქრონოლოგია, უძნელდებათ ისტორიული ადგილებისა და ზოგჯერ სახელმწიფოს საზღვრების აღნიშვნა რუკაზე, თანმიმდევრულად ვერ მოგვითხრობენ ამა თუ იმ ისტორიული პიროვნების მოღვაწეობაზე და სხვ.

საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს მითითების მიუხედავად, მუშა ახალგაზრდობის საშუალო სკოლები ვერ სარგებლობენ მასობრივი სკოლების სასწავლო კაბინეტებითა და მოწყობილობით. ამასთანავე, ზოგიერთი სკოლის დირექტორები არ ღებულობენ სათანადო ზომებს მოსწავლეთა მიერ მეცადინეობის გაცდენების წინააღმდეგ, რისთვისაც არ უკავშირდებიან წარმოება-დაწესებულებათა პარტიულ, პროფესიულ და კომკავშირულ ორგანიზაციებს ერთობლივი ღონისძიებების შემუშავებითა და გატარებით მეცადინეობაზე მოსწავლეთა დაკლება-დაგვიანების შემთხვევათა აღსაკვეთად. კერძოდ, თბილისის მუშა ახალგაზრდობის № 9 საშუალო სკოლის მუშაობაში არსებული ხარვეზი უმთავრესად აიხსნება იმით, რომ ამ სკოლის დირექტორი ამხ. მ. მხეიძე სისტემატურად არ იყო ადგილზე ახალი სასწავლო წლისათვის მზადების პერიოდში, რისთვისაც სკოლა მოუმზადებელი შეხვდა სასწავლო წელს, დროულად არა აქვს ჩატარებული ორგანიზაციული ხასიათის ღონისძიებანი მოსწავლეთა დაკომპლექტების, სასკოლო დოკუმენტაციის მოწესრიგებისა და სხვა დარგში.

გ ბ რ ძ ა ნ ე ბ :

1. წინადადება მიეცეს თბილისის მუშა ახალგაზრდობის საშუალო სკოლების დირექტორებს:

ა) უმოკლეს ვადაში სრულ წესრიგში მოიყვანონ სასკოლო დოკუმენტაცია, კერძოდ, უზრუნველყონ მოსწავლეთა პირადი საქმეების მოწესრიგება, მუშა ახალგაზრდობის სკოლის შესახებ არსებული დებულებისა და საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს სათანადო მითითებათა შესაბამისად;

ბ) მიიღონ გადამჭრელი ზომები მოსწავლეთა მიერ არასაპატიო მიზეზით მეცადინეობის გაცდენისა და გაკვეთილებზე დაგვიანებით გამოცხადების შემთხვევათა წინააღმდეგ, რისთვისაც უშუალოდ დაუკავშირდნენ საწარმოთა და ფაბრიკა-ქარხნების ხელმძღვანელობას, პარტიულ, პროფესიულ და კომკავშირულ ორგანიზაციებს სათანადო ღონისძიებათა დასახარებად და გასატარებლად;

გ) გაკვეთილებზე სისტემატური დასწრებით შეამოწმონ ცალკეულ სასწავლო დისციპლინებში პროგრამებით გათვალისწინებული მასალის გავლის მდგომარეობა და მოსწავლეთა აკადემიური მომზადება, უზრუნველყონ წერიითი სამუშაოების ჩატარება დადგენილი ნორმების შესაბამისად და მიიღონ ეფექტური ზომები მოსწავლეთა წერიითი და ზეპირი მეტყველების კულტურის ამაღლებისათვის.

2. დაევალოს მუშა ახალგაზრდობის სკოლების სასწავლებლებს:

ა) გულდასმით გაასწორონ მოსწავლეთა წერიითი სამუშაოები, გაამახვილონ ყურადღება როგორც წერიითი, ისე ზეპირ მეტყველებაში დაშვებულ შეცდომებზე, ზუსტად შეაფასონ მოსწავლეთა ცოდნა და კონსულტაციების სისტემატურად ჩატარებით უზრუნველყონ პროგრამული მასალის მთლიანად და სათანადო ხარისხით გავლა;

ბ) ყველა გაკვეთილზე აწარმოონ გავლილი მასალის გამეორება, მოსწავლეთა ცოდნის მიმდინარე შეფასება და საკლასო ჟურნალში შეტანა, გაკვეთილებზე ფართოდ აწარმოონ ცდების დემონსტრირება და თვალსაჩინო-დიდაქტიკური ხელსაწყოების გამოყენება, ამასთანავე სისტემატური დახმარება გაუწიონ აკადემიურად ჩამორჩენილ მოსწავლეებს.

3. თბილისის მუშა ახალგაზრდობის № 9 სკოლის დარექციამ კონსულტაციების სისტემატური ჩატარებით უზრუნველყოს მიმდინარე სასწავლო წლის დამთავრებამდე რუსული ენისა და ლიტერატურის, მათემატიკისა და ისტორიის პროგრამული მასალის გავლაში არსებული ჩამორჩენის ლიკვიდირება.

4. დაევალოს თბილისის საქალაქო პედაგოგიურ კაბინეტს, მასობრივი სკოლების თანაბრად, გაუწიოს სათანადო დახმარება მუშა

ახალგაზრდობის სკოლებს სასწავლო-აღმზრდელობითი მუშაობის სათანადოდ დაყენების საქმეში.

5. თბილისის საბჭოს აღმასკომის სახალხო განათლების განყოფილებამ მიიღოს საჭირო ზომები სასწავლო მიზნით მუშა ახალგაზრდობის სკოლების მიერ მასობრივი სკოლების ფიზიკის, ქიმიისა და სხვა კაბინეტის გამოყენების საკითხის მოსაწესრიგებლად.

6. საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს მუშა და სოფლის ახალგაზრდობის სკოლების განყოფილებამ თბილისის საბჭოს აღმასკომის სახალხო განათლების განყოფილებასთან ერთად გაუწიოს მუშა ახალგაზრდობის სკოლებს მეთოდური და ორგანიზაციული ხასიათის დახმარება, სასწავლო წლის დამთავრებასთან დაკავშირებით გადასაცემი და გამოსაშვები გამოცდების სათანადოდ ორგანიზაციის უზრუნველსაყოფად, წინასწარი მოსამზადებელი მუშაობის ჩატარებაში.

7. აღინიშნოს, რომ თბილისის მუშა ახალგაზრდობის № 9 საშუალო სკოლის მუშაობაში არსებული ნაკლოვანებანი ამ სკოლის დირექტორის ამხ. მ. მხეიძის სუსტი მუშაობისა და არადაამკმაყოფილებელი ხელმძღვანელობის შედეგია.

დაევალოს განათლების სამინისტროს მუშა და სოფლის ახალგაზრდობის სკოლების განყოფილებას თბილისის საბჭოს აღმასკომის სახალხო განათლების საქალაქო განყოფილებასთან ერთად, უმოკლეს ვადაში დამატებით შეინსწავლოს ამხ. მ. მხეიძის მუშაობა, აღნიშნულ სკოლაში დირექტორის თანამდებობაზე მისი დატოვების შესაძლებლობის თვალსაზრისით და შედეგები მომახსენონ მე.

საქართველოს სსრ განათლების მინისტრი მ. კუპრაძე.

ბ რ ძ ა ნ ე ბ ა № 531

საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროსადმი

1948 წ. 10 მარტი,

წალკის რაიონის მუშა-ახალგაზრდობის საშუალო სკოლების მუშაობის
გამორკვევის შედეგების შესახებ

წალკის რაიონის სოფ. დაშბაშის, ს. ხარაბას, წალკის, ქიარიაქის, ბაშკოვის, ყარაჯომის, ა. სარვანის, ჩომენის, თეჯინის, წინწყაროს, ბეშთაშენის, თ. ქილისას და მოლოტოვის სოფლის ახალგაზრდობის საღამოს რეაწლიანი სკოლების, წალკის მოზრდილთა საშუალო სკოლისა და ხრამჭესის მუშა-ახალგაზრდობის საშუალო სკოლის მუშაობის მიმდინარეობის გამორკვევის შედეგად წარმოდგენილი მასალებით დადასტურებულია, რომ მუშა ახალგაზრდობისა და მოზრდილთა საშუალო სკოლები, აგრეთვე სოფლის ახალგაზრდობის საღამოს რეაწლიანი სკოლები უზრუნველყოფილი არიან სასკოლო ბინებით, გათბობით, განათებით, სარგებლობენ მასობრივი სკოლების ინვენტარით, მოწყობილობით, სასწავლო ხელსაწყოებით; დაკომპლექტებული არიან დირექტორთან და მასწავლებელთა კადრებით. სოფლის ახალგაზრდობის რიგ სკოლაში (დაშბაშის, წალკის, თ—ქილისას, მოლოტოვის, ბეშთაშენის) მოწესრიგებულია სასკოლო დოკუმენტების დაცვისა და საკლასო ჟურნალების წარმოების საქმე. მეცადინეობა სწარმოებს სასწავლო გეგმის საუბრველზე შედგენილი ცხრილის მიხედვით და დამაკმაყოფილებლად არის დაყენებული ცალკეული დისციპლინების სწავლება.

ამასთან ერთად რაიონის სოფლის ახალგაზრდობის ზოგიერთ სკოლას, მოზრდილთა საშუალო სკოლასა და მუშა ახალგაზრდობის საშუალო სკოლას აქაიათებს სერიოზული ნაკლოვანე ანი.

მაგალითად, ა. სარვანის (დირექტორი ნასიბოვი), ჩომენი (დირექტორი, ოდ. შახულოვი) ს. ხარაბას (გამგე იოანიდი) სოფლის ახალგაზრდობის სკოლებში და წალკის მოზრდილთა საშუალო სკოლაში (დირექტორი დ. ყარბოვი) არაღამაკმყოფილებლად მიმდინარეობს სასწავლო-აღმზრდელობითი მუშაობა, პედსაბჭოს სხდომაზე არ არის განხილული და დამტკიცებული სკოლის წლიური სასწავლო-აღმზრდელობითი მუშაობის გეგმები, ცალკეული სასწავლო დისციპლინების გეგმები არ ითვალისწინებენ სოფლის ახალგაზრდობის სკოლების სპეციფიურ პირობებს, რის გამოც ისინი მასობრივი სკოლების გეგმების უბრალო ასლს წარმოადგენენ.

ს. ხარაბას სოფლის ახალგაზრდობის სკოლამ (გამგე იოანიდი) აღრიცხულ მოსწავლეებიდან საგრძნობი ნაწილი ვერ ჩააბა რა სწავლებაში, ხოლო სასწავლებელში ჩაბმულ მოსწავლეთაგან ნაწილი ვერ შეინარჩუნა, რის შედეგად დაიხურა VI კლასი. ამ სკოლაში საფუძვლიანად არ იცნობენ საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს მიერ სოფლის ახალგაზრდობის საღამოს სკოლების შესახებ დაპუშავებულ ბრძანებებს, ინსტრუქციებსა და მითითებებს. ა. სარვანის სოფლის ახალგაზრდობის საღამოს სკოლაში (დირექტორი, ნასიბოვი) საზოგადოდ მოუწესრიგებელია მოსწავლეთა პირადი საქმეები, ამასთანავე მოსწავლეთა დიდ უმეტესობას პირადი საქმეები სრულებით არ გააჩნია. სკოლას არა აქვს სასწავლო-აღმზრდელობითი მუშაობის გეგმა, რომელიც სოფლის ახალგაზრდობის საღამოს სკოლის პირობებს და ამოცანებს უპასუხებდეს- საკმაო რაოდენობით ლაშქებისა და ნავთის უქონლობის მიზეზით არა იშვიათია ამ სკოლაში მეცადინეობის ჩაშლის შეთხვევები.

ზოგიერთი კოლმეურნეობების თავმჯდომარეები და სასოფლო საბჭოები არ ეხმარებიან სოფლის ახალგაზრდობის სკოლებსა და არ უქმნიან ამ სკოლების მოსწავლეებს პირობებს მეცადინეობაზე რეგულარულად დასწრებისათვის, მაგალითად, ქიარიაქის სოფლის ახალგაზრდობის სკოლის მოსწავლენი იგზავნებოდნენ შორეულ სამუშაოზე, რის შედეგად ამ სკოლის მოსწავლეთა საკმაო რაოდენობა განითვსა. მოსწავლეთა განთესვის გამო წინწყაროში დაიხურა VI და VII კლასები; თიაქ-ქილისში VI კლასი და მოლოტოვოში V კლასი. შორეულ სამუშაოზე მოსწავლეთა გაგზავნის შემთხვევებს და ამის გამო მეცადინეობის ხშირ გაცდენებს ადგილი აქვს აგრეთვე ს. ხარაბას სოფლის ახალგაზრდობის საღამოს სკოლაში.

ანალოგიური მდგომარეობაა ჩომენის სოფლის ახალგაზრდობის სკოლაში (დირექტორი ოდშახულოვი), სადაც 37 მოსწავლიდან ყოველდღიურად გაკვეთილებს აცდენს 15—20 მოსწავლე (განსაკუთრებით დიდია გაცდენა VI—VIII კლასებში).

აღნიშნულ სკოლებში მოსწავლეთა მიერ გაკვეთილების ხშირი და უმიზეზოდ გაცდენის შემთხვევები შედეგია იმ გარემოებისა, რომ ამ სკოლის დირექტორები და კლასის ხელმძღვანელები გულგრილად ეკიდებიან თავიანთ მოვალეობას, არ უკავშირდებიან ადგილობრივ კოლმეურნეობებსა და სასოფლო საბჭოებს და მათთან ერთად არ იღებენ საჭირო ზომებს მეცადინეობაზე მოსწავლეთა დასწრების უზრუნველსაყოფად.

წინწყაროსა და თიბაქ-ქილისას სკოლაში მეცადინეობა დაიწყო ერთი თვით დაგვიანებით (1/XII), რამაც საპროგრამო მასალის გავლაში ჩამორჩენა გამოიწვია. განსაკუთრებით ცუდად არის დაყენებული წერითი კულტურის საქმე. ხშირ შემთხვევებში არ ტარდება წერა დაწესებული ნორმების მიხედვით, მაგალითად, თიბაქ-ქილისას სკოლის მე-5 კლასში არითმეტიკაში (მასწ. თ. ტრაპეზანოვი) პირველ დეკემბრიდან 25 დეკემბრამდე საკონტროლო წერა ჩატარებულია ორჯერ. ამასთან ერთად 13 მოსწავლიდან საკონტროლო წერა შესრულებულა აქვს 6 მოსწავლეს, ნამუშევრები უსუფთაოა, წინწყაროს სკოლის მე-3 კლასში არითმეტიკაში საკლასო წერა (1/XII—14/I—ჩატარებულია ერთხელ, ხოლო რუსულ ენაში 2-ჯერ.

წალკის სოფლის ახალგაზრდობის საღამოს სკოლის VIII კლ. (მასწავლებელი პოპოვი) 16/XI-დან 14/I-დე საკონტროლო წერა რუსულ ენაში ჩატარებულია ერთხელ. მეტად დაბალია ამ კლასის მოსწავლეთა წერითი შედეგების კულტურის დონე, ნამუშევრებში დაშვებულია უხეში შეცდომები, მაგალითად „асень“, „усеани“, „даждем“, „жолтые“, „деревий“ და სხვ.

წალკის მოზრდილთა საშუალო სკოლაში (დირექტორი დ. ყარიბოვი) მუშაობა არ არის ჩაყენებული ნორმალურ კალაპოტში: ადგილი აქვს მოსწავლეთა მიერ გაკვეთილების გაცდენას, მაგ. IX კლ. 22/IX—13—მოსწავლიდან პირველ გაკვეთილზე 8 მოსწავლე არ გამოცხადებულა; 21/X მეორე გაკვეთილი გააცდინა 7 მოსწავლემ; 12/I—მეხუთე გაკვეთილი მოსწავლეთა წასვლის გამო არ ჩატარებულა. მოსწავლეთა გაკვეთილებზე დასწრების აღრიცხვა საკლასო ჟურნალებში ცუდად არის დაყენებული. დამუშავებულ მასალას ზოგიერთი მასწავლებელი სისტემატურად არ აღნიშნავს

საკლასო ჟურნალში, ზოგჯერ ჩანაწერები ძლიერ ზოგადი ხასიათისაა, მაგალითად, „Решение задачи“, „Решение примеров“, „Повторение“ და სხვ. საკლასო ჟურნალებში სისტემატურად არ იწერება მოსწავლეთა აკადემიური წარმატების შეფასება.

XI კლასის 19 მოსწავლიდან ალგებრაში (მასწავლებელი ყარბოვი) საკონტროლო წერა შესრულებული აქვს 10 მოსწავლეს. პირველი და მეორე მეოთხედის განმავლობაში ჩატარებულ 5 საკონტროლო ნამუშევრიდან მოსწავლე პოპოვას შესრულებული აქვს 3, აზნაუროვას 4, ჯეირანოვას 2, ისაკოვს 3, ყურმაჩევს 2, უმოდუშოვს 1 და კუიმიჩევს 1.

სკოლაში ადგილი აქვს გარღვევას სასწავლო გეგმით გათვალისწინებული პროგრამული მასალის გავლაში. მაგალითად, IX, X და XI კლასებში რუსული ენა და ლიტერატურა 1/IX-დან 25/XII-დე სრულებით არ ისწავლებოდა.

წალკის რაიონის ზემოაღნიშნულ სკოლებში არსებული ნაკლოვანებანი ძირითადად იმის შედეგია, რომ სახალხო განათლების განყოფილება არ უწევდა ამ სკოლებს საჭირო ხელმძღვანელობასა და დახმარებას და ამასთან ერთად არ უზრუნველყო სკოლები სათანადო სახელმძღვანელო წიგნებით მასობრივი სკოლების თანაბრად.

ვ ბ რ ძ ა ნ ე ბ :

1. დაევალოს წალკის რაიონის სახალხო განათლების განყოფილების ვამგეს ამხ. ტერსენოვს:

ა) სისტემატურად შეამოწმოს რაიონში არსებული სოფლის ახალგაზრდობის საღამოს სკოლების მუშაობა და შემოწმების შედეგები და დასკვნები ღონისძიებათა დასახვეით წერილობით დაუგზავნოს თითოეულ სკოლას პედსაბჭოების სხდომებზე, ხოლო მასობრივ სკოლებთან არსებულ ცალკე კლასებში კი პედთათბირზე განსახილველად.

ბ) მომავალში გაუწიოს დახმარება სოფლის ახალგაზრდობის სკოლებს, როგორც წლიურ სასწავლო აღმზრდელობითი მუშაობის გეგმების, ისე ცალკეულ სასწავლო დისციპლინების სამუშაო გეგმების შედგენაში, ამ სკოლის სპეციფიკის გათვალისწინებით;

გ) უზრუნველჭყოს ყველა სკოლაში მოსწავლეთა პირადი საქმეების მოწესრიგება და სკოლის მომარაგება სახელმძღვანელოებითა და სასწავლო ნივთებით, თანახმად საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს 1947 წ. 8 იანვრის № 33 ბრძანებისა და 1946 წლის 5 აგვისტოს № 130 ინსტრუქციისა.

დ) მიიღოს გადამქრელი ზომები მოსწავლეთა მიერ გაკეთო-
ლების გაცდენის აღსაკვეთად; ყოველ ცალკეულ შემთხვევაში დაად-
გინოს მოსწავლეთა მიერ მეცადინეობის გაცდენის მიზეზები და და-
დასვას საკითხი ადგილობრივ პარტიული, საბჭოთა, კომკავშირული,
პროფკავშირული ორგანიზაციების და იმ საწარმოთა ხელმძღვანელო-
ბის და კოლმეურნეობების წინაშე, რომლებიც საზეგანაკვეთო და
შორეულ სამუშაოებზე ვაგზავნიან ხელს უშლიან მოსწავლეებს მეცა-
დინეობაზე დასწრების საქმეში. შეისწავლოს და დასვას საკითხი
იმ კლასების (ან სკოლის) დახურვის ან გაერთიანების შესახებ,
სადაც მოსწავლეთა კონტინგენტი მცირერიცხოვანია და მისი შევ-
სების პერსპექტივა არ არსებობს.

2. წინადადება მიეცეს სოფლის ახალგაზრდობის საღამოს სკო-
ლების დირექტორებს, მიიღონ გადამქრელი ზომები მოსწავლეთა
განთესვისა და უმიზეზოდ გაცდენის წინააღმდეგ. ერთი დეკადის
განმავლობაში წესრიგში მოიყვანონ მოსწავლეთა პირადი საქმეები,
წესიერად აწარმოონ საკლასო ჟურნალში მოსწავლეთა დასწრების
და აკადემიური წარმატების აღრიცხვა და განვლილი მასალის ფიქ-
სირება. არ დაუშვან სკოლაში ისეთი გეგმით მუშაობა, რომელიც
ფორმალურ ხასიათს ატარებს და არ ითვალისწინებს სოფლის
ახალგაზრდობის საღამოს სკოლის მუშაობის თავისებურებას.

3. თიანჭქილისას სოფლის ახალგაზრდობის საღამოს სკოლის
V კლასის არითმეტიკის მასწ. ე. ტრაპეზანოვს მიეთითოს არით-
მეტიკის სწავლების არადამაკმაყოფილებლად დაყენებისა და წერიითი
მუშაობის ნორმების შეუსრულებლობისათვის.

4. წალკის მოზრდილთა საშუალო სკოლაში რუსულ ენასა და
ლიტერატურაში პროგრამული მასალის გავლაში ჩამორჩენისა, მოს-
წავლეთა ცოდნის მიმდინარე შეფასებისადმი ლიბერალური დამო-
კიდებულებისა, საკონტროლო წერიითი მუშაობის ნორმების შეუსრუ-
ლებლობისა და მოსწავლეთა მეცადინეობაზე დასწრების მოუგვა-
რებლობისათვის გამოეცხადოს საყვედური წალკის მოზრდილთა
საშუალო სკოლის დირექტორს დ. ყარიბოვს, თუ ის საფუძ-
ვლიანად არ ვარდაქმნის სკოლის მუშაობას, 1948/1949 სასწ. წლი-
სათვის დაისვას საკითხი მისი ამ თანამდებობიდან განთავისუფლე-
ბის შესახებ.

5. დაევალოს წალკის რაიონის სახალხო განათლების განყო-
ფილების გამგეს ამხ. ტერსენოვს, ხრამქსმშენის საშუალოთა ძირი-
თადად დამთავრებასა და ამის გამო კლასების დაუქვირთველობას-
თან დაკავშირებით პირადად შეისწავლოს და ხრამქსმშენის

1638
1948/49
დმინატრაკიასთან ერთად დაამუშაოს საკითხი ახალი სასწავლო წლიდან ხრამჭესის მუშა ახალგაზრდობის სკოლის დატოვების შესახებ და წერილობითი დასკვნა წარმოემდგა გინოს ამა წლის 1 აგვისტომდე.

6. კადრების განყოფილების უფროსმა ამხ. ი. კვაჭაძემ ერთი დეკადის ვადაში შეარჩიოს შესაფერისი კანდიდატი წალკის რაიონის სახალხო განათლების განყოფილების სოფლისა და მუშა ახალგაზრდობის სკოლების ინსპექტორის თანამდებობაზე დასანიშნავად.

7. წალკის რაიონის სახალხო განათლების განყოფილების გამგეს ამხ. ტერსენოვს მიეთითოს რაიონის სოფლის ახალგაზრდობისა და მოზრდილთა სკოლებზე არადამაკმაყოფილებელ ხელმძღვანელობისათვის.

ვაფრთხილებ ამხ. ტერსენოვს, რომ უკეთეს იგი ხელმძღვანელობის გაძლიერებით არ უზრუნველყოფს ამ სკოლების მუშაობას გაუმჯობესებას, მის მიმართ მიღებული იქნება სათანადო ზომები.

8. აღნიშნული ბრძანება განხილულ იქნას წალკის რაიონის სოფლის და მუშა ახალგაზრდობისა და მოზრდილთა სკოლების პედსაბჭოების სხდომებზე.

საქართველოს სსრ განათლების მინისტრი ვ. კუპრაძე.



პასუხისმგებელი რედაქტორი მ. ბურჭულაძე.

საქ. სსრ მინისტრთა საბჭოსთან არსებული პოლიგრაფიისა და გამომცემლობის საქმეთა სამმართველოს სტამბა № 2, ფურცელადის ქ. № 5.