

141
255



საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს
შემაჯობებელი და პედაგოგიკური კვლევის
სამსახურის მიერ

პედაგოგიკური

СБОРНИК

ПРИКАЗОВ И РАСПОРЯЖЕНИЙ

Министерства просвещения Грузинской ССР



ნაკვეთი

საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს პედაგოგიკური სამსახური

თბილისი - 1988



საქართველოს
სტრუქტურული
ინჟინერების
საერთაშორისო
სამეცნიერო
საზოგადოებრივი
საზღვრო
სამსახური

შ ი ბ ა ა ა ს ი

1. ბრძანება № 5645—ბოლნისის ქართულ საშუალო სკოლაში სასწავლო-აღმზრდელობითი მუშაობის შემოწმების შედეგების შესახებ	3
2. Приказ № 5740—Об улучшении подготовки, распределении и использовании специалистов с высшим и средним специальным образованием.	9
3. ბრძანება № 5742—ხედედის რაიონის ოქტომბრის სოფლის ამაღლებადობის სადამო რეაქლიაში სკოლის შესახებ	15
4. ბრძანება № 5743—უმაღლესი სასწავლებლების ქართული ენის კათედრათა III სამეცნიერო-მეთოდოლოგიური სეზიის მოწვევის შესახებ	21
5. დებულება პირველი რესპუბლიკური კონკურსისა „ნობის ნაღვრალი სტოა დახმარება სკოლას“	24
6. მეთოდური მითითებანი უცხო ენაში მერითი მუშაობის რაოდენობისა და ხაზების შესახებ	31
7. ბრძანება № 178 გ. თბილისის, წაღვის, ლანტების და ბოლნისის რაიონების სკოლებში კოლიტექნიკური სწავლების განხორციელების მუკონა რეობის შესახებ	40



საქართველოს
შრომის განყოფილება

ბ რ ძ ე ნ ე ბ ა № 5645

საქართველოს სსრ განათლების საზინისტროსადგმ

1964 წლის 8 დეკემბერი

ბოლნისის ქართულ საშუალო სკოლაში
სახსრავლო-აღმზრდელობითი მუშაობის შემოწმების
შედეგების შესახებ.

გავეცანი რა ბოლნისის ქართული საშუალო სკოლის სა-
სწავლო-აღმზრდელობითი მუშაობის გამოკვევის შედეგებს,
აღნიშნავ, რომ სკოლაში დამაკმაყოფილებლად არის დაყენე-
ბული ქართული ენისა და ლიტერატურის სწავლება. მასწავლე-
ბლებმა ლ. ზარქვაძემ, ს. სოლოღაშვილმა და ქ. ელიაურმა სწო-
რად გაიგეს მათ წინაშე დასმული ამოცანები, გარკვეული წარ-
მატებები მოიპოვეს მოსწავლე-აბალგაზრდობის მიერ შეცნიე-
რების საფუძვლების დაუფლების საქმეში.

მაგრამ იმის გამო, რომ ზოგიერთი მასწავლებელი სათანადო
პასუხისმგებლობით არ ასრულებს თავის მოვალეობას, არ იმა-
ლლებს კვალიფიკაციას, არ ემზადება გაკვეთილებისათვის,
ნაკლებად იყენებს თვალსაჩინოებას და სხვ. სუსტად არის და-
ყენებული მთელი რიგი სასწავლო დისციპლინების სწავლება.

სათანადო სიმაღლეზე არ დგას ფიზიკის სწავლება (მასწავ-
ლებლები — შ. ბაყრაძე და ც. დოლიძე). არ ტარდება პროგ-
რამით გათვალისწინებული ლაბორატორიული სამუშაოები და
სადემონსტრაციო ცდები. მოსწავლეთა დიდ უმრავლესობას
უჭირს კანონებისა და ცნებების სიტყვიერი დორმოთარება.
მოსწავლეები არ არიან გარკვეული ფიზიკურ მუშაობის
კანონზომიერებაში და არ შესწევთ უნარი მიღებული თეორი-

F 1821



ელი ცოდნის პრაქტიკულად გამოყენებისა. დაბალ ღონისძიებას დაყენებული ტექნიკური წრეების მუშაობა.

ქიმიასა და ბიოლოგიაში არ არის ცალკე კაბინეტები, ამო პრაქტიკულ-ლაბორატორიული სამუშაოები ამ საგნებშიც იშვიათად ტარდება.

სუსტად ისწავლება ბუნებისმეტყველება (ბუნებისმეტყველებელი თ. თოფურიძე). მოსწავლეებმა არ იციან განვლილი მასალა, ბუნდოვანი წარმოდგენა აქვთ ბუნების მოვლენების მარტივ საკითხებზე. მასწავლებელი სათანადოდ არ ემზადება გაკვეთილებისათვის. ახალი მასალის ახსნისას მან მოსწავლეებს პრაქტიკულად ვერ დაუმტკიცა, რომ თბილი ჰაერი ცივ ჰაერზე მსუბუქია.

დაწყებით კლასებში ფორმალურად ტარდება ხელგარჯილობის გაკვეთილები. საჭირო ღონისძიებები არ არის გატარებული ამ საგნის სწავლების გასაუმჯობესებლად და საგნის მასწავლებლები სრული უკასრულებლობით ეციდებიან მოსწავლეებს.

11 კლასში (მასწ. შხუგელიანი) 22 მოსწავლიდან ხელგარჯილობის გაკვეთილზე 18 მოსწავლე უსაქმოდ იყო.

სკოლაში არ წარმოებს გეგმიანი მუშაობა. დირექტორისა და სასწავლო ნაწილის გამგეების სამუშაო გეგმები არ ითვალისწინებენ სასწავლო-აღმზრდელობითი ხასიათის აქტუალურ საკითხებს და გატარებული ღონისძიებების აღრიცხვაც არ წარმოებს.

სუსტია შინასასკოლო კონტროლი და ხელმძღვანელობა. დირექტორი და სასწავლო ნაწილის გამგეები იშვიათად ესწრებიან გაკვეთილებს. სკოლის დირექტორს ამზ. დ. სტეფანიას მოსმენილი აქვს 52 გაკვეთილი, პირველ სასწავლო ნაწილის გამგეს ამზ. ვ. ცქვიტინიძეს 70 გაკვეთილი და მეორე სასწავლო ნაწილის გამგეს ამზ. ქ. ელიაურს — 38 გაკვეთილი.

ჩანაწერებში გვხვდება ენობრივი შეცდომები და გაუმართავი წინადადებები. გაკვეთილების ანალიზებში ზერელება.

სერიოზული ნაკლოვანებებით ხასიათდება პედაგოგიური საბჭოს მუშაობა. სხდომები მოუმზადებლად ტარდება. პედაგოგიური საბჭოს მუშაობის გეგმა ნაკლებად ითვალისწინებს სასწავლო-

აღმზრდელობითა მუშაობის აქტიურ საკითხებს. პედაგოგ-
გიურ საბჭოს სხდომაზე დღემდე არ არის განხილული სასწავ-
ლო დისციპლინების სწავლების მდგომარეობის საკითხი. მისი
ოქმის წიგნი დაუნომრავი, ზონარგაფერული, დაელტკევი და
შეთმოწმებელია. ამოღებულია რამდენიმე ფურცელი და
ხელს არ აწერენ მასწავლებლები, თავმჯდომარე დამტკიცებელი
განხილული საკითხების შესახებ მიღებული ღონისძიებები
ზერელა და ისინი ვერ დაეხმარება სკოლას და მასწავლებელს
მუშაობის გაუმჯობესების საქმეში.

კლასის ხელმძღვანელთა უმრავლესობა უპასუხისმგებლოდ
ეკიდება თავის მოვალეობას, საფუძელიანად არ სწავლობს თი-
თოეული მოსწავლის ინდივიდუალურ თავისებურებას და არ
მუშაობს მათთან, არ სწავლობს მოსწავლეთა ჩამორჩენის და
უდისციპლინობის მიზეზებს და არ ატარებს საჭირო აღმზრ-
დელობით ღონისძიებებს. კლასის ხელმძღვანელების სამუშაო
გეგმები ერთფეროვანია და არაფერ ზრუნავს მათ შესრულე-
ბაზე. ამის შედეგია ის, რომ მიმდინარე სასწავლო წლის პირ-
ველ მეოთხედში IX² — კლასში (ხელმძღვანელი ვ. უგრეხე-
ლიძე) მოსწავლეთა მხოლოდ 21,5% ასწრებს. VI² კლასში
(ხელმძღვანელი ნ. მოსიაშვილი)—23%/ს, VIII² და VIII³ კლა-
სებში (ხელმძღვანელები ე. სოლოღაშვილი, მ. ბორაშვილი)
35,6%, VI³ კლასში (ხელმძღვანელი მ. ოგანეზოვი)—38%/ს,
VI¹ კლასში (ხელმძღვანელი კობერიძე)—43%/ს და ა. შ. სკო-
ლის საერთო მოსწრება 55,3%/ს-ს უდრის.

სკოლაში შექმნილია მხოლოდ სამი საგნობრივი მეთოდური
კომისია და ერთი საკლასო გაერთიანება (პირველი კლა-
სები). დანარჩენი საგნების მასწავლებლებთან არაერთი მეთ-
ოდური მუშაობა არ წარმოებს.

პედსაბჭოსა და მეთოდკომისიების სხდომებზე არ იხილება
სწავლების მეთოდების, იდეურ-პოლიტიკური აღზრდის, მეო-
რეწლიანობასთან ბრძოლის საკითხები და არ ტარდება მოხ-
სენებები პედაგოგიკის, ფსიქოლოგიის და ზოგადი და კერ-
ძო მეთოდის საკითხებზე, არ წარმოებს გამოცდილების
ურთიერთ გაზიარება და სხვ.

სკოლაში სათანადო პასუხისმგებლობით არ ეკადრებიან კოლი დოკუმენტების წარმოებას: პირველი მეოთხედის მიერ წარმატების ფურცლები უსუფთაოდ არის შევსებული წარმატების ნიშნები ამოფხევილი და გადასწორებული. ხელს არ აწერენ საგნის მასწავლებლები. ეკადრებიან მოსწავლეთა ცოდნის შეფასებას, სკოლის დირექცია არ ამოწმებს ნიშნების წერის ობიექტურობას. მაგ., გასულ სასწავლო წელს XI კლასის მოსწ. ლ. ისიანს IV მეოთხედის მანძილზე საკლასო ეურნალში სრულებით არ უწერია შეფასება ალგებრაში, ისტორიასა და გერმანულ ენაში, გეომეტრიაში და ფიზიკაში კი ნიშანი „2“ აქვს მიღებული. მეოთხე მეოთხედის ნიშანი კი ალგებრაში, გეომეტრიაში და ფიზიკაში დაეწერა „3“, ისტორიასა და გერმანულ ენაში — „4“.

დარღვეულია საგამოცდო ინსტრუქცია საშემოდგომო გამოცდების ჩატარების შესახებ. I—II კლასების მოსწავლეები ქართულ ენასა და არითმეტიკაში გამოუცდია კომისიას. საგაზაფხულო დაეალება მიცემულ მოსწავლეთა ნაწერები სკოლაში არ ინახება. საგამოცდო ოქმებში წარმატების ნიშნები გადასწორებულია, ოქმები ხშირ შემთხვევაში დაუთარილებელია.

არ ექცევა ჭეროვანი ყურადღება საკლასო ეურნალების წარმოებას, არ ხდება გაცდენა-დაგვიანების ზუსტი აღრიცხვა. მაგ., 25 ნოემბერს პირველ გაყვეთილზე დაიგვიანა 57 მოსწავლემ, საკლასო ეურნალში კი აღრიცხეს მხოლოდ 19 მოსწავლე. პირველი მეოთხედის წარმატების ნიშნები ყველა მოსწავლის მშობლამდის არ არის დაყვანილი. სისტემატურად არ გამოდება კვირული გაცდენები, საგნის მასწავლებლებს ეურნალებში არ შეაქვთ საკონტროლო წერის ნიშნები, დასამუშავებელი მასალა იწერება გაუგებრად. წარმატების ნიშნები ბევრგან ამოფხევილი, გადასწორებული და ამოშლილია.

კლასის ხელმძღვანელებს ცნობები მეოთხედური წარმატებების ფურცლებში არ შეაქვთ საკლასო ეურნალების ჩანაწერების მიხედვით. მაგ., VI კლასის ხელმძღვანელს თ. კობერიძეს I მეოთხედის წარმატების ფურცელში შეტანილი აქვს გაცდენები საბატო მიზეზით 253, არასაბატო — 262 საათი. ფაქტიურად ამ კლასში I/IX-დან 6/XI-მდე გაცდენილი იყო

სამატო მიზეზით 436 საათი, არასამატო მიზეზით 172 საათი.



გაკვეთილების ცხრილი არ არის შედგენილი განათლების მინისტროს მითითების საფუძველზე. ადგილი აქვს რეგულაციის ასათვისებელი საგნების მე-9 გაკვეთილზე ჩატარების დაწყების შემთხვევებს.

სკოლაში არ არის მასწავლებელთა პირადი საქმეები. მოსწავლეთა პირადი საქმეებიც მოუგვარებელია, ბევრ პირად საქმეში არ არის დაბადების მოწმობა. XI კლასის 13 მოსწავლეს აკლია დაბადების მოწმობა. პედაგოგიური დახასიათებები ზერელედ იწერება.

სუსტია დირექტორისა და მასწავლებლების დახმარება მოსწავლეთა კომპიუტერულ და პაონერულ ორგანიზაციებზე. კლასის ხელმძღვანელები არ ესწრებიან რაზმის შეკრებებს და უშუალო მონაწილეობას არ ღებულობენ მათი სამუშაო გეგმების შედგენაში. ცუდად ფორმდება რაზმის დღიურები. პაონერთა უმრავლესობა არ იტარებს ყელსახვევს.

მოსწავლეთა დისციპლინის განმტკიცებისათვის ჯერ კიდევ არ ტარდება ერთიანი აღმზრდელობითი ღონისძიებები. ხშირია გაკვეთილებზე მოსწავლეთა მოუშვადებლად გამოცხადების, დაგვიანების, გაცდენის, გაკვეთილებიდან გაპარვის შემთხვევები. მაგ. VI კლასში (კლასის ხელმძღვანელი კობერიძე) 15/XI-დან 21/XI-მდე მოსწავლეების მიერ არასამატო მიზეზით გაცდენილია 172 გაკვეთილი; VIII კლასში (ხელმძღვან. დოლიძე) 22/X-ს ანატომიის გაკვეთილიდან გაიპარა 11 მოსწავლე. მოსწავლეთა დისციპლინის დარღვევის მრავალი შემთხვევის მიუხედავად დირექტორი და კლასის ხელმძღვანელები მხოლოდ დასჯის ღონისძიებების გატარებით კმაყოფილებიან. სუსტად მუშაობს მშობელთა კომიტეტი.

რაიონის განათლების განყოფილება ნაკლებ დახმარებას უწევს სკოლას სასწავლო-სააღმზრდელო მუშაობის გაუმჯობესების საქმეში.

ვ ბ რ ძ ა ნ ე ბ :

1. ბოლნისის ქართული საშუალო სკოლის ხელმძღვანელობამ:

ა) უზრუნველყოს სკოლაში დისციპლინის განმტკიცება შესახებ საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს 1952 წლის 1 ივლისისა და 1953 წლის 3 ნოემბრის № 1571 და № 4489 ბრძანებით დასახული ღონისძიებების განხორციელება;

ბ) უზრუნველყოს სასწავლო კაბინეტების საჭირო ხელსაწყო-იარაღებითა და დგამ-ავეჯით მომარაგება-შეესება;

გ) ყოველდღიური ხელმძღვანელობა და კონტროლი განათორციელოს სასკოლო მოსწავლეთა ორგანიზაციების მეშვეობით;

დ) სრულ წესრიგში მოიყვანოს სასკოლო დოკუმენტები და უზრუნველყოს მათი დაცვა;

ე) ჩამოაყალიბოს ციკლური მეთოდკომისიები და დააწესოს სისტემატური კონტროლი მათ მეშვეობით;

ვ) უზრუნველყოს სკოლის მასწავლებელთა და მოსწავლეთა ჯანმრთელობის საეკიმო შემოწმება.

2. საგნის არადაამაკმაყოფილებელი სწავლების გამო ფიზიკის მასწავლებელს შ. ბაქურაძეს, IV კლასის მასწ. თ. თოდურიძეს და II კლასის მასწავლებელ ნ. შხუგულიანს მიეთითათ.

3. მასწავლებლების ყოველდღიური მეშვეობისადმი სუსტი კონტროლისა და ხელმძღვანელობისათვის სასწავლო ნაწილის გამგე ფ. ცქვიტინიძეს და ქ. ელიაურს მიეთითათ.

4. სასწავლო-აღმზრდელობითი მეშვეობისადმი სუსტი ხელმძღვანელობისათვის ბოლნისის ქართული საშუალო სკოლის დირექტორი ამხ. დ. სტეფანია განთავისუფლდეს თანამდებობიდან.

5. განათლების განყოფილების გამგემ ამხ. ა. სტეფანიამ II მეოთხედის ბოლოს შეამოწმოს ამ ბრძანების შესრულების მდგომარეობა.

6. აღნიშნული ბრძანება განხილული იქნას ბოლნისის რაიონის სკოლების პედაგოგიური საბჭოს სხდომებზე.

საქართველოს სსრ განათლების

მინისტრი ბ. ჯიბლაძე



საგარეო
საგარეო

П Р И К А З № 5759

ПО МИНИСТЕРСТВУ ПРОСВЕЩЕНИЯ ГРУЗИНСКОЙ ССР

1954 г. 16 декабря

Об улучшении подготовки, распределения и использования специалистов с высшим и средним специальным образованием

Центральный Комитет КП Грузии и Совет Министров Грузинской ССР в постановлении от 23 ноября 1954 года за № 1073 «О мероприятиях по улучшению подготовки, распределения и использования специалистов с высшим и средним специальным образованием по Грузинской ССР» отметили, что в деле подготовки, распределения и использования специалистов — выпускников высших и средних специальных учебных заведений по Грузинской ССР имеются серьезные недостатки: в подготовке специалистов все еще не достигнуто необходимой плановости; Министерства и ведомства недостаточно правильно определяют действительную потребность в специалистах для отдельных отраслей народного хозяйства, представляя малообоснованные заявки на оканчивающих ВУЗ-ы и средние специальные учебные заведения; планирование приема учащихся в ВУЗ-ы республики также не стоит на должной высоте и не согласовано с потребностями народного хозяйства в специалистах; качество подготовки специалистов далеко не отвечает современным требо-

важным и уровнем развития техники в народном хозяйстве слабо поставлено производственное обучение студентов и учащихся специальных средних учебных заведений, в результате чего многие молодые специалисты не вполне точно подготовлены для работы на производстве. Материальная база учебных заведений отстает от роста контингента учащихся и сдерживает дальнейшее расширение подготовки специалистов по дефицитным специальностям.

ЦК КП Грузии и Совет Министров Грузинской ССР также отметили, что руководители многих Министерств, ведомств и предприятий не оказывают молодым специалистам должной помощи в овладении техникой и экономикой производства и допускают неправильное их использование. Многие молодые специалисты длительное время используются на должностях, не требующих специального образования, или направляются на работу после окончания высшего учебного заведения в управленческий аппарат. Молодым специалистам зачастую не создаются нормальные жилищно-бытовые условия.

В целях устранения отмеченных недостатков и улучшения подготовки и использования специалистов ЦК КП Грузии и Совет Министров Грузинской ССР:

1. Обязали Министерство просвещения Грузинской ССР:

а) до 1 февраля 1955 года разработать и внести в Совет Министров Грузинской ССР предложения по укрупнению педагогических институтов, самостоятельное существование которых не вызывается необходимостью, а также пересмотреть состав факультетов и специальностей педагогических институтов республики с целью приближения их к потребностям народного хозяйства и культуры, ликвидации ненужного параллелизма в подготовке специалистов;

б) наметить мероприятия по повышению качества обучения студентов педагогических институтов в лабораториях и учебных мастерских, для чего в 1954—1957 г. организовать во всех педагогических вузах учебные мастерские;

в) обеспечить дальнейшее серьезное улучшение научно-исследовательской и методической работы в педагогических институтах, подчинив ее задачам повышения научной квалификации преподавателей, подготовки молодых научных кадров, создания учебников и улучшения учебной работы, а также более широкого участия профессоров и преподавателей педвузов в решении важнейших научных проблем;

г) распределение молодых специалистов-выпускников педагогических институтов, за исключением специальности «физкультура и спорт», проводить в соответствии с планом междуведомственного распределения специалистов не позднее, чем за 3 месяца до окончания ими учебных заведений; при направлении молодых специалистов на работу установить строгий контроль за своевременным прибытием их к местам назначения, итоги распределения молодых специалистов обсуждать на заседаниях коллегии и о результатах докладывать ЦК КП Грузии и Совету Министров Грузинской ССР;

д) в целях укрепления учебно-материальной базы педагогических училищ, предусмотреть в планах на 1956—1960 г. г. необходимые капиталовложения с тем, чтобы довести к 1960 году учебную площадь на каждого учащегося до 4—5 кв. метров;

е) учитывая наличие значительного количества учителей 5—11 классов средних школ, не имеющих соответствующего образовательного ценза и нуждающихся в повышении квалификации, сохранить для этой категории педагогов существующие заочные отделения при Тбилисском и Кутаисском педагогических институтах.

2. Обязали Госплан Совета Министров Грузинской ССР и Министерство просвещения Грузинской ССР рассмотреть в проектах народно-хозяйственных пятилетних планов на 1956—1960 г. г. необходимые капитальные вложения на оборудование педагогических институтов и педагогических учебных заведений, имея в виду систематическое укрепление их материально-технической базы.

3. Обязали руководителей министерств, ведомств и предприятий:

а) создать для учащихся вечерних и заочных высших и средних специальных учебных заведений (факультетов) необходимые условия для непрерывной и нормальной учебной работы, предоставлять этим учащимся дополнительные оплачиваемые отпуска;

б) переводить молодых специалистов, окончивших вечерние и заочные высшие и средние специальные учебные заведения, на работу в соответствии с полученной специальностью и квалификацией.

4. Обязали Министерства и ведомства Грузинской ССР в двухмесячный срок разработать и представить в Совет Министров Грузинской ССР на утверждение номенклатуру должностей, подлежащих замещению специалистами с высшим и средним специальным образованием.

5. Обязали Госплан Совета Министров Грузинской ССР, на основе разработанной министерствами и ведомствами номенклатуры должностей, составить расчеты перспективной потребности в кадрах с высшим и средним специальным образованием на 1956—1960 г. г. для представления в Госплан СССР и Министерство высшего образования СССР.

6. Обязали Министерство просвещения Грузинской ССР, Министерство местной промышленности Грузинской ССР, Министерство культуры Грузинской ССР,

Министерство здравоохранения Грузинской ССР, Министерство сельского хозяйства Грузинской ССР, Министерство финансов Грузинской ССР, Министерство торговли Грузинской ССР, Министерство промышленности и коммунальных товаров Грузинской ССР, Министерство промышленных товаров широкого потребления Грузинской ССР, Министерство водного хозяйства Грузинской ССР и Цакавшири: а) предусматривать в годовых планах значительное расширение приема учащихся в средние специальные учебные заведения из числа лиц, окончивших 11 классов средней школы.

б) Довести в 1955—1956 г. г. прием лиц, окончивших 11 классов средней школы, не менее, чем до 60% от общего числа принимаемых в средние специальные учебные заведения.

7. Довести до сведения министерств и ведомств Грузинской ССР:

а) установить с 1 января 1955 года, в пределах лимита Министерства по труду, постоянный штат технического, инструкторского и обслуживающего персонала учебных мастерских, с отнесением содержания его на государственный бюджет;

б) разрешить директорам высших и средних специальных учебных заведений выплачивать студентам единовременное пособие в случае острой необходимости. Установить для этих целей фонд директора в размере 0,2% стипендиального фонда данного учебного заведения;

в) установить, что молодые специалисты, после окончания высших и средних специальных учебных заведений, обязаны проработать не менее 3 лет непосредственно на производстве: в цехах предприятий, в МТС, совхозах, колхозах, больницах, школах и т. д. в соответствии с назначением министерства (ведомства);

г) установить что молодые специалисты обеспечиваются жилой площадью предприятием (учреждением), в котором они направлены при распределении.

Молодые специалисты, направляемые в учреждения просвещения, культуры, здравоохранения, торговли, суда и прокуратуры, в случае отсутствия ведомственной жилой площади, обеспечиваются жилой площадью местными Советами депутатов трудящихся.

Во исполнение постановления Центрального Комитета КП Грузии и Совета Министров Грузинской ССР № 1073 от 23 ноября 1954 года, в целях устранения недостатков и улучшения подготовки распределения и использования специалистов с высшим и средним педагогическим образованием приказываю:

1. Начальникам соответствующих управлений и отделов Министерства просвещения Грузинской ССР, Министрам просвещения Абхазской и Аджарской АССР, Зав. отделом народного образования Юго-Осетинской Автономной области и всем зав. городскими и районными отделами народного образования, директорам педагогических институтов и педагогических училищ принять к руководству и неуклонному исполнению указанное постановление ЦК КП Грузии и Совета Министров Грузинской ССР.

2. Начальникам Управлений планово-финансового и педагогических институтов и училищ и отдела кадров Министерства просвещения Грузинской ССР:

а) устранить недостатки в планировании, подготовке и распределении специалистов с высшим и со средним педагогическим образованием и принять необходимые меры по приведению количества выпускаемых специалистов в соответствии с потребностями на них;

б) к 20 января 1955 года составить для представления в Госплан Совета Министров Грузинской ССР номен-

клатуру должностей, подлежащих замещению специалистами с высшим и средним специальным образованием.

3. Начальнику отдела кадров Министерства просвещения Грузинской ССР:

а) проводить распределение окончивающих высшие и средние педагогические учебные заведения не позднее чем за три месяца до окончания ими учебных заведений, обеспечить предварительное изучение молодых специалистов и ознакомление их с характером и задачами предстоящей работы. Не допускать устройство молодых специалистов на работу по необоснованным просьбам организаций и отдельных лиц. Установить контроль за своевременным прибытием специалистов к местам назначения;

б) переводить молодых специалистов, окончивших вечерние и заочные высшие учебные заведения на работу в соответствии с полученной специальностью и квалификацией;

в) для обсуждения на коллегии Министерства просвещения Грузинской ССР ежегодно составлять итоги распределения молодых специалистов со средним и высшим педагогическим образованием;

г) для обеспечения армянских и азербайджанских школ специалистами с высшим образованием, своевременно представлять заявки о потребности в молодых специалистах в Министерства просвещения Армянской и Азербайджанской ССР;

д) совместно с отделом материальных фондов Министерства просвещения Грузинской ССР напечатать в необходимом количестве анкеты, путевки и другие нужные бланки для распределения молодых специалистов.

4. Начальнику Отдела кадров Министерства просвещения Грузинской ССР, Министрам просвещения Абхазской и Аджарской АССР, Зав. ОблОНО Л/О Юго-Осетии, директорам педагогических институтов и педагоги-

ческих училищ, при распределении молодых специалистов, оканчивающих высшие и средние педагогические учебные заведения, руководствоваться Персональным распределением молодых специалистов, оканчивающих высшие и средние специальные заведения, утвержденным приказом № 957 от 20 мая 1954 года Министерством высшего образования СССР.

5. Начальнику Управления педагогических институтов и училищ (тов. Гвердцители):

а) до 15 января 1955 года разработать и вынести на коллегия предложения по укрупнению педагогических институтов, самостоятельное существование которых не вызывается необходимостью;

б) пересмотреть состав факультетов и специальностей педагогических институтов с целью укрупнения и удовлетворения потребности в кадрах для начальных и средних школ Республики;

в) обеспечить дальнейшее улучшение научно-исследовательской и методической работы в педагогических институтах с целью повышения научной квалификации преподавателей, подготовки молодых научных кадров, создания учебников и улучшения учебной работы, а также более широкого вовлечения профессорско-преподавательского персонала в научно-исследовательскую работу для решения важнейших научных проблем;

г) учитывая наличие значительного количества учителей 5—11 классов средних школ, не имеющих соответствующего образовательного ценза и нуждающихся в повышении квалификации, обеспечить максимальное вовлечение в учебу на заочные отделения учителей этой категории, а также в корне улучшить работу заочных отделений Тбилисского и Кутаисского педагогических институтов;

д) предусмотреть в годовых планах значительное расширение приема учащихся в педагогические училища,

из числа лиц, окончивших II классы средней школы, доводя прием их не менее чем до 60% от общего числа принимаемых в педагогические училища;

е) довести до директоров педагогических институтов и училищ о разрешении им выплачивать единовременное пособие в случае острой необходимости из соответствующего фонда, указанного в постановлении, разд. 7, § 6.

6. Начальникам управлений планово-финансового и педагогических институтов и училищ:

а) наметить мероприятия по повышению качества обучения студентов педагогических институтов в лабораториях и учебных мастерских, для чего в 1954—1957 г. г. организовать во всех педагогических институтах учебные мастерские;

б) создать для учащихся вечерних и заочных высших учебных заведений (факультетов) необходимые условия для непрерывной и нормальной учебной работы, предоставлять этим учащимся дополнительные оплачиваемые отпуска;

в) разработать и до 25 декабря представить на утверждение постоянный штат технического, инструкторского и обслуживающего персонала учебных мастерских, с отнесением содержания его на государственный бюджет.

д) предусмотреть в планах на 1956—1960 г. г. необходимые капитальные вложения с тем, чтобы довести к 1960 году учебную площадь на каждого учащегося до 4—5 кв. метров, а также на оборудование педагогических институтов и училищ.

Зам. Министра просвещения
Грузинской ССР Кизирия В.

1821





ბ რ ძ ა ნ ე ბ ა № 5742

საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროსადმი
1954 წლის 15 დეკემბერი

ზეგდიდის რაიონის ოქტომბრის სოფლის ახალგაზრდობის
სადამოს რვაწლიანი სკოლის შესახებ

ზეგდიდის რაიონის ოქტომბრის სოფლის ახალგაზრდობის
სადამოს რვაწლიანი სკოლის (დირექტორი ვ. შამუგია) მუშაო-
ბაში ადგილი აქვს მოეთმენელ ნაკლოვანებებს.

1954/55 სასწავლო წლის დასაწყისისათვის ხსენებული
სკოლის მიკრორაიონში აღრიცხულ 15—30 წლის ასაკის 82
ახალგაზრდიდან სწავლებაშია ჩაბმული მხოლოდ 32. მოსწავ-
ლეთა ამ რაოდენობაზე გახსნილია 6 (III—VII) ფინანსური
კლასი.

სკოლაში უხეშადაა დარღვეული საქართველოს სსრ განათ-
ლების სამინისტროს მითითებანი მეშა და სოფლის ახალგაზ-
რდობის და მოზრდილთა სკოლებში მოსწავლეთა ჩარიცხვის
შესახებ: განათლების საბუთის მქონე მოსწავლეები, მიუხედა-
ვად სწავლაში წვევტილია. მიღებული არიან უგამოცდოდ, და-
ნარჩენი კი — ყოველგვარი საბუთის გარეშე, პირადი განც-
ხადების საფუძველზე.

სკოლას არ გააჩნია სასკოლო დოკუმენტები: სკოლის
წლიური სასწავლო-აღმზრდელობითი, მეოთხედური, დირექ-
ტორის კვირეული და კლასის ხელმძღვანელთა მუშაობის გეგ-
მები, ცალკეული საგნების წლიური კალენდარული განრიგე-
ბი; გაკვეთილების ცხრილი შედგენილია უპასუხისმგებლად,
საქლასო ეურნალებად გამოყენებულია რვეულები, დამუშა-
ვებული მასალის ჩაწერა არ ხდება, რის გამოც არ ჩანს ჩატარ-
და თუ არა გაკვეთილი.

სკოლამ პირველი ნოემბრის ნაცვლად შეცადინებოდა და წყვი 3 ნოემბერს, III კლასში კი 1-დან 16 ნოემბრამდე დინებოდა ჩატარდამხოლოდ ერთხელ. საერთოდ, გაკვეთილებზე მოსწავლეთა გამოცხადება არადამაკმაყოფილებელი შემოწმების დღეს, 16 ნოემბერს, III კლასში არ გამოცხადებულა არ გამოცხადებულა. IV კლასში 4 მოსწავლიდან ესწრებოდა 1, VII—7-დან 3, VIII—7-დან 3 და ასე შემდეგ ხშირ შემთხვევაში მოსწავლეთა გამოცხადებლობის გამო კლასებში გაკვეთილები არ ტარდება; VIII კლასში კი რუსული ენის მოსწავლელბელი ა. აკოფოვი. მცირე რაოდენობის საათების მიცემით განაწვევებული. გაკვეთილებს არ ატარებს.

მოსწავლელბები არ ადგენენ თემატიკურსა და გაკვეთილის გეგმებს. არ მუშაობენ თავის თავზე, რის გამოც ატარებენ დაბალხარისხოვან გაკვეთილებს. მაგალითად, ქართულ ენასა და ლიტერატურულ კითხვაში (მასწ. ვრიგოლაეა და ევანია) რუსულ ენაში (მასწ. ქირია) მოსწავლელბები IV-დან VIII კლასის ჩათვლით, მასალის უცოდინარობასთან ერთად ამკლავებენ სრულ უწიგნურობას, უჭირთ კითხვა.

ზეგდიდის რაიონის სახალხო განათლების განყოფილება (ამხ. შ. ხუბულაეა) საჭირო კონტროლსა და დახმარებას არ უწევს სოფ. ოქტომბრის სოფლის ახალგაზრდობის სალაშოს რეაწლიანი სკოლის მუშაობას.

ზემოთ აღნიშნულიდან გამომდინარე,
ვ ბ რ ძ ა ნ ე ბ:

1. ზეგდიდის რაიონის სახალხო განათლების განყოფილება (ამხ. შ. ხუბულაეა) გააძლიეროს კონტროლი და დახმარება ოქტომბრის სოფლის ახალგაზრდობის რეაწლიანი სკოლის მუშაობაზე, უმოკლეს ვადაში უზრუნველყოს სკოლის სასწავლო-აღმზრდელობითი მუშაობის მკვეთრი გაუმჯობესება.

2. დავეალოს ოქტომბრის სოფლის ახალგაზრდობის რეაწლიანი სკოლის დირექტორს (ამხ. ვ. შამეგიას) გადაჭრით გაუმჯობესოს სკოლისადმი ხელმძღვანელობა, შეინარჩუნოს მოსწავლეთა არსებული კონტინგენტი და მიაღწიოს მის შემდგომ ზრდას; პედაგოგიური კოლექტივის მუშაობადადმი სის-

ტემპური კონტროლითა და დახმარებით უზრუნველყ
ცალკეული საგნების სწავლების უკეთ დაყენება
მოვლი საქმიანობის გარდაქმნა.



3. საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს
სოფლის ახალგაზრდობის სკოლების განყოფილება
კანდელაკმა) 1955 წლის 1 თებერვლამდე შეამოწმოს ამ
ზრძანების შესრულება.

4. დავალოთ აფხაზეთისა და აჭარის ასსრ განათლების
მინისტრებს, სამხრეთ ოსეთის ავტონომიური ოლქის, ქალაქე-
ბისა და რაიონების სახალხო განათლების განყოფილებათა
გამგეებს გადაქრით გააძლიერონ კონტროლი და დახმარება
სოფლის ახალგაზრდობის საღამოს რეაწლიანი სკოლებისადმი,
საკითხი მათი მუშაობის შესახებ პერიოდულად განიხილოს
სამინისტროს კოლეგიის ან სახალხო განათლების განყოფი-
ლების საბჭოს სხდომებზე.

საქართველოს სსრ განათლების
მინისტრი მ. ჯიბლაძე



ქართული
ენის
საზოგადოებრივი
მეცნიერებათა
აკადემია

ბ რ ძ ა ნ ე ბ ა № 5743

საპარტამენტო სსრ განათლების საზოგადოებრივი

1951 წლის 15 დეკემბერი

უმაღლესი სასწავლებლების ქართული ენის კათედრათა III
სამეცნიერო-მეთოდოლოგიური სესიის მოწვევის შესახებ.

ვ ბ რ ძ ა ნ ე ბ ა:

1. 1955 წლის თებერვლის პირველ რიცხვებში ქ. თბილისში მოწვეულ იქნეს სტალინის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის, პედაგოგიური ინსტიტუტების ქართული ენის კათედრათა და პედაგოგიურ მეცნიერებათა სამეცნიერო-საველევი ინსტიტუტის ქართული ენის მეთოდოლოგიის სექტორის III სამეცნიერო-მეთოდოლოგიური სესია შემდეგი დღის წესრიგით:

ა) ქართული ენის სწავლების მდგომარეობა უმაღლესი სასწავლებლებში (სტალინის სახ. თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის, ქუთაისის, გორის, თბილისის პუშკინის სახ. და თბილისის უცხო ენათა პედაგოგიური ინსტიტუტების ქართული ენის კათედრების მოხსენებები);

ბ) უმაღლესი სასწავლებლების ქართული ენის კათედრათა სამეცნიერო თემატიკა (უმაღლესი სასწავლებლების ქართული ენის კათედრათა მიერ წარმოდგენილი მასალების მიხედვით);

გ) უმაღლესი სასწავლებლების ქართული ენის პროგრამები და სახელმძღვანელოები (სახელმწიფო უნივერსიტეტის ორივე კათედრის, სოხუმისა და სტალინის პედაგოგიური ინსტიტუტების კათედრათა მოხსენებები);

დ) სტუდენტებთან მეშობა (სტალინის სახ. თბილისის უნივერსიტეტის, ბათუმისა და თელავის უნივერსიტეტების, გიორგი ინსტიტუტების ქართული ენის კათედრების მოხსენებები);

ე) ქართული ენის დიალექტების შესწავლა და დიალექტოლოგიურ მეშობაში კათედრის წევრთა და მოწინავე სტუდენტთა მონაწილეობა;

3) სამეცნიერო მოხსენებები: 1) ქართული ენის გრამატიკის ძირითადი საკითხები. 2) ენათმეცნიერების დარგები და მათი კვლევა-ძიების მეთოდები.

2. დაევალოს პედაგოგიური ინსტიტუტების დირექტორებს აწლის 31 დეკემბრამდე წარმოადგინონ საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროში 1954 და 1955 წლების სამეცნიერო თემატიკა ქართულ ენაში, აგრეთვე იმ სამეცნიერო თემების დასახელება, რომელთა წაკითხვა განზრახული აქვთ უმაღლესი სასწავლებლების ქართული ენის კათედრათა III სესიაზე.

3. დაევალოს ქუთაისის, გორის, თბილისის, პუშკინის სახელობის და უცხო ენათა პედაგოგიური ინსტიტუტების დირექტორებს უზრუნველყოფონ სესიისათვის ქართული ენის კათედრის მოხსენების მომზადება თემაზე — „ქართული ენის სწავლების მდგომარეობა პედაგოგიურ ინსტიტუტებში“.

4. დაევალოს სოხუმის და სტალინირის პედაგოგიური ინსტიტუტების დირექტორებს უზრუნველყოფონ სესიისათვის ქართული ენის კათედრების მოხსენების მომზადება თემაზე — „უმაღლესი სასწავლებლების პროგრამები და სახელმძღვანელოები“.

5. დაევალოს ბათუმისა და თელავის პედაგოგიური ინსტიტუტების დირექტორებს უზრუნველყოფონ სესიისათვის ქართული ენის კათედრების მოხსენებების მომზადება თემაზე — „სტუდენტებთან მეშობა“.

6. დაევალოს პედაგოგიურ მეცნიერებათა სამეცნიერო-საკვლევ ინსტიტუტს უზრუნველყოფონ სესიისათვის ქართული ენისა და ლიტერატურის მეთოდოლოგიის სექტორის მიერ მოხსენების მომზადება თემაზე — „სამეცნიერო-კვლევითი მეშო-

ონის მდგომარეობა ქართული ენის მეთოდულში და მომზადებაში
ამოცანები".



7. ეთხოვოს სტალინის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის რექტორს საქართველოს სსრ განათლების მინისტრის ბათა აკადემიის ნამდვილ წევრს აშ. ვ. დ. კუპარაძეს და დაეხმოს და ახალი ქართული ენის კათედრებს მოამზადონ სესიისათვის მოხსენებები თემებზე — „ქართული ენის სწავლების მდგომარეობა უნივერსიტეტში“, „უნივერსიტეტის ქართული ენის პროგრამები და სახელმძღვანელოები“, „სტუდენტებთან მუშაობა“, აცნობოს საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს უნივერსიტეტის 1954 და 1955 წლების სამეცნიერო თემატიკა (ქართულ ენაში) და რა სამეცნიერო თემაზე სურთ მოხსენების გაცემა სესიაზე.

8. უმაღლესი სასწავლებლების ქართული ენის კათედრათა III სამეცნიერო მეთოდოლოგიურ სესიაზე მონაწილეობის მოსაღებად მოწვეულ იქნან სტალინის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის და პედაგოგიური ინსტიტუტის ქართული ენის კათედრების გამგეები, კათედრის წევრები და მეთოდოლოგიის ხელმძღვანელები, აგრეთვე პედაგოგიკურ მეცნიერებათა სამეცნიერო-საყველევო ინსტიტუტის ქართული ენის მეთოდოლოგიის სექტორის მუშაეები.

9. მოსამზადებელი მუშაობა და სესიის ორგანიზებულად ჩატარება (სხდომების ადგილის მომზადება, დღის წესრიგის და მოსაწვევი ბარათების დაბეჭდვა, მონაწილეთათვის ბინისა და კვების საქმის მოგვარება და სხვ.) დაეცინოს სამინისტროს პედაგოგიური ინსტიტუტებისა და სასწავლებლების სამმართველოს (უფროსი აშ. გვარდწითელი).

10. მიზანშეწონილად იქნეს ცნობილი, რომ დღის წესრიგში დაისვას მინისტრის ან მისი მოადგილის მოხსენება უმაღლეს სასწავლებლებში ქართული ენის სწავლების მდგომარეობის შესახებ.

ს ა დ უ ძ ე ე ლ ი: საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს კოლეგიის 1954 წლის 10 დეკემბრის დადგენილება.

საქართველოს სსრ განათლების
მინისტრის მოადგილე ბ. კიზიჩიძე



ქართული
წიგლისმოყვარეობის
კავშირი

მ ა მ ბ კ მ მ მ ბ

საქართველოს სსრ განათლების
მინისტრი, მოადგილე

მ. ბურჭულაძე

31 დეკემბერი 1954 წ.

დ ე ბ უ ლ ე ბ ა

პირველი რესპუბლიკური კონკურსისა „ნორჩ
ნატურალისტთა დახმარება სკოლას“.

ნორჩ ნატურალისტთა რესპუბლიკური სადგური 1955 წლის იანვრიდან 1955 წლის 1 ნოემბრამდე ატარებს პირველ რესპუბლიკურ კონკურსს — „ნორჩ ნატურალისტთა დახმარება სკოლას“.

1. კონკურსის მიზანი

საბჭოთა ზოგადსაგანმანათლებლო სკოლის წინაშე მდგარი ამოცანის გადასაწყვეტად, რაც პოლიტექნიკური სწავლების განხორციელებას ითვალისწინებს, უდიდესი მნიშვნელობა აქვს კონკურსს — „ნორჩ ნატურალისტთა დახმარება სკოლას“, რომლის მიზანია:

1. საბუნებისმეტყველო დისციპლინების სწავლების პრაქტიკულ საქმიანობასთან მტკიცე დაკავშირება.

2. სოფლის მეურნეობის საფუძვლებისა და მოწინავე საბჭოთა აგრობიოლოგიის მიღწევათა გაცნობა.

3. კულტურული მცენარეების, შინაური ცხოველებისა და ფრინველების მოვლის, მოშენების და პროდუქტულობის ზრდის აგროზოოტექნიკური წესების შესწავლა.

4. დახმარების გაწევა სკოლებისათვის სასწავლო-საიდუბო ნაკვეთების, სოცხალი ბუნების კუთხეების და ბუნებისმეტყვე-

ლებს კაბინეტების მოწყობასა და შევსებაში (საბინათა დაქტივერი მასალების: თესლების, ნერგების, ფრინველების და სხვათა მიწოდება).



5. თვითნაკეთი ხელსაწყოების დამზადება და სკოლის გარეშე დაწესებულებების სასწავლო ბაზის შევსება.

6. სკოლების, სკოლის გარეშე დაწესებულებათა სანიმუშო ექსპონატებისა და ნაკეთობათა გამოვლინება, შერჩევა და წარდგენა სრულიად საქავეშირო სასოფლო-სამეურნეო გამოვლენაზე.

II. კონკურსში მონაწილეობის პირობები და

თიმატიკა

1. კონკურსში — „ნორჩ ნატურალისტთა დახმარება სკოლას“ მონაწილეობის მადება შეუძლია:

ა) რეაწლიანი და სამუდაო სკოლების, პედაგოგიურა სასწავლებლების და სპეც-სკოლების მოსწავლეებს და საბავშვო სახლების აღსაზრდელებს;

ბ) სკოლის გარეშე საბავშვო დაწესებულებებს—პიონერთა და მოსწავლეთა სასახლეებსა და სახლებს, ნორჩ ტექნიკოსთა ცენტრალურ, საქალაქო სადგურებს და სხვ.;

გ) პიონერთა რგოლებს, რაზმებსა და რაზმეულებს;

დ) სკოლების ნატურალისტთა წრეებს;

ე) ნორჩ ნატურალისტებს.

2. კონკურსზე შეიძლება წარმოდგენილ იქნეს:

ა) სანიმუშო თვითნაკეთი სასწავლო ხელსაწყოები და სასოფლო-სამეურნეო იარაღები საბუნებისმეტყველო დისციპლინების (ბოტანიკის, ზოოლოგიის, ადამიანის ანატომიისა და ფიზიოლოგიის, დარვინიზმის საფუძვლების და სხვ.) და სოფლის მეურნეობის ცალკე დარგების მიხედვით (მევენახეობა-მეხილეობა, მებოსტნეობა, მეცხოველეობა, მეფრინველეობა და სხვ.);

ბ) მშობლიური მხარის ფლორისა და ფაუნის ცალკეული დამახასიათებელი მასალები და ფენოლოგიური დაკვირვებები;

ვ) ნატურალისტთა წრის ან ნორჩი ნატურალისტთა წრის მუშო მუშაობის ამსახველი ცნობები;

დ) სასწავლო საცდელ-ნაყევთზე, ბუნების ცოდნის განვითარების და ბუნებისმეტყველების კაბინეტში ჩატარებული მუშაობის დამახასიათებელი ექსპონატები;

ე) სასოფლო-სამეურნეო კულტურების მაღალი და ადრეული მოსავლიანობის უახლესი მიღწევების ამსახველი ექსპონატები, აგრეთვე აგროტექნიკური წესების აღწერა, რომელთა განხორციელებამ უზრუნველყო ესა თუ ის თვალსაჩინო მიღწევა;

ვ) მეცხოველეობის და მეფრინველეობის საუკეთესო მიღწევების ამსახველი ექსპონატები და ცნობები ამ მიღწევების ზოოტექნიკურ ღონისძიებებზე;

ზ) ი. ვ. მიჩურინის მეთოდების გამოყენებას (ჰიბრიდიზაცია, შერჩევა და ა. შ.) შედეგად მიღებულ სწრაფშეიფადი, უნდა-გამძლე ან სხვა სასარგებლო თვისების მქონე მცენარეები და ამ სამუშაოს მთელი პროცესის სქემატური მასალები.

თ) ტ. დ. ლისენკოს მეთოდით კარტოფილის საგაზაფხულო დარგვის საუკეთესო შედეგების ამსახველი ექსპონატები და ამ მეთოდის გამოყენებით მოსავლიანობის ზრდის ცნობები;

ი) მინდორსაკაც ნარგავებზე ცდების დაყენების სანიმუშო ცნობები, ტყესაკაც ზოლებში ან პარკებში ხეხილის ან ტყის ჯიშის ნერგების, ბუჩქების დარგვის შედეგებისა და ტყის შემცენარების ხეხილოვან მცენარეებად შეცვლის საუკეთესო მასალები (საძირზე მყნობა, დარგვა და სხვ.);

კ) ოთახის დეკორაციულ მცენარეთა საუკეთესო ეგზემპლარები და ვეგეტატიური გამრავლების აღწერილობა (ბეგონია, გეორგინა, ფიკუსი, ხრიზანტემა, მიხაკი), აგრეთვე ხეხილ-ენკროვანები: ვასი, ბროწეული, ლიმონი, მარწყვი, ხენდრო და სხვ.);

ლ) რაიონისათვის დამახასიათებელ მცენარეთა პერბარიუმები, სათანადო ახსნა-განმარტებით (ადგილობრივი სახელწოდებები, გავრცელების ადგილის, შეგროვების დროს, შემ-



გროველების გვარის აღნიშვნით და მცენარის მნიშვნელობისა და მისი გამოყენების ზუსტა ცნობებით);

მ) სამკურნალო მცენარეთა ჰერბარიუმში ახსნა-განმარტებით (ადგილობრივი სახელწოდება, გავრცელების ადგილი, ენობა ხალხურ მედიცინაში და სხვ.);

ნ) მწერთა კოლექციები, სათანადო ახსნა-განმარტებით (ადგილობრივი სახელწოდება, შეგროვების ადგილი, დრო და ენა შეაგროვია);

ო) ბუნების მოვლენებზე ფენოლოგიური დაკვირვებების მასალები (გაკვირება, შეფოთვლა, ნაყოფის მომწიფება და სხვ.) სათანადო აღწერილობით;

პ) ცხოველებზე, ფრინველებსა და მწერების ცხოვრებაზე დაკვირვების აღწერითი მასალები (კერძოლო, მტრედი, პარეშუმის შიკა, ფეტყარი და სხვ.);

ჟ) სოფლის მეურნეობას მავნე მწერების შესწავლის მასალები და მათ წინააღმდეგ ჩატარებული ბრძოლის შედეგები (კალკულა კულტურებისათვის დამახასიათებელი მავნე მწერების აღნიშვნით);

რ) სანიმუშო და ორგანიზებული ექსკურსიების და ლაშქრობების ამსახველი მასალები მარშრუტების, დამუშავებული და შესწავლილი თემების აღნიშვნით (გეგმა—მარშრუტი, ჰერბარიუმები, კოლექციები, პრეპარატები, ფიტულები, ფრინველთა ბინები).

მაგ., მწერი მისი განვითარების სრული ციკლით (კვერცხი, მატლი, ჭეპარი, გამაფრთხილებელი და მფარველობითი შეფერადების საილუსტრაციო ნიმუშები და სხვ.);

ს) საბჭოთა მეურნეობებსა, კოლექტიურ მეურნეობებსა და მანქანა-ტრაქტორთა სადგურებში მომუშავე შრომის გმირების და მოწინავე დამიანების მალწევების სანიმუშო შედეგების თემატიკური და ნატურალური მასალები;

ტ) სას. სამეურნეო კულტურების მოსავლიანობის გადიდებაზე დაყენებული ცდების შედეგები (სასუქების გავლენა, სასათბურო მეურნეობა, ტორფნეშომპალის ქოთნების გამოყენება, კვადრატულ-ბუდობრივი თესვა, გასხვლა და სხვ.); ჩატარებული მეშაობის ზუსტი აღწერილობა და ნატურალური ექსპონატები;

უ) კოლმეურნე მეცნიერის მალცევის მეთოდის გამოყენებით ნიადაგის დამუშავების ცდების შედეგები და წინადადებაები ბანი ამ მეთოდის საქართველოს ცალკეულ რაიონებში განიხილვის უპირატესობათა შესახებ (სოფლის მეურნეობის წინაგეთა გამოცდილების გაზიარებით);

ფ) ფოლკლორული მასალები მოწინავე ადამიანებზე, მკვლევრებზე, ცხოველებზე და სხვა. (ხალხური თქმულებები, ლეგენდები, ლექსები, ვიქტორინები და სხვ.);

3. პარტიისა და მთავრობის დადგენილებების, ლიტერატურული წყაროების, ექსკურსიების და ედა-დაკვირვებების საფუძველზე დამუშავებული თემები:

ა) სექტემბრისა და მომდევნო პლენუმების დადგენილებები სოფლის მეურნეობის შემდგომი განვითარების ღონისძიებათა შესახებ და ჩვენი მიღწევები;

ბ) ქარსაკაცი და მინდორსაკაცი ზოლების გაშენება და მისი მნიშვნელობა;

გ) ყამირი, გვალვიანი და ქაობიანი ადგილების გამოყენება;

დ) სუბტროპიკული კულტურებისა და მევენახეობა-მეხილეობის განვითარების პერსპექტივები საქართველოში.

ე) დარვინი და მისი მოძღვრება, პირველი რუსი დარვინისტი კ. ა. ტიმარიანოვი;

ვ) ბუნების დიდი გარდამქმნელი ი. ვ. მიჩურინი;

ზ) გამოჩენილი რუსი მეცნიერები აკადემიკოსები ი. პ. პავლოვი, მ. თ. ივანოვი, ტ. დ. ლისენკო და სხვა;

თ) პირველი ქართველი ფიზიოლოგი თ. რ. თარხნიშვილი;

ი) ქართველი მიწერისელები და მათი მიღწევები.

შ ე ნ ი შ ე ნ : დამუშავებულ თემას თან უნდა აღდგეს სათანადო ექსპონატები: მხატვრულად გაფორმებული ფარები, ჰერბარიუმები, ალბომები, დიაგრამები, ჩანახატები, სველი პრეპარატები, ხელოვნური შერჩევის სქემები და სხვ.

III. კონკურსის ჩატარების წესი

1. კონკურსის ჩატარების ხელმძღვანელობისათვის იქმნება რესპუბლიკური საორგანიზაციო კომიტეტი; ავტონომიური რესპუბლიკების განათლების სამინისტროებთან, ოლქის

ქალაქების და რაიონების განათლების განყოფილებების, კონკურსის ჩატარების ხელშეწყობა კომისიები სთავაზობს კომპლექსური და განათლების ორგანოების, სკოლის გარეშე საბავშვო დაწესებულებების ხელთა შემადგენლობით.

საბავშვო დაწესებულებების ხელშეწყობის კომისიის
პრეზიდიუმი
გ. ბ. ბერიძე

2. ავტონომიური რესპუბლიკების, ოლქისა და ქ. თბილისის კონკურსის ხელშეწყობა კომისიები:

ა) ხელმძღვანელობენ რაიონების კონკურსის ხელშეწყობა კომისიების მუშაობას;

ბ) კონკურსისათვის შუადების საქმეში სკოლებისათვის დახმარების აღმოსაჩენად ადგილებზე ავლენენ სპეციალისტებს;

გ) ამ გამოფენიდან შეარჩევენ და 1955 წლის 1 ნოემბრამდე საუკეთესო ექსპონატებს გზავნიან ქალაქ თბილისში ნორჩი ნატურალისტთა რესპუბლიკურ სადგურში შემადგენბელ რესპუბლიკურ გამოფენაზე.

3. რაიონებში, ქალაქებში შექმნილი კონკურსის ხელშეწყობა კომისიები:

ა) აცნობენ კონკურსის ჩატარების პირობებს ყველა მოსწავლეს;

ბ) კონკურსის მონაწილეთათვის ატარებენ კონსულტაციებს და უწყვენ მათ პრაქტიკულ დახმარებას;

გ) 1955 წლის პირველ ოქტომბრამდე აწყობენ კონკურსზე წარმოდგენილი ნამუშევრების საქალაქო ან სარაიონო გამოფენას;

დ) გამოფენაზე წარმოდგენილი ექსპონატებიდან არჩევენ საუკეთესოებს რესპუბლიკური გამოფენებისათვის.

4. სკოლები და სკოლის გარეშე დაწესებულებები და ნორჩი ნატურალისტები, რომლებიც კონკურსში მონაწილეობის სურვილს გამოთქვამენ, წერილობით აცნობებენ ადგილობრივ ხელშეწყობ კომისიას, წერილში აღინიშნება თუ რამდენი მოსწავლე ებმება კონკურსში, რის გაკეთება და დახმარებაა განზრახული და ეინ ხელმძღვანელობს მათ. ადგილობრივი კომისიები კი საბოლოო ცნობებს უგზავნიან რესპუბლიკურ ორგკომიტეტს ქ. თბილისში.

5. 1955 წლის 1 ნოემბერს შემაჯამებელ გამოფენაზე ქ. თბილისში დაიშვება მხოლოდ ის ნამუშევრები, რომლებიც აკმაყოფილებენ გამოფენის მთავარი კომიტეტის 1954 წლის 7 აპრილის № 19 დადგენილებას „სრულიად ჩინური სსსრ-ის სასოფლო-სამეურნეო გამოფენის მონაწილეების შესახებ“, და ამ დებულების მეორე განყოფილებით გათვალისწინებულ მოთხოვნებებს.

IV. დ ა ჯ ი ლ დ ო მ ბ ა

საორგანიზაციო კომიტეტი აქამებს ადგილზე ჩატარებულ მუშაობას. გამოფენის მასალებიდან შეარჩევს საუკეთესოებს და აქილდობს მათ ავტორებს. ჭილდოვდება აგრეთვე წრეების ხელმძღვანელები და სკოლის გარეშე საბავშვო დაწესებულებანი, რომლებმაც კონკურსში კარგ მანქანებებს მიიღწიეს. ამასთან ერთად კომიტეტი აყენებს საკითხს საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს წინაშე სასკოლო დაწესებულებების, ნორჩ ნატურალისტთა წრის ან ნორჩი ნატურალისტის სრულიად საკავშირო სასოფლო-სამეურნეო გამოფენის მონაწილედ წარდგენის შესახებ.

საორგანიზაციო კომიტეტის მისამართი: ქ. თბილისი, ბიძინიძის ქ. № 125, ელსმენი 4—05—83. საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს ნორჩ ნატურალისტთა რესპუბლიკური სადგური.



**საქართველოს
საგარეო ურთიერთობების
მინისტრის მოადგილე**

მ ა მ ბ კ ი ც ე მ ბ

საქართველოს სსრ განათლების
მინისტრის მოადგილე

მ. ბურჭულაძე

31 დეკემბერი 1954 წ.

**გათოღარი მითითებანი უსსრ ენაში წიკითი
მეზარობის კარდინოზიხა და სახეების შესახებ**

წერას უცხო ენაში საფუძველი ვერება მე-5 კლასიდან. იგი მოსწავლეთა ცოდნის განმტკიცებისა და შემოწმების ერთერთი საშუალებაა.

უცხო ენაში ტარდება საკლასო, საშინაო და საკონტროლო წერითი სამუშაოები. ისინი წარმოადგენენ ერთმანეთზე დამოკიდებულ, ერთიან პროცესს. საშინაო წერითი სამუშაო საკლასო წერითი მუშაობის გაგრძელებაა, ხოლო საკონტროლო წერითი სამუშაოების ჩატარებით მოწმდება მოსწავლეთა მიერ მიღებული ცოდნა-ჩვევები.

საშინაო წერითი სამუშაოებით, რომელსაც მოსწავლეები შინ, დამოუკიდებლად ასრულებენ, მტკიცდება გაკვეთილზე მიღებული ცოდნა-ჩვევები. საკლასო წერითი სამუშაოებით კი ხდება კლასში ერთ ან რამდენიმე გაკვეთილზე მიღებული ცოდნა-ჩვევების განმტკიცება.

საკლასო და საშინაო წერითი სამუშაოების სისტემატურად შესრულებაზე უნდა დაწესდეს მტკიცე კონტროლი. ამასთანავე მასწავლებელმა უნდა შეამოწმოს შესრულების ხარისხი, როგორც გაკვეთილზე, ისე რვეულების შინ გასწორების გზით.

საკონტროლო სამუშაოების ჩატარებით არა მარტო გამოდება მოსწავლეთა მიერ მიღებული ცოდნა ფონეტიკაში, ორთოგრაფიაში, ლექსიკაში, გრამატიკაში, არამედ მოწმდება

მიღებული ცოდნის დამოუკიდებლად გამოყენების შესაძლებლობა მასსადამე, საკონტროლო წერითი სამუშაოებში მათთვისაა ბა მაშინ, როდესაც ესა თუ ის პროგრამული მასალა მოსწავლეთა მიერ საფუძვლიანად არის დამუშავებული. მისი რიგი საკლასო და საშინაო წერითი სამუშაოების ჩატარების შემდეგ ე. ი. საკონტროლო წერით მუშაობას წინ უძღვის საკლასო და საშინაო წერითი სამუშაოები.

საკონტროლო წერითი სამუშაოებისათვის მასწავლებელმა უნდა შეარჩიოს უფრო დამახასიათებელი მაგალითები; ამასთან ერთად იგი არ უნდა იყოს შინ ან კლასში ჩატარებულ წერით სამუშაოებზე ძნელი.

საკონტროლო წერისათვის დანიშნული დღე ცნობილი უნდა იყოს მოსწავლეთათვის. დაუშვებელია მეოთხედის უკანასკნელ გაკვეთილზე საკონტროლო წერით სამუშაოს ჩატარება. საკონტროლო წერაში დაშვებული ტიპიური შეცდომების ანალიზი და გასწორება უნდა მოხდეს მომდევნო გაკვეთილზე საკონტროლო წერის რვეულებშივე.

საკლასო და საშინაო წერითი სამუშაოების გასწორებისას ან საკონტროლო წერითი სამუშაოების შეფასებისას მასწავლებელმა მხედველობაში უნდა მიიღოს ნამუშევარის არაბარტო ორთოგრაფიული, სტილესტური, პუნქტუაციური მხარე, არამედ ისიც, თუ რამდენად სუფთად არის შესრულებული ნამუშევარი, როგორია მოსწავლის ხელწერა. საკონტროლო წერითი სამუშაოს შეფასება მასწავლებელმა უნდა შეიტანოს საკლასო ეურნალში იმ თარიღით, როდესაც ჩატარა საკონტროლო წერა.

მასწავლებელმა საკლასო და საშინაო წერითი სამუშაოების რვეულები უნდა გაასწოროს თვეში ერთხელ მაინც. გასწორებისას მასწავლებელი შეფასების ნიშანს არ წერს. მხოლოდ აწერს ხელს და აღნიშნავს გასწორების თარიღს.

საკლასო წერითი სამუშაოები ტარდება:

V კლასში—ყოველ გაკვეთილზე 5—10 წუთამდე ხანგრძლივად.

VI—VIII კლ.—ევირაში 2-ჯერ 1 ლეგობით.

IX—XI კლ.—საქიროების მიხედვით (კვირაში ერთხელ) მაინც)—5—15 წუთამდე ხანგრძლივობით. მისი ჩატარება მოკიდებულია გასაუღელ პროგრამულ მასალაზე.

საკონტროლო წერითი სამუშაოები უნდა ჩატარდეს შემდეგი რაოდენობით:

საქონტროლო
შედეგების
შეფასება

მუშაობები	I	II	III	IV	სულ
V კლასი	1	2	2	2	7
VI—VIII კლ.	2	2	2	2	8
IX კლ.	2	1	2	1	6
X კლ.	2	1	2	2	7
XI კლ.	2	1	2	1	6

მოსწავლეებს უნდა ჰქონდეთ საბი რვეული: სიტყვიარისათვის, საკლასო-საშინაო სამუშაოებისათვის და საკონტროლო წერითი სამუშაოებისათვის.

შენიშვნა: მე-5 კლასში რვეული სიტყვიარისათვის შემოღებულ უნდა იქნას შესავალი კურსის დამთავრების შემდეგ.

საკონტროლო წერითი მუშაობის ჩატარებისას მოსწავლეებში დაფაზე უნდა დაწეროს თარიღი, საკონტროლო სამუშაოს სახე (კითხვა-პასუხი, გამოტოვებული ადგილის შევსება და ა. შ.) და თემა (თუ კი მისი დასახელება შესაძლებელია).

საკონტროლო წერით სამუშაოებს უნდა დაეთმოს:

- V—VI კლ.—20—25 წუთი
- VII—VIII კლ.—25—30 წუთი
- X—XI კლ.—35—40 წუთი

(აქ საგლიძმეფია თეთი წერის პოე-სის ხანგრძლივობა მოსახ-ზედგეფი დროის ჩათვლითად).

წერითი სამუშაოების სახეები შეიძლება განმეორებულ იქნას მომდევნო კლასებში, მაგრამ უფროს კლასებში მუშა-

ობა ჩატარდება შედარებით ძნელ მასალაზე და უფრო
ლი ფორმით.

რადგანაც უცხო ენაში გარკვეული სხვაობაა პედაგოგის
შრიფტსა და ხელნაწერს შორის, მე-5 კლასებში უნდა
უზრუნველყოს უცხო ენის ამ მიმართულებით
გამახვილდეს. ამისათვის საჭიროა გამოყენებულ იქნას და-
დიდან ხელნაწერის და წიგნიდან ბეჭდური ტექსტის გადაწე-
რა. მიზანშეწონილია აგრეთვე ცალკეული ასოების, მარ-
ცელებისა და სიტყვების ზეპირად და კარნახით წერა.

უცხო ენაში ძირითადად გამოყენებულ უნდა იქნას
შედეგობითი, ახსნითი და სმენითი კარნახი.

შედეგობითი კარნახი მოსწავლეებში ტექსტის უზრ-
უნველყოფით გადაწერის ჩვევების გამომუშავების კარგი საშუა-
ლებაა. კარნახის ეს სახე, რომელიც ძირითადად მეხუთე
კლასში გამოიყენება, შემდეგში მდგომარეობს: მოსწავლე
კითხულობს სიტყვას ან ფრაზას, შემდეგ ხურავს წიგნს და
წერს მას.

ახსნითი კარნახისას სიძნელეთა გამოვლინებასა და ახსნა-
ში მთელი კლასი აქტიურად მონაწილეობს. კარნახის ეს სახე
გამოიყენება სწავლების ყველა საფეხურზე. ახსნითი კარნა-
ხის ჩატარების დროს მოსწავლეები, დაწერის წინ, აკეთებენ
თითოეული სიტყვის ან წინადადების დეტალურ ანალიზს.

სმენითი კარნახის გამოყენება იწყება მე-5 კლასში წლის
ბოლოს და გრძელდება სწავლების მთელ საფეხურზე. შედე-
გობაში უნდა იქნას მიღებული ის სიძნელეები, რომლებ-
საც მოსწავლეები ხვდებიან სმენითი კარნახის შესრულების
დროს და პირველ ხანებში იგი ჩატარებულ უნდა იქნას
მხოლოდ საკლასო წერითი სამუშაოს სახით.

საკონტროლო წერითი მუშაობისას კარნახის ამ სახეები-
დან გამოიყენება მხოლოდ სმენითი კარნახი. კარნახისათვის
მასწავლებელმა წინასწარ უნდა მოამზადოს შესწავლილი
ტექსტის მოკლე შინაარსი ან შეადგინოს ნაცნობ ლექსიკაზე
აგებული ახალი ტექსტი.

კარნახისათვის შერჩეული ტექსტის წინასწარ და საბო-

ლოოდ მთლიანად წაყოფილი ავცილებელია სწავლების ვაგონ
ლა ტტაშე.



- საკონტროლო კარნახის ჩასატარებლად კლასების მიხედვით
- ვით გათვალისწინებულია სიტყვათა შემდეგი რაოდენობები
- V კლ.—15—20 სიტყვამდე
- VI კლ.—20—25 —
- VII კლ.—25—35 —
- VIII კლ.—35—40 სიტყვამდე
- IX კლ.—40—45 —
- X კლ.—45—50 —
- XI კლ.—50—60 —

საქართველო
ბიზლიმთეკა

(სიტყვების საერთო რაოდენობაში არ შედის დამხმარე სიტყვები).

საკონტროლო კარნახის ჩატარებისას მოსწავლეებს ზოგჯერ უნდა მიეცეს ფონეტიკური, ორთოგრაფიული, გრამატიკული ან ლექსიკური ხასიათის დამატებითი სამუშაო. ამ შემთხვევაში სიტყვათა რაოდენობა დაავლების სიძნელის შესაბამისად უნდა შემცირდეს.

თარგმნა, როგორც მშობლიური ენიდან უცხო ენაზე, ისე უცხო ენიდან მშობლიურზე წარმოებს ყველა კლასში. მასწავლებელი მთელ კლასს აძლევს ერთ ან რამდენიმე წინადადებას სათარგმნელად. მოსწავლეთა მიერ თარგმანის შესრულების შემდეგ დაფასოთ გამოდის ერთი მოსწავლე, რომელიც წერს თარგმანს, ამასთან საჭიროა აქვე მოხდეს ორთოგრაფიული, ლექსიკური და გრამატიკული შეცდომების აღხდა.

X—XI კლასებში რეკომენდებულია საკონტროლო თარგმანის ჩატარება უცხო ენიდან მშობლიურ ენაზე; საკონტროლო თარგმნა ტარდება უცხო ტექსტზე ლექსიკონის გამოყენებით. ჯერ სრულდება სიტყვასიტყვითი თარგმანი, შემდეგ კი იგივე ტექსტის ლიტერატურული თარგმანი.

ქვემოჩამოთვლილი წერითი სამუშაოების სახეები შეიძლება გამოყენებული იქნეს. როგორც საკლასო და საშინაო, ისე საკონტროლო წერითი სამუშაოების ჩასატარებლად.

V კლასი

1. ასოებისა და სიტყვების გადმოწერა დაფიქსირებული ტექსტის საფუძველზე.
2. ნაბეჭდი ტექსტის გადმოწერა წიგნიდან.
3. ტექსტის გადაწერა, რომელიც გულისხმობს გადაყვარულ წინადადებებში გარკვეული მიზნით შეტანილ სიტყვების ხაზგასმას.
4. წინადადებაში გამოტოვებული ადგილების მოცემული სიტყვებით ან გრამატიკული ფორმებით შევსება.
5. კითხვებზე პასუხის გაცემა სახელმძღვანელოს დახმარებით.
6. მტკიცებით ფორმაში მოცემული წინადადების კითხვით-სა და უარყოფით ფორმებში გადაყვანა.
7. ნაცნობი სიტყვებისაგან შედგენილი მოკლე წინადადებების უცხო ენიდან მშობლიურზე თარგმნა.
8. მოცემული სიტყვებისაგან წინადადების შედგენა.
9. ნაცნობი სიტყვებისაგან შედგენილი მოკლე წინადადებების მშობლიური ენიდან უცხო ენაზე თარგმნა.
10. ნაცნობი სიტყვებისაგან შედგენილი წინადადებებისა და ცალკეული სიტყვების წერა კარნახით.

VI კლასი

1. წინადადებაში გამოტოვებული ადგილების მოცემული სიტყვებით ან გრამატიკული ფორმებით შევსება.
2. კითხვის დასმა წინადადებაში გამოყოფილი წევრისათვის.
3. ნაცნობ ლექსიკაზე აგებული მოკლე ტექსტის კარნახით წერა შესწავლილი გრამატიკული და ორთოგრაფიული წესების გამოყენებით.
4. წინადადებაში ზმნის საწყისი ფორმის სათანადო დროში გადაყვანა; არსებითი სახელების ნაცვალსახელებით შეცვლა; არსებითი სახელების მხოლობითი რიცხვიდან მრავლობითში გადაყვანა და სხვა.
5. კითხვებზე პასუხის გაცემა.
6. მოცემული სიტყვებისაგან წინადადების შედგენა.

7. ტექსტის გადაწერა დროის, პირისა ან რიცხვის შეცვლით.

8. ტექსტიდან იმ წინადადებების ამოწერა, რომლებშიც შეიცავენ ერთ ან ორ) შესწავლილ გრამატიკულ ფორმას.

9. ნაცნობ ლექსიკასა და გრამატიკულ მასალას წინადადების უცხო ენიდან მშობლიურზე თარგმნა.

10. ნაცნობი სიტყვებისაგან შედგენილი მოკლე წინადადებების მშობლიური ენიდან უცხო ენაზე თარგმნა.

VII კლასი

1. კითხვებზე პასუხის გაცემა.

2. მარტივი შინაარსის სურათის აღწერა.

3. წინადადების ერთი დროიდან მეორე დროში გადაყვანა.

4. კაწნახი განვილილ ლექსიკურ და გრამატიკულ მასალაზე.

5. წინადადების გადაყვანა ამა თუ იმ დროის უარყოფითსა და კითხვითს ფორმაში.

6. წინადადების მოქმედებითი გვარიდან ვნებით გვარში გადაყვანა და პირიქით (საკლასო და საშინაო სამუშაო ინგლისურ ენაში).

7. წინადადებაში გამოტოვებული ადგილის მოცემული სიტყვებით ან გრამატიკული ფორმებით შევსება.

8. წინადადების სინტაქსური გარჩევა (ერთი ხაზი გაცემის ქვემდებარეს, ორი ხაზი — შემასმენელს და ა. შ.).

9. გოთური შრიფტის ლათინური შრიფტით გადაწერა (გერმანული ენა).

10. ტექსტიდან იმ წინადადებების ამოწერა, რომლებიც შეიცავენ შესწავლილ (ერთ ან ორ) გრამატიკულ ფორმას.

11. ორი წინადადების ერთ წინადადებად გაერთიანება აკვირების საშუალებით (ინგლისური ენა).

12. ნაცნობი სიტყვებისაგან შედგენილი წინადადებების უცხო ენიდან მშობლიურ ენაზე თარგმნა.

13. ნაცნობი სიტყვებისაგან შედგენილი წინადადებების მშობლიური ენიდან უცხო ენაზე თარგმნა.

VIII კლასი



1. კითხვებზე პასუხის გაცემა.
2. წინადადებაში გამოტოვებული ადგილები დასავსებულად დასრულებული ლექსით ან გრამატიკული ფორმებით შევსებული ტექსტით.
3. განვილი მასალაზე აგებული ტექსტის გახსენებით.
4. წინადადების გადაყვანა ყველა შესწავლილ დროში; მოკმედებითი გვარიდან ენებით გვარში და პირიქით (ინგლისური და გერმანული ენები); პირდაპირიდან არაპირდაპირ ნათქვამში და პირიქით.
5. წინადადების სინტაქსურად გარჩევა სქემის მიხედვით.
6. სურათის აღწერა.
7. შესწავლილი ლექსიერი და გრამატიკული ფორმების გამოყენებით უცხო ენიდან მშობლიურ ენაზე თარგმნა.
8. პატარა ტექსტების მშობლიური ენიდან უცხო ენაზე თარგმნა.

IX კლასი

1. მასწავლებლის მიერ მიცემული გეგმის მიხედვით ტექსტის მოკლე შინაარსის გადმოცემა.
2. კითხვებზე პასუხის გაცემა.
3. განვილი მასალაზე აგებული ტექსტის კარნახით წერა.
4. წინადადების სინტაქსურად და მორფოლოგიურად გარჩევა.
5. წინადადების გადაყვანა ყველა შესწავლილ დროში; მოკმედებითი გვარიდან ენებით გვარში და პირიქით (ინგლისური და გერმანული ენები).
6. შესწავლილი ლექსიერი და გრამატიკული ფორმების გამოყენებით უცხო ენიდან მშობლიურზე თარგმნა.
7. მოკლე ტექსტის თარგმნა მშობლიურიდან უცხო ენაზე.
8. გველი ტექსტზე კითხვების შედგენა.

X და XI კლასები

1. კითხვებზე პასუხის გაცემა.

2. პატარა ტექსტის თარგმნა მშობლიურიდან უცხო ენაზე.
3. მხატვრული, საზოგადოებრივ-პოლიტიკური, ნიურელ-პოპულარული ლიტერატურის ახართული ენაზე მშობლიურ ენაზე თარგმნა (ლექსიკონის დახმარებით).
4. კარნახით წერა შესწავლილი გრამატიკული თოგრაფიული წესების გამოყენებით.
5. ტექსტის მოკლე შინაარსის დაწერა საყვანძო კითხვების საშუალებით.
6. წინადადების სინტაქსურად და მორფოლოგიურად გარჩევა სქემის მიხედვით.
7. წინადადების გადაყვანა ყველა შესწავლილ დროში, მოქმედებითი გვარიდან ვნებით გვარში და პირიქით.
8. უცხო ენაზე წაკითხულის ან მოსმენილის შინაარსის დაწერა მშობლიურ ენაზე (საყლასო სამუშაო).
9. გვილილ ტექსტზე კითხვების შედგენა.
10. წინადადებაში გამოტოვებული ადგილის ლექსიკური ან გრამატიკული ფორმებით შევსება.

სკოლების სამმართველოს უფროსი: გ. საყვარელიძე.



საქართველოს
მწიგნობართა
კავშირი

ბ რ ძ ე ნ ე ბ ა № 178

საქართველოს სსრ ბანათმშენებლის სამინისტროსადგიმი
1955 წლის 19 იანვარი

ქ. თბილისის, წალკის, ლენტეხის და ბოლნისის რაიონების
სკოლებში პოლიტექნიკური სწავლების განხორციელების
მდგომარეობის შესახებ.

აღნიშნავ, რომ ქ. თბილისის, წალკის, ლენტეხის და ბოლ-
ნისის რაიონების ზოგ სკოლაში პარტიის XIX ყრილობის დი-
რექტივებისა და სკკპ ცენტრალური კომიტეტის 1953 წლის
სექტემბრისა და მომდევნო პლენუმების გადაწყვეტილებათა
საფუძველზე წარმატებით მზადდება ნიადაგი საუოცელთათ
პოლიტექნიკურ სწავლებაზე გადასვლისათვის. უკანასკნელ
წლებში საგრძნობლად გაუმჯობესდა სკოლების სასწავლო
მატერიალური ბაზა. საბუნებისმეტყველო და მათემატიკური
დისციპლინების სწავლებისათვის მოეწყო კაბინეტები, სას-
წავლო-საცდელი ნაყვეთები, სასწავლო საბელოსნოები, გაუმ-
ჯობესდა აღნიშნულ დისციპლინებში მასწავლებელთა შემად-
გენლობა, ამაღლდა მოსწავლეთა ცოდნის დონე. განიტკიცდა
კავშირი სკოლასა და წარმოებებს შორის. მოსწავლეებში თან-
დათან იზრდება შრომისადმი სიყვარული. სამუდამო სკოლის
კურსდამთავრებულნი ბევრი ამაღლდება კარგად ერყვევა ინ-
დუსტრიისა და სოფლის მეურნეობის პრაქტიკულ საკითხებში.

ქ. თბილისის სკოლების მასწავლებლებიდან შემოქმედებითი
მუშაობით გამოირჩევიან: ფიზიკის მასწავლებელი ა. შაგინია-
ნი (78-ე საშუალო სკოლა), რომელიც მოხდენილად უკავში-
რებს ფიზიკის თეორიულ მასალას პრაქტიკას, ნერგავს მოს-
წავლეებში ფიზიკის ხელსაწყო-იარაღების პრაქტიკულად გა-

პოეზიების ჩვენებს და კარგად ხელმძღვანელობს ტექნიკურ
წრეების მუშაობას სკოლაში. ქიმიის მასწავლებელი თ. ჯანა
ტაშვილი (29-ე საშუალო სკოლა), გამართულად
ლაბორატორიულ-პრაქტიკულ მეცადინეობებს, აცნობს მას-
წავლევებს ინდუსტრიისა და სოფლის მეურნეობის
ძირითად პრინციპებს. ბიოლოგიის მასწავლებლებმა
ანმა და ე. გოდუნოვამ (78-ე საშუალო სკოლა) სანიმუშოდ
მოაწვეს სასწავლო-საყვანილო ნაკვეთი, გამართულად ატარე-
ბენ იქ მოსწავლეთა პრაქტიკულ მეცადინეობებს და ორგანი-
ზებულად აწყობენ მოსწავლეთა ექსკურსიებს მახლობელ სა-
სოფლო-სამეურნეო საწარმოებში. მათემატიკის მასწავლებლე-
ლი გ. სიმონია (70-ე საშუალო სკოლა) დიდ ყურადღებას
აქცევს მოსწავლეთა მიერ გეომეტრიული სხეულების მოდელ-
ების დამზადებას და პრაქტიკული ზასიათის ამოცანების
ამოხსნას.

აღსანიშნავია საშუალო ორგანიზაციების დახმარება რიგ
სკოლებზე. მაგალითად, ქ. თბილისის 29-ე საშუალო სკოლაში
(დირექტორი მ. გიორგაძე) საშუალო ორგანიზაციების დახმარე-
ბით გაძლიერდა სკოლის სასწავლო მატერიალური ბაზა და
შევიდარი საფუძველი შეექმნა პოლიტექნიკურ სწავლებას.

მიუხედავად ამისა, სკოლების მუშაობა ამ მხრივ არსებითი
ნაკლოვანებებით ხასიათდება.

წალკის რაიონის ქინისის საშუალო სკოლაში (დირექტორი
ე. ილიაშვილი, მასწ. ს. ენობოვა) ფიზიკის სასწავლო მატერიალუ-
რი ბაზის მდგომარეობა წინა წლებთან შედარებით გაუარესდა
დაიკანგა და შეწყობრიდან გამოვიდა რამდენიმე ათეული ხელ-
საწყობ-იარაღი. ამავე რაიონის გუმბათის საშუალო (დირექტ. კ.
გაბისონია), გუნიაკალის (დირექტ. ვ. აივაზოვი) და ბაშკოვის
(დირექტ. ვ. მელიქოვი) რეაწლიან სკოლებში, ბოლნისის რაი-
ონის არახლოს (დირექტორი მ. ასლანოვი), ლენტეხისა
(დირექტ. კ. ნაკვეთაძე) და ლენტეხის რაიონის ეახუნდრის
(დირექტ. ე. ხაბუღიანი) საშუალო სკოლებში ფიზიკის კაბი-
ნეტები ღარიბია, შეუფარებელ ბინებშია მოთავსებული და
ხელსაწყობის მოვლა-პატრონობას ნაკლები ყურადღება აქ-
ცევა. ასევე, ფიზიკის კაბინეტისათვის შესაფერისი ბინა არ

გაანჩია ქ. თბილისის 24-ე საშუალო სკოლას (დირექტორი კობულაძე).

ფიზიკის მასწავლებელთა ერთი ნაწილი სექსტაგონის დაუფლებული ექსპერიმენტის ტექნიკასა და მეთოდურ უზრუნველყოფას ატარებს გაყვითლებს და სხვ. წარუმატებელია წარუმატებელია რაიონის ვინისის საშუალო სკოლის ფიზიკის მასწავლებელმა ს. ილიაშვილმა IX კლასში ძალის დაშლას არავითარი სადემონსტრაციო ცდა არ ჩაატარა. ამავე მასწავლებელმა XI კლასში თვითინფორმაციის მოვლენა ცდის გარეშე ახსნა. მასწავლებელს არ შეუძლია გალვანომეტრის გამოყენება. ამ სკოლის XI კლასის ფიზიკის მასწავლებელმა პ. ბაიაშვილმა გაყვითლზე ვერ შესძლო ელექტრომზომი ხელსაწყოების მოქმედების პრინციპის ახსნა გალვანომეტრის გამოყენებით. ამავე რაიონის მოლოტოვის საშუალო სკოლის ფიზიკის მასწავლებელმა მ. კატანოვამ ვერ მოახერხა გაყვითლზე ელექტროსკოპის მოქმედების პრინციპის დემონსტრირება და ვერ ახსნა რა მიზეზით იშლება ელექტროსკოპში ფურცლები. ქ. თბილისის 24-ე საშუალო სკოლაში ფიზიკის მასწავლებელი ა. ბიბაიძე არი მოუზრუნებლად და თვალსაჩინოების გარეშე ატარებს გაყვითლებს. მან VIII კლასებში ელექტრომანქანის სქემა გაყვითლის პროცესში გადაატა წიგნიდან დაფაზე. ქ. თბილისის მე-10 საშუალო სკოლის ფიზიკის მასწავლებელმა ვ. სვანიძემ ორთქლის მანქანა და ცენტრალური გათბობა ისე გაიარა, რომ არ გააცნო მოსწავლეებს სკოლის ცენტრალური გათბობა. ძალზე დაბალია ამ სკოლის XI კლასის მოსწავლეთა მომზადების დონე ფიზიკაში (მასწ. ს. მეტრეველი).

ქ. თბილისის 70-ე საშუალო სკოლის ფიზიკის მასწავლებელი ვ. ხახიაშვილი მკდარ განმარტებებს აძლევს მოსწავლეებს. ამ სკოლის მოსწავლეთა მომზადების დონე ფიზიკაში დაბალია.

ფიზიკის ზოგიერთი მასწავლებელი საცესებით უგულვებელყოფს ექსპერიმენტის გამოყენებას სწავლების პროცესში. მაგალითად, ქ. თბილისის 41-ე საშუალო სკოლის ფიზიკის მასწავლებლები ც. ვალუბოვა, ლ. გასპარიანი და ლ. ტერ-სარქისოვა არ იყენებენ გაყვითლებზე სასწავლო კაბინეტის

ხელსაწყო-იარაღებს. ასეთივე მდგომარეობაა ლენტეხის (მასწ. კ. მუსელიანი) და ლენტეხის რაიონის ეახუნდრის (მასწ. ს. გულბანი) საშუალო სკოლებში. არ არის სკოლებში სასწავლო მატერიალური ბაზა მთელი შესაძლებლობებით აღჭურვილი. ქ. თბილისის 87-ე (მასწ. დ. ჩხაიძე) საშუალო სკოლაში ასევე, ყველა დასახელებულ სკოლებში ფიზიკის სწავლების პროცესში გამოუყენებელია სასწავლო კინო-ფილმები, არ მუშაობს მოსწავლეთა ტექნიკური წრეები და სხვ.

მოსწავლეები სუსტად ფლობენ გავლილ პროგრამულ მასალას, არ შეუძლიათ ფიზიკის კანონებისა და დებულებების გააზრებულად გადმოცემა, არ შესწევთ უნარი სკოლაში მოღებულ თეორიული ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენებისა.

წალკის რაიონის ჭინისის საშუალო სკოლაში (მასწ. ი. ტერ-სენოვი) ქიმიის კაბინეტის ხელსაწყო-იარაღები და რეაქტივები მითავსებელია ყოველად შეუფერებელ ბინაში. კაბინეტი მოუვლელია, აღურიცხავი და არ არის მოსწავლეებზე გაპროექტებული. აღთვისებელია კაბინეტის შესაძინად გათვალისწინებული თანხები, რაც არის კაბინეტში მისი გამოყენებაც არ ხდება სწავლების პროცესში. ამ სკოლის ბუნხალტერი პ. იოსიფოვი ლაბორანტად არის გაფორმებული და იგი, როგორც ლაბორანტი არაფერს აკეთებს. მოუვლელია და შეუფერებელ ბინებშია მითავსებული ქიმიის ხელსაწყო-იარაღები წალკის რაიონის გუნიაკალის და ბაშკოვის რეაქტივების ლენტეხის რაიონის ეახუნდრის საშუალო, წალკის რაიონის გუმბათისა და მოლოტოვის საშუალო სკოლებში.

ქ. თბილისის 24-ე, 87-ე და 96-ე საშუალო სკოლების ქიმიის კაბინეტებში კლასები მეცადინეობენ, რაც არ იძლევა შესაძლებლობას ლაბორატორიული და პრაქტიკული მეცადინეობისა და კლასგარეშე მუშაობის გაშლისათვის.

ქ. თბილისის მე-10 საშუალო სკოლაში (მასწ. თ. ჯანელიძე) ნაკლები ყურადღება ექცევა ქიმიის ექსპერიმენტის გამოყენებას სწავლების პროცესში. მე-10 კლასში ნაშრომების თვისებები მოსწავლეებელმა ცდის გარეშე გააცნო მოსწავლეებს, სკოლაში კი ამის შესაძლებლობა იყო. მსგავს მდგომარეობას აქვს ადგილი ქ. თბილისის 87-ე საშუალო სკოლაში

(მასწ. ა. მახარაძე). სწავლების პროცესში მთელი მუშაობის
ლობით არ არის გამოყენებული ქიმიის კაბინეტი (მ. თბილისის
მე-7 საშუალო სკოლაში (მასწ. თ. ბუილიშვილი).

მოსწავლეებს არ შეუძლიათ გააზრებულად შეაფასონ
ქიმიის კანონები, არ იცნობენ ქიმიის გამოყენებებს ცხოველურ
მხარეებს წარმოებებსა და სოფლის მეურნეობაში, სუსტი
წარმოდგენა აქვთ მნიშვნელოვან წარმოებათა ძირითად პრინ-
ციპებზე.

არადაამაყყოფილებლად არის დაყენებული ბიოლოგიის
სწავლება ქ. თბილისის 24-ე, 36-ე, 58-ე და 87-ე საშუალო
სკოლებში. აღნიშნული სკოლების ბიოლოგიის კაბინეტები
ღარიბია, მოთავსებულია შეუფერებელ ბინებში, არ არის მო-
წყობილი ბუნების ცოცხალი კუთხეები, აღნიშნულ სკოლებს
სრულებით არა აქვთ მიწის ნაკვეთი.

უგეგმოდ მიმდინარეობს და შემთხვევითი ხასიათი აქვს
სასწავლო-საცდელ ნაკვეთებზე პრაქტიკულ მეცადინეობას
ქ. თბილისის მე-7, მე-10, წალკის რაიონის ვინისის, მოლო-
ტოვის და გუმბათის საშუალო და ლენტეხის რაიონის სპასაშის
რეაწლიან სკოლებში. აღნიშნულ სკოლებს არ გააჩნიათ სას-
წავლო-საცდელ ნაკვეთზე მუშაობისათვის საჭირო სათესლე
მასალა, მინერალური სასუქები, შხამ-ქიმიკატები, მოსწავლის
ასაკისათვის შესაფერისი სასოფლო-სამეურნეო ინვენტარი.
მოუგეარებელია ნორჩ ნატურალისტთა წრეების მუშაობა
სკოლაში.

ლენტეხის რაიონის ზოლუჩის საშუალო სკოლის მოსწავ-
ლეებს (მასწ. გ. გასვიანი) წარმოდგენა არა აქვთ მეცნარეთა
სასიცოცხლო პირობებზე, მოსავლიანობის გადიდების საშუა-
ლებებზე, სოფლის მეურნეობის შემდგომი აღმავლობის საქმე-
ში პარტიისა და მთავრობის ღონისძიებებზე. მასწავლებელი
სწავლების პროცესში არ იყენებს თეატრალიზაციას. ამ სკო-
ლის ბიოლოგიის მეორე მასწავლებელი ვ. ონიანი სასწავლო-
საცდელ ნაკვეთზე პრაქტიკული მეცადინეობის საათებს თეო-
რეტიული მასალის შესასწავლად იყენებს. ამით არის გამოწვე-
ული, რომ მისმა მოსწავლეებმა არ იციან პრაქტიკულად ისეთი
პროგრამული საკითხები, როგორიცაა ნიადაგის დამუშავებისა

და თესვის წესები, თესვის ღირსების გაუმჯობესების საშუალებანი, ნიადაგის განოციერების წესები და სხვ.



სუსტად ემზადება გაკვეთილებისათვის ქ. თბილისის საშუალო სკოლის ბიოლოგიის მასწავლებელი ქ. თენგიშვილი. ზოგჯერ იგი იძლევა მცდარ განმარტებებს, არ უურადლებას მოსწავლეთა მიერ დაშვებული შეცდომები წორებაზე.

არადაამკმაყოფილებლად არის დაყენებული მათემატიკის სწავლება მე-7, მე-10, 36-ე, 41-ე, 78-ე, 87-ე, 96-ე საშუალო სკოლებში. ამ სკოლებში თავის სიმაღლეზე არ დგას ზემირი და წერითი გამოთვლებისა, მიახლოებით გამოთვლებისა, ცხრილებით, ცნობარებით და საანგარიშეთი სარგებლობის ჩვევების დანერგვის საქმე. არაა გამოყენებული თვალსაჩინოებისათვის საჭირო საშუალებანი, არ მუშაობენ გეომეტრიული სხეულების მოდელირებაზე, გეოდეზიური ხელსაწყო-იარაღების დამზადებასა და მათ გამოყენებაზე; მოსწავლეებს არ ავარჯიშებენ თვალზომის განვითარებაზე, საყოფაცხოვრებო ხასიათის ამოცანების ამოხსნაზე, ზომა-წონის საკითხებზე და სხვა.

41-ე, 39-ე, 96-ე, 87-ე, 67-ე საშუალო სკოლების დაწყებითი კლასების მასწავლებლები არ იცნობენ ახალ პროგრამებსა და მითითებებს სწავლების ახლებურად გარდაქმნის შესახებ და მეთოდურ მითითებებს წერითი მუშაობის რაოდენობისა და სახეების შესახებ არითმეტიკაში I—IV კლასებში.

78-ე საშუალო სკოლაში. სადაც 13 დაწყებითი კლასია, შემოწმების დღისათვის სასწ. ნაწ. გამგეს ამხ. ე. ტეიტელს მოსმენილი ჰქონდა მხოლოდ 1 გაკვეთილი მე-3 კლასში და 1 გაკვეთილი მე-4 კლასში; 96-ე და 41-ე საშუალო სკოლების სასწ. ნაწილის გამგეებს ამხ. ე. ბორდიუკოვს და ამხ. ე. სენოჩენსკაიას შემოწმების დღეს არ აღმოაჩნდათ არც ერთი მოსმენილი გაკვეთილის ანალიზი.

გეოგრაფიის სწავლების მაღალ დონეზე დაყენებისათვის სათანადო პირობები არ არის შექმნილი ქ. თბილისის მე-7, მე-10, 24-ე, 31-ე, 36-ე და 58-ე საშუალო სკოლებში. ზემო-ჩამოთვლილ არცერთ სკოლაში არ არის გეოგრაფიის სპეცია-

ღური კაბინეტი. არა აქვთ რუკები და პრაქტიკული ვარჯიშებისათვის საჭირო ხელსაწყო-იარაღები.

ქ. თბილისის მე-7 საშუალო სკოლაში (მასწ. ა. სურგულაძე) 3-4 წლის წინათ შეძენილი რუკები დღესაც გავრცელებულია ვილზე და გამოუყენებლად ინახება კარადაში. გეოგრაფიის მასწავლებელი სისტემატურად არ აწარმოებს მასწავლეთა ვარჯიშს კონტურულ რუკებზე და გეოგრაფიულ ატლასზე.

ქ. თბილისის მე-10 საშუალო სკოლის (მასწავლებლები: ნ. ზერეკიძე, მ. ზერეკიძე) გეოგრაფიის კლას-კაბინეტი ღარიბია ხელსაწყო-იარაღებითა და რუკებით. რაც არის ისიც მოუვლელი და გამოუყენებელია. ამ სკოლის გეოგრაფიის მასწავლებლები გაკვეთილებზე შეუფერებელ რუკებს იყენებენ. მაგალითად, VIII კლასში მასწავლებელმა დაწყებითი სკოლისათვის განკუთვნილი რუკა გამოიყენა. ამ სკოლის მოსწავლეებში გაცნობილი არ არიან ატლასზე და კონტურულ რუკებზე მუშაობას, არ იცნობენ კარტოსქემების და კარტოდიագრამების შედგენის წესებს, სუსტად ერკვევიან რუკაზე, არადამაკმაყოფილებლად აქვთ ათვისებული გავლილი პროგრამული მასალა.

სუსტად არის დაყენებული ხელგარჯილობის სწავლება. ხელგარჯილობა არ ისწავლება ქ. თბილისის კალინინის, კარლ-ვის, 26 კომისრის რაიონების უმრავლეს სკოლებში. სკოლებს არ აქვთ ხელგარჯილობის გაკვეთილზე მუშაობისათვის საჭირო მასალა, ხელსაწყო-იარაღები და სხვ.

კიდევ უფრო დაბალ დონეზე დგას სასწავლო სახელოსნოებში მოსწავლეთა პრაქტიკული მეცადინეობის საქმე. სკოლებს არ გააჩნიათ სასწავლო სახელოსნოები. ამ საქმეში სუსტია საშუალო ორგანიზაციების დახმარება სკოლებისადმი.

სასწავლო-საიდელ ნაკვეთზე პრაქტიკულ მეცადინეობას მნიშვნელოვანი ხარვეზები ახასიათებს შესწავლილ სკოლებში. ქ. თბილისის სკოლები, რომელთაც არ აქვთ სასწავლო-საიდელი ნაკვეთები, არ იყენებენ იმ შესაძლებლობას, რომელიც ამ მხრივ ნორმ ნატურალისტთა რესპუბლიკურ სადგურს გააჩნია. ქ. თბილისის, წალკის, ბოლნისის და ლენტეხის რაიონების საშუალო და რვაწლიან სკოლებს არ აქვთ მოსწავლეთა

ასაკისათვის შესაფერისი სასოფლო-სამეურნეო სათესლე მასალა, შხამ-ქიმიკატები, მინერალური და სხვ.



ვ ბ რ ძ ა ნ ე ბ ე :

1. განათლების განყოფილებათა გამგეებმა (ბრ. მანუშვილი, შიგ. მ. იოსელიანი):
შვილი, ლ. პოზოვი, რ. ფოჩიანი, ა. სტეფანია):

ა) ყველა ღონისძიება გაატარონ სკოლების სასწავლო-მეტრიკული ბაზის გაუმჯობესებისათვის. ქმედითი დახმარება აღმოუჩინონ სკოლებს კაბინეტებისათვის ბინის შერჩევის, ხელსაწყო-იარაღებით შევსებისა და კეთილმოწყობის საქმეში. მოკლე ვადაში მიაღწიონ იმას, რომ არცერთი სკოლა არ დარჩეს სასწავლო-საიდელი ნაკვეთის გარეშე. იზრუნონ სკოლებთან სასწავლო სახელოსნოების მოწყობისათვის და ხელგარჯილობის სწავლების პირობების გაუმჯობესებისათვის;

ბ) იზრუნონ სკოლებსა და წარმოებას შორის კავშირის განმტკიცებისათვის. ფართოდ გამოიყენონ საშეფო ორგანიზაციების დახმარება სკოლებისათვის. ხელი შეუწყონ სკოლების გეგმაშეწონილ სასწავლო ექსკურსიების ჩატარებას წარმოებებსა და სხვადასხვა ობიექტებზე;

გ) გააძლიერონ ხელმძღვანელობა და კონტროლი ფიზიკის, ქიმიის, ბიოლოგიის, მათემატიკის, გეოგრაფიის, ხელგარჯილობის სწავლებისადმი და სასწავლო-საიდელ ნაკვეთსა და სასწავლო სახელოსნოებში მოსწავლეთა პრაქტიკული მეცადინეობისადმი. სკოლებში პოლიტექნიკური სწავლების განხორციელების გამოცვლევის შედეგების განზოგადება მოახდინონ სისტემატურად;

დ) განსაკუთრებული ყურადღება მიაქციონ ამ ბრძანებაში აღნიშნულ სუსტად მობუშავე მასწავლებლებსა და სკოლის ხელმძღვანელებს. დაეხმარონ მათ და თუ ისინი სათანადოდ ვერ გარდაქმნიან თავიანთ მუშაობას დააყენონ საკითხი განათლების სამინისტროს წინაშე მათი განთავისუფლების შესახებ;

ე) პოლიტექნიკური სწავლების საქმეში მასწავლებელთა დახელოვნების მიზნით უზრუნველყონ გეგმით გათვალისწინებული საბუნებისმეტყველო და მათემატიკური საგნების

მასწავლებელთა მივლინება მასწავლებელთა დახელოვნების
კერძობზე.



2. სკოლის დირექტორებმა და სასწავლო მასწავლებლებმა
გაეკეთებინათ:

ა) ფიზიკის, ქიმიის, ბიოლოგიის, მათემატიკის, ისტორიის
ფიზიკის სწავლებისა და სასწავლო სახელოსნოებში მასწავლებლების
პრაქტიკული მეცადინეობისათვის ნორმალური პირობების
შესაქმნელად შესაფერისი პირობები შეურჩიონ სასწავლო კაბინეტებს,
შეავსონ ისინი საჭირო ხელსაწყო-იარაღებით, მო-
აწიონ სკოლასთან სასწავლო-სადგური ნაკვეთები, სასწავლო
სახელოსნოები, მარტივი მეტეოროლოგიური სადგურები და
უზრუნველყონ ისინი სასწავლო მასალითა და ხელსაწყო-იარა-
ღებით. შეავსონ სასკოლო ბიბლიოთეკები ტექნიკური და
სასოფლო-სამეურნეო ხასიათის ლიტერატურით;

ბ) პოლიტექნიკური სწავლების წარმატებით განხორციე-
ლების უზრუნველსაყოფად გააძლიერონ ხელმძღვანელობა
და კონტროლი მასწავლებელთა მუშაობაზე და დასახონ და
განახორციელონ ჭეშმარიტი ღონისძიებანი შემსწავლელ ნაკლო-
ვანებათა გამოსწორებისათვის;

გ) მოსწავლეებში პრაქტიკულ ჩვევათა დანერგვის მი-
ზიდვით გააუმჯობესონ ტექნიკური, აგროქიმიური და ნორჩ ნა-
ტურალისტთა წრეების მუშაობა სკოლებში, ამასთან ერთად
ჩააბან მოსწავლეები ნორჩ ტექნიკოსთა და ნორჩ ნატურა-
ლისტთა ცენტრალური სადგურებისა და პიონერთა სასახლის
წრეებში სამუშაოდ;

დ) გააძლიერონ სკოლასა და წარმოებას შორის კავშირი.
მიიღწიონ საშუალო საზოგადოების დახმარებას სკოლების სას-
წავლო კაბინეტების კეთილმოწყობის საქმეში, იზრუნონ
პროგრამით გათვალისწინებული სასწავლო ექსკურსიების
მალაღმარისებოვნად ჩატარებისათვის ფიზიკისა, ქიმიისა, ბიო-
ლოგიისა და გეოგრაფიის;

ე) ქ. თბილისის 36-ე საშუალო სკოლის დირექტორმა ქ.
ჭანიჭილაძემ 1955 წლის 1 თებერვლისათვის დაამთავროს სკო-
ლაში სასწავლო სახელოსნოს მოწყობა და უზრუნველყოს მო-



სწავლეთა პრაქტიკული მეცადინეობისათვის ნორმალური პირობების შექმნა;

ვ) ქ. თბილისის მე-7, მე-10 და 29-ე საშუალო სკოლების დირექტორმა ს. ბიბილეიშვილმა, მ. ნოზაძემ და მ. გიორგაძემ 1955 წლის 15 თებერვლამდე უზრუნველყონ სასწავლო-სააღმწიქროლო ცდელი ნაკვეთების და კვალ-სათბურების მოწყობა;

ზ) ქ. თბილისის მე-10 და 58-ე საშუალო სკოლის დირექტორებმა მ. ნოზაძემ და ლ. სტურუამ ორი თვის ვადაში შეაესონ გეოგრაფიის კაბინეტები ყველა საჭირო რუკით და ხელსაწყო-იარაღით;

თ) ქ. თბილისის საშუალო სკოლების დირექტორებმა გამოიყონ სასწავლო-სააღმწიქროლო ნაკვეთები ნორჩ ნატურალისტთა რესპუბლიკური სადგურის ამ დანიშნულებისათვის განკუთვნილი მიწის ფართობიდან;

ი) ქ. თბილისის განათლების განყოფილების გამგემ აშ. თ. მათიაშვილმა მოკლე ვადაში შეისწავლოს ქ. თბილისის დაწყებით სკოლებში სასწავლო-აღმზრდებლობითი მუშაობა და გაატაროს სწავლების გაუმჯობესების მიზნით საჭირო ღონისძიებანი.

3. სასწავლო კაბინეტის მოუწყობლობისა და სწავლების პროცესში მათი არასათანადო გამოყენებისათვის მიეთითოს წალკის რაიონის გუმბათისა და ბოლნისის რაიონის არახლოს საშუალო სკოლების დირექტორებს ე. გაბისონიას და მ. ასლანოვს და წალკის რაიონის გუნიაკალისა და ბაშკოვის რეაწლიანი სკოლების დირექტორებს ე. ივიაზოვსა და ვ. მელიქოვს.

4. შინასკოლო კონტროლისა და ხელმძღვანელობის სესტად განხორციელებისათვის მიეთითოს 41-ე, 78-ე და 96-ე საშუალო სკოლების სასწავლო ნაწილის გამგეებს ე. ტეიტელს, ე. ბორდიუკოვს და ვ. სენოყენსკაიას.

5. სწავლების არასათანადო სიმაღლეზე დაყენებისათვის მიეთითოს: ფიზიკის მასწავლებლებს — მ. კატანოვას (წალკის რაიონის მოლოტოვის საშუალო სკოლა), ს. ენობოვას, ს. ილიჩევს და პ. ბაიაზოვს (წალკის რაიონის ჯინისის საშუალო

სკოლა), ა. ბიბილურს (ქ. თბილისის 24-ე საშუალო სკოლა),
ვ. სვანიძეს და ს. მეტრეველს (ქ. თბილისის მე-10 საშუალო სკოლა),
დ. ჩხაიძეს (ქ. თბილისის 24-ე საშუალო სკოლა),
ვ. ხაბიაშვილს (ქ. თბილისის 70-ე საშუალო სკოლა),
მოვას, ლ. ვასპარიანს და ლ. ტერ-სარქისოვას (ქ. თბილისის
41-ე საშუალო სკოლა). ქიმიის მასწავლებლებს — თ. ჯანგ-
ლიძეს (ქ. თბილისის მე-10 საშუალო სკოლა), ა. მახარაძეს
(ქ. თბილისის 87-ე საშუალო სკოლა) თ. ბუდილიშვილს (ქ.
თბილისის მე-7 საშუალო სკოლა). ბიოლოგიის მასწავლე-
ბელს — ქ. თენგიშვილს (ქ. თბილისის მე-7 საშუალო სკოლა).
მათემატიკის მასწავლებლებს — ტ. შულაიას (ქ. თბილისის
მე-7 საშუალო სკოლა) და ნ. ბუაძეს (ქ. თბილისის 87-ე სა-
შუალო სკოლა).

გეოგრაფიის მასწავლებლებს — ვ. ზერეკიძეს და მ. ზე-
რეკიძეს (ქ. თბილისის მე-10 საშუალო სკოლა), მასწ. ა.
ბურბუქს (ქ. თბილისის მე-7 საშუალო სკოლა).

6. სასწავლო კაბინეტების მოუვლელობისა და მოსწავლე-
თა დაბალი მომზადებისათვის გამოეცხადოს საყვედური წალ-
კის რაიონის ჭინისის საშუალო სკოლის ქიმიის მასწავლებელს
ი. ტერსენოვს.

7. სკოლაში სასწავლო-აღმზრდელობითი მუშაობის სუსტად
დაყენებისა და სასწავლო-მატერიალური ბაზის მოუვლელ-
ობისათვის გამოეცხადოს საყვედური წალკის რაიონის ჭინისის
საშუალო სკოლის დირექტორს ი. ილიაშვილს.

მიღებულ იქნას მხედველობაში, რომ ლენტეხის რაიონის
სკოლებსა და ბოლნისის საშუალო სკოლაში არსებული
მდგომარეობის შესახებ უკვე მიღებულია გადაწყვეტილება
(იხ. საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს 1954 წლის
8 დეკემბრის № 5660 ბრძანება).

საქართველოს სსრ განათლების

მინისტრის მოადგილე **მ. გუბაშვილი**





ქართული
ენების
საქართველო

რედაქტორი მ. გუგუშვილი
ტექნიკური პ. გუგუშვილი

საბჭოთა წიგნების 20/1-55 წ., ხელმოწერილია დასახელებად 29/11-55 წ.,
ანწიგნის ზომა 84x112, ქაღალდის ზომა 84x112, საბეჭდო ფორმათა
რაოდენობა 3.25, საფურცელი — საგამომცემლო — 2.1, საფურცელი — 2,
№ 02032 შვედ. № 116 ტირაჟი 5.000.

საქართველოს სსრ კულტურის სამინისტროს პოლიგრაფიული
მეცნიერების გამომცემლობათა და წიგნით ვაჭრობის საქმეთა
მთავარი სამმართველოს სტამბა № 2.
თბილისი, უჩაძეძის ქ. № 6.

10. 10. 11 / 312

080608

5-ը Երևանում զստացումը
 2-ը Բնակչության պահպանումը:
 5-ը Երևանում զստացումը 176.
 5-ը Երևանում Երևանում զստացումը:
 15/11/55



ՅԵՄ
 15/11/55