

№ 27.791
9. 09.

40006940
8032 70033

ВЛАДИМІРЪ ТРУТОВСКІЙ.



*Въ борьбѣ обратишь
ты право свое!*

352
т. 79

ЗАДАЧИ СОЦІАЛИСТОВЪ ВЪ ГОРОДСКИХЪ ДУМАХЪ.

Цѣна 55 коп.



ПЕТРОГРАДЪ.

Издание Кооперативно-издательскаго Товарищества Соціалистовъ - Революціонеровъ,
„РЕВОЛЮЦІОННАЯ МЫСЛЬ“

1917 г.

Кооперативное издательское товарищество

„РЕВОЛЮЦИОННАЯ МЫСЛЬ“

Литейный, № 49, кв. 8.

На оптовый складъ издательства поступаютъ слѣдующія изданія:

- № 1. Чья земля. Ц. 15 к.
- № 2. Рассказы изъ русской исторіи—Л. Шишко, ч. I.
- № 3. " " " " —Л. Шишко, ч. II.
- № 4. " " " " —Л. Шишко, ч. III.
- № 5. Сказъ о томъ, какъ пошли цари у насъ.—Басовъ-Верхожанцевъ.
- № 6. Задачи социалистовъ въ городскихъ думахъ.—В. Трутовскій.
- № 7. Что такое Учредительное Собраніе.
- № 8. Что такое демократическая республика.
- № 9. Какъ избирать Учредительное Собраніе. (Всеобщее, прямое, равное и тайное избирательное право).—Н. Л. Песочинскій.
- № 10. Что такое государство.—И. К. Брусиловскій.
- № 11. Свобода слова, печати, собраній и союзовъ.—П. Сорокинъ.
- № 12. Рабочее профессиональное движеніе.—М. О. Левинъ.
- № 13. Пр-мирительныя камеры.—В. В. Леонтьевъ.
- № 14. Фабрично-заводскіе комитеты.—В. В. Леонтьевъ.
- № 15. 8-часовой рабочій день.—Б. Вороновъ.
- № 16. Рабочая кооперация.—Б. Вороновъ.
- № 17. Регулированіе заработной платы.—Л. Закъ.
- № 18. Что такое больничныя кассы и для чего онѣ нужны рабочимъ.—В. Трутовскій.
- № 19. Какъ разрѣшить земельный вопросъ.—Н. Быховскій.
- № 20. Совѣты крестьянскихъ депутатовъ.—Н. Быховскій.
- № 21. Сельское самоуправленіе.—Савинкова.
- № 22. Что такое социализмъ.—Сергѣй Масловъ.
- № 23. Какъ закрѣпить за народомъ землю.—Л. Брендстедъ.
- № 24. Кооперация и новый строй.—Л. Брендстедъ.
- № 25. Истинные и мнимые пораженцы.—В. Черновъ.
- № 26. Правовое государство.—Новоторжскій.
- № 27. Сельское самоуправленіе.—А. А. Ивановъ.
- № 28. Национальная автономія.—Н. Л. Копытовскій.
- № 29. Что дастъ городскому рабочему.—Ник. Сухановъ.
- № 30. Чужъ-Чуженинъ.—Пѣсенникъ революціоннаго солдата.
- № 31. Михайловъ.—Революціонный словарь.

Издательство „Революціонная Мысль“ принимаетъ только ОПТО-ВЫЕ заказы.

Заказы принимаются по предварительной подпискѣ и исполняются въ порядкѣ очереди.

Необходимо внесеніе авансовъ. Внесшимъ авансъ оказывается предпочтеніе при пропорціональномъ распредѣленіи заказанныхъ изданій.

Пріемъ заказовъ и авансовъ—въ конторѣ изд-ва: Литейный № 49, кв. 8, тел. 168-11.

Мелкіе заказы исполняются представителемъ т-ва „Революціонная Мысль“—изд-вомъ „Кооперация“ и посылаются по тому же адресу.

Въ борьбѣ обратишь ты право свое!



Владиміръ Трутовекій.

Задачи социалистовъ
въ
Городскихъ Думахъ.

[16]
502

Издание № 10428

№ 12191

Съдѣлано №

Прозвѣдано №

августъ 10447

Ивл. 352

ПЕТРОГРАДЪ.

Кооперативное книгоиздательство „РЕВОЛЮЦІОННАЯ
МЫСЛЬ“. Литейный пр., д. 49, кв. 8.

1917.

2 стр (18 + 14) 55к

мануш.

б.д.



Введение.

Невъроятная сказочная революція, происшедшая въ настоящее время въ Россіи, выдвигаетъ на первый планъ рабочихъ и трудовое крестьянство. Они вмѣстѣ произвели, главнымъ образомъ, русскую революцію; на нихъ уже теперь и ложится огромная задача переустройства русской жизни. Но это переустройство возможно только тогда, если хорошо понять задачи, которыя нужно разрѣшить, если подойти серьезно къ тому, на какихъ началахъ сдѣлать новое устройство русской жизни.

Какъ улучшить жизнь трудового народа, рассказываютъ программы разныхъ социалистическихъ партій, въ частности, партіи социалистовъ-революціонеровъ. Мы же здѣсь хотѣли разсказать только о томъ, какими способами защищаютъ свои интересы трудящіеся, объединяющіеся подъ знаменемъ социалистическихъ партій въ городскихъ думахъ.

Намъ, можетъ быть, скажутъ: зачѣмъ намъ теперь ваши городскія думы, когда у насъ идетъ революція? Вѣдь эта работа отвлекаетъ насъ отъ революціонной борьбы и дѣятельности! Но на это нужно сказать самымъ рѣшительнымъ образомъ: вотъ именно въ интересахъ революціи, вотъ именно въ интересахъ революціонной борьбы трудящихся массъ намъ и нужно завоевывать все новыя и новыя позиціи, а не отказываться добровольно отъ нихъ. Вѣдь теперь городская дума является представительницей

украсить центръ города, а окраины тонули въ грязи; наконецъ, заботились о томъ, чтобы переложить тяжесть налоговъ съ себя на трудящихся. Иногда попадали въ думы и честные, и порядочные люди, но такихъ было меньшинство. Большинство же гласныхъ приносило прямой вредъ городскому хозяйству, а часто и злоупотребляло своимъ положеніемъ. И потому городское населеніе не довѣряло городскимъ думамъ: все-таки тамъ засѣдали не истинные представители городского населенія, а кулаки и богатѣи.

Однако, при всей своей неумѣлости и недобросовѣстности, городскіе дѣятели должны были что-нибудь дѣлать (вѣрнѣе за нихъ дѣлали все городскіе служащіе, а они только подписывали бумаги и получали ленежки). И вотъ послѣ этой длинной работы, они добились во многихъ городахъ извѣстныхъ успѣховъ: построили мосты, замостили улицы, провели электричество и телефоны, настроили школы, больницы, сдѣлали трамвайное сообщеніе. За это ихъ, конечно, благодарить не приходится: ибо они все это сдѣлали очень плохо и за счетъ тѣхъ же трудящихся, которыхъ правительство не пустило въ городскія думы. А кромѣ того, за что же они получали бы и почетъ и жалованье, если бы не старались что-нибудь сдѣлать для города?

Такимъ образомъ, у старыхъ думъ осталось послѣ революціи огромное наследство, которое передается новымъ думамъ. Это прежде всего земля и постройки, сады, скверы, однимъ словомъ недвижимое имущество города. Потомъ это самыя разнообразныя предприятия и учрежденія, которыя ведутъ городскія управленія. Это аптеки, бойни, бани, водопроводы, банки, гостиницы, заводы гончарные, кирпичные, литейные, лѣсопильные, мыловаренные, цементобетонные, салотопленые; это—каменоломни, прачечныя, золотые прииски, пристани, буровыя скважины, разные склады, купальни, мельницы, ночлежные дома, столовыя,



театры, типографіи, трамваи, хлѣбопекарни, холодильники, молочныя фермы, электрическія станціи и т. п.

Все это теперь осталось безъ хозяевъ. И вотъ долженъ придти новый хозяинъ всѣхъ этихъ имуществъ — настоящій и законный хозяинъ.

Этотъ дѣйствительный хозяинъ — все население даннаго города. И оно должно правильно выбрать своихъ представителей, чтобы они могли управлять этимъ огромнымъ предпріятіемъ. По новымъ законамъ выборы, какъ разъ и будутъ произведены на основаніи всеобщаго, прямого, равнаго и тайнаго избирательнаго права на основѣ пропорціональности. А это самыя правильныя выборы, какіе можно себѣ представить. Новыя думы — не чета старымъ. Они будутъ представлять дѣйствительный голосъ населенія и все населеніе будетъ заинтересовано въ работѣ своихъ представителей въ думахъ.

Но это еще не все. Думы въ городахъ представляютъ единственныя учрежденія, которыя способны взять на себя организацію населенія на мѣстахъ. А это теперь одна изъ самыхъ важныхъ задачъ текущаго момента.

Но не будетъ ли вхожденіе въ городскую думу сотрудничествомъ съ господствующими классами — торговцами и капиталистами? Не будетъ ли это уменьшать революціонности рабочихъ? Конечно, нѣтъ. Ибо тогда не нужно социалистамъ работать и въ законодательныхъ учрежденіяхъ; не нужно было с. р. входить и во вторую Государственную Думу. И тамъ — и здѣсь борьба съ противниками трудящихся — и борьба непрерывная и безпощадная.

Значить, социалисты, представляющіе интересы трудящихся, должны идти въ городскія думы, а населеніе города имъ, какъ и бранникамъ, должно оказать самую энергичную поддержку. Здѣсь социалисты не будутъ одиноки: ихъ поддержать не только рабочіе, но и обыватели, страдающіе отъ всяческихъ неустройствъ; и квартиранты, ведущіе постоянную

борьбу съ домовладѣльцами, и мелкіе служащіе и вообще всѣ страдающіе отъ нынѣшнихъ посредковъ.

Но что, если социалисты очутятся въ городскихъ думахъ въ большинствѣ? Не принуждены ли они будутъ отказаться отъ проведенія своей полной программы, для которой не наступили еще всѣ благоприятныя условія? Не очутятся ли они въ положеніи тѣхъ финляндскихъ социалистовъ, которые попавъ въ большинствѣ въ сеймъ, не въ состояніи были осуществить тамъ свою программу? Такъ не лучше ли представить работу въ думахъ тѣмъ, которые выставляютъ болѣе умѣренныя, чѣмъ социалисты требованія?

Этотъ взглядъ представляется огромнымъ заблужденіемъ. Нужно идти и работать, а не добровольно отказываться отъ работы. Вѣдь теперь такое время, что стираются грани между ближайшими требованіями и конечными цѣлями и, что если сейчасъ добиться ближайшихъ требованій, то въ скорѣйшемъ же времени можетъ быть поставленъ вопросъ и объ удовлетвореніи требованій дальнѣйшихъ. Чѣмъ больше социалисты теперь потребуютъ, сообразуясь разумно съ дѣйствительностью, тѣмъ большихъ они результатовъ и добьются, ибо въ слѣдующіе годы, буржуазія и капиталисты, оправившись отъ нанесеннаго имъ удара, постараются отнять все, что социалисты успѣли пріобрѣсти.

Но для того, чтобы добиться какихъ-нибудь результатовъ, нужно дѣйствовать организованно. И не только нужно дѣйствовать организованно, а и сплотить вокругъ извѣстныхъ требованій значительное число городского трудового населенія. Иначе говоря, нужно выставить программу дѣятельности социалистовъ въ городскихъ думахъ. Что нужно требовать отъ такой программы? Во-первыхъ, удовлетворенія насущныхъ интересовъ трудовыхъ слоевъ городского населенія; во-вторыхъ, наибольшаго приближенія къ социализму; въ третьихъ, соотвѣтствія съ дѣйствитель-



ностью и съ ходомъ развитія жизни. Такая программа можетъ объединить не только рабочихъ, стремящихся къ социализму, но и ихъ временныхъ попутчиковъ, послѣ отойдущихъ отъ социализма.

Но выставляя свою программу, не нужно забывать только одного: человекъ и въ особенности организованные люди сами творятъ исторію, и потому всякое требованіе и дѣйствіе, исходящее отъ организованной группы людей, уже само по себѣ отклоняетъ ходъ историческаго развитія отъ его обычнаго хода и направляетъ его въ желательную для насъ сторону. Исторія состоитъ изъ столкновенія милліоновъ человѣческихъ волей; и каждая новая воля, въ особенности организованная, отклоняетъ направленіе исторіи въ ту или иную сторону. Поэтому нужно помнить, что вообще въ социалистической программѣ, и въ программѣ городской, въ частности, нельзя ни въ коемъ случаѣ урѣзывать своихъ требованій; объ этомъ и безъ насъ позаботятся.

Задача же социалистовъ толкать массу въ сторону социализма въ соотвѣтствіи съ своимъ стремленіемъ совершенно уничтожить капиталистической строй.

Способы проведенія разныхъ мѣръ приближающихъ насъ къ социализму могутъ быть самыя разнообразныя: конфискація ли зданій, жилищъ и городской земли безъ выкупа, или съ выкупомъ, обложеніе ли нетрудового дохода на основаніи „единого налога“, обложеніе ли незаслуженнаго прироста цѣнности и земельной ренты, устройство ли цѣлаго ряда новыхъ предпріятій, принадлежащихъ какъ хозяину городу и выпуски для этого займовъ,—вообще всѣ способы, приближающіе насъ къ социализму—все это зависитъ отъ мѣстныхъ условій и, конечно, не можетъ быть разрѣшено въ общемъ видѣ.



Работа социалистовъ въ городскихъ думахъ въ западныхъ государствахъ.

Первоначально социалисты въ западной Европѣ относили съ недовѣріемъ къ работамъ въ городскихъ думахъ. Объяснялось это, съ одной стороны, тѣмъ, что право участія въ городскихъ думахъ было предоставлено далеко не всѣмъ; съ другой стороны — тѣмъ, что социалисты еще не имѣли возможности видѣть практическихъ результатовъ своей дѣятельности.

Однако, даже буржуазные дѣятели, попавшіе первоначально въ городскія думы, въ виду необходимости увеличить городскіе доходы, чтобы самимъ платить меньше налоговъ, стали устраивать доходныя общественныя предпріятія: водопроводы, электрическія станціи, бойни, рынки, трамваи и т. п. Это было общественное имущество, но распоряжались имъ капиталисты, торговцы и домовладѣльцы въ своихъ собственныхъ интересахъ.

Поэтому отношеніе социалистовъ къ городскому дѣлу измѣнилось, какъ только они получили возможность попасть сами въ городскія думы. Англійскіе, французскіе, нѣмецкіе социалисты массами начали попадать въ городскія думы, внесли туда живой духъ и изгнали во многихъ изъ нихъ господствующіе классы, захвативъ думы въ свои руки. Исчезли прежнія темныя дѣла и дѣлишки городскихъ дѣятелей, исчезло кумовство, узаконенное раскрадываніе городского имущества, а вмѣстѣ съ тѣмъ исчезло и недовѣріе къ городскому дѣлу. Городскіе дѣятели работали подѣ контролемъ всего городского населенія, выбравшаго ихъ на эту работу; ихъ работа постоянно освѣщалась печатью, направляющей работу городскихъ думъ.

Наконецъ, вопросы дѣятельности въ городскихъ думахъ настолько привлекли вниманіе социалистовъ,



что на Парижскомъ международномъ съѣздѣ въ 1900 году было единогласно принято слѣдующее постановленіе. *) „Такъ какъ подъ именемъ муниципальнаго социализма нельзя понимать особый видъ социализма, но только приложеніе общихъ принциповъ социализма къ особой области политической дѣятельности; такъ какъ реформы, связанныя съ нимъ, не могутъ быть выполнены цѣликомъ до осуществленія социалистическаго общества, но могутъ быть осуществлены лишь постольку, поскольку онѣ касаются области, которую социалисты могутъ и должны утилизировать (использовать), чтобы подготовить и облегчить наступленіе этого будущаго общества; такъ какъ община можетъ стать превосходной лабораторіей децентрализованной (обособленной) экономической жизни и въ то же время могучей политической крѣпостью для пользованія мѣстнымъ социалистическимъ большинствомъ противъ буржуазнаго большинства центральной власти, разъ только будетъ осуществлено действительное самоуправленіе, международный социалистическій конгрессъ 1900 года объявляетъ: что всѣ социалисты, не пренебрегая общей политикой, должны указать на важность муниципальной (городской) дѣятельности, выяснить значеніе общинныхъ реформъ какъ „зародышей социалистическаго общества“ и приложить всѣ силы къ удовлетворенію общинныхъ потребностей въ городскихъ средствахъ передвиженія, освѣщенія, водопроводахъ, распределеніи двигательной силы, баняхъ, купальняхъ, прачешныхъ, общинныхъ магазинахъ, городскихъ булочныхъ, доставкѣ пищевыхъ продуктовъ, обученія, врачебной помощи, больницахъ, отопленія, рабочихъ жилищахъ и квартирахъ, одеждѣ, полици,

*) Смотри мою статью по вопросу о программѣ работы социалистовъ въ городскихъ думахъ. Завѣты. 1914 годъ № 6 стр. 37.


общинныхъ работахъ и прочее; должны стремиться сдѣлать изъ этихъ службъ образцовыя учрежденія, имѣя въ виду соблюденіе интересовъ населенія и положеніе гражданъ, которые служатъ этому дѣлу; что общины, слишкомъ слабыя, чтобы самими бороться за осуществленіе этихъ реформъ должны стремиться образовать общинныя федераціи (союзы)".

Таковы постановленія, принятыя международнымъ социалистическимъ съездомъ и обязательныя для партій, участвовавшихъ на этомъ съѣздѣ.

Русскія партіи.

Находясь въ подпольѣ, русскія социалистическія партіи, просто не принимали участія въ городскихъ дѣлахъ и не допускались къ дѣятельности въ городскомъ управленіи. Значитъ, особенно и говорить о работѣ въ области требованій городской жизни до послѣдняго времени не приходилось. Однако, на парижскомъ съѣздѣ русскіе социалисты участіе принимали, подчинялись его постановленіямъ и, слѣдовательно, обязаны были указывать на „важность муниципальной дѣятельности“. Гдѣ же эти указанія въ программахъ русскихъ социалистовъ?

Русскіе социаль-демократы просто не выполнили своего обѣщанія, принятаго на международномъ съѣздѣ социалистовъ: и въ ихъ программѣ нѣтъ ничего, кромѣ надзора городскихъ управъ за санитарнымъ состояніемъ жилыхъ помѣщеній, ствоящихся рабочимъ предпринимателями (почему только рабочимъ и только предпринимателями, нанимающими ихъ?), за условіями отдачи ихъ внаймы и за открытіемъ городскихъ управленіями биржъ труда, съ участіемъ въ ихъ управленіи представителей отъ рабочихъ организаціи. Это и все, что выставили социаль-демократы въ своей программѣ городской дѣятельности. Но вѣдь было нѣсколько социаль-демократическихъ съ-



ѣздовъ русскихъ социаль-демократовъ, но ни на одномъ изъ нихъ участники не позаботились принять какую-нибудь программу дѣятельности въ этой области. Будемъ надѣяться, что теперь, если социаль-демократія называетъ себя „рабочей партіей“, то она станетъ болѣе внимательно, чѣмъ раньше относиться къ защитѣ интересовъ въ городскомъ управленіи трудящихся и прежде всего тѣхъ же „пролетаріевъ“, выработавъ особую городскую программу.

Но если социаль-демократическая партія не обратила въ теченіе 17 лѣтъ „вниманія“ на составленіе муниципальной программы, то обратила на это должное вниманіе другая социалистическая русская партія, объединяющая всѣхъ трудящихся—партія социалистовъ-революціонеровъ. Находясь также въ подпольѣ, подвергаясь гораздо болѣе суровымъ преслѣдованіямъ, чѣмъ социаль-демократія, социалисты-революціонеры, кромѣ требованія отъ городского самоуправленія мѣръ въ дѣлѣ охраны труда, указывали на важность развитія общественныхъ службъ (городскіе водопроводы, канализація, освѣщеніе, трамваи и т. п.), на предоставленіе городомъ права облагать усиленными налогами недвижимыя имущества, а также стояли за отчужденіе принудительно въ общественныхъ интересахъ зданій, помѣщеній и домовъ, необходимыхъ для удовлетворенія жилищной нужды рабочаго населенія. Значитъ партія социалистовъ-революціонеровъ обратила большее вниманіе, чѣмъ другія партіи на защиту рабочаго не только какъ пролетарія, но и какъ городского жителя, угнетаемаго тяжелыми налогами, жилищной нуждой и всяческими неустройствами городской жизни. Эти требованія дѣлають цѣнный вкладъ въ международный социализмъ со стороны русскихъ социалистовъ и расширяетъ размѣры классовой борьбы далеко за ея первоначальные предѣлы борьбы исключительно пролетаріевъ противъ капиталистовъ. Нѣтъ, здѣсь нѣчто гораздо болѣе широкое—здѣсь борьба трудящихся противъ ихъ угнетателей

не въ одной узкой области, а въ цѣломъ рядѣ областей, гдѣ интересы трудящихся и живущихъ за счетъ ихъ труда сталкиваются, но гдѣ нѣтъ непосредственной борьбы только пролетаріата и только съ капиталистами.

Буржуазныя партіи.

Не только одни социалисты, представляющіе народные интересы пойдутъ въ городскую думу: захотятъ туда пройти и представители имущихъ. И вотъ такъ какъ при всеобщемъ избирательномъ правѣ, имъ въ думы въ большинствѣ попасть очень затруднительно, то имъ придется мѣнять личину, доказывая, что они именно объединяютъ „друзей народной свободы“, „элементы порядка“, „дѣловые элементы“, и тому подобное.

И для успѣха на выборахъ имъ нужно будетъ усиленно выставлять программу защиты трудящихся, ибо именно послѣдніе составляютъ большинство, городского населенія. Поэтому не будетъ ничего удивительнаго, если эти элементы выставятъ или вѣрнѣе позаимствуютъ у социалистическихъ партій нѣкоторыя требованія, защищающія интересы большинства городского населенія. Конечно, противъ этихъ требованій возраженій социалистовъ не можетъ быть, такъ какъ они выставляются именно социалистическими партіями. Мы знаемъ, что эти требованія имущіе классы выставляютъ скрѣпя сердце и что они ихъ постараются не выполнять.

Но предположимъ, что „дѣловыми“ партіями либераловъ всѣ обѣщанія будутъ въ точности выполнены.

Тогда единственное возраженіе будетъ заключаться въ томъ, почему многія требованія не выставлены въ этихъ программахъ. Возраженія возникнутъ не противъ того, что есть, а противъ того, чего нѣтъ

въ программахъ „прогрессивныхъ“, „дѣловыхъ“ и прочихъ защищающихъ „народную свободу“ партій. Ибо программа дѣятельности буржуазіи въ городахъ сама по себѣ составляетъ цѣль, въ то время какъ для социалистовъ эта дѣятельность есть только средство для ускоренія социализма и для приученія трудящихся не только къ разрушительной, но и къ созидательной работѣ. Подобные примѣры были не рѣдки въ Западной Европѣ, когда малосознательная масса и при всеобщемъ избирательномъ правѣ попадалась на удочку, разставленную имъ господствующими классами. Пускалась въ ходъ религія, печать, подкупы и вообще пускались въ ходъ самыя разнообразныя и, подчасъ нечистоплотныя средства. Въ результатѣ, напримѣръ, въ Вѣнѣ въ городскомъ управленіи въ теченіе многихъ лѣтъ господствовали „христіанскіе социалисты“—самая продажная и низкопробная изъ австрійскихъ политическихъ партій.

Подобные случаи будутъ, конечно, и у насъ. И трудящимся придется съ этимъ считаться съ самаго начала. Наиболѣе „радикальная“ изъ партій господствующаго класса—кадеты, конечно, постараются попасть въ городскія думы, указывая на то, что ея дѣятели составляютъ „цвѣтъ Россіи“ и будутъ грудью „стоять за народную свободу“. И тогда при выборахъ трудящіеся должны спросить ихъ: „А что же вы будете дѣлать въ городскихъ думахъ? Какова же ваша программа дѣятельности въ думахъ?“ Тщетно, однако, сталъ бы кто-нибудь искать въ программѣ партіи, громко называющей себя „партіей народной свободы“, чего-нибудь, требующаго въ области городского хозяйства удовлетворенія существенныхъ интересовъ и потребностей не только рабочихъ, но даже мелкихъ квартирантовъ и подобныхъ имъ элементамъ.

Правда, у к.-д. имѣется пунктъ въ программѣ о мѣстномъ самоуправленіи, но никакихъ экономи-



ческихъ требованій въ этомъ пунктѣ не имѣется. Очевидно, выставить политическія требованія гораздо легче, чѣмъ экономическія, при которыхъ позолота „демократизма“ для нѣкоторыхъ группъ „демократовъ“ сразу становится очень тусклой.

А вѣдь, кадеты — это „лѣвая“ изъ буржуазныхъ партій. Что же говорить тогда о прочихъ умѣренныхъ, дѣловыхъ и прочихъ партіяхъ? И союзы кадетовъ на выборахъ съ домовладѣльцами, октябристами, скрытыми черносотенцами, представителями торговцевъ и промышленниковъ для отстаиванія „собственности“ противъ „крайнихъ теченій“ достаточно ясно показываетъ чьи же интересы защищаетъ „друзья русской свободы“.

Первые шаги социалистовъ въ городскихъ управленіяхъ.

Итакъ, социалистамъ придется выставить программу, которая въ наибольшей степени приблизила бы насъ къ социализму въ области городского хозяйства. Но предварительно необходимо измѣнить составъ самихъ городскихъ управленій, нужно ихъ сдѣлать работоспособными, нужно очистить городскія управленія и отъ тѣхъ привычекъ, которыя тамъ царили, и часто отъ тѣхъ лицъ, которыя вели въ думахъ и управленіяхъ антиобщественную политику. Значить, съ самаго начала проникновенія социалистовъ въ думы должна быть произведена основательная чистка всего городского хозяйства для успѣшнаго хода работы. Всякое кумовство, всякая протекція, свившая себѣ гнѣздо въ городскихъ думахъ, должны быть самымъ рѣшительнымъ образомъ устранены; лица, непригодныя къ исполненію съ должнымъ успѣхомъ общественныхъ обязанностей, должны быть немедленно замѣнены другими, болѣе способными. Городское



Управление — не богадельня. Вмѣстѣ съ тѣмъ, социалисты не должны принимать доставшагося имъ отъ прежнихъ думъ „наслѣдства“ безъ предварительнаго его всесторонняго обслѣдованія. Соціалисты берутъ на себя слишкомъ большую отвѣтственность за веденіе городского хозяйства. Значитъ, наслѣдство должно быть принято только послѣ всесторонней ревизіи прежнихъ „хозяевъ“ и „отцовъ“ города. Ничего оскорбительнаго для нихъ, конечно, въ этомъ не будетъ. Но тогда социалисты могутъ съ спокойной совѣстью приняться за живую и творческую работу, не только разрушая стараго, но и созиданія новаго, болѣе совершеннаго.

Съ чего же начинать городскую работу? Здѣсь прежде всего нужно исходить изъ положенія, создавшагося въ настоящее время въ городахъ. У городовъ прежде всего не хватаетъ средствъ; многіе изъ нихъ стоятъ наканунѣ финансоваго кризиса.

Поэтому социалисты въ городскомъ управленіи должны обратить вниманіе на экономію въ производимыхъ городомъ расходахъ, такъ какъ нѣкоторые расходы ничѣмъ не оправдывались. Нерѣдко, до сихъ поръ случалось, что даже многія мѣста, совершенно бесполезныя, занимались только потому, что ихъ занималъ кто-нибудь изъ „своихъ человѣчковъ“. Затѣмъ, социалистъ долженъ требовать отъ городского управленія новаго состава большей экономіи, въ оплатѣ труда высшихъ служащихъ и членовъ управленія, соотвѣтственно повысивъ оклады низшихъ служащихъ. Кромѣ того нужно измѣнить многіе отдѣлы, чтобы производительность труда ихъ возрасла при меньшемъ составѣ. Вообще въ расходной смѣтѣ долженъ быть произведенъ коренной пересмотръ, причемъ придется обратить вниманіе на увеличеніе производительности труда въ городскихъ предпріятіяхъ, главнымъ образомъ, путемъ постояннаго введенія новыхъ усовершенствованныхъ машинъ и орудій и замѣны ими по мѣрѣ возможности живого человѣческаго труда.

Задачи социалистовъ.

R 27.791
2.09

2 090808



Городская программа - максимумъ.

Однако это только начало работы. Слѣдомъ за генеральной чисткой городскихъ управленій въ связи съ новыми требованіями жизни, социалисты должны выставить и свою собственную положительную программу. Требования этой программы не должны нарушать хода жизни, въ наибольшей степени приближать насъ къ социалистическому строю и выражать интересы трудящагося большинства населенія.

Поэту эти требованія могутъ быть болѣе отдаленными и болѣе близкими. Болѣе отдаленныя требованія въ области городской жизни называются муниципальной программой - максимумъ; болѣе близкія—программой - минимумъ. Программу - максимумъ довольно трудно опредѣлить точно, такъ какъ она заключаетъ въ себѣ наибольшее приближеніе къ социалистическому строю и это было бы прежде всего—переходъ всѣхъ вообще важныхъ городскихъ службъ и предприятий въ вѣдѣніе самого города; это—во вторыхъ, было бы обобществленіе городомъ всѣхъ жилищъ и земли; это—въ третьихъ было бы уничтоженіе частной торговли въ городахъ и замѣна ея городскими лавками.

Само собой разумѣется, что муниципальная программа максимумъ не означаетъ собой требованій сегодняшняго дня; но представляетъ собой программу въ наибольшей степени приближающей насъ къ социализму и кореннымъ образомъ отгораживающей социалистовъ отъ всѣхъ буржуазныхъ группъ, какими бы защитниками народныхъ интересовъ и народной свободы они себя не выставляли.

Это будетъ та разграничительная линія, которая отдѣлитъ социалистовъ отъ всѣхъ буржуазныхъ группъ. Ибо, если этого не будетъ сдѣлано и если социалисты не выставятъ самостоятельной муниципальной

программы, то тогда не будетъ для широкаго обывателя понятнымъ, почему же и социалисты, и несоциалисты, выставяющіе въ городской дѣятельности одни и тѣ же требованія идутъ все-таки почему-то врозь на выборахъ.

Муниципальная программа-максимумъ—это разграничительная линія между требованіями трудовыхъ массъ городского населенія и буржуазными группами.

Но сама муниципальная программа - максимумъ, являясь наибольшимъ приближеніемъ къ социализму, тѣмъ не менѣе будетъ осуществлена ранѣе общесоциалистическаго переворота. Она, теоретически разсуждая, можетъ быть осуществлена и тогда, когда еще остается право частной собственности; ибо каждый городъ, можетъ, на примѣръ, обобществить всю землю въ своихъ предѣлахъ тогда, когда она еще не обобществлена во всей странѣ. Для этого ему стоитъ только выкупить ее у частныхъ владѣльцевъ.

Точно также городъ можетъ обобществить и всѣ жилища, и всѣ зданія, и всѣ лавки нисколько не расходясь съ существующими законами, охраняющими частую собственность. Однако, специальная муниципальная программа-максимумъ должна быть выставлена, хотя этого до сихъ поръ не сдѣлала ни одна социалистическая партія на западѣ. И выставленіе такой программы во время революціи и революціонно-социалистической партіи откроетъ передъ мировымъ социализмомъ новыя перспективы давая ему возможность выставить рядъ мѣръ къ переходу отъ частнаго хозяйства къ общественному и социалистическому хозяйству въ городахъ.

Особенно важно выставить максимальную программу теперь, когда разрѣшается во всероссійскомъ масштабѣ земельный вопросъ и когда та или иная позиція социалистической партіи въ этомъ вопросѣ опредѣлитъ дальнѣйшее облегченіе или затрудненіе борьбы за социализмъ.

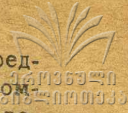
А вѣдь вопросъ жилищный находится въ прямой зависимости отъ вопроса земельного. И можетъ быть, при умѣлой политикѣ социалистовъ удастся городскимъ жителямъ раньше освободиться отъ эксплуатаціи капиталистовъ—домовладѣльцевъ и землевладѣльцевъ въ городахъ, чѣмъ вообще сбросить съ себя капиталистическое иго во всей странѣ.

Поэтому рассмотримъ сначала почему социалистамъ нужно выставять особую максимальную программу. А для этого обратимся къ рассмотрѣнію требованій социалистовъ въ жилищномъ вопросѣ, въ земельной политикѣ и въ области обобществленія городскихъ предприятий.

Обобществленіе жилищъ, зданій и построекъ.

Каждый гражданинъ имѣетъ право пользоваться жилищемъ точно такъ же, какъ онъ имѣетъ право пользоваться землей. Это его основное и неотъемлемое „публичное“ право. И если группа хищниковъ, въ рукахъ которыхъ находятся жилища, наживается на томъ, что у большинства населенія не имѣется домовъ, то самое существованіе подобнаго хищничества является результатомъ частной земельной собственности, капитализма и выгоды вложенія капитала въ домовладѣніе. На почвѣ жилищнаго вопроса и квартирной нужды наиболѣе ярко выражаются отрицательныя стороны капитализма и здѣсь воля огромнаго большинства городского населенія сталкиваемая съ интересами кучки и капиталистовъ, въ рукахъ которыхъ находятся ставшія источникомъ прибыли и средствомъ помѣщенія капитала жилища. Особенно это замѣтно въ большихъ городахъ.

Вѣдь теперь построить большой домъ (а маленькихъ, кромѣ тѣхъ, которые строятся, чтобы избавиться отъ хищничества домовладѣльцевъ, почти не строить)—значитъ вложить капиталъ въ выгодное, вѣрное



дѣло, обеспечивающее опредѣленный процентъ предпринимательской прибыли. И потому дома, въ огромномъ большинствѣ, и особенно въ крупныхъ городахъ на самомъ дѣлѣ строятся не ихъ мнимыми собственниками, а, въ большинствѣ случаевъ, принадлежатъ банкамъ, въ которыхъ они заложены. Владѣлецъ дома—ничто иное, какъ старшій приказчикъ банка.

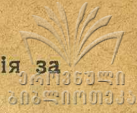
Такимъ образомъ, домовладѣніе въ городахъ какъ разъ развивается въ сторону сосредоточенія домовладѣній въ однѣхъ рукахъ и въ сторону упраздненія частнаго домовладѣнія, и замѣны его домовладѣніемъ трестовъ домовладѣнія. Значить, если и интересы огромнаго большинства городского населенія требуютъ уничтоженія этого узаконеннаго налога въ пользу капиталистовъ, если и исторія идетъ по пути сосредоточенія домовладѣнія въ однихъ рукахъ, то не единственной ли настоящ. мѣрой для разрѣшенія жилищнаго вопроса является передача всего домовладѣнія въ руки города? Это единственное радикальное разрѣшеніе жилищнаго вопроса; оно наиболѣе приближаетъ насъ къ социализму; и потому оно должно выставляться социалистами въ ихъ муниципальной программѣ максимумъ.

Но какіе слои городского населенія будутъ стоять за эту мѣру и какіе противъ нея? Противъ обобществленія жилищъ и сосредоточенія ихъ въ рукахъ города будутъ выступать только банки и незначительная группа крупныхъ домовладѣльцевъ, такъ какъ у большинства домовладѣльцевъ дома заложены и они, въ сущности, почти ничего не теряютъ. За обобществленіе жилищъ будутъ всѣ квартиранты, составляющіе огромное большинство городского населенія. Нужно ихъ только объединить въ самостоятельный союзъ квартирнанимателей для рѣшительной борьбы съ домовладѣльцами и они пойдутъ въ огромномъ большинствѣ за социалистическими требованіями въ этой области.

И нѣтъ сомнѣнія, что квартиронаниматели найдутъ возможность присоединиться къ начавшемуся движенію. Дороговизна квартиръ, ихъ колоссальный недостатокъ ставитъ вопросъ объ устраненіи самыхъ причинъ подобныхъ явленій. Очевидно, частный капиталъ неспособенъ исполнить „творческую миссію“ въ области жилищнаго вопроса и уже теперь задерживаетъ ходъ экономическаго развитія. А если это такъ, то онъ долженъ замѣниться общественнымъ управленіемъ домами со стороны городского управленія. Домовладѣніе стало монополіей и единственнымъ выходомъ изъ положенія, является уничтоженіе въ городахъ частновладѣльческихъ жилищъ и владѣній, ставшихъ источниками эксплуатаціи населенія посредствомъ ихъ обобществленія городомъ.

Но тутъ раздадутся возраженія. Какъ? Вы уничтожаете частную собственность на жилища, оставляя ее для остальныхъ отраслей капитала? Однако, социалисты-революціонеры точно также не могли бы выставлять въ своей программѣ и социализаціи земли, если бы ожидали пока, наконецъ, частный капиталъ самъ цѣликомъ отдастся въ руки социалистовъ. Какое дѣло социалистамъ до того, доразвились или недоразвились другіе виды капитала? Какъ только какая нибудь отрасль промышленности стала монопольной, а, слѣдовательно, слѣлалась источникомъ открытаго и узаконеннаго грабежа большинства населенія, источникомъ сверхприбыли и особаго налога она въ общественныхъ интересахъ должна быть взята въ руки самого общества. А интересы частнаго капитала онъ и самъ постарается защитить безъ участія социалистовъ.

Но есть и еще одно очень важное доказательство въ пользу обобществленія жилищъ, зданій и построекъ въ городахъ. Вѣдь другихъ способовъ кореннаго разрѣшенія жилищнаго вопроса нѣтъ. Неужели уч-



реждать квартирную инспекцію для наблюденія за состояніемъ жилища?

Но вѣдь это совершенно не разрѣшаетъ вопроса; и, закрывая десятки и сотни непригодныхъ для жилья домовъ, куда дѣветъ ихъ жильцовъ квартирная инспекція?

Вѣдь лондонскому совѣту графствъ приходилось въ интересахъ народнаго здравія не только срывать цѣлые кварталы, но и застраивать ихъ удобными для жилья домами. Точно также „квартирныя“ и „жилищныя“ кооперативныя товарищества не разрѣшаютъ вопроса, ибо они доступны только состоятельнымъ кругамъ и недоступны для рабочаго.

Наконецъ, неужели, можно говорить серьезно, что „идея частнаго, собственнаго жилища“ такъ глубоко вкоренилась въ сознаніе массы населенія, что оно будетъ обобществлено только послѣ упорнаго сопротивленія массъ населенія и послѣ того когда капитализмъ, наконецъ, „разовьется“ до своихъ крайнихъ предѣловъ? „Квартирный вопросъ, — говоритъ извѣстный знатокъ городского хозяйства, социалистъ Гуго Линдеманы, — вопросъ мѣстный: поэтому, отдавая въ руки общины огромную область, квартирной политики, мы этимъ самымъ отводимъ нашей партіи богатое поле плодотворной дѣятельности. Содѣйствовать торжеству квартирной политики, направляемой требованіями социальной политики и гигиены — задача по истинѣ достойная социалистовъ“.

Но обобществленіе зданій можетъ касаться не только жилищъ, но и тѣхъ зданій, которыя для жилища не служатъ. Ихъ обобществленіе имѣетъ еще большее значеніе, знаменуя собой переходную форму къ социализму. Для учрежденій научныхъ и просвѣтительныхъ рѣшительно все равно кто является владѣльцемъ зданій, гдѣ они помѣщаются — лишь бы хорошо шла работа; и даже сосредоточеніе управленія домами въ однѣхъ рукахъ лучше, чѣмъ раздробленное управленіе въ каждомъ отдѣльномъ домѣ.

Такимъ образомъ, этотъ пунктъ программы сразу отгородить социалистовъ отъ буржуазіи, которая начнетъ безъ сомнѣнія указывать, на „неосуществимость“ и „утопичность“ этихъ требованій.

Но развѣ самъ социализмъ буржуазіей не объявляется „неосуществимымъ“? И развѣ всегда и вездѣ то, что первоначально казалось мечтой не претворилось въ жизнь? Нужно не пугаться смѣлыхъ плановъ. Ибо всегда и вездѣ они пугали только трусовъ. Максимальная муниципальная программа вызывается непосредственными интересами трудящихся массъ и ходомъ экономического развитія. И уже это одно заставляетъ ее принять. Но какъ осуществить эту программу? Это совсѣмъ иной вопросъ.

Но вездѣ и не всегда городъ самъ можетъ и будетъ управлять жилищами. Поэтому, сдавая жилища въ долгосрочную аренду и возвращая расходы за произведенныя улучшенія — городъ дѣлаетъ возможнымъ и частный починъ, если почему либо онъ лучше, чѣмъ общественное управленіе домами, пока къ нему еще не привыкли.

Наконецъ, будетъ ли городъ проводить обобществленіе жилищъ сразу или постепенно, произведетъ ли онъ это на основаніи закона, установленнаго учредительнымъ собраніемъ, объ экспроприаціи крупнаго домовладѣнія или будетъ ихъ выкупать „по справедливой оцѣнкѣ“ — это вопросъ тактической, который говоритъ какъ провести извѣстную мѣру, а не программный, говорящій что требовать. Это зависитъ отъ соотношенія силъ, но не отъ построенія самой программы.

Осуществленіе этого требованія требуетъ очень многихъ условій; и только при ихъ наличіи въ благоприятномъ отношеніи для трудящихся, можно провести эту грандіозную программу приближенія къ социализму.

Потому-то она и является программой максимальной, а не минимальной.

Но уже само выставленіе такой программы

представляет собою новую и свѣжую струю, вносимую русскимъ революціоннымъ социализмомъ въ международное социалистическое движеніе. Ибо такой смѣлой и рѣшительной программы по этому вопросу не выставляла еще ни одна партія въ мірѣ.

На сторонѣ этой программы огромное большинство городского населенія, противъ нея — ничтожное меньшинство домовладѣльцевъ. И это ясно показываетъ исходъ борьбы между указанными группами. А если указанная программа задѣнетъ интересы капиталистовъ, то какое дѣло большинству населенія до интересовъ этихъ акулъ? Урѣзывать изъ-за нихъ своихъ требованій трудящимся менѣе всего приходится.

Программа п. с.-р. предусматриваетъ предоставленіе городскимъ управленіямъ самыхъ широкихъ правъ по принудительному отчужденію недвижимыхъ имуществъ, что значительно облегчитъ переходъ къ социализму. Проведенія такого закона слѣдуетъ социалистамъ всѣми силами добиваться. Тогда вопросъ будетъ итти уже объ обращеніи въ распоряженіе данной городской управы всѣхъ жилищъ, зданій и земли въ городахъ, ибо это тогда превратится изъ общаго вопроса въ вопросъ мѣстный — даннаго города.

Земельная политика городовъ.

Однако, съ другимъ вопросомъ, тѣснѣйшимъ образомъ связаннымъ съ квартирной политикой, придется столкнуться сейчасъ же непосредственно. Это — вопросъ о судьбѣ тѣхъ земель, которыя принадлежать городамъ, тѣхъ земель, которыя находятся подъ зданіями частныхъ лицъ, а также тѣхъ участковъ, которыя лежатъ незастроенными и на которыхъ живутъ перепродавцы и спекулянты. Нужно признать, что судьба этой земли самымъ непосредственнымъ образомъ связана съ судьбой всей земли въ государ-

ствѣ. Соціалисты-революціонеры требуютъ передачи всей земли всему народу—соціализаціи земли; и это значить, что для земель въ городахъ также не будетъ сдѣлано никакихъ исключеній. Однако, даже соціализированной землей непосредственно будутъ завѣдовать земства и городскія управленія; поэтому какъ разъ на городскія управленія ляжетъ огромная задача расп. едѣленія земель по ихъ дѣйствительной потребности для предпріятій, учреждений и частныхъ лицъ. Такимъ образомъ, при соціализаціи земли и въ деревняхъ и въ городахъ социализмъ-гласнымъ придется немедленно же столкнуться съ практическимъ осуществленіемъ этой мѣры на мѣстахъ. Но даже и безъ соціализаціи земли уже и въ настоящее время многія городскія управленія имѣютъ тысячи и десятки тысячъ десятинъ земли; поэтому даже въ томъ маловѣроятномъ случаѣ, если огромная земельная реформа не осуществится, города ни въ коемъ случаѣ не должны выпускать изъ своихъ рукъ имѣющейся земли.

Обобществленіе земель отразится самымъ благоприятнымъ образомъ на интересахъ огромнаго большинства населенія въ городахъ. Прежде всего стоимость земли, входящая теперь въ стоимость дома, а, значить, повышающая квартирную плату уничтожится. Затѣмъ земельная спекуляція также уничтожится. Наконецъ, пріобрѣтеніе земли и „выдерживанье“ ея, пока цѣны не повысятся, также не будетъ нужнымъ. Результатомъ этого явится немедленное пониженіе квартирной платы и постройка массы новыхъ зданій.

Но захотятъ ли строить дома частныя лица, если эти дома у нихъ могутъ отобрать? Конечно, захотятъ, если имъ будетъ дана возможность получать плату „за произведенныя улучшенія“, или если будетъ установлена долгосрочная аренда, срокомъ до 99 лѣтъ и если будетъ примѣняться законъ о „правѣ застройки“. Если же, дѣйствительно, будетъ ставиться на оче-



редь муниципальная программа-максимумъ, то тогда ни о какихъ постройкахъ частныхъ лицъ говорить не приходится. Во всякомъ случаѣ земельная реформа въ городахъ можетъ осуществиться гораздо раньше, чѣмъ произойдетъ обобществленіе жилищъ. И недаромъ за границей увеличеніе землевладѣнія городовъ ставятъ въ своей программѣ даже партіи очень далекія отъ социализма.

Но въ программѣ социалистовъ-революціонеровъ имѣется пунктъ не только о передачѣ всей земли всему народу, но и объ уравнительномъ землепользованіи. Какое же можетъ быть уравнильное землепользованіе въ городахъ? Вотъ въ томъ-то и дѣло, что земля въ городахъ — не условіе производства, какъ въ земледѣліи, а только территория. И поэтому она самостоятельнаго значенія имѣть не можетъ. Уравнильному землепользованію здѣсь соотвѣтствуетъ только равное право на жилища. Въдѣ если обратить вниманіе на современныя городскія многоэтажныя постройки, то нужно сказать, что человекъ на землѣ здѣсь распространяется не только вширь, но и ввысь. И обитатель шестого этажа живегъ не столько на землѣ, но скорѣе надъ землей; земля цѣликомъ используется первымъ этажомъ; право же жильцовъ всѣхъ остальныхъ этажей—это вовсе не право на землю, ибо послѣднее безъ остатка покрывается однимъ первымъ этажомъ. Значитъ возраженіе въ этомъ смыслѣ, находящее въ социализации городской земли подобные недостатки, бьетъ мимо цѣли.

Но можетъ быть еще одно возраженіе противъ самой социализации земли въ городахъ. Говорятъ, что не вся земля равной цѣнности. Одна земля ближе къ центру города, другая дальше. Поэтому есть разница въ цѣнности этой земли, т. е. земельная рента. Значитъ, якобы при обобществленіи городской земли будетъ набюдаться несправедливость и владѣльцы центральныхъ частей города, гдѣ цѣнность земли



выше, чѣмъ на окраинахъ будутъ обдѣлены. Однако, прежде всего, если вся земля будетъ обобществлена, тогда ни о какихъ особыхъ потеряхъ для разныхъ владѣльцевъ говорить не придется. Если же земля не будетъ обобществлена цѣликомъ, а это будетъ дѣлаться постепенно, то городамъ придется просто уравнивать ренту при обобществленіи земли, конфискация ренты центра города для удовлетворенія нуждъ окраинъ.

Но городамъ и самимъ, имѣя землю, придется облагать ренту, какъ незаслуженный и нетрудовой приростъ цѣнности центра за счетъ окраинъ. Въ самомъ дѣлѣ самъ городъ создаетъ цѣнность земли. Центръ города, близость учреждений и предприятий, проведеніе трамвая—для этого владѣлецъ имущества, случайно его купившій или часть города, гдѣ участокъ случайно находится, ничего не сдѣлали. И потому рента принадлежитъ всему городскому населенію, а не привилегированной части города. Въ центрѣ города не только берутся высшіе налоги, но эти налоги, превышающіе обычный налогъ по городу, идутъ для удовлетворенія нуждъ болѣе обдѣленныхъ окраинъ. Этимъ самымъ нарушенная справедливость возстанавливается и никто не имѣетъ права обижаться. Вопросъ же о способѣ обложенія ренты въ городахъ настолько сложенъ, что разбирать его сейчасъ не приходится—это дѣло специальной работы объ обложеніи ренты въ городѣ.

Но что же дѣлать въ городахъ съ землей сейчасъ же, немедленно, не дожидаясь Учредительнаго Собранія? Прежде всего не выпускать изъ рукъ города ни одного клочка земли. Затѣмъ необходимо владѣльцевъ земли въ городахъ заставить отказаться отъ своего землевладѣнія добровольно. Для этого есть одинъ, очень простой способъ.

Нужно чтобы немедленно по избраніи новой думы социалисты потребовали коренной переоцѣнки всѣхъ недвижимыхъ имуществъ въ городѣ, какъ застроен-

ныхъ, такъ и незастроенныхъ какъ приносящихъ доходъ, такъ и не приносящихъ и установили бы такой налогъ на землю, который сдѣлалъ возможнымъ для домовладѣльцевъ — только одинъ выходъ — добровольную передачу имуществъ городу.

Обобществленіе городскихъ предпріятій.

Третья огромная задача, которая приблизить насъ къ осуществленію социалистическаго строя заключается въ обобществленіи предпріятій въ городѣ, особенно тѣхъ изъ нихъ, которыя по самому существу носятъ монопольный характеръ. Для трудящихся крайне важно, чтобы при обобществленіи средствъ и орудій производства ими была бы уже заранѣе подготовлена почва. А въ городскихъ предпріятіяхъ такая почва и готовится.

Не слѣдуетъ думать, что только социалисты являются сторонниками обобществленія городскихъ предпріятій. Предпріятія, особенно такія изъ нихъ, какъ трамваи, электрическія станціи, телефоны, газовые заводы прекрасно обобществлялись и буржуазіей, за сѣдавшей въ городскихъ управленіяхъ.

Но между отношеніемъ социалистовъ къ обобществленію предпріятій и между отношеніемъ къ нему буржуазныхъ дѣятелей имѣется огромное различіе: въ то время какъ социалисты смотрятъ на это обобществленіе какъ на одно изъ средствъ, приближающихъ насъ къ социалистическому строю, буржуазные дѣятели смотрятъ на обобществленіе городскихъ предпріятій какъ на самоцѣль и какъ на лишнюю возможность переложить главную тяжесть налогового бремени на неимущихъ, посредствомъ установленія опредѣленной цѣны для массоваго потребителя, пользующагося услугами общепольныхъ городскихъ предпріятій.

Отсюда и различныя исходныя точки къ обобщест-



вленію підприємствъ въ городахъ у буржуазіи и у рабочего класса, организованнаго подъ знаменемъ социализма. Соціалисты стремятся обобществить всякое предприятие въ городѣ, такъ какъ чѣмъ больше общественныхъ предприятий уже теперь существуетъ, тѣмъ успѣшнѣе идетъ борьба за достиженіе самого социализма, тѣмъ онъ становится осуществимѣе.

Наоборотъ, буржуазный дѣятель, признаетъ необходимость обобществленія предприятия только тогда, когда его выгодность черезчуръ ужъ очевидна, когда это предприятие носитъ монопольный характеръ и когда является возможность часть изъ доходовъ предприятия передать въ городскую кассу, избавивъ этимъ буржуазію отъ прямыхъ налоговъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ социалистъ, обобществляя предприятие не видитъ въ этомъ ничего особеннаго; буржуа же восхищается и создаетъ особую теорію „муниципальнаго социализма“ блѣдную, безкровную и урѣзанную, какъ урѣзаны всѣ требованія буржуазіи.

Наконецъ, обобществляя предприятие, социалистъ знаетъ, что этимъ онъ социализма не введетъ и что рабочій въ городскомъ предпріятіи долженъ быть поставленъ въ образцовыя условія труда; буржуа же, засѣдая въ городскомъ управленіи, и здѣсь думаетъ срвать что-нибудь на городскихъ наемныхъ рабочихъ и потому онъ... необычайно экономенъ, какъ только коснется дѣло до прибавки жалованья городскимъ служащимъ.

Словомъ, хотя „муниципализація городскихъ предприятий“ въ настоящее время является вещью настолько безспорной, что напоминаетъ собой монету, стершуюся отъ безконечнаго употребленія, однако, каждый въ эту муниципализацію вкладываетъ особый смыслъ. И только одни социалисты принимаютъ и могутъ принять муниципализацію безъ всякихъ оговорокъ.

Какія же предприятия можно муниципализировать и до какихъ предѣловъ можетъ продолжаться обоб-



ществленіе городомъ разныхъ предпріятій? Строго говоря такого предѣла нѣтъ; ибо при благоприятныхъ условіяхъ, чѣмъ больше будетъ создано зародышей общественнаго хозяйства—тѣмъ лучше и тѣмъ скорѣе осуществится социализмъ. И социалистовъ отговаривать отъ всесторонней муниципализаціи можетъ только заградительность обобществленія предпріятій. Практическихъ же препятствій къ этому нѣтъ, какъ нѣтъ и препятствій въ теоріи. Ибо исторія развивается не только скачками, но и медленнымъ измѣненіемъ общественнаго хозяйства, заключающимъ въ себѣ зародыши социализма, въ самый социалистическій строй. И потому политика социалистовъ въ этомъ отношеніи только одна: муниципализировать въ городѣ все, что только можно обобществить.

Наконецъ, социалисты должны настаивать на томъ, чтобы нѣкоторыя предпріятія, имѣющія значенія больше, чѣмъ для одного города, обобществлялись и устраивались городскими союзами.

Таковы аптекарскіе склады, заводы строительныхъ матеріаловъ, машинъ для городскихъ предпріятій и т. п.

Слѣдующая ступень—созданіе союзомъ городовъ, земствъ и кооперативовъ еще большихъ предпріятій для удовлетворенія общественныхъ нуждъ.

И наконецъ, послѣдняя ступень—объединеніе такихъ предпріятій съ общегосударственными промышленными предпріятіями.

Города-сады.

На представителей трудящихся ложится задача—сдѣлать условія жизни въ городахъ возможно и наиболѣе пріятными для трудового населенія. Однако, для этого нужно измѣнить самую физіономію города, нужно, чтобы онъ немногимъ отличался отъ деревни

чтобы въ одномъ и томъ же поселеніи совмѣщался городъ и деревня, соединяющія положительныя черты и того и другого.

Въ послѣднее время, когда городъ сталъ городомъ-спрутомъ, громадой камней, городомъ-тюрьмой — появляется стремленіе приблизить городъ къ деревнѣ. Появляется идея города-сада по идеѣ англичанина Эбензира Гоурда. Этотъ городъ представляется въ видѣ огромнаго ряда параллельныхъ круговъ, между домами котораго располагаются улицы, засаженные деревьями и парки. Въ цѣломъ рядѣ мѣстъ города-сады уже появились. Но нигдѣ еще они не приняли крупныхъ размѣровъ.

Русскіе социалисты должны всѣми силами поддерживать идею города-сада, ибо кто какъ не рабочіе массами гибнутъ отъ условій современной городской жизни, отъ санитарной безпомощности, пыли, отсутствія свѣжаго воздуха и т. п.? Города-сады — это грандіознѣйшій изъ плановъ нашего времени. И конечно, кто какъ не социалисты будутъ отстаивать эту идею, имѣющую прежде всего значеніе для трудящихся? Города-сады на социализированной землѣ при обобществленіи жилищъ — это дѣйствительно предѣлъ дѣятельности социалистовъ въ муниципалитетахъ. Ничего подобнаго ни одинъ самый смѣлый проектъ въ теченіе всей человѣческой жизни не давалъ; и при достаточномъ уплотненіи населенія и колонизаціи Россіи, вся она превращается въ одинъ грандіозный городъ-садъ, причѣмъ занятія населенія кореннымъ образомъ измѣняются, а человѣческій трудъ, вслѣдствіе его небывалаго раздѣленія въ огромной степени увеличивается по своей производительности.

Но скажутъ: „а гдѣ же средства для осуществленія такихъ плановъ“? На это въ свою очередь можно сказать: а гдѣ же берутся и брались деньги на осуществленіе завоевательныхъ стремленій буржуазіи?



Если буржуазія нашла деньги на дѣло истребленія рабочаго класса, то пусть она находитъ деньги и на восстановление нормальныхъ условій его существованія“. И даже если бы всю Россію превратить въ одинъ огромный и цвѣтушій городъ-садъ, то это были бы гроши по сравненію съ тѣми огромными суммами, какія тратились и тратятся на войну.

Минимальная программа.

Все, что было сейчасъ сказано, является той руководящей нитью въ зависимости, отъ которой социалисты ведутъ свою текущую работу.

Однако, проведеніе въ жизнь всѣхъ указанныхъ мѣръ натолкнется на очень большія затрудненія и противодѣйствія, о которыхъ нужно твердо помнить гласнымъ-соціалистамъ. При первой попыткѣ рабочихъ протянуть руку къ ея карманамъ, буржуазія употребитъ всѣ усилія, чтобы этого не допустить. Поэтому социалистамъ въ первую очередь необходимо обратить самое серьезное вниманіе на то, чтобы закрѣпить свои позиціи въ городскихъ думахъ и чтобы представить собою солидную и организованную группу, могущую вліять на результаты думской работы. Но для этого нужно имѣть непосредственный практический планъ работы и не для завтрашняго, а для сегодняшняго дня. Другими словами нужно выставить *минимальную программу дѣятельности* въ городскихъ думахъ. Разсмотримъ ее по отдѣльнымъ группамъ вопросовъ.

1) организаціонные вопросы.

Новое городское положеніе само по себѣ разрѣшаетъ рядъ вопросовъ, связанныхъ съ организаціей Городскаго Управленія. Однако, социалисты должны

добиваться*) во время выборов не только „четырёххвосток“ но и пропорциональной системы выборов съ защитой правъ меньшинства; затѣмъ, социалисты должны требовать права отозванія избирателями городскихъ гласныхъ въ случаѣ неудовлетворительной работы послѣднихъ; введенія по наиболѣе нужнымъ вопросамъ референдума, т. е. голосованія всѣхъ гражданъ города за принятіе или отклоненіе вносимаго вопроса; внесенія предложеній самими гражданами, т. е. народной инициативы. Затѣмъ въ крупныхъ городахъ социалисты должны защищать раздѣленіе города на районы съ районными думами, разрѣшающими болѣе мелкіе вопросы мѣстнаго характера.

Для социалистовъ затѣмъ крайне важно, чтобы гласные получали вознагражденіе за свою работу, такъ какъ въ противномъ случаѣ въ думѣ могутъ работать только представители буржуазіи, не нуждающіеся въ средствахъ, а рабочіе будутъ отвлекаться поисками платной работы. Лучше всего для гласныхъ установить опредѣленное вознагражденіе за каждое посѣщенное засѣданіе. Не нужно думать, что требованіе вознагражденія гласныхъ касается только русскихъ социалистовъ, — нѣтъ оно выставлено и французскими социалистами.

Социалисты дальше должны требовать, чтобы мелкіе вопросы просто разсматривались въ комитетахъ, выдѣленныхъ думой и чтобы сама дума на нихъ не останавливалась. Надзоръ за законностью постановленій думы долженъ быть переданъ судамъ.

Затѣмъ городскія думы должны имѣть право внесенія въ Государственную Думу законопроектовъ по мѣстному самоуправленію.

Наконецъ, города должны получить безуслов-

*) Смотри „опытъ муниципальной программы“ по Петрограду, составъ явшійся группой лицъ и въ частности М. Н. Петровымъ и мною. Городское дѣло 1915 г. и № 22.



ное право объединяться въ Городскіе Союзы и такому союзу должны быть представлены полномочія государственнаго учрежденія.

Таковы внѣшнія требованія, могущія защищаться социалистами. Но нужно и во внутренней дѣятельности Думы устранить все, что мѣшаетъ ея работоспособности. Для социалистовъ, собирающихся кореннымъ образомъ измѣнить городское хозяйство, это имѣетъ особо важное значеніе. Дума должна работать. Что же для этого нужно сдѣлать? Прежде всего нужно самымъ рѣшительнымъ образомъ бороться съ излишними преніями какъ въ общихъ думскихъ собраніяхъ, такъ и въ комиссіяхъ.

Затѣмъ социалисты обязательно должны требовать наказа городской думы, регулирующаго веденіе думскихъ засѣданій и придающаго имъ правильный характеръ. Далѣе социалисты должны требовать учрежденія при предсѣдателѣ думы комитета изъ гласныхъ разныхъ теченій, устанавливающаго порядокъ разсмотрѣнія дѣлъ и общій распорядокъ городской думы.

Дума должна быть раздѣлена на подготовительныя комиссіи, рассматривающія вновь поступающіе вопросы; при этомъ необходимо избраніе членовъ отдѣловъ на основѣ пропорціональности. Въ виду того же, что ревизіонная комиссія должна контролировать дѣятельность думы, значительная часть ревизіонной комиссіи должна быть изъ состава оппозиціи. Затѣмъ по возможности все городское населеніе должно быть привлечено къ работамъ въ городской думѣ, почему должны быть организованы совѣщанія сѣмѣстно съ представителями районныхъ думъ и избирателей.

Наконецъ, социалисты должны требовать и измѣненія организациі исполнительныхъ органовъ. Такъ, городская управа должна быть раздѣлена на отдѣлы соотвѣтственно сходству дѣлъ. Теперешнія исполнительныя комиссіи должны быть совершенно упразд-

нены. При членахъ управы должны быть устроены совѣты изъ представителей учреждений, находящихся въ ихъ вѣдѣніи. Долженъ быть организованъ контрольный отдѣлъ съ правомъ внезапнаго контроля. Затѣмъ необходимо самое широкое руководство дѣятельностью городскихъ думъ, почему социалисты должны обратить самое серьезное вниманіе на издательскую дѣятельность городского управленія, организацію музеевъ городского хозяйства, изданіе исторіи даннаго города, устройство курсовъ по городскому хозяйству, лекцій и т. п. Наконецъ, къ организаціонному вопросу относятся и вопросъ объ участіи служащихъ и рабочихъ въ городскомъ управленіи въ руководствѣ ходомъ городской жизни. Должны быть совершенно изгнаны бюрократическіе приемы, господствующіе теперь среди служащихъ; должно быть совершенно устранено исполненіе одновременно служащими нѣсколькихъ разнородныхъ работъ, т. е. совмѣстительство; представитель рабочихъ и служащихъ долженъ войти въ городскую управу; должны быть организованы постоянныя совѣщанія служащихъ по текущимъ вопросамъ городской жизни.

Изъ чиновника, какъ теперь, городской служащій—специалистъ долженъ превратиться въ товарища и помощника избраннаго населеніемъ городского управленія.

2. *Городская милиція.*

Въ вѣдѣніе городского управленія переходитъ крайне важная отрасль управленія—руководство дѣятельностью городской милиціи. И для буржуазіи, и для рабочаго класса существенно важнымъ является вопросъ о томъ въ чьихъ рукахъ находится управленіе милиціей. И если большинство въ городской думѣ будетъ принадлежать буржуазнымъ группамъ, то и управленіе милиціей будетъ въ ихъ рукахъ; при господствѣ же въ городскихъ управлені-



яхъ социалистовъ и управление милиціей перейдетъ къ нимъ. Однако, и въ томъ и въ другомъ случаѣ милиція должна исполнить только нѣкоторыя обязанности, не расширяя своей дѣятельности за ихъ предѣлы.

Милиція будетъ необходима и въ періодъ революціи и въ болѣе мирный періодъ, какъ органъ общественной безопасности и общественнаго спокойствія, а въ будущемъ и какъ всеобщая повинность гражданъ вмѣсто существующей теперь воинской повинности.

Милиція по существу это всеобщее вооруженіе народа, но эту обязанность исполняютъ на мѣстахъ же призываемые къ исполненію этой повинности по призыву граждане.

Наблюденіе за исполненіемъ постановленій городско-го демократическаго управленія, наблюденіе за санитарнымъ состояніемъ города, принятіе мѣръ противъ торговцевъ, фабрикантовъ и частныхъ лицъ, не желающихъ подчиняться постановленіямъ представителей большинства населенія, наблюденіе за безопасностью жителей города, отъ покушеній со стороны „темныхъ силъ“, наконецъ, борьба противъ всякихъ попытокъ контръ-революціи,—таковы наиболѣе непосредственныя задачи городской милиціи.

Повтому ни въ коемъ случаѣ нельзя допускать, чтобы милиція находилась въ рукахъ контръ-революціонныхъ и откровенно буржуазныхъ элементовъ. Иначе получается то же, что теперь происходитъ во Франціи, Англии и Америкѣ, гдѣ „демократическіе“ агенты полиціи разстрѣливаютъ рабочихъ въ интересахъ буржуазіи.

Однако, не даромъ говорятъ, что „власть портитъ“. И какова бы демократическая не была милиція, ей придется считаться и съ случаями злоупотребленій и съ случаями пристрастія въ своей собственной средѣ, особенно тогда, когда милиція еще наемная. И въ этомъ отношеніи социалисты должны настаивать на томъ, чтобы о всякомъ случаѣ злоупотребленій



милиционерова было введено до судовъ и чтобы всѣ подобные элементы безусловно были удалены съ городской службы и на представлении населенію широкаго права контроля за дѣятельностью милиціи.

Но необходимо обратить серьезное вниманіе и на качественный уровень городской милиціи. Нельзя допустить, чтобы въ нее попадали люди съ бору и съ ссенки. Необходимо, чтобы населеніе не смотрѣло на милицію такими глазами, какими раньше смотрѣло на полицію. Нужно, чтобы милиція была качественно отлична отъ полиціи. Наиболее удобнымъ способомъ было бы наборъ милиционерова изъ среды членова рабочихъ организацій, за рекомендаціей и ручательствомъ этихъ организацій, и известная степень образованія. Тогда, при неизбежныхъ недостаткахъ ни въ какое сравненіе съ прежней полиціей милиція идти не можетъ.

3. Городскіе финансы.

Для дѣятельности города нужны деньги, и много денегъ, а ихъ у города сплошь и рядомъ не имѣется. Гдѣ взять деньги? Изъ какихъ источниковъ? Какимъ образомъ? Это вопросъ, на который у социалистовъ Западной Европы, и у русскихъ социалистовъ есть уже готовый отвѣтъ: деньги нужно взять съ имущихъ, которые живутъ за счетъ немущихъ. Это значить, что главнымъ налогомъ въ городахъ долженъ быть прогрессивно-подходный и поимущественный налогъ. Затѣмъ социалисты должны требовать установленія прогрессивнаго налога на переходящія въ предѣлахъ города наслѣдства, налога на незастроенные участки (если земля до тѣхъ поръ не будетъ социализирована), обложенія незаслуженнаго прироста цѣнности, происходящаго отъ проведенія трамвая и тому подобныхъ причинъ, сверхприбыли и предметовъ роскоши.



Въ то же время всѣ налоги, переллагаемые на плечи рабочихъ и трудящихся, должны быть уничтожены. Кромѣ того, должны быть увеличены к зен ыя пособия городамъ на удовлетвореніе ихъ потребностей. Квартирный налогъ долженъ быть переданъ въ руки города до тѣхъ поръ, пока подоходный налогъ не сталъ единственной ф рмой обложенія. Мостовая повинность должна стать денежной повинностью. Паспортный и больничный сборъ должны быть немедленно отмѣнены. Немедленно должно быть приступлено еще до разрѣшенія аграрнаго вопроса къ переоцѣнкѣ городскихъ недвижимостей. Займы, дѣлаемые городами, должны по возможности дѣлаться въ общественныхъ учрежденіяхъ; они должны быть упорядочены въ отношеніи размѣра и срока; городъ долженъ быть обезпеченнымъ отъ убытковъ при самомъ выпускѣ (на валютѣ при реализаціи) и на „курсѣ“ (при храненіи).

Затѣмъ особое вниманіе должно быть обращено на развитіе дѣятельности городскихъ общественныхъ банковъ, которые пріобрѣтаютъ громадное значеніе въ дѣлѣ оказанія кредита городамъ и различнымъ городскимъ учрежденіямъ; наконецъ, въ виду того, что въ настоящее время наблюдается объединеніе частныхъ банковъ въ огромныя объединенія, ему необходимо противопоставить объединеніе городскихъ общественныхъ банковъ въ одинъ огромный союзъ банковъ, который въ свою очередь можетъ объединиться съ расширившимъ свою дѣятельность народнымъ банкомъ и демократическимъ государственнымъ банкомъ.

Тогда города смогутъ избавиться отъ финансовой зависимости частнымъ кредитнымъ учрежденіямъ русскимъ и, въ особенности, заграничнымъ. Что касается такого важнаго вопроса городской жизни, какъ всеобщая переоцѣнка недвижимыхъ имуществъ, играющаго огромную роль при выясненіи количества возможныхъ доходовъ, то прежде всего социалисты



должны требовать, чтобы имущества оцѣнивались не только по стоимости, но и по доходности. Затѣмъ они должны настаивать на переоцѣнкѣ имущества не менѣе, чѣмъ разъ въ 5 лѣтъ. Наконецъ, если города получаютъ возможность принудительнаго отчужденія недвижимыхъ имуществъ, то можно замѣнить переоцѣнку гораздо болѣе остроумнымъ порядкомъ самооцѣнки, принятомъ въ Новой Зеландіи. Самъ хозяинъ оцѣниваетъ для уплаты налога свое имущество; если онъ назоветъ слишкомъ высокую цѣну имущества, то ему угрожаетъ крупный налогъ, если же оцѣнки будутъ слишкомъ низки, то городъ можетъ забрать имущество по этой цѣнѣ. Поэтому хозяинъ будетъ называть настоящую цѣну, а городъ будетъ избавленъ отъ излишнихъ хлопотъ.

4. Благоустройство городовъ.

Дореволюціонный русскій городъ представлялъ собой что-то ужасное. Гласные, которымъ по большей части были совершенно не интересны нужды массы населенія, не обращали на благоустройство города никакого вниманія. Лѣтомъ русскіе города задыхались отъ пыли, осенью и зимой тонули въ грязи, зимой заносились снѣгомъ; большіе города были окутаны тучами дыма, отъ котораго на много уменьшалась продолжительность жизни городского населенія; городъ былъ сплошной массой камня, среди котораго только кое-гдѣ будто въ насмѣшку, торчало одно—другое чахлое деревцо.

Но если это вообще было въ городѣ, то еще въ худшемъ положеніи находились окраины городовъ, по своему неблагоустройству представлявшіе что-то поистинѣ невѣроятное. Если „отцы города“ хотѣли не ударить лицомъ въ грязь, то дѣлали кое-что за счетъ окраинъ для центра города. И хотя отъ окраинъ въ прежнія думы проходили купцы и домовладѣльцы, но они все-же старались защищать



нѣкоторые интересы окраинъ и выставляли себя какъ защитниковъ окраинъ противъ центра.

Теперь положеніе измѣнилось; окраины по количеству населенія задавятъ центральныя части города, и представители окраинъ, войдя въ новую думу, предъявятъ буржуазіи изъ центральныхъ частей свои невыплаченные счета. Но интересы окраинъ — это интересы городской бѣдности, это интересы рабочаго класса, слѣдовательно, эти интересы и должны отстаивать въ городскихъ думахъ социалисты. По этому социалисты опираются на окраины противъ центра; а разъ такъ, то они должны въ своей программѣ выставить защиту интересовъ городскихъ окраинъ.

Что же должны требовать социалисты для проведенія въ жизнь хотя бы наименьшаго благоустройства въ городахъ? Прежде всего, они должны требовать замощенія улицъ, особенно на окраинахъ; затѣмъ они должны настаивать, чтобы болѣе значительныя улицы были замощены, согласно требованіямъ, непроницаемости, прочности и легкости очистки, особой прочности на грузовыхъ улицахъ, безшумности въ дѣловыхъ частяхъ и дешевизны; чтобы улицы были расширены, часть ихъ засаживалась газонами и деревьями, чтобы была введена повсемѣстно для борьбы съ пылью поливка улицъ.

Затѣмъ социалисты должны требовать увеличенія потребления воды населеніемъ, причемъ водопроводы не должны давать городу никакой прибыли, а также установленія болѣе дешевой платы за воду на окраинахъ, чѣмъ въ центрѣ.

Далѣе социалисты должны озаботиться повсемѣстнымъ устройствомъ городской канализаціи въ городахъ съ населеніемъ свыше 30 тысячъ человекъ; удаленіемъ отбросовъ путемъ устройства мусоросжигательныхъ печей съ использованием получаемаго тепла; борьбой съ дымомъ въ городахъ; устройствомъ боенъ и рынковъ; устройствомъ парковъ, садовъ, лу-

жаекъ, газоновъ, главнымъ образомъ, на окраинахъ, устройствомъ плавательныхъ бассейновъ, городскихъ центральныхъ бань, катковъ, дѣтскихъ площадокъ и т. п., сдачей городской земли рабочимъ и мелкимъ служащимъ подъ небольшіе огороды и садики.

Затѣмъ социалисты должны требовать повсемѣстно проведенія въ городахъ, за исключеніемъ небольшихъ, за счетъ самаго города, трамваевъ, причемъ плата за трамвай не должна давать никакихъ прибылей; требовать пониженія пониженія трамвайной платы тамъ, гдѣ она повышена; проведенія по извѣстному плану бездоходныхъ вначалѣ линий.

Наконецъ, въ задачи социалистовъ входитъ устройство повсемѣстно городскихъ газовыхъ заводовъ и передача ихъ въ вѣдѣніе города тамъ, гдѣ они существуютъ въ частныхъ рукахъ; требованіе бездоходности этихъ предпріятій; снабженіе населенія дешевыми газовыми автоматами для кухни; устройство городскихъ электрическихъ станцій и телефоновъ и возможное удешевленіе пользованія ими.

Однимъ словомъ, во всѣхъ случаяхъ, когда предпріятіе служитъ цѣлямъ благоустройства, социалисты должны стремиться, чтобы оно, во-первыхъ, не попало бы въ частныя руки, во-вторыхъ, чтобы оно не служило для города источникомъ наживы съ самихъ же городскихъ жителей; и только, если городскіе финансы слишкомъ запутаны, социалисты временно могутъ согласиться на сохраненіе этого косвеннаго налога въ видѣ платы съ предпріятія, стремясь, однако, при первомъ же благоприятномъ случаѣ уничтожить этотъ видъ эксплуатаціи городскихъ жителей.

5. Народное образованіе.

До сихъ поръ народное образованіе въ Россіи стояло очень низко. Поэтому социалисты должны обратить самое дѣятельное вниманіе на дошкольное воспитаніе путемъ устройства дѣтскихъ садовъ, пло-



щадокъ, клубовъ, яслей, пріютовъ для безпризорныхъ дѣтей и т. п. Затѣмъ они должны обратить вниманіе на школьное обученіе двухъ, степеней, на профессиональныя городскія школы, доступныя для городскихъ жителей и т. п.

Наконецъ, они должны обратить особое вниманіе на внѣшкольное образованіе, путемъ разработки сѣти народныхъ домовъ и курсовъ, устройсво вечернихъ классовъ и курсовъ, сѣти библиотекъ, учрежденій для отдыха и развлеченія, особенно разумныхъ кинематографовъ и т. п. Здѣсь работа еще не начиналась, и городскимъ управленіямъ предстотъ здѣсь широкое и плодотворное поле дѣятельности.

6. *Медицинская и санитарная помощь.*

Медицинская и, въ особенности, санитарная помощь городского управленія, въ такой тѣсной связи находится съ защитой трудящагося населенія въ городахъ, что выдѣлить ее въ особый пунктъ можно голько условно. Однако, основной задачей социалистовъ по этому вопросу будетъ недопущеніе и предупрежденіе появленія болѣзней.

Чахотка—этотъ бичъ трудовыхъ массъ города, уносящій ежегодно милліоны человѣческихъ жизней, будетъ парализована, если жители будутъ находиться въ удобныхъ условіяхъ, жить въ здоровыхъ помѣщеніяхъ, дышать чистымъ воздухомъ; эпидемическія болѣзни (гифъ, холера, оспа) исчезнутъ, какъ исчезли въ западной Европѣ, если городъ будетъ чистъ; дѣтская смертность уменьшится, если будутъ приняты мѣры къ охранѣ дѣтства; сифились значительно уменьшится при отмѣнѣ надзора за проституціей, по мѣрѣ роста человѣческаго достоинства у женщинъ и улучшенія ихъ положенія.

Такимъ образомъ главная основа городской медицины и санитаріи заключается въ мѣрахъ соціального характера. Но и въ области чисто-меди-



цинской городъ долженъ озаботиться устройствомъ акушерской помощи, общедоступности больничнаго леченія, устройствомъ дезинфекціонныхъ станцій, бесплатныхъ бань, ночлежныхъ пріютовъ, народныхъ чайныхъ и столовыхъ и т. п.

Кромѣ того городское управленіе должно особенно настаивать на санитарномъ надзорѣ при дѣятельномъ участіи рабочихъ организацій за фабрично-заводскими предпріятіями въ городахъ. Въ санитарно-врачебный отдѣлъ должно быть обращено особое вниманіе, въ смыслѣ всесторонней разработки мѣръ, предупреждающихъ появленіе заболѣваній и сохраняющихъ здоровье городского населенія. Наконецъ, нужно ввести городское больничное страхование на манеръ существующаго въ Вѣнѣ.

7. Соціальныя мѣропріятія.

На эту сторону работы въ городскихъ думахъ социалисты обращали преимущественное вниманіе. И нѣмецкія и французскія программы въ этомъ отношеніи даютъ много требованій, которыя просто могутъ быть переписаны русскими социалистами. Въ виду того, что охрана труда охватываетъ самыя разнообразныя стороны жизни рабочаго класса, точно выставить опредѣленные пункты въ защитѣ интересовъ рабочаго невозможно, да и не нужно. Для этого просто нужно взять социалистическую программу по рабочему вопросу и проводить ее въ жизнь. Можно только сказать, что социалисты будутъ защищать всѣ мѣры, приближающія насъ къ социалистическому строю.

Сюда будетъ относиться и борьба съ проституціей, и борьба съ алкоголизмомъ, и борьба съ дѣтской безпризорностью и съ преступностью, и призрѣніе бѣдныхъ и, въ особенности, всесторонняя охрана труда рабочаго населенія городовъ. Города обязаны устроить биржи труда съ равнымъ участіемъ

въ управленіи престапителей предпринимателей и рабочихъ и подь предсѣдательствомъ представителя городского управленія. Города должны принять мѣры къ страхованію рабочихъ отъ безработицы; городъ долженъ устроить общественныя работы въ случаѣ экономическаго кризиса и т. п.

Затѣмъ городское управленіе должно установить надзоръ за торговлей и промышленными заведеніями, за условіямъ труда въ нихъ, ввести въ пункты договоровъ съ подрядчиками охрану труда занятыхъ въ нихъ рабочихъ; по возможности совершеннаго запрещенія подрядовъ и т. п.

Наконецъ, если у города есть свои рабочіе, то социалисты должны стремиться къ тому, чтобы условія ихъ труда были образцовыми, должны стремиться къ тому, чтобы эти рабочіе уже теперь получали полный продуктъ своего труда, а слѣдовательно, должны защищать и проводить по отношенію къ городскимъ рабочимъ рабочую программу - минимумъ.

Затѣмъ, крайне нужно, чтобы социалисты защищали право организациі городскихъ рабочихъ и коллективный договоръ со всѣми рабочими и служащими, находящимися на службѣ у города. Само собой разумѣется, что при коллективномъ договорѣ долженъ быть еще раньше, чѣмъ онъ пройдетъ въ Учредительномъ Собраніи, установленъ минимумъ заработной платы, по соглашенію города съ соответственными рабочими союзами. Наконецъ социалисты должны отстаивать право — каждаго, впавшаго въ нужду, на общественное призрѣніе.

Останавливаться дальше на перечисленіи этихъ пунктовъ мы не считаемъ нужнымъ, такъ какъ это значило бы пересказывать всю рабочую программу социалистовъ.

8. Продовольственный вопросъ и дороговизна.

Однимъ изъ первыхъ вопросовъ практическаго



характера, съ которымъ придется столкнуться городскимъ управленіямъ—это продовольственный вопросъ. Придется вводить карточную систему, устраивать собственныя торговыя предпріятія прежде всего въ видѣ хлѣбныхъ и мясныхъ складовъ и лавокъ общественныхъ столовыхъ, складовъ топлива и т. п. придется установить строгій надзоръ за торговлей, въ цѣляхъ борьбы съ спекуляціей и т. п. Однако, нужно помнить, что эти мѣропріятія, только до извѣстной степени могутъ устранить дороговизну и продовольственный кризисъ: для уничтоженія же послѣднихъ нужны другія мѣры и не со стороны городскихъ управленій.

9. Квартирный вопросъ.

У социалистовъ есть способъ радикальнаго разрѣшенія жилищнаго вопроса: обобществленіе всѣхъ жилищъ. Однако обобществлять жилища сейчасъ же не придется. И потому въ минимальной программѣ социалистовъ должны найти переходныя формы къ этому обобществленію и къ защитѣ интересовъ «квартиронанимателей» противъ угнетенія домовладѣльцевъ.

Первымъ способомъ въ этомъ направленіи должно служить установленіе «твердыхъ цѣнъ» на помещенія: и на квартиры, и на комнаты подъ страхомъ штрафовъ и строгихъ наказаній за повышеніе цѣнъ. Это, конечно, будетъ невыгодно, домовладѣльцамъ и квартировладѣльцамъ, наживающимся на славаемыхъ помещеніяхъ; но это будетъ въ интересахъ огромнаго большинства городского населенія.

Соціалсты этотъ вопросъ должны разрѣшить однимъ изъ первыхъ; и тогда домовладѣлецъ, получая отъ своего дома только убытки, ничего не будетъ имѣть противъ отчужденія своего имущества городу, конечно, за «справедливое» вознагражденіе, которое все-таки будетъ выгодно городу.

Затѣмъ социалисты должны обратить особое вниманіе на постройку зданій самимъ городскимъ упра-



влениемъ; на застройку пустырей и на оказаніе поддержки строительнымъ кооперативамъ рабочихъ, построенныхъ на демократическихъ и трудовых началахъ.

Кромѣ того, социалисты должны добиваться, чтобы осуществилась жилищная инспекція, избранная самимъ же населениемъ; чтобы она наблюдала за исполнениемъ «твердыхъ цѣнъ», санитарнымъ состояниемъ жилищъ, разборомъ конфликтовъ и жалобъ и т. п.; чтобы спросъ и предложеніе помѣщений регулировались въ особыхъ квартирныхъ бюро; чтобы для управленія домами повсемѣстно были созданы изъ среды жильцовъ домовые комитеты и чтобы этимъ самымъ роль домовладѣльца была сведена только къ эксплоатации населенія при которой домовладѣлецъ становится уже совершенно излишнимъ.

При такихъ мѣрахъ квартирный кризисъ нѣсколько смягчится; но нелѣпо думать, что онъ уничтожится такими мѣрами. Пусть надѣются на это либералы: у социалистовъ же есть только одно средство избавить населеніе отъ жилищной нужды: это обобществить жилища. И это избавить насъ и отъ излишнихъ увлеченій въ этой области, и отъ излишнихъ разочарованій.

10. Значеніе приведенныхъ пунктовъ.

Всѣ требованія, приведенныя выше, вовсе не являются полными. Они только указываютъ на наиболѣе важные пункты ближайшей дѣятельности социалистовъ въ городскихъ управленіяхъ. Но, напримеръ, пожарное дѣло вовсе не включено въ программу; не включено потому, что его и такъ довольно хорошо поставило современное городское управленіе. Такимъ образомъ социалисты должны не только добиваться новаго, но и сохранить старое, если оно цѣнно. Социалисты и демократы получили ог-

ромное наслѣдство, и растрачивать и расхищать это наслѣдство, принадлежащее будущимъ поколѣніямъ они не имѣютъ никакого права; наоборотъ, прямой ихъ долгъ—приумножить это наслѣдство и передать его будущимъ поколѣніямъ въ улучшенномъ видѣ.

Соціалисты не должны быть связаны буквой программы; они должны помнить, что въ своихъ требованіяхъ они должны не противорѣчить ходу исторіи и въ наибольшей степени стараться приблизиться къ соціализму. И это—основное отличіе соціалистической программы отъ всякой другой; ибо соціалистическая программа не даетъ урѣзанныхъ требованій, въ то время, какъ всякая буржуазная программа есть куца я программа, съ оговорками, поправками, киваніемъ и оглядываніемъ назадъ. Такова идея «квартирнаго надзора» и «содѣйствія жилищнымъ кооперативамъ» какъ самоцѣли.

Эти и имъ подобныя елейныя идейки классоваго сотрудничества могли быть умѣстны во время до-революціоннаго періода, но теперь онѣ кажутся и жалкими и смѣшными.

Когда-то соціалистъ Анзееле сказалъ, что рабочій классъ будетъ изъ своихъ кооперативовъ обстрѣливать буржуазію двухкопеечными хлѣбами и картофелемъ. Теперь это можетъ быть примѣнено въ еще большей степени къ городскимъ самоуправленіямъ: съ буржуазіей въ нихъ идетъ и будетъ идти безпощадная борьба вездѣ и всюду и потому ей не зачѣмъ оставлять мѣста для лазеекъ; наоборотъ, ее нужно загонять все дальше и дальше, чтобы она осталась совершенно одинокой. А для этого необходимо съ буржуазіей повсемѣстныхъ столкновеній не бояться и разъяснить истинную роль буржуазіи въ городскомъ управленіи. Мы не должны



уступать ни пяди; напротив мы должны пре-
слѣдовать буржуазію, не давая ей
опомниться, и тогда побѣда въ на-
шихъ рукахъ.

Ного вести и съ кѣмъ идти?

Таковы огромныя задачи социалистовъ въ городскомъ управленіи. До сихъ поръ буржуазія безраздѣльно царила въ городскомъ управленіи и привела дѣла въ нихъ въ полное разстройство. Теперь идутъ новыя свѣжія силы, которымъ дороги и важны интересы трудовыхъ массъ, которыя не затронуты еще буржуазнымъ вырожденіемъ, которыя смѣлы въ своихъ проектахъ и энергичны въ ихъ осуществленіи. И неужели можно сомнѣваться, что съ приходомъ этихъ элементовъ русская городская жизнь начнетъ новую эпоху своего существованія? Въ союзѣ съ подготовленной интеллигенціей эти элементы волюють новую и свѣжую струю въ городскую жизнь.

Но для этого они должны выражать интересы большаго круга населенія, чѣмъ только рабочіе: они должны на почвѣ социалистической программы объединить пролетаріевъ съ ихъ попутчиками, а не изолировать ихъ; а это значитъ, что муниципальная программа социалистовъ должна защищать интересы всѣхъ трудовыхъ элементовъ въ городѣ, а не только одного пролетаріата.

Социалисты должны организовать массы, которыя еще не поднялись до социализма; и не отталкивать, а, наоборотъ, привлечь ихъ — такова очередная задача социалистовъ въ городахъ. Социалисты должны направить окраины противъ центра; квартирантовъ



противъ домовладѣльцевъ; потребителей противъ торговцевъ и промышленниковъ; рабочихъ противъ капиталистовъ; бѣдныхъ противъ богатыхъ; все это очередныя задачи и всѣ эти элементы въ огромномъ большинствѣ можно объединить на почвѣ муниципальной социалистической программы.

Только тогда можно ждать побѣды. Но буржуазія, какъ и всегда, постарается разъединить трудящихся и направить ихъ другъ противъ друга. Поэтому социалисты всѣхъ теченій должны объединиться во время избирательной борьбы и противопоставить всѣ свои силы объединенной буржуазіи. У социалистовъ нѣтъ и не можетъ быть разныхъ муниципальных программъ, они всѣ противоположны буржуазіи.

И потому каждый лишній раздоръ въ рядахъ социалистовъ, каждое новое разъединеніе социалистическихъ силъ будетъ разсматриваться буржуазіей какъ новая побѣда, какъ новый шансъ въ сохраненіи ея своихъ позицій. Кто разъединяетъ социалистическія силы — тотъ играетъ на руку буржуазіи, тотъ измѣнникъ дѣлу рабочаго класса. Въ Россіи были возможны „дѣтскія болѣзни“ социалистическаго движенія, когда оно было въ подпольѣ; но теперь пора вылечиться отъ этихъ болѣзней, и идти совместно къ одной общей цѣли—достиженію социалистическаго строя!

Итоги.

Итакъ, социалисты должны участвовать въ городскомъ управленіи; должны противопоставить свой грозный натискъ судорожнымъ попыткамъ буржуазіи удержать прежнія позиціи;—должны гнать буржуазію безостановочно по пятамъ, вырывая у нея уступку за уступкой раньше, чѣмъ она успѣетъ опомниться и отвѣтить ударомъ на ударъ.

Ибо въ моменты революцій, которыя повторяются



не каждый день, нужно быть рѣшительнымъ, нужно захватывать позицію за позиціей. И теперь, въ мѣментъ нарастанія революціоннаго движенія и организациі революціонныхъ силъ нужно это помнить въ особенной степени.

Мѣстныя учрежденія—не только цитадели, откуда социалисты на мѣстахъ будутъ бомбардировать центральную буржуазную власть; это — школа, въ которой социалисты учатся управленію производствомъ въ будущемъ обществѣ; это — „зародыши будущаго общества“, о которыхъ говоритъ Парижская резолюція.

Революція заключается не только въ томъ, чтобы пустить въ ходъ бомбу и браунингъ; революція заключается въ измѣненіи самаго строя общественныхъ отношеній. И мы, социалисты-революціонеры, не боялись брать бомбу и браунингъ, когда никакая другая партія не рѣшалась пустить ихъ въ дѣло; но теперь нужна массовая работа, а не выступленія меньшинства, нужно закрѣпленіе и усиленіе своихъ позицій. Это тоже борьба, ибо вся жизнь — борьба: за существованіе, за человѣческое достоинство, за индивидуальность. Но только эта борьба гораздо шире нашей прежней борьбы „подпольнаго человѣка“.

И мы должны доказать, что мы достойны руководства борьбой миллионовъ людей для осуществленія нашей цѣли — социалистическаго строя что мы способны не только къ критикѣ, но и къ творчеству, и что у насъ органы зрѣнія не атрофировались, какъ у тѣхъ червей, которые никогда не выходятъ изъ пещеръ и не знаютъ о существованіи другого міра, кромѣ своего подземелья!

Владиміръ Трутовскій.

Приложенія.

1. Муниципальная платформа петроградской организации Партии Социалистовъ-Революционе- ровъ.

Къ выборамъ въ городскія думы.

Партия социалистовъ-революціонеровъ всегда стояла за приближеніе власти къ населенію, за передачу ей выборнымъ органамъ мѣстнаго управленія: на центральныхъ учрежденіяхъ должно лежать лишь общее руководство, изданіе общихъ законовъ и принятіе мѣръ общаго значенія. Стоя на точкѣ зрѣнія децентрализаціи и демократизаціи власти, партия социалистовъ-революціонеровъ полагаетъ, что только мѣстная выборная, близкая къ населенію власть, работающая на глазахъ у населенія, пользующаяся его довѣріемъ и близко знающая всѣ мѣстныя нужды, можетъ наилучшимъ образомъ удовлетворять всѣмъ мѣстнымъ потребностямъ. Кромѣ того, партия социалистовъ-

революціонеровъ считаетъ, что участіе въ работахъ мѣстныхъ органовъ управленія имѣетъ большое организаціонное значеніе, такъ какъ государство въ цѣломъ можетъ достигнуть наибольшаго благополучія только тогда, когда всѣ, составляющія его мелкія самоуправляющіяся единицы работаютъ правильно и продуктивно и могутъ выдѣлять изъ своей среды опытныхъ и привычныхъ къ общественной работѣ людей, нужныхъ для общегосударственного дѣла. Это организаціонное значеніе мѣстныхъ органовъ управленія особенно велико въ настоящее время продолжающейся разрухи государственной жизни.

Ставя своей конечной цѣлью полное осуществленіе социализма, мы, социалисты-революціонеры, какъ защитники трудящихся массъ, поддерживаемъ все то, что приближаетъ насъ къ его осуществленію. Этимъ партія социалистовъ-революціонеровъ руководствуется и въ своей муниципальной программѣ, признавая, что въ первую очередь она будетъ стоять на защитѣ слѣдующихъ мѣропріятій:

1) Считая практической задачей момента обращеніе всей земли въ общественное достояніе, партія отстаиваетъ социализацію ея не только въ деревнѣ, но и въ городѣ. Партія будетъ стремиться подготовить условія передачи всѣхъ зданій, являющихся источникомъ не трудового дохода и средствомъ эксплуатаціи большинства городского населенія, въ распоряженіе городскихъ управленій для осуществленія правъ каждаго на жилище. Партія требуетъ предоставленія городамъ права принудительнаго отчужденія земель и зданій, въ первую очередь—пустопорожнихъ участковъ, въ цѣляхъ борьбы съ жилищной нуждой и со спекуляціей.

Въ связи съ этимъ партія стоитъ за развитіе городского строительства, регулированіе спроса и предложенія на помѣщенія, установленіе твердыхъ цѣнъ на помѣщенія и строгій надзоръ со стороны самого населенія за проведеніемъ ихъ въ жизнь.

2) Борясь съ прибылью предпринимателей сдѣлавшихъ изъ общепользныхъ предпріятій источникъ дохода и не считающихся съ нуждами населенія, партія будетъ добиваться перехода въ распоряженіе города всѣхъ общепользныхъ предпріятій и всѣхъ видовъ хозяйства общаго пользованія, какъ-то: электрическихъ, предпріятій, транспортныхъ средствъ, аптекъ и т. п. Партія будетъ стремиться къ устройству и развитію городскихъ хлѣбопекаренъ, столовыхъ и всякаго рода мастерскихъ, лавокъ, магазиновъ и другихъ предпріятій, снабжающихъ населеніе предметами первой необходимости — хлѣбомъ, мясомъ, топливомъ, одеждой, обувью и т. п.

Партія будетъ стремиться къ тому, чтобы городскія предпріятія, удовлетворяющія потребностямъ населенія, не служили источникомъ косвеннаго обложенія бѣднѣйшихъ слоевъ его.

3) Партія будетъ требовать уничтоженія косвенныхъ налоговъ, падающихъ на неимущіе слои населенія, и дальнѣшаго развитія прямого прогрессивнаго обложенія, обложенія незаслуженнаго прироста цѣнности (домовъ и земель), обращенія на культурныя нужды части непомѣрно возрастающаго дохода отъ недвижимостей (ренты) и установленія городского налога на наслѣдства.

Партія требуетъ немедленной переоцѣнки всѣхъ недвижимыхъ имуществъ и обложенія тѣхъ изъ нихъ,

которые до сихъ поръ обложеною не подвергались (церковныя, монастырскія, казенныя, бывшія дворцовыя). Квартирный налогъ долженъ быть переданъ городу.

4) Задачей партіи является широкая забота о народномъ, школьномъ и внѣшкольномъ образованіи и культурно-просвѣтительной дѣятельности, какъ путемъ развитія городскихъ просвѣтительныхъ учрежденій, такъ и путемъ поддержки общественныхъ и частныхъ учрежденій: народныхъ домовъ, клубовъ, библиотекъ, курсовъ, лекцій, общихъ и техническихъ школъ, дѣтскихъ садовъ и площадокъ и т. п.

При этомъ партія будетъ настаивать на проведеніи въ жизнь принципа всеобщаго, бесплатнаго, обязательнаго обученія, съ предоставленіемъ учащимся, бесплатно одежды горячихъ завтраковъ и учебныхъ пособій, и на преимуществахъ низшей, средней, и высшей школы.

5) Партія стремится къ организаціи всесторонней и полной охраны труда путемъ наблюденія за условіями труда, регулированія этихъ условій и введенія страхованія рабочихъ и работницъ во всѣхъ отрасляхъ труда, къ организаціи биржъ труда и созданію образцовыхъ условій труда для городскихъ служащихъ, рабочихъ и работницъ.

6) Партія требуетъ обращенія должнаго вниманія на санитарію и гигиену, на надзоръ за санитарнымъ состояніемъ жилищъ, торговыхъ помѣщеній и предпріятій, на борьбу съ фальсификаціей и недоброкачествомъ продуктовъ. Она требуетъ полнаго переустройства канализаціи, правильнаго устройства

водоснабженія въ г. Петроградѣ, устройства достаточнаго количества бесплатныхъ больницъ и амбулаторій, введенія городского больничнаго страхованія устройства садовъ, бульваровъ и принятія всѣхъ другихъ мѣръ служащихъ къ оздоровленію и украшенію города.

7) Партія требуетъ признанія права каждого, впавшаго въ нужду, на общественное призрѣніе, энергичной борьбы съ дѣтской безпризорностью, устройства бесплатныхъ богадѣленъ, дешевыхъ ночлежныхъ домовъ, пріютовъ, яслей и т. п.

Эти задачи партія будетъ ставить себѣ какъ въ центральной городской думѣ, такъ и въ районныхъ думахъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ, считая, что въ районныя думы являются наиболѣе близкими къ населенію организаціями, партія будетъ стоять за возможно большее расширеніе круга ихъ дѣятельности въ обслуживаніи мѣстныхъ потребностей и за возможно большую ихъ самостоятельность, для чего имъ должно быть предоставлено право самостоятельнаго обложенія.

II. Резолюція по муниципальной политикѣ, принятая на петроградской конференціи Партіи Соціалистовъ-Революціонеровъ 3 — 6 апрѣля 1917 года.

1. Въ свсей муниципальной политикѣ партія с.-р. должна руководиться резолюціей парижскаго международнаго соціалистическаго конгресса 1900 г., требующаго, что всѣ соціалисты должны указать на важность муниципальной дѣятельности и активно участвовать въ ней.

2. Партія с.-р. должна выработать муниципальную программу, преслѣдующую цѣли: 1) наибольшаго приближенія къ соціализму, 2) соответствія ходу историческаго развитія, 3) интересамъ широкихъ массъ, трудящихся въ городѣ.

3. Въ виду того, что вновь издаваемое городовое положеніе будетъ служить основой для дѣятельности реформируемыхъ городскихъ управленій, петроградская конференція считаетъ необходимымъ, чтобы въ городовомъ положеніи было предоставлено муници-

палитетамъ право принудительнаго отчужденія жилищъ въ интересахъ удовлетворенія жилищной нужды населенія, обложеніе незаслуженнаго прироста цѣнностей и предоставленія муниципалитетамъ права вводить прогрессивный налогъ на доходы и наслѣдства, а также освобождать совершенно отъ налога наименѣ состоятельные слои населенія.

4. Муниципальная программа раздѣляется на максимальную и минимальную. Максимальная муниципальная программа предусматриваетъ обобществленіе всѣхъ зданій, жилищъ и земель въ городѣ, минимальная—остается на основѣ частнаго права.

5. Кардинальный вопросъ о городской земельной политикѣ рѣшается только въ связи съ социализаціей земли. Этотъ вопросъ долженъ быть переданъ на рассмотрѣніе общепартійнаго съѣзда, равно какъ и вопросъ объ обложеніи земельной ренты въ городахъ.

6. Въ области политической с.-р. должны отстаивать въ городскомъ положеніи пропорціональное представительство, референдумъ по наиболѣе важнымъ вопросамъ и законодательную инициативу, равно какъ узаконеніе децентрализаціи управленія въ большихъ городахъ на основаніи федеративнаго принципа (районныя думы и мелкая городская единица).

7. Конференція настаиваетъ на томъ, чтобы ея представители защищали оплату труда городскихъ гласныхъ, такъ какъ это требованіе единственно даетъ возможность рабочимъ принимать участіе въ работѣ муниципалитета.

8. Конференція полагаетъ, что на почвѣ с.-р. муниципальной программы можно объединить не только рабочихъ въ городахъ, но и квартиранимателей въ



ихъ борьбѣ съ домовладѣльцами и другіе трудовые элементы города.

9. Конференція считаетъ крайне необходимымъ изданіе литературы по муниципальнымъ вопросамъ и поручаетъ п. к. привести это въ исполненіе.

10. Районныя думы имѣютъ право самостоятельнаго обложенія.

11. Городскія биржи труда должны строиться на паритетныхъ началахъ.

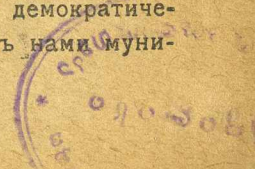
12. Конференція считаетъ необходимымъ предоставить право активного и пассивнаго участія въ выборахъ всѣмъ гражданамъ по истеченіи недѣльнаго срока прожитія въ городѣ, иначе часть трудовыхъ массъ будетъ лишена участія въ выборахъ.

Тактика.

1. Въ виду предстоящихъ выборовъ въ петроградскую городскую думу на основѣ всеобщаго, прямого, равнаго и тайнаго избирательнаго права, конференція обращается ко всѣмъ товарищамъ съ предложеніемъ принять самое дѣятельное участіе какъ въ выборахъ въ центральную думу, такъ равно и въ выборахъ въ районныя думы.

2. Петроградскому городскому комитету поручается организовать выборную кампанію и выставить с.-р. списокъ гласныхъ въ думу.

3. Соглашенія, блоки и совмѣстныя дѣйствія, вплоть до выставленія общесоціалистическихъ списковъ тамъ, гдѣ сильны буржуазные кандидаты, допускаются съ соціалистическими партіями и иными демократическими группами, стоящими на общей съ нами муни-





ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА
СССР

ципальной платформѣ; ни въ какія соглашенія съ буржуазными группами на выборахъ партія с.-р. не вступаетъ.

Петроградскому комитету поручается снестись по поводу выборовъ съ другими социалистическими теченіями и партіями.

4. Необходимо немедленно образовать при п. к. муниципальную группу п. с.р. для координированія и руководства муниципальной партійной политикой и для выработки общаго плана работъ въ этомъ направленіи.

№ 67

Имѣются въ продажѣ сочиненія того же автора:

1. Современное земство, Петроградъ, 1915 г. Изданіе П. И. Пѣвина. Ц. 90 к.
2. О муниципальной программѣ. Изд. Издат. Комиссіи П. С-Р. 1917 г. Петроградъ.
3. Какъ всё у мужика въ долгу остались. 6-ое изданіе Московскаго Союза Потреб. Обществъ.

Товарищи!

Создавайте сами революціонную-соціалистическую литературу для народа!

Въ Петроградѣ организовалось Кооперативно-издательское Т-во Соціалистовъ-Революціонеровъ

„РЕВОЛЮЦІОННАЯ МЫСЛЬ“

Паевой взносъ 25 рублей; вступной взносъ—3 р. Каждый участникъ имѣетъ право только одного голоса независимо отъ числа паевъ.

Каждая партійная организація, каждая группа, ячейка и коллективъ должны сдѣлаться участниками своего кооперативно-издательскаго товарищества!

Каждый членъ партіи долженъ содѣйствовать созданію своей партійной литературы!