ერთადერთი ეროვნული ყოველდღიური გაზეთი

ამერიკა

ორგანო ამერიკის ეროვნული ლიგისა

ფასი 5 ც. | 9 ოქტომბერი 1924 წ. | № 231 (1086)

ამერიკის ეროვნული ლიგის ხელმძღვანელობის ცნობა

ამერიკის ეროვნული ლიგის ხელმძღვანელობის ცნობით, ლიგის ორგანიზაციის მუშაობა ბოლო დროს ძალიან გააქტიურდა. ლიგის ადგილობრივ ორგანიზაციებში ახალი წევრების მოზიდვის საქმეში დიდი ენთუზიაზმი გამოიჩინეს

საბჭოთა კავშირი და საფრანგეთი

გაზეთი „მატენი“ იტყობინება, რომ საფრანგეთი იურიდიულად აღნობს საბჭოთა კავშირს ყოველგვარი წინასწარი პირობების გარეშე

ინგლისის ჯანმრთელობის მინისტრმა განაცხადა: „რუსეთმა მოსპო კაპიტალიზმი, საბჭოთა მთავრობა ანვითარებს სამეურნეო რესურსებს მთელი ქვეყნის მეშვეობით კლასის სასარგებლოდ“.

„შეტევა რუსეთზე არის კლასობრივი შეტევა; მუშები აქედან სათანადო დასკვნას გააკეთებენ“.

საფრანგეთი არავითარ პირობებს არ მოითხოვს

პარიზი. 7 ოქტომბერი. „მატენ“-ი გადმოგვცემს, როგორც სარწმუნოდ ითვალს, რომ დე-მონზის კომისია მოითხოვს საბჭოთა მთავრობის იურიდიულად ცნობას ყოველგვარი წინასწარი პირობების გარეშე.

კლასობრივი გრძოლის პერიოდი

ლონდონი. 7 ოქტ. ჯანმრთელობის მინისტრმა უიტლიმ სიტყვა წარმოსთქვა ბირმინგამში, რომელშიაც, საუთა შორის, განაცხადა:

„ჩვენ ეფიქრობ, რომ ჩვენ შევდიდით კლასობრივი ბრძოლის პერიოდში. მოგმართავთ თქვენ მოწოდებით—ნუ გამოეთიშებით თქვენი კლასის რიგებს. მე მოვუწოდებ ბირმინგამის მუშებს დასტოვონ ძველი შეხედულება პოლიტიკაზე და გაერთიანდენ, როგორც ერთი კლასის წევრები, იმათ წინააღმდეგ, რომელსურათ მათი დამარცხება, როგორც ამ კლასის წევრების.

რუსეთმა დამბო კაპიტალიზმი. საბჭოთა მთავრობა ანვითარებს რუსეთის სამეურნეო რესურსებს რომგორც თავისი ქვეყნის მოსახლეობის, იხე მთელი მსოფლიოს მუშების ინტერესების გულისხმით.

კლასობრივი გრძოლის პერიოდი

ლონდონი. 7 ოქტ. ჯანმრთელობის მინისტრმა უიტლიმ სიტყვა წარმოსთქვა ბირმინგამში, რომელშიაც, სხვათა შორის, განაცხადა:

„ჩვენ ეფიქრობ, რომ ჩვენ შევდიდით კლასობრივი ბრძოლის პერიოდში. მოგმართავთ თქვენ მოწოდებით—ნუ გამოეთიშებით თქვენი კლასის რიგებს. მე მოვუწოდებ ბირმინგამის მუშებს დასტოვონ ძველი შეხედულება პოლიტიკაზე და გაერთიანდენ, როგორც ერთი კლასის წევრები, იმათ წინააღმდეგ, რომელსურათ მათი დამარცხება, როგორც ამ კლასის წევრების.

რუსეთმა დამბო კაპიტალიზმი. საბჭოთა მთავრობა ანვითარებს რუსეთის სამეურნეო რესურსებს რომგორც თავისი ქვეყნის მოსახლეობის, იხე მთელი მსოფლიოს მუშების ინტერესების გულისხმით.

ლონდონ-ჯორჯი უკმაყოფილოა

ლონდონი, 7 ოქტ. ლესტერში წარმოთქმულ სიტყვაში ლოიდ-ჯორჯი განაცხადა: ორი წლის განმავლობაში მესამე არჩევნების მიზეზი მოგმარეობს იმაში, რომ ერთი ექსტრემისტებმა, რომლებიც ემხრობიან პრემიერს, აიძულეს უკანასკნელი აეღო ისეთი გეზი, რომელიც ის წინად ბოიკოტს უცხადებდა. ლოიდ-ჯორჯი შეეხო კრიზისის ერთ-ერთ მიზეზს, სახელდობრ კომპანიების გასამართლების შეწყვეტას; განაცხადა: „ამ შემთხვევაში ერთი ერთ რიგოლს იმ ბრძოლის ველზე, რომელსაც ევროპის თვითმყრობელი კაპიტალი აწარმოებს საბჭოთა ხელისუფლების წინააღმდეგ.

ამხანაგებო, ამ ახალ ბრძოლაში, ანუ საბჭოთა კავშირის წინააღმდეგ ევროპის კაპიტალის ბრძოლის ამ ახალ საშუალებაში, როგორც ვსთქვი, საფრანგეთის ბურჟუაზია ასრულებს უდიდეს როლს.

საფრანგეთში ჩვენ ვხედავთ ე. წ. მემარცხენე სოციალისტურ მთავრობას, მემარცხენე ბლოკის მთავრობას ერროის მეთაურობით. ერროი მჭიდროთაა დაკავშირებული საფრანგეთის სოციალისტებთან და პირველ ყოვლისა რენოდელთან და ბონკურთან, რომლებიც არიან 2 ინტერნაციონალის მეთაურები.

უშუალოდ საქართველოში მომხდარ ამბების შემდეგ ევროპის (რუსეთის ჩ უცხოელების) თვთრგვარდიელთა გაზეთებმა ასტეხეს განგაში იმის შესახებ, რომ საქართველოში ფართო მაშტაბით დაიწყო ქართველ ნაციონალისტების აჯანყება საბჭოთა ხელისუფლების წინააღმდეგ, რომ საქართველოში ყველა მუშები და გლეხები გამოვიდენ საბჭოთა მთავრობის წინააღმდეგო.

ჩვენ თუ ავიღებთ რუსეთის თეთრგვარდიელთა გაეღენიან გაზეთს „პოსლედნიე ნოვოსტი“-ს, იქ 12 სექტემბრის ნომერში წაიკითხავთ შემდეგს: „უცხოეთის გაზეთები გადმოგვცემენ, რომ ქართველმა მეამბოხეებმა დაიკავეს თბილისი, ქუთაისი და ემუქრებიან ბათომსო. შემდეგ, აჯანყება გავრცელდა ჩრდილო-კავკასიაზე, აჯანყებას იქ აქრობს წითელი არმია, რომელიც აჯანყებულთა წინააღმდეგ გამოვიდა. მთიელებმა აჭარის რკინის-გზები, ააფეთქეს ხიდები და ქართველებსა და წითელარმიელებს შორის სწარმოებს სასტიკი ბრძოლა. რკინის-გზით მიმოსვლა რუსეთთან შეწყვეტილიაო“.

შემდეგ, მე მაქეს სტამბოლიდან მიღებული გაზეთი. მასში სწერენ იმის შესახებ, რომ ოზურგეთიც კი აჯანყებულთა ხელშია, რომ ადგილობრივი აჯანყებულების ხელშია და იგივეა აქაისტანშიო.

მომყავს მხოლოდ ის ადგილები, რომელიც უსინდისოთ ამახინჯებს მომხდარ ამბებს. ალარ წაიკითხავ ამბების აღწერას იმ რაიონებში, სადაც ადგილი ჰქონდა შეწვეიკების გამოსვლას. აქ ხომ სიცრუეს საზღვარი არ აქეს.

ქვეით, „პოსლედნიე ნოვოსტი“ გადმოგვცემს ლონდონის უკანასკნელ მომხდარ ამბებს. ალარ წაიკითხავ ამბების აღწერას იმ რაიონებში, სადაც ადგილი ჰქონდა მეწვეიკების გამოსვლას. აქ ხომ სიცრუეს საზღვარი არ აქეს.

ქვეით, „პოსლედნიე ნოვოსტი“ გადმოგვცემს ლონდონის უკანასკნელ მომხდარ ამბებს. ალარ წაიკითხავ ამბების აღწერას იმ რაიონებში, სადაც ადგილი ჰქონდა მეწვეიკების გამოსვლას. აქ ხომ სიცრუეს საზღვარი არ აქეს.

იმპერიალისტებს იმედები გაუცრუვდათ

მოსკოვი. 8 ოქტ. „როსტას“ წარმომადგენელთან საუბრის დროს ჩინეთის წარმომადგენელმა საბჭოთა კავშირში ლი-ცია-აომ სთქვა:

„ადმოსავლეთ-ჩინეთის რკინის გზის საბჭოთა კავშირის და ჩინეთის გაერთიანებულ გამგებლობაში გადასვლა წარმოადგენს უდიდეს ისტორიულ მნიშვნელობის მოვლენას.

31 მაისის ხელშეკრულების სრული განხორციელება, რაც გამოიხატა აღმოსავლეთ ჩინეთის რკინის გზის და საელჩოს შენობის საბჭოთა კავშირისათვის გადაცემაში, მოასწავებს იმას, რომ ორი დიდი ერი კვლავ დაუბრუნდენ მშვიდობიან მეგობრულ ურთიერთობას.

31 მაისის ხელშეკრულებით გათვალისწინებული თანასწორობის და სამართლიანობის პრინციპი ორივე მხარეს მიმართ, უმტკიცებს მთელ ქვეყანას, რომ საბჭოთა კავშირმა საშუალოდ უარყო ის იმპერიალისტური პოლიტიკა ჩინეთში, რომელიც ითვლებოდა მეფის დიპლომატის ტრადიციათ. დღეს ვერავითარი ძალა მსოფლიოში ხელს ვერ შეუშლის მჭიდრო პოლიტიკურ, ეკონომიურ და კულტურულ ურთ-ერთობის ჩამოვლებას ჩინეთსა და საბჭოთა კავშირის შორის.

შემდეგ ჩინეთის წარმომადგენელმა განაცხადა, რომ მისი აზრით საერთაშორისო ურთიერთობა ორივე ქვეყანას, რომ საბჭოთა კავშირმა საშუალოდ უარყო ის იმპერიალისტური პოლიტიკა ჩინეთში, რომელიც ითვლებოდა მეფის დიპლომატის ტრადიციათ. დღეს ვერავითარი ძალა მსოფლიოში ხელს ვერ შეუშლის მჭიდრო პოლიტიკურ, ეკონომიურ და კულტურულ ურთ-ერთობის ჩამოვლებას ჩინეთსა და საბჭოთა კავშირის შორის.

შემდეგ ჩინეთის წარმომადგენელმა განაცხადა, რომ მისი აზრით საერთაშორისო ურთიერთობა ორივე ქვეყანას, რომ საბჭოთა კავშირმა საშუალოდ უარყო ის იმპერიალისტური პოლიტიკა ჩინეთში, რომელიც ითვლებოდა მეფის დიპლომატის ტრადიციათ. დღეს ვერავითარი ძალა მსოფლიოში ხელს ვერ შეუშლის მჭიდრო პოლიტიკურ, ეკონომიურ და კულტურულ ურთ-ერთობის ჩამოვლებას ჩინეთსა და საბჭოთა კავშირის შორის.

მანჯურიის რკინის-გზის ისტორია

მოსკოვი. 8 ოქტ. როგორც უკვე იყო გამოქვეყნებული, ჩინეთმა გადასცა საბჭოთა კავშირს აღმოსავლეთ-ჩინეთის რკინის გზა. ამ გზის ისტორია მოკლედ ასეთია:

20 წლის წინად მეფის რუსეთმა, რომელიც სცდილობდა ხელში ჩაეგდო ჩრდილოეთ ჩინეთის ოლქი—მანჯურია, მოისყიდა ჩინელი მოხელეები და მიიღო ნებართვა მანჯურიაზე აღმოსავლეთ-ჩინეთის რკინის გზის გასაყვანად. ეს გზა თუ მეფის მთავრობის ხელში იქნებოდა, მას შეეძლო ბატონობა მანჯურიაში, როგორც თავის ქვეყანაში.

რევოლიუციის შემდეგ გზის ხელში ჩაგდება მოინდომეს საფრანგეთმა, ამერიკამ და იაპონიამ, იმ მიზნით, რათა გამაგრებულიყვნენ ჩრდილოეთ ჩინეთში საბჭოთა კავშირის გვერდით.

საბჭოთა მთავრობამ იძიდები გაუცრუვა უცხოეთის მტაცებლებს. 1924 წ. მაისში საბჭოთა მთავრობამ ხელშეკრულება დასდო ჩინეთის მთავრობასთან, რომელ ხელშეკრულების თანახმად ორივე მხარეს ხელში რჩება, გზის მმართველობა თანასწორი უფლებით.

მანჯურიის მმართველმა ჩან-ძო-ლინმა, რომელიც ამ ჟამად აწარმოებს ბრძოლას ჩინეთის ცენტრალურ მთავრობის წინააღმდეგ, არ მოისურვა ეცნო ჩინეთ-საბჭოთა კავშირის ხელშეკრულება და საბჭოთა მთავრობა იძულებული იყო ცალკე მოლაპარაკებოდა ჩან-ძო-ლინს ხელშეკრულების ცხოვრებაში გატარების შესახებ.

20 სექტემბერს მიღწეული იქნა ასეთი შეთანხმება ჩან-ძო-ლინთან. ჩინეთის ხელისუფლებამ დაპატიჟა რკინის გზის ძველი თეთრგვარდიელების გამგეობა, რომლის შედგენილი იქნა ახალი გამგეობა 5 ჩინელის და 5 საბჭოთა წარმომადგენლის შემადგენლობით. რკინის გზის უფროსად დაინიშნა კომუნისტი ივანოვი.

შეთანხმება აღმოსავლეთ-ჩინეთის რკინის გზის საკითხზე საშუალებას მისცემს საბჭოთა მთავრობას კიდევ უფრო განამტკიცოს მეკობრობა ჩინეთსა და საბჭოთა კავშირს შორის.

გელორუსიის მშრომელთა ხმა

ვარშავა. 7 ოქტომ. ჟურნალ „იუტრო“-ში დაბეჭდილია საუბარი ბელორუსიის დაპუტატ ტარაშკევიჩთან. შეკითხვაზე, თუ როგორ მოიქცეოდენ ბელორუსები პოლონეთსა და საბჭოთა კავშირს შორის ომის წარმოშობის შემთხვევაში. ტარაშკევიჩმა განაცხადა: „ომის შემთხვევაში ბელორუსები უპირს იტყოდეს არსებულ მდგომარეობის დაცვაზე, ბელორუსელ მოსახლეობის ნაწილი გადმოვიდოდა საბჭოთა კავშირის მხარეზე“.

საქართველოს ცაკის მესამე სესია

სესიის გახსნა

გუშინ საღამოს სასახლის წითელ დარბაზში 7 ნახ. საათზე ამხ. მიხა ცხაკაის თავმჯდომარეობით გაიხსნა ს. ს. ცაკის მესამე სესია.

სესიის მიერ დამტკიცებულ იქნა რეგლამენტი და აგრეთვე დღის წესრიგი ცოტაოდენი დამატებით, რომელიც ჩვენ გვქონდა გამოქვეყნებული „კომუნისტში“.

ამხ. მიხა ცხაკაიამ თავის მოკლე შესავალ სიტყვაში აღნუსხა ზოგადათ მთავარი პოლიტიკური მომენტები როგორც საერთაშორისო, ისე ადგილობრივი, საქართველოს სინამდვილიდან, რომლებიც გარდაიშალენ ამ უკანასკნელ პერიოდში ს. ს. ცაკის მესამე სესიის შეკრებამდე და დაბოლოს მოუწოდა საქართველოს მშრომელ ხალხის წარმომადგენლებს ენერგიულ და აქტიურ მუშაობისაკენ.

სასოფლო-სამეურნეო გადასახადი

(მოხსენებელი ამხ. თ. ლ. ლორთქიფანიძე)

ამხანაგებო! სასოფლო-სამეურნეო გადასახადი არა მარტო საბჭოთა საქართველოს, არამედ მთელ საბჭოთა რესპუბლიკების კავშირის მასშტაბით იქერს დიდ ადგილს. და ეს ბუნებრივიც არის, რადგან ჩვენი ქვეყანა გლეხური, სასოფლო-სამეურნეო ქვეყანაა.

ჩვენ, როდესაც შეუდექით ამ გადასახადის საკითხის განხილვას, სავსებით გვქონდა გათვალისწინებული მისი მნიშვნელობა და ღირებულება. რასაკვირველია, ჩვენ ვერ ვიტყვით, რომ ამ სასოფლო-სამეურნეო გადასახადების შეკრების დროს არ ჰქონდეს ადგილი ამა თუ იმ ნაკლულევანებას.

სასოფლო-სამეურნეო გადასახადი თხოულობს ჩვენი სინამდვილის, კერძოდ ჩვენი ეკონომიური ცხოვრების დაწვრილებითი შესწავლას. და აი, სწორედ ამ მიზნისათვის ყველა მაზრებში და სოფლებში ჩვენ გავგზავნეთ 350 კაცი.

რაში მდგომარეობს სასოფლო-სამეურნეო გადასახადის პრინციპი?

ყველამ კარგად უწყის, რომ ეს გადასახადი ემსახურება თვით სოფლის ეკონომიური ცხოვრების გაუჯობესებას. საწარმოო ძალთა აღორძინება-განვითარება,—აი მთავარი დედა-აზრი სასოფლო-სამეურნეო საგადასახადო პოლიტიკისა.

მაგრამ ამასთანავე ხაზგასმით და გარკვეით უნდა აღინიშნოს ის გარემოებაც, რომ ეს პრინციპი კატეგორიულად თხოულობს ცხოვრებაში იმის გატარებასაც, რომ სასოფლო-სამეურნეო გადასახადი ჩატარებული იქნეს გლეხის მოსავლიანობასთან და საგადასახადო უნარიანობასთან შეფარდებით.

ღარიბ, ღატაკ გლეხობას სრულიად არაფერს ვართმევთ. და აი სწორედ ეს არის პროგრესიული გადასახადის პრინციპი, სოციალისტური პრინციპი.

სტატიური უბედურებით დაზარალებულ გლეხობას ჩვენ არ ვაკისრებთ ამ გადასახადის გამოღებას. შეიცვალა. მიზეზი ამისა უმთავრესად კი ის არის, რომ ჩვენ უშუალო ეკონომიურ-პოლიტიკურ კავშირში ვიყოფებით მეზობელ საბჭოთა სოციალისტურ რესპუბლიკებთან.

საქმაო არის გადავხედოთ პურეულის, თამბაქოს, ბამბის, ჩაის, ღვინის, მევენახეობის, მეაბრეშუმეობის და სხვა კულტურულ მცენარეულობათა მდგომარეობას, რომ იმ თავითვე შევამჩნიოთ ის, თუ როგორ წინ მიედინართ ჩვენ, თუ როგორი პროგრესი ხდება და თუ როგორ წარმატებებთან და მიღწევებთან გვაქვს საქმე.

მიწად-ნოქმედების კომისარიატსაც ამ შემთხვევაში დიდი ღაწვლი მიუძღვის სოფლად მუშაობის საქმეში, რომელმაც აღმოუჩინა გლეხობას დიდი დახმარება სასოფლო-სამეურნეო იარაღების მიწოდებით და სხვა.

ერთი სიტყვით მე ვერ ვნახავ ვერც ერთ მომენტს ინტენსიური კულტურიადან ისეთს, რომ პროგრესი არ ეტყობოდეს მას და რუსეთთან შედარებით უფრო შეღავათიანია.

ამასთანავე უნდა ვსთქვა, რომ 100.000 ოჯახი, კომლი ე. ი. 25 პროც. ჩვენ სრულიად გავანთავისუფლეთ გადასახადებისაგან. მაგალითად, კერძოდ აღმოსავლეთ საქართველოში განთავისუფლებულია 32.000 კომლი მაშინ, როდესაც დასავლეთ საქართველოში 700.00 დეე კომლი.

მხოლოდ რაც შეეხება ამ სასოფლო-სამეურნეო გადასახადის აკრეფის ვადას, ჩვენ გადაწყვეტილი გვაქვს და ეს დაუყოვნებლივ უნდა განახორციელოთ ცხოვრებაში ამ რიგად: ერთი მესამედი 10 ოქტომბრამდე უნდა მივიღოთ, მეორე ვადა არის 1-ლ ნოემბრამდე, მესამე კი 1-ლ დეკემბრამდე.

ამხ. თედო ლორთქიფანიძის მოხსენებას შემდეგ გაიმართა კამათი. კამათში მონაწილეობა მიიღეს შემდეგმა ამხ.ამხ.—გიორგაძემ (ყორის მაზრიდან), მიხა ცხაკაიამ და დოლიძემ (ოზურგეთის მაზრიდან).

საკითხის დაწვრილებით შესწავლისათვის გამოყოფილ იქნა კომისია 18 კაცისაგან შემდგარი, რომელშიაც შეიყვანენ ყველა მაზრების წარმომადგენელნი.

სესიის მეორე დღის სხდომა მოწვეულ იქნა 8 ოქტომბერს დილის 11 საათისათვის.

დახმარება ლენინგრადის მუშებს

წუალდიდობისგან დაზარალებულ ლენინგრადის მუშების დასახმარებლად პროფკავშირთა საბჭოში შემოვიდა:

1)	კომუნალური მეურნეობის კავშირიდან. .	5000 მანეთი.
2)	ხანძრის მქრობელ რაზმის ადგილკომიდან .	100 მან.
3)	პროფკავშირთა ბაღიდან	38 მან. 40 კ.
4)	კინო „პალასი“-დან	157 მან. 04 კ.
5)	კინო „მინიონი“-დან	278 მან. 75 კ.
	სულ.	5917 მან. 19 კ.

საქ. პროფსაბჭოს პრეზიდიუმი.

მენშევიკების ავანტიურა საქართველოში

(ამხ. მიასნიკოვის სიტყვა თბილისის საბჭოს გაფართოებულ პლენუმზე საქ. ცკ-კის წევრების თანდასწრებით)

მენშევიკური ავანტიურა მსოფლიო იმპერიალიზმის ერთი იერიშთაგანია საბჭოთა კავშირის წინააღმდეგ.—ჩვენგი სოციალისტები და მეორე ინტერნაციონალი ხელს უწყობდენ მენშევიკურ ავანტიურას.—რუსეთში ჯერ წამოეგო პროვოკაციის ანძებზე.—მენშევიკების და დაშნაკების სრული დამარცხება.—ამიერ-კავკასიის მშრომელთა ერთიანი ფრონტი გაიართიანებული კონტრ-რევოლიუციის წინააღმდეგ.—უნდა გაეაძლიეროთ კულტურული და ეკონომიური მუშაობა სოფლად.—ამიერ-კავკასიის ერების მშრომელთა კავშირი კიდევ უფრო უნდა განმტკიცდეს.

ამხანაგებო! საქართველოში ამ ერთი თვის წინად მომხდარ ამბებს ჩვენ პრესა და ჩვენი საზოგადო ორგანიზაციები საერთაშორისო მდგომარეობას. ძალიან ხშირად ჩვენ გამოვდივართ იმ დებულებიდან, რომ ევროპის სახელმწიფოები, უმთავრესად საფრანგეთი და ამერიკა სრულობენ საბჭოთა რესპუბლიკების განადგურების კუთხეებში შექმნან ისეთი პირობები ჩვენთვის, რომელმაც ევროპას ბურჟუაზიის თვალსაზრისით, შეიძლება გამარგლება მოუპოვოს მას ხელისუფლებაზე და ის, რაც ხდება საქართველოს წარსულში ოსმალეთს, რომ ის დაინტერესებულია საქართველოში მომხდარ ამბებით და მონაწილეობას იღებს მასში. გაზეთი აცხადებს, რომ ოსმალეთ-საბჭოთა კავშირის მეგობრობა თანდათან მტკიცდება. ოსმალეთის რაციონალური ზრახვები არ აქეს ამ ასპექტის მიმართ. გაზეთის სიტყვით, ოსმალეთი არ აყენებს დასავლეთის იმპერიალისტების პროვოკაციას. გაზეთმა იცის, რომ საქართველოს და სომხეთის აგენტები დასავლეთ-ევროპის კონფერენციებზე იღაშქრებდენ ოსმალეთის წინააღმდეგ რაც შეეხება, გაზეთ „ტანინს“ (ეს ძალიან გავლენიანი გაზეთია), იგი აღნიშნავს ინგლისურ ცნობების სიცრუეს საქართველოში მომხდარ ამბების შესახებ და აცხადებს, რომ ოსმალეთ-საბჭოთა კავშირის მეგობრობა სრულიად არ შეცვლილა. ჩვენ დარწმუნებული ვართ იმაში, რომ ამავე აზრს გამოსთქვამს ანგორის პრესაც.

ჩვენ თავიდანვე დარწმუნებული ვიყავით, რომ აქ ადგილი ჰქონდა პროვოკაციას, რომ ახალი ოსმალეთი, რომელმაც მეგობრული კავშირი დაიჭირა საბჭოთა რესპუბლიკებთან, ბოლომდის მიიყვანს ამ მეგობრობას. ჩვენ არასოდეს ეჭვი არ გვეპარებოდა, რომ ახალი ოსმალეთის დღევანდელი მთავრობა არ წარეკვა იმპერიალისტურ ევროპის წარმომადგენელთა ანკეტაზე, რამდენადაც მას კარგად ესმის, რომ ევროპის ბურჟუაზიის ამოცანა მდგომარეობს იმაში, რომ მომავალ თეორ საქართველოს საშუალებით შეიერთოს ბაქოში, ნავთით მდიდარ ქვეყანაში; ოსმალეთი ამასთანავე დარწმუნებულია, რომ ბაქოს ნავთისაკენ ლტოლვა მოასწავებს თვით ახალ ოსმალეთში შეპრას და მის დანგრევას სხვა გზებით და სხვა საშუალებით, რადგან მათ ვერ მოახერხეს მისი მოსპობა ინგლისის და საფრანგეთის იარაღით რამდენიმე წლის წინად. ამხანაგებო, მე ვიტყვი, რომ ამ ისტორიაში დამახასიათებელია კიდევ მეორე მხარეც,—უნდა აღინიშნოს კიდევ სომხეთის მენშევიკური პარტიის—სომხეთის თეთრგვარდიელების, დაშნაკების პარტიის როლიც. როგორც იცით, დაშნაკცებს უცხოეთში აქეთ ბევრი გაზეთები; უკანასკნელ დროს ისინი, რუსეთის თეთრგვარდიელთა გაზეთების მიბაძვით, ძლიერ დაინტერესდენ საქართველოს ამბებით; ყველაზე უფრო დიდი დაშნაკური გაზეთი, რომელიც გამოდის ამერიკაში, რამოდენიმე მოწინავე წერილს უძღვნის „საქართველოში მომხდარ აჯანყებას“ (ასეთია ამ წერილების სათაური).

ერთ-ერთ მოწინავე წერილში ეს დაშნაკური გაზეთი „აირენიკ“ („სამშობლო“) სწერს: „ჩვენ არ შეგვიძლია დავიჯეროთ, რომ ქართველი ხალხის ხელმძღვანელები, ასე მოხსენიებული ერები, ასე გონიერები, მათთვის ასეთ არახელსაყრელ პირობებში განხრახ დასძრავდენ თავიანთ მასებს საბჭოთა ხელისუფლების წინააღმდეგ, რადგანაც ასეთი ნაბიჯის შედეგი აღვილი გასათვალისწინებელი. საქართველოს დემოკრატიის და საქართველოს ძველი მთავრობის წარმომადგენლები სარგებლობენ ქართველი ხალხის დიდი უმრავლესობის ნდობით (ლაპარაკია მენშევიკებზე), ეს წარმომადგენლები ჭკვიანი და საღებით მომზადებული პოლიტიკური მოღვაწეები არიან (მათ ეკუთვნის ეს ქება). მაშასადამე, უნდა ვიფიქროთ, რომ ეხლანდელი ამბები საქართველოში წარმოიშვა სტიქიურად ისე, როგორც სომხეთში 1921 წელს“.

შემდეგ მოწინავე წერილში ნათქვამია, რომ, ალბად, ქართველი მენშევიკები დამარცხდებიანო, მაგრამ გაზეთის და დაშნაკელების პარტიის მთელი თანაგრძნობაა „ქართველი ხალხის“ და ქართველი მენშევიკების მხარეზეა. ამ ციტატაში, რომელიც მე წავიკითხეთ, სწორედ, დამახასიათებელია შემდეგი: გაზეთი თითქოს ფიქრობს, რომ მენშევიკები თავის დროზე ვერ გამოვიდენ და ამავე დროს აღნიშნავს, რახან გამოსვლა ფაქტია, ის სტიქიურ ხასიათს ატარებსო; გაზეთი იმასაც გრძნობს, რომ გამოსვლა დამარცხდება, მაგრამ მაინც ფიქრობს, რომ ამ სტიქიურ გამოსვლას მტკიცე ნიადაგი აქეს.

ჩვენ ალბად ვიცით, 1921 წლის თებერვალში დაშნაკელები უარყოფდენ იმას, რომ ისინი, როგორც პარტია, მონაწილეობას ღებულობდენ საბჭოთა სომხეთის მთავრობის საწინააღმდეგო მოძრაობაში. ისინი ამბობდენ, რომ ხალხი თვითონ გამოვიდა და შემდეგ ამან აიძულა დაშნაკელების პარტიაც გამოსულიყო.

ასეთივე ლოღიკაა ამ მოწინავე წერილში; თუმცა და დაშნაკელები თითქოს აღიარებენ, რომ ქართველ მენშევიკების გამოსვლა ნაადრევია, მაგრამ იმასაც ამბობენ, რომ ამ გამოსვლას აქეს ფართო „სახალხო“ ხასიათი, რომ დადგა დრო, როდესაც ქართველმა ხალხმა იარაღით უნდა დაგასჭრას თავისი ბედიო. შემდეგ წერილში ნათქვამია, რომ ბოლშევიკებს არ სჩვეოდათ ხელისუფლების საკითხების უბარაღოდ გადაჭრაო, ისე, როგორც ეს ხდება ამიერიარაღით, სადაც ერთი პრეზიდენტი თავარაღით სცელის მეორესო.

შემდეგ მო ინავე მიუთითებს იმაზე, რომ თვითეული წერილი ერი, ასევე როგორც ქართველი ხალხი, იარაღით ხელში უნდა გამოვიდეს საბჭოთა ხელისუფლების წინააღმდეგ.

ჩვენ დარწმუნებული ვართ, რომ უცხოეთის გაზეთები ამას ახსნიან კომუნისტურ პარტიის ინიციატივით, მაგრამ ამ კორესპონდენტებმა, რომელიც სრულიადაც არ არიან ჩვენი მომხრენი და რომლებსაც კავშირი აქეთ ამერიკასა და გერმანიის ბურჟუაზიულ პრესასთან, საკუთარი თვალით დაინახეს აღშფოთება ქართველ-

ამხ. ფილიპე მახარაძის მოხსენებები

მენშევიკური ავანტიურის შესახებ*)

ეროვნული ბიბლიოთეკა

მენშევიკების სლაპრები

«მხანაგებო! თქვენ უკვე იცით, რაც მოხდა ამ ერთი თვის წინად საქართველოში. ეხლა შეიძლება უკვე უფრო მოფიქრებით, უფრო დამშვიდებულად გაგაშუქოთ ის ამბები, რომელთაც ადგილი ჰქონდათ.

თქვენ იცით, რომ ჩვენი ასე თუ ისე დაწყნარებული ცხოვრების დარღვევა ერთხელ კიდევ მოინდომეს ჩვენმა მტრებმა. დაიდვარა სისხლი და მრავალი სამწუხარო ამბები მოხდა. მიზეზი ამისა იყო, თქვენ კარგად იცით, მენშევიკების მიერ მოწყობილი ეგრედ წოდებული «აჯანყება».

რაშია საქმე?

თითქმის სამნახევარი წელი გავიდა მას შემდეგ, რაც საქართველოში მენშევიკური ხელისუფლება დაეცა. ყველას ეგონა რომ ახალი რამე მახის იმათგან მოწყობა შეუძლებელი იყო. ამხანაგებო, რაც ამ ერთი თვის წინად მოხდა, ამას მჭიდრო კავშირი აქვს მენშევიკურ მთავრობის უკანასკნელ ხანასთან. თქვენ კარგად იცით, რომ მენშევიკები მაშინ ამბობდენ, რომ ჩვენ გარეშე ძალამ დაგვცაო, თორემ საქართველოს ხალხის დიდი უმრავლესობა ჩვენ მხარეზე იყოო. აი ეს ზღაპარი, რომელსაც ისინი აფრცელებდენ. ეს ზღაპარი დღეს მართლა რომ ზღაპარი შეიქმნა.

მართლა უშენოდ მენშევიკურ მთავრობას ხალხის დიდი უმრავლესობა მხარს თუ ეს მენშევიკების პორი იყო? მე ვამბობ, ამხანაგებო, რომ ცოტა ოდნათ თუ გადავავლებთ თვალს მენშევიკების მოქმედებას მაშინ, როდესაც ისინი სათავეში უდგენ ხალხს, გავიგებთ ნათლად: შეიძლებოდა თუ არა ხალხის დიდ უმრავლესობას დაეჭირა მხარი მათთვის?

საქართველო, რუსეთი და მენშევიკები

მე მივაქცევ თქვენს ყურადღებას ზოლოდ რამოდენიმე ფაქტს.

თქვენ კარგად იცით, რომ საქართველო მთელი ერთი საუკუნის განმავლობაში რუსეთთან იყო დაკავშირებული. ბართალია, ჩვენ ყველანი ვიზნიქებოდით რუსეთის თვიმყრობელობის უღელ ქვეშ, მაგრამ მიუხედავად ამისა ჩვენი ხალხი, ჩვენი გლეხკაცობა, **მეტად მჭიდროთ იყო დაკავშირებული რუსეთის ხალთან**, ეკონომიურად და სულიერადაც. ეს არის გამოგონილი ამბავი, მოჭორილი, ეს ფაქტია, რომ ასე თუ ისე ქართველი ხალხი უფრო ეთვისებოდა რუსეთის ხალხს, ვინემ სხვა როელიმე მეზობლებს, ოსმალეთს ან სპარსეთს. ხალხმა შეიგნო ეს კავშირი. ჩვენ იქიდან ვღებულობდით უმთავრეს საგნებს და აქედანაც გადიოდა სხვადასხვა საგნები.

მენშევიკებმა მოსპრეს ეს კავშირი ერთი დაკვრით.

თქვენ კარგათ იცით, თუ რას გამოიწვევდა ეს **ხალხში**, განსაკუთრებით გლეხკაცობაში; ამ აქტმა გამოიწვია დრტვინვა და უკმაყოფილება. მაგრამ მენშევიკები არაფერს არ უწევდნენ ანგარიშს გარდა თავისი ეროვნებისა, ვინაიდან რუსეთში მაშინ არსებობდა საბჭოთა ხელისუფლება ბოლშევიკების მეთაურობით.

ძიწის საკითხი და მენშევიკები

მეორე ფაქტი, ეს გახლავთ **მიწის საკითხი**. ჩვენი გლეხკაცობისათვის განსაკუთრებით ეს შეადგენდა არსებითი საგანს. მერე რას ვხედავთ. როგორ მოეპყრენ მენშევიკები ამ საკითხს? როგორც კი მოეცილნენ ქვეყანას სათავეში, მაშინვე წავიდნენ გლეხების წინააღმდეგ.

ჩვენი გლეხკაცობა, თქვენ იცით, რომ 1903 წლიდან თხოულობდა მიწების ჩამორთმევას შემამულეებისაგან. მენშევიკები კი, როგორც მათ იხელთეს ხელში ძალა-უფლება, მაშინვე ეცდნენ გლეხების აწიოკებას, იმ გლეხების, რომელნიც თავის რევოლიუციონური მოქმედებით არომევნენ მიწებს—ეს იყო 1917—1918 და 1919 წლებში. მენშევიკები გამოვიდნენ ბრძოგუული დამცველნი მემამულეებისა. ეს უტყუარი ფაქტები, გლეხობამ ეს კარგათ იცის, მენშევიკები ისტორიაში. გლეხობა ხედავდა, რომ მენშევიკური მთავრობის დროს იყო ქართლში, სამხრეთ ოსეთში, კახეთში, სამეგრელოში, რაჭა-ლეჩხუმში. ეს ყველა აჯანყებები გამოცენებული იყო უმთავრესად მიწის ჩამორთმევის ნიადაგზე: გლეხები ეცდნენ მემამულეების მიწას, შეუშალეს ხელი მემამულეებს მიწის ჩამორთმევაში, ხოლო მენშევიკები ამ აჯანყებებს ეხმარებოდნენ ჯარით, ზარბაზნებით, ტყვიამფრქვევებით, ავიაციით და ასე შემდეგ.

საქართველო, რუსეთი და მენშევიკები

მე მივაქცევ თქვენს ყურადღებას ზოლოდ რამოდენიმე ფაქტს.

თქვენ კარგად იცით, რომ საქართველო მთელი ერთი საუკუნის განმავლობაში რუსეთთან იყო დაკავშირებული. ბართალია, ჩვენ ყველანი ვიზნიქებოდით რუსეთის თვიმყრობელობის უღელ ქვეშ, მაგრამ მიუხედავად ამისა ჩვენი ხალხი, ჩვენი გლეხკაცობა, **მეტად მჭიდროთ იყო დაკავშირებული რუსეთის ხალთან**, ეკონომიურად და სულიერადაც. ეს არის გამოგონილი ამბავი, მოჭორილი, ეს ფაქტია, რომ ასე თუ ისე ქართველი ხალხი უფრო ეთვისებოდა რუსეთის ხალხს, ვინემ სხვა როელიმე მეზობლებს, ოსმალეთს ან სპარსეთს. ხალხმა შეიგნო ეს კავშირი. ჩვენ იქიდან ვღებულობდით უმთავრეს საგნებს და აქედანაც გადიოდა სხვადასხვა საგნები.

მენშევიკებმა მოსპრეს ეს კავშირი ერთი დაკვრით.

თქვენ კარგათ იცით, თუ რას გამოიწვევდა ეს **ხალხში**, განსაკუთრებით გლეხკაცობაში; ამ აქტმა გამოიწვია დრტვინვა და უკმაყოფილება. მაგრამ მენშევიკები არაფერს არ უწევდნენ ანგარიშს გარდა თავისი ეროვნებისა, ვინაიდან რუსეთში მაშინ არსებობდა საბჭოთა ხელისუფლება ბოლშევიკების მეთაურობით.

მუშათა საკითხი და მენშევიკები

მაგრამ თქვენ იკითხავთ—თუ გლეხობას ასე უსინდისოთ მოექცენ მენშევიკები ქალაქის მუშა ხალხი ხო იმათი კმაყოფილი? მართალი ხალხი, განსაკუთრებით ტფილისის მუშები თავის უმრავლესობაში ერთბის უჭერდენ მხარს მენშევიკებს. ეს ბარის დაჭერა იქამდე მიდიოდა, რომ აქაურ ტფილისის მუშებს მენშევიკები გზავნიდენ გლეხების აჯანყების ჩასაქრობათ, იმ გლეხების, რომლებიც თხოულობდენ მიწების ჩამორთმევას მემამულეებისაგან და ამბანთა ხელისუფლების დაარსებას. მენშევიკები ჯუღელის და სხვების მეთაურობით გლეხებს აწიოკებდენ და ასტიკად სჯიდნენ—ხვრეტდნენ. აი წორეთ ეს მუშები, წარმოიდგინეთ ქვენ, ასე ბრმათ ენდობოდნენ მენშევიკებს და იმით გაელენის ქვეშ ყოფილებოდენ. მაგრამ მენშევიკები მთავრობას შეადგენდნენ, მენშევიკები ხომ საციალისტები იყვნენ ურ პარტიის წარმომაგენელნი, ველ შემთხვევაში ასე ეძახდნენ თავიანთ თავს. მაგრამ რა მისცეს მუშებს მენშევიკებმა? ერთი სახლი ხ გადაუცია იმათ მუშებისათვის. მუშები განაგრძნობდნენ ისეთივე ბოვრებას, ისეთივე მდგომარეობაში ყვნენ როგორც მეფის დროს. არათარა გაუმჯობესება მათი მდგომაეობაში, არავითარი ნიშანი იმისა, თმენდნენ მემამულეებს მიწას, მუშ-

მუშათა საკითხი და მენშევიკები

მაგრამ თქვენ იკითხავთ—თუ გლეხობას ასე უსინდისოთ მოექცენ მენშევიკები ქალაქის მუშა ხალხი ხო იმათი კმაყოფილი? მართალი ხალხი, განსაკუთრებით ტფილისის მუშები თავის უმრავლესობაში ერთბის უჭერდენ მხარს მენშევიკებს. ეს ბარის დაჭერა იქამდე მიდიოდა, რომ აქაურ ტფილისის მუშებს მენშევიკები გზავნიდენ გლეხების აჯანყების ჩასაქრობათ, იმ გლეხების, რომლებიც თხოულობდენ მიწების ჩამორთმევას მემამულეებისაგან და ამბანთა ხელისუფლების დაარსებას. მენშევიკები ჯუღელის და სხვების მეთაურობით გლეხებს აწიოკებდენ და ასტიკად სჯიდნენ—ხვრეტდნენ. აი წორეთ ეს მუშები, წარმოიდგინეთ ქვენ, ასე ბრმათ ენდობოდნენ მენშევიკებს და იმით გაელენის ქვეშ ყოფილებოდენ. მაგრამ მენშევიკები მთავრობას შეადგენდნენ, მენშევიკები ხომ საციალისტები იყვნენ ურ პარტიის წარმომაგენელნი, ველ შემთხვევაში ასე ეძახდნენ თავიანთ თავს. მაგრამ რა მისცეს მუშებს მენშევიკებმა? ერთი სახლი ხ გადაუცია იმათ მუშებისათვის. მუშები განაგრძნობდნენ ისეთივე ბოვრებას, ისეთივე მდგომარეობაში ყვნენ როგორც მეფის დროს. არათარა გაუმჯობესება მათი მდგომაეობაში, არავითარი ნიშანი იმისა, რომ სახელმწიფოს მუშათა პარტია ედგა სათავეში არ ეტყობოდა, მაგრამ ყოველივეს თავისი ბოლო აქვს. შეუძლებელი იყო ასეთი მდგომარეობა გაგრძელებულიყო. მუშები თანდათან ერკვეოდენ, განსაკუთრებით ტფილისის მუშები. ყოველივე ეს შეუსაბამო და შეუფერებელი იყო: ერთის მხრით თითქო მუშების პარტია სახელმწიფოს სათავეში და მეორეს მხრივ ისეთივე მდგომარეობა როგორც მეფობის დროს. არავითარი გაუმჯობესება, არც ხელფასის მხრით, არც სხვა რამით. მუშების მდგომარეობა სულ უფრო და უფრო ეცემოდა. ამას მოწმობს აუარებელი ფაქტები; თუ გექნებათ სურვილი და საშუალება, გადაათვალიერეთ მენშევიკების იმ დროინდელი გაზეთები, განსაკუთრებით 1920 წლის მიწიურულში. აქ გაისმოდა დაუსრულებელი მოთქმა-გოდება პროფკავშირების მხრით, რომ ყოველდ შეუძლებელი ხდებოდა ცხოვრება.

აი ამხანაგებო, შესაძლებელია გვითხრათ, რომ თუ მუშათა კლასი შეგნებული იყო, რატომ არ დასცა მან მენშევიკური მთავრობაო.

გიპასუხებთ: თუ ეს არ ხდებოდა, ეს მოხდებოდა აუცილებლად, მუშებში იზრდებოდა უკმაყოფილება, რაც გამოიხატა პროფკავშირების ორგანიზაციების გადმოსვლაში ბოლშევიკურ პლატფორმაზე.

მენშევიკები და ეროვნული უმცირესობა

გადავიდეთ ახლა საქართველოში ცხოვრებ ერებზე. რაგვარ პოლიტიკას აწარმოებდენ მენშევიკები იმ ხვადასხვა ეროვნებათა მიმართ, რომელნიც საქართველოში ცხოვრობდნენ და დღესაც ცხოვრობენ. ეს სხვა რები, რომლებიც სცხოვრობენ საართველოში წარმოადგენენ თითქმის 0 პროც. მთელს მცხოვრებლებისა.

რა მოხდა მენშევიკების დროს?

მოხდა ის რაც არ მომხდარა საართველოს ისტორიაში არასოდეს.

ეს ის, რომ ყველა **ამ** ხალხთა შორის—ერთის მხრივ და ქართველებს შორის—მეორეს მხრივ დაითესა უდიდესი უთანხმოება, მტრობა და ჭიშპობა. მენშევიკები შეიქმნენ სწორედ იმ დიდი ხალხის წარმომადგენელები, როგორც წინათ ველიკორუსები იყვნენ საქართველოში. სწორეთ იმავე როლს თამაშობდნენ, რომელსაც თამაშობდნენ ველიკორუსები საქართველოს ხალხის მიმართ. არც ერთ ხალხს გასაჭასს არ აძლევდენ. უბრალო უფლება ხალხისა თავის ენაზე სკოლის ქონება ან მიწერა-მოწერის გამოთავა არ შეიძლებოდა. აბა რამე თვითმართველობაზე ხომ ლაპარაკიც შეუძლებელი იყო.

ამ ნიადაგზე ქართველ ხალხს გადაემტერენ ის ერები, რომლებიც რამოდენიმე საუკუნის განმავლობაში მშვიდობიანათ და ძმურად ცხოვრობენ საქართველოში. ესენი იყვნენ ოსები, აჭარლები (ტომით ქართველები სარწმუნოებით მუსულმანები), ასეთივე იყვნენ სომხები, აფხაზები და სხვა.

თქვენ შეიძლება გახსოვდეთ, რომ ყველა ამ ერებთან მენშევიკებს ჰქონდათ ნამდვილი სომარი განწყობილება. პატარა ოსეთი რამდენჯერმე იყო გადამწვარი და აწიოკებული. ასევე ემართებოდა აჭარას. აფხაზეთს, იქ ყველგან ქართველ ჯარი იდგა და შტიკით იმორჩილებდა ხალხს. მაგრამ ომის სუნი მუდამ იდგა. აღელვება ამ ერებში, იმ ზომამდე მივიდა, რომ სისხლის მღვრელი ომები იყო გამართული. ჩვენ გვახსოვს, რომ აჭარა ძველი ქართველის სახელის გაგონებას ვერ ითმენდა, არა თუ მასთან რაიმე საქმის დაჭერას. ასევე იყო აფხაზეთში, სომხეთში და ყველა წერილი ერები ამისთანა მდგომარეობას განიცდიდენ. მთელი აფხაზეთი, აჭარა, ოსეთი ერთსულოვნათ როგორც ერთი კაცი იდგნენ ქართველ ხალხის, ე. ი. მენშევიკების წინააღმდეგ. ქართველი ხალხი და მენშევიკი იმათთვის ერთიდაიგივე იყო. გარჩევა არ იყო და მთელი თავისი **სიძულვილი** მენშევიკების მიმართ გადაჰქონდათ ქართველ ხალხზე. ეს არის ფაქტები ამოღებული ისტორიიდან.

მაგრამ მენშევიკებს ჰქონდათ უკმაყოფილება ერთმანეთშიაც.

ბრძოლა მენშევიკების წინააღმდეგ

ჯერ კიდევ 18, 19 და 20 წლის დასაწყისში ქართველი გლეხკაცობა და მუშათა კლასი ცდილობდა მენშევიკების გადმოგდებას, ეს ცდა ძალიან დაგვიჯდა, ბევრი ამხანაგი გლები და მუშა იქნა დაკარგული ამ ბრძოლაში. მაგრამ უნდა იცოდეთ რომ ჩვენ, ამხანაგებო, ვიყავით აქ საშინელ ბრძყალებში. ერთი მხრით მენშევიკების მთავრობა და მეორე მხრით კაპიტალისტური ევროპის ჯარები. რა თქმა უნდა რომ ასეთ პირობებში ჩვენ პარტიას რაც უნდა დიდი ძალა ქონოდა შეუძლებელი იყო მიეღწია მიზანს დაუბარებლად. ეს დახშირება ჩვენ მოგვივიდა მხოლოდ 21 წელში. მენშევიკებმა დაიხვიეს ხელზე სწორეთ მარტო ეს ერთი გარემოება და გაყვიროდენ ყველგან, რომ «რუსეთმა დაიპყრო საქართველო, მოსპო დამოუკიდებლობა» რა ნაირი იყო ეს «დამოუკიდებლობა» მენშევიკების დროს? ჩვენ ბევრჯელ გვითქვამს. ამხანაგებო, კრებებზე რა ძნიშვნელობა ჰქონდა ამ დამოუკიდებლობას. ეს დამოუკიდებლობა არ იყო ქართველი ხალხის. ეს იყო დაპოუკიდებლობა თავად აზნაურობის, ჭმამულეების და კაპიტალისტების როგორც შინაური ისე გარეული, და კიდევ სამღვდელოების. უნდა ვსთქვათ რომ ამათ დამოუკიდებლობას მართლაც ქონდა ადგილი, მაგრამ მუშათა კლასს, გლეხებს და მცირე ერებს, რომელნიც ჩვენში ცხოვრობენ არავითარი დამოუკიდებლობა არ ქონდათ.

მენშევიკებს მხოლოდ თავისთვის უნდოდათ ეროვნული თვითგამორკვევის უფლება.

არც ოსს, არც აფხაზს, არც სომეხს ამის უფლება **არ** უნდა ქონოდა. აი, ამხანაგებო, როგორი იყო დამოუკიდებლობა.

მე ვამბობ დარწმუნებით რომ აქ ხალხის დამოუკიდებლობა არ ყოფილა.

მაგრამ შეიქმნა ისეთი ზღაპარი, ლეგენდა, რომ რუსეთი შემოვიდა აქ, დაიპყრო საქართველო და გადაიქცია თავის გუბერნიათო.

როდესაც მენშევიკები აიბარგენ აქედან, ქონდათ ჩვენგან წინადადება, რომ დარჩენილიყვნენ აქ და ჩვენ მათ განსაზღვრულ პირობებში არ შევეხებოდით, მაგრამ ეს იმათ არ მოისურვეს, გაეხბაკეს რაც მოხვდათ ხელში და ამ სიმდიდრით გაემგზავრენ ევროპაში. ევროპაში გაემგზავრენ და იქ თქვა უნდა მენშევიკების მეთაურები

ეროვნული ბიბლიოთეკის ახალი შენობა ორ წელიწადში დასრულდება

ეროვნული ბიბლიოთეკის ახალი შენობა ორ წელიწადში დასრულდება

ეროვნული ბიბლიოთეკის ახალი შენობის მშენებლობა ორ წელიწადში დასრულდება. ამის შესახებ ბიბლიოთეკის დირექტორმა ნინო ჯაფარიძემ განაცხადა.

ახალი შენობა ვაკეში, ცნობილი მოქალაქის ალექსანდრე ორბელიანის ყოფილ სახლში განთავსდება. ბიბლიოთეკის ფონდში ამჟამად 4 მილიონზე მეტი ერთეული ინახება.

ბიბლიოთეკის ფონდი

ბიბლიოთეკის ფონდში ინახება ქართული ხელნაწერები, ძველი ნაბეჭდი წიგნები, ასევე უცხოეთში გამოცემული ქართული ლიტერატურა. ფონდის ნაწილი ამჟამად ციფრულ ფორმატში გადაიტანება.

ახალი შენობა

ახალი შენობა 12 000 კვადრატულ მეტრზე იქნება გათვალისწინებული. მასში 600-ზე მეტი ადამიანისთვის განკუთვნილი სამკითხველო დარბაზები, ციფრული ლაბორატორია და საკონფერენციო დარბაზი იქნება.

ბიბლიოთეკის ისტორია

ეროვნული ბიბლიოთეკა 1846 წელს დაარსდა. 1923 წლიდან ის ამჟამინდელ შენობაში მდებარეობს. ბიბლიოთეკის ფონდი ამ პერიოდში ორჯერ გადაიტანეს ევაკუაციის დროს