

საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს  
ბიბლიობრატა და ინსტრუქციათა



# ЗЕЧОВІ СБОРНИК

ПРИКАЗОВ И ИНСТРУКЦИЙ

Министерства просвещения Грузинской ССР

F 171  
1964

2

თემატიკა



1. საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს კოლეჯისა და განათლურების, უმაღლესი სკოლისა და სამეცნიერო დაწესებულებების მუშაქთა პოლიტიკური შირის საქართველოს ოქსიტანიკური კამიტეტის ერთობლივი დადგენილება „სასოფლო რაიონებში“ ექიმებისა და მასწავლებლების კულტურულ საყოფაცხოველი პირობების მდგომარეობისა და მისი გაუმჯობესების ღონისძიებათ „შესახებ“ საქართველოს სსრ მინისტრთა საბჭოს 1960 წლის 29 ივნისის № 452 დადგენილების „შესრულების მიმდინარეობის თაობაზე“ 3
2. ბრძანება № 17—ლანჩხუთის რაიონის უკოლებში სასწავლო აღმზრდელობითი მუშაობის ზემოწევების შედეგების „შესახებ“ 8
3. ბრძანება № 18—აჭარის ასს ოქსპერიენტის საშუალო ზოგადსაგანმანათლებლო სკოლებში საწარმოო სწავლების გაუმჯობესების ღონისძიებათა თაობაზე საქართველოს სსრ მინისტრთა საბჭოს 1961 წლის 24 ივნისის № 470 დადგენილების „შესრულების მიმდინარეობის შემოწმების შედეგების შესახებ“ 16
4. ბრძანება № 25—ყვარლისა და გარდაბნის რაიონებში საყოველთაო რვაწლიანი განათლების კანონის განვითარების მდგომარეობის „შესახებ“ 29
5. ბრძ. ნება № 26—ზოგადსაგანმანათლებლო საშუალო და რვაწლიან სკოლებში ქიმიის სწავლების გაუმჯობების ღონისძიებათა შესახებ“ 31
6. ბრძანება № 28—სკოლებში სამოქალაქო თავდაცის სწავლების თაობაზე საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს 1963 წლის 29 მაისის № 435 ბრძანების „შესრულების მდგომარეობის შესახებ“ 37
7. ბრძანება № 36—ბეთანიის სანატორიული სკოლა-ინტერნატის მუშაობის შემოწმების შედეგების „შესახებ“ 40
8. ბრძანება № 37—ძაივოფსისა და საჩხერის სალამოს (ცელის) მუშა და სოფლის ახალგაზრდობის ზოგადსაგანმანათლებლო სკოლების სასწავლო აღმზრდელობითი მუშაობის შემოწმების შედეგების „შესახებ“ 43
9. ბრძანება № 38—1962—1963 სასწავლო წელს საშუალო სკოლის კურსდამთავრებულთა უმაღლეს სასწავლებლებში მისაღები გამოცდების შედეგების „შესახებ“ 61
10. ბრძანება № 45—ქ. ქ. ბორჯომის, ქაშისა და მარნეულის სამრეწველო ხონის რაიონებში საყოველთაო-სავალდებულო რვაწლიანი სწავლების კანონის განხორციელების მდგომარეობის „შესახებ“ 69
11. ბრძანება № 62—სკოლა-მდევრ დაწესებულებებში სახელმძღვანელოს—„აღზრდის პროგრამა საბაჟშვილისათვის“ ზემოლებისა და შესწავლის „შესახებ“ 72
12. ბრძანება № 76—მასწავლებულთა დახელოვნების ინსტიტუტის საკურსო ლომინირებათა 1963 წლის შედეგებისა და 1964 წლის გეგმის დამტკიცების „შესახებ“ 74

რედაქტორი უშ. ობოლაძე  
კორექტორი ე. აგლაძე

რელმოწერილია დასაბეჭდად 19/III-64 წელი. ანაწყობის ზომა 6X10. ქაღალდის ზომა 60X84. სასტამბო ფორმათა რაოდენობა 5,5

ფასი 10 გაზ.

# ს ა ძ ი ნ გ ა დ ი

1963 წელს საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს ბრძანებათა და ინსტრუქციითა კრებულში მოთავსდებული მასალების

სისტემის

## კრებული № 1

- ბრძანება № 47—ქ. ქუთაისისა და მაიკონის რაიონის ზოგიერთ სკოლაში სასწავლო-აღმზრდელობითი მუშაობისა და საწარმოო სწავლების მდგომარეობის შემოწმების შედეგების შესახებ . . . . . 3
- ბრძანება № 46—სამტრედისა და ცხაკის რაიონების სალამოს (ცვლის) ზოგადსაგანმანათლებლო სკოლების სასწავლო-აღმზრდელობითი მუშაობის შემოწმების შედეგების შესახებ . . . . . 17
- ბრძანება № 45—პიონერ-მოსწავლეთა შორის ტურისტულ-მხარეთმცოდნეობისა მუშაობის შედგომი გაუმჯობესების ღონისძიებათა შესახებ . . . . . 23
- დადგენილება რესპუბლიკის სკოლებში შრომის დაცვის, უსაფრთხოების ტექნიკისა და საწარმოო სანიტარიის საზოგადოებრივი დათვალიერების შედეგების შესახებ . . . . . 29
- შეთოდური მითითებანი წერითი მუშაობის სახეების რაოდენობისა და შეფასების ნორმების შესახებ ქართულ ენასა და ლიტერატურაში . . . . . 36
- ბრძანება № 43—რვეტლინი და ზოგადსაგანმანათლებლო საშუალო სკოლების კურსდამთავრებულებზე გასაცემი დოკუმენტების ახალი ნიმუშების შემოღების შესახებ . . . . . 53
- Приказ № 43—О введении новых образцов документов, выдаваемых окончившим восьмилетние и средние общеобразовательные школы . . . . . 60

## კრებული № 2

- ბრძანება № 65—ახალქალაქის სკოლა-ინტერნატის მუშაობის შემოწმების შედეგების შესახებ . . . . . 3
- ბრძანება № 66—წულუკიძის, გორდისა და საგურამოს სკოლა-ინტერნატებში სასწავლო-აღმზრდელობითი მუშაობის შემოწმების შედეგების შესახებ . . . . . 8
- ბრძანება № 67—თელავისა და ყვარლის რაიონების საბაზო ბალების მუშაობის შემოწმების შედეგების შესახებ . . . . . 14
- ბრძანება № 75—საყოველთაო-საგალდებულო რვაჭლიანი . . . . . 1



სწავლების კანონის შესრულების მდგომარეობისა და მთავრული განხორციელების ღონისძიებათა შესახებ	16
5. დადგენილება № 4/9—საქართველოს სსრ სკოლების მოსწავ- ლეთა შორის სპორტული მუშაობის გაუმჯობესების ღონის- ძიებათა შესახებ	22
6. ბრძანება № 101—სიღნაღის რაიონის სკოლებში საწარმოო- სწავლებისა და მწარმოებლური შრომის მდგომარეობის შე- მოწმების შედეგების შესახებ	31
7. ბრძანება № 102—საქართველოს სსრ განათლების სამინის- ტროში მშრომელთა განცხადებებისა და საჩივრების განხილ- ვის მდგომარეობის შესახებ 1962 წლის განმავლობაში	36
8. ბრძანება № 104—1961—1962 სასწავლო წელს საშუალო სკოლის კურსდამთავრებულთა უმაღლეს სასწავლებლებში მი- საღები გამოცდების შედეგების შესახებ	39
9. ბრძანება № 155—ლენინგრაძის, სამტრედიის, ბორჯომის, ახმეტის, ქ. თბილისის კალინინისა და ორჯონივიძის რაიო- ნებში არასრულწლოვანთა საქმეების კომისიების მუშაობის შემოწმების შედეგების შესახებ	45
10. ბრძანება № 156—სკოლამდელი დაწესებულებების მუშაო- ბის გაუმჯობესების ღონისძიებათა შესახებ	48
11. დადგენილება—ქ. თბილისის სკოლებში, სკოლა-ინტერნა- ტებსა და საბავშვო სახლში მოსწავლეთა თვითმმამსახურების ორგანიზაციის საქმეში არსებულ ნაკლოვანებათა შესახებ	52
12. ბრძანება № 164—საზოგადოებათმცოდნეობის სწავლების შემოწმების შედეგების შესახებ	56

### კრებული № 3

ბილეთები კლასიდან კლასში გადასაყვანი გამოცდებისათვის  
(1962—1963 სასწავლო წელი)

### კრებული № 4—5

1. ბრძანება № 352—„საყოველთაო სავალდებულო რეაწლიანი  
სწავლების კანონის განხორციელების მდგომარეობის შესახებ  
საქართველოს სს რესპუბლიკაში“. საქართველოს სსრ უმაღ-  
ლესი საბჭოს 1963 წლის 27 აპრილის დადგენილება და სა-  
ქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს მიერ 1963 წლის  
8 მაისს მიღებული ბრძანება ამ დადგენილების გამო . . . 3
2. ბრძანება № 280—ახალციხისა და ხაშურის რაიონების სა-  
ლამრას (ცელის) ზოგადსაგანმანათლებლო სკოლებში ქართუ-



ლი ენისა და ლიტერატურის სწავლების შემოწმების შედეგების შესახებ . . . . .	16
3. მოხსენებითი ბარათი ახალციხისა და ხაშურის რაიონების საღამოს (ცვლის) ზოგადსაგანმანათლებლო სკოლებში ქართული ენისა და ლიტერატურის სწავლების შემოწმების შედეგების შესახებ . . . . .	18
4. დადგენილება მასწავლებელთა დახელოვნების ინსტიტუტის საქურსო ღონისძიებათა 1962 წლის შედეგებისა და 1963 წლის გეგმის დამტკიცების შესახებ . . . . .	30
5. ბრძანება № 288 — ქ. თბილისის ზოგიერთ სკოლაში სასწავლო-აღმზრდელობითი მუშაობის შემოწმების შედეგების შესახებ . . . . .	42
6. მოხსენებითი ბარათი ქ. თბილისის ზოგიერთ სკოლაში სასწავლო-აღმზრდელობითი მუშაობის შემოწმების შედეგების შესახებ . . . . .	44
7. ბრძანება № 333 — საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს სისტემის სკოლების სასწავლო კინოთი მომსახურების საქმის გაუმჯობესების ღონისძიებათა შესახებ . . . . .	78
8. ბრძანება № 221 — ქვემო აღვანის საშუალო სკოლის რუსული ენის მასწავლებლის მ. მურთაზაშვილის არაპედაგოგიური მოქმედების შესახებ . . . . .	85
9. დებულება — საქართველოს სსრ განათლების, სამინისტროს საბავშვო სათამაშოთა მუზეუმისა . . . . .	86

### კრებული № 6

1. ბრძანება № 361 — ახალციხის, საჩხერის, ზუგდიდის, ქ. თბილისის 26 კომისრიისა და ოქტომბრის რაიონებში არასრულწლოვანთა საქმეების კომისიების მუშაობის შემოწმების შედეგების შესახებ . . . . .	3
2. ბრძანება № 382 — ზესტაფონის და მახარაძის რაიონების სოფლის ახალგაზრდობის საშუალო სკოლებში სასწავლო-აღმზრდელობითი მუშაობის შემოწმების შედეგების შესახებ . . . . .	6
3. ბრძანება № 389 — ვ. და თ. კაკოშვილების მამხილებელი წერილის შემოწმების შედეგების შესახებ . . . . .	12
4. ინსტრუქცია საშუალო ზოგადსაგანმანათლებლო შრომით პოლიტექნიკურ საჭარმოოსწავლებიან სკოლებში გამოსაშვები საგვალიფიკაციო გამოცდების ჩატარების წესის შესახებ . . . . .	15
5. Инструкция о порядке проведения выпускных квалификационных испытаний в средних общеобразовательных трудовых политехнических школах с производственным обучением . . . . .	23

6. Документы о прохождении практики в сельском хозяйстве	31
7. Годовая отчетность о производственной деятельности	39
8. Годовая отчетность о производственной деятельности	42
9. Документы о прохождении практики в сельском хозяйстве	58
10. Инструкция о проведении практики в сельском хозяйстве	61
11. Инструкция о проведении практики в сельском хозяйстве	73
12. Инструкция о проведении практики в сельском хозяйстве	80

### Заключение № 7

1. Заключение № 411—о прохождении практики в сельском хозяйстве	3
2. Заключение № 412—о прохождении практики в сельском хозяйстве	5
3. Заключение № 413—о прохождении практики в сельском хозяйстве	9
4. Заключение № 435—о прохождении практики в сельском хозяйстве	11
5. Заключение № 436—о прохождении практики в сельском хозяйстве	14
6. Приказ № 436—о тех учащихся IX-XI классов средних общеобразовательных, трудовых политехнических школ с производственным обучением, которые освобождены от физического труда	16

7. ბრძანება № 438—გაზეთ „ზარია ვოსტოკას“ 1963 წლის 18 მაისის № 115-ში გამოქვეყნებული წერილის „გაქცევა უსაფრთხოებისა ტყვეობიდან“ შემოწმების შედეგების შესახებ . . . . .	18
8. ბრძანება № 492—დუშეთის რაიონის სახალხო განათლების განყოფილების, პედაგოგიური კაბინეტისა და ზოგიერთი სკოლის სასწავლო-აღმზრდელობითი მუშაობის შემოწმების შედეგების შესახებ . . . . .	21
9. ბრძანება № 496—1963 წლის ზაფხულის პერიოდში მუშებისა და მოსამსახურების ბავშვთა დასვენების ორგანიზაციის შესახებ . . . . .	31
10. ინსტრუქცია ზოგადსაგანმანათლებლო საშუალო, რვაწლიანი, საღამოს (ცვლის) და დაუსწრებელი სკოლების კურსდამთავრებულთა საშუალო განათლების ატესტატებისა და რვაწლიანი განათლების მოწმობების დამზადების, შენახვის, გაცემის და აღრიცხვის წესის შესახებ . . . . .	45

### კრებული № 8

1. 1963 წლის 18 ივლისის № 1/1297 მიმართვა—აფხაზეთისა და აჭარის ასსრ განათლების მინისტრებს, სამხრეთ ოსეთის ა/ოლქის, რაიონებისა და ქალაქების განათლების განყოფილებათა გამგეებს მასწავლებელთა აგვისტოს თათბირების ჩატარების შესახებ . . . . .	3
2. საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს 1963 წ. 6 ივნისის ბრძანება № 550 იდეოლოგიური მუშაობის შესახებ .	5
3. საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს 1963 წ. 16 ივლისის ბრძანება № 586 საგაზაფხულო გამოცდების შესახებ	8
4. რვაწლიანი და საშუალო საწარმოოსწავლებიანი სკოლების სასწავლო გეგმების შესახებ 1963—1964 სასწავლო წლისათვის	11
5. Об учебных планах русских, азербайджанских армянских, абхазских, осетинских восьмилетних и средних школ с производственным обучением и аварских начальных классов на 1963—1964 учебный год . . . . .	23
6. რვაწლიანი და საშუალო სკოლების I—IV კლასების მოსწავლეთა წერითი ნამუშევრების შეფასების ნორმები არითმეტიკაში	61
7. მათემატიკაში წერითი ნამუშევრების წეფასების ნორმები V-XI კლასებში . . . . .	68
8. Методические указания о видах, количестве, порядке проверки и нормах оценки устных ответов и письменных работ по русскому языку и литературе в грузинских школах Грузинской ССР . . . . .	76

## კრებული № 9



1. საქართველოს ილკვ ცენტრალური კომიტეტის ბიუროს დამატებითი სამინისტროს კოლეგიის 1963 წლის 18 ივნისის ერთობლივი დადგენილება კოჯორის № 6 საბავშვო სახლის მუშაობის შემოწმების შედეგების შესახებ . . . . .	3
2. ბრძანება № 516 — ჩოხატაურის საბავშვო სახლის მუშაობის შემოწმების შედეგების შესახებ . . . . .	6
3. Приказ № 518 — о результатах обследования учебно-воспитательной работы в Гантиадской школе-интернате № 2 .	
4. ბრძანება № 540 — სასკოლო და სასკოლათაშორისო საწავლო-საწარმოო სახელოსნოების მუშაობის შემოწმების შედეგების შესახებ . . . . .	12
5. ბრძანება № 586 — საგაზაფხულო გამოცდების შედეგების შესახებ საქართველოს სსრ სკოლებში . . . . .	20
6. საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს 1963 წლის 6 ივნისის № 1/1172 მინართვა ფიზიკურ კულტურაში მეცნიერობის ჩატარების წესის შესახებ . . . . .	24
7. ბრძანება № 639 — 1963 წელს ახალგაზრდა სპეციალისტების სამუშაოზე განაწილების შესახებ . . . . .	25
8. დებულება რაიონის, ქალაქის, ოლქის სახალხო განათლების განყოფილების, ასსრ განათლების სამინისტროებისა და საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს საზოგადოებრივი ინსპექტორის შესახებ . . . . .	28
9. ბრძანება № 692 — ზოგადსაგანმანათლებლო შრომითი პოლიტექნიკური საწარმოოსწავლებიანი საზუალო სკოლის დებულებაში ნაწილობრივი ცვლილებების შეტანის შესახებ . . . . .	31
10. ბრძანება № 781 — ქ. თბილისის სკოლებში უცხო ენების სწავლების საკითხის მოწესრიგების შესახებ . . . . .	34
11. ინგლისური ენის ზოგრამა ზოგიერთი საგნის უცხო ენაზე სწავლების სკოლებისათვის . . . . .	36

## კრებული № 10—11

1. საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს კოლეგიისა და განათლების, უმაღლესი სკოლისა და სამეცნიერო დაწესებულებების მუშაქთა პროფესიონის საქართველოს რესპუბლიკური კომიტეტის პრეზიდიუმის დადგენილება 1963-1964 სასწავლო წლისათვის სკოლებისა და საბავშვო დაწესებულებების მომზადების შესახებ . . . . .	3
2. ბრძანება № 554 — საშუალო სკოლებისა და უმაღლესი სასწავლებლების სახელმძღვანელოების გამოცემის მიმღინარეობის შესახებ . . . . .	10

3. ბრძანება № 557—ნორჩ მათემატიკულსთა მე-7 რესპუბლიკულ  
რი ოლიმპიადის შედეგებისა და შერვე რესპუბლიკური ოლიმპიადის შედეგების პიადის ჩატარების ღონისძიებათა შესახებ . . . . .
4. ბრძანება № 564—მოსწავლეთა მე-18 რესპუბლიკური სასწავ-  
ლო-შემოქმედებითი კონფერენციის შედეგებისა და მე 19  
კონფერენციის ჩატარების ღონისძიებათა შესახებ . . . . . 20
5. საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს კოლეგიისა და  
განათლების, უმაღლესი სკოლისა და სამეცნიერო დაწესე-  
ბულებების მუშავთა პროფესიონალის საქართველოს რესუბ-  
ლიკური კომიტეტის პრეზიდიუმის დადგენილება 1963-64  
სასწავლო წლისთავის სკოლების, სკოლა-ინტერნატების და  
საბავშვო დაწესებულებების მზადების მიმღინარეობის შესა-  
ხებ 20 ივლისის მდგომარეობით . . . . . 73
6. დებულება რაიონის, ქალაქის, ოლქის სახალხო განათლების  
განყოფილების, ასსრ განათლების სამინისტროებისა და სა-  
ქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს საზოგადოებრი-  
ვი ინსპექტორის შესახებ . . . . . 78
7. ბრძანება № 629—ქ. ქუთაისსა და ჭიათურაში, მახარაძის,  
ყვარლისა და სიღნაღის რაიონებში არასრულწლოვანთა საქ-  
მების კომისიების მუშაობის შემოწმების შედეგების შესახებ . 81
8. ბრძანება № 630—ქ. ჭიათურის გონიერით ჩამორჩენილ ბავ-  
შეთა სკოლა-ინტერნატის მუშაობის შემოწმების შედეგების  
შესახებ . . . . . 84
9. ბრძანება № 639—1963 წელს ახალგაზრდა სპეციალისტების  
სამუშაოზე განაწილების შესახებ . . . . . 87
10. ბრძნება № 696—რესპუბლიკის სკოლებში საზოგადოებათ-  
მცოდნეობის სწავლების მდგომარეობისა და მისი შემდგომი  
გაუმჯობესების ღონისძიებათა შესახებ . . . . . 90
11. ბრძანება № 720—საღამოს (ცელის) სკოლების რვაწლიანი  
კურსის დაჩქარებული სწავლების ორგანიზაციის შესახებ . . 94
12. ბრძანება № 745—ნორჩ მხაზველთა პირველი რესპუბლიკუ-  
ლი კონკურსის შედეგებისა და ნორჩ მხაზველთა მე 2 კონ-  
კურსის ჩატარების ღონისძიებათა შესახებ . . . . . 98
13. ბრძანება № 843—სოციალისტური საკუთრების განივების,  
სამეცნიერო-ტინანსურ დარღვევათა და თანხების არავანონი-  
ერი ხარჯვის წინააღმდეგ ბრძოლის გაძლიერების ღონისძი-  
ებათა შესახებ . . . . . 119
14. ბრძანება № 845—მომარაგებისა და დამხმარე საწარმოთა  
სამართველოს, მატერიალურ-ტექნიკური ბაზისა და თვალსა-

ჩინო ხელსაწყო. იარაღების საბაზო მაღაზიის მუშაობის შე-  
მოწმების შედეგების შესახებ . . . . .



15. ბრძანება № 876—აჭარის ასსრ ჭაბუკ ფეხბურთელთა გუნ-  
დებს შორის პირველობის გათამაშების დროს მომხდარი  
უბედური შემთხვევის შესახებ . . . . . 128

### კრებული № 18

1. საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს 1963 წლის 23  
სექტემბრის ცირკულარული წერილი მასწავლებელთა შრომის  
ორგანიზაციის გაუმჯობესებისა და სამუშაო დროის მოწეს-  
რივების შესახებ . . . . . 3
2. ბრძანება № 885—სასკოლო დოკუმენტებისწარმოების შესახებ 9
3. საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს კოლეგიისა და  
განათლების, უმაღლესი სკოლისა და სამეცნიერო დაწესე-  
ბულებების მუშავთა პროფესიის საქართველოს რესპუბლი-  
კური კომიტეტის პრეზიდიუმის დადგენილება მასწავლებელ-  
თა დახმარებელთა ინსტიტუტის 1963 წლის საზაფხულო  
საკურსო ღონისძიებათა შესრულების შესახებ . . . . . 10
4. ბრძანება № 939—აჭარის ასს რესპუბლიკური და ქ. გორში  
საყოველთაო-სავალდებულო რვაწლიანი სწავლების კანონის  
განხორციელების მდგომარეობის შესახებ . . . . . 15
5. საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს კოლეგიის, გა-  
ნათლების, უმაღლესი სკოლისა და სამეცნიერო დაწესებუ-  
ლებათა პროფესიის რესპუბლიკური კომიტეტისა და პე-  
დაგოგიური საზოგადოების რესპუბლიკური საბჭოს ერთობ-  
ლივი დადგენილება სკოლამდელ დაწესებულებათა შენობები-  
სა და ეზოების მხატვრულად გაფორმების საზოგადოებრივი  
დათვალიერების ჩატარების შესახებ . . . . . 17
6. Приказ № 948—о результатах проверки работы Калдахвар-  
ской и Сухумской № 2 школ-интернатов . . . . . 23
7. ბრძანება № 949—ქ. ქ. რუსთავისა და წყალტუბოს სკოლამ-  
დელ დაწესებულებათა ახალი სასწავლო წლისათვის მზად-  
ყოფნის მდგომარეობის შემოწმების შედეგების შესახებ . . . . . 26
8. ბრძანება № 950—კიცხის სკოლა-ინტერნატის მუშაობის შე-  
მოწმების შედეგების შესახებ . . . . . 29
9. საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს 1963 წლის 28  
ოქტომბრის მიმართვა № 1/2589 . . . . . 34
10. ბრძანება № 982—მასწავლებელთა კადრების შერჩევის, გა-  
მოყენებისა და აღზრდის გაუმჯობესების ღონისძიებათა შესახებ 35
11. ფრანგული ენის ბროგრამა ზოგიერთი საგნის უცხო ენაზე  
სწავლების სკოლებისათვის (II—XI) . . . . . 41

საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს კოლე-  
გისა და განათლების, უმაღლესი სკოლისა და საგაც-  
ნიობო დაწესებულებების მუშაკთა პროფესიონალის სა-  
მართველოს რესპუბლიკური კომიტეტის პრეზიდიუმის

## ქ ე რ გ ე ნ ი ღ ე ბ

1963 წლის 27 დეკემბერი

გაქვეყნებთ საქართველოს სსრ მინისტრთა საბჭოს 1963 წლის 10 დეკემბრის № 753 დადგენილების „სასოფლო რაიონებში ექი-  
მებისა და მასწავლებლების კულტურულ-საყოფაცხოვრებო პირო-  
ბების მდგომარეობისა და მისი გაუმჯობესების ღონისძიებათა შე-  
სახებ“ საქართველოს სსრ მინისტრთა საბჭოს 1960 წლის 29 ივნისის  
№ 452 დადგენილების შესრულების მიმღინარეობის თაობაზე

„საქართველოს სსრ მინისტრთა საბჭო

## ქ ე რ გ ე ნ ი ღ ე ბ № 753

1963 წლის 10 დეკემბერი, ქ. თბილისი

„სასოფლო რაიონებში ექიმებისა და მასწავლებლების კულტურულ-  
საყოფაცხოვრებო პირობების მდგომარეობისა და მისი გაუმჯო-  
ბესების ღონისძიებათა შესახებ“ საქართველოს სსრ მინისტრთა  
საბჭოს 1960 წლის 29 ივნისის № 452 დადგენილების შესრუ-  
ლების მიმღინარეობის თაობაზე

საქართველოს სსრ მინისტრთა საბჭო აღნიშნავს, რომ სა-  
სოფლო რაიონებში ექიმებისა და მასწავლებლების კულტურულ-  
საყოფაცხოვრებო პირობების ერთგვარად გაუმჯობესების მიუხე-  
დავად; ამ საქმეს სერიოზული ნაკლოვანებები ახასიათებს.

მთელი რიგი რაიონული, სასოფლო და სადაბო საბჭოების  
ორგანიზაციები საჭირო პასუხისმგებლობით არ მოექიდნენ საქართვე-

ლოს სსრ მინისტრთა საბჭოს 1960 წლის 29 ივნისის № 452 დადგენილების შესრულებას, რის შედეგადაც სოფლად მომუნალური წარმატებები და ექიმები ფაქტიურად ჯერ კიდევ არ აოიან უზრუნველყოფილნი უფასო კომუნალური მომსახურებით (ბინა, გათბობა, განათება).

მშრომელთა დეპუტატების ადგილობრივი საბჭოების აღმასკომები სოფლის მასწავლებლებისა და ექიმების კომუნალური მომსახურებისათვის შეტანილად მხოლოდ ბიუჯეტით გათვალისწინებულ თანხებს ხარჯავენ, რაიონის სხვა საშუალებებისა და შესაძლობების ამ დანიშულებით გამოყენებაზე კი არ ზრუნავენ, ამასთან მთელ რიგ შემთხვევებში კომუნალურ მომსახურებას ნატურით არ უწევენ და მის ნაცვლად ფულად კომპენსაციას აძლევენ, რაც არასწორად უნდა ჩაითვალოს.

ჯეროვანი ყურადღება არ ექცევა მასწავლებელთა საცხოვრებელი სახლების მშენებლობას: ამ დანიშნულებით გამოყოფილ კაბიტალურ დაბანდებათა თანხებს ზოგჯერ არ ითვისებენ და თვითდაბეგვრის სახსრებს არ იყენებენ. კოლმეურნეობები სათანადოდ არ მონაწილეობენ მასწავლებელთა სახლების მშენებლობაში.

არასაქმარისი რაოდენობით ხდება გრძელვადიანი კრედიტის გამოყოფა სოფლის მასწავლებლებისა და ექიმების ინდივიდუალური ბინათმშენებლობისათვის, ამასთან ზოგიერთი რაიონი გამოყოფილ კრედიტებსაც კი არ ითვისებს.

სერიოზული ნაკლებანია სოფლის მასწავლებლებისა და ექიმების პირველი მოხმარების საგნებითა და პროდუქტებით უზრუნველყოფის საქმეში, ამ მხრივ განსაკუთრებით ცუდი მდგომარეობაა ლენინგრძის, დუშეთის, ხაშურის, ამბროლაურის, ახალქალაქისა და ზოგიერთ სხვა რაიონში.

კულტურულ საყოფაცხოვრებო მომსახურების საქმეში არსებული ზემოაღნიშნული და სხვა ნაკლოვანებანი სოფლის სკოლების მუშაქებისა და სამედიცინო პერსონალს სამართლიან უკმაყოფილებას იწვევს, ხელს უშლის სოფლის სკოლებისა და სამედიცინო დაწესებულებების კვალიფიციური მუშაქებით დაკომლექტებას და არსებული კადრების აღვილებზე, შენარჩუნებას, რაც უარყოფით გავლენას ახდენს ამ დაწესებულებათა მუშაობაზე.

საქართველოს სსრ მინისტრთა საბჭოს 1960 წლის 29 ივნისის № 452 დადგენილების შესრულების საქმეში არსებულ ნაკლებანებათა აღმოფხვრის მიზნით, საქართველოს სსრ მინისტრთა საბჭო აღგენს:

1. დაევალოთ მშრომელთა დეპუტატების რაიონულ, სასოფ-

ლო და საღაბო საბჭოების აღმასრულებელ კომიტეტებს გადაჭრით  
გააღლიერონ ზრუნვა სოფლის სკოლების მუშაკებისა და სამედიცინუ-  
ნო პერსონალისადმი, შეიმუშაონ და განახორციელონ კონკრეტულ კულ-  
ტურულ-საყოფაცხოვრებო პირობების შესაქმნელად, რისთვისაც:

1. აუცილებლად უზრუნველყონ სოფლის სკოლების მუშაკები  
და სამედიცინო პერსონალი უფასო კომუნალური მომსახურებით  
(ბინა, გათბობა, განათება) ნატურით, ამისათვის გამოიყენონ ბიუ-  
ჯეტით გათვალისწინებული თანხები, ხოლო აუცილებელ შემთხვევ-  
გაში დამატებით ხარჯები დაფარონ ბიუჯეტის შესრულების წე-  
სით:

ბ) მე\*ი ყურადღება მიაქციონ მასწავლებლებისა და სამედი-  
ცინო პერსონალის საცხოვრებელი სახლების მშენებლობას და არ-  
სებული სახლების შექმონებას, უზრუნველყონ მმ დანიშნულებით  
გამოყოფილ კაპიტალურ დაბანდებათა თანხების აუცილებლად ათ-  
ვისება და ამ საქმეში თვითდაბებრის სახსრების გამოყენება დად-  
გნილი წესით;

გ) სოფლის სკოლის მუშაკებსა და სამედიცინო პერსონალს  
პირველ რიგში გამოუყონ მიწის ნაკვეთები ინდივიდუალური ბი-  
ნათმშენებლობისა და ბოსტნებისათვის, ამასთან იზრუნონ პირვე-  
ლი მოხმარების საგნებითა და პროდუქტებით მათი მომარაგე-  
ბისათვის.

2. საქართველოს სსრ სახელმწიფო საგეგმო კომისიამ მოშავალ  
წლებში გაითვალისწინოს კაპიტალდაბანდებათა გადიდება სოფლის  
სკოლების მასწავლებლებისა და სამედ ცინო პერსონალისათვის  
ბინების ასაშენებლად.

3. სსრ კავშირის სახელმწიფო ბანკის საქართველოს ოესპუბ-  
ლიკურმა კანტორამ 1964 წლის საკრედიტო გეგმით გაითვალის-  
წინოს საქართველოს სსრ განათლებისა და ჯანმრთელობის დაცვის  
სამინისტროებისათვის გრძელვადიანი კრედიტის ლიმიტის გადი-  
დება სოფლის სკოლების მუშაკებისა და სამედიცინო პერსონალის  
ინდივიდუალური ბინათმშენებლობისათვის.

4. კოლმეურნეობებისა და საბჭოთა მეურნეობების საწარმოო  
სამმართველოებმა უზრუნველყონ კოლმეურნეობათა აქტიური მო-  
ნაწილეობა მასწავლებლებისა და ექიმების საცხოვრებელი სახ-  
ლების შეკეთებაში.

5. ცეკვაშირის გამგეობამ უზრუნველყონ სოფლის სავაჭრო  
ქსელი სკოლის მუშაკებისა და სამედიცინო პერსონალისათვის  
საჭირო პირველი მოხმარების საგნებითა და პროდუქტებით, ამას-

თან გაითვალისწინოს საჭირო საშენი მასალების გამოყოფა შესრულებული ინდივიდუალური ბინათმშენებლობისათვის.

6. საქართველოს კპ ცენტრალური კომიტეტისა და სამართლებრივი გელოს სსრ მინისტრთა საბჭოს პარტიულ-სახელმწიფო კონტროლის კომიტეტმა საქართველოს სსრ განათლების, ჯანმრთელობის და კუვისა და ფინანსთა სამინისტროებთან და პროფესიონალის შესაბამის რესპუბლიკურ კომიტეტებთან ერთად - 1964 წლის მეორე ნახევარში შეამოწმოს ამ დადგენილების შესრულების მიმღინარეობა და შედეგები მოახსენოს საქართველოს სსრ მინისტრთა საბჭოს.

საქართველოს ხერ მინისტრთა საბჭოს  
თავმჯდომარის მოადგილე გ. ჩოგოვაძე

საქართველოს ხერ მინისტრთა საბჭოს  
საქმითი მმართველი ა. ჭირაძე

აღნიშნული დადგენილების განსახორციელებლად საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს კოლეგია და განათლების, უმაღლესი სკოლისა და სამეცნიერო დაწესებულებების მუშაქთა პროფესიონალის საქართველოს რესპუბლიკური კომიტეტის პრეზიდიუმი ა დ გ ე ნ ე ნ:

1. აფხაზეთისა და აჭარის ასსრ განათლების მინისტრებმა, სამხრეთ ოსეთის ავტონომიური ოლქის, რაიონების განათლების განყოფილებათა გამეცემა და პროფესიონალური რაიონული კომიტეტების თავმჯდომარეებმა გადამჭრელი ზომები მიიღონ ამ დადგენილებაში აღნიშნული სოფლის სკოლების მუშაქთათვის მთავრობის მიერ დაწესებული შეღავთებისა და უპირატესობების განხორციელების საქმეში არსებულ ნაკლოვანებათა აღმოსაფხვრელად. სისტემატური კონტროლი დააწესონ და მიაღწიონ იმას, რომ უზრუნველყოფილნი იქნან სოფლის სკოლის მუშაქები უფასო კომუნალური მომსახურებით (ნატურით), რომ აღვილებზე განუხრელად სრულდებოდეს სოფლის სკოლის მუშაქთათვის მთავრობის მიერ დაწესებული შეღავთები და უპირატესობანი.

2. განათლების სამინისტროს საგეგმო-საფინანსო სამართველომ (ა. კვაჭაძე) ამ დადგენილების შესაბამისად წარუდგინოს სსრ კავშირის სახელმწიფო ბანკის საქართველოს რესპუბლიკურ კანტორას სათანადო განაცხადი სოფლის სკოლების მუშაქების ინდივი-

დუალური ბინათმშენებლობის გრძელვადიანი კრედიტის გამოყოფის შესახებ.

3. განათლების სამინისტროს კაბიტალური მშენებლობის უფლებების უფლებამ (ა. ღადუა) გაითვალისწინოს მომავალ წლებში კაპიტალდაბანდებათა გადიდება სოფლის სკოლების მუშაქთათვის ბინების ასაშენებლად, სისტემატური კონტროლი დააწესოს ამ ობიექტების მშენებლობაზე.

4. განათლების სამინისტროს კადრების განყოფილებამ (ი. კვაჭაძე), სარევიზო ჯგუფმა (ვ. ბოკუჩავა) და პროფესიონალის რესპუბლიკური კომიტეტის კულტურისა და ყოფაცხოვრების განყოფილებამ (ო. ჩიქვილაძე) 1964 წლის მეორე ნახევარში შეამოწმონ ამ დადგენილების შესრულების მიმდინარეობა და შემოწმების შედეგებზე მოამზადონ სათანადო მასალები საქართველოს სსრ მინისტრთა საბჭოსათვის მოსახსენებლად.

საქართველოს სსრ განათლების  
მინისტრი  
ო. ლაშქარაშვილი

პროფესიონალის რესპუბლიკური  
კომიტეტის თავმჯდომარე  
ლ. მალლაფერიძე

საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს 1964  
წლის 9 იანვრის ბრძანება № 17

**ლანჩხუთის რაიონის სკოლებში სასწავლო-აღმზრდელობითი მუშაობის შემოწმების შედეგების შედეგების შესახებ**

გავეცანი რა ლანჩხუთის რაიონის განათლების განყოფილებისა და სკოლების სასწავლო-აღმზრდელობითი მუშაობის შემოწმების შედეგებს, აღვნიშნავ, რომ ლანჩხუთის რაიონის განათლების განყოფილება (გამგე ვ. ჩიგაშვა) სათანადო კონტროლსა და ხელმძღვანელობას ახორციელებს სკოლების მუშაობაზე. მ სასწავლო წელს განათლების განყოფილებას კომპლექსურად შეუსწავლია 26 სკოლა, აგრეთვე შეუმოწმებია ფიზიკის, ქიმიის, უცხო ენის, რუსული ენის და ლიტერატურის, საზოგადოებათმცოდნეობის სწავლების მდგომარეობა რაიონის საშუალო სკოლებში. შემოწმების შედეგები განხილულია განათლების საბჭოს, პარტიული და საბჭოთა ხელმძღვანელი ორგანოების სხდომებზე და არსებულ ნაკონვანებათა აღმოფხვრის მიზნით მიღებულია სათანადო დადგენილებები.

განათლების განყოფილება პედაგოგიურ კაბინეტთან (გ. ხალვაში) ერთად ახდენს რაიონის მოწინავე სკოლებისა და მასწავლებლების მუშაობის განზოგადებას; აწყობს მეთოდური ლიტერატურის გამოფენებს და განსაკუთრებით მნიშვნელოვანი წიგნებისა და სამეცნიერო სტატიების განხილვას.

პარტიული და საბჭოთა ორგანოების დახმარებით რაიონის საზოგადოებრივი ორგანიზაციები ფართოდ არიან ჩატაროს სკოლების მატერიალური ბაზის განვითარების საქმეში.

კოლმეურნეობებმა ლანჩხუთის სკოლა-ინტერნატის მშენებლობისათვის დახარჯეს 303 000 მანეთი, ხოლო ჩოჩხათის საშუალო სკოლის სამ სართულიანი შენობის აგებისათვის კი 150 000 მანეთი. ახალი სასწავლო წლისათვის საზოგადოებრივმა ორგანიზაციებმა 5 სასკოლო შენობას მიუშენეს 17 სასკოლო ოთახი.

კოლმეურნეობების მიერ დაწყებულია და 1964 წლის პირველი

სექტემბრისათვის დამთავრდება აცანისა და პეტის საშუალო და  
ომფარების დაწყებითი სკოლების შენობების მშენებლობა.

რაიონის რიკ შემოწმებულ სკოლებში მასწავლებელთა უსტიზებული  
ნაწილი კარგად არის დაუფლებული თავის საქმეს და ნაყოფიერ  
ბედაგოგიურ საქმიანობას ეწევა. ამ მხრივ გამოიჩინებიან: ქართული  
ენისა და ლიტერატურის მასწავლებლები - მ. კუკულაძე, ვ. მურმა-  
ნიძე, დ. ღოლიძე (შუბუთის საშუალო სკოლა); მათემატიკის მას-  
წავლებლები გ. იმნაძე (ლანჩხუთის 1-ლი საშუალო სკოლა), ა. აფ-  
ხაზევა (სოფ. ნიგვზიანის საშუალო სკოლა), გ. ხუბუნაშვილი (შუ-  
ბუთის საშ. სკოლა), ფიზიკის მასწავლებელი ი. ღოლიძე (ნიგოეთის  
საშ. სკოლა). ეს მასწავლებლები გულმოდგინედ ემზადებიან გაკვე-  
თილებისათვის, უნარიანდ იყენებენ თვალსაჩინოებას, ატარებენ  
ცდებსა და დაკვირვებებს, მოსწავლეებს აძლევენ მეცნიერებათა  
საფუძვლების მქონიდრ ცოდნას და ცხოვრებაში მისი პრაქტიკულად  
გამოყენების უნირ-ჩვევებს.

რაიონის სკოლებს საწარმოო სწავლებისათვის სათანადო ბა-  
ზები აქვთ გამოყოფილი, კარგად არის შერჩეული პროფილები.  
პროფილების შერჩევისას გათვალისწინებულია მოსწავლეთა სურ-  
ვილი და რაიონში კადრებზე მოთხოვნილება.

კარგად არის დაყენებული საწარმოო სწავლება ლანჩხუთის  
1-ლი, შუბუთისა და სუფსის საშუალო სკოლებში. სუფსის ჩაის  
ფაბრიკის დირექტივის (დირექტორი ვ. წილოსანი) საწარმოო სწავ-  
ლებისათვის გამოყვაი შესაფერისი ხუთი ოთახი, შეუძენია საჭირო  
ინჯენირი და მოსწავლეთათვის სპეციალისაცმელი; თითოეულ მოს-  
წავლეს მიჩნეული აქვს სამუშაო ადგილი. სამეცადინო ოთახებში,  
კაბინეტებსა და სამუშაო ადგილებში დაცულია უსაფრთხოების  
ტექნიკა და სანიტარია. ჩაის ფაბრიკის დირექტორი სისტემატუ-  
რად აწარმოებს მოსწავლეთა იკადემიური წარმატების შემოწმე-  
ბას, ესწრება გადვეთილებსა და პედაგვანტიკს სხდომებს. დამაკმაყო-  
ფილებლად ასწავლიან საწარმოო სწავლების საგნებს მასწავლებ-  
ლებლები გურგენიძე, ნ. ლომიძე და ლ. ჩხაიძე.

მთებედავიდ ამისა, შემოწმებული სკოლების შუშაობაში აღ-  
გილი აქვს არსებითი ხასიათის ნაკლოვანებებს.

სუსტად მუშაობენ დედაენისა და ლიტერატურის მასწავლებ-  
ლები. ს. ჩხაიძე, ნ. აფხაზევა (ლანჩხუთის 1-ლი საშუალო სკო-  
ლა), ნ. ჩხარტიშვილი (ლრმაღელის რეაქტორი სკოლა). ა. აფხა-  
ზევა (ნიგვზიანის საშუალო სკოლა). ისინი ქართული ენის გრამა-  
ტიკას ასწავლიან ზეპირსიტყვიერად ლიტერატურული მასალის და  
ცოცხალი სასაუბრო მეტყველებისაგან მოწყვეტით; საქმაო ყურად-

ლებას არ აქცევენ ნაწარმოების ლექსიკური მხარის შესწავლას და იღურ-მხარევრულ ანალიზს; ყურადღებით არ ასწორებდნ მასწავლებელთა ლეთა წერით ნამუშევრებს და საქმაო რაოდენობით არ ატარებენ გარჯიშს დაშვებული შეცდომების გასწორებაზე. ამის შედეგად დაბალია მოსწავლეთა ზეპირი და წერითი მეტყველების კულტურის დონე.

ლანჩხუთის 1-ლი საშუალო სკოლის IX კლასის 25 მოსწავლიდან საქონტროლო წერაში ნიშანი „2“ მიიღო 15 მოსწავლემ (მასწავლებელი ნ. აფხაზავა); სუფსის საშუალო სკოლის XI კლასის (მასწავლებელი თ. კუპრაძე) მოსწავლის ზ. კ.იას წერითი ნამუშევარი მასწავლებელს შეუფასებია ნიშან „4“-ზე, მაშინ, როდესაც თემის დიდი ნაწილი სიტყვა-სიტყვით სახელმძღვანელო წიგნიდანაა გადმოწერილი. ამავე სკოლის VI კლასში (მასწავლებელი მ. ჩხარტიშვილი) წერის ნორმები არ არის შესრულებული. ღრმაღელის ოვაწლიანი სკოლის (მასწავლებელი ნ. ჩხარტიშვილი) VIII კლასის მოსწავლის დ. მ-ლის ნამუშევარი მასწავლებლის მიერ შეფასებულია ნიშან „4“-ზე. მაშინ, როდესაც მასწავლებელს არც ერთი შეცდომა არ შეუნიშნავს და შეუმჩნეველი დარჩენია 16 შეცდომა.

მნიშვნელოვანი ნაკლოვანებებით ხასიათდება მათემატიკის სწავლება. სუსტი მომზადება გამოამელავნეს ლანჩხუთის 1-ლი და სუფსის საშუალო სკოლის VI კლასის მოსწავლეებმა არითმეტიკაში (მასწავლებელი ნ. ვადაჭორია და ვ. დარჩია) მათ ვერ შესძლეს მარტივი ამოცანების ამოხსნა პროცენტებზე, არ არის მოსწავლეებში დანერგილი ზეპირი ანგარიშის ჩვევები. მაგალითად, სუფსის საშუალო სკოლის მოსწავლეებმა ვერ გამოიანგარიშეს თუ რამდენი იქნებოდა  $8 \times 2,5$ -ზე, ამავე სკოლის V კლასის მოსწავლეებმა (მასწავლებელი ე. გურგენაძე) არ იციან წილადების (შედარება. არადამაქმაყოფილებელია სუფსის საშუალო სკოლის XI კლასის მოსწავლეთა მომზადების დონე გეომეტრიაში (მასწავლებელი ი. ჭანტურია). ამ კლასში 8 ოქტომბრის საქონტროლო წერით ნამუშევარში 15 მოსწავლიდან 9 მოსწავლეს არადამაქმაყოფილებელი შეფასება დაუმსახურება.

შუბუთის საშუალო სკოლის VII კლასის მოსწავლეებმა (მასწავლებელი კ. ჯორბენაძე) არ იციან განტოლებათა ძირითადი თვისებები. მათ ვერ შესძლეს დამოუკიდებლად ამოხსნათ მარტივი ერთულუნობიანი პირველი ხარისხის წილადშევრებიანი განტოლება.

შემოწმებული სკოლების ზოგიერთი მასწავლებელი არ ასრულებს საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს 1961 წლის 17 მაისის № 324 ბრძანების იმ ნაწილს, სადაც მითითებულია, რომ

საკონტროლო წერების ჩატარებისას მასწავლებლები არ უნდა  
კმაყოფილდებოდნენ უბრალო სახის ამოცანებისა და მაგალითების  
მიცემით, რითაც ხელოვნურად ზრდიან მოსწავლეთა აკადემიურ  
წარმატებებს. მაგალითად, შუხუთის საშუალო სკოლის VIII კლას-  
ში, აღვებრის საკონტროლო წერის დროს მასწავლებელ ე. ტუ-  
ლუშ მეტად მარტივი მაგალითები მიუკია თანამამრავლის რაღი-  
კალის ნიშნის გარეთ გატანაზე, მიუხედავად ამისა, 24 მოსწავლი-  
დან 8 მოსწავლეს მიუღია ნიშანი „2<sup>+</sup>. მსგავს მდგომარეობას ჰქონ-  
და ადგილი ლანჩხუთის II საშუალო სკოლაში (მასწავლებელი ა.  
ბზეკალავა).

ნაკლოვანებებით ხასიათდება აგრეთვე ფიზიკის სწავლება  
შესწავლის ზოგიერთ სკოლაში. ასე, მაგალათად, სუფსის საშუალო  
სკოლის VI კლასის 24 მოსწავლიდან (მასწავლებელი ლ. ჭანტუ-  
რია) მხოლოდ ორმა მოსწავლემ იცოდა თუ რას ნიშავს ფიზი-  
კური სიდიდის გაზომვა. ამ კლასში მოსწავლეებმა ზეპირად იციან  
კუთრი წონის განმარტება, მაგრამ ვერ პასუხობენ რას აიწონის  
1 დმ<sup>3</sup> ზეთი, თუ მისი კუთრი წონა 0,8  $\frac{8}{8\text{cm}^3}$ . აგრეთვე სუსტად  
იციან მოცულობათა გაზომვის საკითხები. მასწავლებელმა გაკვე-  
თილი მოუმშავებლად ჩატარა, ასენა „არქიმედის კანონი“ 10  
წუთში და ვერ შესძლო ცდისა და თვალსაჩინოების სათანადოდ  
გამოყენება, როდესაც კაბინეტში ამის საშუალება იყო. ასევე და-  
ბალ დონეზე ჩატარდა გაკვეთილი VIII კლასშიაც (მასწავლებელი  
ი. ჭანტურია), ამ სკოლის XI კლასის მოსწავლეთა ცოდნა ფიზი-  
კაში არადამაკმაყოფილებელია.

შესწავლის სკოლებში არ ტარდება პროგრამით გათვალი-  
წინებული ლაბორატორიული სამუშაოების დიდი ნაწილი, ნაკლე-  
ბად ავარჯიშებენ მოსწავლეებს ამოცანების ამოხსნაზე.

არადამაკმაყოფილებლად არის დაყენებული საწარმოო სწავ-  
ლება აკეთისა (დირექტორი ვ. ჭეიშვილი) და ნიგვზიანის (დირექ-  
ტორი ლ. მოისწრაფიშვილი) საშუალო სკოლებში. მოუწყობელია  
საწარმოო სწავლების ბაზა ნიგვზიანის საშუალო სკოლაში. დასა-  
ხელებულ სკოლებში არასწორადა შედგენილი საწარმოო პრაქტი-  
კისა და მწარმოებლური შრომის გრაფიკი. გრაფიკში არ არის  
დაცული სამუშაოთა სეზონურობა. ამ სკოლებში მოუწყესრიგებელია  
საწარმოო სწავლების უურნალების წარმოება; უურნალებში არ  
წარმოებს თითოეული მოსწავლის მიერ შესრულებული სამუშაოს  
აღრიცხვა.

მოუგლელი და დაუმუშავებელია სასწავლო-საცდელი რევენუ  
თები ნიგვზანის, შუხუთისა და სუფსის საშუალო სკოლებში

მოუწყობელია სასწავლო სახელოსნოები ლანჩხუთის სკოლებში სუფსის საშუალო სკოლებში. არა აქვთ საქმაო რაოდენობით დაზ-  
გები, გირაგები, სამუშაო იარაღები. ჩარხები დაუმონტაჟებელი და  
მოუგლელია.

საწარმოო სწავლების დარგში ასეთი ნაკლოვანებები იმის  
შედეგია, რომ სკოლების დირექტორები და სასწავლო ნაწილის  
გამგები არადამაქმაყოფილებელ დახმარებას და კონტროლს უწე-  
ვენ ამ საგნის მასწავლებლებს. შუხუთის საშუალო სკოლაში ჯერ  
კიდევ არ არის დანიშნული სასწავლო ნაწილის გამგე საწარმოო  
სწავლების დარგში.

სუფსის საშუალო სკოლაში (დირექტორი გ. კვაჭაძე) ძალზე  
დაბალია მოსწავლეთა აკადემიური წარმატება; 1 ლ მეოთხედში  
481 შეფასებული მოსწავლიდან ვერ ასწორებდა 95 მოსწავლე, ხოლო  
მეორეწლიანი 27 მოსწავლიდან—12. ამ სკოლის დამამთავრებელი  
XI კლასის მოსწავლეთა ცოდნა იმდენად დაბალია, რომ 15 მოს-  
წავლიდან შედარებით დამაქმაყოფილებელ ცოდნას აჩვლავნებს  
3—4 მოსწავლე.

ზოგიერთ სკოლაში სათანადო ყურადღება არ ექცევა საყო-  
ველთაო-საგალდებულო განათლების კანონის განხორციელების საქ-  
მეს. სუფსის საშუალო სკოლიდან განთესილია—1, შუხუთის სა-  
შუალო სკოლიდან—2, ღრმალელის რვაწლიანი სკოლიდან—1, ნი-  
გოეთის საშუალო სკოლიდან—2 მოსწავლე.

შესწავლილ ზოგიერთ სკოლაში იდგილი აქვს მოსწავლეთა  
მიერ არასაპატიო მიზნებით გაკვეთილების გაცდენას. ასე, მაგალი-  
თად, სუფსის საშუალო სკოლაში 7 851 გაცდენილი გაკვეთილიდან  
არასაპატიოდა გაცდენილი 3 170 გაკვეთილი. ზოგჯერ სკოლები  
მოსწავლეთა მიერ გაცდენილ გაკვეთილებს საპატიოდ სთვლიან  
მაშინაც, როდესაც საამისო საბუთები არ მოებოვებათ.

შემოწმებულ ყველა სკოლაში გაკვეთილების ცხრილის შედგე-  
ნისას არ იცავენ პედაგოგიურსა და მეტოდურ მოთხოვნებს.  
ცხრილში ზოგიერთი დღეები გადატვირთულია მათემატიკური  
დისკიპლინებით, ზოგიერთი კი—პუმანურით, აგრეთვე მსგავსი და  
მონათესავე დისკიპლინები მოსაზღვრე საათებშია გათვალისწი-  
ნებული.

არადამაქმაყოფილებელია პედსაბჭოს მუშაობა ნიგვზიანის  
(დირექტორი ლ. მოისწრაფიშვილი), სუფსის (დირექტორი გ. კვა-  
ჭაძე) საშუალო და ღრმალელის რვაწლიანი (დირექტორი ჭ. თა-  
12

ვართქილაძე) სკოლებში. ნიგვზიანის საშუალო სკოლაში პედაგოგი  
ახალი, დებულებით არ მუშაობს. დასახელებული სკოლების საბჭოს  
საბჭოს ოქმები უწიგნურადაა გაფორმებული და დაღენილებები  
ზოგადია.

ზოგიერთი სკოლის კლასის ხელმძღვანელთა სააღმზრდელო გეგ-  
მებს აკლია კონკრეტულობა. შუბუთის საშუალო სკოლის X კლასის  
ხელმძღვანელის მ. ნიკოლაიშვილის I-ლი და II მეოთხედების სა-  
აღმზრდელო გეგმები სიტყვა-სიტყვით ერთი და იგივეა. ანალო-  
გიურ მდგომარეობას აქვს ადგილი სუფსის საშუალო სკოლის ზო-  
გიერთი კლასის ხელმძღვანელის სააღმზრდელო გეგმებში.

შესწავლილი სკოლების უმრავლესობაში სუსტადა დაყენე-  
ბული დირექტორებისა და სასწავლო ნაწილის გამგეების კონტ-  
როლი და ხელმძღვანელობა სასწავლო-მეთოდურ მუშაობაზე. ნიგვ-  
ზიანის საშუალო სკოლაში ჯერ კიდევ არ მუშაობს ქართული  
ენისა და ლიტერატურის მეთოდგაერთიანება. სკოლებში არ აწყო-  
ბენ მოწინავე მასწავლებელთა გამოცდილების განზოგადებას. სკო-  
ლის ხელმძღვანელთა მიერ შემოწმებული გაკვეთილების ჩანაწერები  
და ანალიზები ზერელე და უწიგნურია. ზოგიერთ სკოლაში დი-  
რექტორები და სასწავლო ნაწილის გამგეები ერთი და იგივე სპე-  
ციალობისაა. მაგალითად, ნიგვზიანის და სუფსის საშუალო სკო-  
ლებში დირექტორები და სასწავლო ნაწილის გამგეები ისტორი-  
კოსები არიან.

რაიონის სკოლების მოსწავლეები წელს დღიურების გარეშე  
არიან დარჩენილი, ხოლო ქართული ენისა და ლიტერატურის  
მასწავლებლებს ჯერ კიდევ არ მიუღიათ 1963 წელს გამოცემული  
რვაწლიანი სკოლის პროგრამები.

ვ ბ რ ძ ა ნ ე ბ

1. სკოლის დირექტორებმა და სასწავლო ნაწილის გამგეებმა:

ა) გააძლიერონ კონტროლი და ხელმძღვანელობა მასწავლე-  
ბელთა მუშაობაზე, მიაღწიონ იმას, რომ თითოეული მასწავლებელი  
სათანადოდ ემზადებოდეს გაკვეთილებისათვის და მოსწავლეებს  
უნერგადეს მტკიცე ცოდნას;

ბ) გაკვეთილების ცხრილი შეადგინონ პედაგოგიურ მოთხოვ-  
ნათა ზუსტად დაცვით; გადაამუშაონ კლასის ხელმძღვანელთა სა-  
მუშაო გეგმები და დასამუშავებელ საკითხებს მისცენ კონკრეტული  
ხასიათი;

გ) პედაგოგიური საბჭოს სხდომებზე განიხილონ ცალკეული  
საგნების სწავლების მდგომარეობა და სასწავლო მეოთხედების  
ბოლოს მოახდინონ მეოთხედის განმავლობაში ჩატარებული მუშაო-

ბის ღრმა ანალიზი, გამოვლინებულ ნაკლოვანებათა საჭიროდა  
ციოდ დასახონ საჭირო ღონისძიებანი;

(დ) გააძლიერონ მეთოდური მუშაობა სკოლაში და ჰიდრომეტერი  
იხელმძღვანელონ მეთოდური მუშაობის შესახებ განათლების სამინისტროს 1961 წლის 20 ივნისის № 422 ბრძანებით, ფართოდ გა-  
ნაზოგადონ და დანერგონ მოწინავე მასწავლებელთა მუშაობის გა-  
მოცდილება;

ე) მოაწყონ და შეავსონ სასწავლო სახელოსნოები და კაბი-  
ნეტები სათანადო მოწყობილობით, ხელსაწყოებით და რეაქტივე-  
ბით;

ვ) გადამჭრელი ზომები მიიღონ სასკოლო მიწის ნაკვეთების  
ქეთილმოწყობისათვის, მიაღწიონ იმას, რომ მათზე ნამდვილად  
წარმოებდეს სასწავლო-საცდელი მუშაობა;

ზ) მტკიცე კონტროლი დააწესონ საყოფელთაო-საფალდებულო  
განათლების კანონის განუხრელად გატარებაზე, მიიღონ გადამჭ-  
რელი ზომები სკოლის გარეთ დარჩენილი სასკოლო ასაკის ბავშ-  
ვების სწავლებაში ჩაბმისათვის, არ დაუშვან სკოლიდან მოსწავ-  
ლეთა უმიზეზოდ გასვლა, აღკვეთონ მოსწავლეთა არასაპატიო მი-  
ზეზებით გაკვეთილების გარდენის შემთხვევები;

თ) აღნიშნული ბრძანება განიხილონ პედაგოგიური საბჭოს  
სხდომებზე და განახორციელონ სასწავლო-აღმზრდელობითი მუშა-  
ობის არსებითი გარდაქმნა; დასახონ და გაატარონ ყველა აუცი-  
ლებელი ღონისძიება მოსწავლეთა ცოდნის დონის მკვეთრად ამაღ-  
ლებისათვის.

2. სუფსის საშუალო სკოლის დირექტორს გ. ქვაჭაძეს და  
სასწავლო ნაწილის გამგეს შ. გოგოლაძეს, სკოლაში სასწავლო-  
აღმზრდელობითი მუშაობის არადამატიფილებლად დაყენებისა-  
თვის გამოეცხადოთ საყვედური.

3. ლანჩხუთის რაიონის განათლების განყოფილებამ (გამგე  
ვ. ჩიკაშვა);

ა) გააძლიეროს კონტროლი და დახმარება სასწავლო-აღმზრ-  
დელობითი მუშაობისადმი; სისტემატურად შეამოწმოს სკოლების  
მუშაობა და იბრძოლოს გამოვლინებულ ნაკლოვანებათა გამოსას-  
წორებლად;

ბ) სათანადო კონტროლი დააწესოს ამ ბრძანებაში მოხ-  
სენებულ სუსტად მომუშავე მასწავლებელთა საქმიანობაზე და, თუ  
ისინი ვერ გარდაქმნიან მუშაობას, დააყენოს საკითხი მათი განთა-  
ვისუფლების შესახებ სათანადო წესის დაცვით:

გ) ახალი სასწავლო წლისათვის გადასინჯოს და გადააჯგუ-

ფოს სკოლის ხელმძღვანელები, რომლებიც ერთი და იგივე სპეციალობისაა, ანდა რომლებმაც ვერ გაამართლეს დაკისრებული შემსრულებელისა; უახლოეს დროში შეარჩიოს შესაფერისი კანდიდატურა და დანიშნოს შუხუთის საშუალო სკოლაში სასწავლო ნაწილის გამგედ საწარმოო სწავლების დარგში;

დ) ოღნიშნული ბრძანება განიხილოს რაიონის ყველა სკოლის პედაგოგიური საბჭოს სხდომაზე, დასახოს საქმიანი ღონისძიება სკოლებისა და მასწავლებლების მუშაობაში არსებული ნაკლოვანების გამოსასწორებლად და სასწავლო წლის წარმატებით დასამთავრებლად.

**ხაფუძველი:** საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს კოლეგიის 1963 წლის 27 დეკემბრის დადგენილება.

საქართველოს სსრ განათლების  
მინისტრი თ. ლაშქარაშვილი

საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს 1964  
 წლის 9 იანვრის ბრძანება № 18

აჭარის ასს რესპუბლიკის ხაშუალო ზოგადსაგანმანათლებლო  
 სკოლებში ხაწარმოო ხწავლების გაუმჯობესების ღონისძიებათა  
 თაობაზე ხაქართველოს სსრ მინისტრთა ხაბჭოს 1961 წლის 24  
 ივნისის № 470 დადგენილების შესრულების მიმდინარეობის  
 შემოწმების შედეგების შესახებ

გავეცანი რა საწარმოო ხწავლების განყოფილების მიერ წარ-  
 მოდგენილ მოხსენებით ბარათს აჭარის ასს რესპუბლიკის ხაშუალო  
 ზოგადსაგანმანათლებლო სკოლებში ხაწარმოო ხწავლების გაუმჯო-  
 ბესების ღონისძიებათა თაობაზე ხაქართველოს სსრ მინისტრთა  
 ხაბჭოს 1961 წლის 24 ივნისის № 470 დადგენილების შესრულე-  
 ბის მიმდინარეობის შემოწმების შედეგების შესახებ, აღვნიშვავ,  
 რომ მიუხედავად ერთგვარი წარმატებებისა ქ. ბათუმის, ჩაქვისა  
 და ქედის რაიონების სკოლების მუშაობაში აღგილი აქვს ნაკლო-  
 ვანებებს: მოსწავლეთათვის არ არის გამოყოფილი თანამედროვე  
 ტექნიკის საფუძველზე შექმნილი მანქანა-იარაღები, ქ. ბათუმის  
 სკოლებში პროფესიების შერჩევა არ ხდება სახალხო მეურნეობის  
 განვითარების გეგმის შესაბამისად. არადამაკმაყოფილებლადაა და-  
 ღაყენებული მეთოდური მუშაობა მასწავლებელთა შორის.

ვ ბ რ ძ ა ნ ე ბ

1. აჭარის ასსრ განათლების მინისტრმა:

ა) განიხილოს კოლეგიის სხდომაზე „ხაქართველოს სსრ მი-  
 ნისტრთა ხაბჭოს 1961 წლის 24 ივნისის № 470 დადგენილების  
 შესრულების მიმდინარეობის შესახებ“ მოხსენებითი ბარათი და  
 დასახოს კონკრეტული ღონისძიებანი მასში აღნიშნულ ნაკლოვა-  
 ნებათა სალიკვიდაციოდ;

ბ) სისტემატურად შეამოწმოს სკოლებში საწარმოო ხწავლე-  
 ბის მიმდინარეობის მდგომარეობა, უზრუნველყოს სკოლები სას-  
 წავლო მატერიალური ბაზებითა და სპეციალური განათლების  
 მქონე კადრებით;

გ) 1964 წლის 15 თებერვლისათვის განათლების სამინისტროს  
წარმოუდგინოს ანგარიში გატარებულ ონისძიებათა შესახებ ურთიერთობა

ხაფუძველი: საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს  
კოლეგიის 1963 წლის 27 დეკემბრის დადგენილება.

საქართველოს სსრ განათლების  
მინისტრი თ. ლაშვარაშვილი

F2811



საქართველოს სსრ განათლების მინისტრს  
ამხ. თ. ვ. ლაშვარაშვილს

მოხსენებითი ბარათი

აჭარის ასს რესპუბლიკის საშუალო ზოგადსაგანმანათლებლობრივი მოსწავლეთა საწარმოო სწავლების გაუმჯობესების ღონისძიებათა თაობაზე საქართველოს სსრ მინისტრთა საბჭოს 1961 წლის 24 ივნისის № 470 დადგენილების შესრულების მიმღინარეობის შემოწმების შედეგების შესახებ

1963 წლის 21 ნოემბრიდან 2 დეკემბრამდე საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს სკოლების სამმართველოს საწარმოო სწავლების განყოფილების უფროსის ს. კ. ტონიას, განათლების სამინისტროს ინსპექტორის გ. ნ. შენგალიასა და ინსპექტორ-მეთოდისტ ტ. ი. ჩიგოგიძის მიერ შემოწმებული იქნა აჭარის ასს რესპუბლიკაში საშუალო ზოგადსაგანმანათლებლობრივი მოსწავლეთა საწარმოო სწავლების გაუმჯობესების ღონისძიებათა თაობაზე საქართველოს სსრ მინისტრთა საბჭოს 1961 წლის 24 ივნისის № 470 დადგენილების შესრულების მიმღინარეობა.

შემოწმებით დადასტურდა, რომ კანონის „საქართველოს სს რესპუბლიკაში ცხოვრებასთან სკოლის კავშირის განმტკიცებისა და სახალხო განათლების სისტემის შემდგომი განვითარების შესახებ“ — შესაბამისად აჭარის ასს რესპუბლიკის სახალხო განათლების ორგანოებმა პარტიული და საბჭოთა ორგანიზაციების ხელმძღვანელობით მნიშვნელოვანი მუშაობა ჩაატარეს საშუალო ზოგადსაგანმანათლებლობრივი მომითი პოლიტექნიკური საწარმოოსწავლებიანი სკოლების მოსწავლეთა საწარმოო სწავლების გაუმჯობესებისათვის.

საწარმოო სწავლებაზე გადაყვანილი სკოლებისათვის საწარმოო ბაზების მოსაწყობად და მოსამზადებლად სახალხო განათლების ორგანოებთან ერთად მნიშვნელოვანი მუშაობა გასწიეს საქართველოს სსრ სახალხო მეურნეობის საბჭომ და საქართველოს სსრ სოფლის მეურნეობის პროდუქტების წარმოებისა და დამზადების სამინისტრომ.

განსაკუთრებით აღსანიშნავია სახალხო მეურნეობის საბჭოს კარგი მუშაობა, რომელმაც საწარმოოს წავლებიანი სკოლებისათვები გამოყო სათანადო საწარმოო ბაზები, სადაც მოწყობილია აღნიშნული მედროვე ტექნიკით აღჭურვილი სასწავლო-საწარმოო საამქროები, მაღები, უბნები და ცალკე სამუშაო ადგილები მოსწავლეთა ინდივიდუალური მუშაობისათვის. ზოგად ტექნიკური საგნებისა და სპეციალობის თეორიის სწავლებისათვის გამოყოფილია ცალკე ოთახები, რომლებიც შევსებულია საჭირო დგამ-ავეჯით, მოწყობილობით, დიდაქტიკური მასალებით, კარგად გაფორმებული სტენდებითა და სხვ.

საბაზო საწარმოებში დაცულია უსაფრთხოების ტექნიკისა და საწარმოო სანიტარიის წესები; მოსწავლეთათვის შექმნილია მუშაობის ნორმალური პირობები: ისინი უზრუნველყოფილი არიან სპეციან-საცმლით, ინდივიდუალური კარადებით, პირადი ნივთებისა და ტანსაცმლის შესანახად, მუშაობის დამთავრების შემდეგ სარგებლობენ შესპებით, პირსაბანებით და ჰიგიენის სხვა საშუალებებით.

დიდი მუშაობაა ჩატარებული აჭარის ასს რესპუბლიკის ქალაქებსა და რაიონებში სასწავლო-მაცერიალური ბაზის სწორად განაწილების, შერჩევისა და მოწყობისათვის. ქ. ბათუმის გემშენებელ ქარხანაში (დირექტორი პ. ი. ჯორბენაძე), სადაც საწარმოო სწავლებას გადიან ქ. ბათუმის მე-3, მე-7 და მე-12 საშუალო სკოლების IX—XI კლასების მოსწავლე ვაჟები, რომლებიც მექანიკურ საამწყობო სამუშაოთა ზეინკლის პროფესიას ეუფლებიან, მოწყობილია ზოგად ტექნიკური და სპეციალობის თეორიის სწავლებისათვის კაბინეტ-ლაბორატორიები, რომლებიც აღჭურვილია საჭირო მოწყობილობითა და თვალსაჩინო მასალებით. სასწავლო კაბინეტებში გამოფენილია კარგად გაფორმებული (საზეინკლო ოპერაციების შესრულებისათვის საჭირო იარაღები, კლიმატური ჩაქუჩი, ბურლი, მშლელის ჭრილი და სხვ), სტენდები, რაც ფართოდაა გამოყენებული სწავლებაში. პირველ ეტაპზე მოსწავლეთა პრაქტიკული საწარმოო სწავლებისათვის ქარხანაში გამოყოფილია 160 კვმ ფართობის ცალკე სასწავლო-საწარმოო საამქრო, სადაც მოწყობილია 25 სამუშაო ადგილი ერთდროულად დამოუკიდებელი მუშაობისათვის. ამავე საამქროში დაყენებულია სახარატო, საბურლი, სალესი ჩარხები, რომლითაც მოსწავლები ეუფლებიან სხვადასხვა სამუშაოების შესრულებას შწარმოებლური შრომის პროცესში. საწარმოო სწავლების მეორე ეტაპი-სათვის მოსწავლეთა უკეთ მომზადების მიზნით მათ აგარჯიშებენ პნევმატური ჩაქუჩებისა და ბურლების ხმარებაზე, რისთვისაც საამქროში მოწყობილია გაყვანილობა შეკუმშული ჰაერისათვის.

პრაქტიკული საწარმოო სწავლების სამქროში მოწყობილია დოფის  
ელექტრული განათება, გათბობა და კარგად არის დაცული დოფის  
ფრთხოების ტექნიკის წესები, სანიტარულ-ჰიგიენური პირობები  
და ხანძარსაწინააღმდეგო ღონისძიებანი. მოსწავლეები უზრუნველ-  
ყოფილნი არიან დამხმარე სათავსოებით, სპეციალური ტანსუმ-  
ლით, ინდივიდუალური დაცვის საშუალებებითა და სხვ. ანალო-  
გიურ მდგომარეობას აქვს ადგილი ქ. ბათუმის მანქანათმშენებელ  
ქარხანაში (დირექტორი გ. ი. ცინცაძე), სადაც საწარმოო სწავ-  
ლებას გადიან ქ. ბათუმის 1-ლი, მე-5 და მე-9 საშუალო სკოლების  
IX—XI კლასების მოსწავლე ვაჟები, რომლებიც უზფლებიან მექა-  
ნიკურ საამწყობო სამუშაოთა ზეინკლის პროფესიას. აქ ყოველ-  
გვარი პირობებია შექმნილი პირველ ეტაპზე მოსწავლეთა საწარ-  
მოო (თეორიული და პრაქტიკული) სწავლებისა და მეორე ეტაპზე  
მწარმოებლური შრომის შეუფერხებლად ჩასატარებლად. ასევე  
კარგადაა მოწყობილი საწარმოო (თეორიული და პრაქტიკული)  
სწავლებისათვის კაბინეტები და სასწავლო-საწარმოო საამქრო ქ.  
ბათუმის ნავთგადამშუავებელ ქარხანაში (დირექტორი ს. ს. დო-  
ლიძე), სადაც საწარმოო სწავლებას ვადიან ქ. ბათუმის მე-18 სა-  
შუალო სკოლის IX—XI კლასების მოსწავლე გოგონები და ვაჟები.  
ქ. ბათუმის ამ საწარმოში მოსწავლეთა თეორიული და პრაქტი-  
კული საწარმოო სწავლებისათვის ვამყოფილია ცალკე კორპუსი  
350 კვმ ფართობით, სადაც მოწყობილია საზინკლო საამქრო 25  
სამუშაო აღგილით და კაბინეტები საზომ ხელსაწყო-იარაღებისა  
და ავტომატიკის მომსახურებისა და ზეინკალ-შემქეთებლის მოსამ-  
ზადებლად. ამასთან ერთად ქარხანაში მოწყობილია სპეციალური  
ქიმიური ლაბორატორია, რომელიც აღჭურვილია ყველა საჭირო მო-  
წყობილობითა და მასალებით, სადაც პირველ დაწყებით სწავლე-  
ბას ქიმიური ანალიზების ჩატარებაზე ვადიან IX—X კლასების  
მოსწავლეები, რომლებიც ნავთგადამშუავებელ დანადგარების  
ოპერატორის თანაშემწის პროფესიას ეუფლებიან. ქობულეთის სა-  
შუალო სკოლას კოლმეურნეობამ საწარმოო სწავლებისათვის გა-  
მოუყო 0,5 ჰა სრულმოსავლიანი ჩაის პლანტაცია. გარდა ამისა,  
სკოლა მოსწავლეთა პრაქტიკულ საწარმოო სწავლებასა და მწარ-  
მოებლურ შრომაში მიზნობრივად იყენებს საკუთარ ნაკვეთს და  
სანერგეს, სადაც გამოყავთ ჩაისა და სუბტროპიკულ მცენარეთა  
ნერგები, სასწავლო-საცდელი მუშაობის კარგად მოწყობის შედეგად  
მოსწავლეები უზფლებიან ჩაის თესლის გაღივების ხარისხის გამო-  
ქვლევას, ჩაის გადაწვენით გამრავლებას, კალმების აღებასა და  
მყნობით გამრავლების წესებს. ასევე მნიშვნელოვანი მუშაობაა

ჩატარებული მოსწავლეთა საწარმოო ბაზების მოწყობისათვეს გადათუმის ელექტროტექნიკურ (დირექტორი ა. მ. ხარაზი), ელექტროტექნიკურ რობერტოსაწყოთა (დირექტორი შ. ს. ჭილაძა), ელექტროკარიზმული რექტორი ი. გ. უნგიაძე) ქარხნებში, ჩაქვის რაონის ურეხის ჩაისა (დირექტორი შ. ი. ხაზარაძე) და ქ. ბათუმის № 4 ფეხსაცმელების (დირექტორი ვ. მ. ჯანიქაშვილი) ფაბრიკებში. აგრეთვე გარკვეული მუშაობაა ჩატარებული ქ. ბათუმის მე-3 საშუალო სკოლაში სასწავლო-საწარმოო სამკერვალო სახელოსნოს მოსაწყობად და მე-2 საშუალო სკოლაში სამხაზეელო და კინოტექნიკის კაბინეტების შესაქმნელად, სადაც ამ სკოლების IX—XI კლასების მოსწავლები ქალის ზედა ტანსაცმლის მქერავის, მხაზველი მაღლალი-რებელისა და მეორე კატეგორიის კინომექანიკოსის პროფესიებს ეჭყლებიან.

საშუალო ზოგადსაგანმანათლებლო სკოლებში საწარმოო სწავლების შემოღებამ შექმნა მტკიცე, საქმიანი ურთიერთობა სკოლასა და წარმოებას შორის. დამყარდა ურთიერთბატივისცემა და საზოგადოებრივ ინტერესებზე დაფუძნებული კავშირი მუშებსა, მოსწავლეებსა და მათ მშობლებს შორის. ქ. ბათუმის მე-18 სკოლაში შექმნილია კარგად გაფორმებული ალბომი—„ჩვენი ქარხანა მეგობრობის კერაა“, სადაც მოცემულია სკოლის საწარმოო ბაზის, ქ. ბათუმის ნაგოგადამუშავებელი ქარხნის ჩამოყალიბების, განვითარების ისტორიის, მოწინავე მუშების, კომუნისტური შრომის ბრიგადისა და ქარხნის ცხოვრების ამსახველი მასალები. სკოლის დერეფნებში გამოფენილია კარგად გაფორმებული სტენდები ქარხნის ისტორიისა და მუშაობის შესახებ. ამასთან ერთად სკოლის მუშაკები ქარხნის მუშაკთათვის და მათი თანამშრომლები სკოლის მოსწავლეთა და პედაგოგიური კოლექტივებისათვის სისტემატურად ატარებენ მოხსენებებსა და საუბრებს. ანალოგიურ მდგომარეობას აქვს ადგილი ქ. ბათუმის მე-3 სკოლასა და გემშენებელ ქარხანაში.

შემოწმებული სკოლების უმრავლესობა უზრუნველყოფილია სათანადო ცენზისა და მუშაობის საქმაო გამოცდილების მქონე ინჟინერ-ტექნიკოსებით, აგრონომებით, ზოოტექნიკოსებითა და მოწინავე კვალიფიციური მუშებით.

სკოლების საწარმოო ბაზების ხელმძღვანელ მუშაკებსა და პროფესიული მომზადების მასწავლებლებს, რომლებსაც სპეციალური პედაგოგიური განათლება არა აქვთ, განათლების ორგანოები და სკოლების ხელმძღვანელები სისტემატურ დახმარებას უწევენ და ნაყოფიერ მუშაობას ატარებენ მათი პედაგოგიური დახმარების მიზნით. ამ მხრივ გამოიჩინა ქ. ბათუმის მე-3 საშუალო

სკოლის საწარმოო სწავლების დარგში სასწავლო ნაწილის განვიხილა  
და ქ. ბათუმის განათლების განყოფილების შტატგარეშე შემომარტინებულ  
ტორის ი. კობიაშვილის მუშაობა, რომელიც დიდ დახმარებული უწევდ  
საბაზო საწარმოს გემშენებელ ქარხნის მუშაქებს, ქალაქის სხვა  
სკოლების სასწავლო ნაწილის გამგეებს საწარმოო სწავლების დარგ-  
ში და მასწავლებლებს. იგი ქარხნის მიერ გამოყოფილ საწარმო  
(თეორიული და პრაქტიკული) სწავლების მასწავლებელთათვის  
პროფესიული მომზადების სასწავლო პროგრამით გათვალისწინე-  
ბული ყოველი ახალი თემის ახსნამდე ატარებს სემინარებს და აც-  
ნობს მათ სწავლების მეთოდებს, თვალსაჩინო მასალებს, პრაქტი-  
კული სამუშაოების სახეებს, ცალქეული საზეინკლო ოპერაციების  
შესრულებისათვის საჭირო ხელსაწყო-იარაღებს; ასევე მოსწავლეთა  
პირველ და მეორე ეტაპზე საწარმოო სწავლებისათვის შედგენილი  
აქვს ტექნოლოგიური \*რუკები, სადაც მოცემულია პროგრამით  
გათვალისწინებულ ხელსაწყოთა დამზადებისათვის საჭირო ზო-  
მები, დამუშავების სიზუსტე, სისუფთავე და დროის ნორმა.

შემოწმებული საშუალო სკოლების მასწავლებელთა ერთი ნა-  
წილი პასუხისმგებლობით ეკიდება საწარმოო სწავლებისა და მოს-  
წავლეთა მწარმოებლური შრომის სწორი ორგანიზაციის საქმეს,  
გულდასმირ ემზადება ყოველდღიური მუშაობისათვის, სწავლებაში  
იყენებს თვალსაჩინოებას და მაღალ დონეზე ატარებს გაკვეთი-  
ლებს. ასე, მაგალითად, ქ. ბათუმის ელექტროკარის ქარხანაში მე-  
ქანიკურ საამწყობო სამუშაოთა ზეინკლის სპეციალობის თეორიის  
მასწავლებელმა (ა. პ. კორონევსკი) ქ. ბათუმის მე-8 საშუალო სკო-  
ლის X კლასის მოსწავლეებს გასაგებად და დამაჯერებლად აუხსნა  
თემა — „ქარხანაში დამუშავებული დეტალების ნახაზები და ამ ნა-  
ხაზების გაფორმების თავისებურება“. ახსნის დროს კარგად გა-  
მოიყენა დეტალების დამზადებისათვის მუშა ნახაზები, პლაკატები  
და სხვ. მან ჯერ პლაკატების საშუალებით გააცნო მოსწავლეებს  
ზომათა და დაშვების აღნიშვნები, წარწერები, ამის შემდეგ მოსწავ-  
ლებს დაურიგა ნახაზები და ავარჯიშა მის წაკითხვაზე. ქ. ბათუ-  
მის ელექტროკარის ქარხანაში სახარატო საქმის პრაქტიკული სა-  
წარმოო სწავლების მასწავლებელმა \* (ბ. ე. სოსელია) IX კლასის  
მოსწავლეებს გააცნო ლაბორატორიულ-პრაქტიკული სამუშაოს  
სახე, გარე ცილინდრული ზედაპირების შემოჩარხვის ხერხები,  
ჩაუტარა ინსტრუქტაჟი უსაფრთხოების ტექნიკის წესების დაცვის  
შესახებ სახარატო ჩარხზე, დაურიგა ნამზადები, მუშა ნახაზები და  
მოსწავლეები შეუდგნენ დამოუკიდებლად სამუშაოს შესრულებას.  
ქ. ბათუმის მე-8 საშუალო სკოლის ელექტროტექნიკის მასწავლე-

ბელმა (შ. უგულავა) XI კლასში მოსწავლეებს ფრონტალური კითხვებით გაამეორებინა სწორი დენისა და დენიანი კოჭას მაგნიტური ცენტრული, მისი მოქმედება დენზე, ელექტრომაგნიტი, მაგნიტოელექტროგაური, და ელექტრომაგნიტური სისტემის ხელსაწყოების მოქმედების პრინციპები. მასწავლებელმა გაქვეთილზე გამოიყენა თვალსაჩინოება და ყოველივე ამის შემდეგ მოსწავლეები პრაქტიკულად ავარჯიშა მაგნიტოელექტრული და ელექტრომაგნიტური სისტემის ხელსაწყოების მოწყობილობის გაცნობაზე, შეალაზე არსებული პირობითი აღნიშვნების გაშიფრაზე, შეალის დანაყოფის ფასის განსაზღვრასა და შესწორების გრაფიკით სარგებლობაზე. ასეთივე ნაყოფიერ მუშაობას ატარებენ ქ. ბათუმის № 4 ფეხსაცმლების ფაბრიკის, ფეხსაცმლის საბირეს დამამზადებლისა (ზ. ონეიშვილი) და ელექტროტექნიკური ქარხნის სახარატო საქმის (კ. პ. იმნაიშვილი) პრაქტიკული 'საწარმოო სწავლების მასწავლებლები.

ზოგიერთი საწარმოოსწავლებიანი სკოლის IX—XI კლასების მოსწავლეები სწავლების პირველ ეტაპზე და განსაკუთრებით მეორე ეტაპზე, როდესაც ისინი გადადიან მწარმოებლურ შრომაზე ჰქმნიან პროდუქციას და სახელმწიფოებრივ დოკუმენტებს. პირველ ეტაპზე საწარმოო სწავლებას კარგად უთავსებენ პროდუქციის გამოშევებას ქ. ბათუმის გემშენებელ ქარხანაში (მასწავლებელი ა. ა. ბუკაშვილი), სადაც მექანიკურ სამწყობო სამუშაოთა ზეინკლის პროფესიის შემსწავლელ მოსწავლეებს სწავლების პირველ ეტაპზე თემის „ძირითადი საზეინკლო თბერეციების“ შესწავლისას ეძლევათ საზეინკლო იარაღების ნამზადები (ჩაქუჩი, ბრტყელტუჩა, ღოჯი, მრგვალტუჩა და სხვ.), რითაც ეუფლებიან ძირითად საზეინკლო თბერეციებს და ამასთან ერთად ჰქმნიან მზა პროდუქციას. მოსწავლეთა მიერ დამზადებულ საზეინკლო იარაღებს აბარებენ ქარხანას, სადაც ადგენენ საექსპორტო მსუბუქი კატარლებისათვის საზეინკლო იარაღების კომპლექტებს. მე-15 საშუალო სკოლის IX და X კლასების 28 მოსწავლე გაემა, რომლებიც ელექტროტექნიკურ ქარხანაში ხარატის პროფესიის ეუფლებიან ოქტომბრის თვეში საოჯახო სარეცხი მანქანისათვის დამზადეს ბრჯენი ხრახნით 3000 ცალი. ალუმინის მილეული 1400 ცალი, დაჭრეს ალუმინის მილები 1700 ცალი და სხვ.

საწარმოო სწავლების შემოღებამ, ზოგადსაგანიანათლებლო და პროფესიული მომზადების საგნებს შორის ურთიერთურებული მა, ხელი შეუწყო სწავლების ხარისხის გაუმჯობესებას და მოსწავლეთა შორის შეგნებული. დისკიპლინის განმტკიცებას. ასე, მაგალითად, თუ ჩაქვის რაიონის გონიოს საშუალო სკოლის VIII, კლა-

სის მოსწავლეთა აკადემიური წარმატება გასულ სასწავლო შემთხვევაში პირველ მეოთხედში 84% არ აღემატებოდა, მიმდინარე სასწავლო წელს IX კლასში ამავე პერიოდისათვის მოსწავლეთა იმავე შემთხვევაში 86%-მდე გაიზარდა. ამავე სკოლის XI კლასის ყველა მოსწავლე ასწრებს მიმდინარე სასწავლო წლის I მეოთხედში, ასეთივე აკადემიური წარმატება ჰქონდათ მათ X კლასში ამავე პერიოდისათვის. აღნიშნული რაიონის თხილარის საშუალო სკოლის IX კლასის მოსწავლეთა აკადემიური წარმატება მიმდინარე სასწავლო წლის პირველ მეოთხედში გასული სასწავლო წლის ამავე პერიოდთან შედარებით 76%-დან 83%-მდე გაიზარდა.

რიგ შემოწმებულ სკოლებში მნიშვნელოვანი მუშაობაა ჩატარებული იმ ქალიშვილთა და ჭაბუქთა სამუშაოზე მოსაწყობად, რომლებმაც დაამთავრეს საწარმოოსწავლებიანი საშუალო სკოლა. ჩაქვის რაიონის ციხისძირის საშუალო სკოლის 16 კურსდამთავრებულიდან უმაღლეს სასწავლებელში სწავლა განაგრძო 2-მა, საბჭოთა არმიის რიგებში გაწვეულია—1, ხოლო 13 მოსწავლე მუშაობს ქოლმეურნეობასა და საბჭოთა მეურნეობაში სპეციალობის მიხედვით. ქ. ბათუმის მე-18 საშუალო სკოლის 13 კურსდამთავრებულიდან სკოლის საწარმოო ბაზაში სპეციალობის მიხედვით მუშაობს 10 და უმაღლეს სასწავლებელში სწავლა განაგრძო სამშა. ანალოგიურ მდგომარეობას აქვს ადგილი ჩაქვის რაიონის გონიოსა და ბობოყვათის, ქედის რაიონის წონიარისის, ქ. ბათუმის მე-8 და სხვა საშუალო სკოლებში.

მიუხედავად ამისა, შემოწმებულ სკოლებში საწარმოო სწავლების საქმეში არსებობს არსებითი ხასიათის ნაკლოვანებები. ამ დარგში ჩატარებული მუშაობის დონე ჯერ კიდევ არ შეესაბამება იმ მოთხოვნებს და ამოცანებს, რომლებიც გამომდინარეობენ კანონიდან სკოლის შესახებ და საქართველოს სსრ მინისტრთა საბჭოს 1961 წლის 24 ივლისის № 470 დადგენილებიდან—საშუალო ზოგადსაგანმანათლებლო სკოლებში მოსწავლეთა საწარმოო სწავლების გაუმჯობესების ღონისძიებათა შესახებ“.

ზოგიერთი სკოლისა და წარმოება-დაწესებულების ხელმძღვანელები ნაკლებად ზრუნავენ მოსწავლეთა საწარმოო სწავლებისათვის საჭირო საწარმოო ბაზების მოწყობაზე, რის შედეგად ამ სკოლებში დაბალ დონეზე ტარდება როგორც თეორიული სწავლება; ისე პრაქტიკული საწარმოო სწავლება და მოსწავლეთა მწარმოებლური შრომა. ამ მხრივ განსაკუთრებით აღსანიშნავია საქართველოს სსრ მშენებლობის სამინისტროს საბაზო სამშენებლო ორგანიზაციები, რომლებმაც ვერ შესძლეს სკო-

ლების საწარმოო სწავლებისათვის ყველა აუცილებელ საჭრო  
მოწყობილობით აღჭურვილი, ქეთილმოწყობილი სასწავლო კამპინგი  
ტებისა და სამშენებლო მოედნების მოწყობა, რაც აფერხესტული  
დარგისათვის კვალიფიციური მუშების მომზადების საქმეს. ქ. ბა-  
თუმის მე-5 სამშენებლო ტრესტის (მმართველი მ. ო. უსტიაშვილი)  
სასწავლო კომბინატში, სადაც საწარმოო სწავლებას 24-ე საშუ-  
ალო სკოლის IX და X კლასების მოსწავლე ვაჟები გადიან და  
დურგლის პროფესიას ეუფლებიან, გამოყოფილი არაა სათავსოები  
და IX კლასის მოსწავლეები საქმიანი ეზოს მერქნის დამამუშავე-  
ბელ საამქროში მიმაგრებული არიან მუშებთან და მეტად პრიმი-  
ტიულ სამუშაოს ასრულებენ, რაც არ შეესაბამება პროფესიული  
მომზადების სასწავლო პროგრამას. აგრეთვე მოსწავლეებისათვის  
სათანადო პირობები არაა შექმნილი ქ. ბათუმის ხის დამამუშავე-  
ბელ კომბინატში (დირექტორი გ. კ. ლომონტი), სადაც საწარმოო  
სწავლებას გადიან ქ. ბათუმის მე-2, მე-14, მე-16 და მე-17 საშუალო  
სკოლების IX—XI კლასების მოსწავლე ვაჟები.

სოფლის საწარმოოსწავლებიანი სკოლებისათვის შერჩეული  
საწარმოო ბაზების ხელმძღვანელები ნაკლებ ყურადღებას უთმობენ  
საწარმოო სწავლების გაუმჯობესების საქმეს. სოფლის საწარმოო-  
სწავლებიანი სკოლები უზრუნველყოფილი არ არიან ტრაქტორე-  
ბით და სასოფლო-სამეურნეო მანქანა-იარაღებით. არ წარმოებს  
სკოლების მომარაგება ჯიშიანი თესლით და არ ტარდება საცდელი  
მუშაობა. კოლმეურნეობებს და საბჭოთა შეურნეობებს მოსწავლე-  
თათვის არ შეუძინათ საჭირო სასოფლო-სამეურნეო იარაღები,  
რის გამოც მუშაობა უხდებათ ისეთი იარაღებით, რომლებიც არ  
შეესაბამება მათ ასაკსა და ფიზიკურ მდგომარეობას. მოსწავლეე-  
ბისათვის შეძენილი არაა სპეცტანსაცმელი. პრაქტიკული საწარმოო  
სწავლებისა და მწარმოებლური შრომის დროს ხელმძღვანელთა  
ერთი ნაწილი არ იცავს უსაფრთხოების ტექნიკისა და საწარმოო  
სანიტარიის წესებს, მუშაობისა და დასვენების სწორ რეჟიმს და  
მოუგვარებელია მოსწავლეთა კვების ორგანიზაცია.

რიგ შემოწმებულ სოფლის საწარმოოსწავლებიან სკოლებში  
სათანადო არ არის შედგენილი პრაქტიკული საწარმოო სწავლე-  
ბისა და მწარმოებლური შრომის გრაფიკი და ზოგჯერაც დარღ-  
ვეულია სასოფლო-სამეურნეო სამუშაოთა სეზონურობა. ჩაქვის  
რაიონის ციხისძირის, ვეჯინისწყლისა და ქედის რაიონის პირებელი  
მაისისა და წონიარისის საშუალო სკოლების გრაფიკებში ძირითა-  
დად ჩაის ფოთლისა და ციტრუსების ნაყოფის ქრეფა გათვალის-

წინებული. ამ სკოლებში პრაქტიკული საწარმოო სწავლება და  
მწარმოებლური შრომა დაბალ დონეზე ტარდება.

შეუფერებელ სათავსოებშია მოთავსებული ქედისა და სახურავული  
თუმის მე-17 საშუალო სკოლების სასწავლო-საწარმოო სახელოს-  
ნოები. ისინი შეესებული არაა საჭირო დგამ-ავეჯით, მოწყობილო-  
ბით, ნაკლებად მარაგდებიან ნედლეულითა და დამხმარე მასა-  
ლებით.

შემოწმებული სკოლებისა და საწარმოთა მიერ გამოყოფილ  
მასწავლებელთა ერთი ნაწილი სათანადოდ არ ემზადება გაკვეთი-  
ლებისათვის, სწავლებაში ნაკლებად იყენებენ თვალსაჩინოებას, არ  
აწარმოებენ გავლილი მასალის სისტემატურ და საფუძლიან გა-  
მეორებას, რის გამოც მოსწავლეებს არ აქვთ შესწავლილი მასალის  
მკვიდრი ცოდნა. ქ. ბათუმის ხის დამამუშავებელ კომბინატუში გა-  
მოყოფილ საღურგლო-საავეჯო საქმის სპეციალობის თეორიის  
მასწავლებელმა (ი. ჩახუნაშვილი), რომელსაც საშუალო ტექნიკური  
განათლება აქვს, მე-2 საშუალო სკოლის IX კლასში მოსწავლეთა-  
თვის გაუგებრად, მოკლე დროში და ყოველგვარი თვალსაჩინოების  
გარეშე ახსნა ახალი მასალა—„მერქნის მექანიკური თვისებები“.  
მან არ მოაგონა მოსწავლეებს საერთო ცონბები, მასალათა გამძ-  
ლეობიდან, მარტივი და რთული დეფორმაცია, დეფორმაციის სა-  
ხეები და სხვ- ყოველივე ამის შედეგად მოსწავლეებს ბუნდოვანი  
წარმოდგენა დარჩათ მერქნის წინააღმდეგობაზე. ჩექვის რაიონის  
გონიოს საშუალო სკოლის X კლასის (მასწავლებელი მ. ნიერაძე)  
მოსწავლეებმა არადამაყმაყოფილებლად იციან მცენარის სასი-  
ცოცხლო პირობები, მინერალური ნივთიერებანი და მათი გავლენა  
მცენარის ზრდა-განვითარებაზე. ჩექვის რაიონის ხალის საშუალო  
სკოლის X კლასის მოსწავლეებმა (მასწავლებელი ფ. ბალაძე) სუს-  
ტად იციან ჩაის პლანტაციის გასაშენებლად ნიადაგის შერჩევის,  
საღრენაჟო ქსელის მოწყობისა და ნიადაგის დამუშავების წესები.  
მასწავლებელი ფ. ბალაძე მეცხოველეობის საფუძვლებს თვალსაჩი-  
ნოების გარეშე, ზეპირსიტყვიერად ასწავლის მაშინ, როდესაც ბიო-  
ლოგიის კაბინეტში აქვს სათანადო ტაბულები. ასევე სუსტად  
ფლობს გაკვეთილის ჩატარების მეთოდიკას ქ. ბათუმის ელექტრო-  
ტექნიკურ ქარხანაში მე-15 საშუალო სკოლის X კლასის სახარატო  
საქმის სპეციალობის თეორიის მასწავლებელი (რ. დ. ჩხეიძე) და  
მანქანათმშენებელი ქარხნის მე-9 საშუალო სკოლის IX კლასის  
მექანიკურ საამწყობო სამუშაოთა ზეინკლის სპეციალობის თეორიის  
მასწავლებელი (თ. ა. ჭირაქაძე). ამავე ქარხანაში უსარისხოდ ტარ-  
დება მოსწავლეთა პრაქტიკული სწავლება და მწარმოებლური

შრომა. 1-ლი საშუალო სკოლის XI კლასის მოსწავლები (მასწავლებელი გ. ს. დუნდუა) სასწავლო პროგრამით გათვალისწინებული — „მექანიზმებისა და მანქანების აწყობის“ ნაცვლად, შეტანილი მარტივ ოქტორაციას ასრულებდნენ (სააირო ქურის სამუშაო მაგიდას გვერდით თაროს არგებდნენ). მე-9 საშუალო სკოლის XI კლასის მოსწავლე ვაჟებმა სპეციალობის თეორიაში მოისმინეს ფურცლოვანი მასალის ჭრა ხელისა და ბერკეტული მაკრატლებით სწორი ხაზის გასწერივ, რის შემდეგაც პრაქტიკული სწავლება ჩაუტარდათ პურის საცხობი ფორმების ზედაპირის გასწორებაზე ქლიბით. ანალოგიურ მდგომარეობას აქვს ადგილი ქ. ბათუმის ხის დამამუშავებელ კომბინატში.

ზოგიერთი საწარმოს მიერ გამოყოფილი სპეციალისტები და მასწავლებლები ვერ ახორციელებენ კავშირს სპეციალური მომზადების, ზოგადტექნიკურსა და ზოგადსაგანმანათლებლო საგნებს შორის, რის შედეგად მოსწავლეებს არ ეძლევათ სრულყოფილი წარმოდგენა ტექნიკური დანადგარების მთლიანობასა და ტექნოლოგიურ პროცესებზე. ქ. ბათუმის მანქანათმშენებელ ქარხანაში მე-9 საშუალო სკოლის IX კლასში (მასწავლებელი ა. ა. ჭირაქაძე) ფურცლოვანი მასალის ჭრა ხელისა და ბერკეტული მაკრატლებით ახსნის დროს მოსწავლეებს არ მოგონა ფიზიკიდან ბერკეტი, ძალის მომენტი, ბერკეტის წონასწორობის პირობები და მისი ტექნიკაში გამოყენების აუცილებლობა. ისეთივე მდგომარეობას აქვს ადგილი ჩაქვის რაიონის ბობიყვათის საშუალო სკოლის XI კლასში ელექტროტექნიკისა (მასწავლებელი შ. ა. ცხადაძე) და ქედის რაიონის წონიარისის საშუალო სკოლის X კლასში სასოფლო-სამეურნეო მანქანათმცოდნეობის (მასწავლებელი დ. ბარბაქაძე) გაკვეთილებზე.

შემოწმებულ ყველა სკოლაში რვაკლასდამთავრებულ მოხწავლეებს ხელზე არ ეძლევათ დამთავრების მოწმობა, რითაც ისინი მოკლებული არიან გადავიდნენ იმ სკოლების მე-9 კლასში, სადაც ისწავლება მათთვეის საინტერესო სპეციალობა.

შემოწმებამ ცხადყო, რომ პროფესიების შერჩევა არ ხდება სახალხო მეურნეობის განვითარების გეგმის შესაბამისად. არ წარმოებს მოსწავლეთა მომზადება ისეთ პროფესიებში, როგორიცაა: კონსტრუქციების მემონტაჟე, მებათქაშე, მღებავი, ზეინკალი-სანტექნიკი, ზეინკალი-მშენებელი და სხვა.

რიგ საწარმოებში ადგილი აქვს IX—XI კლასების მოსწავლეთა სამუშაოზე გამოუცხადებლობის, დაგვიანებისა და გაბარვის შემთხვევებს. ქ. ბათუმის მე-15 სკოლის IX კლასის 14 მოსწავლე ვაჟს სასწავლო წლის პირველ მეოთხედში გაცდენილი აქვს 140 საათი

და ამავე სკოლის X კლასის 15 მოსწავლე ვაჟა ქი—168 საათზე  
1-ლი საშუალო სკოლის X კლასის 17 მოსწავლეს 1963 წლის 1  
სექტემბრიდან 26 ნოემბრამდე გაცდენილი აქვთ თეორიული და კონკრეტული გაცდენები 98 საათი და პრაქტიკული საწარმოო სწავლება ქი—172 საათი. ასეთივე დიდი გაცდენები აქვთ მე-2 საშუალო სკოლის IX და XI კლასების მოსწავლე ვაჟებს.

ზოგიერთ სკოლაში პრადამაკაყოფილებლად არის დაყენებული ხელმძღვანელობა, დახმარება და კონტროლი საწარმოო სწავლების მასწავლებლებისადმი. სკოლის დირექტორებს, სასწავლო ნაწილის გამგებს და სასწავლო ნაწილის გამგებს საწარმოო სწავლების დარგში მცირე ჩაოდენობით აქვთ მოსმენილი გაკვეთილები საწარმოო სწავლებაში, ხოლო მოსმენილი გაკვეთილების ანალიზი ზოგადია და ქმედით დახმარებას ვერ უწევს მასწავლებლებს პედაგოგიური დახელოვნების საქმეში.

სერიოზული ნაკლოვანებები გააჩნია პოლიტექნიკური მეთოდგაერთიანების მუშაობას სკოლებში. უმეტეს შემთხვევაში ისინი ფორმალურად არის შექმნილი. მათ სამუშაო გეგმებში საკითხები ზოგადია და უგულებელყოფილია საწარმოო სწავლებისა და პოლიტექნიკური ციკლის ზოგადსაგანმანათლებლო საგნების სწავლების კოორდინირება.

მოსწავლეთა პროფესიულ მომზადებაში არსებული ნაკლოვანებები ნაწილობრივ იმის შედეგიცაა, რომ სასწავლო ნაწილის გამგები საწარმოო სწავლების დარგში უმეტეს შემთხვევაში არ არიან სპეციალისტები. ქ. ბათუმის 24 საშუალო სკოლიდან 21 საშუალო სკოლაში სასწავლო ნაწილის გამგებად საწარმოო სწავლების დარგში მუშაობენ მათემატიკის, ისტორიისა და ლიტერატურის მასწავლებლები.

აჭარის ასსრ განათლების სამინისტრო, ქ. ბათუმის, ჩაქვისა და ქედის რაიონების განათლების განყოფილებები ამოწმებენ სკოლებში მოსწავლეთა პროფესიული მომზადების მიმღებარეობის მდგრამარეობას, შედეგები იხილება კოლეგიისა და განათლების საბჭოს სხდომებზე, მაგრამ აქვე უნდა აღინიშნოს ისიც, რომ სისტემატურად არ აწყობენ მიღებული დადგენილების შესრულების შემოწმებას, რას გამოც ხშირ შემთხვევაში ნაკლოვანებები ქვლავრჩება გამოუსწორებელი.

საწარმოო სწავლების  
განყოფილების უფროსი ს. ტონია

საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს 1964  
წლის 13 იანვრის ბრძანება № 25

ყვარლისა და გარდაბნის რაიონებში ხაყოველთაო რვაწლიანი  
განათლების კანონის განხორციელების მდგომარეობის  
შესახებ

საყოველთაო რვაწლიანი სწავლების კანონის განხორციელების  
საქმეში ძალზე ცუდი მდგომარეობაა ყვარლისა და გარდაბნის  
რაიონებში.

ყვარლის რაიონში (განათლების განყოფილების გამგე ტ. ბე-  
გიაშვილი) განყოფილების არაზუსტი ცნობებით, სწავლებაში არ  
იყო ჩაბმული სასკოლო ასაკის 171 ბავშვი, აქედან სწავლებაში  
ჩაბეს მხოლოდ 43 ბავშვი; სკოლიდან განთესილ ბავშვთა აღრი-  
ცხის არასიზუსტებზე ლაპარაკობს ის, რომ მარტო შემოწმებულ  
4 სასოფლო საბჭოში სკოლებში არ სწავლობს 179 სასკოლო ასა-  
კის ბავშვი. აქედან არ სწავლობენ: კაბლის სასოფლო საბჭოში—  
72, ახალსოფლის სასოფლო საბჭოში—64, ჭიკვანის სასოფლო  
საბჭოში—29, ენისელის სასოფლო საბჭოში სასკოლო ასაკის 14  
ბავშვი. საგულისხმოა, რომ 179 სასკოლო ასაკის ბავშვიდან, რომ-  
ლებიც არ სწავლობენ, 53 ბავშვს სულ არ უსწავლია სკოლაში;  
გასულია I—IIV კლასიდან 64, V—VIII კლასებიდან—82 ბავშვი,  
მათ შორის აგადმყოფია 17, ყრუ-მუნჯი და გონებით ჩამორჩენი-  
ლია 14. განთესილ ბავშვთა ყველაზე დიდი რაოდენობა მოდის  
კაბლისა და ახალსოფლის სასოფლო საბჭოებზე, სადაც უმთავრე-  
სად აზერბაიჯანელი და ლეკი მოსახლეობაა; სწორედ ამ მოსახ-  
ლეობის ბავშვთა დიდი ნაწილი არ სწავლობს სკოლებში. ლეკი  
ბავშვებისათვის V კლასში სწავლის გაგრძელების უზრუნველსაყო-  
ფად განათლების სამინისტროს კოლეგიის დადგენილებით, რომე-  
ლიმე ახლომდებარე რვაწლიან სკოლასთან უნდა გახსნილიყო სას-  
კოლო ინტერნატი, მაგრამ დღემდე ეს გადაწყვეტილება არაა  
შესრულებული.

ანალოგიური მდგომარეობაა გარდაბნის რაიონში (განათლე-

ბის განყოფილების გამგე გ. რაზმაძე) სკოლის გარეთაა დატენირებული 141 ბავშვი. მათ შორის სამგორის საღაბო საბჭოში—8, ლისის სასოფლო საბჭოში—15, სოლანლულის სასოფლო საბჭოში—17 ბავშვი და ა. შ.

წლების განმავლობაში არ სრულდება მოსწავლეთა კონტინგენტის გეგმა; ასე, მაგალითად, ყვარლის რაიონში გეგმით უნდა ყოფილიყო 18.764 მოსწავლე, ფაქტიურად არის 17.967 ე. ი. 797 მოსწავლით ნაკლები. გარდაბნის რაიონში გეგმა შესრულებულია 204 მოსწავლის დანაკლისით. დიდია მეორეწლიან და აკადემიურად ჩამორჩენილ მოსწავლეთა რაოდენობა, რომელთაგან ბევრი არ სწავლობს. ასე, მაგალითად, ყვარლის რაიონში 1.343 მეორეწლიანი მოსწავლიდან არ სწავლობს 190 ბავშვი.

გარდაბნის რაიონში შეუფასებელია 119 მეორეწლიანი მოსწავლე, რომლებიც განთხესვის კანდიდატები არიან.

ვ ბ რ ძ ა ნ ე ბ

ყვარლისა და გარდაბნის რაიონების განათლების განყოფილებებმა (ტ. ბეგიაშვილი, გ. რაზმაძე):

ა) მესამე მეოთხედის დასაწყისისათვის უზრუნველყონ სკოლას ჩამორჩებულ ბავშვთა დაბრუნება სკოლაში და მათთვის სწავლებისათვის საჭირო პირობების შექმნა;

ბ) საჭირო დახმარება გაუწიონ ხელმოკლე ოჯახების შვილებს საყოველთაო-სავალდებულო სწავლების ფონდიდან;

გ) გადამჭრელი ზომები მიიღონ სკოლებში სასწავლო-აღმზრდელობითი მუშაობის გასაუმჯობესებლად. სკოლის პედაგოგიური კოლექტივები დარაზმონ მეორეწლიანობის ლიკვიდაციისა და მაღალი აკადემიური მაჩვენებლების მისაღწევად;

დ) მკაცრი ზომები გაატარონ იმ სკოლის ხელმძღვანელების მიმართ, რომლებიც ვერ უზრუნველყოფენ საყოველთაო-სავალდებულო რვაწლიანი განათლების კანონის განხორციელებას.

2. ყვარლის რაიონის განათლების განყოფილებამ მიიღოს ყველა ზომა სასკოლო ინტერნატების ქსელის გასაფართოებლად და იქ სწავლისა და აღზრდისათვის ნორმალური პირობების შესაქმნელად.

**საფუძველი:** საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს კოლეგიის 1963 წლის 27 დეკემბრის დადგენილება.

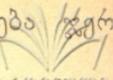
საქართველოს სსრ განათლების

მინისტრი თ. ლაშვარაშვილი

საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს 1964  
წლის 13 იანვრის ბრძანება № 26

ზოგადსაგანმანათლებლო საშუალო და ოფიციან სკოლებში  
ქიმიის სწავლების გაუმჯობესების ღონისძიებათა  
შესახებ

აღვნიშნავ, რომ ზოგადსაგანმანათლებლო საშუალო და ოფიციან სკოლებში ქიმიის სწავლებას ჯეროვანი ყურადღება ექცევა და ამ სკოლების ბევრი მოწინავე მასწავლებელი ნაყოფიერ მუშაობას ეწევა, გაკვეთილების პროცესში სისტემატურად იყენებს ცდებს, ატარებს ლაბორატორიულ გაკვეთილებს და პრაქტიკულ მეცანიერებას; სათანადო ყურადღებას აქცევს საქართვის დანადგართა მოდელების, ტექნოლოგიური პროცესების სქემების, ქიმიური ნედლეულისა და მზა პროდუქტების გაცნობას. ბევრი სკოლა დიდი პასუხისმგებლობით ეკიდება ქიმიის სწავლებისათვის სათანადო პორტების შექმნას, ყოველწლიურად ივებს ქიმიის ლაბორატორიას ხელსაწყო-იარაღებით, ამზადებს სათვალსაჩინო მასალებს და რაციონალურად იყენებს მათ სწავლების პროცესში. ამის შედეგად ბევრ სკოლაში მოსწავლეები ამ საგანმი იჩენენ საფუძვლიან ცოდნას და კარგ პრაქტიკულ მომზადებასაც ამჟღავნებენ. კარგი მუშაობით გამოირჩევან მასწავლებლები: ნ. ვარდიაშვილი (თბილისის I საშ. სკოლა), თ. კაჭარავა და ქ. უნგიაძე (23-ე საშუალო სკოლა), თ. რობიტაშვილი (29-ე საშუალო სკოლა), ქ. ტუსკია (42-ე საშ. სკოლა), თ. კიკნაძე (53-ე საშ. სკოლა), თ. ჭოჭუა (ფოთის I საშ. სკოლა), ნ. საყარელიძე (ქ. თელავის საშ. სკოლა), დ. აპრამიშვილი (თელავის რაიონი, რუისპირის საშ. სკოლა), თ. დახუნდარიძე (წყალტუბოს რაიონის სოფ. ფარცხანაყანევის საშ. სკოლა), ლ. ლუდუმიძე (ამბროლაურის I საშ. სკოლა), ვ. კიკვიძე (ამბროლაურის რაიონის სოფ. ჭრებალოს საშ. სკოლა), მ. გოდერძიშვილი (საგარეჯოს საშ. სკოლა) და სხვ.

მაგრამ რესპუბლიკის რიგ სკოლებში ქიმიის სწავლება  კიდევ დაბალ დონეზე დგას.

სკოლების ერთ ნაწილში ქიმიის სასწავლო ნივთები მარტინ გრინვიჩის სუსტია, კეთილმოუწყობელია და თავისი დანიშნულებისათვის შეუფერებელი. ჯერ კიდევ სკოლების საგრძნობ ნაწილს არ აქვთ გამოყოფილი ქიმიის კაბინეტისათვის ცალქე ოთახები. არის შემთხვევები, როდესაც ქიმიის ხელსაწყო-იარაღები სხვა სასწავლო მასალასთან ერთად არის ერთ ოთახში თავმოყრილი და ერთმანეთს აზიანებს. ამ მხრივ უფრო ცუდი მდგომარეობაა ბეჭრ რეაქტიულ სკოლაში, სადაც ფიზიკის, ქიმიის და ბიოლოგიის სასწავლო კაბინეტების იარაღ-მოწყობილობა ერთ პატარა ოთახში, ხშირად ერთ კარადაშია მოთავსებული.

ჯერ კიდევ მცირეა რესპუბლიკაში ისეთი საწარმოოსწავლებიანი საშუალო სკოლები, სადაც შესაძლებელი იყოს ქიმიის პროგრამით გათვალისწინებული საწარმოო შინაარსის ექსპერიმენტების ჩატარება. დღემდე ნელი ტემპით მიმღინარეობს ქიმიის კაბინეტების გარდაქმნა კაბინეტ-ლაბორატორიებად ძირითადი თემების ლაბორატორიული გზით დამუშავების მიზნით. ასეთი მდგომარეობაა, მაგალითად, თბილისის 28-ე, ე 101 და სხვა საშუალო სკოლებში.

ქიმიის მასწავლებელთა საგრძნობი ნაწილი სუსტად ფლობს ქიმიური ექსპერიმენტის ტექნიკას და ამავე დროს ნაკლებად ზრუნავს ამ ხარვეზის გამოსწორებაზე. ხშირად მოწინავე სკოლებშიც კი ნაკლებად ზრუნავენ იმაზე, რომ ქიმიის მასწავლებლები სათანადოდ ეუფლებოდნენ საწარმოო პროცესების ამსახველი ექსპერიმენტების ჩატარების პრაქტიკას. ამის შედეგად ქიმიის გაკვეთილებზე ბატონობს სახელმძღვანელოს ტექსტის თხრობა, რასაც შედეგად სდევს ის, რომ მოსწავლეები კონკრეტულ წარმოდგენას ვერ იძენენ სახალხო მეურნეობის განვითარების საქმეში ქიმიის როლის შესახებ (სოფ. დიღმის საშუალო სკოლა—მასწ. ვ. ანთაძე, თბილისის გახანგრძლივებული დღის—II საშუალო სკოლა—მასწავლებელი—ნ. ნონიკაშვილი) და სხვ.

სკოლების დიდ ნაწილში უგულებელყოფილია და ნაკლები ყურადღება ექცევა საშინაო დავალებათა სახით ამოცანების ამოხსნაზე ვარჯიშს; იშვიათად ტარდება საწარმოო ექსკურსიები სამრეწველო და სასოფლო-სამეურნეო საწარმოში და უფრო იშვიათად—კინოს გამოყენება გაკვეთილზე. მაგალითად, კინოაპარატი გამოუყენებელია ქ. თბილისის 36-ე საშუალო სკოლაში, ავჭალის, წყნეთის, თიანეთის, მარტყოფის სკოლებში და სხვ.

მასწავლებელთა ერთი ნაწილი ქიმიის სასკოლო კურსს აუტოლოგის, პროგრამის მეტად მნიშვნელოვან ზოგიერთ საკუთხევის ზერჩევდ ასწავლის. ეს პირველ რიგში ითქმის ნაერთების უკრაინულ ტურული წარმოდგენის, ნაერთთა ძირითადი კლასების ელექტრონული აღნაგობის მიღვომით განხილვის, ნაერთთა ფორმულებისა და ტოლობების შედგენისას ემპირიული ფორმულებიდინ ცალკეული ელემენტის ვალენტობის განსაზღვრისა და ზოგიერთი სხვა საკვანძო საკითხის სწავლების შესახებ.

სათანადო ყურადღება არ ექცევა ქიმიის გაკვეთილებზე, კერძოდ, თანამედროვე ქიმიური მრეწველობისა და სოფლის მეურნეობის ქიმიზაციის თეორიული და პრაქტიკული საკითხების გაშუქებას პროგრამულ მასალასთან დაკავშირებით, რაც პირველი რიგის ამოცანად არის დასახული პარტიის ცენტრალური კომიტეტის დეკვემბრის პლენურის მიერ.

ჯერ კიდევ სუსტია ქიმიის სწავლების დაკავშირება ისეთ  
მონათესავე საგნებთან, როგორიცაა ფიზიკა, ბიოლოგია, სოფულის  
მეურნეობის საფუძვლები და სპეციალური ციკლის სხვა საგნები.

მასწავლებელთა დიდი ნაწილი ჯერ კიდევ სათანადოდ ვერ იყენებს ქიმიის პროგრამულ თემებს მოსწავლეთა იღეურ-პოლიტიკური დონის ამაღლების, მატერიალისტური მსოფლმხედველობის გამომუშავებისა და ათეისტური აღზრდისათვის.

სკოლების საქმაოდ დიდ ნაწილში სწორად არ არის ორგანიზებული გამეორება, ახალი მასალა ბუნებრივად არ უკავშირდება გავლილ მასალას.

დაბალ დონეზეა კლასგარეშე მუშაობა ქიმიაში, ნორჩ ქიმიკოსთა წრეების სამუშაო გეგმებში გათვალისწინებული საკითხები მეტწილად თეორიული ხასიათისაა, არ მოიცავს მრეწველობისა და სოფლის მეურნეობის ქიმიზაციის საკითხებს და სუსტია ამ დარგში მოსწავლეთა დაინტერესება.

ქიმიის სწავლების გაუმჯობესების საქმეს მნიშვნელოვნად უშლის ხელს ის გარემოებაც, რომ ამჟამად მოქმედი უნიფიცირებული ქიმიის სახელმძღვანელოები ვერ ასახავენ ჩვენი რესპუბლიკის ბუნებრივ სიმდიდრეებს და სამრეწველო ობიექტებს, რის გამო მოსწავლეები უშუალო გარემოს სათანადოდ ვერ ეცნობიან.

ყოველივე ეს იწვევს სქემატიზმს ქიმიის სწავლებაში, ხელს უშლის მოსწავლეებში მისწრაფების გამომუშავების ქიმიის ღრმად და საფუძვლიანად შესწავლისადმი.

ପଦମାଲା

#### 1. Հօմօնօս մասթազլղձլղձմա:

ა) საფუძვლიანად შეისწავლონ სკკპ ცენტრალური კომიტეტის დექემბრის პლენურის მასალები და ამ პლენურის დადგენილობის საფუძველზე მქეთრად გარდაქმნან ქიმიის სწავლება; განსაკუთრებული ყურადღება დაუთმონ მოსწავლეთა მიერ შეძენილი ცოდნის პრაქტიკულად გამოყენების საქმეს სახალხო მეურნეობის სხვადასხვა დარგში;

ბ) იზრუნონ თავიანთი კვალიფიკაციის ამაღლებაზე; ბეჯითად მოემზადონ თითოეული გაქვეთილისათვის; უზრუნველყონ გაკვეთილზე ჩასატარებელი ექსპერიმენტის უნაკლოდ შესრულება; გაითვალისწინონ და წესრიგში მოიყვანონ სათვილსაჩინო მასალა, რათა გაუადვილონ მოსწავლეებს შესასწავლი საკითხების მტკიცედ შეთვისება;

გ) განსაკუთრებული ყურადღებით ამოხსნან გაკვეთილებზე ტიპიური საწარმოო შინაარსის ამოცანები და დაავალონ მოსწავლეებს მსგავსი ამოცანების ამოხსნა, საშინაო დავალების სახით, შესწავლილი მასალის გააზრებულად ათვისებისა და ცოდნის განმტკიცების მიზნით;

დ) იზრუნონ პროგრამაში მითითებული სადემონსტრაციო, ლაბორატორიული ცდებისა და პრაქტიკული სამუშაოების შესრულებისათვის, მტკიცედ აათვისებინონ მოსწავლეებს სასწავლო მასალა, ხელი შეუწყონ ქიმიური ხელსაწყოების, ჭურჭლისა და რეაქტივების გამოყენების საქმეში სათანადო ჩვევების გამომუშავებასა და დანერგვას;

ე) სწავლების პროცესში მიაღწიონ შესწავლილი მასალის დაკავშირებას ქიმიური მრეწველობისა და სოფლის მეურნეობის ქიმიზაციის საკითხებთან;

ვ) იზრუნონ ქიმიის პროგრამით გათვალისწინებული საწარმოო ექსკურსიების მოწყობაზე მასწავლებლის მიერ საექსკურსიო ობიექტის წინასწარი გაცნობით; საწარმოს ტექნოლოგის დახმარებით აითვისონ წარმოების არსი და ექსკურსიის დროს თვითონვე გააცნონ მოსწავლეებს სათანადო ტექნოლოგიური პროცესის შინაარსი, მიღებული პროდუქცია და მისი გამოყენება სახალხო მეურნეობაში. ჩატარებული ექსკურსიის შედეგები განიხილონ ქიმიის მომდევნო გაკვეთილებზე და მოაწყონ შესაფერი სტენდები;

ზ) მიზანშეწონილად ჩაითვალოს სოფლის სკოლებში ნორჩ ქიმიკოსთა წრეს მიეცეს აგროქიმიური განხრა, რასაც საფუძვლად დაედება მეურნეობაში მინერალური სასუქების გამოყენებისა და მცენარეთა მავნებლების საწინააღმდეგო ბრძოლის წესების პრაქტიკული გაცნობა;

თ) იზრუნონ, იმისათვის, რომ ნორჩ-ქოშიკოსთა წრებში გვ  
ერთიანებული მოსწავლეების მუშაობის მთავარ ამოცანას შეად-  
გენდეს საწარმოო დანადგართა მოქმედი მოდელების კონკრეტულ-  
რება, მარტივი ანალიზების შესრულება, ამასთანავე მეცნიერულ-  
პოპულარული ლიტერატურის გამოყენებით რეფერატების დამზა-  
დება და წაკითხვა ქიმიის როლის შესახებ სახალხო მეურნეობის  
აჩქარებული განვითარების საქმეში;

ი) მოაწესრიგონ ნორჩ ქიმიკოსთა წრის მიერ კედლის გაზე-  
თის პერიოდულად გამოშევება, რომელშიც უნდა ქვეყნდებო-  
დეს მოქლე ცნობები ქიმიური მრეწველობისა და სოფლის მეურ-  
ნეობის ქიმიზაციის მიღწევათა შესახებ.

2. რეაქლიანი და საშუალო სკოლის დირექტორებმა:

ა) უზრუნველყონ ქიმიის კაბინეტ-ლაბორატორიების მოწყობა  
(სპეციალური ოთახის გამოყოფა, დგამ-ავეჯის შეძენა, საჭირო  
აპარატურით, ჭურჭლითა და რეაქტივებით მომარაგება და სისტე-  
მატურად შევსება);

ბ) სისტემატურად შეამოწმონ ქიმიის კაბინეტის მუშაობა  
(აპარატურის, ხელსაწყოების, რეაქტივების წესიერად მოვლა-პატ-  
რონიბა) აგრეთვე—ქიმიის მასწავლებელთა მუშაობა გაკვეთილებზე,  
პრაქტიკული მუშაობის დროს და გაუწიონ მათ საჭირო დახმა-  
რება.

3. განათლების განყოფილებების გამგებებმა;

ა) უზრუნველყონ სკოლებზე ხელმძღვანელობა და კონტროლი  
ქიმიის სწავლების დარგში სკეპ დეკემბრის პლენუმის დადგენი-  
ლების შესაბამისად;

ბ) სისტემატურად და საფუძვლიანად შეისწავლონ ქიმიის  
სწავლების მდგომარეობა სკოლებში და გაიტარონ კონკრეტული  
ღონისძიებანი ქიმიის სწავლების იდეოლოგიურ-თეორიული და  
მეთოდური დონის ამაღლებისათვის, განსაკუთრებული ყურადღება  
მიაქციონ ქიმიის კაბინეტების მოწყობა-შევსებას და სწავლების  
პროცესში მათ სისტემატურ გამოყენებას;

გ) მიიღონ სათანადო ზომები, რათა პედაგოგიური კაბინე-  
ტები ქმედით დახმარებას უწევდნენ ქიმიის მასწავლებლებს დეკემ-  
ბრის პლენუმის მიერ სკოლის წინაშე დასახულ ახალი ამოცანების  
განხორციელებისათვის;

დ) პერიოდულად მოისმინონ განათლების საბჭოებზე საკითხი  
ქიმიის სწავლების შესახებ.

4. მასწავლებელთა დახელოვნების ინსტიტუტმა (დირექტორი  
თ. ზახაშვილი):

ა) ქიმიის მასწავლებელთა დახელოვნების კურსების სასწავლო  
გეგმასა და პროგრამებში შეიტანოს სათანადო ცვლილებების დაზღვრის  
კემბრიის პლენუმის დაღვენილების შესაბამისად;

ბ) დაამზადოს დასაბეჭდად ქიმიის საპროგრამო თემების  
სწავლების შესახებ მეთოდური წერილები ქალაქისა და სოფლის  
ტიბის სკოლებისათვის.

5. განათლების სამინისტროს სათვალსაჩინო ხელსაწყოების  
ბაზამ (დირექტორი დ. კომლაძე) უზრუნველყოს რვაწლიანი და  
საშუალო სკოლები. საჭირო ქიმიური ხელსაწყოებით, ჰურჭლითა  
და რეაქტივებით.

საქართველოს სსრ განათლების  
მინისტრი თ. ლაშვარაშვილი

საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს 1964  
წლის 14 იანვრის ბრძანება № 28

სკოლებში სამოქალაქო თავდაცვის სწავლების თაობაზე საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს 1963 წლის 29 მაისის № 435 ბრძანების შესრულების მდგრადი ბრძანება შესახებ

აღნიშნავ, რომ რესპუბლიკის სკოლებში სამოქალაქო თავდაცვის სწავლება მნიშვნელოვნად გაუმჯობესდა. 1963—64 სასწავლო წლისათვის სკოლები უზრუნველყოფილი იყო სახელმძღვანელოებით და პროგრამებით ქართულ და რუსულ ენებზე. მასწავლებელთა დახელოვნების ინსტიტუტის ხაზით კვალიფიკაციის ასამაღლებელ კურსებზე გადამზადდა 100 მასწავლებელი, ამავე ინსტიტუტმა სათანადო ღონისძიებანი გაატარა სამოქალაქო თავდაცვის მასწავლებელთა მუშაობაზე მეთოდური დახმარების გაწევის მიზნით. უკანასკნელი ორი წლის მანძილზე საქართველოს სსრ განათლების სამინისტრომ შეიძინა 96.000 მან. ღირებული სამოქალაქო თავდაცვის ქონება, რომელიც სკოლებს დაეგზავნა. 1964 წლის 1-ლი იანვრისათვის სკოლებთან მოწყობილია სამოქალაქო თავდაცვის 498 კაბინეტი.

რესპუბლიკის ქალაქების: რუსთავის, ზესტაფონის, ტყიბულის და რაიონების: აშბროლაურის, გორის, ზუგდიდის, ყვარლის, თელავის, წყალტუბოს განათლების განყოფილებები სერიოზულად მოექიდნენ საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს 1963 წლის 29 მაისის № 435 ბრძანების შესრულებას „სკოლებში სამოქალაქო თავდაცვის სწავლების მდგრადი ბრძანების შესახებ“.

ზემოაღნიშნულ განათლების განყოფილებებში გამოყოფილია სასკოლო ინსპექტორები, რომლებსაც დავალებული აქვთ ამ საგნის ხელმძღვანელობა. აღნიშნული რაიონების, ქალაქების თეთქმის ყველა საშუალო სკოლასთან მოწყობილია სამოქალაქო თავდაცვის კაბინეტები, მოსწავლეებს შეძენილი აქვთ სამოქალაქო თავდაცვის სახელმძღვანელოები.

სენინებული განათლების განყოფილებები სისტემატურად ზრუ-

ნავენ სამოქალაქო თავდაცვის სწავლებისათვის ნორმალური ზორბების შექმნაზე.

მაგრამ ზოგიერთმა განათლების განყოფილებამ ქადაგის მიხმარებულ სერიალის ავტონომიური ოლქის, ახალქალაქის, გეგეჭვორის, დუშეთის, მაიაკოვსკის, საჩხერის) ქმედითი ღონისძიებები არ გაატარა ზემოაღნიშნული ბრძანების შესასრულებლად, რის შედეგად დასახელებული რაიონების სკოლებში დღემდე აღდგენილი არაა სამოქალაქო თავდაცვის კაბინეტები, სუსტია ამ სკოლების სამოქალაქო თავდაცვის სასწავლო-მატერიალური ბაზები. აღნიშნული რაიონების განათლების განყოფილებათა ხელმძღვანელობა სამოქალაქო თავდაცვის სწავლებისადმი ჯერ-ჯერობით არადამაქმაყოფილებელია.

ზოგიერთი სკოლის დირექტორი სამოქალაქო თავდაცვის საქმეს არ ეკიდება მთელი პასუხისმგებლობით, ისინი არ ესწრებიან (არ ისმენენ) სამოქალაქო თავდაცვის გაკვეთილებს, არ ზრუნავენ სკოლებში სანიტარული რაზმეულების ფორმირებათა სათანადო მომზადებისათვის.

ქ. თბილისის 48-ე საშუალო სკოლაში 1963—1964 სასწავლო წლის პარველ და მეორე მეოთხედებში სამოქალაქო თავდაცვა არ ისწავლებოდა, ხოლო 69-ე და 96-ე საშუალო სკოლებში აღგილი აქვს ჩამორჩენას საპროგრამო მასალის გავრაში.

ძალზე დაბალ პედაგოგიურ ღონებები ტარდება სამოქალაქო თავდაცვის გაკვეთილები ბრლნისის, გარდაბნის, მაიაკოვსკის რაიონების ბევრ სკოლაში. აღნიშნული რაიონების სკოლებს არ გააჩნიათ ტაბელით გათვალისწინებული სასწავლო იარაღებისა და ქონების მინიმუმიც კი.

### ვ ბ რ ძ ა ნ ე ბ

1. აფხაზეთისა და აჭარის ასსრ განათლების მინისტრებშა, სამხრეთ ისეთის ა/ო, რაიონების (ქალაქების) განათლების განყოფილებათა გამგებება:

ა) გააძლიერონ ხელმძღვანელობა და დახმარება სკოლებში სამოქალაქო თავდაცვის სწავლების ჯეროვნად დაყენებისათვის;

ბ) უზრუნველყონ სკოლები ტაბელით გათვალისწინებული საჭირო ინვენტარით, ქონებითა და სასწავლო ლიტერატურით;

გ) მითითება მისცენ სკოლებს, რათა საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს 1963 წლის 9 ივნისის № 556 ბრძანების შესაბამისად სათანადო გასამრჯელო გადაუხადონ სამოქალაქო თავდაცვის კაბინეტის გამგებებს.

დ) შექმნან კომპლექსური კომისიები დოსააფის, სამოქალაქო თავდაცვის შტაბისა და წითელი ჯვრის კომიტეტების წარმომად-

გენლების მონაცილეობით, შეამოწმონ სკოლებში სამოქალაქო აზ-დაცვის სწავლების მდგომარეობა, შედეგები მოისმინონ კულტურულ-ბისა და სახალხო განათლების საბჭოების სხდომებზე და მიზანურულად დადგენილება გადმოუგზავნონ საქართველოს სსრ განათლების სა-მინისტროს 1964 წლის 25 თებერვლამდე.

2. ქ. თბილისის განათლების განყოფილებამ (ამხ. თ. ეგაძე):

ა) გულდასმით შეისწავლოს თბილისის 48-ე საშუალო სკო-ლაში სამოქალაქო თავდაცვის სწავლების ჩაშლის მიზეზები და სათანადო ადმინისტრაციული სასჯელი დაადლოს დამნაშავე პირებს;

ბ) სასწავლო წლის დამთავრებამდე უზრუნველყოს 48-ე, 69-ე და 96-ე საშუალო სკოლებში სამოქალაქო თავდაცვის პროგ-რამის სრულად გავლა.

3. სკოლების დირექტორებმა:

ა) სასწავლო ნაწილის გამგეებთან ერთად გააძლიერონ ქონტ-როლი სამოქალაქო თავდაცვის სწავლებისადმი, სათანადო მეთო-დური დახმარება გაუწიონ მასწავლებლებს და შექმნან ნორმალური პირობები ამ საგნის სწავლების ხარისხის გაუმჯობესებისათვის;

ბ) სრულ წესრიგში მოიყვანონ სკოლის სამოქალაქო თავდაც-ვის კაბინეტები, შეავსონ საჭირო სასწავლო იარაღებით, ქონებითა და ლიტერატურით.

მასწავლებელთა დახელოვნების ინსტიტუტმა (ამხ. თ. ზახა-შვილი):

ა) სისტემატური მუშაობა აწარმოოს სამოქალაქო თავდაცვის მასწავლებლებთან, მათი სპეციალური ცოდნის ამაღლებისა და სწავლების მეთოდების სრულყოფის მიზნით;

ბ) კვალიფიკაციის ამაღლების კურსების 1964 წლის გეგმაში გაითვალისწინოს სამოქალაქო თავდაცვის 100 მასწავლებლის გა-დამზადება.

4. სკოლების სამმართველომ (ამხ. დ. ჯავახია) თვალყური აღევნოს ამ ბრძანების შესრულებას.

**საფუძველი:** საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს კოლეგიის 1964 წლის 10 იანვრის დადგენილება.

საქართველოს სსრ განათლების

მინისტრი თ. ლაშეკაშვილი

საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს 1964  
 წლის 15 იანვრის ბრძანება № 36

ბეთანიის ხანატორიული სკოლა-ინტერნატის მუშაობის შემოწმების  
 შედეგების შეხახებ

შემოწმებით დადასტურდა, რომ ბეთანიის სანატორიული სკოლა-ინტერნატის მუშაობაში ერთგვარი მიღწევების მიუხედავად შეიმჩნევა სერიოზული ხასიათის ნაკლოვანებანი. რიგი საგნების სწავლება დაბალ დონეზეა დაყენებული, ასე, მაგ. მასწავლებელი ბ. ბუაძე ცუდად ასწავლის რუსულ ენას მეორე კლასში, იგი ვერ ფლობს ენას, უშვებს უხევ შეცდომებს, გაკვეთილების გეგმები შედგენილი აქვს უწიგნურად. სათანადო სიმაღლეზე არ დგას არითმეტიკის სწავლება IV კლასში (მასწავლებელი მ. სანიტაშვილი) მოსწავლეებმა არ იციან სახელდებული რიცხვების დაშლა და გადაქცევა, ისინი საპროგრამო მასალის უკოდინარობას ამჟღავნებენ არითმეტიკაში. არადამაკმაყოფილებლადაა დაყენებული რუსული ენის სწავლება VII კლასში. მოსწავლეებმა არ იციან მეტყველების ნაწილები, ვერ არჩევენ წინადადებაში მთავარ და მეორეხარისხოვან წევრებს, ძალზე სუსტად იციან ბრუნება და სხვ.

დაბალია აღსაზრდელთა აქადემიური წარმატება. პირველ მეოთხედში 228 შეფასებული მოსწავლიდან ვერ ასწრებდა 48; სამდა მეტ საგანში ჩამორჩება 31 მოსწავლე.

სათანადო ყურადღება არ ექცევა საკლასო ჟურნალების წარმოებას. დაწყებითი კლასების მასწავლებლებს მ. ჩანადირს, ლ. ხოსაშვილს და სხვებს საკლასო ჟურნალებში არ შეაქვთ მოსწავლეთა მიმღინარე შეფასების ნიშნები. არაა დაცული წერითი სამუშაოების ნორმები და სახეები. საკონტროლო ნაწერების შემოწმების დროს ყურადღება არ ექცევა ორთოგრაფიული და სტილისტური ხასიათის შეცდომების გასწორებას.

სკოლა-ინტერნატის დირექტორსა და სასწავლო ნაწილის გამგეს მცირე რაოდენობით აქვთ მოსმენილი გაკვეთილები. უფ-

როსი აღმზრდელი ვ. ქემოკლიძე არ უწევს სათანადო დახმარებას  
და ხელმძღვანელობას აღმზრდელების მუშაობას.



სკოლა-ინტერნატში ჩაშლილია პიონერთა ორგანიზაციის მუშაობა. დღემდე არაა ჩამოყალიბებული მზრუნველთა საბჭო და არაა გამოყოფილი საშეფო ორგანიზაცია.

სკოლა-ინტერნატში არ აქვს საქმიაო რაოდენობით მაგარი და რბილი ინვენტარი. აკლიათ კარადები, „ტუბბოჩქები“, სკამები, საბნები, ტანსაცმელ-ფეხსაცმელი და სხვ. სკოლა-ინტერნატში არ გააჩნია კეთილმოწყობილი სამრეცხაო და აბანო, მოუწესრიგებელია ელექტრომცურნეობა, ავარიულ მდგომარეობაშია მასწავლებელთა საცხოვრებელი სახლი.

სკოლა-ინტერნატში ზოგიერთ თანამშრომელს შორის არა-ჯანსაღი განწყობილებაა. ადგილი აქვს კინკლაობას, მითქმა-მოთქმას. ხელმოწყობილი და ხელმოუწერელი წერილები იგზავნება ზე-მდგომ თრგანოებში.

სკოლა-ინტერნატში ყოფილი დირექტორის ა. წერეთლის დირექტორად მუშაობის პერიოდში დამხმარე მეურნეობა ვერ ასრულებდა გეგმებს, მოუცვლელობის შედეგად დიდი რაოდენობით გახმავაშლისა და მსხლის ნაყოფის მომცემი ხები, სკოლა-ინტერნატში თანამშრომლები სარგებლობენ აღსაზრდელთა კუთვნილი რბილი ინვენტარით. ადგილი ჰქონდა ინტერნატის დირექტორის მიერ თანამშრომელთა კუთვნილი ღორების შესყიდვის შემთხვევებს.

სკოლა-ინტერნატში სასწავლო-სააღმზრდელო ნაწილის გამგემს. ზიბზიბაძემ აიძულა საგამოცდო კომისიის წევრები შ. ავაზაშვილი და ბ. მიქაშვილი მისი შვილისათვის (მე-5 კლასის მოსწავლე) არითმეტიჯაში ნიშანი „4“ გადაესწორებინათ „5“-ზე. ამ საქმეს თან დაკავშირებით იგი უხეშად მოეპყრო საგამოცდო კომისიის წევრებს და დახია საგამოცდო ოქმი.

სკოლა-ინტერნატში ადგილკომის თავმჯდომარეს შ. მონასელიძეს სკოლა-ინტერნატიდან წაღებული აქვს პირადი საჭიროებისათვის არასტანდარტული აგური.

სკოლა-ინტერნატში ადგილი ჰქონდა აღმზრდელების თ. კოფზირიძისა და შ. ახვლელიანის მიერ აღსაზრდელთა ფიზიკური შეურაცხყოფის შემთხვევებს.

ვ ბ რ ძ ა ნ ე ბ

1. დავვალოს ბეთანიის სანატორიული სკოლა-ინტერნატის დირექტორს ვ. თავზარაშვილს უახლოეს დროში უზრუნველყოს ამ

ბრძანებასა და ნარკვევ მასალებში ოღნიშულ ნაკლოვანებათა გამო-  
სწორება და მის მიერ მიღებული ზომების შესახებ მოხსენება  
წარმოდგენა 1964 წლის 1 აპრილამდე.

2. ბეთანიის სანატორიული სკოლა-ინტერნატის ყოფილ დი-  
რექტორს (ამჟამად გლდანის № 1 სკოლა-ინტერნატის დირექტორს)  
ა. წერეთელს სკოლა-ინტერნატის მუშაობაში სერიოზული ხასია-  
თის ნაკლოვანებათა დაშვებისათვის გამოეცხადოს საყვედური.

3. ბეთანიის სანატორიული სკოლა-ინტერნატის სასწავლო-  
სააღმზრდელო ნაწილის გამგეს ს. ზიბზიბაძეს თავისი შვილის ნიშ-  
ნის აწევის მიზნით საგამოცდო კომისიაზე ზეგავლენის მოხდენისა  
და სკოლა-ინტერნატის სასწავლო-სააღმზრდელო მუშაობაზე სუსტი  
ხელმძღვანელობისათვის გამოეცხადოს საყვედური.

4. მიღებულ იქნეს ცნობად, რომ აღმზრდელები თ. კოვზი-  
რიძე და შ. ახვლედიანი აღსაზრდელთა ფიზიკური შეურაცხყოფი-  
სათვის მოხსნილი არიან სამუშაოდან.

5. ეთხოვოს უმაღლესი სკოლის, განათლებისა და სამეცნიერო  
დაწესებულებათა პროფესიონალის რესპუბლიკურ კომიტეტს შეის-  
წავლოს ბეთანიის სანატორიული სკოლა-ინტერნატის აღგილკომის  
მუშაობა და მიიღოს სათანადო გადაწყვეტილება.

6. ამ ბრძანებისა და ნარკვევი მასალების აღგილზე გაცნობას  
და სათანადო ღონისძიებების გატარებას ვავალებ ჩემს მოადგილეს  
ამხ. ი. გ. ბერიზაშვილს და სკოლა-ინტერნატებისა და საბავშვო  
სახლების სამმართველოს უფროსს ამხ. ვ. ი. ჩინჩალაძეს.

**საფუძველი:** საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს  
კოლეგიის 1964 წლის 10 იანვრის დადგენილება.

საქართველოს სსრ განათლების  
მინისტრი თ. ლაშვარაშვილი

საქართველოს | სსრ განათლების სამინისტროს 1964  
 წლის 16 იანვრის ბრძანება № პ7

მაიაკოვსკისა და საჩხერის საღამოს (ცვლის) მუშა და ხოფლის ახალგაზრდობის ზოგადსაგანმანათლებლო სკოლების სასწავლო-აღმზრდელობითი მუშაობის შემთხვების შედეგების შესახებ

როგორც მუშა და ხოფლის ახალგაზრდობის სკოლების განყოფილების ბრიგადის მიერ წარმოდგენილი მოხსენებითი ბარათიდან ირკვევა, მაიაკოვსკისა და საჩხერის რაიონების საღამოს (ცვლის) მუშა და ხოფლის ახალგაზრდობის ზოგადსაგანმანათლებლო სკოლებს, სასწავლო-აღმზრდელობით მუშაობაში ერთგვარ მიღწევათა მიუხედავად, აქვთ მეტად სერიოზული, არსებითი ხასიათის ნაკლოვანებები.

ამ რაიონების მუშა და ხოფლის ახალგაზრდობის საღამოს სკოლების მასწავლებელთა ერთი ნაწილი არადამაკმაყოფილებლად მუშაობს საკუთარი მეცნიერული და პედაგოგიურ-მეთოდური დონის ასამაღლებლად, გულმოდგინედ არ ემზადება გაჯვეთილებისათვის, საჭირო აღმზრდელობით მუშაობას არ ატარებს მოსწავლეთა შორის, არ ახორციელებს ღონისძიებებს მოსწავლე ახალგაზრდობის სწავლებისა და აღმზრდის ერთიანი პროცესის ჯეროვან. სიმაღლეზე დასაქმებლად, რის გამო არადამაკმაყოფილებელია მოსწავლეთა მომზადება ცალკეულ სასწავლო დისკიპლინებში.

სკოლების ხელმძღვანელები—დირექტორები და სასწავლო ნაწილის გამგები სისტემატურ ქმედით დახმარებას და კონტროლს არ ახორციელებენ მასწავლებელთა მუშაობაზე.

საღამოს (ცვლის) ზოგადსაგანმანათლებლო სკოლების წინაშე დასმული ახალი ამოცანების განსახორციელებლად საქმაო ღონისძიებებს არ ატარებენ მაიაკოვსკისა და საჩხერის რაიონების განათლების განყოფილებები (ამხ. ამხ. ვ. გიორგობიანი და გ. სადუნაშვილი).

ვ ბ რ ძ ა ნ ე ბ

1. მაიაკოვსკისა და საჩხერის საღამოს (ცვლის) ზოგადსაგან-

სანათლებლო სკოლების სასწავლო-აღმზრდელობითი მუშაობის მოწმების შედეგების შესახებ მუშა და ციფრლის ახალგაზრდობის სკოლების განყოფილების ბრიგადის მიერ წარმოდგენილ ნებით ბარათი, სათანადო ღონისძიებათა გატარების მიზნით, განხილულ იქნეს ოქსბუბლივის ყველა საღამოს (ცვლის) და დაუსწრებელი ზოგადსაგანმანათლებლო სკოლების პედაგოგიური საბჭოების სხდომებზე.

2. სქოლის სასწავლო-აღმზრდელობითი მუშაობის ხელმძღვანელობისადმი უბასუხისმგებლო დამოკიდებულების გამო საჩხერის ოიონის მერჯვეის მუშა ახალგაზრდობის საშუალო სკოლის დორექტორს მ. მიქაელს გამოეცხადოს საყველური და გაფრთხილებულიქნეს, რომ თუ უახლოეს მომავალში არ გააუმჯობესებენ მუშაობას, მის მიმართ უფრო მკაფიო ზომები მიიღება.

3. მაიაკოესკის მუშა ახალგაზრდობის სკოლის დირექტორს  
ა. რობაქიძეს, მაიაკოესკის რაიონის განისა და ობჩის სოფლის  
ახალგაზრდობის სკოლების დირექტორებს მ. გოგოძეს, გ. სირბი-  
ლაძეს და საჩხერის რაიონის სარეკის მუშა ახალგაზრდობის სკო-  
ლის დირექტორს გ. ნასარიძეს სბსწავლო-აღმზრდელობითი მუშა-  
ობისადმი არადამაკმაყოფილებელი ხელმძღვანელობის გამო მიე-  
თითოთ.

4. საჩხერის რაიონის მერჯევის მუშა ახალგაზრდობის სკოლის მასწავლებლებს პ. ქაგთარაძეს (ქართული ენა და ლიტერატურა) და ს. აბუთიძეს (ქიმია-ბიოლოგია), საგნის სწავლებისადმი უბასუხისმგებლობა დამოკიდებულების გამო, გამოეცხადოთ საყვედური და გაფრთხილებულ იქნენ, რომ თუ მომაგალში არ გამოასწორებენ მათ მიერ, დაშვებულ შეცდომებს და არ გააუმჯობესებენ ამ საგნების სწავლებას, განთავისუფლებული იქნებიან სამუშაოდან.

5. საგნის სწავლების არადამაკმაყოფილებლად დაუყენების გა-  
მო მიეთითოთ ქართული ენისა და ლიტერატურის მასწავლებლების  
—კ. ქემერტელაძეს და მ. ვეშაპიძეს (მერჯვევის მუშა ახალგაზრდო-  
ბის სკოლა), თ. ვაშაკიძეს და ვ. აბრამიშვილს (სარეკის მუშა  
ახალგაზრდობის სკოლა), მ. ლომიძეს (ვანის სოფლის ახალგაზრ-  
დობის სკოლა), ლ. ბურჯანაძეს (ობჩის სოფლის ახალგაზრდობის  
სკოლა); რუსული ენისა და ლიტერატურის მასწავლებლების —გ.  
ბურულს (ობჩის სოფლის ახალგაზრდობის სკოლა), ს. პეტრია-  
შვილს (სარეკის მუშა ახალგაზრდობის სკოლა) და ს. კორძაძეს  
(ვანის სოფლის ახალგაზრდობის სკოლა); მათემატიკის მასწავლებ-  
ლების —ლ. ბელთაძეს (ვანის სოფლის ახალგაზრდობის სკოლა), ჯ.  
ოდამიას (მაიაკონგსკის მუშა ახალგაზრდობის სკოლა) და შ. ლევ-

ლაძეს (ობჩის სოფლის ახალგაზრდობის სკოლა); ქიმიის მასწავლებელს—ნ. გიორგაძეს (წითელხევის სოფლის ახალგაზრდობის სკოლა); ბიოლოგიის მასწავლებელს—მ. ბასილაძეს (მათევარუს მუშა ახალგაზრდობის სკოლა), ისტორიის მასწავლებელს—ე. სოსელიას (ვანის სოფლის ახალგაზრდობის სკოლა) და გეოგრაფიის მასწავლებელს—ლ. ნადარეიშვილს (ვანის სოფლის ახალგაზრდობის სკოლა).

6. მაიაკოვსკისა და საჩხერის რაიონების განათლების განყოფილებათა გამგეებმა (პ. გიორგობიანმა და გ. საღუნიშვილმა):

ა) პირადად შეისწავლონ საღამოს სკოლებში მოსწავლეთა ჩარიცხვის მდგომარეობა და მიიღონ სათანადო ზომები;

ბ) გადაჭრით გააძლიერონ საღამოს (ცვლის) სკოლებისადმი დახმარება, ხელმძღვანელობა, კონტროლი და ა/წ 20 ივნისამდე მოახსენონ განათლების სამინისტროს მათ მიერ გატარებულ ლონისძიებათა შესახებ.

7. მეთვალყურეობა ამ ბრძანების შესრულების მიმდინარეობაზე განახორციელოს საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს მუშა და სოფლის ახალგაზრდობის სკოლების განყოფილებამ (ამს. რ. კინდელაკვმა).

**საფუძველი:** საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს კოლეგიის 1964 წლის 10 იანვრის დადგენილება.

საქართველოს სსრ განათლების  
მინისტრი თ. ლაშქარაშვილი

საქართველოს სსრ განათლების მინისტრს  
 ამს. თ. ვ. ლაშვარაშვილს

მაიაკოვსკისა და საჩერის რაიონების საღამოს (ცვლის) მუშა და სოფლის ახალგაზრდობის ზოგადხაგანმანათლებლო სკოლებში სასწავლო-აღმზრდელობითი მუშაობის შემოწმების შედეგების შესახებ

საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს ბრიგადამ სასკოლო ინსპექტორების ს. ლ. დვალის (ხელმძღვანელი), ვ. ყ. ტულუშის, ზ. ი. რატიშვილის, მუშა და სოფლის ახალგაზრდობის სკოლების რესპუბლიკური მეთოდური მეთოდური მეთოდისტების თ. ა. ბისეიშვილის, თ. ა. გოდაბრელიძისა და შ. ს. ნაცელიშვილის შემადგენლობით მიმღინარე წლის 9-დან 19-დეკემბრამდე შეისწავლა მაიაკოვსკისა და საჩერის რაიონების საღამოს (ცვლის) მუშა და სოფლის ახალგაზრდობის ზოგადსაგანმანათლებლო სკოლების სასწავლო-აღმზრდელობითი მუშაობა. შესწავლილ იქნა მაიაკოვსკის რაიონის დაბა მაიაკოვსკის მუშა ახალგაზრდობის, დაბა ვანის, წითელხევისა და ობის სოფლის ახალგაზრდობის, საჩერის რაიონის დაბა საჩერის, სარეკისა და მერჯევის მუშა ახალგაზრდობის სკოლების მუშაობა.

აღნიშნული რაიონების საღამოს (ცვლის) მუშა და სოფლის ახალგაზრდობის სკოლების სასწავლო-აღმზრდელობით მუშაობაში შეინიშნება ერთგვარი წარმატებანი. სკოლების დირექტორების, სასწავლო ნაწილის გამგეებისა და მასწავლებელთა ერთი ნაწილი მაღალი პასუხისმგებლობით ეკიდება მინდობილ საქმეს, სისტემა-ტურად მუშაობს საქუთარი იდეურ-პოლიტიკური და პედაგოგიურ-მეცნიერული დონის ასამაღლებლად.

საღამოს (ცვლის) სკოლების მუშაობის სპეციფიკური პირობებისადმი შემოქმედებით მიღობას იჩენენ და გარკვეული მიღწევები აქვთ დაბა საჩერის მუშა ახალგაზრდობისა (დირექტორი ქ. ქამუშაძე, სასწავლო ნაწილის გამგე რ. გელბახიანი) და მაია-

კონფერენციას რაიონის წითელხევის (დირექტორი გ. მინაძე) სოფლებს  
ახალგაზრდობის სკოლებს.

შპილენდის რაიონში შესრულებულია საღამოს (ცილიური მუნიციპალიტეტის) ლებისა და კონტინგენტის გეგმა: 1963/64 სასწავლო წელს უნდა მუშაობდეს სოფლის ახალგაზრდობის 8 სკოლა 34 კლასით და 472 მოსწავლით, ფაქტურად მუშაობს 8 სკოლა; რომლის 36 კლასში 500 ახალგაზრდა სწავლობს; რაიონში გეგმით უნდა იყოს მუშა ახალგაზრდობის ერთი სკოლა, 9 კლასით და 164 მოსწავლით. ფაქტურად მუშაობს ერთი სკოლა აგრეთვე 9 კლასით, რომელშიც 173 მოსწავლეა.

საჩხერის მუშა ახალგაზრდობის სკოლაში ჯეროვანი ყურადღება ექცევა სასკოლო მუშაობის დაგეგმვას, სკოლასა და წარმოება-დაწესებულებებს. შორის საქმიანი კავშირის დამყარებას, მოსწავლეთა პროფესიული კვალიფიკაციის ამაღლებას, კონტროლის, დახმარებისა და ხელმძღვანელობის განხორციელებას მასწავლებელთა მუშაობაზე, სასკოლო დოკუმენტაციის წარმოებას და სხვ.

ამასთან ერთად, უნდა აღინიშნოს, რომ მაიაკოვსკისა და საჩხერის რაიონების მუშა და სოფლის ახალგაზრდობის საშუალო ზოგადსაგანმანათლებლო სკოლების სასწავლო-აღმზრდელობით მუშაობაში გამოვლინდა სერიოზული, არსებითი ხასიათის ნაკლოვანებანი.

შესწავლილი სკოლების ერთ ნაწილში საქმაო ყურადღება არ ექცევა სასკოლო მუშაობის დაგეგმვას: საღამოს სკოლების წლიური სამუშაო გეგმები თითქოს არაფრით განსხვავდება მასობრივი სკოლების გეგმებისაგან, მათში, უარეს შემთხვევაში ან საერთოდ არ ჩანს ამ ტიპის სკოლების მუშაობის სპეციფიკა, ანდა, უკეთეს შემთხვევაში, იგი ძალიან მკრთალად არის წარმოდგენილი. კიდევ მეტიც: ზოგჯერ გეგმის ქვესათაურის გაუაზრებლობასთანაც გვაქვს საქმე; ასე, მაგალითად, ნაცვლად სათაურისა „მასწავლებლებთან მუშაობა“, უწერიათ „მასწავლებლებთა მუშაობა“. ამიტომ, ბუნებრივია შესასრულებლად არ არის გათვალისწინებული ქვეთავის შინაარსისათვის საჭირო, აუცილებელი საკითხები. გეგმებში შესასრულებელი საკითხები ზოგადად, არასწორად, გეგმისათვის შეუფერებელი სტილით არის ფორმულირებული. მაიაკოვსკის რაიონის ვანის სოფლის ახალგაზრდობის სკოლის წლიურ /სამუშაო გეგმაში ვკითხულობთ: „სწავლებაში პოლიტექნიზმის დანერგვასთან დაკავშირებით ადგილი არ ექნეს გაკვეთილების ჩატარებას საჭირო იარაღ-ხელსაწყოების გარეშე...“ სხვა ადგილას აღნიშნულია, რომ „სწავლებაში ფორმალიზმის აღმოსაფხვრელად დაწესდეს კონტროლი მასწავლებლის მიერ ჩატარებულ გაკვეთილებზე“. სრუ-

ლიად არადამაკმაყოფილებლად ხორციელდება მეთვალყურეობა  
გეგმით გათვალისწინებული საკითხების შესრულებაზე. ესთ აუცხადება  
ანალოგიური ნაკლოვანებებით ხასიათდება აგრეთვე შეკლასის  
ხელმიღვანელთა სამუშაო გეგმებიც.

ზოგან ჯეროვან სიმაღლეზე არ დგას სკოლის მუდმივმოქმედი  
სათათბიოო ორგანოს — აედაგოგიური საბჭოს მუშაობა: სამუშაო  
გეგმები მოუფიქრებლად არის შედგენილი, საკითხები ზერელედ,  
საქმის ღრმა ანალიზის გარეშეა განხილული, რია გამოც დასახული  
ლონისიცებანიც ათასაკმარის. პედაგოგიური საბჭოს საოქმე წიგნები  
ზონარგაუყოველია, დაუნომორავი, ჩახაშერები კი ენობრივად გაუ-  
მართავი. მათში ისეთი წინადადებები გვხვდება: „დაევალოს კლა-  
სის ხელმიღვანელების განსაკუთრებული ლონისძებანი გაატარონ  
მოსწავლეთა შორის აკადემიურად ზრდისა და შეგნებული დისკიპ-  
ლიის გახმტეკიცებისათვის...“ (მაიაკოვსკის მუშა ახალგაზრდობის  
სკოლა); „აღნიშვული კლასის მოსწავლეები უმთავრესად არიან  
მოსული წარმოება-დაწესებულებებიდან, რომლებიც მთელი დღე  
მუშაობენ და ღამით კი ჩვენთან სწავლობენ“ (ვანის სოფლის ახალ-  
გაზრდობის სკოლა) და სხვ.

მოუთმეხელ ნაკლოვანებებს აქვს ადგილი სკოლებში გაკვეთი-  
ლების ცხრილის შედგენაში: დაბა ვანის სოფლის ახალგაზრდობისა  
(დირექტორი მ. გოგოევ) და საჩხერის რაიონის სარეკის მუშა  
ახალგაზრდობის (დირექტორი გ. ნასარიძე) სკოლებს არა აქვთ  
შედგენილი კონსულტაციებისა და ფაკულტატური მეცანიერების  
ცხოილები; საჩხერის რაიონის მერჯვის მუშა ახალგაზრდობის  
სკოლის (დირექტორი მ. მიქაელ) ცხრილში წერია „ბუნება“, „ბიო-  
ლოგია“. საგნის მასწავლებელს ვერ გაურკვევია, რომელ კლასში  
რა საგნი ასწავლოს. ამის გამო, VI კლასში ზოოლოგიის ნაცვლად  
ასწავლის ბოტანიკას, VII კლასში ადამიანის ანატომია-ფიზიოლო-  
გიის ნაცვლად — ზოოლოგიას, IX კლასში კი ზოგადი ბიოლოგია  
დარგინიზმის საფუძვლებით შეუცვლია.

მაიაკოვსკის მუშა ახალგაზრდობის სკოლაში (დირექტორი კ.  
რობაქიძე) მეცანიერება ნაცვლად ოთხი დღისა წარმოებს, ხუთ  
დღეს.

ზემოხსენებული რაიონების საღამოს (ცვლის) მუშა და სოფ-  
ლის ახალგაზრდობის სკოლებში არ არის შექმნილი საგნობრივი მე-  
თოდური გაერთიანებანი, მას ის გარემოებაც უშლის ხელს, რომ ისეთ  
საგნებშიც კი, როგორიცაა ქართული ენა და ლიტერატურა, რუ-  
სული ენა და ლიტერატურა, მათემატიკა, სკოლაში მხრილოდ ორ-

ორი მასწავლებელია. ამნაირ ვითარებაში უნდა შექმნილიყო სასკოლათაშორისო მეთოდგაერთიანებანი, მაგრამ, სკოლების ეტომის ნეთისაგან დიდი მანძილით დაშორების გამო, ამ უკანასკნელზე უკანასკნელი აუღიათ. ამ შემთხვევაში უნდა გაძლიერებულიყო ცალკეულ მასწავლებელთა მიერ ინდივიდუალური მუშაობა საკუთარი პედაგოგიურ-მეთოდური დახელოვნებისა და კვალითიკაციის ამაღლების მიზნით, მეტი ადგილი დათმობოდა ლია გაკეთილებს და სხვა, მაგრამ არც ამ სახის მუშაობა ტარდება, ამასთან, უნდა ითქვას, რომ აღნიშნული ტიპის სკოლების მასწავლებელთა შორის მეთოდური მუშაობის გაშლისათვის არადამაკმაყოფილებლად მუშაობენ განათლების განყოფილებათა პედაგოგიური კაბინეტებიც. ამ მხრივ განსაკუთრებით აღსანიშნავია საჩერის რაიონის პედკაბინეტი გამგე (ლ. ადამია). მუშა და სოფლის ახალგაზრდობის სკოლების ხაზით პედკაბინეტს თავის სამუშაო გეგმაში არავითარი ლონის-ძიება არ აქას გათვალისწინებული. საღამოს სკოლების მასწავლებელთათვის აქ არ არის შექმნილი მეთოდური სეჭური, არ წარმოებს მასწავლებელთათვის პედაგოგიურ-მეთოდური ლიტერატურის შეძენა და სხვ. ასე, მაგალითად, ქართული ენისა და ლიტერატურის სწავლების მეთოდიკის საკითხებზე გამოკვემული მრავალი მონოგრაფიიდან პედკაბინეტს არც ერთი არ აღმოაჩნდა. ასეთივე მდგომარეობაა სხვა საგნებშიც. პედაგოგიურ-მეთოდური ლიტერატურა ვერც სხვა გზით აღწევს მასწავლებლებამდე. როგორ, ზემოაღნიშნულიდან ჩანს, მეთოდური მუშაობა სკოლებში თითქმის სრულიად მივიწყებულია, რაც მნიშვნილოვანწილად განაპირობებს არსებითი ხასიათის ნაკლოვანებებს, რომელთაც აქვს ადგილი ცალკეული საგნების სწავლებაში.

ზოგ სკოლაში სრულიად მოუგვარებელია სასკოლო დოკუმენტაცია: წესრიგში არაა მასწავლებელთა და მოსწავლეთა პირადი საქმეები, უდიერად არის ნაწარმოები საკლასო, აგრეთვე მოსწავლეთა აკადემიური წარმატებისა და ყოფაქცევის უზრნალები, ზოგან სრულიად არა აქვთ სკოლის დღიური თა სხვ. ასე, მაგალითად, ვანის სოფლის ახალგაზრდობის სკოლის VIII კლასის მოსწავლეებს ლ. ჯ-ს და ე. ა-ს პირად საქმეში არავითარი საბჭოთ არ აღმოაჩნდათ. ასევე საბუთების, გარეშე ჩარიცხული ობჩის სოფლის, ახალგაზრდობის სკოლის (დირექტორი გ. სირბ-ლაძე) XI კლასში მოსწავლეები ვ. ს. და მ. მ., VIII კლასში—ჯ. მ სათანადო ინსტრუქციის დარღვევით არიან ჩარიცხული მაიაკოცესკის მუშა ახალგაზრდობის სკოლის XI კლასში მოსწავლეები დ. ა., ო. ა. და ი. ა.

საჩერის რაიონის სარეკისა და მერჯევის მუშა ახალგაზრდო-  
4. კრებული

ბის სკოლებში ზოგჯერ საკლასო უურნალებში არ არის შეტანილი /  
დამუშავებული მასალა, დაუჯამებელია მოსწავლეთა მიერ უფლისტავებული  
ნილი გაკვეთილების რაოდენობა და სხვ.

შესწავლილ სკოლებში ადგილი აქვს სასწავლო მეცადინეო-  
ბაზე არასაპატიო მიხეზით მოსწავლეთა სრულიად გამოცხადებ-  
ლობის ან დაგვიანებით გამოცხადების ხშირ შემთხვევებს.

ა/შ 16 დეკემბერს სარეკის მუშა ახალგაზრდობის სკოლაში  
60 მოსწავლიდან მეცადინეობაზე გამოცხადდა მხოლოდ 32.

მაგრამ კიდევ უფრო უარესი მდგომარეობა იყო ზოგ კლასში;  
ასე, მაგალითად, VIII კლასის 7 მოსწავლიდან პირველ გაკვეთილზე  
ესწრებოდა მხოლოდ 3, მაგრამ აქვდანაც გაიძარა 2 მოსწავლე.

სკოლების ხელმძღვანელები და პედაგოგიური კოლექტივები  
არასაკმაო აღმზრდებობით მუშაობას ეწევიან სწავლებაში ჩაბმულ  
მოსწავლეთა შორის, რის გამო ხშირია სკოლიდან მოსწავლეთა  
განთესვის შემთხვევები: სასწავლო წლის დაწყებიდან დღემდე  
მაიაკოვსკის მუშა ახალგაზრდობის სკოლას ჩამოსცილდა 13 მოს-  
წავლე, სარეკის სკოლას 7 მოსწავლე და ა. შ.

თითქმის ყველა შესწავლილ სკოლას აქვს კაბინეტ-ლაბორა-  
ტორიებით და თვალსაჩინო მასალებით სარეკებლობის საშუალება,  
მაგრამ ამ მხრივ ერთ გამონაკლისთან გვაქვს საქმე: საჩერის რაი-  
ონის სარეკის მუშა ახალგაზრდობის სკოლა, რომელიც მიმდინარე  
სასწავლო წლიდან დაარსდა, მუშაობს 8 წლიანი მასობრივი სკო-  
ლის ბაზაზე. ამის გამო, მას სრულიად არა აქვს ზედა კლასებში  
ფიზიკის, ქიმიის, ბიოლოგიისა და სხვ. საგნების სწავლებისათვის  
საჭირო კაბინეტ ლაბორატორიები და თვალსაჩინო მასალები. ეს  
გარემოება უნდა გაითვალისწინოს განათლების განყოფილებამ,  
მისმა პედაგოგიურმა კაბინეტმა და, რამდენადაც მათ ობიექტურად  
ამის საშუალება ექნებათ, გამოუყონ სკოლას საჭირო, აუცილებელი  
მოწყობილობა.

სკოლები არასაკმაო მუშაობას ატარებენ ადგილობრივ პარ-  
ტიულ, კომკავშირულ, პროფესიულურ ორგანიზაციებთან, წარ-  
მოება-დაწესებულებათა ხელმძღვანელებთან, არ აინტერესებენ  
მათ სკოლაში მუშა და კოლმეურნე ახალგაზრდობის სწავლით,  
მათი კულტურულ-ტექნიკური და ზოგადსაგანმანათლებლო ცოდნის  
დონის ამაღლების საკითხებით. არც აღნიშნული რაიონის განათ-  
ლების განყოფილებებთან და არც თვითონ სკოლებთან არ არის  
შექმნილი საღამოს სკოლების დასახმარებლად მუდმივმოქმედი  
ხელშემწყობი კომისიები.

მაიაკოვსკისა და საჩერის რაიონების საღამოს (ცვლის) მუ-

შა და სოფლის ახალგაზრდობის სკოლები ძირითადად კვალიფიციური პედაგოგიური კადრებითაა დაკომპლექტებული. მაგრამ ხშირად გვხვდება ამ სკოლაში შეთავსებით მომუშავე მასწავლებელები. მაგ. სარეკის მუშა ახალგაზრდობის სკოლის 12 მასწავლებლიდან 11 შეთავსებით მუშაობს. მერჯევის მუშა ახალგაზრდობის 11 მასწავლებლიდან კი 9 შემთავსებელია და ა. შ. საქმის საზიანოდ მოქმედებს აგრეთვე მასწავლებელთა შორის საათების დაქუცმაცება. მაიაკოვსკის რაიონის ობჩის სოფლის ახალგაზრდობის სკოლის 15 მასწავლებლიდან 1—6 საათიანი სასწავლო დატვირთვა აქვს 7-ს და ა. შ.

სკოლებში ცალკეული დისკიპლინების სწავლების მიმღინარეობისა და მოსწავლეთა ცოდნის დონის შესწავლა შემდეგ სურათს იძლევა.

### ქართული ენა და ლიტერატურა

მასწავლებლები ი. კოტორევიშვილი, დ. ლიბრაძე (მაიაკოვსკის რაიონის წითელხევის სოფლის ახალგაზრდობის სკოლა) და შ. ბარათაშვილი (დაბა საჩხერის მუშა ახალგაზრდობის სკოლა) დამაკმაყოფილებლად ასწავლიან ქართულ ენასა და ლიტერატურას. ისინი გულდასმით ემზადებიან გაკვეთილებისათვის, ზრუნავენ თავიანთი პედაგოგიურ-მეთოდური დახელოვნებისათვის. მასალის გადაცემისას ითვალისწინებენ საღამოს სკოლის მოსწავლეთა შემადგენლობას, მათ ინტერესებს, რის გამოც დადგებით შედეგებსაც აღწევენ: მოსწავლეებმა იციან მხატვრული ნაწარმოების შინაარსი, ერკვევიან მოქმედ პირთა ხასიათის თვისებებში, თხზულების იდეურ-მხატვრულ მხარეში, იჩენენ ქართული ენის გრამატიკის კურსში შესწავლილი თეორიული მასალის პრაქტიკულად გამოყენების უნარს და სხვ.

მაგრამ შესწავლილ სკოლებში ქართული ენისა და ლიტერატურის სწავლების საქმეში ადგილი აქვს მეტად სერიოზულ, ზოგჯერ პირდაპირ მიუტვებებს ნაკლოვანებებს.

საჩხერის რაიონის მერჯევის მუშა ახალგაზრდობის სკოლის ქართული ენისა და ლიტერატურის მასწავლებელი პ. ქავთარაძე არ იცნობს ამ სავნების პროგრამებს. იგი საქმისადმი სრულ უპასუხისმგებლობას იჩენს: მიმღინარე სასწავლო წელს VIII კლასში, თუ საქლასო ურნალის ჩანაწერებს დაფუჯერებთ, მას დაუმუშავებრა (თანმიმდევრობა დაცულია) მასალები: „ლექსი ვეფხისა და მოყმისა“, „ალ. ყაზბეგის ბიოგრაფია“, „ალ. ყაზბეგი—მწყემსი“,

„ეგ. ნინოშვილის ბიოგრაფია“, „ალ. ყაზბეგის ბიოგრაფიული ცხრა ბები“?! „ხევისბერი გოჩა“. 11 დეკემბერს აუხსნია ს. შანშიაშვილის ლექსი „დედისერთა ლენინთან“... VIII კლასის პროგრამა უკრაინული ვალისწინებს არც „ვეფხისა და მოყმის“ შესახებ ხალხური ლექსის და არც ს. შანშიაშვილის, ლექსის სწავლებას. გარდა ამისა, მეთოდიკურად ხომ ყოვლად გაუმართლებელია ერთი. მწერლის ბიოგრაფიული ცნობებისა და ნაწარმოების შესწავლის დაწყება, შემდეგ მეორე მწერლის შესწავლა, ბოლოს ისევ პირველისათვის დაბრუნება და ა. შ. ესეც არ იყოს, რა გამართლება აქვს ამ შემთხვევაში პროგრამით მოცემული თანმიმდევრობის (ალ. ყაზბეგი, ვაჟა ფშაველა, ეგ. ნინოშვილი...) შეცვლას?...

ასევე უგულებელყოფილი აღმოჩნდა ქართული ლიტერატურის პროგრამა VII კლასშიც: (17 დეკემბერს გაკვეთილის თემა იყო „აკ. წერეთლის ჩემი თავგადასავალი“ (?!) და ეს მაშინ, როცა VII კლასში თემა „აკ. წერეთლი“ სასწავლო წლის ბოლოს ისწავლება, და მეორეც, ისწავლება პოეტის ბიოგრაფიული ცნობები, „თორნიკე ერისთავი“ და არა „ჩემი თავგადასავალი“.

გაკვეთილების ცხრილში საგნები „ქართული ენა“ და „ლიტერატურა“ შეტანილია სახელწოდებით „ქართული“. მასწავლებელს 4-დან 23 სექტემბრამდე არ ჩაუტარებია ქართული ენის გაკვეთილი (საკლასო ეურნალში მასალები მხოლოდ ლიტერატურიდან არის შეტანილი), სამაგიეროდ მომდევნო კვირაში სულ გრამატიკის გაკვეთილები ჰქონია, შემდეგ კვლავ ლიტერატურისა, სხვა დროს, როგორც წესი, ერთიც და მეორეც და ა. შ.

რაც შეხება ლიტერატურის გაკვეთილებს, რომლებიც მასწავლებელმა პ. ქაგთარაძემ ჩატარა VII და VIII კლასებში, ისინი ჩვენთვის სრულიად გაუგებარი აღმოჩნდა: VIII კლასში მოსწავლებმა ჯერ „ეპილოგი“ გადმოსცეს „ტარიელ გოლუადან“, შემდეგ მასწავლებელი ესაუბრა მოსწავლებს ილ. ჭავჭავაძის შესახებ, გაამეორებინა „სურამის ციხე“, „ხევისბერი გოჩა“, ნ. ბარათაშვილის ბიოგრაფია (?) ასე წარიმართა გაკვეთილი VII კლასშიც.

მასწავლებელმა განაცხადა, რომ მას ახალი, 1963 წლის გამოცემული პროგრამები არ ჰქონდა და გასული, 1962 წლის პროგრამებით ასწავლიდა, მაგრამ, როგორც გამოირკვა, იყი არცერთი პროგრამით არ ხელმძღვანელობდა.

ამრიგად, მიუხედავად იმისა, რომ აღნიშნულ მასწავლებელს პედაგოგიური მუშაობის 35 წლის სტაჟი და უმაღლესი სპეციალური, თუმცა დაუმთავრებელი განათლება აქვს, მაინც ვერ ართ-

მეცნ თავს მასზე მინდობილ საქმეს. მან არ იცის რა ასწავლოს როგორ ასწავლოს.

არადამაკმაყოფილებლად მუშაობენ იმავე სკოლის ქართული ენისა და ლიტერატურის სხვა მასწავლებლები კ. ქემერტელაძე და მ. ვეშაპიძე. ისინი ვერ ერკვევიან სასწავლო პროგრამებში.

მასწავლებელი მ. ვეშაპიძე IX კლასში ასწავლის ქართულ ლიტერატურას გასული, 1962 წლის პროგრამით. ამ კლასში მას დაუმუშავებია თემები — „საქართველოს საზოგადოებრივ-პოლიტიკური და კულტურული ვითარება XIX საუკუნის დასაწყისიდან 40 იან წლებამდე. „ალ. ჭავჭავაძე“, „გრ. ორბელიანი“, „ნ. ბარათაშვილი“. ეს თემები სასწავლო წლის ბოლოს ისწავლება. ამჟამად მასწავლებელს მოუხდება საბროგრამო მასალის სწავლება თავიდან — ძველი ქართული ლიტერატურის შესწავლიდან დაიწყოს.

არადამაკმაყოფილებლად მუშაობენ აგრეთვე ქართული ენისა და ლიტერატურის მასწავლებლები: ზ. ლომიძე (ვანის სოფლის ახალგაზრდობის სკოლა), ღ. ბურჯანაძე (ობჩის სოფლის ახალგაზრდობის სკოლა), თ. ვაშავიძე და გ. აბრამიშვილი (სარეკის მუშა ახალგაზრდობის სკოლა). ისინი არ მუშაობენ საკუთარ თავზე, არ იმაღლებენ კვალიფიკაციას, ბუნდოვანი წარმოდგენა აქვთ სასწავლო პროგრამებზე, სახელმძღვანელოებზე, სუსტად ემზადებიან გაკვეთილებისათვის, რის გამო დაბალ დონეზეა დაყენებული ამ საგნების სწავლება.

აღნიშნული სკოლების ქართული ენისა და ლიტერატურის მასწავლებლებმა დიდი მუშაობა უნდა ჩაატარონ სასწავლო წლის მეორე ნახევარში მათ მიერ დაშვებული შეცდომების, ამ საგნების სწავლებაში არსებულ ნაკლოვანებათა გამოსწორებისა და მოსწავლეთა ცოდნის დონის იმაღლების მიზნით.

### რუსული ენა და ლიტერატურა

დამაკმაყოფილებლად მუშაობენ რუსული ენისა და ლიტერატურის მასწავლებლები — ბ. შარაბიძე (წითელხევის სოფლის ახალგაზრდობის სკოლა), ი. ბარშვი (მაიაკოვსკის მუშა ახალგაზრდობის სკოლა), ლ. ხვედელიძე, მ. კუსიანი (საჩხერის მუშა ახალგაზრდობის სკოლა) და ი. იაკობიძე (საჩხერის რაიონის მერჯვევის მუშა ახალგაზრდობის სკოლა). მასწავლებელი ი. ბარშვი კარგად გადასცემს ახალ მასალას, იწვევს ინტერესს მოსწავლეებში, წარმატებით აღწევს ახალასნილი მასალის განმტკიცებას და მათ მიერ გაკვეთილზევე მის შესწავლას.

სუსტად ასწავლის რუსულ ენას ობჩის ჟოფლის ახალგაზრდობის სკოლის მასწავლებელი გ. გურული; იგი თვითონ ქართველი ფლობს რუსულ სალიტერატურო ენას. და საჭიროებს სისტემურული, გულმოდგინე მუშაობას მის დასაუფლებლად. მასწავლებელი შეუმნევლად ტოვებს მოსწავლეთა მეტყველებაში დაშვებულ უამრავ შეცდომას, ან გასწორების შემთხვევაში თვითონვე უშვებს შეცდომებს. იგი ამბობს: „не любил военную службу“ „В. военную службу поступил“ და სხვ. ამის გამო, ბუნებრივია, ძალზე დაბალია მოსწავლეთა მომზადებაც.

ნაკლოვანებებით ხასიათდება, აგრეთვე, სარეკის მუშა ახალგაზრდობის სკოლის რუსული ენისა ლიტერატურის მასწავლებლის ს. პეტრიაშვილის მუშაობა. მან თვითონ ცუდად იცის რუსული ენა. მეტყველების დროს უშვებს ენობრივი ხასიათის მრავალ შეცდომას: „что они будут зделать“, „Посвятить родину“ და სხვ. კიდევ მეტი: მასწავლებელი ტექსტსაც შეცდომით კითხულობს: „Послани в сибири“. „Николай первого“, „Сухница“ და სხვ. ამიტომ არის, რომ ს. პეტრიაშვილი ვერ ახერხებს ზეპირ და წერით მეტყველებაში მოსწავლეთა მიერ დაშვებული შეცდომების გასწორებას. ყოველივე ამის გამო მოსწავლეებმა არადამაკმაყოფილებად იციან სასწავლო პროგრამებით გათვალისწინებული მასალები.

მსგავსი ნაკლოვანებებით ხასიათდება აგრეთვე მუშაობა ვანის სოფლის ახალგაზრდობის სკოლის რუსული ენისა და ლიტერატურის მასწავლებელ ს. ქორძაძისა, რომელსაც ახალი, 1963 წელს გამოცემული სასწავლო პროგრამაც კი არ აღმოაჩნდა. VI კლასის მოსწავლეები აბსოლუტურ უცოდინარობას ამჟღავნებენ, ზოგმა მათგანმა ანბანის ზოგი ასოც კი არ იცის კარგად და რაღა შეიძლება ითქვას მათ მიერ გრამატიკის საკითხების ცოდნაზე, წერისა და კითხვის ჩვევებზე (!..)

აღნიშნული სკოლების რუსული ენისა და ლიტერატურის მასწავლებლებმა გადამჭრელი ზომები უნდა მიიღონ აღნიშნული ხარვეზებისა და მათ მუშაობაში არსებულ სხვა, მსგავს ნაკლოვანებათა გამოსასწორებლად.

### მათემატიკა

თავიანთი ენერგიული მუშაობით გამოირჩევიან მათემატიკის მასწავლებლები კ. ქამუშაძე, შ. ბინიაშვილი (საჩხერის მუშა ახალგაზრდობის სკოლა), ტ. გრძელიძე (წითელხევის სოფლის ახალგაზრდობის სკოლა) და გ. არწივიძე (მაიაკოვსკის მუშა ახალგაზრდო-

ბის სკოლა). ისინი მომზადებულია ატარებენ გაქვეთილებს, სათა  
ნადო ადგილს უთმობენ თვალსაჩინოებას, მოსწავლეთა დაშემუშავებ  
დებელ მუშაობას, ზეპირ და ნახევარწერით მეცადინეობში მცუკუ  
წავლებლები აღწევენ მათემატიკის შესწავლით მოსწავლეთა დაინ-  
ტერესებას, გაქვეთილზე მათ აქტივობას.

მაგრამ მთელ რიგ სკოლებში მათემატიკის სწავლება ხასიათ-  
დება სერიოზული ნაკლოვანებებით.

განის სოფლის ახალგაზრდობის საშუალო სკოლის XI კლასის  
(მასწავლებელი ლ. ბელთაძე) მოსწავლეებმა არადამაკმაყოფილებ-  
ლად იციან ალგებრაში შესწავლით მასალები. მათ მექანიკურად  
აქვთ გაზეპირებული მოქმედებათა შესრულების წესები კომპლექსურ  
რიცხვებზე და მაგალითების ამოხსნისას უშვებენ უხეშ შეცდომებს.  
შემოწმების დღისათვის X—XI კლასებში მასწავლებელს არც ერთი  
საკონტროლო წერა არ ჰქონდა ჩატარებული ალგებრაში და გეო-  
მეტრია-ტრიგონომეტრიაში.

მაიაკოვსკის მუშა ახალგაზრდობის სკოლის XI კლასის (მას-  
წავლებელი ჯ. ადამია) მოსწავლეებმა ვერ გააკეთეს ტოლგვერდა  
სამეცნიერებლის გვერდის გარშემო ბრუნვით მიღებული სხეულის ნა-  
ხაზი. მასწავლებელი არ იყენებს თვალსაჩინოებას, უგულებელყოფს  
მოსწავლეთა დამოუკიდებელ მუშაობას. მასწავლებელ ჯ. ადამიას  
მათემატიკაში I მეოთხედში აქვს 100%-იანი აკადემიური მოსწრება.  
XI კლასში, მაგრამ ეს მოსწავლეთა ცოდნის ლიბერალურად. შეფა-  
სების შედეგია: მოსწავლეებს გ. ე.-ს, თ. კ.-ს და ნ. ნ.-ს მათემა-  
ტიკაში ორჯერ უწერიათ და ორივეჯერ არადამაკმაყოფილებელი  
შეფასება მიუღიათ, მეოთხედის ბოლოს კი დამაკმაყოფილებლადაა  
შეფასებული: სამ მოსწავლეს კი—ტ. მ.-ს, ი. ჯ.-ს და კ. თ.-ს არც  
ერთი საკონტროლო წერა არ შეუსრულებიათ, მაგრამ შეფასებად  
მაინც „3“ აქვთ მიღებული.

ობჩის სოფლის ახალგაზრდობის საშუალო სკოლის VII კლა-  
სის (მასწავლებელი შ. ლვალაძე) მოსწავლეებმა სუსტად იციან  
მოქმედებანი ალგებრულ წილადებზე: ისინი მექანიკურად იწერენ  
დაფიდან ამოხსნილ საგარჯიშოებს. მასწავლებელი უგულებელყოფს  
მათემატიკაში ზეპირ და ნახევარწერით საგარჯიშოებს.

### ქ ი მ ი ს

დამაკმაყოფილებლად მუშაობენ ქიმიის მასწავლებლები: ვ. ენ-  
დელაძე (მაიაკოვსკის მუშა ახალგაზრდობის სკოლა), ნ. კაშია (ვა-  
ნის სოფლის ახალგაზრდობის სკოლა) და მ. ბებერაშვილი (საჩერ-

რის მუშა ახალგაზრდობის სკოლა). ისინი გულმოღვინედ ემზადებიან გაქვეთილებისათვის, მოფიქრებულად სვამენ კითხვებს კლასის წინაშე და მოითხოვენ სრულ, გააზრებულ პასუხს, ყურადღებისას ასწორებენ მასალის თხრობისას მოსწავლეთა მიერ დაშვებულ შეცდომებს, ახალ მასალას ხსნიან გასაგებად, იყენებენ თვალსაჩინოებას და ატარებენ სადემონსტრაციო ცდებს.

მაგრამ აძასთან ერთად უნდა აღინიშნოს, რომ ქიმიის სწავლების საქმეში შეიმჩნევა მთელი რიგი არსებითი ხასიათის ნაკლოვანებანი.

არადამაქმაყოფილებლად ასწავლის ამ საგანს საჩერის რაიონის მერჯევის მუშა ახალგაზრდობის სკოლის მასწავლებელი ს. აბუთიძე. იგი არ იცნობს პროგრამას, არ ემზადება გაქვეთილებისათვის, მოუფიქრებლად სვამს კითხვებს კლასის წინაშე, არ ითვალისწინებს საღამოს სკოლის მუშაობის სპეციფიკას, ნაკლებ დროს უთმობს ახალი მასალის ახსნას და მის განმტკიცებას, ვერ ამჩნევს მასალის თხრობისას მოსწავლეთა მიერ დაშვებულ შეცდომებს; მოსწავლე ამბობს: ვერცხლი Ⅴ ჯგუფის ელემენტია, ბორი კი მეტალია. მასწავლებელი ს. აბუთიძე თვითონაც უშვებს შეცდომებს. ახალი მასალის ახსნისას პერიოდულ სისტემაში ტუტე მეტალებიდან აჩვენა მხოლოდ ლითიუმი, ნატრიუმი და კალიუმი. მან მცდარად ახსნა აღნიშნული მეტალების ატომის აგებულება. მასწავლებლის განმარტებით, ატომგულის გარშემო ელექტრონებთან ერთად ელექტრონულ შრეებზე პროტონებიც ბრუნავს. იონი ნიშნავს ქაოსს, ლითიუმის ჟანგი იხსნება წყალში და წარმოიქმნება ლითიუმის ერთფურიანი ჰიდროჟანგი. მწვავე ტუტე მეტალებია ლითიუმი, ნატრიუმი და კალიუმი—აცხადებს მასწავლებელი. გაქვეთილზე არა-სწორად იქნა განმარტებული ჟანგეულებიც.

ანალოგიური ნაკლოვანებებით ხასიათდება წითელხევის სოფლის ახალგაზრდობის სკოლის ქიმიის მასწავლებლის ნ. გიორგაძის მუშაობაც. მასწავლებელს აქვს ახალი 1963/64 სასწავლო პროგრამა, მაგრამ ვერ გაუვია იგი. ამის გამო X კლასში აზოტისა და ფოსფორის ნაცვლად უსწავლებია მეტალები—კალციუმი და ალუმინი; XI კლასში ავოგადროს კანონის, ორგანულ ნივთიერებათა ნაცვლად ჩაუტარებია ერთი გაქვეთილი ორგანულ ნივთიერებზე, შემდეგ კი—ნაშირბადი და სილიკიუმი... ასეთივე მდგომარეობაა VIII კლასშიც, ახალი მასალის ახსნისას მასწავლებელი არასწორად აშექებს ზოგ საკითხს: მაგალითად, X კლასში მან ისეთი განმარტება მისცა მოსწავლეებს, თითქოს ატომგულები შეიცავდეს ელექტრონებს. იგი ვერ ახერხებს მოსწავლეებში ქიმიის შესწავლისაღმი

ინტერესის გაღვიძებას. მოსწავლეები პასიურად სხედან გაკვეთილ  
ზე და მასწავლებელი იძულებულია თვითონვე უპასუხოს კლასის  
წინაშე დასმულ კითხვებზე. VIII კლასის მოსწავლეებმა არაფრთხილა  
ქიმიური ელემენტების ნიშნები, ვერ ერკვევიან ნაერთთა ძირითადი  
კლასის ქიმიურ თვისებებში, ვალენტობაში, ვერ წერენ ქიმიურ  
ფორმულებს და ტოლობებს.

სასწავლო წლის II ნახევარში ზემოაღნიშნულმა ქიმიის მას-  
წავლებლებმა ბეჯითი მუშაობა უნდა ჩატარონ მათ მუშაობაში  
არსებულ ნაკლოვანებათა გამოსასწორებლად.

### ბ ი თ ლ თ ვ ი ა

განსაკუთრებით ცუდად არის დაყენებული ბიოლოგიის სწავ-  
ლება: აქ საქმე ეხება არა მარტო ცალკეული გაკვეთილების დაბალ  
ხარისხს, არამედ მოქმედი სასწავლო გეგმებისა და პროგრამების  
უგულებელყოფას. მერჯევის მუშა ახალგაზრდობის სკოლაში (მას-  
წავლებელი ს. აბუთიძე) „ზოოლოგიის“ ნაცვლად „ბოტანიკა“ ის-  
წავლება, VII კლასში—ადამიანის „ანატომია-ფიზიოლოგიის“ მაგივ-  
რად—„ზოოლოგია“, IX კლასში კი „ზოგადი ბიოლოგია“ „დარვი-  
ნიზმის საფუძვლებით“ არის შეცვლილი. მსგავს მდგომარეობას  
აქვს ადგილი მაიაკოვსკის მუშა ახალგაზრდობის სკოლაში (მასწავ-  
ლებელი მ. ბასილაძე), ოღონდ აქ IX კლასში, როგორც წესი,  
„ზოგად ბიოლოგიას“ სწავლობენ, მაგრამ ახლის ნაცვლად, ძველი  
პროგრამით და სახელმძღვანელოთი.

მერჯევის მუშა ახალგაზრდობის სკოლის მასწავლებელი ს.  
აბუთიძე „ზოოლოგიასაც“ არადამაკმაყოფილებლად ასწავლის: იგი  
მასალას ზეპირსიტყვიერად, ყოველგვარი თვალსაჩინოების გარეშე  
ხსნის, თემიდან სრულიად არ ეხება ზოგ მნიშვნელოვან საკითხებ-  
საც კი. ახალი მასალა „ზოოლოგიაში“ მან 5 წუთში გადასცა (!...).

მაიაკოვსკის მუშა ახალგაზრდობის სკოლის ბიოლოგიის მას-  
წავლებელი მ. ბასილაძე არასაქმაოდ ფლობს საგანს და მისი სწავ-  
ლების მეთოდებს. იგი ხშირად ერევა მოსწავლის ბასუქში, მაგრამ  
ვერ ამჩნევს მის მიერ დაშვებულ შეცდომებს. მასწავლებელი მცი-  
რე დროს უთმობს ახალი მასალის ახსნასა და განმტკიცებას. მან  
IX კლასში თევზი „მიჩურინული მიმართულება შეცხოველებაში“  
გადაცემისას მკრთალად გააშუქა აკად. მ. თ. იგანოვის ძეთოდები.  
სრულიად არაცერო უთქვამს მსხვილფეხა პირუტყვის ქოსტრომული  
ჯიშის გამოყვანის შესახებ, რაც აღნიშნული თემის მნიშვნელოვა-

ნი, განუყოფელი ნაწილია. ყოველივე ამის გამო, დაბალია მოსწავლა.

თემის განვითარების  
საბჭოო კომიტეტი

### III ტ ა რ ი ა

დამაქმაყოფილებლად ასწავლიან ისტორიას ვ. იოსებაშვილი (წითელხევის სოფლის ახალგაზრდობის სკოლა) და ნ. სოფრომაძე (მაიაკოვსკის მუშა ახალგაზრდობის სკოლა). ამის გამო მოსწავლეთა მომზადების დონეც სათანადო სიმაღლეზე დგას.

მიუხედავად ამისა, შესწავლილ სკოლებში მნიშვნელოვანი ნაკლოვანებებით ხასიათდება ისტორიისა და საზოგადოებათმცოდნეობის სწავლებაც, მოსწავლე ახალგაზრდებს ხშირად ბუნდოვანი წარმოდგენა აქვთ ისტორიულ ფაქტებსა და მოვლენებზე, ვერ ერკვევიან მიზეზ-შედეგობრივი კავშირის არსები.

ვანის სოფლის ახალგაზრდობის სკოლის VIII კლასის მოსწავლებმა (მასწავლებელი ე. სოსელია) არადამაქმაყოფილებელი ცოდნა გამოავლინეს საზოგადოებათმცოდნეობაში. მოსწავლეებმა ვერ შესძლეს წინა მასალის „საზოგადოებრივ-ეკონომური ფორმაციის“ გადმოცემა. ამ გარემოებამ აიძულა მასწავლებელი თვითონ მოეთხოვო კლასისათვის იგი. მიუხედავად ამისა, ახალი მასალა— „ისტორიული აუცილებლობა და ადამიანთა მოღვაწეობა“ მასწავლებელმა მაინც ახსნა.

### გ. ვ თ გ რ ა ფ ი ა

დაბალია მოსწავლეთა ცოდნის დონე გეოგრაფიაში ვანის სოფლის ახალგაზრდობის სკოლის VI—VII კლასებში (მასწავლებელი ლ. ნაღარეიშვილი) VII კლასის მოსწავლეებმა რუკაზე ვერ იჩვენეს უკრაინის სსრ, მათ განაცხადეს, რომ „უკრაინა სსრ კავშირის აღმოსავლეთ ნაწილში მდებარეობს“. არცერთმა მოსწავლემ არ იცოდა, რომელ წელს რა ისტორიულ ფაქტთან დაკავშირებით შევიდა ყირიმის ასსრ უკრაინის შემადგენლობაში. განვლილი მასალიდან მოსწავლეებს წარმოდგენა არა აქვთ დასავლეთ და აღმოსავლეთ ციმბირზე და შორეულ აღმოსავლეთზე. ანალოგიურ მდგომარეობას ჰქონდა ადგილი VI კლასში.

გეოგრაფიაში მოსწავლეთა არადამაქმაყოფილებელი მომზადების ერთ-ერთი ძირითადი მიზეზი ის არის, რომ ამ საგნის სწავლება წარმოებს მშრალად, ზეპირსიტყვიერად: ნაკლები ყურადღება

ექცევა სახელმძღვანელოებით, კონტურფლი რუკებით, ატლასებით  
და სხვ. მოსწავლეთა უზრუნველყოფას, არ ტარდება სასწავლო  
პროგრამით გათვალისწინებული, მოსწავლეთა დამთინტერესული შემსრულებელი, პრაქტიკული გარჯიშობანი.

\* \* \*

\*

აღნიშნული სკოლების სასწავლო-აღმზრდელობით მუშაობაში გამოვლინებული ზემოხსენებული. და სხვა მსგავსი ნაკლოვანებანი გამოწვეულია იმითაც, რომ სკოლების ხელმძღვანელები არასაქმაო დახმარებას, ხელმძღვანელობას და კონტროლს ახორციელებენ მას-წავლებელთა მუშაობაზე. სკოლების დირექტორებისა და სასწავლო ნაწილის გამგეების შემცირების მიერ ცალკეული საგნების მასწავლებელთა გაკვეთილების მოსმენა შემთხვევით, ეპიზოდურ ხასიათს ატარებს, მათი ანალიზები კი ნაჩქარებად, საგნის სწავლებაზე სრული წარმოდგენის გარეშე იწერება და არ იძლევა არსებული მდგომარეობის გარკვეულ, ნათელ სურათს. ვანის სოფლის ახალგაზრდობის სკოლის დირექტორს (მ. გოგოძე) მოსმენილი აქვს მხოლოდ ერთი გაკვეთილი, სარეკისას (ნასარიძე) კი არც ერთი.

დღემდე მაიაკოვსკისა და საჩერის რაიონების განათლების განყოფილებებიც (ამხ. ამხ. გ. გიორგობიანი და გ. სადუნიშვილი) ვერ ახორციელებენ ქმედით კონტროლსა და ხელმძღვანელობას ამ ტიპის სკოლების მუშაობაზე. სკოლებამდე არ იღწევს განათლების სამინისტროს მიერ გამოქვეყნებული მთელრ რიგი სახელმძღვანელო დოკუმენტები (დებულებები, ონსტრუქციები, ბრძანებები) მიმდინარე სასწავლო წლის 1-ლ ნახევარში საჩერის განათლების განყოფილებამ შეისწავლა ამ სკოლების სასწავლო-აღმზრდელობითი მუშაობა, მაგრამ ზოგი არსებითი ხასიათის ნაკლი ან შეუმჩნეველი დარჩა, ან დაუყოვნებლივ არ გაღაიდგა ნაბიჯები ხარვეზების აღმოსაფხვრელად.

მაიაკოვსკის რაიონის განათლების განყოფილებამ სასწავლო წლის 1-ლ ნახევარში გაითვალისწინა ამ სკოლების მუშაობის შესწავლა, მაგრამ შეიჩლუდა თავი მათში მხოლოდ მოსწავლეთა ჩარიცხვისა და კონტინგენტის შენარჩუნების მდგომარეობის ვიზროდ განსაზღვრული საკითხების შემოწმებით.

განათლების სამინისტროს ბრიგადის მასალები, მიღებული

აღნიშნული სკოლების მუშაობის შესწავლის შედეგად, ფართოდ გა-  
ეცნო თითოეულ მასწავლებელს, სკოლების პედაგოგიურ უსამართოება  
და ადგილობრივ ხელმძღვანელ ორგანოებს.

საქართველოს სსრ განათლების  
სამინისტროს სასკოლო ინსპექტორი ს. დვალი

საქართველოს სსრ განაცხადის სამინისტროს 1964 წ.  
 16 იანვრის ბრძანება № 38

1962/1963 სასწავლო წელს საშუალო სკოლის კურსდამთავრებულთაგან მოსალები გამოცდების სასწავლებლებში მისალები გამოცდების შედეგების შესახებ

შემოწმებით დადასტურდა, რომ 1962/1963 სასწავლო წელს საშუალო სკოლის კურსდამთავრებულთაგან წარმატებით ჩააბარა მისალები გამოცდები და ჩარიცხულ იქნა გ. ი. ლენინის სახელობის საქართველოს პოლიტექნიკურ ინსტიტუტში—667, თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტში—407, თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო ინსტიტუტში—35, საქართველოს სასოფლო-სამეურნეო ინსტიტუტში—92, ა. ს. პუშკინის სახელობის თბილისის სახელმწიფო პედაგოგიურ ინსტიტუტში—127, ალ. ჭულუქიძის სახელობის ქუთაისის სახელმწიფო პედაგოგიურ ინსტიტუტში—66 აბიტურიენტი და ა. ზ. კარგი მომზადება გამოამჟღავნეს აფხაზეთისა და აჭარის ასს რესპუბლიკების, სამხრეთ ოსეთის ა/ოლქის, ქალაქების თბილისის, ქუთაისის, ჭიათურის, ტყიბულის, წყალტუბოს, მახარაძის, გორის, თელავისა და ზოგიერთი სხვა ქალაქისა და რაიონის ცალკეული საშუალო სკოლების კურსდამთავრებულებმა.

მიუხედავად ამისა, უმაღლეს სასწავლებლებში მისალებმა გამოცდებმა გვიჩვენეს, რომ ზოგიერთი სკოლის დირექტორი, სასწავლო ნაწილის გამგე და მასწავლებელი არ შეშაობენ დამატებული ლილებლად. ფორმალურად ეკიდებიან თავიაწოი მოვალეობის შესრულებას, არ წარმართავენ მოსწავლეთა შორის მუშაობას იმგვარად, რომ გამოუმუშაონ მათ ცოდნის შეძენისადმი სიყვარული. აგრეთვე გამოცდებმა ზაადასტურეს ისიც, რომ სკოლების ერთ ნაწილში ადგილი აქვს მოსწავლეთა ცოდნის შეფასების საქმეში ლიბერალიზმს, მასწავლებლების მიერ ნიშნების ხელოვნურად აწევის შემთხვევებს, რაც აქვეითებს მოსწავლეებში პასუხისმგებლობის გრძნობას მტკიცე და საფუძლიანი ცოდნის შეძენისადმი.

1962/1963 სასწავლო წელს კურსდამთავრებულთაგან არადამაქმაყოფილებელი შეფასება მიიღო თბილისის სახელმწიფო უნი-

ვერსიტეტში: ქართულ ლიტერატურაში (წერა, ზეპირი) — 696 გვ. 69, მათემატიკაში (წერა, ზეპირი) — 796 დან 123, ფიზიკაში — 311-დან 50, ქიმიაში — 171-დან 49, რესულ ენასა და ლიტერატურაში — 239-დან 11, უცხო ენაში — 665-დან 51, ისტორიაში — 239-დან 33 აბიტურიენტმა; თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო ინსტიტუტში: ქიმიაში — 270-დან 45, ფიზიკაში — 225-დან 34, უცხო ენაში — 191-დან 12, ქართულ ლიტერატურაში (წერა) — 179-დან 1, გ. ი. ლენინის სახელობის პოლიტექნიკურ ინსტიტუტში: მათემატიკაში (წერა) — 862-დან 262, მათემატიკაში (ზეპირი) — 843-დან 96, ფიზიკაში — 747-დან 79, ქიმიაში — 380-დან 137 აბიტურიენტმა და სხვ.

მისაღებ გამოცდებზე ქართულ ენასა და ლიტერატურაში კურსდამთავრებულთა ერთმა ნაწილმა არადამაგმაყოფილებელი ცოდნა გამოამჟღავნა. აშეარად შეინიშნება ქართულ ლიტერატურაში მხატვრულ ნაწარმოებთა შინაარსის ზერელე ცოდნა. კურსდამთავრებულთა წერითი ნამუშევრებიდან ჩანს, რომ ბევრ მათგანს არ შესწევს უნარი მოახდინოს ლიტერატურული ნაწარმოების იდეურ-მხატვრული ანალიზი, უშვებენ უხეშ სტილისტურ, მორფოლოგიურ, პუნქტუაციურ და სხვა სახის შეცდომებს.. ჯერ კიდევ ზოგიერთ სკოლაში მოსწავლეებს საშუალება ეძღვევათ „შპარგალკის“ გამოყენებისა, რის შედეგადაც ისინი დამოუკიდებლად აღარ მუშაობენ და თემების გადაწერით კმაყოფილდებიან. თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტში ქართული ენისა და ლიტერატურის წერითი გამოცდებიდან „შპარგალკის“ გამოყენებისათვის მოიხსნა 150-მდე აბიტურიენტი, აქედან 1962/1963 სასწავლო წლის 6 კურსდამთავრებული: ჯ. მახარაძე (თბილისის მე-60 საშუალო სკოლა, დირექტორი ლ. მელაძე, მასწავლებელი თ. ბაინდურაშვილი), დ. აფხაზავა (ლანჩხუთის რაიონი, ნიგვზიანის საშუალო სკოლა, დირექტორი ლ. მოისტრაფიშვილი, მასწავლებელი ი. ჯიჯეიშვილი), მ. მურადოვა (ბოლნისის საშუალო სკოლა, დირექტორი შ. ბაკურაძე, მასწავლებელი მ. ბირაშვილი) ლ. ვაშაკიძე (სამტრედიის რაიონი, დიდი ჯიხაიშის საშუალო სკოლა, დირექტორი ა. ყუფარაძე, მასწავლებელი ქ. ნუცუბიძე), გ. გოლიაძე (მახარაძის რაიონი, ლიხაურის საშუალო სკოლა, დირექტორი ა. გობრონიძე, მასწავლებელი თ. გორდელაძე) გ. გოგოიშვილი (ამბროლაურის რაიონი, ლეგის საშუალო სკოლა, დირექტორი ს. გაგაშელიშვილი, მასწავლებელი ქ. გავაშელიშვილი).

განსაკუთრებით დაბალი მომსალება გამოამჟღავნეს ქართულ

ლიტერატურაში ოქროს მედალოსანმა ვ. მანიამ (გეგეშვილის რამი იონი, დიდი ჰეყონის საშუალო სკოლა, დირექტორი ვ. ჯანჯაძემ შემასწავლებელი ა. გაგუა) და - ამ საგანში საშუალო განათლებულებმა: ჯ. მერაბიშვილმა (სიღნაღის რაიონი, არხილოს კალოს საშუალო სკოლა, დირექტორი მ. ბილიაშვილი, მასწავლებელი - ო. მამუკაშვილი), ნ. ორჯონიშვილებმ (ქ. გორის მე-9 საშუალო სკოლა, დირექტორი გ. თავაძე, მასწავლებელი მ. რატიშვილი), ლ. ტეტუნაშვილმა (გორის რაიონი, ტირიბისის საშუალო სკოლა, დირექტორი ო. კიდგილაშვილი, მასწავლებელი შ. ზერეკიძე), ა. ყოჩაშვილმა (გურჯაანის რაიონი, ჩუმლაყის საშუალო სკოლა, დირექტორი ე. ქიტოშვილი, მასწავლებელი ლ. დოლარიძე), მ. ბათენაშვილმა (გარდაბნის რაიონი, მარტყოფის საშუალო სკოლა, დირექტორი შ. რაჭმაძე, მასწავლებელი გ. ჯალაძე), თ. გამაჯიძემ (თბილისის 65-ე საშუალო სკოლა, დირექტორი დ. კუბლაშვილი, მასწავლებელი თ. კეთილაძე), ლ. ჭავაბაძემ' (თბილისის 35-ე საშუალო სკოლა, დირექტორი შ. დავითაძე, მასწავლებელი ა. ალაგიძე).

სუსტი მომზადება გამოამჯდავნა რუსულ ენაში ოქროს მედალოსანმა დ. კადეგავამ (ხაშურის რაიონი, გუჯარეთის საშუალო სკოლა, დირექტორი ხ. პლიევი, მასწავლებელი ა. მაღუდინა).

ძალზე დაბალი მომზადება გამოიჩინეს უცხო ენაში ოქროს მედალოსანმა გ. კარაპეტიანმა (ახალქალაქის საშუალო სკოლა, დირექტორი ა. კარაპეტიანი, მასწავლებელი რ. ჩობანიანი); ვერცხლის მედალოსანმა ა. ლავთაძემ (ახალციხის რაიონი, აწყურის საშუალო სკოლა, დირექტორი ქ. ბუაძე, მასწავლებელი ი. კაშკაშიშვილი); აგრეთვე ამ საგანში ფრიადოსანმა და კარგოსანმა კურსდამთავრებულებმა: მ. მოსიანცმა (დმანისის საშუალო სკოლა, დირექტორი მ. თაბაგარი, მასწავლებელი ე. მატარაძე), ი. ჭოტაშვილმა (სიღნაღის რაიონი, ბოდბისხევის საშუალო სკოლა, დირექტორი თ. კოჭლამაზაშვილი, მასწავლებელი ვ. ყაჯრიშვილი), ე. გეგელაშვილმა (გარდაბნის რაიონი, დიღმის საშუალო სკოლა დირექტორი ვ. სონღულაშვილი, მასწავლებელი ც. ტომეშაშვილი), ნ. თოხაძემ (ლანჩხუთის რაიონი, აცანის საშუალო სკოლა, დირექტორი შ. ქინელაძე, მასწავლებელი ვ. თოხაძე), ნ. ლუხოშვილმა (ყვარლის რაიონი, ჭიქაანის საშუალო სკოლა, დირექტორი ა. ბეჭანიშვილი, მასწავლებელი ლ. ტონია), ზ. კვაჭანტირაძემ (ცხავიაის 1-ლი საშუალო სკოლა, დირექტორი ნ. ჭანტურია, მასწავლებელი ნ. აღამია), ნ. ბენიძემ (თელავის რაიონი, კურდლელაურის საშუალო სკოლა, დირექტორი ნ. მუმლაური, მასწავლებელი ნ. ლონია-

შვილი), ა. ტეფნაძემ (საჩხერის რაიონი, არგვეთის საშუალო სკოლა, დირექტორი თ. იაშვილი, მასწავლებელი გ. კიბაროვიცე), ბ. მაზმიშვილმა (დუშეთის რაიონი, ქსოვრისის საშუალო სკოლა, დირექტორი რექტორი ა. გოგია, მასწავლებელი ა. კილაძე), გ. მაზმიშვილმა (იხალციხის რაიონი, ასპინძის საშუალო სკოლა, დირექტორი ბ. დიასამიძე, მასწავლებელი გ. კეჭაყმაძე), დ. პეტრიაშვილმა (დუშეთის რაიონი, მუხრანის საშუალო სკოლა, დირექტორი მ. ავანიშვილი, მასწავლებელი ლ. გვარამია), ე. კაბანაძემ (ხაშურის რაიონი, ავლევის საშუალო სკოლა, დირექტორი დ. გიკაშვილი, მასწავლებელი ნ. ხუციშვილი), ვ. ჭუმბურიძემ და ნ. იობაშვილმა (ყვარლის რაიონი, ლელიანის საშუალო სკოლა, დირექტორი ქ. სხირტლაძე, მასწავლებელი ი. ელიაშვილი), გ. ობოლაძემ (ყვარლის რაიონი, ყარსუბნის საშუალო სკოლა, დირექტორი ვ. ლობჟანიძე, მასწავლებელი თ. ჭუმბურიძე), ნ. გზირიშვილმა, (კასპის საშუალო სკოლა, დირექტორი ვ. ელისაბედაშვილი, მასწავლებელი ნ. ფარემუხაშვილი), ჟ. ოქროუაშვილმა (დუშეთის რაიონი, ძეგვის საშუალო სკოლა, დირექტორი ლ. როსტიაშვილი, მასწავლებელი ზ. როსტიაშვილი).

მათემატიკაში გამოცდაზე აბიტურიენტთა ერთშა ნაწილმა ელემენტარული საკითხების უცოდინარობა გამოამჯდავნა—ვერ შესძლო ამოცანის პირობის მიხედვით განტოლების შეღენა. მაგალითების ამოხსნისას ვერ მოახერხა ალგებრულ და ტრიგონომეტრიულ გამოსახულებათა გამარტივება. მათემატიკაში მოსწავლეთა, მომზადების ასეთი დაბალი დონის მიზნებია ის, რომ მასწავლებლები ნაკლებად ავარჯიშებენ<sup>1</sup> მოსწავლეებს მაგალითებისა და ამოცანების ამოხსნაზე.

შეტად დაბალი მომზადება გამოამჯდავნეს მათემატიკაში ოქროს მედალისნებმა ვ. ქოქოვამ (ცხინვალის II საშუალო სკოლა, დირექტორი ვ. პლიევი, მასწავლებელი პ. მაკავი), გ. გველესიანმა (ზესტაფონის, რაიონი, შროშის საშუალო სკოლა, დირექტორი ქ. გუგუციძე, მასწავლებელი ი. გაჩეჩილაძე), ნ. მახარაძემ (ლანჩხუთის რაიონი, განზომლების საშუალო სკოლა, დირექტორი ა. გოგუაძე, მასწავლებელი მ. თავაძე), ი. გულუამ (ცხაკიას რაიონი, ხაბუმეს საშუალო სკოლა, დირექტორი ბ. ჩალიგავა, მასწავლებელი ქ. გახანია); ვერცხლის მედალისნებმა: მ. არახამიამ (გეგეჭკორის რაიონი, დიდი ჭყონის საშუალო სკოლა, დირექტორი ვ. ჯანჯლავა, მასწავლებელი ა. მანია), ი. ხაინდრავამ (გეგეჭკორის რაიონი, ლეხაინდრაოს საშუალო სკოლა, დირექტორი ს. ციცევაია, მასწავლებელი ა. ნაჭყებია), ს. სარიბეკოვამ (თბილისის 43-ე

საშუალო სკოლა, დირექტორი გ. კორსაველი, მასწავლებელი ბ.  
პირალოვი), ლ. გრიგორიადისმა (თეთრიწყაროს რაიონი, გემთე-  
შენის საშუალო სკოლა, დირექტორი დ. გაშიბაზოვი, მასწავლებელი  
ლი ი. სურონოვი), ნ. ოქროპირიძემ (ბათუმის 1-ლი სკოლა ინტერ-  
ნატი, დირექტორი ლ. ცეცხლაძე, მასწავლებელი გ. თოდრია), ბ.  
ნაზღაიძემ (დუშეთის რაიონი, ფასანაურის საშუალო სკოლა, დი-  
რექტორი ნ. ჭავჭანიძე, მასწავლებელი ლ. კვირიკაშვილი), ე. ალდ-  
გომელაშვილმა (თეთრიწყაროს რაიონი, ასურეთის საშუალო სკო-  
ლა, დირექტორი და მასწავლებელი დ. ბექაური), ლ. მოდებაძემ  
(ზესტაფონის რაიონი, შროშის საშუალო სკოლა, დირექტორი ქ.  
გუგულიძე, მასწავლებელი ი. გაჩეჩილაძე), გ. იოსებაშვილმა (თე-  
ლაგის რაიონი, კისისხევის საშუალო სკოლა, დირექტორი ვ. მაი-  
სურაძე, მასწავლებელი ე. ხუციშვილი).

დაბალი ცოდნა გამოამეღლავნეს ფიზიკაში ოქროს მედალოს-  
ნებმა: ლ. მეგელაძემ (მახარაძის II საშუალო სკოლა, დირექტორი  
და მასწავლებელი გ. კალანდარიშვილი), თ. ადეიშვილმა (მაიაკოგ-  
სეის რაიონი, ყუმურის საშუალო სკოლა, დირექტორი ი. ულრე-  
ლიძე, მასწავლებელი ვ. რუხაძე), გ. ფილფანმა (მესტიის რაიონი,  
ლენჯერის საშუალო სკოლა, დირექტორი ა. მარგანია, მასწავლე-  
ბელი ფ. ფილფანი), დ. კაკაბაძემ (ქ. სამტრედიის II საშუალო  
სკოლა, დირექტორი ქ. სტურუა, მასწავლებელი ლ. ჭავჭანიძე), ვ.  
ბულესკირიამ (სოხუმის 1-ლი საშუალო სკოლა, დირექტორი ა.  
ჯანჯლავა, მასწავლებელი ს. კვარაცხელია), ნ. ბრევეგაძემ (ზესტა-  
ფონის რაიონი, ზედა საზანოს საშუალო სკოლა, დირექტორი ა.  
ჯაფარიძე, მასწავლებელი ჯ. დოლაკიძე), ე. დუიშვილმა (თელავის  
რაიონი, დუისის საშუალო სკოლა, დირექტორი ზ. ბაჯელიძე,  
მასწავლებელი ფ. ჭყონია), თ. ჭანტურიამ (ცხავაიას II საშუალო  
სკოლა, დირექტორი ნ. გუგუნავა, მასწავლებელი ქ. ხვითარია), ლ.  
გეთიაშვილმა (გურჯაანის რაიონი, სოფ. მახარაძის საშუალო სკო-  
ლა, დირექტორი ა. დოლიძე, მასწავლებელი ე. ხუციშვილი), ნ.  
მელიქოვამ (თეთრიწყაროს რაიონი, ბაშკოვის საშუალო სკოლა,  
დირექტორი ქ. სარიევი მასწავლებელი ა. კირიაკოვი), ლ. ბერსე-  
ნაძემ (ბათუმის IV საშუალო სკოლა, დირექტორი ზ. მიქელაძე,  
მასწავლებელი ნ. შეროზია).

ასევე დაბალი მომზადება გამოამეღლავნეს ფიზიკაში ფრიადო-  
სანმა და კარგოსანმა კურსდამთავრებულებმა: მ. ქლეონტმა (ქუთაი-  
სის VII საშუალო სკოლა, დირექტორი გ. ჩოგოვაძე, მასწავლებე-  
ლი თ. კეჭევაძე), წ. მამედოვამ (ბოლნისის რუსული საშუალო სკო-  
ლა, დირექტორი ტ. ვიურკოვა, მასწავლებელი ფ. აკიმიძი), ზ  
5. კრებული

კამახელიძემ (ქარელის II საშუალო სკოლა, დირექტორი მ. გოლანდაძე, მასწავლებელი ე. ფეჩიშვილი), თ. ჯანიაშვილმა (ალმათის რაიონი, ფასანაურის საშუალო სკოლა, დირექტორი ა. ჭანიძე, მასწავლებელი თ. კობაძე), გ. ხუჯაძემ (ბორჯომის 1-ლი საშუალო სკოლა, დირექტორი ვ. აბულაძე მასწავლებელი ნ. გოგიაშვილი).

სუსტი მომზადება გამოაშეღავნა ქიმიაში ოქროს მედალისანმა ნ. მეტრეველმა (ახალქალაქის საშუალო სკოლა, დირექტორი ა. ქარაპეტიანი, მასწავლებელი ე. ქართველიშვილი); ვერცხლის მედალისნებმა: მ. ჯალალანიამ (ცხაკაიას რაიონი, ახუთის საშუალო სკოლა, დირექტორი და მასწავლებელი ვ. საჯაია), ლ. მარლიშვილმა (ზნაურის რაიონი, ქსუისის საშუალო სკოლა, დირექტორი და მასწავლებელი ვ. ტარიელაშვილი), ი. ხოფერიამ (ცხაკაიას V საშუალო სკოლა, დირექტორი და მასწავლებელი პ. გოგინავა).

ქიმიაში დაბალი ცოდნა გამოიჩინეს ამ საგნის ფრიადოსანმა და კარგოსანმა კურსდამთავრებულებმა: ი. ბექაურმა და თ. ციხელაშვილმა (სილნალის რაიონი, ზემო ქედის საშუალო სკოლა, დირექტორი გ. გვრიტიშვილი, მასწავლებელი ც. ლაპიაშვილი), გ. ანთიამ (ზუგდიდის რაიონი, ლიის საშუალო სკოლა, დირექტორი ვ. ქვანია, მასწავლებელი ვ. გოგონია), ნ. ირემაშვილმა (გორის რაიონი, კავთისხევის საშუალო სკოლა, დირექტორი დ. მაჭავარიანი, მასწავლებელი ნ. ნონიკაშვილი), ზ. მანგოშვილმა (თბილისის მე-15 საშუალო სკოლა, დირექტორი ა. მათითაიშვილი, მასწავლებელი გ. ეფიმოვა), გ. ჩიხლაძემ (სამტრედიის რაიონი, გორდის საშუალო სკოლა, დირექტორი ვ. რუხაძე, მასწავლებელი ა. გელუნიძე), თ. ხურციძემ (მაიაკოვესკის რაიონი, ამაღლების საშუალო სკოლა, დირექტორი რ. ძიგრაშვილი, მასწავლებელი ს. გაბუნია).

ასევე არადამაყმაყოფილებელი ცოდნა გამოაშეღავნეს ისტორიაში სკოლაში ნიშან „5“-ზე და „4“-ზე შეფასებულმა კურსდამთავრებულებმა: ი. ნიკოლაიშვილმა (მაიაკოვესკის რაიონი, ვანის საშუალო სკოლა, დირექტორი ა. ნადირაძე, მასწავლებელი მ. სანიკიძე), ლ. კაბანაძემ (ახალციხის 1-ლი საშუალო სკოლა, დირექტორი და მასწავლებელი შ. ზედგენიძე), მ. თეთვაძემ (წითელწყაროს საშუალო სკოლა, დირექტორი ნ. ალადაშვილი, მასწავლებელი ი. მენქეშაშვილი) ნ. შიქლაურმა და ლ. ჩუხრუქიძემ (გორის რაიონი, კარალეთის საშუალო სკოლა, დირექტორი ა. ხარიბეგაშვილი, მასწავლებელი შ. ნისურიშვილი), ო. გვარამაძემ (ახალქალაქის საშუალო სკოლა, დირექტორი ა. ქარაპეტიანი, ნასწავლებელი გ. ნიქაბაძე), თ. გაბრიელაშვილმა (თელავის რაიონი, ნაფა-

რეულის საშუალო სკოლა, დირექტორი თ. ოთიაშვილი, მასწავლებელი გ. მელქონევი).

საშუალო სკოლის კურსდამთავრებულთა ცოდნის ასეზოდებული  
ბალი დონე იმის შედეგია, რომ დირექტორები და სასწავლო ნა-  
წილის გამგები არადამაკმაყოფილებელ კონტროლს უწევენ მას-  
წავლებელთა მუშაობას და არ იბრძვიან მოსწავლეთა ცოდნის ლი-  
ბერალურად შეფასებს წინააღმდეგ.

ვ ბ რ ძ ა ნ ე ბ:

1. გაუქმდეს საშუალო სკოლების პედაგოგიური საბჭოს დად-  
გენილებები მ. იოსებაშვილის, ლ. მოდებაძის, ი. გულუას, ს. სარი-  
ბეგოვას, ი. ხაინდრავას, ლ. გრიგორიადისის, მ. არახამიას მედ-  
ლებით დაჯილდოების შესახებ: ზემოაღნიშნულ კურსდამთავრებუ-  
ლებს მიეცეთ ჩვეულებრივი ნიმუშის საშუალო განათლების ატეს-  
ტატი. განათლების განყოფილებებმა 1964 წლის I თებერვლადმდე  
უზრუნველყონ აღნიშნულ კურსდამთავრებულთა სახელზე გაცემუ-  
ლი ოქროსა და ვერცხლის მედლის ატესტატების დაბრუნება გა-  
ნათლების სამინისტროში და მათ ნაცვლად ჩვეულებრივი სახის  
ატესტატის გაცემა.

2. მასწავლებელთა მუშაობაზე სუსტი კონტროლისა, მოსწავ-  
ლეთა ცოდნის ლიბერალურად შეფასებისა და დაბალი მომზადების  
მქონე კურსდამთავრებულთა გამოშვებისათვის დირექტორებს: ვ.  
ჯანჯლავას (გეგეჭკორის რაიონი, დიდი ჭყონის საშუალო სკოლა),  
მ. ჩალრგავას (ცხადაის რაიონი, ხაბუმეს საშუალო სკოლა), ს. ციც-  
ხეაისა გეგეჭკორის რაიონი, ლეხაინდრაოს საშუალო სკოლა), დ.  
გაშიბაზოვს (თეთრიწყაროს რაიონი, ბეჭთეშენის საშუალო სკოლა),  
ქ. გუგუციძეს (ზესტაფონის რაიონი, შრომის საშუალო სკოლა),  
გ. მაისურაძეს (თელავის რაიონი, კინისხევის საშუალო სკოლა) გა-  
მოეცხადოთ საყვედლური.

3. საგნის არადამაკმაყოფილებელი სწავლებისა და მოსწავლე-  
თა ცოდნის ლიბერალურად შეფასებისათვის მასწავლებლებს: ა.  
მანიას (გეგეჭკორის რაიონი, დიდი ჭყონის საშუალო სკოლა), ვ.  
ვახანიას (ცხადაის რაიონი, ხაბუმეს საშუალო სკოლა), ა. ნაჭე-  
ბიას (გეგეჭკორის რაიონის, ლეხაინდრაოს საშუალო სკოლა), ი.  
სუხონოვს (თეთრიწყაროს რაიონი, ბეჭთეშენის საშუალო სკოლა),  
ი. გაჩეჩილაძეს (ზესტაფონის რაიონის შრომის საშუალო სკოლა),  
ვ. ხუციშვილს (თელავის რაიონი, კინისხევის საშუალო სკოლა)  
გამოეცხადოთ საყვედლური.

4. აფხაზეთისა და აჭარის ასა რესპუბლიკების განათლების

სამინისტროებმა და სამხრეთ ოსეთის ა/ოლქის განათლების განვი-  
ფილებამ შეისწავლონ ამ ბრძანებაში აღნიშნული 1962/შეკვეთულ  
წავლო წელს საშუალო სკოლის კურსდამთავრებულთა უმაღლეს  
სასწავლებელში მისაღებ გამოცდებზე არადამაკმაყოფილებელი შე-  
ფასებრს მოღების მიზეზი და დასახონ საჭირო ღონისძიებები მდგო-  
მარეობის გამოსასწორებლად.

5. განათლების განყოფილებათა გამგეებმა:

ა) შეისწავლონ ბრძანებაში აღნიშნულ სკოლებში სასწავლო-  
აღმზრდელობითი მუშაობა და დასახონ სათანადო ღონისძიებანი  
ნაკლოვანებათა აღმოსაფხვრელად;

ბ) სისტემატურად შეამოწმონ ბრძანებაში მოხსენებულ სუს-  
ტად მომუშავე მასწავლებელთა, სკოლის დირექტორთა მუშაობა  
და იმ შემთხვევაში, თუ ისინი ვერ უზრუნველყოფენ სასწავლო აღმ-  
ზრდელობითი მუშაობის მაღალ დონეზე დაყენებას, გაატარონ სა-  
ჭირო ორგანიზაციული ზომები, რაზედაც აცნობონ განათლების  
სამინისტროს 1964 წლის პირველ აგვისტომდე.

6. ეს ბრძანება განხილულ იქნეს რესპუბლიკის ყველა საშუა-  
ლო სკოლის პედაგოგიურ საბჭოს სხდომებზე და დაისახოს საჭირო  
ღონისძიებანი სასწავლო-აღმზრდელობითი მუშაობის გასაუმჯობე-  
სებლად.

7. ბრძანების ტექსტი გამოქვეყნდეს გაზეთ „სახალხო განათ-  
ლებაში“.

**საფუძველი:** საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს  
კოლეგიის 1963 წლის 27 დეკემბრის დადგე-  
ნილება.

საქართველოს სსრ განათლების  
მინისტრი თ. ლაშვარაშვილი

საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს 1964 წ.  
 18 იანვრის ბრძანება № 45

ქ. ქ. ბორჯომის, კასპისა და მარნეულის ხამრეწველო ზონის რაიონებში ხაყოფელთაო-ხაფალდებულო რგაწლიანი სწავლების კანონის განხორციელების მდგომარეობის შესახებ

ქ. ქ. ბორჯომის და კასპის სამრეწველო რაიონში გარქვეული მუშაობაა ჩატარებული სკოლების მატერიალური ბაზის განსამტკიცებლად. ბორჯომის, ვალესა და აბასთუმნის საშუალო სკოლებისათვის აიგო ახალი სასკოლო შენობები: წალვერის საშუალო სკოლის შენობას დააშენდა 10 საკლასო ოთახი. ქ. ბორჯომის პირველ და მეორე საშუალო სკოლებს მიშენდა რგა-რგა საკლასო ოთახი. ყველა საშუალო და რგაწლიან სკოლასთან მოწყობილია კაბინეტ-ლაბორატორიები და სახელოსნოები. კასპის რაიონში საშეფო ორგანიზაციებმა სკოლებს გადასცეს და მიაშენეს 1316 კვ. მეტრი ფართობის საკლასო ოთახები. კასპის სკოლა-ინტერნატში ყველა პირობაა შექმნილი მოსწავლეთა არსებული კონტინგენტის შესანარჩუნებლად.

მიუხედავად ამისა სკოლების მატერიალური ბაზა მაინც არაა დამაქმაყოფილებელი. მარნეულის რუსულ საშუალო, რუსულ და აზერბაიჯანულ 8 წლიან სკოლებს საკლასო ოთახების სიმცირისა და სივიწროვის გამო არ აქვთ ნორმალური პირობები მეცადინეობის ჩატარებისათვის, კასპის სამრეწველო რაიონის სკოლებში მეორე ცვლაში მეცადინეობს 1043 ბავშვი. ქ. ბორჯომის სკოლებში 5719 მოსწავლიდან მეორე ცვლაში სწავლობს 2336 მოსწავლე. მარტო კასპის მეორე საშუალო სკოლაში 150 ბავშვია ისეთი, რომლებიც გაქვეთილების დამთავრების შემდეგ უზედამხედველოდ რჩებიან იმის გამო, რომ მათი მშობლები მუშაობენ. აუცილებელია გახანგრძლივებული დღის ჯგუფების შექმნა, მაგრამ ეს საკითხი დღემდე მოუგვარებელია.

მოსწავლეთა კონტინგენტის გეგმის შესრულებას აკლია ქ. ბორჯომის სკოლებში 129, მარნეულის სამრეწველო რაიონის სკოლებში 58 ბავშვი.

სწავლას ჩამოშორდა ქ. ბორჯომის სამრეწველო რაიონის  
სკოლებიდან 29 ბავშვი, მათ შორის ბორჯომის რუსული ქაშუალი  
სკოლიდან—5, ვალეს მესამე საშუალო სკოლიდან—4, უკავლებაზე  
წლიანი სკოლიდან—5, ვალეს პირველი, წალვერის და ბაკურიანის  
საშუალო სკოლებიდან ორ-ორი მოსწავლე და სხვ.

ასევე ჩამოშორდა სწავლას კასპის სამრეწველო რაიონის  
სკოლებიდან 13 ბავშვი.

განათლების აღგოლობრივი ორგანოები არ ატარებენ ეფექტურ ღონისძიებებს მოსწავლეთა კონტინგენტის შენარჩუნებისათვის. ამით უნდა აიხსნას ის მოუთმენელი ფაქტი, რომ 1963 წლის 5 სექტემბრიდან 15 ნოემბრამდე მოსწავლეთა კონტინგენტი შემცირდა მარნეულის რაიონში 83, კასპის რაიონში 59, ქ. ბორჯომში 20 ბავშვით.

დიდია მეორეწლიან და აკადემიურად ჩამორჩენილ მოსწავლეთა რაოდენობა. სასწავლო წლის ბოლოს დატოვებული იქნა იმავე კლასში მარნეულის რაიონში 383, ქ. ბორჯომში 354, კასპის რაიონში 175. მეორეწლიან მოსწავლეთაგან არ სწავლობენ მარნეულში 39, კასპში 34, ბორჯომში—9.

ვ ბ რ ძ ა ნ ე ბ:

1. ქ. ბორჯომის, კასპისა და მარნეულის სამრეწველო რაიონების განათლების ორგანოებმა (ბ. მინჯია, ა. ალიევი, ა. ბეჭანიშვილი):

ა) მიიღონ ყველა ზომა, რომ მესამე მეოთხედის დასაწყის-შივე უზრუნველყონ სკოლებიდან განთესილი ბავშვების სწავლებაში ჩაბმა;

ბ) მესამე მეოთხედის განმავლობაში შეისწავლონ ყველა სკოლაში საყოველთაო-საგალდებულო რეაწლიანი განათლების განხორციელების საკითხი და გაატარონ კონკრეტული ღონისძიებების გამოვლინებულ ნაკლოვანებათა აღმოსაფხრელად;

გ) ერთი კვირის ვადაში შეამოწმონ 1963 წლის 5 სექტემბრიდან 15 ნოემბრამდე სკოლებიდან გასული თვითეული ბავშვის ადგილ-სამყოფელი;

დ) 30 იანვრისათვის წარმოუდგინონ განათლების სამინისტროს ანგარიში მათ მიერ ჩატარებული მუშაობის შესახებ;

ე) გადამჭრელი ზომები მიიღონ ამ საკითხზე განათლების სამინისტროს მიერ აღრე მიღებული ღონისძიებების ცხოვრებაში განხორციელების უზრუნველსაყოფად.

2. ქ. კასპის მეორე სკოლის დირექტორმა განათლების ორ-  
განოსთან ერთად უზრუნველყოს გახანგრძლივებული დღის 10 იანვრის დადგენილება.

**საფუძველი:** საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს  
ქოლეგიის 1964 წლის 10 იანვრის დადგენილება.

საქართველოს სსრ განათლების  
მინისტრი თ. ლაშვარეშვილი

---

საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს 1964 წ.  
 25 იანვრის ბრძანება № 62

სკოლამდელ დაწესებულებებში სახელმძღვანელოს „აღზრდის პროგრამა საბავშვო ბალისათვის“ შემოღებისა და შესწავლის შესახებ

ზემდგომი ორგანოების დადგენილებით „საბავშვო სკოლამდელ დაწესებულებათა შემდგომი განვითარებისა, სკოლამდელი ასაკის ბავშვთა აღზრდისა და სამედიცინო მომსახურების გაუმჯობესების ღონისძიებათა შესახებ“ გაერთიანდა ზოგიერთი სკოლამდელი დაწესებულება საბავშვო ბაგა და საბავშვო ბალი ერთიან სკოლამდელ საბავშვო დაწესებულებად—ბაგა-ბალად, ამასთან დაკავშირებით 1960 წელს საქართველოს სსრ განათლების სამინისტრომ დაამტკიცა აღზრდის ახალი პროგრამა. აღნიშნული პროგრამა გამოიცა 1963 წლის ბოლოს.

რესპუბლიკის სკოლამდელი დაწესებულებების მუშაობის პრაქტიკაში ამ პროგრამის შემოღებისა და შესწავლის მიზნით ვ ბ რ ძ ა ნ ე ბ:

1. 1964 წლის პირველი მარტიდან რესპუბლიკის ყველა სკოლამდელმა დაწესებულებამ (მიუხედავად უწყებრივი კუთვნილებისა) იმუშაოს 1963 წელს გამოცემული სახელმძღვანელოს—„აღზრდის პროგრამა საბავშვო ბალისათვის“ მიხედვით.

2. მასწავლებელთა დახელოვნების ინსტიტუტმა (ამს. თ. ზაჟაშვილი) მ/წლის იანვარში მოაწყოს ორკვირიანი კურსები რაიონისა და ქალაქის სკოლამდელ დაწესებულებათა მეთოდგაერთიანების ხელმძღვანელების გადასამზადებლად, ხოლო შემდეგ თვეებში ამავე დაწესებულებათა ინსპექტორებისა და მეთოდისტებისათვის.

3. აფხაზეთისა და აჭარის ასსრ განათლების მინისტრებმა, სამხრეთ ოსეთის ა/ო რაიონებისა და ქალაქების განათლების განყოფილებათა გამგებმა მ/წლის თებერვლის თვეში ჩატარონ სემი-

ნარები სკოლამდელ დაწესებულებათა მეთოდგაერთიანების ხელში  
ძღვანელთა საშუალებით საბავშვო ბალის (ბაგა-ბალის) გამგემბის გამზღვიუ  
აღმზრდელებისა და მუსიკის ხელმძღვანელთათვის.

4. პედაგოგიკურ მეცნიერებათა სამეცნიერო-საკვლევმა ინსტი-  
ტუტმა (ამხ. გ. ფოფხაძე) 10 დღის ვადაში შეიმუშაოს მეთოდუ-  
რი მითითება რუსული სკოლამდელი დაწესებულებისათვის და წარ-  
მოადგინოს დასამტკიცებლად.

საფუძველი: საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს  
1964 წლის 24 იანვრის დადგენილება.

საქართველოს სსრ განათლების  
მინისტრი თ. ლაშეკაშვილი

საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს 1964 წ.  
30 იანვრის ბრძანება № 76

მასწავლებელთა დახელოვნების ინსტიტუტის ხაკურსო ღონისძიებათა 1963 წლის შედეგებისა და 1964 წლის გეგმის დამტკიცების შესახებ

აღვნიშნავ, რომ მასწავლებელთა დახელოვნების ინსტიტუტის, მისი ფილიალების და განათლების აღილობრივი ორგანოების ერთობლივი ღონისძიების შედეგად მასწავლებელთა და განათლების დარგის სხვა მუშაკთა დახელოვნების 1963 წლის გეგმა გადაჭირდებით იქნა შესრულებული. გეგმით გათვალისწინებული 5000 მუშაკის ნაცვლად, კურსები გაიარა 5128 მუშაკმა.

1963 წელს ინსტიტუტმა რიგი სიახლენი შეიტანა როგორც მასწავლებელთა დახელოვნების კურსების სასწავლო გეგმებსა და პროგრამებში, ისე კურსების სახეობაში.

დახელოვნების კურსები გაიარეს სკოლებში ახლად დანიშნულ-მა დირექტორებმა და სასწავლო ნაწილის გამგეებმა, საზოგადოებათმცოდნეობის, ოსური ენისა და ლიტერატურის მასწავლებლებმა, მეცნიანეობის, მეცხოველეობის, მემინდვრეობის, მეხილეობის, საზინჯლო საქმის მასწავლებლებმა, მხარეთმცოდნეობისა და ტურიზმის პედაგოგ-ინსტრუქტორებმა.

სხვადასხვა საგნის მასწავლებელთა დახელოვნების კურსები მოყვიყო რუსთაგში, მახარაძეში, სამტრედიაში, ზესტაფონში, ქობულეთში, წითელწყაროსა და მაიაკოვსკში.

რესპუბლიკის სომხური და აზერბაიჯანული სკოლების სხვა-დასხვა საგნის 87 მასწავლებელი მივლინებული იქნა სომხეთისა და აზერბაიჯანის სსრ განათლების სამინისტროების მასწავლებელთა დახელოვნების ინსტიტუტებში.

პირველად მოეწყო მოქლევადიანი სემინარები რესპუბლიკის ყველა ქალაქისა და რაიონის განათლების განყოფილებათა გამგე-ებისათვის სწავლა-აღზრდისა და სკოლის მართვის აქტუალურ საკითხებზე.

ლექცია-სენინარებისა და პრაქტიკული მუშაობის ხარისხს შემდგომი ამაღლებისა და მასწავლებელთათვის ზოგიერთ სასკოლო დისკიპლინაში (ქიმია, ფიზიკა, მათემატიკა, ბიოლოგია) მეცნიერებების უახლეს მიღწევათა გაცნობის მიზნით დახელოვნების კურსებზე მოწვეული იყვნენ თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის პროფესიონალ-მასწავლებლები; ამავე დისკიპლინებში დახელოვნების კურსების მსმენელები პრაქტიკულ-ლაბორატორიულ მუშაობას გადიოდნენ უნივერსიტეტის ბაზებზე.

მექანიზაციის, მეხილეობის, მეჩაიერობისა და მემინდვრეობის მასწავლებლებს საცდელ-პრაქტიკული მუშაობა ჩაუტარდათ სასოფლო-სამეურნეო ინსტიტუტის საცდელ მეურნეობებში—ანასეულში, ნატახტარში, დილომში, სკრაში და სხვ. კურსებზე ლექტორ-მასწავლებლებად ძირითადად მოწვეული იყვნენ სასოფლო-სამეურნეო და ზოვეტერინალური ინსტიტუტების მუშაკები.

აჭარის ასსრ განათლების სამინისტრო ქ. ქუთაისის, ქ. ზესტაფონისა და ზესტაფონის რაიონის, ქ. საგარეჯოს, ქ. თელავისა და თელავის რაიონის, ახალქალაქის, ზუგდიდის, ყვარლის, ლანჩხუთის, ცხაკაიას, ხაშურისა და სხვა რაიონების განათლების განყოფილებები სათანადო პასუხისმგებლობით მოეკიდნენ დასახელოვნებელი კონტინგენტის. აღრიცხვის, შერჩევისა და კურსებზე მივინების საქმეს.

ამასთან ერთად უნდა აღინიშნოს, რომ 1963 წლის საკურსო ორნისძიებათა გეგმების შესრულებაში ადგილი ჰქონდა რიგ ნაკლოვანებებს.

აფხაზეთის ასსრ განათლების სამინისტრომ, სამხრეთ ოსეთის ავტონომიური ოლქის, ქ. თბილისის; გეგმების, თაიანეთის, ყაზბეგის, ლენტეხის, გორისა და სხვა რაიონების განათლების განყოფილებებმა გერ უზრუნველყვეს თავიანთი განაცხადების მიხედვით კურსებზე მასწავლებელთა და განათლების სხვა მუშაკთა მივლინება.

მასწავლებელთა და განათლების დარგის სხვა მუშაკთა დახელოვნების შემდგომი გაუმჯობესების მიზნით

ვ ბ რ ძ ა ნ ე ბ:

1. დაევალოს საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს მასწავლებელთა დახელოვნების ინსტიტუტის დირექტორს ამ. თ. ა. ზახაშვილს:

ა) 1964 წელს მუშაობიდან მოუწყვეტლად, მუშაობიდან მოწვეტით და ზაფხულის პერიოდში მოწყობილ სხვადასხვა სახის კურსებისა და კურს-სემინარების საშუალებით დაახელოვნოს 5000

მასწავლებელი და განათლების დარგის სხვა მუშაკი თანდაზოდებული განრიგის მიხედვით.

ბ) დახელოვნების კურსების სასწავლო გეგმების, პროგრამებისა და სალექციო თემატიკების შედგენისას გაითვალისწინოს სკოლუნირი კომიტეტის 1963 წლის ივნისისა და დეკემბრის პლენურმების გადაწყვეტილებათა შუქჩე საგანთა სწავლების საკითხები;

გ) განათლების დარგის ხელმძღვანელ მუშაკთა და მასწავლებელთა დახელოვნებისას განსაკუთრებული ყურადღება მიაქციოს მოწინავე სკოლებისა და მასწავლებელთა მუშაობის საუკეთესო გამოცდილების დანერგვისა და განზოგადების საქმეს;

დ) მიიღოს გადამჭრელი ზომები საკურსო ღონისძიებათა სასწავლო მატერიალური ბაზებისა და მსმენელთა კულტურულ-მასობრივი მომსახურების შემდგომი გაუმჯობესებისათვის.

2. დაევალოს აფხაზეთისა და აჭარის ასარ განათლების მინისტრებს, სამხრეთ ოსეთის აგტონომიური ოლქის, ქალაქებისა და რაიონების განათლების განყოფილებათა გამგეებს:

ა) გეგმიანი ხასიათი მისცენ მასწავლებელთა და განათლების დარგის სხვა მუშაკთა კურსებზე დროულად და დანიშნულებისამებრ მიეღინებას, ამასთანავე მიიღონ საჭირო ზომები იმ პირთა მიმართ, რომლებიც არიდებენ თავს პედაგოგიური დახელოვნების საქმეს;

ბ) აღმოუჩინონ ქმედითი დახმარება მასწავლებელთა დახელოვნების ინსტიტუტსა და მის ფილიალებს დახელოვნების ღონისძიებათა წარმატებით ჩატარებისათვის; კოლეგიებსა და სახალხო განათლების საბჭოს სხდომებზე პერიოდულად განიხილონ მასწავლებელთა და განათლების დარგის სხვა მუშაკების დახელოვნებასთან დაკავშირებული საკითხები.

3. აფხაზეთისა და აჭარის ასარ განათლების მინისტრებმა, ქ. ქ. თბილისის, ქუთაისის, ცხინვალის, ბორჯომის, თელავის, დუშეთის, ქობულეთისა და გუდაუთის რაიონების განათლების განყოფილებათა გამგეებმა მასწავლებელთა დახელოვნების ინსტიტუტს 1964 წლის ივნისსა და ივლისში გამოყენონ საკურსო ღონისძიებათა ჩატარებისათვის შემდეგი სასკოლო შენობები:

ა) ქ. სოხუმში—მე-7, მე-9 და მე-10 საშუალო სკოლები,

ბ) ქ. ბათუმში—პირველი და მე-3 (რუსული) საშუალო სკოლები,

გ) ქ. ქუთაისში—პირველი, მე-2, მე-4 და მე-6 საშუალო სკოლები,

- დ) ქ. თბილისში—31-ე და 37-ე საშუალო სკოლები დაწყები  
სკოლა-ინტერნატი,
- ე) ქ. ცხინვალში—სკოლა-ინტერნატი,
- ვ) ქ. თელავში—პირველი და მე-2 საშუალო სკოლები,
- ზ) ქ. ბორჯომში—მე-2 საშუალო და რუსული საშუალო სკო-  
ლები,
- თ) ქ. ქობულეთში—პირველი. საშუალო და რუსული საშუ-  
ალო სკოლები,
- ი) გუდაუთში—მე-2 საშუალო სკოლა,
- კ) დუშეთში—სკოლა-ინტერნატი.

საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს საგეგმო-საფი-  
ნანსო სამართველომ (ამხ. ა. კვაჭაძე) შეუფერხებლად დააფინანსოს  
მასწავლებელთა დახელოვნების ინსტიტუტი და მისი ფილიალები  
ამ ბრძანებით დამტკუცებულ საქურსო ღონისძიებათა გეგმის ფარ-  
გლებში.

5. საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს მომარავები-  
სა და დამხმარე წარმოებათა სამმართველომ (ამხ. ს. არველაძე)  
უზრუნველყოს მასწავლებელთა დახელოვნების ინსტიტუტისა და  
მისი ფილიალების მომარავება საქურსო ღონისძიებათა გეგმის შეს-  
რულებისათვის საჭირო მაგარი და რბილი ინვენტარით.

6. ეთხოვოს საქართველოს სსრ გაჭრობის სამინისტროს და  
ცეკვაშირის გამგეობას საზაფხულო საქურსო ღონისძიებისათვის  
გამოყოფილი პუნქტები უზრუნველყონ კვების პროდუქტებით.

7. გაზეთ „სახალხო განათლებისა“ და ქურნალ „სკოლა და  
ცხოვრების“ რედაქციებმა პერიოდულად გამოაქვეყნონ წერილები  
მასწავლებელთა და განათლების დარგის სხვა მუშაქთა დახელოვ-  
ნების კურსების მუშაობის შესახებ.

8. აღნიშნული ბრძანება განხილულ იქნას ავტონომიური რეს-  
პუბლიკების განათლების სამინისტროების კოლეგიებსა და განათ-  
ლების განყოფილებათა სახალხო განათლების საბჭოების სხდომებ-  
ზე და დაისახოს ღონისძიებანი არსებულ ნაკლოვანებათა აღმოსაფ-  
ხერელად.

9. საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს კადრების  
კანკოფილებამ (ამხ. ი. კვაჭაძე) ქონტროლი დაწესოს ამ ბრძანე-  
ბის შესრულებაზე.

საქართველოს სსრ განათლების  
მინისტრი თ. ლაშქარაშვილი

8 ၃ ၂

ပေါင်တဒေသကြောင်း ပေါင် ပုဂ္ဂန်များ  
နှင့် ပုဂ္ဂန်များ ပုဂ္ဂန်များ  
နှင့် ပုဂ္ဂန်များ ပုဂ္ဂန်များ

1964 ဇန်နဝါရီလ

အ မ န က န း	အ မ န က န း	ပုဂ္ဂန်များ		ပုဂ္ဂန်များ	ပုဂ္ဂန်များ	ပုဂ္ဂန်များ	ပုဂ္ဂန်များ	ပုဂ္ဂန်များ
		အ မ န က န း	အ မ န က န း					
1	2	3	4	5	6	7	8	9
<b>ပုဂ္ဂန်များ</b>								
1	မာစိုးများ	50	မာစိုးများ	104	80	တပ်ကြောင်း		
2	မာစိုးများ	25	မာစိုးများ	130	40	"		
3	မာစိုးများ	25	မာစိုးများ	78	20	"		
4	(ရွှေပြည်)	25	မာစိုးများ	78	20	"		
5	မာစိုးများ	25	မာစိုးများ	42	160	"		
6	မာစိုးများ	50	မာစိုးများ	14	6	"		
7	မာစိုးများ	25	မာစိုးများ	50	—	"		
8	မာစိုးများ	25	မာစိုးများ	23	—	"		
9	မာစိုးများ	25	မာစိုးများ	101	106	"		
10	မာစိုးများ	25	မာစိုးများ	104	103	"		
11	မာစိုးများ	25	မာစိုးများ	108	124	"		

1	2	3	4	5	6	7	8	9
12	ისტორიის მასწავლებლთა . . . . .	1	25	მოუწყ.	1.5 თვე	66	24	თბილისი
13	განანგრძლივებული დღის სკოლების, კლასებისა და ჯგუფების აღმზრდელ-მასწავლებელთა . . . . .	1	25	"	15 დღე	34	18	"
14	სკოლა-ინტერნატის აღმზრდელთა . . . . .	1	25	"	"	34	18	ჩხოროწყვლ.
15	რუსული სკოლების რუსული ენისა და ლიტერატურის მასწავლებელთა . . . . .	1	25	"	1 თვე	134	76	რუსთავი
16	კინოდჯმონსტრატორთა (რუსული ჯგუფი) . . . . .	1	25	მოწყ.	1 თვე	78	140	სოხუმი
17	სასკოლო ბიბლიოთეკართა . . . . .	1	25	მოუწყ.	3 თვე	100	45	ქუთაისი
18	საბავშვო ბაღების აღმზრდელთა . . . . .	1	25	"	"	100	70	"
<b>თებერვალი</b>								
1	მუშა და სოფლის ახალგაზრდობის სკოლების მათემატიკის მასწავლებელთა . . . . .	1	25	მოწყ.	1 თვე	130	40	თბილისი
2	შრომის (ხეზე და ლითონზე) მასწავლებელთა . . . . .	1	25	"	1.5 თვე	85	286	"
3	მეცნიერებათა მასწავლებელთა . . . . .	1	25	"	1 თვე	120	44	"
4	სასკოლო ინპექტორების სკოლამდელთა აღმზრდის საკითხებში დახელოვნების . . . . .	1	25	"	10 დღე	54	—	"
5	ქალაქის ტიპის საწარმოო სწავლების სკოლების სასწავლო ნაწილის გამგეთა . . . . .	1	25	"	1 თვე	126	38	"
6	განანგრძლივებული დღის სკოლების, კლასების და ჯგუფების აღმზრდელ მასწავლებელთა . . . . .	1	25	მოუწყ.	15 დღე	34	18	"
7	გერმანული ენის მასწავლებელთა . . . . .	1	25	"	3 თვე	108	124	"

1	2	3	4	5	6	7	8	
8	ფრანგული ენის მასწავლებელთა . . . . .	1	25	მოუწყ.	3 თვე	108	124	თბილისი
9	V—VIII კლასების ხელმძღვანელთა . . . . .	2	50	"	15 დღე	40	8	"
10	ჭაბავშვილ ბეღების მუშავთა . . . . .	1	25	"	3 თვე	100	70	რუსთავი
11	" (რუსული ჯგუფი) . . . . .	1	25	"	3 თვე	100	70	"
12	საბავშვილ ბაღების აღმზრდელთა . . . . .	1	25	მოწყ. ვეტით	1 თვე	100	70	ქუთაისი
13	სასკოლო ბიბლიოთეკარების . . . . .	1	25	"	1 თვე	100	45	"
14	ქართული ენისა და ლიტერატურის მასწავლებელთა . . . . .	1	25	მოუწყ.	3 თვე	124	70	ზესტაფონი
15	სკოლა-ინტერნატების აღმზრდელთა (რუსული ჯგ.) . . . . .	1	25	"	15 დღე	34	18	ცხინვალი
16	ქიმიის მასწავლებელთა (რუსული ჯგუფი) . . . . .	1	25	მოუწყ.	1 თვე	100	110	"
	<b>მარტი</b>							
1	ქიმიის მასწავლებელთა . . . . .	1	25	"	1 თვე	100	110	თბილისი
2	დაწყებითი კლასების მასწავლებელთა ხელგარეკოლობაში დახელოვნების . . . . .	1	25	"	15 დღე	22	140	"
3	საბავშვილ ბაღების აღმზრდელთა . . . . .	1	25	"	1 თვე	100	70	"
4	სამოქალაქო თავდაცვის მასწავლებელთა . . . . .	4	00	"	7 დღე	30	28	"
5	შრომის (ხეზე და ლითონიზე) მასწავლებელთა (რუს. ჯგ.) . . . . .	1	25	"	1.5 თვე	85	286	"
6	სკოლა-ინტერნატების აღმზრდელთა . . . . .	1	25	"	15 დღე	34	18	რუსთავი

1	2	3	4	5	6	7	8	
7	ଜାଲାଜୀଳ ପ୍ରିଦିପିଲ ସାହିର- ମନ୍ଦିର ପାଇଁ ପରିମାଣ କ୍ଷେତ୍ରରେ ପରିମାଣ କରିବାକୁ ଆବଶ୍ୟକ କରିଛି।	1	25	ମନ୍ଦିର	1 ଟଙ୍ଗ	126	38	ସଂକଷିପ୍ତ
8	କ୍ଷେତ୍ରରେ ପରିମାଣ କରିବାକୁ ଆବଶ୍ୟକ କରିଛି।	1	25	ମନ୍ଦିର	15 ଫଲ୍ଗ	34	18	"
9	କ୍ଷେତ୍ରରେ ପରିମାଣ କରିବାକୁ ଆବଶ୍ୟକ କରିଛି।	1	25	ମନ୍ଦିର	1 ଟଙ୍ଗ	126	38	ଜ୍ଞାନାବଳୀ
10	ରାଜାଶ୍ରମରେ ପରିମାଣ କରିବାକୁ ଆବଶ୍ୟକ କରିଛି।	1	25	"	"	126	38	"
11	ମାନ୍ୟମହାରାଜାଙ୍କ ପରିମାଣ କରିବାକୁ ଆବଶ୍ୟକ କରିଛି।	1	25	"	"	130	40	ପ୍ରକିଞ୍ଚାଳ
12	ରାଜାଶ୍ରମରେ ପରିମାଣ କରିବାକୁ ଆବଶ୍ୟକ କରିଛି।	1	25	"	7 ଫଲ୍ଗ	30	6	"
13	ମାନ୍ୟମହାରାଜାଙ୍କ ପରିମାଣ କରିବାକୁ ଆବଶ୍ୟକ କରିଛି।	1	25	"	1 ଟଙ୍ଗ	120	44	ଶ୍ଵେତପ୍ରକାଶ
<b>ଅତ୍ୟନ୍ତିକ</b>								
1	ମୃଦ୍ଦା ଏବଂ କ୍ଷେତ୍ରରେ ପରିମାଣ କରିବାକୁ ଆବଶ୍ୟକ କରିଛି।	1	25	"	1 ଟଙ୍ଗ	134	76	ତବିଲାବଳୀ
2	ମୃଦ୍ଦା ଏବଂ କ୍ଷେତ୍ରରେ ପରିମାଣ କରିବାକୁ ଆବଶ୍ୟକ କରିଛି।	1	25	"	"	100	110	"
3	ଶରମିଳିରେ ପରିମାଣ କରିବାକୁ ଆବଶ୍ୟକ କରିଛି।	1	25	"	1.5 ଟଙ୍ଗ	85	286	"
4	ଶରମିଳିରେ ପରିମାଣ କରିବାକୁ ଆବଶ୍ୟକ କରିଛି।	1	25	ମନ୍ଦିର	15 ଫଲ୍ଗ	40	8	ଶାତମାନ
5	କ୍ଷେତ୍ରରେ ପରିମାଣ କରିବାକୁ ଆବଶ୍ୟକ କରିଛି।	1	25	ମନ୍ଦିର	1 ଟଙ୍ଗ	114	30	ଜ୍ଞାନାବଳୀ
6.	କ୍ଷେତ୍ରରେ ପରିମାଣ କରିବାକୁ							81

1	2	3	4	5	6	7	8	9
6	ରୋତ୍ତଳିଆନି ଡା ସାହୁାଲ୍ଲାଙ୍କ ସ୍କୋଲେଜେବିଲ୍ ଡିର୍କେଟ୍‌ରୋର୍ଜ୍- ବିଲ୍ . . . . .	2	50	ମର୍ମିଯ.	1 ଟ୍ୟୁଲି	126	38	ଜୀବତାଳେଣି
7	" (ରୂପ. ଜଗନ୍ନାଥ)	1	25	"	"	126	38	ସନ୍ତୁମି
8	ଫରୀ. ଅଲ୍ଲରିଦିଲ୍ ମାସିନ. (ରୂପ. ଜଗ.)	1	25	"	"	100	104	"
9	ରୂପସୁଲ୍ଲି ରେଣିଲା ଡା ଲୀ- ଟ୍ରେରାଟ୍ରୁଲିଲ୍ ମାସିନ୍‌ଗଲ୍- ବେଲତା . . . . .	1	25	"	7 ଫଲ୍ଗ	134	76	ପ୍ରେରଣାଲୀ
10	ରୋତ୍ତଳିଆନି ଡା ସାହୁାଲ୍ଲାଙ୍କ ସ୍କୋଲେଜେବିଲ୍ ସାସିନ୍‌ଗଲ୍ଲ ନାଥିଲିଲ୍ ଗାମଗ୍ରତା . . .	1	25	"	"	30	6	"
11	ଡାର୍ଶିଯେବିଟିଟି କ୍ଲାସେବିଲ୍ ନାଥିଲିଲ୍ ମରମ୍ଭିଶାଖି ସାସିନ୍‌ଗ- ଲ୍ଲ ନାଥିଲିଲ୍ ଗାମଗ୍ରତା . . .	1	25	"	"	30	6	ଶାରୀ
<b>ପାଠେଣି</b>								
1	ଫରୀନିକିଲା ଡା ଜିମିଲିଲ୍ ଲାକୋରାନ୍‌ଟିତା . . . . .	2	50	"	1 ଟ୍ୟୁଲି	68	160	ତଥିଲିଲ୍‌ଲୀ
2	କିନ୍ତୁରୁଦ୍ଧିରାନ୍‌ଟିରାନ୍‌ଟା	2	50	"	"	78	140	"
3	ମିଶାର୍କ୍‌ରେଟମିପରିଲ୍ଲିନ୍‌କ୍ରିଟିକିଲ୍ଲିଲ୍ ଟ୍ରୁରିନ୍‌ଥିଲିଲ୍ ପ୍ରେରାଗନ୍‌ଧି- ନ୍‌ଟିରିନ୍‌ଟିରିନ୍‌ଟା . . . . .	2	50	"	20 ଫଲ୍ଗ	40	92	"
4	ସତ୍ରାତିରୀକାନ୍‌ଟିକିଲିଲ୍ଲିଲ୍	3	75	"	10 ଫଲ୍ଗ	6	48	"
5	ବାଦା-ବାଲ୍ଲିଲ୍ଲିଲ୍ ଅଲମିଶର- ଦ୍ଵେଲତା . . . . .	1	25	ମର୍ମିଯ.	15 ଫଲ୍ଗ	40	8	"
6	ସ୍କୋଲା-ନିର୍ମିକନାଲ୍ଲିଲ୍ଲିଲ୍ ଅଲମିଶରଦ୍ଵେଲତା (ରୂପସୁଲ୍ଲି ଜଗନ୍ନାଥ)	1	25	ମର୍ମିଯ.	1 ଟ୍ୟୁଲି	114	30	ସନ୍ତୁମି
7	ଶରୀମିଲ୍ (ବ୍ୟେନ୍ ଡା ଲୀ- ଟ୍ରେନ୍‌ବ୍ୟେ) ମାସିନ୍‌ଗଲ୍ଲିଲ୍ଲିଲ୍	1	25	"	1.5 ଟ୍ୟୁଲି	85	286	ଜୀବତାଳେଣି
8	ସାବାଗନ୍ଧୀର ବାଲ୍ଲିଲ୍ଲିଲ୍ ଅଲମ- ଶରଦ୍ଵେଲତା . . . . .	1	25	"	1 ଟ୍ୟୁଲି	100	70	"
9	ଗାନ୍ଧାର୍ମିଳିଲ୍ଲିଲ୍ ରେଲ୍‌ରୁଲି ରେଲିଲ୍ ସ୍କୋଲେଜେବିଲ୍, କ୍ଲାସେ- ରୀଲ୍ଲା ଡା ଜଗନ୍ନାଥିଲ୍ଲିଲ୍ ଅଲମ- ଶରଦ୍ଵେଲି-ମାସିନ୍‌ଗଲ୍ଲିଲ୍ଲିଲ୍ଲିଲ୍	1	25	ମର୍ମିଯ.	15 ଫଲ୍ଗ	34	18	"
10	ସାବାଗନ୍ଧୀର ବାଲ୍ଲିଲ୍ଲିଲ୍ ଅଲମ- ଶରଦ୍ଵେଲତା (ରୂପସୁଲ୍ଲି ଜଗ.)	1	25	"	"	40	8	
11	"	1	25	"	"			ପ୍ରେରଣାଲୀ

036060

1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	ქართული სკოლის დაწყ. კლასების მასწავ- ლებელთა . . .	2	50		1 თვე	100	107	ბორჯომი
2	" "	3	75		"	100	107	თბილაგი
3	" "	1	25		"	100	107	სოხუმი
4	" "	5	125		"	100	107	ქუთაისი
5	რუსული სკოლების დაწყებითი კლასების მას- წავლებელთა . . .	3	75		"	104	103	თბილისი
6	" "	1	25		"	104	103	სოხუმი
7	" "	1	25		"	104	103	ქუთაისი
8	არარუსული სკოლების დაწყ. კლასების რუსული ენის მასწავლებელთა . .	1	25		"	112	65	თბილისი
9	" "	1	25		"	112	65	ქუთაისი
10	ახერბაიჯანული სკოლე- ბის დაწყებითი კლასების მასწავლებელთა . . .	1	25		"	104	103	ბოლნისი
11	სომხური სკოლების დაწყებითი კლასების მას- წავლებელთა . . . .	1	25		"	104	103	თბილისი
12	" "	1	25		"	104	103	სოხუმი
13	აფხაზური სკოლების დაწყებითი კლასების მას- წავლებელთა . . . .	1	25		"	107	96	"
14	ოსური სკოლების დაწ- ყებითი კლასების მასწავ- ლებელთა . . . .	1	25		"	107	96	ცხინვალი
15	ორ და მეტ კლასთან ერთდორულად მომუშავე მასწავლებელთა . . . .	1	25		"	110	109	თელავი
16	" "	1	25		"	110	109	ბორჯომი
17	" "	2	50		"	110	109	ქუთაისი
18	" "	2	50		"	127	80	ცხინვალი



ცენტრალური  
სტატისტიკური

1	2	3	4	5	6	7	8	9
19	ფიზიკური აღმრდის მასწავლებელთა . . .	3	75		1 თვე	100	104	ბათუმი
20	„ (რუსული ჯგუფი)	1	25		„	100	104	„
21	ფიზიკური აღმრდის მასწავლებელთა . . .	2	50		„	100	104	ქუთაისი
22	გახანგრძლივებული დღის სკოლების, კლასე- ბისა და ჯგუფების აღმ- რძლება-მასწავლებელთა .	2	50		15 დღე	60	12	თბილისი
23	შრომის (ხესვ და ლი- თონჩე) მასწავლებელთა (რუსული, ჯგუფი)	1	25		1.5 თვე	85	286	„
24	სახარატო საქმის მას- წავლებელთა . . .	1	25		1 თვე	126	38	„
25	მეუვეჯეობის მასწავლე- ბელთა . . . .	1	25		„	126	38	„
26	მემინდვრეობის მასწავ- ლებელთა . . . .	1	25		„	120	44	საგურამო
27	საბავშვო ბალების გამ- გეთა . . . . .	1	25		„	100	70	ბორჯომი
28	კინოდემონსტრატორთა (რუს. ჯგ.) . . .	1	25		„	78	140	სოხუმი
29	სამკერვალო საქმის მას- წავლებელთა . . .	1	25		„	126	38	ქუთაისი
30	შრომის (ხესვ და ლი- თონჩე) მასწავლებელთა	1	25		1 თვე	68	166	ბათუმი
<b>03 ლისი</b>								
1	ქართული სკოლების ქართული ენისა და ლი- ტერატურის მასწავლე- ბელთა . . . . .	3	75		1 თვე	124	76	ბორჯომი
2	„ „ „	4	100		„	124	76	ბათუმი
3	არაქართული სკოლების ქართული ენის მასწავლე- ბელთა . . . . .	1	25		„	122	58	ბორჯომი
4	რუსული სკოლების რუ- სული ენისა და ლიტერა- ტურის მასწავლებელთა .	2	50		„	124	76	სოხუმი

1	2	3	4	5	6	7	8
5	ଅରାରୁଷ୍ସିଲ୍ଲି କ୍ଷେତ୍ରବିଦିସ ରୁଶ୍ସିଲ୍ଲି ଗ୍ରନ୍ଥିକା ଓ ଲିପି- ରାଜ୍ୟରିକ ମାସିଚାପଣ୍ଡିତଙ୍କା	3	75		୧ ଟଙ୍କା	124	76
6	" "	3	75		"	124	76
7	ମିଶା ଓ କେନ୍ଦ୍ରିଯିକ ଆଳି- ଗାନ୍ଧିରବିଦିସ କ୍ଷେତ୍ରବିଦିସ ରୁଶ୍ସିଲ୍ଲି ଗ୍ରନ୍ଥିକା ଓ ଲିପି- ରାଜ୍ୟରିକ ମାସିଚାପଣ୍ଡିତଙ୍କା	1	25		"	130	80
8	ଗ୍ରେନମାନ୍ଦୁଲି ଗ୍ରନ୍ଥିକା ମାସିଚା- ପଣ୍ଡିତଙ୍କା	1	25		"	108	124
9	" (ରୁଶ୍ସିଲ୍ଲି ଜ୍ଞାନକ୍ଷଣ)	1	25		"	108	124
10	ରଙ୍ଗଲିପିରାଜି ଗ୍ରନ୍ଥିକା ମାସିଚା- ପଣ୍ଡିତଙ୍କା	1	25		"	108	124
11	ଉରାନ୍ଦୁଲି ଗ୍ରନ୍ଥିକା ମାସିଚା- ପଣ୍ଡିତଙ୍କା	1	25		"	108	124
12	ଧାରାନ୍ଧିରବିଦିସ ମାସିଚାପଣ୍ଡି- ତଙ୍କା	2	50		"	106	100
13	" "	2	50		"	106	100
14	" (ରୁଶ୍ସିଲ୍ଲି ଜ୍ଞାନକ୍ଷଣ)	1	25		"	106	100
15	କ୍ଷିମିଦିକା ମାସିଚାପଣ୍ଡିତଙ୍କା	2	50		"	100	110
16	ମାତ୍ରେମାତ୍ରିକି ମାସିଚାପଣ୍ଡି- ତଙ୍କା	3	75		"	130	40
17	ମାତ୍ରେମାତ୍ରିକି ମାସିଚାପଣ୍ଡି- ତଙ୍କା	3	75		"	130	40
18	" (ରୁଶ୍ସିଲ୍ଲି ଜ୍ଞାନକ୍ଷଣ)	1	25		"	130	40
19	ଉଠିକି ମାସିଚାପଣ୍ଡିତଙ୍କା	2	50		"	96	124
20	" "	2	50		"	96	124
21	" (ରୁଶ୍ସିଲ୍ଲି ଜ୍ଞାନକ୍ଷଣ)	2	50		"	96	124
22	ଗ୍ରୋଫରାଟିକି ମାସିଚାପଣ୍ଡି- ତଙ୍କା	2	50		"	114	56
23	" "	2	50		"	114	56
24	" (ରୁଶ୍ସିଲ୍ଲି ଜ୍ଞାନକ୍ଷଣ)	1	25		"	114	56

1	2	3	4	5	6	7	8	9
25	৭৮ গ্রন্থালয়ে প্রকাশিত পত্ৰ দ্বাৰা সংশোধনী প্রক্ৰিয়া কৰিবলৈ আবেদন কৰিব।	২	৫০		১ টঁ ৩৩	১২৪	৪৬	ট্ৰেলাঙ্গন
26	" "	২	৫০		"	১২৪	৪৬	জুতাইসি
27	" (ৰূপসূলি জগ) .	১	২৫		"	১২৪	৪৬	ট্ৰেলাঙ্গন
28	৯৮ গ্রন্থালয়ে প্রকাশিত পত্ৰ দ্বাৰা সংশোধনী প্রক্ৰিয়া কৰিবলৈ আবেদন কৰিব।	১	২৫		"	১২৪	৫৬	প্ৰেসিডেন্সি
29	১০৮ গ্রন্থালয়ে প্রকাশিত পত্ৰ দ্বাৰা সংশোধনী প্রক্ৰিয়া কৰিবলৈ আবেদন কৰিব।	১	২৫		"	১২০	৪৪	টৰ্পিলাইসি
30	১১৮ গ্রন্থালয়ে প্রকাশিত পত্ৰ দ্বাৰা সংশোধনী প্রক্ৰিয়া কৰিবলৈ আবেদন কৰিব।	১	২৫		"	১২৬	৩৮	"
31	১২৮ গ্রন্থালয়ে প্রকাশিত পত্ৰ দ্বাৰা সংশোধনী প্রক্ৰিয়া কৰিবলৈ আবেদন কৰিব।	১	২৫		"	১২০	৪৪	প্ৰেসিডেন্সি
32	১৩৮ গ্রন্থালয়ে প্রকাশিত পত্ৰ দ্বাৰা সংশোধনী প্রক্ৰিয়া কৰিবলৈ আবেদন কৰিব।	১	২৫		"	৮৪	১৩৮	টৰ্পিলাইসি
33	১৪৮ গ্রন্থালয়ে প্রকাশিত পত্ৰ দ্বাৰা সংশোধনী প্রক্ৰিয়া কৰিব।	২	৫০		"	১০৪	১২০	ৰাজ্যিক
34	" "	২	৫০		"	১০৪	১২০	প্ৰশ়্ণতাৰ
35	১৫৮ গ্রন্থালয়ে প্রকাশিত পত্ৰ দ্বাৰা সংশোধনী প্রক্ৰিয়া কৰিবলৈ আবেদন কৰিব।	১	২৫		"	১০০	১০৭	"
36	" "	১	২৫		"	১০০	১০৭	ৰাজ্যিক
<b>১০৮ গ্রন্থালয়</b>								
1	১০৮ গ্রন্থালয়ে প্রকাশিত পত্ৰ দ্বাৰা সংশোধনী প্রক্ৰিয়া কৰিব।	১	২৫	৩০ টঁ ৪৪	১৫ টঁ ৩৩	৬০	১২	টৰ্পিলাইসি
2	১০৯ গ্রন্থালয়ে প্রকাশিত পত্ৰ দ্বাৰা সংশোধনী প্রক্ৰিয়া কৰিব।	১	২৫	"	১.৫ টঁ ৩৩	৮৫	২৮৬	"
3	১১০ গ্রন্থালয়ে প্রকাশিত পত্ৰ দ্বাৰা সংশোধনী প্রক্ৰিয়া কৰিব।	১	২৫	"	১ টঁ ৩৩	৬৪	১৫৬	"
4	১১১ গ্রন্থালয়ে প্রকাশিত পত্ৰ দ্বাৰা সংশোধনী প্রক্ৰিয়া কৰিব।	১	২৫	"	"	১০০	৯৪	"
5	১১২ গ্রন্থালয়ে প্রকাশিত পত্ৰ দ্বাৰা সংশোধনী প্রক্ৰিয়া কৰিব।	১	২৫	"	"	১১৬	৬৮	"
6	১১৩ গ্রন্থালয়ে প্রকাশিত পত্ৰ দ্বাৰা সংশোধনী প্রক্ৰিয়া কৰিব।	১	২৫	"	"	১১৪	৩০	"

1	2	3	4	5	6	7	8	9
7	მათემატიკის მასშვლელთა . . . . .	1	25	მოუწყ.	3 თვე	130	40	გორი
8	მეჩ-იქობის მასწავლებელთა . . . . .	1	25	მოწყ.	1 თვე	120	44	სოხუმი
9	სოფლ. ს ტრპის ს წარმოსაწყ. ებრ.ნი სკოლების საწარმოო სწავლების ს სწავლო ნაწილის გამგეთა . . . . .	1	25	"	"	126	38	ქუთაისი
10	მათემატიკის მასწავლებელთა . . . . .	1	25	მოუწყ.	3 თვე	130	40	"
11	საბავშვო ბაღების მუშავთა . . . . .	1	25	"	15 დღე	40	8	ფოთი
12	" (რუს. ჯგ.) .	1	25	"	"	40	8	"
13	ფეზალზრდის მასწავლებელთა (რუს. ჯგ.)	1	25	მოწყ.	1 თვე	100	104	ცხინვალი
<b>ორთომბერი</b>								
1	რეზილიანი და საშუალო სკოლების დირექტორების . . . . .	2	50	"	"	126	38	თბილისი
2	სპეციალურ სკოლა-ინტერნატების აღმზრდელთა	1	25	"	"	114	30	"
3	არარუსული სკოლების რუსული ენისა და ლიტერატურის მასწავლებელთა . . . . .	1	25	"	"	134	76	"
4	მუშა და სოფლის ახალგანზრდობის სკოლების ფინიცის მასწავლებელთა	1	25	"	"	96	124	"
5	ბიოლოგიის მასწავლებელთა სასწავლო კინოს საკითხებში დახელოებების . . . . .	1	25	"	"	78	140	"
6	მასწავლებელთა დახელოებების ინსტიტუტის მეთოდური კაბინეტების გამგებისა და მეთოდის ტების სასწავლო კინოს საკითხებში დახელოებების . . . . .	1	25	მოუწყ.	"	78	140	"



ცენტრალური

სtatistika

1	2	3	4	5	6	7	8	9
7	რუსული სკოლების რუ- სული ქნისა და ლიტერა- ტურის მასწავლებელთა .	1	25	მოუწყ.	3 თვე	134	76	თბილისი
8	არაქართული სკოლების ქართული ქნის მასწავ- ლებელთა . . . . .	1	25	"	"	112	58	"
9	მეოჯახეობის მასწავლე- ბელთა (რუსული ჯგ.)	1	25	მოწყ.	1 თვე	64	156	სისუმი
10	მეოჯახეობის მასწავლე- ბელთა . . . . .	1	25	"	"	64	156	ქუთაისი
11	რეაქტორი და საშუა- ლო სკოლების სასწავლო ნაწილის გამგეთა . . .	1	25	"	"	126	38	"
12	V—VIII კლასების ჩელ- მძღვანელთა . . . . .	1	25	მოუწყ.	15 დღე	40	8	"
13	ქართული სკოლების ქართული ქნ. სა და ლი- ტერატურის მასწავლე- ბელთა . . . . .	1	25	მოწყ.	1 თვე	134	76	ცხ ნვალი
<b>ნოვემბერი</b>								
1	რვ წლიანი და საშუა- ლო სკოლების სასწავლო ნაწილის გამგეთა . . .	2	50	"	"	126	38	თბილისი
2	გერმ. ნული ქნის მასწავ- ლებელთა . . . . .	1	25	"	"	108	124	"
3	ინგლისური ქნის მასწავ- ლებელთა . . . . .	1	25	"	"	108	124	"
4	ფინიკის მასწავლებელ- თა სასწავლო კინას სა- კითხებში დახელოვნების	1	25	"	"	78	140	"
5	ქართული სკოლების ქართული ქნისა და ლი- ტერატურის მასწავლე- ბელთა . . . . .	1	25	"	"	134	76	"
6	ბულალტრების . . . . .	1	25	"	15 დღე	36	36	"
7	საბ ვშვი ბალების აღმ- ზრდელთა (რუსული ჯგ.)	1	25	"	1 თვე	100	70	სოხუმი
8	შრომის (ხეხე და ლი- თანხე) მასწავლებელთა .	1	25	"	1.5 თვე	82	286	ქუთაისი