

7+1
1968

საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს
განათლების მინისტრის



ბრძანებათა და ინსტრუქციათა

კრებულში

СБОРНИК

ПРИКАЗОВ И ИНСТРУКЦИЙ

Министерства просвещения Грузинской ССР

6

086060

სამმართველოს სსრ განათლების სამინისტროს
1968 წლის 11 აპრილის ბრძანება № 287

გარდაბნის რაიონის მარტყოფის საშუალო სკოლაში სასწავლო-
აღმზრდელობითი მუშაობის შემოწმების შედეგების შესახებ

გავეცანი რა სკოლების სამმართველოს მიერ წარმოდგენილ მოხსენებით ბარათს მარტყოფის საშუალო სკოლაში სასწავლო-აღმზრდელობითი მუშაობის შემოწმების შედეგების შესახებ, აღვნიშნავ, რომ მარტყოფის საშუალო სკოლის დირექციასა და ზოგიერთ მასწავლებელს მუშაობაში გარკვეული წარმატებები აქვთ მოპოვებული. მიუხედავად ამისა, ცალკეული დისციპლინების სწავლებაში კვლავ შეინიშნება სერიოზული ნაკლოვანებანი. ღარიბია სასწავლო მატერიალური ბაზა.

3293

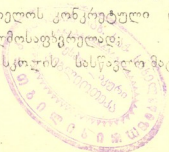
ვ ბ რ ძ ა ნ ე ბ

1. სკოლების სამმართველოს მიერ წარმოდგენილ მოხსენებითი ბარათი მარტყოფის საშუალო სკოლაში სასწავლო-აღმზრდელობითი მუშაობის შემოწმების შედეგების შესახებ გადაეგზავნოს აღნიშნულ სკოლას.

2. სკოლის დირექციამ (დირექტორი ა. ნატროშვილი):

ა) განიხილოს მოხსენებითი ბარათი პედაგოგიურ საბჭოს სხდომაზე, დასაზოს და განახორციელოს კონკრეტული ღონისძიებანი აღნიშნულ ნაკლოვანებათა აღმოსაფხვრელად;

ბ) ქმედითი ზომები მიიღოს სკოლის სასწავლო მატერიალური ბაზის განსამტკიცებლად.



3. გარდაბნის რაიონის განათლების განყოფილებამ (გამგე
ა. ერტელიშვილი) გააძლიეროს ხელმძღვანელობა და კონტროლი
მარტყოფის საშუალო სკოლისადმი.

საქართველოს
შინაგანგარეო
მინისტროს
განყოფილება

ხაფუძველი: საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს
კოლეგიის 1968 წლის 5 აპრილის დადგენი-
ლება.

საქართველოს სსრ განათლების
მინისტრი **თ. ლაშქარაშვილი**

**საქართველოს სსრ განათლების მინისტრს
აშხ. თ. ზ. ლაშქარაშვილს
მოსხმენებითი ბარათი**

**გარდაბნის რაიონის სოფელ მარტყოფის საშუალო სკოლაში
სასწავლო-აღმზრდელობითი მუშაობის შემოწმების შედეგ-
ბის შეახებ**

ბრივადამ განათლების სამინისტროს სასკოლო ინსპექტორებს შ. ლომიძის (ხელმძღვანელი), დ. წოწონავას, ე. აგლაძის, თ. მეღქაძის, კ. ნოდის, მასწავლებელთა დახელოვნების ინსტიტუტის მუშაკების ა. ხოშტარის, გ. თალაკვაძის, ბ. კიკვიძის და თ. ჯაფარიძის შემადგენლობით შევისწავლეთ მარტყოფის საშუალო სკოლაში სასწავლო-აღმზრდელობითი მუშაობა ა/წლის 19—20 აპრილს. შემოწმებამ გვიჩვენა, რომ მარტყოფის საშუალო სკოლის დირექცია (დირექტორი ა. ნატროშვილი, დირექტორის მოადგილეები სასწავლო მუშაობის დარგში ნ. ჭელიძე, გ. კალაძე) სათანადოდ ხელმძღვანელობენ მასწავლებელთა მუშაობას, ისინი ესწრებიან მასწავლებლებს გაკვეთილებზე, გაკვეთილების ანალიზი დამაკმაყოფილებელია. პედაგოგიური თვალსაზრისით სწორად არის შედგენილი გაკვეთილების ცხრილი, პედაგოგიურ საბჭოს სხდომებზე იხილება სასწავლო-აღმზრდელობითი ხასიათის საკითხები და ისახება საჭირო ღონისძიებანი შემჩნეულ ნაკლოვანებათა გამოსასწორებლად.

ბეჯითად და გულმოდგინედ მუშაობენ დაწყებითი კლასების მასწავლებლები, მათ შორის გამოირჩევა I კლასის მასწავლებელი დ. ლასხიშვილი. იგი დახელოვნებული მასწავლებელია და ცოცხლად, მოხდენილად ატარებს გაკვეთილებს.

მიუხედავად ამისა, ცალკეული სასწავლო დისციპლინების სწავლების საქმეში აღვილი აქვს გარკვეულ ნაკლოვანებებს.

მნიშვნელოვანი ხარვეზები ახასიათებს ქართული ენისა და
ლიტერატურის სწავლებას. მასწავლებლები ნაკლებად კიდობნენ
ბენ მხატვრულ და მეთოდოლოგიურ ლიტერატურას.

არადამაკმაყოფილებელი მომზადება გამოამყვანეს V კლასის
(მასწავლებელი გ. იმედაშვილი) მოსწავლეებმა ქართულ ენაში, მათ
არ იციან არსებითი სახელების ბრუნვები და ფუძის მონახვის
ხერხები. მოსწავლეებს არ შეუძლიათ ქართული ენის გრამატიკაში
ნასწავლი წესები გამოიყენონ პრაქტიკულად ზეპირმეტყველებასა და
წერის დროს, რადგან მასწავლებელი არ ამახვილებს ყურადღებას
პრაქტიკულ საკითხებზე. მაგალითად, როდესაც მასწავლებელმა
აუხსნა მოსწავლეებს რიცხვითი სახელი, მან უყურადღებოდ და-
ტოვა მასთან დაკავშირებული მართლწერის საკითხები. არ გამოუ-
ყენებია ვაკვეთილზე თვალსაჩინოება. ვაკვეთილი დაბალ მეთო-
ლოურ დონეზე ჩატარდა.

ქართულ ლიტერატურაში VI კლასის (მასწავლებელი ი. გულ-
ბანი) მოსწავლეებმა გამოავლინეს მეტყველების დაბალი კულტურა,
ღარიბია მათი ლექსიკური მარაგი. მოსწავლეებს არ შეუძლიათ
გეგმის შედგენა. მასწავლებელი ვაკვეთილზე დაკმაყოფილდა ტექს-
ტის მხოლოდ წაკითხვით, არ უწარმოებია მისი გაანალიზება,
ენაზე დაკვირვება, გეგმის შედგენა და ა. შ.

VIII კლასის (მასწავლებელი გ. კახურაშვილი) მოსწავლეებმა
ლიტერატურაში დაბალი მომზადება გამოამყვანეს. არადამაკმა-
ყოფილებელია მოსწავლეთა მეტყველება. მასწავლებელი დაკმაყო-
ფილდა მოსწავლეთა მიერ ლ. ქიაჩელის „ტარიელ გოლუას“ შინა-
არსის მოყოლით, არ მოუხდენია ამ ნაწარმოების ანალიზი. მოს-
წავლეებმაც არ იციან „ტარიელ გოლუას“ თემა, იდეა, კომპოზი-
ცია, სიუჟეტი. გ. კახურაშვილს ამ მოთხრობის შესწავლისათვის
ნაცვლად 15 საათისა დაუთმია 12 საათი. მან ახალი ვაკვეთილი
— გ. ტაბიძის ბიოგრაფია გადასცა თხრობით და შემდეგ წაკითხა
მოსწავლეებს (ბიოგრაფიის კითხვა ვაკვეთილზე მეთოდოლოგიურად
არასწორია).

სკოლაში დაბალია მოსწავლეთა წერის კულტურა. X კლასში
(მასწავლებელი გ. კალაძე), საკონტროლო წერის დროს 43 მო-
სწავლის წერითი ნამუშევრიდან 24 არადამაკმაყოფილებელი შევა-
სებდა. მოილოცა 24 მათგან 11-მა.

სკოლაში არ წარმოებს მასწავლეთა მიერ დაშვებული
შეცდომების გასწორებაზე ვარჯიში, არ სრულდება წერის ნორმე-

ბი. მაგალითად, V კლასში (მასწავლებელი ა. მესხი) გეგმის მიხედვით არ არის ჩატარებული—5, VI კლასში—3, VIII კლასში (მასწავლებელი ი. გულბანი)—2 საკონტროლო წერა: არ იცავენ წერის სახეებს და მის მრავალფეროვნებას, უფრო მეტად აწვრილებენ შინაარსს და დახასიათებას, ზოგჯერ ადგილი აქვს მოსწავლეთა წერითი ნამუშევრების ლიბერალურად შეფასების შემთხვევებს. V კლასის (მასწავლებელი გ. იმედაშვილი), და X კლასის (მასწავლებელი გ. კალაძე) ზოგიერთი მოსწავლის ნამუშევარი, რომელშიაც 20—25 პუნქტუაციური, სტილისტური, ორთოგრაფიული და ფაქტობრივი შეცდომაა დაშვებული, შეფასებულია ნიშან „3“-ზე.

ვერ ფლობს სამეტყველო ენას II—III კლასების რუსული ენის მასწავლებელი ნ. შპეტიშვილი, მას სულ უბრალო საკითხებზეც კი უძნელდება რუსულ ენაზე პასუხის გაცემა.

მე-7 კლასის მასწავლებელი კ. ჩაჩავა კარგად ფლობს რუსულ ენას, მაგრამ არ მუშაობს მონდომებით, რის გამოც მოსწავლეთა მომზადება დაბალია, ძალზე ღარიბია მოსწავლეთა ლექსიკური მარაგი, მოსწავლეები არასწორად სვამენ მახვილს, მათს გამოთქმებში სრულებით არ ისმის ზოგიერთი ბგერა, მე-7 კლასში მასწავლებელმა ჩაატარა მორიგი საკონტროლო წერა, სადაც გამოიჩინა, რომ მოსწავლეებმა არ იცოდნენ ის ნაწყვეტი, რომელიც უნდა დაეწერათ ზებირად. VIII—X კლასების მასწავლებელი გ. ჭირელაშვილი საფუძვლიანად ფლობს საგანს. მან VIII კლასში რუსულ ენაში ჩაატარა გაკვეთილი თემაზე: რთული წინადადება. გაკვეთილის მსვლელობისას თანმიმდევრობა დაცული იყო, მაგრამ იგი ბავშვებს ყველაფერს უხსნიდა ქართულ ენაზე. მოსწავლეთა მომზადება დაბალია. X კლასში მოსწავლეთა მომზადება დამაკმაყოფილებელია. გავლილი საპროგრამო მასალა ათვისებული აქვთ IV¹ და IV² კლასების (მასწავლებელი ნ. გამცემლიძე) მოსწავლეებს. ნ. გამცემლიძე გულდასმით ასწორებს მოსწავლეთა წერით ნამუშევრებს. V—X კლასების მასწავლებლები არ ასწორებენ საშინაო და საკლასო წერით ნამუშევრებს, არ აწარმოებენ ყოველდღიურ პრაქტიკულ სასაუბრო სიტყვებზე მუშაობას.

ინგლისური ენის მასწავლებლები ზ. შალამბერიძე, ლ. მაზმა-ნოვი, გ. გიორგაძე ფლობენ საგანს და მისი სწავლების მეთოდებს. გულმოდგინედ და ბეჯითად ემზადებიან ყოველი გაკვეთილისათვის. მაქსიმალურად ცდილობენ მოსწავლეებმა გაკვეთილის პროცესში სწორი ენით იმეტყველონ, სისტემატურად იყენებენ სწავლებაში

მოსწავლეთა თვითნაკეთ თვალსაჩინო მასალას, აგრეთვე ყოველი
გაკვეთილისათვის აქვთ მოსწავლეთა მიერ დამზადებული დამატებითი
რაცები. მოსწავლეები გავლილი საპროგრამო მასალის დამატებითი
ფილებელ ცოდნას ამჟღავნებენ.

სერიოზული ნაკლოვანებები შეინიშნება მათემატიკის სწავ-
ლების საქმეში.

IX^1 და X^1 კლასების მოსწავლელთა გ. ლეკიშვილი ფლობს
სავანს, სწორად აგებს გაკვეთილს, ცდილობს თეორიული სწავლე-
ბა დაუკავშიროს პრაქტიკას, მაგალითად, IX^1 კლასში კოსინუსების
თეორემის შესწავლის შემდეგ, ის იმავე გაკვეთილზე გამოყენებუ-
ლი იქნა, უმაოტივესი გეოდეზიური ხელსაწყოების მემშვეობით,
ადგილზე გააომგვის შესასრულებლად.

მიუხედავად ამისა, მოსწავლელის გაკვეთილები თავისუფალი
არ არის ნაკლოვანებებისაგან.

სუსტია IX^1 — X^1 კლასების მოსწავლეთა მომზადება მათემატი-
კაში. X კლასის მოსწავლეები ვერ ახერხებენ კოსინუსების თეორე-
მის დამტკიცებას მოსწავლელის დაუხმარებლად. კლასი პასიურია,
მოსწავლეებს დასმულ კითხვებზე პასუხის გაცემა უძნელდებათ.

X^1 კლასის მოსწავლეთა უმრავლესობას სუსტად ესმის კომ-
პლექსურ რიცხვთან დაკავშირებული ცნებები და მათზე მოქმედე-
ბანი, სუსტად ერკვევიან ელემენტარული ფუნქციების თვისებებში,
არ შეუძლიათ მათი გრაფიკების აგება.

მოსწავლელთა სათანადო ორგანიზაციას ვერ უკეთებს გაკვე-
თილებზე პრაქტიკული მუშაობის ჩატარებას. IX^1 კლასში ღია
ადგილზე გაზომვების ჩატარება არაა უზრუნველყოფილი სათანა-
დო ხელსაწყოებით, არ აქვთ საჩუქები, მანძილის გასაზომი საშუა-
ლებანი, ამის გამო მიმართულებებს იღებენ კოჭის ძაუის გამოყე-
ნებით, ზომავენ საკლასო სახაზავით და სხვ. (კმაყოფილდებიან
ერთხელ და ისიც მეტად უხეშად ჩატარებული გაზომვებით).

ანალგეური მდგომარეობაა IX^2 და X^2 კლასებში (მოსწავლე-
ბელი ე. ლეკიშვილი). IX^2 კლასის მოსწავლეებს არ შეუძლიათ ზუს-
ტად განსაზღვრონ ტრიგონომეტრიული ფუნქციები, არ ესმით
ფუნქციის ლუწობისა და კენტობის ცნება. მოსწავლელთა ნაკლები
მომთხოვნელობით ატარებს საკონტროლო წერებს. IX^2 კლასში
გეომეტრიაში საკონტროლო წერის თემად გამოყენებული იქნა
წინა გაკვეთილზე დამუშავებული ამოცანების ტექსტები, სადაც
ციფრობრივი მონაცემებიც კი არ იყო მთლიანად შეცვლილი.

X კლასების მოსწავლეთა დაბალ მომზადებას ადასტურებს ამ კლასებში ჩატარებული საკონტროლო წერის შედეგებიც. საკონტროლო წერა შეასრულა 51 მოსწავლემ, აქედან არადაამაგნებელი ლებელი შეფასება მიიღო 43-მა მოსწავლემ.

მეტად დაბალია VII კლასის (მასწავლებელი ლ. ტოტიკაშვილი) მოსწავლეთა მომზადება მათემატიკაში. მასწავლებელი ჯეროვან ყურადღებას არ უთმობს შეგნებულად სწავლებას—მოსწავლეებს გაკვეთილებზე ამუშავებს სიდიდეთა შორის პირდაპირ პროპორციულ და წრფივ დამოკიდებულებათა გრაფიკების აგებაზე, ისე რომ ასეთი დამოკიდებულების შინაარსი მოსწავლეთა მიერ გაგებული არ არის; მოსწავლეებს წარმოდგენა არა აქვთ, თუ როგორია რაოდენობასა და ღირებულებას შორის დამოკიდებულება. მათ არ ესმით გრაფიკების აზრი, რადგან მისი სწავლება სრულიად მოწყვეტილია პრაქტიკულ შინაარსს. მოსწავლეები გაცნობილი არ არიან გრაფიკების აგების წესებს. გაკვეთილზე ვლინდება, რომ მასწავლებელი თვითონ არაა ამ საკითხში სათანადოდ გარკვეული VII კლასის მოსწავლეები (მასწავლებელი ა. ბიჭიაშვილი) ვერ ახერხებენ კუთხის ბისექტრისის თვისების ჩამოყალიბებას მასწავლებლის დახმარების გარეშე. მოსწავლეებს არ ესმით როგორ უნდა მოიძებნოს ტოლ სამკუთხედებში ტოლი კუთხეები და ტოლი გვერდები.

ახალ მასალას მასწავლებელი სწორად გადასცემს, მაგრამ ვერ ახდენს დოზირებას, ერთ გაკვეთილზე ახსნა წრფეების პარალელობის ცნება, ერთი წრფის ორი სხვადასხვა წერტილიდან ამართული პერპენდიკულარების თვისება, ორი წრფის მესამე გადაკვეთი წრფით შექმნილი კუთხეები. მასალას გადასცემს ლექციური მეთოდით, ნაკლებად აბამს კლასს მუშაობაში. მოსწავლეები არ ასრულებენ პარალელურად იმ სამუშაოს (არ აკეთებენ ჩანაწერებს და არ ადგენენ ნახაზებს), რომელიც მასწავლებლის მიერ სრულდება დაუახე. მოსწავლეებს დავალებად ეძლევა ამოცანები, რომლის მსგავსი ამოცანების ამოხსნაზე ვარჯიში კლასში არ ჩატარებულა. V კლასის არითმეტიკის მასწავლებელი გ. მკედლიშვილი არაორგანიზებულად ატარებს გაკვეთილს, საშინაო დავალების მაგალითებს ხელმეორედ ამუშავებს კლასში, არა მთელი კლასის მონაწილეობით, არამედ ამ მაგალითზე მუშაობს დაფასთან გაძახებული მოსწავლე მასწავლებლის გამუდმებული კარნახით. მოსწავლეები სუსტად ფლობენ გავლილ მასალას. მოსწავლეთა უმრავლესო-

ბას არ ესმის არითმეტიკულ მოქმედებათა შესრულების თანმიმდევ-
რობა, ცუდად ერკვევა სიდიდეთა ათწილად ნაწილებში, ვერ
პასუხობს კითხვებზე: რამდენი მეათედია მთელში, რამდენი მეათე-
სედია ერთ მეათედში და ა. შ. დაუფლებული არ არიან ამწილად
დებზე მოქმედებათა შესრულების ტექნიკას. ასეთი დაბალი მომხა-
დების შედეგად მთელ გაკვეთილზე ვერ ხერხდება ერთი ხუთმოქმე-
დებიაწი მაგალითის ამოხსნის დასრულება.

თუმცა საკონტროლო წერის ნორმები შესრულებულია ყველა
კლასში, მაგრამ მეტ შემთხვევაში საკონტროლო წერის თემები სა-
შუალო სიძნელისადაც კი არ არის, ზოგ შემთხვევაში მასწავლებლებს
ბუფონივეელი და გაუსწორებელი რჩებათ დაშვებული შეცდო-
მები; არ არის დაცული წერითი ნამუშევრების გასწორების მეთო-
დური მოთხოვნები.

დამაკმაყოფილებლად მუშაობს მარტყოფის საშუალო
სკოლის ფიზიკის მასწავლებელი გ. იობაშვილი. იგი ფლობს სა-
განს და მისი სწავლებას მეთოდებს. X კლასის მოსწავლეებმა გა-
კვეთილის მასალა—„გამოსახულების აგება შემკრებ ლინზაში“
კარგად იცოდნენ. ისინი სწრაფად და სწორად აგებდნენ საგნის
გამოსახულებას ლინზაში. ათვისებული ჰქონდათ აგრეთვე გავლილი
მასალა. მასწავლებელმა ახალი მასალა—„ლინზის ფორმულა“
მოსწავლეთა აქტიური მონაწილეობით ახსნა. ასეთივე გაკვეთილი
ჩატარა VII და IX კლასებში. VII კლასის მოსწავლეებმა კარგად
იციან სიბრტყის თბოუნარიანობა და ის, თუ რა ერთეულებით გამო-
ისახება იგი. შეგნებულად იციან სახურებლის სითბური გაცემის გა-
მოთვლა და სხვა საკითხები. მასწავლებელი საკირო ყურადღებას
აქცევს ამოცანების ამოხსნაზე, ვარჯიშს, როგორც გამოანგარიშებაზე
ისე მოსაზრებულობაზე, მაგრამ მასწავლებელი უსისტემოდ ატარებს
ლაბორატორიულ სამუშაოებს. იგი ლაბორატორიული სამუშაოს მა-
გივრად ატარებს ლაბორატორიულ ცდას და აწერინებს რვეულებ-
ში მოსწავლეებს. ნაკლებად ზრუნავს კაბინეტის ხელსაწყო-იარაღე-
ბით შევსებაზე.

სერიოზული ნაკლოვანებები გააჩნია მუშაობაში ფიზიკის მას-
წავლებელ თ. ასათიანს (დამთავრებული აქვს მათემატიკის ფაკულ-
ტეტი, დამწყები მასწავლებელია), იგი გულმოდგინედ არ ემზადება
ყოველი გაკვეთილისათვის, არ კითხულობს დამხმარე ლიტერატუ-
რას და ვერ ფლობს საგნის სწავლების მეთოდებს. მას VI კლასში
უნდა. ჩატარებინა ლაბორატორიული სამუშაო — „დაკვირვება

ნაფტალინის დნობასა და გამყარებაზე“, რაც არასწორად იქნა წარმოებული, მოსწავლეები ნაკლებად ღებულობდნენ მონაწილეობას გაკვეთილის მსვლელობაში. თ. ასათიანმა ასევე სუსტად ჩამოკიდებული გაკვეთილი VII კლასში. მასალის—„დგუშიანი ტუმბოს“ გამოყენებისას არავითარი თვალსაჩინოება არ იქნა გამოყენებული, ნახაზიც კი არ შეასრულებინა მოწაულებს დაფაზე. ისინი ზეპირად ლაპარაკობდნენ ტუმბო, მოწყობილობაზე და მის გამოყენებაზე.

ნ. ჭელიძე ქიმიის დახელოვნებული მასწავლებელია, ეფექტურად წარმართავს გაკვეთილებს, რეგულარულად ატარებს სადემონსტრაციო ცდებს, განსაკუთრებულ ყურადღებას აქცევს რეაქციათა მიმდინარეობის პირობებს, ცნებათა შინაარსის და საერთოდ მეტყველების სისწორეს, სისტემატურად ატარებს საკონტროლო წერებს, VIII და X კლასების მოსწავლეთა მომზადება დამაკმაყოფილებელია.

საფუძვლიანად ვერ ფლობს საგანს და მისი სწავლების მეთოდებს VII—VIII და IX კლასების მასწავლებელი გ. ტაბიაშვილი (დამთავრებული აქვს აგრონომიული ფაკულტეტი, დამწყები მასწავლებელია). დაბალია მოსწავლეთა მომზადების დონე. VIII¹ კლასში მხოლოდ ერთადერთმა მოსწავლემ შესძლო ნეიტრალიზაციის რეაქციის ტოლობის დაწერა მოსწავლეთა დიდი უმრავლესობა ქიმიური ნაერთების ფორმულებსაც კი ვერ წერს. უფრო მძიმე მდგომარეობა IX კლასებში, მოსწავლეები დაფაზე წერენ რეაქციათა მცდარ ტოლობებს, არარეალურ გარდაქმნებს, მასწავლებელი კი არ უსწორებს. ხოლო ელექტროლიტური დისოციაციის, ქიმიური ბმის ტიპებისა და მენდელეევის პერიოდული კანონის შესახებ მოსწავლეებს წარმოდგენა არა აქვთ, და ამ საკითხებს თვით მასწავლებელიც ვერ ფლობს სრულყოფილად. მასწავლებელი არ ატარებს საკონტროლო წერებს. სუსტად მუშაობს ნორჩ ქიმიკოსთა წრე: სამუშაო გეგმით გათვალისწინებულია საპროგრამო საკითხები. უკუღმარებელია პრეპარატიული მუშაობა, აპარატის ნაწილების დამზადება, ექსპერიმენტული ამოცანების ამოხსნა. არ არის ქიმიის სასკოლათაშორისო გაერთიანება. არასწორადაა სკოლაში შექმნილი ქიმია-ბიოლოგიის ციკლობრივი მეთოდკომისია, რომელიც ფორმალურად არსებობს.

ქარკი ცოდნა გამოამყვანეს ისტორიაში VI კლასის (მასწავლებელია. ა. ნატროშვილი). მოსწავლეებმა, მათ სრულყოფილად გადმოსცეს ტექნიკის განვითარება დასავლეთ ევროპაში XV—XVI

სს-ში, გეოგრაფიული აღმოჩენები XV საუკუნის დასასრულსა და XVI საუკუნის დასაწყისში, კოლონიური დაპყრობანი და სხვა. მასწავლებელმა დამაჯერებლად და მოსწავლეთათვის გასაგებად დასცა მასალა — „ინგლისის კაპიტალისტური განვითარების დასაწყისი XVI ს-ში“.

არადამაკმაყოფილებელი მომზადება გამოამქლავნეს IX³ და X¹ კლასების (მასწავლებელი ნ. ამირანაშვილი) მოსწავლეებმა. IX კლასის მოსწავლეებმა სუსტად იციან საფრანგეთ-პრუსიის ომის მიზეზები, პარიზის კომუნა, გერმანია XIX საუკუნის დასასრულსა და XX საუკუნის დასაწყისში, 1914—1918 წლების პირველი მსოფლიო ომი და სხვა საკითხები. ასევე დაბალი მომზადება გამოამქლავნეს X კლასის მოსწავლეებმა. მასწავლებელი ნ. ამირანაშვილი გულმოდგინედ არ ემზადება გაკვეთილებისათვის, ნაკლებად კითხულობს დამხმარე ისტორიულ ლიტერატურას. გაკვეთილის გადაცემისას იფარგლება სასკოლო სახელმძღვანელოს მასალით. ზოგჯერ ისტორიულ ფაქტებს და მოვლენებს არასრულყოფილად განსაზღვრავს. ასევე არადამაკმაყოფილებელი მომზადება გამოამქლავნეს VII კლასის (მასწავლებელი ვ. ჯანჯიბუხაშვილი) მოსწავლეებმა. მათ სუსტად იციან გავლილი საპროგრამო მასალა: სლავები; ადრეფეოდალური სახელმწიფო ცენტრით კიევში; რუსი ხალხის და ჩვენი ქვეყნის ხალხების ბრძოლა მონღოლ-თათართა შემოსევის წინააღმდეგ; რუსი ხალხისა და ბალტიისპირეთის ხალხების ბრძოლა გერმანელ და შვედ ფეოდალთა წინააღმდეგ; რუსეთის ცენტრალიზებული სახელმწიფოს წარმოქმნა, მონღოლ-თათართა უღლის გადაგდება და სხვა საკითხები. ასევე არადამაკმაყოფილებელი მომზადება გამოამქლავნეს IX კლასის მოსწავლეებმა. აღნიშნული მასწავლებლები ნაკლებ ყურადღებას აქცევენ გავლილი მასალის განმეორებას, ისტორიული ფაქტებისა და მოვლენების მიზეზ-შედეგობრივი კავშირის დადგენას; სრულიად არ აწარმოებენ სამხარეთმცოდნეო მუშაობას. მაშინ, როდესაც მარტყოფი, როგორც ისტორიული სოფელი, ამისათვის უხვ და საინტერესო მასალას იძლევა.

X კლასებში სხვადასხვა მასწავლებელი ასწავლის სსრ კავშირის ისტორიას და საზოგადოებათმცოდნეობას.

მასწავლებელმა მ. კარგარეთელმა დამაკმაყოფილებლად ჩაატარა მე-8² კლასში გეოგრაფიის გაკვეთილი. მოსწავლეებმა კარგად შესძლეს გაკვეთილის — სსრ კავშირის შიშველ პრეფერენციის გეოგრაფიის

ფიიდან „მანქანათმშენებლობის“ შინაარსის გადმოცემა, საჭირო
ობიექტებს უჩვენებდნენ სწორად.

ახალი მასალა—„სსრ კავშირის ქ მიური მრეწველობის“
წავლებელმა გადასცა თხრობის მეთოდით. მასალა მეცნიერულად
სწორად იყო ახსნილი, გადაცემული მასალა მოსწავლეებმა აითვის-
ეს დამაკმაყოფილებლად.

მასწავლებელმა გ. სევისკვერაძემ მე-8 კლასში იგივე მასალა
გამოკითხა, მაგრამ მოსწავლეებმა სრულყოფილად ვერ შესძლეს
გაკვეთილის შინაარსის გადმოცემა. საჭირო გახდა მასწავლებლის
ჩარევა—საკითხის კითხვებით გარკვევა. ახალი მასალა—„ქიმიური
მრეწველობა“ ახსნა თხრობის მეთოდით, თხრობა არ იყო ამომწურ-
ავი, რადგან მასწავლებელს ახსნისათვის 8 წუთი დარჩა ამის
მიუხედავად, მასწავლებელმა შესძლო კლასისათვის ძირითადი მასა-
ლის მიწოდება. აღნიშნული მასწავლებლები არ იყენებენ დიაგრა-
მებს, გრაფიკებს და სხვა.

V—VI კლასების გეოგრაფიის მასწავლებელი მ. დარაშვილი
ენერგიული და დაინტერესებული მუშაკია. ამ კლასების პროგრამა
მოითხოვს მეტეოროლოგიურ დაკვირვებათა ფართოდ გაშლას.
სკოლას გეოგრაფიის მოედანი არა აქვს, მაგრამ მასწავლე-
ბელი იყენებს თბლისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მიერ
მარტყოფში შექმნილ ჰიდრო-მეტეოროლოგიურ სადგურს, რომე-
ლიც სკოლიდან დაცლებულია 1,5—2 კილომეტრით, რის გამო
მე-5 — 6 კლასების მოსწავლეთათვის ძნელია იქ სისტემატუ-
რი დაკვირვების ჩატარება ბუნების სხვადასხვა მოვლენებზე. სკო-
ლის ეზოში გამართულია ნალექმზომი და ფლუგერი, მაგრამ არ
მოქმედებს. ფლუგერის ისარი, ჩარჩო და ფირვიტა (დაფა) არ
მოძრაობს. თუ იგი ამუშავდება, მაშინ სკოლაში შეიძლება დაკვირ-
ვებათა მოწყობა ტემპერატურაზე, ამინდზე, ხოლო სადგური ფარ-
თოდ უნდა იქნეს გამოყენებული იქ მოწყობილი მეცნიერული და-
კვირვებების მოსწავლეებისათვის გასაცნობად.

სკოლაში ცალკე გეოგრაფიის კაბინეტი არ არის შექმნილი.
გაკვეთილები საკლასო ოთახებში ტარდება. სკოლას არ აქვს სა-
ჭირო რუკები, რის გამო მასწავლებლები გაკვეთილებზე შეუფერე-
ბელ რუკებს იყენებენ, სკოლა ღარიბია ატლასებით, სასარგებლო
წილისეულის კოლექციებით, მოდელებით და სხვა საჭირო დი-
დაქტიური ხელსაწყო-იარაღებით.

სკოლაში შექმნილია ისტორია-გეოგრაფიის მეთოდგაერთიანება, მაშინ, როდესაც გეოგრაფიასა და ისტორიაში ცალ-ცალკე სასკოლო მეთოდგაერთიანებების ჩამოყალიბება შეუძლებელია. ტიკაში არ არის დანერგილი მეოროდგაერთიანებებზე ახალი მეცნიერული ლიტერატურის, საჟურნალო სტატიების მიმოხილვები. წრის მუშაობა იფარგლება მოხსენებების კითხვით.

სასკოლო ბიბლიოთეკას დათმობილი აქვს ორი პატარა ოთახი: წიგნსაცავი და სამკითხველო.

სკოლაში სულ 1000-მდე მოსწავლეა, რომელთაგანაც ბიბლიოთეკის მკითხველია მხოლოდ 459 მოსწავლე.

ბიბლიოთეკაში წიგნები დამუშავებულია წესისამებრ, წესრიგშია მკითხველთა ბარათები, კატალოგი, კედელზე გაკრულია სარეკომენდაციო სიები კლასების მიხედვით, სისტემატურად ეწყობა წიგნების თემატური გამოფენა მნიშვნელოვან თარიღებთან დაკავშირებით. მიმდინარე წელს ჩატარებულია მკითხველთა კონფერენცია 2-ჯერ. ბიბლიოთეკას გამოწერილი აქვს ყველა აუცილებელი პერიოდული გამოცემა, საბავშვო ჟურნალ-გაზეთები და სხვა. მაგრამ ამასთან ერთად ბიბლიოთეკის მუშაობაში არის სერიოზული ნაკლოვანებანი. კერძოდ, არასაკმაოა მკითხველთა როდენობა, განსაკუთრებით ცალკეულ კლასებში. მაგალითად, IX³ კლასის 26 მოსწავლიდან მხოლოდ 6 მოსწავლეა ჩაბმული ბიბლიოთეკაში. VIII³ კლასის 23 მოსწავლიდან—7, VIII⁴ კლასის 19 მოსწავლიდან—7, IX¹ კლასის 24 მოსწავლიდან—9, IV⁴ კლასის 20 მოსწავლიდან—5 და ა. შ.

ბიბლიოთეკის გამგე არ აწარმოებს დღიურს ჩატარებული მუშაობის აღრიცხვისათვის, არ სწარმოებს საუბრები წიგნის მნიშვნელობაზე, წიგნის კითხვის ჰიგიენაზე; შთაბეჭდილებათა წიგნში ჩანაწერები არ არის დათარიღებული და შეუძლებელია გარკვევა თუ როდინდელია ეს ჩანაწერები.

საჭიროა მოხსენებით ბარათში აღნიშნულ ნაკლოვანებათა გამოსწორებისათვის გატარდეს შემდეგი:

1. სკოლის დირექციამ (დირექტორი ა. ნატროშვილი) სათანადო საგნის მასწავლებლებთან ერთად:

ა) შექმნას სკოლაში ყველა საიმისო პირობა, რომ ყოველი მასწავლებელი მეტი გულისხმიერებით მოეკიდოს გაკვეთილისათვის მომზადებას, უფრო მეტი იმუშაოს თავისი მეცნიერულ-პედა-

გრაფიური კვალბიფიკაციის ამბლებზე, ეცნობოდეს ყველა მნიშვნე-
ლოვან სიახლეს საკუთარ სპეციალობაში, მკვეთრად გააძლიეროს
მომთხოვნელობა მოსწავლეთა მიმართ;

ბ) განახორციელოს მასწავლებელთა მუშაობაზე მუშაობის
კონტროლი და ხელმძღვანელობა, მიაღწიოს იმას, რომ ყველა მას-
წავლებელი გულზოდგინედ ემზადებოდეს და მაღალ-იდეურ,
მეცნიერულ და მეთოდურ დონეზე ატარებდეს გაკვეთილებს;
განვლილი მასალის განმეორება აწარმოოს ყოველ გაკვეთილზე,
გასამეორებელი მასალა წინასწარ შეარჩიოს. მიზნად დაისახოს მი-
ღებული ცოდნის განმტკიცება და შესწავლილი მასალის სისტემაში
მოყვანა. კლასის წინაშე დასვას ისეთი (წინასწარ მოფიქრებული)
კითხვები, რომლებიც ორგანულად იქნება დაკავშირებული გაკვე-
თილის საკითხებთან;

გ) ყურადღების ცენტრში დააყენოს დედა ენისა და ლიტე-
რატურის სწავლება. მიაღწიოს მოსწავლეებში დამოუკიდებელი
აზროვნების, დამოუკიდებლად წერის უნარ-ჩვევების, გამომუშავე-
ბას, სკოლაში დაწესდეს ერთიანი ენობრივი რეჟიმი და ენის სის-
წორის დაცვა ყველა მასწავლებლისა და მოსწავლის საპატიო მო-
ვალეობად აქციოს;

დ) მოსწავლეთა მიერ რუსული ენის კარგად დაუფლების
მიზნით გაკვეთილებთან ერთად გამოყენებული იქნეს კლასგარეშე
მუშაობის ისეთი ფორმები, როგორცაა კლასგარეშე კითხვა, თე-
მატური დილა-სადამოების მოწყობა, აღმანახებისა და სხვადასხვა
ფურცლების შედგენა რუსულ ენაზე, კინო, ტელეხედვა და სხვა.
ახალი სასწავლო წლიდან ჩამოერთვას რუსული ენის საათები
II—III კლასებში მასწავლებელს. ნ. შპეტისვილს;

ე) განსაკუთრებული ადგილი დაუთმოს მათემატიკაში თან-
მიმდევრულ სისტემატურ ვარჯიშს სათანადო სიძნელის ამოცანე-
ბის ამოხსნასა და მაგალითების გამოყვანაზე;

ვ) ქიმიის, ფიზიკის, ბიოლოგიის სწავლებისას ყურადღების
ცენტრში დააყენოს კურსის თეორიული დებულებების მკიდროდ
დაკავშირება სავალდებულო პრაქტიკულ ვარჯიშთან, ლაბორატო-
რიულ მუშაობასთან, მიზნობრივი ხასიათის ექსკურსიებთან და
ა. შ. სისტემატურად შეავსოს კაბინეტ-ლაბორატორიები ხელსაწყო-
იარაღებითა და რეაქტივებით;

ზ) ისტორიის, საზოგადოებათმცოდნეობის, გეოგრაფიის სწავ-
ლებისას ფაქტების, მოვლენებისა და სპეციალური ნომენკლატურის

მკვიდრად შესწავლასთან ერთად ჯეროვანი ყურადღება მიაქციოს შესწავლილი მასალის განზოგადებას, ისტორიული მოვლენებისა და გეოგრაფიული ფაქტორების როლისა და ადგილის შესწორებას განსაზღვრას, მოსწავლეებში მწყობრი მეცნიერული თვალსაზრისის შემუშავებას, გულმოდგინედ იზრუნოს სკოლის რუკებით, ისტორიულ-გეოგრაფიული წინაარსის სურათებით, პრაქტიკული ვარჯიშობისათვის საჭირო ხელსაწყო-იარაღებით, მოდელებით და სხვათა უზრუნველყოფისათვის. მოაწყოს სკოლის ეზოში გეოგრაფიის მოედანი და უზრუნველყოს ის ბუნების მოვლენებზე დაკვირვებისათვის საჭირო დანადგარებით; ფართოდ გაშალოს სამხარეთმცოდნეო მუშაობა;

არ დაუშვას ახალი სასწავლო წლიდან X კლასებში ისტორიისა და საზოგადოებათმცოდნეობის საათების სხვადასხვა მასწავლებლებისათვის მაცემა.

თ) ზაფხულის არდადეგების პერიოდში მიავლინოს მასწავლებელთა დახელოვნების ინსტიტუტის კურსებზე ქიმიისა და ფიზიკის მასწავლებლები: მ. ტაბლიაშვილი, თ. ასათიანი და მათემატიკის მასწავლებელი ლ. ტოტიკაშვილი.

ი) მოხსენებითი ბარათი განიხილოს სკოლის პედაგოგიურ საბჭოს სხდომაზე, დასახოს და განახორციელოს კონკრეტული ღონისძიებანი ბრძანებაში აღნიშნულ ნაკლოვანებათა აღმოსაფხვრელად.

2. გარდაბნის რაიონის განათლების განყოფილებამ ახალი 1968—1969 სასწავლო წლისათვის შეისწავლოს მარტყოფის საშუალო სკოლაში სასწავლო აღმზრდელობითი მუშაობა და გაატაროს საჭირო ღონისძიებანი.

მ. ლომიძე

ვ. აგლაძე

თ. მელქაძე

ი. წიწონავა

თ. ჯაფარიძე

ა. ხოშტარია

გ. თალაკვაძე

ბ. კიკვიძე

5/IV—68 წ.

საქართველოს სსრ განათლების
სამინისტრო
№ 9 414
9 აპრილი, 1968 წ.

აფხაზეთისა და აჭარის ასსრ განათლების
მინისტრებს, სამხრეთ ოსეთის ავტონომი-
ური ოლქის, ქალაქების, რაიონების გა-
ნათლების განყოფილებათა გამგებებს

უქანასკნელ წლებში რესპუბლიკაში არ სრულდება საღამოს
(ცვლის) მუშა და სოფლის ახალგაზრდობისა და დაუსწრებელი
სკოლების კონტინგენტის სახალხო მეურნეობის გეგმა. მიუხედავად
იმისა, რომ ეს საკითხი სპეციალურად განიხილა განათლების სა-
მინისტროს კოლეგიამ (1967 წლის 19 იანვარი, ბრძანება № 60),
ადგილებზეც ჩატარდა ერთგვარი დადებითი მუშაობა, მიმდინარე,
1967—1868 სასწავლო წლისათვის საღამოს სკოლების კონტინ-
გენტის გეგმა მაინც შეუსრულებელი დარჩა.

თქვენს ყურადღებას მივაპყრობ რა ამ მდგომარეობაზე, გავა-
ლებთ, ადგილობრივ პროფკავშირულ და კომკავშირულ ორგანი-
ზაციებთან ერთად, ცალ-ცალკე, ამ ტიპის სკოლების მიკრორაიონე-
ბის მიხედვით, აღრიცხვით წარმოება-დაწესებულებებში მომუშავე
რეაწლიანი და საშუალო განათლების არმქონე 16—30 წლის ასა-
კის ახალგაზრდობა, შეადგინოთ სწავლებაში ამ კონტინგენტის
ჩაბმის რაიონული, საქალაქო, საოლქო, რესპუბლიკური პერსპექ-
ტიული გეგმები და პირადი მეთვალყურეობა დააწესოთ მათ შეს-
რულებაზე.

საღამოს სკოლების კონტინგენტის სახალხო მეურნეობის გეგ-
მის დაზუსტებისა და, საჭიროების შემთხვევაში, მასში სათანადო
ცვლილებების შეტანის მიზნით, გთხოვთ თქვენს მიერ ჩატარებული
მუშაობის შედეგებზე განათლების სამინისტროს მოახსენოთ ა/წ
30 მაისამდე.

საქართველოს სსრ განათლების
მინისტრი თ. ლაშქარაშვილი





Министерство просвещения
Грузинской ССР
9 апреля 1968 года
№ 414

Министрам просвещения Абхазской
и Аджарской АССР; Зав. отделами
просвещения Юго-Осетинской Авто-
номной Области, городов и районов

За последние годы в республике не выполняется план контингента вечерних (сменных) средних школ рабочей и сельской молодежи и заочных школ. Несмотря на то, что коллегия Министерства просвещения 19 января 1967 года специально обсудила указанный вопрос, и на местах также была проведена определенная работа, в текущем, 1967—1968 учебном году, план контингента указанных школ все же остался невыполненным.

Обращая Ваше внимание на вышеуказанное положение, прошу вместе с профсоюзными и комсомольскими организациями по микрорайонам каждой школы указанного типа взять на учет не имеющую восьмилетнего и среднего образования работающую на предприятиях и в учреждениях молодежь 16—30 летнего возраста, составить районный, городской, областной, республиканский перспективный план вовлечения в учебу этого контингента и установить строгий контроль за выполнением этого плана.

С целью уточнения народнохозяйственного плана контингента вечерних школ и внесения в него, в случае надобности, соответствующего изменения прошу до 30 мая с. г. доложить Министерству просвещения о результатах проделанной Вами работы.

Министр просвещения Т. Лашкарашвили

УТВЕРЖДАЮ
Министр просвещения ГССР
Т. Лашкарашвили
10 апреля 1968 года
№ 415

У К А З А Н И Я

О проведении выпускных экзаменов и экзаменов на аттестат о среднем образовании в общеобразовательных школах при Домах офицеров и офицерских клубах в 1967—68 учебном году

1. Учебные занятия в общеобразовательных школах при Домах офицеров и офицерских клубах в 1967—1968 учебном году заканчиваются 29 апреля.
2. Выпускные экзамены в восьмых классах проводятся с 6 по 14 мая включительно.
3. Экзамены на аттестат о среднем образовании проводятся с 3 по 24 мая включительно.
4. Письменные экзамены в восьмом классе проводятся: по русскому языку (изложение)—6 мая, по алгебре с арифметикой—10 мая.
5. Письменный экзамен в одиннадцатом классе по литературе (сочинение) проводится—4 мая.
6. Школы, находящиеся на территории Грузинской ССР, текстами для проведения письменных экзаменов будут обеспечены Политическим Управлением Краснознаменного Закавказского военного округа.
7. Общеобразовательным школам при Домах офицеров и офицерских клубах разрешено производить прием экзаменов в порядке экстерната из числа военнослужащих.

8. По всем вопросам подготовки и проведения экзаменов школы должны руководствоваться инструкцией о проведении экзаменов за курс восьмилетней и средней школы Министерства просвещения РСФСР (см Сборник приказов и инструкций Министерства просвещения РСФСР № 5, 1968 г.).

9. Учащимся общеобразовательных школ при Домах офицеров и офицерских клубах на период экзаменов предоставляется отпуск с сохранением зарплаты: 8 классов—8 рабочих дней; XI классов—20 рабочих дней.

10. В целях лучшей подготовки и проведения экзаменов в общеобразовательных школах при Домах офицеров и офицерских клубах для оказания необходимой помощи и обеспечения надлежащего контроля за точным соблюдением инструкции Министерства просвещения РСФСР городским и районным отделам просвещения предлагается провести следующие мероприятия:

а) провести совещание с директорами вышеуказанных школ по вопросам экзаменов;

б) в соответствии с инструкцией утвердить состав экзаменационных комиссий для проведения экзаменов на аттестат о среднем образовании в общеобразовательных школах при Домах офицеров и офицерских клубах;

в) осуществлять систематический контроль за организацией и проведением экзаменов и в случае обнаружения недостатков принимать совместно с политорганами частей необходимые меры к их устранению;

г) своевременно обеспечить общеобразовательные школы при Домах офицеров и офицерских клубах свидетельствами о восьмилетнем образовании и аттестатами о среднем образовании;

д) результаты экзаменов и итоги учебного года в общеобразовательных школах при Домах офицеров и офицерских клубах кратко осветить в годовом отчете Министерства просвещения АССР, городских и районных отделов просвещения о работе вечерних и заочных школ на 1967—1968 учебный год.

Основание: Постановление коллегии Министерства просвещения Грузинской ССР от 5 апреля 1968 г.



Начальник Управления вечерних
и заочных школ МП ГССР Р. Нанделаки

საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს
1968 წლის 15 აპრილის ბრძანება № 295

XIX რესპუბლიკური სამეცნიერო პედაგოგიური კონფერენციის
შედეგებისა და XX კონფერენციისათვის მზადების შესახებ

აღვნიშნავ, რომ XIX რესპუბლიკური სამეცნიერო პედაგო-
გიური კონფერენცია ორგანიზებულად და მაღალ დონეზე ჩატარ-
და. ამ კონფერენციაზე პირველად დაკომპლექტდა სექციები პრობ-
ლემების მიხედვით. გარდა ტრადიციული 18 სექციისა, რომლებიც
წინა კონფერენციებზე მუშაობდნენ, შეიქმნა ორი ახალი სექცია:
დეფექტოლოგიისა და ხაზვის სწავლების მეთოდოლოგიაში. ამრიგად,
XIX კონფერენციაზე სულ 20 სექცია მუშაობდა.

მნიშვნელოვნად გაიზარდა კონფერენციისათვის წარმოდგე-
ნილი და მოწონებული მოხსენებების რაოდენობა. 1500 მოხსენები-
დან, რომელიც პედაგოგიკის მეცნიერებათა ინსტიტუტმა რაიონე-
ბიდან და ქალაქებიდან მიიღო, კონფერენციის დღის წესრიგში
შევიდა 610 მოხსენება.

XIX რესპუბლიკური სამეცნიერო პედაგოგიური კონფერენ-
ციის ორგანიზებულად და მაღალხარისხოვნად ჩატარებისათვის
დიდი მუშაობა გასწია ი. გოგებაშვილის სახ. სამეცნიერო-კვლე-
ვითმა ინსტიტუტმა, რომლის თითოეულმა მეცნიერმა თანამშრო-
მელმა სათანადო დახმარება გაუწია სკოლის მუშაკებს თემატიკის
შერჩევასა და საინტერესო მოხსენებების მომზადებაში.

კონფერენციის მუშაობაში აქტიური მონაწილეობა მიიღეს
თბილისის, ქუთაისის, აჭარისა და აფხაზეთის ასსრ, სამხრეთ ოსე-
თის ავტონომიური ოლქის, ქ. ზუგდიდის, ქ. ტყიბულის, ქ. ფო-
თის, ზესტაფონის, მახარაძის, ზუგდიდის, მაიაკოვსკის, თელავის,
ხაშურის, ცაგერის, ორჯონიკიძის, მცხეთისა და ცხაკაიას რაიონე-
ბის სკოლებმა, აგრეთვე თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის,
პუშკინის სახელობის, უცხო ენების პედაგოგიური ინსტიტუტების

პედაგოგიკის მეცნიერებათა ინსტიტუტის, მასწავლებელთა დახელოვნების ინსტიტუტისა და მისი ფილიალების, ბ. ძეგლადის სახელობის პიონერთა და მოსწავლეთა სასახლის, ფიზკულტურის ინსტიტუტის მეცნიერ თანამშრომლებმა, პროფესორ-მასწავლებლებმა მეთოდისტებმა.

კარგად იმუშავეს აჭარისა და აფხაზეთის ასსრ განათლების სამინისტროებმა, სამხრეთ ოსეთის ავტონომიური ოლქისა და ზემოთ ჩამოთვლილი რაიონებისა და ქალაქების განათლების განყოფილებებმა, მეთოდურმა კაბინეტებმა და პედაგოგიური საზოგადოების განყოფილებებმა.

თავი გამოიჩინეს მთელმა რიგმა სკოლებმა, რომელთაგან კონფერენციაზე მოხსენებით 3—5 და ზოგჯერ მეტი მასწავლებელი მონაწილეობდა. ამ შრივ აღსანიშნავია თბილისის 53 ე, 23-ე, 1-ლი, პედაგოგიკის მეცნიერებათა ინსტიტუტის ექსპერიმენტული, ქუთაისის 1-ლი, მე-2, მე-3, ბათუმის მე-14, მახარადის 1-ლი, გურიანთის, ცაგერის რაიონის ტვიშის, ალპანის, ზესტაფონის მე-4, მაიაკოვსკის 1-ლი, მე-2, ხაშურის რაიონის ქვიშხეთის, ტყიბულის 1-ლი, ზუგდიდის მე-3, ცხაკაიას რაიონის ნოსირის, ფოთის 1-ლი, რუსთავეის საღამოს (ცვლის) მე 2, თერჯოლის რაიონის ზედასახაონოს, ონის მე-2 სკოლები, მახარადის, ფოთის, ბროწეულისა და თიანეთის სკოლა-ინტერნატები.

კონფერენციამ დიდი ყურადღება დაუთმო მოსწავლეთა პედაგოგიკულ-პატრიოტული აღზრდის საკითხებს. შესაბამისი სემინარების სხდომებზე მოსმენილი მოხსენებები გამოქვეყნდნ დიდი თეორიული და პრაქტიკული მნიშვნელობის პრეზენტაციებიდან, რომლებიც საბჭოთა სკოლის განვითარების დღევანდელ ეტაპზე დგას სკოლის, მასწავლებლისა და პედაგოგიკის მეცნიერების წინაშე. მათი დიდი ნაწილი პრაქტიკულ მუშაობაში მოპოვებული მიღწევების საფუძვლიან თეორიულ განხილვაზეა შეიჯავს.

მიუხედავად აღნიშნულისა, კონფერენციის მუშაობაში აღვილი ჰქონდა სერიოზულ ნაკლოვანებებს. მომხსენებელთა მეტად მცირე რაოდენობით წარმოდგენ კონფერენციაზე ლაგოდების, წითელწყაროს, გარდაბნის, ყვარლის, წულუკიძის, ვანის, მესტიისა და ჩხოროწყის რაიონები. არც ერთი მოხსენება არ წარმოუდგენიათ ახალქალაქის, ბოგდანოვკის, წალკის, ასპინძის, ლენტეხის, ადგიანის, ბოლნისისა და დმანისის რაიონებს.

ზოგიერთი სექციის მუშაობაში ნაკლებად ან სრულიად არ მონაწილეობდნენ ქ. თბილისის სკოლების მასწავლებლები, დირექტორები, მათი მოადგილეები და ქალაქისა და რაიონების სკოლების განყოფილებათა მუშაკები.

ბევრი ქალაქისა და რაიონის განათლების განყოფილება პედაგოგიკის მეცნიერებათა ინსტიტუტს არ უგზავნის მოხსენებით ბარათს ადგილებზე ჩატარებული „პედაგოგიური კითხვის“ შედეგების შესახებ, დაგვიანებით და სათანადო ცნობების დაურთავად გზავნის კონფერენციაზე გასატან მოხსენებებს.

რაიონული, საქალაქო, საოლქო, რესპუბლიკურ „პედაგოგიური კითხვისა“ და XX რესპუბლიკური სამეცნიერო-პედაგოგიური კონფერენციის სათანადოდ მომზადებისა და ორგანიზებულად ჩატარების უზრუნველსაყოფად

ვ ბ რ ძ ა ნ ე ბ

1. აფხაზეთისა და აჭარის ასსრ განათლების სამინისტროებმა, სამხრეთ ოსეთის ავტონომიური ოლქის, რაიონებისა და ქალაქების განათლების განყოფილებებმა, საქართველოს სსრ პედაგოგიური საზოგადოების განყოფილებებთან ერთად, ამთავითვე გაშალონ ფართო მუშაობა „პედაგოგიურ კითხვაში“ მასწავლებელთა მასობრივი ჩაბმისათვის.

1969 და 1970 წლების იანვრის „პედაგოგიური კითხვებისა“ და 1970 წლის XX რესპუბლიკური სამეცნიერო-პედაგოგიური კონფერენციისათვის მზადების პერიოდში განსაკუთრებული ყურადღება დაუთმონ მოწინავე სკოლებისა და მასწავლებელთა შემოქმედებითი ინიციატივისა და თაოსნობის განვითარებას. მათი გამოცდილების განზოგადებას, სწავლებისა და აღზრდის აქტუალური საკითხების სათანადო მეცნიერული სიღრმით დამუშავებას.

2. ახალქალაქის, ბოგდანოვკის, წალკის, ასპინძის, ლენტეხის, ადიგენის ბოლნისის, დმანისის, აგრეთვე ჩხოროწყუს, მესტიის, წულუკიძის, ყვარლის, გარდაბნის, წითელწყაროსა და ლაგოდნის რაიონების განათლების განყოფილებათა გამგებმა ორი კვირის ვადაში წარმოუდგინონ განათლების სამინისტროსა და პედაგოგიკის მეცნიერებათა ინსტიტუტს სათანადო ახსნა-განმარტება XIX რესპუბლიკური კონფერენციის მუშაობაში მონაწილეობის მიუღებლობის თუ სუსტი მონაწილეობის მიზეზების შესახებ.

7. პედაგოგიკის მეცნიერებათა და მასწავლებელთა დახელოვნების ინსტიტუტებმა, საქართველოს სსრ პედაგოგიური საზოგადოების პრეზიდიუმთან ერთად, სისტემატური და ქმედითი დახმარება გაუწიონ განათლების ადგილობრივ ორგანოებს „პედაგოგიური კითხვისათვის“ მოხსენებების მომხადებაში, რესპუბლიკურ, საოლქო, რაიონულ და საქალაქო „პედაგოგიურ კითხვებზე“ დაასწრონ თავიანთი წარმომადგენლები.

4. პედაგოგიკის მეცნიერებათა ინსტიტუტმა:

ა) საგნობრივ კრებულებში დაბეჭდოს რეცენზენტების მიერ რეკომენდებული და კონფერენციაზე მოწონებული საუკეთესო მოხსენებები;

ბ) სკოლისა და პედაგოგიური მეცნიერების წინაშე მდგომი ამოცანების შესაბამისად გადაამუშაოს „პედაგოგიური კითხვის“ საორიენტაციო თემატიკა, იზრუნოს მისი მეტი ტირაჟით დაბეჭდვისათვის და მიმდინარე წლის ოქტომბრის ბოლომდე დაუგზავნოს იგი განათლების ადგილობრივ ორგანოებს.

5. განათლების სამინისტროს სახელმძღვანელოების განყოფილებამ მიიღოს ზომები მასწავლებელთა საუკეთესო მოხსენებების გამოსაქვეყნებლად.

6. დაისვას საკითხი პროფკავშირის რესპუბლიკური კომიტეტისა და საქართველოს სსრ პედაგოგიური საზოგადოების პრეზიდიუმის წინაშე, რათა ტურისტული საგზურების განაწილებისას პირველ რიგში გაითვალისწინონ ეს მასწავლებლები, რომლებიც წარმატებით მონაწილეობენ „პედაგოგიურ კითხვასა“ და რესპუბლიკური სამეცნიერო-პედაგოგიური კონფერენციის მუშაობაში.

7. გაზეთ „სახალხო განათლების“ რედაქციამ, ყურადღება „სკოლა და ცხოვრების“ მთავარმა რედაქციამ და ამ ყურნალის დამატებების რედაქციებმა სისტემატურად გამოაქვეყნონ საუკეთესო მოხსენებები, ფართოდ გააშუქონ მომავალი „პედაგოგიური კითხვისა“ და XX კონფერენციისათვის მუშადების მიმდინარეობა.

8. XIX რესპუბლიკურ სამეცნიერო-პედაგოგიურ კონფერენციაზე წარმოდგენილი საუკეთესო მოხსენებებისათვის დაჯილდოვდნენ განათლების სამინისტროს საგელით კონფერენციის 121 მონაწილე; მაღლობი გამოეცხადოს კონფერენციის 233 მონაწილეს (იხ. დანართი).

9. 1967 და 1968 წლების იანვრის „პედაგოგიური კითხვის“ სათანადო ორგანიზაციისა და მაღალ დონეზე ჩატარებისათვის გამოცხადოთ **მადლობა**: აკარისა და აფხაზეთის ასრ განათლებების მინისტრებს, სამხრეთ ოსეთის ავტონომიური ოლქის, ქ. გუგუთისის, ქ. ქუთაისის, ქ. ზუგდიდის, ქ. ტყებულის, ქ. ფოთის, ზესტაფონის, მახარაძის, ზუგდიდის, მაიაკოვსკის, თელავის, ხაშურის, ცაგერის, ორჯონიკიძის, მცხეთისა და ცხაკაიას რაიონების განათლების განყოფილებათა გამგეებს—ვ. წულუკიძეს, ა. ჯონუას, გ. ძაგოევს, თ. ევაძეს, ი. გენძეხაძეს, კ. მიქაიას, მ. გვენეტაძეს, ა. ცხადაიას, მ. ჩიქოვანს, ხ. ხავთასს, მ. ნარმანიას, ვ. გიორგობიანს, ა. ნადაშვილს, კ. ნადირაძეს, კ. გოდოლაძეს, შ. ჩხიკვაძეს, ვ. ცანავას, კ. შარტავას; მეთოდური კაბინეტების გამგეებს: ლ. ჯორჯიკიას, ა. ელიზბარაშვილს, ი. თოფჩიაშვილს, ც. ქირიას, ლ. გოლოქეს, ა. გუჯაბიძეს, ი. სამხარაძეს, გ. კეკელიას, ჯ. გრიგოლიას, ბ. ცქიტიშვილს, შ. ქიტოლაშვილს, გ. ჯაფარაშვილს, მ. კობალიანს, ბ. ძაგნიძეს, თ. ტოგონიძეს, ნ. ქადარიას;

პედაგოგიური საზოგადოების განყოფილებათა თავმჯდომარეებს: გ. ბაბილოძეს, ა. სოფიას, ა. ჯიოევას, ი. ჯღარკავას, ვ. ტურძილაძეს, პ. ნაცვლიშვილს, (ყოფილ თავმჯდომარე!), ს. ხავთასს, ნ. ჯაყელს, შ. ჩაგინაევს, დ. ხამაშურიძეს (ყოფილ თავმჯდომარეს), ა. თვალთაშვილს, გ. შათირიშვილს მ. კობალიანს, ნ. შარიქაძეს, გ. ხუხუნაიშვილს, გ. უჩაიანიშვილს.

10. განათლებას ადგილობრივი ორგანოების ხელმძღვანელებმა სათანადოდ წაახალისონ ამ ორგანოებისა და სკოლების ის მუშაკები, რომელთაც განსაკუთრებით გამოიჩინეს თავი ადგილობრივი „პედაგოგიური კითხვის“ ორგანიზაციისა და რესპუბლიკური სამეცნიერო-პედაგოგიური კონფერენციის მუშაობაში.

11. ეს ბრძანება დანართით გამოქვეყნდეს გაზეთ „სახალხო განათლების“ უახლოეს ნომერსა და განათლების სამინისტროს ბრძანებათა და ინსტრუქციათა კრებულში.

12. ბრძანების შესრულებაზე კონტროლი დააწესოს სკოლების სამმართველო (ამხ. დ. ჯავახია).

საფუძველი: საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს კოლეგიის 1968 წლის 5 აპრილის დადგენილება

განათლების მინისტრი **თ. ლაშქარაშვილი**

დ ა ნ ა რ თ ი

1968 წლის XIX რესპუბლიკურ სამეცნიერო-პედაგოგიურ
კონფერენციაზე წარმოდგენილი საუკეთესო მოხსენებებისათვის
დაჯილდოვდნენ:

ა) განათლების სამინისტროს ხიველით:

პედაგოგიკის სექციიდან

1. ნუცუბიძე ელენე კირილეს ასული—ქუთაისის მე-2 სკოლის მასწავლებელი.
2. ცირეციძე სერგო გალაქტიონის ძე—ამბროლაურის პირველი სკოლის დირექტორი.
3. ბაკურაძე ასლან მუსტაფას ძე—ბათუმის მე-18 სკოლის დირექტორი.
4. ლორთქიფანიძე ნაპოლეონ სილიბისტროს ძე—ვანის რაიონის სალხინოს სკოლის დირექტორი.
5. ნადირაძე ქეთევან თეოფანეს ასული—ქუთაისის 21-ე სკოლის დირექტორი.
6. ნეზიერიძე ანტონ ივანეს ძე—ახალციხის რაიონის მეთოდ-კაბინეტის გამგე.
7. ნუცუბიძე ელგუჯა ივანეს ძე—ზესტაფონის რაიონის ძირულის სკოლის დირექტორი.
8. ჩხეტიია ლამარა დავითის ასული—გეგეჭკორის პირველი სკოლის დირექტორის მოადგილე კლასგარეშე და სკოლისგარეშე მუშაობის დარგში.
9. ხინთიბიძე მიტრო კალისტეს ძე—ბათუმის მე-14 სკოლის დირექტორის მოადგილე კლასგარეშე და სკოლისგარეშე მუშაობის დარგში.

ქართული ენისა და ლიტერატურის სწავლებლის მეთოდური მუშაობის სექციიდან



1. ლომაძე აგნესა კირილეს ასული—ქუთაისის მე-19 სკოლის მასწავლებელი.
2. მელაძე ივერი ონისიმეს ძე—ბათუმის მე-14 სკოლის მასწავლებელი.
3. ცინცაძე ზინა რაჟდენის ასული—თბილისის 112-ე სკოლის მასწავლებელი.
4. ჯაფარიძე ალექსანდრე კონსტანტინეს ძე—თბილისის 57-ე სკოლის მასწავლებელი.
5. მახარობლიძე გულჩორა იასონის ასული—თბილისის 138-ე სკოლის მასწავლებელი.
6. თორდია ნაზი იულონის ასული—ცხაკაიას რაიონის ნოსი-რის სკოლის მასწავლებელი.
- 7. თვალაშვილი მარინე ილიას ასული—ქუთაისის მე-3 სკოლის მასწავლებელი.
8. რუხაძე ნელი გიორგის ასული—ქუთაისის მე-4 სკოლის მასწავლებელი.
9. იაჭობაშვილი თინა გრიგოლის ასული—საჩხერის რაიონის ჩიხის სკოლის მასწავლებელი.
10. დოღოზაშვილი იულია ალექსანდრეს ასული—მცხეთის 1-ლი რვაწლიანი სკოლის მასწავლებელი.
11. ჰაბუაშვილი ნინო ვარლამის ასული—ქუთაისის მე-5 სკოლის მასწავლებელი.
12. ყურშიტაშვილი ელისო მიხეილის ასული—თელავის მე-5 სკოლის მასწავლებელი.
13. ცაგარეიშვილი ანა ემელიანეს ასული—ბათუმის მე-6 სკოლის მასწავლებელი.
14. შველიძე დარეჯან დავითის ასული—ზესტაფონის რაიონის შრომის სკოლის მასწავლებელი.
15. აბესაძე ქეთევან ივანეს ასული—ტყიბულის 1-ლი სკოლის მასწავლებელი.
16. კობახიძე ნოდარ ლევანის ძე—ქარელის მე-2 სკოლის დირექტორი.
17. ქიროა ციალა ორესტის ასული—ზუგდიდის მე-2 სკოლის მასწავლებელი.

18 სიგუა ცილა ილიას ასული—ცხაკაიას 1-ლი სკოლის
მასწავლებელი.



რუსული ენისა და ლიტერატურის სწავლე-
ბის მეთოდოლოგიის სექციიდან

1. შონია მიხეილ ბაგრატიძის ძე—გალის რაიონის ტაგილოვის სკოლის მასწავლებელი.
2. დანელიანი ელისაბედ გრიგოლის ასული—თეთრიწყაროს რუსული სკოლის მასწავლებელი.
3. პეტრენკო ინა ვლადიმერის ასული—გარდაბნის რაიონის განათლების განყოფილების მეთოდისტი.
4. კონსტანტინოვა ლიდა ალექსანდრეს ასული სოხუმის რკინიგზის სკოლა-ინტერნატის მასწავლებელი.
5. გიორგობიანი ნელი სევერიანის ასული—თბილისის 83-ე სკოლის მასწავლებელი.
6. ხოტელაშვილი ლიუდმილა ალექსანდრეს ასული—თბილისის მე-18 სკოლის მასწავლებელი.
7. ბარანცევიჩი ვანდა ბიკენტის ასული—თბილისის მე-6 სკოლის მასწავლებელი.
8. პატარია ლიდა ესტატეს ასული—სოხუმის მე-14 სკოლის მასწავლებელი.
9. აზნაურიანი ანაიდა იაკობის ასული—ბათუმის 22-ე სკოლის მასწავლებელი.
10. ჯაფარიძე თამარი დიმიტრის ასული—თბილისის 30-ე სკოლის მასწავლებელი.

უცხოური ენების სწავლების მეთოდოლოგიის
სექციიდან

1. ფაჩუაშვილი დალი გრიგოლის ასული—ქუთაისის 23-ე სკოლის მასწავლებელი.
2. ჯიქია გულიზა ლავრენტის ასული—თბილისის 55-ე სკოლის მასწავლებელი.
3. თავდიდიშვილი სიმა იოსების ასული—ქუთაისის მე-19 სკოლის მასწავლებელი.
4. ქადარია მზოა ერასტის ასული—ზუგდიდის რაიონის ახალ-სოფლის სკოლა ინტერნატის მასწავლებელი.

5. მიქელაძე იზაბელა ნესტორის ასული—თბილისის 47-ე სკოლის მასწავლებელი.



ისტორიისა და საზოგადოებათმცოდნეობის სწავლების მეთოდის სექციიდან

1. მაისურაძე გიორგი ზაქარიას ძე—გურჯაანის რაიონის სოფელ შრომის სკოლის მასწავლებელი.

2. ჯაოშვილი გივი ანგიას ძე—ზესტაუნის რკინიგზის სკოლის მასწავლებელი.

3. გელაშვილი გიორგი სოლომონის ძე—ხაშურის რაიონის წაღვლის სკოლის მასწავლებელი.

4. კურპელი ბორის ანტონის ძე—თბილისის 78-ე სკოლის მასწავლებელი.

5. მიქელაძე პავლე კირილეს ძე—სამტრედიის რაიონის კულაშის სკოლის მასწავლებელი.

6. წერეთელი ოლღა ალექსანდრეს ასული—თბილისის რკინიგზის მე-2 სკოლის მასწავლებელი

7. სამსონია ენია რაქდენის ასული—მაზარაძის რაიონის ზემო ნატანების სკოლის სასწავლო ნაწილის გამგე.

8. იმედაძე დავით პართენის ძე—ამბროლაურის რაიონის ჩორჯოს სკოლის მასწავლებელი.

9. შავაძე ზურაბ ასლანის ძე—ხულოს რაიონის დიდაჭარის სკოლის მასწავლებელი.

10. დუმბაძე სერგო შუქრის ძე—ხულოს რაიონის თხილვანის სკოლის მასწავლებელი.

11. ჯღარკავა შალვა ლევანის ძე—გეგეჭკორის რაიონის ლეხაინდრაოს სკოლის მასწავლებელი.

12. მიქანაძე ისიდორე სოლომონის ძე—ლანჩხუთის მესამე სკოლის დირექტორი.

13. ვასილიევა როზალია კონდრატეს ასული—კასპის რუსული სკოლის მასწავლებელი.

მათემატიკის სწავლების მეთოდის სექციიდან

1. გონდაური დავით ზაქარიას ძე—თბილისის 77-ე სკოლის მასწავლებელი.

2. ბურჭულაძე მიხეილ ვეგენის ძე—თბილისის 132-ე სკოლის მასწავლებელი.

3. გამაზოვი ანდრო კონსტანტინეს ძე—თბილისის 42-ე სკოლის მისწავლებელი.

4. ბუაძე ალექსანდრე პოლიევქტის ძე—პედაგოგიკის ინსტიტუტის ექსპერიმენტული სკოლის მასწავლებელი.

ხაზვის სწავლების მეთოდის სექციიდან

1. გერმანაშვილი რევაზ ალექსის ძე—თბილისის მე-100 სკოლის მასწავლებელი.

ფიზიკის სწავლების მეთოდის სექციიდან

1. ქათამაძე ალექსანდრე მეგლუდის ძე—ხულოს სკოლა-ინტერნატის მასწავლებელი.

2. ახვლედიანი ლამარა იასონის ასული—ონის მე-2 სკოლის მასწავლებელი.

3. ცენტერაძე დარეჯან გრიგოლის ასული—ჩოხატაურის რაიონის ხიდისთავის სკოლის მასწავლებელი.

ქიმიის სწავლების მეთოდის სექციიდან

1. პავლოვა ლეილა გიორგის ასული—რუსთავის სკოლა-ინტერნატის მასწავლებელი.

2. ტუსკია ქეთევან ივანეს ასული—თბილისის 42-ე სკოლის მასწავლებელი.

3. უნგიაძე კლარა თეოფანეს ასული—თბილისის 23-ე სკოლის მასწავლებელი.

4. წილოსანი სერგო სერგოს ძე—ქუთაისის მე-18 სკოლის მასწავლებელი.

5. ფურცელაძე ვერა ვარლამის ასული—მაიაკოვსკის 1-ლი სკოლის მასწავლებელი.

6. აბრამიშვილი დომენტი ვასილის ძე—თელავის რაიონის რუისპირის სკოლის მასწავლებელი.

7. კეშელავა ილია გედევანის ძე—ხულოს სკოლა-ინტერნატის მასწავლებელი.

8. ჭანტურია ლეონტი ილიას ძე—გაგრის მეორე სკოლის მასწავლებელი.

9. ხარაბაძე ოლია ვარლამის ასული—ზესტაფონის 1-ლი სკოლის მასწავლებელი.

გეოგრაფიის სწავლების მეთოდის სექციიდან



1. თათარიძე ბესარიონ ანტონის ძე—ახმეტის რაიონის მოალვანის სკოლის მასწავლებელი.
2. მაკარაძე ვახტანგ იუსუფის ძე—შუახევის რაიონის განათლების განყოფილების გამკე.
3. ჩუბინიძე ქეთევან რაჟდენის ასული—მახარაძის 1-ლი სკოლის მასწავლებელი.
4. ანდრაზაშვილი ბაბუღია ივანეს ასული—სიღნაღის რაიონის ვაჭირის სკოლის მასწავლებელი.
5. მამალაძე მიხეილ ივანეს ძე—თბილისის 112-ე სკოლის მასწავლებელი.
6. ქავზინაძე ნანული ალექსანდრეს ასული—ქუთაისის მე-5 სკოლის მასწავლებელი.
7. ხატისკაცი ქეთევან ნიკოლოზის ასული—თელავის მე-3 სკოლის მასწავლებელი.

ბიოლოგიის სწავლების მეთოდის სექციიდან

1. დანელია პოლიკარპე ამბროსის ძე—გეგეკუორის რაიონის ლუხაინდრაოს სკოლის მასწავლებელი.
2. რაშევსკაია ტატიანა კირილეს ასული—გაგრის რაიონის ხეივანის მე-2 სკოლის მასწავლებელი.
3. შავთოშვილი შუშანა არსენის ასული—გორის რაიონის კარალეთის სკოლის მასწავლებელი.
4. გელაშვილი ნატაშა ვლადიმერის ასული—ორჯონიკიძის რაიონის ხევის სკოლის მასწავლებელი.

დაწყებითი განათლების სექციიდან

1. მაჩიტაძე ქეთევან დიმიტრის ასული—ზესტაფონის მე-4 ლის მასწავლებელი.
2. ხარაბაძე ეთერ ფილიმონის ასული—თბილისის 67-ე სკოლის მასწავლებელი.
3. ყურაშვილი ცისანა დიმიტრის ასული—მარნეულის რაიონის თამარისის სკოლის მასწავლებელი.
4. ვაშაყმაძე გურანდუხტ შალვას ასული—სოხუმის მე-5 სკოლის მასწავლებელი.

5. გალდავა მაცვალა მიხეილისასული—ზუგდიდის მე-3 სკოლის მასწავლებელი.
6. ფუთურიძე ბაია ბიძინას ასული—თბილისის 1-ლი სკოლის მასწავლებელი.
7. ზედანია ლამარა ივლიანეს ასული—გორის მე-10 სკოლის მასწავლებელი.
8. ლალიაშვილი ნინო ნიკოლოზის ასული—დუშეთის რაიონის ფასანაურის სკოლის მასწავლებელი.



სკოლამდელი აღზრდის სექციიდან

1. ზოლოტოვა ელენე ვასილის ასული—ბათუმის მე-3 საბავშვო ბაღის აღმზრდელი.
2. პოლშჩენკო ლუდმილა გრიგოლის ასული—ბათუმის საბავშვო ბაღის „თოლიას“ აღმზრდელი.
3. აბზიანიძე ანგელინა ვასილის ასული—თბილისის მე-3 საბავშვო ბაღის აღმზრდელი.

შრომითი პოლიტექნიკური სწავლების მეთოდიკის სექციიდან

1. ნიორაძე ლეონიდ ერასტის ძე—მახარაძის სკოლა-ინტერნატის მასწავლებელი.
2. ხერხაძე გედევან ივანეს ძე—ტყაბული, გურნის სკოლის მასწავლებელი.
3. ხარაიშვილი ივანე ბაგრატის ძე—ხაშურის მე-2 სკოლის მასწავლებელი.
4. ლომაძე იური იაკინტეს ძე—თბილისის 53-ე სკოლის მასწავლებელი.
5. ანთაძე პლატონ მელიქისეს ძე—ბათუმის მე-17 სკოლის მასწავლებელი.

ფიზიკური აღზრდის სექციიდან

1. კეპუზაძე თამარ ვლადიმერის ასული—ქუთაისის 1-ლი სკოლის მასწავლებელი.
2. ფანჭველაშვილი კონსტანტინე ელისეს ძე—ხაშურის 1-ლი სკოლის მასწავლებელი.

მხატვრული აღზრდის სექციიდან



1. გოლოსკოჩენკო ნინო აღექვის ასული—ბათუმის რაიონის ანგისის რუსული სკოლის მასწავლებელი.
2. ნემსიწვერიძე ქიონია ევგენის ასული—ამბროლაურის რაიონის ჩორჯოს სკოლის დირექტორი.
3. ოხოზორია ვარლამ იასონის ძე—ზუგდიდის მე-3 სკოლის მასწავლებელი.
4. ნავროზაშვილი დავით სიმონის ძე—ქასპის რაიონის ახალქალაქის სკოლის მასწავლებელი.

დევექტოლოგიის სექციიდან

1. მამაგვიშვილი ნინო დავითის ასული—თბილისის 54-ე სკოლის ლოგოპედი.
2. კაკაბაძე ნათელა ონისიმეს ასული—თბილისის 46-ე სკოლის ლოგოპედი.
3. ფერაძე თინათინ ვარლამის ასული—თბილისის 1-ლი სკოლის ლოგოპედი.
4. წიწუაშვილი ზაირა ივანეს ასული—პედაგოგიკის მეცნიერებათა ინსტიტუტის ასპირანტი.

სალამოს (ცვლის) და დაუსწრებელი სკოლების სექციიდან

1. მაჭარაშვილი იზა ზურაბის ასული—თბილისის სალამოს (ცვლის) 23-ე სკოლის მასწავლებელი.
2. გარმიზა ინა სოლომონის ასული—რუსთავის სალამოს (ცვლის) მე-2 სკოლის სასწავლო ნაწილის გამგე.
3. მალაზონია სერგო გიორგის ძე—ბათუმის სალამოს (ცვლის) სკოლის დირექტორი.
4. ჯიჯიეშვილი ეთერი ილიას ასული—ბათუმის სალამოს (ცვლის) მე-6 სკოლის მასწავლებელი.
5. ცქიფურიშვილი კონსტანტინე თეოფილეს ძე—ტყიბულის სალამოს (ცვლის) 1-ლი სკოლის მასწავლებელი.
6. ჯოლია კონსტანტინე ამბროსის ძე—რუსთავის სალამოს (ცვლის) მე-3 სკოლის დირექტორი.

სკოლა - ინტერნატების, გახანგრძლივებული სკოლებისა და ჯგუფების სექციიდან



1. ჯინჯოლავა ვალერი ნიკოლოზის ძე—ზუგდიდის ინტერნატის დირექტორი.
2. ჭუმბურიძე ნინო იოველის ასული—ქუთაისის მე-3 სკოლა-ინტერნატის უფროსი აღმზრდელი.
3. შავგულიძე შიო ირაკლის ძე—ქუთაისის 1-ლი სკოლა-ინტერნატის აღმზრდელი.

პიონერული, კომკავშირული, კლასგარეშე და სკოლისგარეშე მუშაობის სექციიდან

1. თეთვაძე ალათი იასონის ასული—წითელწყაროს რაიონის ზემო მაჩხაანის სკოლის სასწავლო ნაწილის გამგე.
2. შამუგია რაისა ვასილის ასული—ზუგდიდის რაიონის ოქტომბრის სკოლის მასწავლებელი.
3. დოგრაშვილი თინათინ ნიკოლოზის ასული—ზესტაონის მე-4 სკოლის მასწავლებელი.
4. საყვარელიძე თამარ პავლეს ასული—თბილისის 55-ე სკოლის მასწავლებელი.
5. გოგაძე ლამარა გრიგოლის ასული—ქუთაისის მე-19 სკოლის უფროსი პიონერხელმძღვანელი.
6. რატიანი ნანული აპოლონის ასული—თბილისის 1-ლი სკოლის მასწავლებელი.

ბ) გამოცხადოთ მადლობა:

პედაგოგიკის სექციიდან

1. გოგოლაურს ალექსანდრე ივანეს ძეს—ლაკოდების რაიონის შრომის რეაწლიანი სკოლის მასწავლებელს.
2. ვაწაძეს ცირა გალაქტიონის ასულს—ცაგერის რაიონის ტვიშის სკოლის მასწავლებელს.
3. სურგულაძეს ევგენია ივანეს ასულს—ქობულეთის რაიონის ჩაქვის ქართული სკოლის სასწავლო ნაწილის გამგეს.
4. ცაგვაშვილს ოთარ ვარლამის ძეს—ცხაკაიას რაიონის ნოქალაქვეის 8 წლიანი სკოლის დირექტორს.
5. ქევიციშვილს მიხეილ მიხეილის ძეს—გურჯაანის რაიონის კალაურის სკოლის სასწავლო ნაწილის გამგეს.

6. ანდლულაძეს ოლა ანდროს ასულს—ბათუმის მე-7 სკოლის მასწავლებელს.
7. მანჯვალაძეს ტიტე ფილიპეს ძეს—მახარაძის ბახვის სკოლის მასწავლებელს.
8. აქირთავას ვალერიან ღურუს ძეს—გალის რაიონის ჭუბურ-ხინჯის სკოლის დირექტორს.
9. აბრამიშვილს ზოია ვასილის ასულს—თელავის რაიონის რუისპირის სკოლის მასწავლებელს.
10. ხიზანიშვილს ანეტა ვასილის ასულს—თიანეთის რაიონის ზარბეგების სკოლის მასწავლებელს.
11. ბასილაიას გოგილო დავითის ძეს—გეგეჭკორის რაიონის სალხინოს სკოლის მასწავლებელს.
12. შათირიშვილს გიორგი არჩილის ძეს—ხაშურის რაიონის სურამის მე-2 სკოლის მასწავლებელს.
13. ოკუჯავას მედეა სერგოს ასულს—მახარაძის 1-ლი სკოლის მასწავლებელს.
14. ჭაფოძეს თამარი აკაკის ასულს—მახარაძის რაიონის ნაგომრის სკოლის მასწავლებელს.
15. მენაბდეს ვარდენ იოსების ძეს—მახარაძის რაიონის ანა-სეულის სკოლის მასწავლებელს.
16. ქორიძეს მადლენა უშანგის ასულს—ჩოხატაურის რაიონის საჭამიასერის სკოლის მასწავლებელს.
17. მინაშვილს მარგარიტა აკაკის ასულს—ბათუმის რაიონის ხელვაჩაურის სკოლის სასწავლო ნაწილის გამგეს.
18. ჯანჯღავას არტემ თედორეს ძეს—სოხუმის პირველი სკოლის დირექტორს.
19. დვალს ბიკენტი ალექსანდრეს ძეს—ამბროლაურის რაიონის კაჩაეთის სკოლის მასწავლებელს.
20. ნიკოლაიშვილს რევაზ ვლადიმერის ძეს—მახარაძის რაიონის ბახვის სკოლის მასწავლებელს.
21. ტყაბლაძეს რაფიელ ოქროპირის ძეს—წყალტუბოს რაიონის ოფუჩხეთის სკოლის მასწავლებელს.

ქ ა რ თ უ ლ ი ე ნ ი ს ა დ ა ლ ი ტ ე რ ა ტ უ რ ი ს ს წ ა ვ ლ ე -
ბ ი ს მ ე თ ო დ ი კ ე ბ ი ს ს ე ქ ც ი ო დ ა ნ

1. ჩინჩლაძეს გუგული ნიკოლოზის ასულს—წულუკიძის მე-3 სკოლის მასწავლებელს.

2. მატკაევის მაგდა ივანეს ასულს—თბილისის 23-ე სკოლის მასწავლებელს.

3. ხობელიას ტატიანი სპირიდონის ასულს—სოხუმის სკოლის მასწავლებელს.

4. შარვაშიძეს თამარ აკბაკოს ასულს—თბილისის 61-ე სკოლის მასწავლებელს.

5. კორძაიას ქსენია რაქდენის ასულს—გალის მე-4 სკოლის მასწავლებელს.

6. ცხოვრებაშვილს თამარ დიმიტრის ასულს—სიღნაღის რაიონის წნორის სკოლის მასწავლებელს.

7. ბიძინაშვილს ეთერ მიხეილის ასულს—ორჯონიკიძის რაიონის ზვარის სკოლის მასწავლებელს.

8. პატარაიას მირცა ნოეს ასულს—ბათუმის მე-8 სკოლის მასწავლებელს.

9. ვასაძე-შავიძეს ნინო ალექსანდრეს ასულს—ქუთაისის მე-8 სკოლის მასწავლებელს.

10. არველაძეს რაის ნიკანდროს ასულს—სამტრედიის რაიონის ჭავჭავაძის სკოლის მასწავლებელს.

11. დევნოსაძეს რასონ ბაგრატიძის ძეს—ახალციხის რაიონის სვირის სკოლის მასწავლებელს.

12. ლასხიშვილ-ჯავარიძეს შუშანა იაკობის ასულს—წყალტუბოს რაიონის ბროწეულას სკოლა-ინტერნატის მასწავლებელს.

13. სახეიშვილს ოთარ აექსენტრის ძეს—ხობის 1-ლი სკოლის მასწავლებელს.

14. ხადურს ლიდა იოსების ასულს—გორის მე-11 სკოლის მასწავლებელს.

15. ყიფშიძეს ნინო დავითის ასულს—ორჯონიკიძის რაიონის კიცხის სკოლის მასწავლებელს.

16. ნაროზაულს გიორგი ბაიას ძეს—ახმეტის რაიონის მატჩის სკოლის მასწავლებელს.

17. ჯღუთაშვილს გიორგი პავლეს—ძეს საგარეჯოს რაიონის გომბორის სკოლის მასწავლებელს.

18. ბუთხუზს გივი სანდროს ძეს—დუშეთის რაიონის კაიშაურებას სკოლის მასწავლებელს.

19. ბარამიძეს ფლორა სეფოლდეს ასულს—ქობულეთის რაიონის ბობოყვათის სკოლის მასწავლებელს.

20. გუბელაძეს ელენე კონსტანტინეს ასულს—ქუთაისის მე-2 სკოლის მასწავლებელს.
21. ჩიქოვანს ტატიანა კონსტანტინეს ასულს—ქუთაისის მე-4 სკოლის მასწავლებელს.
22. ნადირაშვილს იოსებ ნიკოლოზის ძეს—სბონადის რაიონის ნუკრიანის სკოლის მასწავლებელს.
23. სომხიშვილს ლია გიორგის ასულს—თიანეთის რაიონის საყდრიონის სკოლის მასწავლებელს.
24. პაპიძეს ნინო სილოვანის ასულს—ა. წერეთლის სახელობის საჩხერის სკოლის მასწავლებელს.
25. თუმანიშვილს ნინო მიხეილის ასულს—ხაშურის რაიონის აღის სკოლის მასწავლებელს.
26. ქარჩავას თამარ აკაკის ასულს—წალენჯიხის რაიონის ქვემომაზანდარის სკოლის მასწავლებელს.

რუსული ენისა და ლიტერატურის სწავლების
მეთოდოკების სექციიდან

1. თოფურაძეს ელისაბედ ალექსანდრეს ასულს—თბილისის 37-ე სკოლის მასწავლებელს.
2. ფომენკოს მაია თედორეს ასულს—თელავის 1-ლი სკოლის მასწავლებელს.
3. მუმლაძეს ნათელა ანტონის ასულს—პედაგოგიკის მეცნიერებათა ინსტიტუტის საექსპერიმენტო სკოლის მასწავლებელს.
4. მინდაძეს ნადეჟდა ალექსანდრეს ასულს—ქუთაისის მე-6 სკოლის მასწავლებელს.
5. ვერებოვსკაიას ლიდა ივანეს ასულს—ბორჯომის რუსული სკოლის მასწავლებელს.
6. სამსონაძეს ნათელა მირიანის ასულს—ბორჯომის რაიონის წალვერის სკოლის მასწავლებელს.
7. კობალავას თამარ ნესტორის ასულს—ქობულეთის ა. წერეთლის სახელობის სკოლის მასწავლებელს.
8. ავეტისოვს ბორის ალექსანდრეს ძეს—თბილისის 104-ე სკოლის მასწავლებელს.
9. ნემსაძეს ბერტა ალექსანდრეს ასულს—თბილისის 110-ე სკოლის მასწავლებელს.



1. მკედლიძეს ლიანა ბიქტორის ასულს — ზესტაფონის მე-1 სკოლის მასწავლებელს.
2. კაპრანოვას ვალენტინა მიხეილის ასულს — ზუგდიდის მე-5 სკოლის მასწავლებელს.
3. ყლენტს ყუყუნა ვასილის ასულს — ზესტაფონის მე-3 სკოლის მასწავლებელს.
4. კახნიაშვილს მერი დავითის ასულს — ზესტაფონის მე-3 სკოლის მასწავლებელს.
5. გუკასოვას მარინე სურენის ასულს — ქუთაისის მე-3 სკოლის მასწავლებელს.
6. მაკაეარბანს თინა ნიკოლოზის ასულს — საგარეჯოს მე-2 სკოლის მასწავლებელს.
7. გიორგაძეს ლეილა გიორგის ასულს — ქუთაისის მე-3 სკოლის მასწავლებელს.
8. ბრეგაძეს ქეთევან ივანეს ასულს — თბილისის 55-ე სკოლის მასწავლებელს.
9. დეისაძეს თინა ნესტორის ასულს — ფოთის პირველი სკოლის მასწავლებელს.
10. ლომთაძეს გულიზარ ივანეს ასულს — თელავის რაიონის წინანდლის სკოლის მასწავლებელს.
11. ლეთოლიანს ნაზი ვარლამის ასულს — ცაგერის საშუალო სკოლის მასწავლებელს.
12. ბაბალიკაშვილს ეთერ მიხეილის ასულს — თბილისის 71-ე სკოლის მასწავლებელს.
13. მახარაძეს ნანა ფარნას ასულს — თბილისის მე-3 სკოლის მასწავლებელს.
14. ნადირაშვილს მაყვალა ზაქარიას ასულს — წნორის სკოლის მასწავლებელს.
15. ჭაბუკიანს ციალა სერგოს ასულს — ზესტაფონის რაიონის სვირის სკოლის მასწავლებელს.

ისტორიისა და საზოგადოებათმცოდნეობის სწავლების მეთოდების სექციიდან

1. ტომარაძეს ნუცა სერგოს ასულს — ონის რაიონის კვაშხეთის სკოლის მასწავლებელს.



- 2. დვალს ნოდარ ისაღორეს ძეს ამბროლაურის რაიონის ბუგეულის სკოლის მასწავლებელს.
- 3. გელაშვილს ალექსანდრე იაკობის ძეს—ორჯონიძის რაიონის სალანძილის სკოლის მასწავლებელს.
- 4. შარვაშიძეს თინა ევგენის ასულს—წყალტუბოს რაიონის მაღლაკის სკოლის მასწავლებელს.
- 5. ხარატიშვილს ნათელა ივანეს ასულს—თეთრიწყაროს რუსული სკოლის მასწავლებელს.
- 6. დავიდოვს სიმონ ესტატეს ძეს—ახემტის მეორე სკოლის მასწავლებელს.
- 7. ხუციშვილს შალვა დარზოს ძეს—კასპის რაიონის ნიჩბისის სკოლის მასწავლებელს.
- 8. ნოზაძეს ტიტე ემელიანეს ძეს—ჭიათურა, რგანის სკოლის მასწავლებელს.
- 9. მკმლაძეს გერვასი სერაფიონის ძეს—ჭიათურა, მანდაეთის სკოლის მასწავლებელს.

მათემატიკის სექციიდან

- 1. გოჩიაშვილს ეთერი გიორგის ასულს—პედაგოგიკის მეცნიერებათა ინსტიტუტის ექსპერიმენტული სკოლის მასწავლებელს.
- 2. ნატროშვილს სოლომონ ალექსანდრეს ძეს—პედაგოგიკის მეცნიერებათა ინსტიტუტის ექსპერიმენტული სკოლის მასწავლებელს.
- 3. აბზიანიძეს აგლაია ნოეს ასულს—ქუთაისის მე-18 სკოლის მასწავლებელს.
- 4. ფიჩხაძეს თენგიზ შოთას ძეს—ქუთაისის მე-19 სკოლის მასწავლებელს.
- 5. ფოფჩიაშვილს არონ აბრამის ძეს—ქუთაისის მე-9 სკოლის მასწავლებელს.
- 6. ქირიას მეჭი ანდრიას ძეს—სოხუმის მე-6 სკოლის მასწავლებელს.
- 7. ჯოლოგუას შალვა სტეფანეს ძეს—გალის რაიონის თაგილონის სკოლის მასწავლებელს.
- 8. გოგიტიძეს შოთა ახმედის ძეს—ქედის რაიონის განათლების განყოფილების ინსპექტორს.
- 9. გიორგობიანს ნათელა ილიას ასულს—გარდაბნის რაიონის ნორიოს სკოლის მასწავლებელს.

10. ფარჯანაძეს ბიკენტი მარკოზის ძეს—რუსთავის მე-10 სკოლის მასწავლებელს.



ხაზვის სწავლების მეთოდის სექციიდან
1. მაჭავარიანს დიმატრო ილიას ძეს—თბილისის მე-19 სკოლის მასწავლებელს.

ფიზიკის სწავლების მეთოდის სექციიდან
1. გაღავანოვს იგორ ალექსანდრეს ძეს—თბილისის მე-20 სკოლის მასწავლებელს.

2. გუნვას ვალერიან ივანეს ძეს—თბილისის 67-ე სკოლის მასწავლებელს.

3. დარციმელიას ბორის ბესარიონის ძეს—გაგრის რაიონის ბზიფის სკოლის მასწავლებელს.

4. ლეჟავას ლამარა კონსტანტინეს ასულს—ქუთაისის 29-ე სკოლის მასწავლებელს.

5. მანაშეროვს მაზა დავითის ასულს—გორის მე-5 სკოლის მასწავლებელს.

6. ნაფეტვარიძეს ქეთევან ვასილის ასულს—მახარაძის 1-ლი სკოლის მასწავლებელს.

7. ფორჩხიძეს შოთა იაკობის ძეს—ქუთაისის მე-2 სკოლის მასწავლებელს.

8. ჩოჩიშვილს ელენე მიხეილის ასულს—გორის მე-11 სკოლის მასწავლებელს.

9. ჭავჭავანიძეს ლილი შალვას ასულს—სამტრედიის მე-2 სკოლის მასწავლებელს.

10. ხოროლსკის ანატოლი ალექსანდრეს ძეს—სოხუმის მე-2 სკოლის მასწავლებელს.

ქიმიის სწავლების მეთოდის სექციიდან

1. ჭულუბაძეს შალვა ალექსანდრეს ძეს—ზესტაფონის რაიონის პირველი სვირის სკოლის მასწავლებელს.

2. ლომსიანიძეს ზაქარია ავაბოს ძეს—საგარეჯოს პირველი სკოლის მასწავლებელს.

3. ბაღდავაძეს ეთერი ვასილის ასულს—წყალტუბოს რაიონის მუხიანის სკოლის მასწავლებელს.



4. სულავას აზა პარმენის ასულს — სამტრედიის მეორე სკოლის მასწავლებელს.
5. ჯაფარიძეს თინა იოსების ასულს რუსთავის ინტერნატის მასწავლებელს.
6. ფაიქიძეს მამია მიხეილის ძეს — მაიაკოვსკის რაიონის წითელხევის სკოლის მასწავლებელს.
7. ალადაშვილს ქუჭუენა ნიკოლოზის ასულს — თბილისის მე-4 სკოლა-ინტერნატის მასწავლებელს.
8. როსტომაშვილს გიორგი გრიგოლის ძეს — თელავის რაიონის ფშავლის სკოლის მასწავლებელს.
9. მუჯაივის შოთა ნიკიფორეს ძეს — მახარაძის რაიონის გუბრიათის სკოლის მასწავლებელს.
10. კორინთელს თამარ ილიას ასულს — ქარელის 1-ლი სკოლის მასწავლებელს.
11. ქარჩაძეს გივი ილიას ძეს — ორის რაიონის კვაშიეთის სკოლის მასწავლებელს.
12. გურგენიძეს გივი პლატონის ძეს — ბათუმის რაიონის ხელვაჩაურის სკოლის მასწავლებელს.
13. მკელიანს ანეტა იასონის ასულს — ცაგერის სკოლის მასწავლებელს.
14. ლარცულაიანს დალი სპირიდონის ასულს — ცაგერის რაიონის ორბელის სკოლის მასწავლებელს.
15. გველესიანს იულია ვიქტორის ასულს — მახარაძის რაიონის ანასეულის სკოლის მასწავლებელს.
16. დოლიძეს ლილი მირიანის ასულს — ქობულეთის რაიონის ჩაქვის სკოლის მასწავლებელს.
17. გორდეზიანს ნუცა ბაგრატიის ასულს — ცაგერის რაიონის ალპანის სკოლის მასწავლებელს.
18. ჩარაოლანს მარიამ სოფრომას ასულს — მესტიის სკოლის მასწავლებელს.
19. დარასელიას თინა გრიგოლის ასულს — ზუგდიდის რაიონის კორცხელის სკოლის მასწავლებელს.
20. პუხაევს ვლადიმერ ნიკოლოზის ძეს — ზნაურის სკოლის მასწავლებელს.
21. ბრეგაძეს ვალერიან პარტენის ძეს — მაიაკოვსკის რაიონის როხის სკოლის მასწავლებელს.

22. სურგულაძეს მარინა გიორგის ასულს—თბილისის 150-ე სკოლის მასწავლებელს.



გეოგრაფიის სწავლების მეთოდის სექციიდან

1. ანთიას დავით დიდოს ძეს—წალენჯიხის რაიონის სკოლის მასწავლებელს.
2. ბაკურაძეს თათარ სამსონის ძეს—ტყიბული, სოჩხეთის სკოლის მასწავლებელს.
3. გაბუნიას ლენა სამუელის ასულს—ზესტაფონის მე-2 სკოლის მასწავლებელს.
4. დათეშიძეს გურამ პეტრეს ძეს—ჭიათურის საღამოს (ცვლის) სკოლის მასწავლებელს.
5. ზაქაიძეს ნინო ვასილის ასულს—მცხეთის რაიონის მისაქციელის სკოლის მასწავლებელს.
6. კვერენჩილაძეს ნაზი ზურაბის ასულს—მახარაძის სკოლა-ინტერნატის მასწავლებელს.
7. მელალაშვილს თინათინ ალექსის ასულს—გურჯაანის რაიონის გურჯაანის სკოლის მასწავლებელს.
8. უსენაშვილს მედეა თომას ასულს—სიღნაღის რაიონის ქვემო მაღაროს სკოლის მასწავლებელს.
9. ფირცხელიაშვილს ნადია გიორგის ასულს—ლანჩხუთის 1-ლი სკოლის მასწავლებელს.
10. შონიას გრიგოლ ერასტოს ძეს—ცხაკაიას რაიონის ნოსირის სკოლის მასწავლებელს.
11. ჭავჭავაძეს დინარა მიხეილის ასულს—ქარელის რაიონის ქვემოხედურის სკოლის მასწავლებელს.
12. ჯავახიას ვალერიან სევერიანეს ძეს—თბილისის რკინიგზის 1-ლი სკოლის მასწავლებელს.
13. ჭყოიძეს ანალ ალექსანდრეს ასულს—ორჯონიკიძის რაიონის ქვების სკოლის მასწავლებელს.

ბიოლოგიის სწავლების მეთოდის სექციიდან

1. ძაძამიძეს ლილი ვასილის ასულს—წითელწყაროს ქართული სკოლის მასწავლებელს.
2. გაფრინდაშვილს ვარლამ რაქდენის ძეს—ზესტაფონის რაიონის არგვეთის სკოლის მასწავლებელს.

3. შორგოშიას წუცა ივანეს ასულს—ზუგდიდის რაიონის ანაკლიის სკოლის მასწავლებელს.
4. შაქარაშვილს სონია ზაქარიას ასულს—თელავის რაიონის სანიორის სკოლის მასწავლებელს.
5. გუქასოვს კარბ ტიგრანის ძეს—თბილისის 50-ე სკოლის მასწავლებელს.
6. კვიციანიას თამარ ესტატეს ასულს—წალენჯიხის რაიონის საჩინოს სკოლის მასწავლებელს.
7. ბუხაიძეს სონია ვარლამის ასულს—ტყიბულის მე-6 სკოლის მასწავლებელს.
8. მგელაძეს ლიმა მელიტონის ასულს—მახარაძის რაიონის ბახვის სკოლის მასწავლებელს.
9. გაბრიჭიძეს დამირ ვლასის ძეს—ტყიბულის რაიონის მე-ხუთის სკოლის მასწავლებელს.
10. ასთაუიშვილს ქეთევან ალექსის ასულს—საგარეჯოს რაიონის მანავის სკოლის მასწავლებელს.
11. ბარბაქაძეს ბარბარე ნიკოლოზის ასულს—თბილისის მე-8 სკოლის მასწავლებელს.
12. ამბარიანს დონარა გრიგოლის ასულს—ახალციხის რაიონის აწყურის სკოლის მასწავლებელს.
13. ხუსკივაძეს ლილი აკაკის ასულს—ხაშურის რკინიგზის მე-3 სკოლის მასწავლებელს.
14. მინაძეს ზაირა ნაუმის ასულს—ქუთაისის, კომის სკოლა-ინტერნატის მასწავლებელს.
15. შიომღვიმელიშვილს ტასო დავითის ასულს—ახმეტის რაიონის მატნის სკოლის მასწავლებელს.
16. მაჩაიძეს ევა ესტატეს ასულს—თბილისის 87-ე სკოლის მასწავლებელს.
17. ირემაძეს თამარ სარდიონის ასულს—ცაგერის რაიონის ნასპერის სკოლის მასწავლებელს.
18. ყურაშვილს თინათინ კონსტანტინეს ასულს—ცაგერის სკოლის მასწავლებელს.
19. კვიციანიას ცისანა სოკრატის ასულს—ზუგდიდის რაიონის კორცხელის სკოლის მასწავლებელს.
20. რურუას სერგო პორფილეს ძეს—გულრიფშის სკოლის მასწავლებელს.

21. უკლებას თამარ შალვას ასულს—თერჯოლის რაიონის ზედა საზნანოს სკოლის მასწავლებელს.

დაწყებითი განათლების სექციიდან

ეროვნული
განათლების

1. დეჭეტრაშვილს მერი დაკითის ასულს—თბილისის 54-ე სკოლის მასწავლებელს.

2. მონიავას ეთერ გიორგის ასულს—თბილისის 1-ლი სკოლის მასწავლებელს.

3. ქორიძეს ნუნუ ელიზბარის ასულს—თბილისის რკინიგზის 1-ლი სკოლის მასწავლებელს.

4. ხაბურზანიას ნელი ვარლამის ასულს—ზუგდიდის მე-3 სკოლის სასწავლო ნაწილის გაკგეს.

5. ჭკანელიძეს თამარ ვლადიმერის ასულს—ბათუმის მე-14 სკოლის მასწავლებელს.

6. რამიშვილს გრამიტონ გერასიმეს ძეს—მახარაძის სამედიცინო სასწავლებლის სასწავლო ნაწილის გამგეს.

7. ტულუშს სულიკო ილიკოს ასულს—აბაშის რაიონის პირველი მაისის სკოლის მასწავლებელს.

8. მუავიას თინათინ ნოეს ასულს—მახარაძის რაიონის მახარაძის სკოლის მასწავლებელს.

9. უროტაძეს ეკატერინე არჩილის ასულს—ქარელის რაიონის ქვენატკოცის სკოლის მასწავლებელს.

10. ჯიმშელეიშვილს გიული გრიგოლის ასულს—ცხაკაიის რაიონის ნაქალაქევის სკოლის მასწავლებელს.

11. გოგაშვილს მერი გრიგოლის ასულს—სიღნაღის რაიონის ჯუგაანის სკოლის მასწავლებელს.

12. ჭყონიას თინათინ ფილიპეს ასულს—ბათუმის მე-8 სკოლის მასწავლებელს.

13. ანჯაფარიძეს მარგარიტა ნიკოლოზის ასულს—კასპის რაიონის ახალქალაქის სკოლის მასწავლებელს.

14. ქანთარის ნანა მიხეილის ასულს—ქუთაისის მე-3 სკოლის მასწავლებელს.

15. გუჯაბიძეს ქეთევან არსენის ასულს—ქობულეთის 1-ლი სკოლის მასწავლებელს.

16. ნოზაძეს მედეა ნიკოლოზის ასულს—რუსთავის მე-2 სკოლის მასწავლებელს.

17. ჩადუხელს თამარ ნიკოლოზის ასულს—ხაშურის რაიონის ქვიშხეთის სკოლის მასწავლებელს.



სკოლამდელი აღზრდის სექციიდან საქართველოს
საგანმანათლებლო
სისტემის

1. კობალიანს თამარ იორდანეს ასულს—სოხუმის მე-10 საბავშვო ბაღის აღმზრდელს.

2. ტულუშს ლილი იასონის ასულს—ბათუმის 30 ე ბაგა ბაღის აღმზრდელს.

3. კოვლერს ეკატერინე პეტრეს ასულს—სოხუმის მე-4 საბავშვო ბაღის აღმზრდელს.

4. აგრბას ნატალია პეტრეს ასულს გუდაუთის 1-ლი საბავშვო ბაღის აღმზრდელს.

5. მეზაძურს ნინო დავითის ასულს—თბილისის რკინიგზის მე-8 საბავშვო ბაღის აღმზრდელს.

6. კაჭარავას ელისაბედ სპირიდონის ასულს—რკ/გზის თბილისის მე-3 საბავშვო ბაღის გამგეს.

7. ბერიკაშვილს გულნარა ირაკლის ასულს—თელავის პირველი ბაგა-ბაღის აღმზრდელს.

8. მეჩეხიას თინა ერმალოს ასულს—სოხუმის მე-2 საბავშვო ბაღის აღმზრდელს.

9. ბეგიაშვილს თინა ილოს ასულს—ბათუმის 1-ლი საბავშვო ბაღის აღმზრდელს.

10. ჭედიას ნელი ალექსანდრეს ასულს—ზუგდიდის ჩაის საწნები ფაბრიკის საბავშვო ბაღის აღმზრდელს.

11. ჭიპაშვილს ნინო სერგოს ასულს—თბილისის მე-6 საბავშვო ბაღის აღმზრდელს.

12. ბუგიაშვილს გულნარა სიმონის ასულს ონის მე-2 საბავშვო ბაღის აღმზრდელს.

შრომითი პოლიტექნიკური სწავლების მეთოდის სექციიდან

1. კილასონიას ტრისტან ლევანის ძეს—თბილისის მე-6 სკოლის მასწავლებელს

2. ბუთხუზს მერი ფიდოს ასულს—მცხეთის რაიონის მუხრანის მე-2 სკოლის მასწავლებელს.

3. ნიკოლაიშვილს ლამარა ალექსანდრეს ასულს—თბილისის 53-ე სკოლის მასწავლებელს.

4. ლომიძეს დიმიტრი ვასილის ძეს—ყვარლის რაიონის ახალ-სოფლის სკოლის მასწავლებელს.
5. გორეზიანს ვაჟა ილარიონის ძეს—ცაგერის რაიონის სკოლის მასწავლებელს.



ფიზიკური აღზრდის სექციიდან

1. კუპრეიშვილს თამაზ ილიას ძეს—ცხაკაიას რაიონის ნოსირის სკოლის მასწავლებელს.
2. ვადაჭკორიას ივანე აკაკის ძეს—მახარაძის მე-3 სკოლის მასწავლებელს.

მხატვრული აღზრდის სექციიდან

1. ბზიშვილს ნინო გაბრიელის ასულს—გორის რაიონის ატენის სკოლა-ინტერნატის სასწავლო ნაწილის გამგეს.
2. კალანდიას ლეილა ალექსანდრეს ასულს—თბილისის 54 ე სკოლის მასწავლებელს.
3. სოკოლოვას ანტონინა ვასილის ასულს—წალენჯიხის ჩაის საბჭოთა მეურნეობის სკოლის მასწავლებელს.
4. ნათიძეს გიორგი გიორგის ძეს—გურჯაანის რაიონის მე-ლაანის სკოლის დირექტორს.
5. მანაგაძეს მარგარიტა სერგოს ასულს—ქუთაისის 1-ლი სკოლის მასწავლებელს.
6. რევაზიშვილს ეოერი გაბრიელის ასულს—თბილისის 137-ე სკოლის მასწავლებელს.

დეფექტოლოგიის სექციიდან

1. შიშინაშვილს ელისაბედ ნესტორის ასულს—თბილისის 1-ლი დამხმარე სკოლა ინტერნატის ლოკოპედს.
2. ქუთათელაძეს მედეა გიორგის ასულს—თბილისის ყრუ-ბავშვთა სკოლის მასწავლებელს.
3. კიზირაას ელენე ოქროპირის ასულს—თბილისის 126 ე სკოლის ლოკოპედს.
4. ქეცბაიას ნენო ტერენტის ასულს—თბილისის მე-17 სკოლის ლოკოპედს.
5. ქელბაქიანს ალბერტ სიმონის ძეს—პედაგოგიკის მეცნიერებათა ინსტიტუტის ასპირანტს.

სალამოს (ცვლის) და დაუსწრებელი სკოლების
სექციიდან



1. ამბაკიძეს თინათინ სიმონის ასულს—თბილისის სალამოს (ცვლის) მე-18 სკოლის მასწავლებელს.
2. ბედოიძეს ლილია გიორგის ასულს—თბილისის სალამოს (ცვლის) 28-ე სკოლის მასწავლებელს.
3. მურღულიას თამარ პორფილეს ასულს—ქუთაისის სალამოს (ცვლის) მე-3 სკოლის მასწავლებელს.
4. გაჩეჩილაძეს ირაკლი ალექსანდრეს ძეს—თბილისის სალამოს (ცვლის) 23-ე სკოლის მასწავლებელს.
5. ქართველიშვილს ჯულიეტა ვლადიმერის ასულს—რუსთავეის სალამოს (ცვლის) მე-2 სკოლის მასწავლებელს.
6. ბოჭორიშვილს იასონ პავლეს ძეს—ბათუმის სალამოს (ცვლის) მე-6 სკოლის მასწავლებელს.
7. გელაშვილს მატრონე ვასილის ასულს—თბილისის სალამოს (ცვლის) 1-ლი სკოლის მასწავლებელს.
8. ბობოხაძეს იზოლდა გიორგის ასულს—ცაგერის სალამოს (ცვლის) სკოლის მასწავლებელს.
9. ხუციევის შერი კონსტანტინეს ასულს—თელავის დაუსწრებელი საშუალო სკოლის მასწავლებელს.

სკოლა-ინტერნატების, გახანგრძლივებული დღის
სკოლების და ჯგუფების სექციიდან

1. დოლიძეს ელენე გიგოს ასულს—მახარაძის სკოლა-ინტერნატის უფროს აღმზრდელს.
2. ცქვიტაიას გრიგოლ ისაკის ძეს—დრანდის სკოლა-ინტერნატის აღმზრდელს.
3. თევდორაშვილს საფო გაბრიელის ასულს—კაპრეთის სკოლა-ინტერნატის აღმზრდელს.
4. აფხაზავას ცილა ვასილის ასულს—ქუთაისის 1-ლი სკოლის გახანგრძლივებული ჯგუფის აღმზრდელს.
5. სვანიძეს ვასილ რაფიელის ძეს—ბროწეულას სკოლა-ინტერნატის სასწავლო ნაწილის გამგეს.
6. გორგოძეს სონია ისიდორეს ასულს—ქუთაისის მე-5 სკოლის გახანგრძლივებული ჯგუფის აღმზრდელს.



7. გაგულის ვენერა სპირიდონის ასულს—ფოთის სკოლა-ინტერნატის აღმზრდელს.
8. თოხაძეს ლუბა ილარიონის ასულს—ბათუმის მე-3 სკოლა-ინტერნატის აღმზრდელს.
9. გაბიციანაშვილს გოგუცა სამსონის ასულს—ქუთაისის მე-3 სკოლა-ინტერნატის აღმზრდელს.
10. აბულაძეს იოსებ სავლეს ძეს—კიცხის სკოლა-ინტერნატის სასწავლო ნაწილის გამგეს.
11. ჯიბლაძეს ვენერა იაშას ასულს—ქუთაისის, კოპის სკოლა-ინტერნატის აღმზრდელს.
12. პაპიაშვილს რაისა ისაკის ასულს—ქუთაისის მე-7 სკოლის გახანგრძლივებული ჯგუფის აღმზრდელს.

პიონერული, კომკავშირული, კლასგარეშე და სკოლისგარეშე მუშაობის სექციიდან

1. ასკურავას თინათინ ვლადიმერის ასულს—მახარაძის რაიონის სოფ. შრომის სკოლის მასწავლებელს.
2. კეკელიძეს იზა პეტრეს ასულს—პიონერთა და მოსწავლეთა რესპუბლიკური სასახლის მეთოდისტს.
3. კაკაბაძეს ნინო ილიას ასულს—პიონერთა და მოსწავლეთა რესპუბლიკური სასახლის მეთოდკაბინეტის გამგეს.
4. დემეტრაშვილს როზა ალექსანდრეს ასულს—პიონერთა და მოსწავლეთა სასახლის მეთოდგანყოფილების გამგეს.
5. ლამბაშიძეს დალი ივანეს ასულს—ხაშურის რაიონის ქვიშხეთის სკოლის უფროს პიონერხელმძღვანელს.
6. უჩიძეს ჯუდი გიორგის ძეს—საქ. ალკ ორჯონიკიძის რაიკომის საორგანიზაციო განყოფილების გამგეს.
7. ჯანელიძეს გულჩორა მიხეილის ასულს—აბაშის რაიონის მარნის სკოლის უფროს პიონერხელმძღვანელს.
8. მიქელაძეს ირინა ალექსანდრეს ასულს—ბ. ძნელაძის სახელობის პიონერთა და მოსწავლეთა სასახლის მხარეთმცოდნეობითი კაბინეტის გამგეს.



საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს 1968 წ.
15 აპრილის ბრძანება № 294

რესპუბლიკის ზოგიერთი ქალაქისა და რაიონის სკოლებში
ბუფეტებისა და სასადილოების მუშაობის შემოწმების
შედეგების შესახებ

ქ. ქ. თბილისის, სოხუმის, რუსთავის და თერჯოლის, საგარეჯოს, წულუკიძის, ახალქალაქის, მარნეულის, ადიგენის და ბოგდანოვკის რაიონების სკოლებში ბუფეტებისა და სასადილოების შემოწმების შედეგად გამოირკვა, რომ უკანასკნელ ხანებში საგრძნობლად გაუმჯობესდა სასკოლო ბუფეტ-სასადილოების ნივთიერი ბაზა, ყველა ახალ სასკოლო შენობაში პროექტით გათვალისწინებულია მათი მოწყობა, არსებული ბუფეტ-სასადილოები შეიქმნა საჭირო ინვენტარ-დანადგარებით, სკოლებში ჩატარდა მათთვის გამოკოვილი სათავსოების რემონტი, ბევრ სკოლაში ბუფეტ-სასადილოები გადატანილია უკეთეს სათავსოებში და ისინი უზრუნველყოფილი არიან წყალგაყვანილობით, გაზ-ქურებით, მაცივრებით, ჰიგიენური მაკიდებით, ელექტრომადურებით, რითაც მათ შეექმნათ მუშაობის უკეთესი პირობები. ეს სკოლებია ქ. თბილისის მე-5, 24-ე, 33-ე, 38-ე, 53-ე, მე-60, 72-ე, 91-ე, 126-ე, 128-ე, 134-ე, ქ. სოხუმის მე-4, მე-6, მე-7, მე-9, მე-10, მე-11, მე-16, მე-19, ქ. რუსთავის მე-2, მე-3, მე-13, მე-16, მე-17, მე-18, საგარეჯოს რაიონის 1-ლი საშუალო სკოლა.

საქართველოს სსრ ვაკრობის სამინისტროს ყურადღების შედეგად მოსწავლეთა კვების საქმე საგრძნობლად გაუმჯობესდა. ქ. ქ. თბილისის, რუსთავის და სოხუმის რაიონული სამხარეულოები დამაკმაყოფილებლად და ღრულად ამარაგებენ სასკოლო ბუფეტებს და სასადილოებს. ბუფეტები ყოველდღე დაზღვეულნი არიან არაქანს, მაწონს, ხაჭოს, ახალ ფუნჯშეულს, ხილის წვენებს და სხვ.

სკოლებში მოწესრიგებულია მასწავლებელთა და მშობელთა მორიგეობა. დაწყებითი კლასების მოსწავლეთათვის გამოყენებულია საუზმის აბონემენტები.

მიუხედავად ამისა, სასკოლო ბუფეტებისა და სასადილოების მუშაობაში ადგილი აქვს არსებითი ხასიათის ნაკლოვანებებს.

ქ. თბილისის ორჯონიკიძის, 26 კომისრის, ოქტომბრის, ლენინის რაიონების სასკოლო ბუფეტებში გეგმის შესრულების მიზნით შეტანილია ბადრიჯნის, წიწაკის, თევზის კონსერვები, კომპოტები ქილებით, კუპატი, ძვირუასიანი ნამცხვარი, ლიმონათი. ბოგდანოვის, მარნეულის, ხაშურის, ადიგენის, თერჯოლის რაიონებში სასკოლო ბუფეტები სასურსათო მიღაზიებს წააგავს, არც ერთ მათგანში არ არის მოსწავლეთა კვებისათვის გათვალისწინებული ასორტიმენტი. ჯერ კიდევ ვერ გაუმჯობესდა სოსისისა და მოსკოვური კატლეტების ხარისხი, ასევე უხარისხოა კისელის ფხვნილი, მას არა აქვს საკმარისი სიტკბო და სავსებით უფერულია.

ქ. თბილისის მარცხენა ნაპირა ტრესტს არ შეაქვს სასკოლო ბუფეტებში ხილის წვენები; კვების კომბინატის (დირექტორი ვ. სალაძე) მიერ დამზადებული სადილები კარგი ხარისხით არ გამოირჩევა, რის გამოც 33-ე და 31-ე საშუალო სკოლის დირექციები და მშობელთა კომიტეტები უკმაყოფილებას გამოსთქვამენ.

დღემდე ვერ მოწესრიგდა სკოლებისათვის მაწვნის პატარა ქილებით მიწოდება და მეტბუფეტებს უხდებათ მათი გადასხმა კიქებში.

მიუხედავად სკოლებში (ქ. ქ. თბილისის მე-5, მე-6, მე-9, მე-20, 62-ე, 63-ე, 101-ე, 113-ე, სოხუმის 1-ლი, მე-3, მე-13, მე-16, ხაშურის რაიონის სოფელ იტრიის, სოფელ ქვიშეთის, საგარეჯოს საშუალო სკოლა) პროდუქტები მოაქვთ მეტად დაგვიანებით—11 ან 12 საათზე, ხოლო ხაშურის რაიონის სოფ. ოსიაურში მთელი კვირისათვის არავითარი პროდუქტი არ შეაქვთ, რაც ძირითადად ავტოტრანსპორტის ცუდი მუშაობითაა გამოწვეული, ხოლო ზოგ სკოლაში—გაუტანელია რძის პროდუქტების ტარა (ქ. ქ. თბილისის მე-18, 27-ე, 68-ე, 69-ე, 101-ე, სოხუმის მე-16, საგარეჯოს საშუალო სკოლა).

ზოგიერთი სკოლის ბუფეტში (ქ. თბილისის 34-ე, 52-ე, 89-ე, 112-ე, სოხუმის მე-6, თერჯოლის საშუალო, მათხოვრის საშუალო სკოლა) არ არის დაცული სანიტარულ-ჰიგიენური პირობები.

ხშირია შემთხვევა, როდესაც სასკოლო ბუფეტი მოთავსებულია წუფურებელ ოთახებში. ასე მაგალითად, ქ. ქ. თბილისის მე-18, 27-ე, 89-ე, 70-ე, სოხუმის მე-17, რუსთავის მე-8, მე-10, მარნეულის რუსული და აზერბაიჯანული საშუალო, ადიგენის, ბულაჯაურის და ვარხანის, ახალქალაქის ყველა სკოლისა და ბოგდანოვიკის სომხურ-რუსულ საშუალო სკოლებში, 89-ე საშუალო სკოლაში (დირექტორი მ. მაღლაკელიძე) ბუფეტი კარგი სათავსოდან უარესში გადმოიტანეს, არ არის დაცული სანიტარულ-ჰიგიენური პირობები.

თბილისის 34 ე საშუალო სკოლაში (დირექტორი ე. აბგაროვა) ბუფეტისათვის დამაკმაყოფილებელი სათავსო გამოყოფილი და სათანადოდ მოწყობილია, მაგრამ მებუფეტე ა. მატენკო არადაამაკმაყოფილებლად მტუზაობს. შემოწმების დღეს მას არ ჰქონდა რძის პროდუქტი, არ იყო დამზადებული კისელი, კაკაო. ბუფეტში სრული ანტისანიტარია იყო. ასევე არადაამაკმაყოფილებლად მტუზაობს ქ. თბილისის 52-ე საშუალო სკოლის მებუფეტე ტ. პრიაკოვა, მას არ ჰქონდა ვაკეთებული კაკაო და კისელი. თერჯოლის საშუალო სკოლის მებუფეტე ნ. გურგენიძე არ იცავს ბუფეტში სანიტარულ-ჰიგიენურ პირობებს, არ ამზადებს კისელს, ჩაის და სხვ. შემოწმებული ქალაქებისა და რაიონების რიგი სასკოლო ბუფეტები არ არის უზრუნველყოფილი მაცივარ-დანადგარებით, ელექტრომადურებით, ჰიგიენური მაგიდებით და სხვ.

ვ ბ რ ძ ა ნ ე ბ

1. ქ. ქ. თბილისის, სოხუმის, რუსთავის, თერჯოლის, საგარეჯოს, წულუკიძის, ახალქალაქის, მარნეულის, ადიგენის და ბოგდანოვიკის რაიონების განათლების განყოფილებათა გამგებმა (ამხ. ამხ თ. ეგაძე, ლ. უჩანეიშვილი, ს. როსნაძე, ს. გაბრიჭიძე, ი. ბეღიაშვილი, გ. თევდორაძე, კ. კარახანიანი, პ. გზირიშვილი, ხ. თუმასიანი):

ა) უზრუნველყონ სასკოლო ბუფეტები და სასადილოები შესაფერისი სათავსოებითა და მოაწყონ სავაჭრო-ტექნოლოგიური

და სამაცივრო დანადგარებით, ამასთანავე გამოათავისუფლონ ბუფეტისა და სასადილოსათვის განკუთვნილი სათავსოები და გამწვანონ ისინი პირდაპირი დანიშნულებით;



ბ) მიიღონ გადამკრეოლი ზომები სასკოლო ბუფეტებში ტარულ-პიგიენური პირობების დასაცავად.

2. ქ. თბილისის განათლების განყოფილებამ (ამხ. თ. ეგაძე) მიიღოს საჭირო ზომები იმისათვის, რათა მარცხენა ნაპირის ტრესტმა შეცვალოს 34-ე საშუალო სკოლის მებუფეტე ა. მატენკო.

3. რესპუბლიკის საშუალო და რვაწლიანი სკოლის დირექტორებმა ყურადღება მიაქციონ, რათა რაიკავშირებმა სკოლის ბუფეტში შეიტანონ მხოლოდ ბავშვთა კვებისათვის განკუთვნილი ასორტიმენტი.

4. რესპუბლიკის დაქვემდებარების ქალაქების განათლების განყოფილებათა გამგებებმა მიიღონ ზომები იმისათვის, რათა აიკრძალოს სასკოლო ბუფეტებში მოსწავლეთა მიერ საუზმის ფულით შექენა და დაინერგოს მხოლოდ აბონემენტებით ვაჭრობა.

5. ეთხოვოს საქართველოს სსრ ვაჭრობის სამინისტროსა და ცეკავშირის გამგეობას:

ა) უზრუნველყონ სასკოლო ბუფეტებში პროდუქტების შეზიდვა დილის 9 საათამდე;

ბ) მოაგვარონ სკოლებიდან ტარის დროულად გატანა;

გ) ქ. თბილისის მარცხენა და მარჯვენა ნაპირის ტრესტებმა, რუსთავ-ვაჭრობამ, აფხაზეთვაჭრობამ და რაიკავშირებმა შეწყვიტონ სასკოლო ბუფეტებში მაღალფასიანი პროდუქტებისა და მაღაზიებისათვის განკუთვნილი სურსათის შეტანა. გადაჭრით გააუშვებინონ მოსკოვური კატლეტის ხარისხი;

დ) კვების კომბინატმა (ამხ. ვ. სალაძე) იზრუნოს სადილების მრავალფეროვნებისა და უკეთესი ხარისხისათვის.

6. ეთხოვოს ხორცისა და რძის მრეწველობის სამინისტროს გააუმჯობესონ დოზირებული სოსისის ხარისხი, სკოლებს მაწონი მიაწოდონ პატარა ქილებით და ხაჭო 100 გრამიანი დაფასობით.

7. ეთხოვს ავტოსატრანსპორტო სამინისტროს მისცეს მი-
თითება რესპუბლიკის ქალაქებისა და რაიონების ავტოსატრან-
სპორტო კანტორებს უზრუნველყონ სავაჭრო ორგანიზაციებში
ტექნიკურად გამართული სპეციალური დანიშნულებების ავტოსატრან-
სპორტით.

საქართველოს სსრ განათლების
მინისტრი თ. ლაშქარაშვილი

საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს 1968 წ. 16 აპრილის ბრძანება № 298

**გარდაბნის რაიონის წარმოება დაწესებულებებში მომუშავე
ახალგაზრდების ზოგადსაგანმათლებლო ცოდნის დონის
ამაღლების მდგომარეობის შესახებ**

აღენიშნავ, რომ გარდაბნის რაიონში ერთგვარი მუშაობა ტარდება წარმოება-დაწესებულებებში მომუშავე ახალგაზრდების ზოგადსაგანმათლებლო ცოდნის დონის ასამაღლებლად. შესრულებულია სწავლებაში კონტინგენტის ჩაბმის სახალხო მეურნეობის გეგმა. ნაცვლად გეგმით გათვალისწინებული 13 სკოლისა, 62 კლასით და 887 მოსწავლით, რაიონის საღამოს (ცვლის) სკოლებში, 5 სექტემბრის მდგომარეობის მიხედვით, მუშაობდა 13 სკოლა, რომელთა 62 კლასში 892 მუშა ახალგაზრდა სწავლობდა.

დამაკმაყოფილებლად მუშაობენ მასწავლებლები: ქართულ ენასა და ლიტერატურაში — გ. ნადიმაშვილი (დიღმის სოფლის ახალგაზრდობის სკოლა), რუსულ ენასა და ლიტერატურაში — ნ. ბელქანია (გამარჯვების სოფლის ახალგაზრდობის სკოლა), ელ. ჩაღაძე (დიღმის მუშა ახალგაზრდობის სკოლა), ისტორიაში — ს. წიკლაური (გამარჯვების სოფლის ახალგაზრდობის სკოლა).

მაგრამ, ამასთან ერთად, როგორც ამ ახალგაზრდების აღრიცხვისა და სწავლებაში ჩაბმის, ისე სწავლებაში ჩაბმულ კონტინგენტის სწავლა-აღზრდის საქმეში ადგილი აქვს მეტად სერიოზულ, არსებითი ხასიათის ნაკლოვანებებს.

სკოლების ხელმძღვანელები და პედაგოგიური კოლექტივები სრულიად არადამაკმაყოფილებლად მუშაობენ მათ მიერორაიონში განლაგებულ წარმოება-დაწესებულებებში მომუშავე, რვაწლიანი და საშუალო განათლების არმქონე 16—30 წლის ასაკის ახალგაზრდობასთან: არ უკავშირდებიან მათ ხელმძღვანელებს, პარტიულ, პროფკავშირულ, კომკავშირულ ორგანიზაციებს, არ აღრიცხავენ სწავლებაში ჩასაბმელ კონტინგენტს, არ მუშაობენ მათთან

და ცუდად იბრძვიან სწავლებაში ჩაბმული კონტინგენტის შესანარჩუნებლად; კიდევ მეტიც: დაბა სამგორის, დიდმის სოფლის ახალგაზრდობისა და დიდმის მუშა ახალგაზრდობის სკოლების ტორები პ. ალბუთაშვილი, ო. ლლონტი და ს. ლომაძე არ იცნობენ თავიანთი სკოლების კონტინგენტის სახალხო მეურნეობის გეგმებს.

არც რაიონის განათლების განყოფილებასთან და არც ცალკეულ სკოლებთან არ არის შექმნილი სკოლების დამხმარე მუდმივ-მოქმედი ხელშემწყობი კომისიები.

რაიონის არც ერთ სკოლაში არ არის განხილული საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს 1967 წლის 19 იანვრის ბრძანება № 60 „1966—1967 სასწავლო წელს რესპუბლიკის საღამოსა და დაუსწრებელი სკოლების მოსწავლეთა კონტინგენტის სახალხო მეურნეობის გეგმის შესრულების მდგომარეობის შესახებ“.

ადგილი აქვს სასწავლო მეცადინეობაზე მოსწავლეთა მიერ არასაბატიო მიზეზით სისტემატური დაგვიანების ან სრულიად გამოუცხადებლობის შემთხვევებს დიდმის, ვაშლიჯვრის, ახალი სამგორისა და სხვა სკოლებში მოსწავლეთა მიერ გაკვეთილების გაცდენა და, ამის გამო, აუადემიური ჩამორჩენილობა არაიშვიათად ხდება სკოლებიდან მოსწავლეთა გასვლის ერთ-ერთი მნიშვნელოვანი მიზეზი.

ზშირია სკოლებიდან არასაბატიო მიზეზით მოსწავლეთა გასვლის შემთხვევები, რაც მკვეთრად ამცირებს სწავლებაში ჩაბმულ კონტინგენტს. მიმდინარე სასწავლო წელს გამარჯვების სოფლის ახალგაზრდობის სკოლის 91 მოსწავლიდან სწავლას ჩამოშორდა 30, დაბა სამგორის 89 მოსწავლიდან 21 და ა. შ.

სუსტია სკოლების სასწავლო-მატერიალური ბაზა. დიდმის, ვაშლიჯვრისა და ტაბახმელის მუშა და სოფლის ახალგაზრდობის სკოლები 8-წლიანი მასობრივი სკოლების ბაზაზე არსებობენ, რის გამოც თითქმის სრულიად არა აქვთ თვალსაჩინო ხელსაწყო-იარაღები და მასალები IX, X, XI კლასებში ფიზიკის, ქიმიის, ბიოლოგიის, გეოგრაფიისა და სხვა საგნების სწავლებისათვის.

გარდაბნის რაიონის საღამოს (ცვლის) სკოლებში ადგილი აქვს პედაგოგიური კადრების არასწორად დაკომპლექტების შემთხვევებს: დიდმის სოფლის ახალგაზრდობის სკოლის დარექტორი ო. ლლონტი ისტორიკოსია და სასწავლის ბიოლოგიასაც; მისი მოადგილე სასწავლო მუშაობის დარგში ჯ. შარაშენიძეც ისტორიკო-

სია და, გარდა ისტორიისა, ასწავლის რუსულ ენასა და ლიტერატურას, ზოგად ბიოლოგიას და ფიზიკას; დიდმის მუშა ახალგაზრდობის სკოლის დირექტორის. ლომაძე აკრეფს ისტორიკოსებს და ასწავლის გეოგრაფიას, ამავე სკოლაში ქართული ენისა და რატურის მასწავლებლად მუშაობს ნ. ჩავლეიშვილი, რომელსაც სათანადო ცენზი და მუშაობის გამოცდილება არა აქვს.

სრულიად არადამაკმაყოფილებელი მდგომარეობაა სასკოლო მუშაობის დაგეგმვის საქმეში. სკოლების წლიური, პედაგოგიური საბჭოებისა და კლასის ხელმძღვანელთა ნახევარწლიური სამუშაო გეგმები ტრაფარეტულად, ამ ტიპის სკოლების მუშაობის სპეციფიკის გაუთვალისწინებლად არის შედგენილი: დიდმის სოფლის ახალგაზრდობის სკოლის წლიურ სამუშაო გეგმაში სრულიად არ არის შეტანილი საკითხი „კავშირი სკოლასა და წარმოებას შორის“, დიდმის, დაბა სამგორის სოფლის ახალგაზრდობისა და დიდმის მუშა ახალგაზრდობის სკოლების პედაგოგიური საბჭოების სამუშაო გეგმები არ ითვალისწინებს საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს მიერ დაშვებული სახელმძღვანელო დოკუმენტების განხილვას; გამარჯვების სოფლის ახალგაზრდობის სკოლის XI კლასის ხელმძღვანელი შ. ზედგენიძე სრულ უპასუხიძებლობას იჩენს გეგმის შედგენისადმი. მისი კლასის გეგმაში შეტანილი საკითხები ზოგადია, არ ითვალისწინებს კლასის შემადგენლობას და მუშაობის პირობებს, მეტიც: იგი ისე გაუმართავია ენობრივად, რომ ზოგჯერ ძნელდება იმის გაგება, თუ რა საკითხზეა ლაპარაკი გეგმის ამა თუ იმ ნაწილში.

ნაკლოვანებებს აქვს ადგილი სკოლების პედაგოგიური საბჭოების მუშაობაში. ცუდად მხადდება სხდომები, არ იხილება მთელი რიგი აუცილებელი, განსახილველად რეკომენდებული საკითხები, განხილულ საკითხებზე მიღებულია ზოგადი, არაფრისმთქმელი დადგენალებანი და სხვა; ასე მაგალითად, დაბა სამგორის სოფლის ახალგაზრდობის სკოლის პედსაბჭოს სხდომებზე სასწავლო წლის I და II მეოთხედის შედეგები ისეა განხილული, რომ არაფერია ნათქვამი ცალკეულ კლასებში სასწავლო დისციპლინებში საპროგრამო მასალის მოსწრებაზე, თვით საგნების სწავლების მდგომარეობაზე, საკონტროლო წერების ნორმებისა და სახეების დაცვაზე, მოსწავლეთა დისციპლინაზე და ა. შ. ანალოგიური მდგომარეობაა რაიონის სხვა სკოლებშიც.

სკოლებში მივიწყებულია მეთოდური მუშაობა მასწავლებელ-

თა შორის. ცალკეულ საგნებში სათანადო სპეციალისტთა არასაკმარისობა რაოდენობის გამო არ არის შექმნილი მეთოდგაერთიანება; არ არსებობს სასკოლათა შორის მეთოდგაერთიანებანი; არ არსებობს დება ღია გაკვეთილები და სხვა.

მოუწესრიგებელია სასკოლო დოკუმენტაცია: ადგილი აქვს საკლასო, აგრეთვე აკადემიური წარმატებისა და ყოფაქცევის ჟურნალებში სათანადო მასალების შეუტანლობის, სკოლის დირექტორის არარეგულარულად შევსების, მასწავლებელთა და მოსწავლეთა პირადი საქმეებისა და სხვა მნიშვნელოვანი სასკოლო დოკუმენტების წესრიგში მოუყვანლობის ფაქტებს.

მიუხედავად ზემოთ აღნიშნულისა, სკოლების დირექტორები და სასწავლო მუშაობის დარგში მათი მოადგილეები სრულიად არასაკმარის ხელმძღვანელობას, დახმარებას და კონტროლს ახორციელებენ მასწავლებელთა მუშაობაზე: ისინი შემთხვევიდან შემთხვევამდე ესწრებიან მათ გაკვეთილებზე, არაკვალიფიციურად იხილავენ გაკვეთილს, არ ჩანს მისი დადებითი და უარყოფითი მხარეები და სხვა.

სერიოზულ ნაკლოვანებებს აქვს ადგილი ცალკეული საგნების სწავლებაშიც ზოგი მასწავლებელი არასაკმარის ფლობს როგორც თვით საგანს, ისე მისი სწავლების მეთოდებსა და ხერხებს; ამასთან, მიუხედავად ამისა, ნაკლებ მომთხოვნელობას უყენებს საკუთარ ობიექტს, არ მუშაობს თავისი იდეურ-პოლიტიკური და პედაგოგიურ-მეთოდური დონის ასამაღლებლად; ურიგდება მოსწავლეთა მომზადების დაბალ დონეს და არ ეძიებს გზებს და საშუალებებს მისი ამაღლებისათვის. დღემდე რაიონის არც ერთი სკოლა და მასწავლებელი არ დაინტერესებულა ქ. რუსთავისა და გარდაბნის რაიონის საღამოს (ცვლის) სკოლებისათვის საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროსა და განათლების, უმაღლესი სკოლისა და სამეცნიერო დაწესებულებების მუშაკთა პროვკავშირის რესპუბლიკური კომიტეტის 1965 წლის 28 დეკემბრის დადგენილებით საყრდენ სკოლად გამოცხადებული ქ. რუსთავის მუშა ახალგაზრდობის მეორე ცვლიანი სკოლის სასწავლო-აღმზრდელობითი მუშაობის მოწინავე გამოცდილებას გაცნობით.

არაღმავკმაყოფილებლად მუშაობს გამარჯვების სოფლის ახალგაზრდობის სკოლის ქართული ენისა და ლიტერატურის მასწავლებელი ნ. მელიქიძე. იგი არ ზრუნავს თავისი ცოდნის ამაღლებისა და პედაგოგიურ-მეთოდური დახელოვნებისათვის. შემოწმების

დღეს VIII და XI კლასებში აღნიშნული მასწავლებლის მიერ ქართულ ლიტერატურაში ჩატარებულ გაკვეთილებზე გამოვლინდა მოსწავლეთა მომზადების მეტად დაბალი დონე: მათ უჭირთ მთავარი ვრული ნაწარმოების შინაარსის ლოგიკური თანმიმდევრობის შემოწმება, მთავარ და მეორეხარისხოვან მოქმედ პირთა გამოყოფა, მათი ხასიათის თვისებათა ჩამოყალიბება და სხვა. მოსწავლეები თხრობისას უშეგებენ ფაქტობრივი და ენობრივი ხასიათის უხეშ შეცდომებს, რომლებიც შეუმჩნეველი რჩება მასწავლებელს; იგი თვითონაც არალიტერატურული, გაუშართავი ენით მეტყველებს; მასწავლებელი ნ. მელიქიძე ვერ ამჩნევს მოსწავლეთა საკონტროლო წერით ნამუშევრებში დაშვებულ შეცდომებს და მათ არაობიექტურად აფასებს.

ანალოგიური ნაკლოვანებანი აქვთ თავიანთ მუშაობაში გარდაბნის რაიონის საღამოს სკოლების ქართული ენისა და ლიტერატურის მასწავლებლებს პ. ალბუთაშვილს (დაბა სამგორის სოფლის ახალგაზრდობის სკოლა) და ნ. ჩავლეიშვილს (დიღმის მუშა ახალგაზრდობის სკოლა).

უღდად ასწავლის რუსულ ენასა და ლიტერატურას გამარჯვების სოფლის ახალგაზრდობის სკოლის მასწავლებელი გ. ჩიხლაძე. იგი სრულიად არადამაკმაყოფილებლად ფლობს როგორც თვით რუსულ ენას, ისე მისი სწავლების მეთოდებსა და ხერხებს. გ. ჩიხლაძე ნაკლებ მომთხოვნელობას იჩენს საკუთარი თავისადმი და მოუმზადებლად, წინასწარ შედგენილი გეგმის გარეშე ატარებს გაკვეთილს. შემოწმებისას VII კლასის არც ერთმა მოსწავლემ არ იცოდა წინა მასალა „Детство Некрасова“. კლასმა არ იცოდა გრამატიკული განსაზღვრის წესები, ვერ შესძლო ნაცვალსახელის რაობის განმარტება, წინადადებაში ვერ გამოყო მეტყველების ეს ნაწილი და სხვა.

არადამაკმაყოფილებლად მუშაობს აგრეთვე დიღმის სოფლის ახალგაზრდობის სკოლის რუსული ენისა და ლიტერატურის მასწავლებელი ჯ. შარაშენიძე, სპეციალობით ისტორიკოსი.

სერიოზული ნაკლოვანებებით ხასიათდება გამარჯვების სოფლის ახალგაზრდობის სკოლის მათემატიკის მასწავლებლის შ. ზედგენიძის მუშაობა. იგი არასაკმაო ინტერესს იჩენს საგნის სწავლების სათანადო სიმაღლეზე დაყენებისადმი. შემოწმებისას მას არ აღმოაჩნდა მათემატიკის პროგრამა და გაკვეთილის გეგმა. V კლასში მასწავლებელმა მთელი გაკვეთილი დაუთმო მაგალითებზე

ვარჯიშს ათწილედების გამოცდებზე რის გამო გაკვეთილი ერთ-
ფეროვანი და მოსწავლეთათვის მოსაწყენი აღმოჩნდა. ათწილადების
შეკრება გამოკლებისას მოსწავლეები ჯერ ასრულებენ მოქმედებას
და შემდეგ არკვევენ, თუ სად უნდა დაიწეროს მძიმე. მათ არ
იციან ათწილადის დამრგვალება მოცემული სიზუსტით. არ იციან
წილადის მნიშვნელისა და მრიცხველის მნიშვნელობა. ასევე დაბა-
ლია V.I კლასის მოსწავლეთა მომზადების დონე ალგებრაში.

მასწავლებელი შ. ზედგენიძე არ ასრულებს საკონტროლო
წერის ნორმებს V—VI კლასებში: მიმდინარე სასწავლო წელში,
ნაცვლად შვიდ-შვიდისა, ჩატარებია მხოლოდ ორ-ორი საკონ-
ტროლო წერა. ამასთან V კლასის 9 მოსწავლიდან რვეული აღმოაჩნ-
და 2-ს. ასეთივე მდგომარეობაა VI კლასშიც.

არადამაკმაყოფილებლად ასწავლის აგრეთვე საგანს დაბა სამ-
გორის სოფლის ახალგაზრდობის სკოლის მათემატიკის მასწავლე-
ბელი ელ. მარკიევი.

სრულიად ჩავარდნილია ზოგადი ბიოლოგიის სწავლება დიდ-
მის სოფლის ახალგაზრდობის სკოლაში. მას ასწავლის დირექტო-
რის მოადგილე სასწავლო მუშაობის დარგში, სპეციალობით ისტო-
რიკოსი ჯ. შარაშენიძე, რომელიც არ იცნობს ამ საგნის ძველი-
საგან მკვეთრად განსხვავებულ ახალ სახელმძღვანელოს და ვერ
ფლობს საგანს, მისი სწავლების მეთოდებსა და ხერხებს.

ამავე სკოლის V, VII, VIII კლასებში ასევე ჩავარდნილია ბი-
ოლოგიის სწავლება. ამ საგნის მასწავლებლად სკოლის დირექტო-
რი, ისტორიკოსი ო. ლლონტი მუშაობს.

დაბალია დაბა სამგორის სოფლის ახალგაზრდობის სკოლის
მეთერთმეტე კლასის მოსწავლეთა მომზადება საზოგადოებათმცოდ-
ნეობაში (მასწავლებელი მ. ვაჭარაძე). ამის გამო ზოგჯერ მასწავ-
ლებელი იძულებულია განმეორებით ახსნას შესასწავლად მიცემუ-
ლი მასალა. ამასთან ისტორიაში ზოგიერთი მასალა დაჩქარებულად
არის შესწავლილი; ასე მაგალითად, თემას „რუსეთის შესვლა იმ-
პერიალიზმის სტადიაში. რუსეთი—ლენინიზმის სამშობლო“ (IX კლ.)
სასწავლო პროგრამის საორიენტაციო განაწილებით 7 საათი ეთ-
მობა, მასწავლებელი კი ოთხი საათით დაკმაყოფილდა, X კლასში
კი საკითხის შემოწმების დრომდე, ე. ი. 4 მარტამდე, საქართვე-
ლოს ისტორიის არც ერთი საკითხი არ არის შესწავლილი.

კუდად ასწავლის გეოგრაფიას დიდმის მუშა ახალგაზრდობის
სკოლის მასწავლებელი ს. ლომაძე (იგივე დირექტორი), რომელიც

სპეციალობით ისტორიკოსია. მას მიმდინარე სასწავლო წლისათვის გამოცემული პროგრამაც კი არ აღმოაჩნდა. ა/წ. 7 მარტისათვის კლასში ახალ მასალად უნდა გადაეცა „ევროპის პოლიტიკური რუკა“; მაგრამ მას გვერდი აუარა და შეეცადა აეხსნა „ჩინუბის სახალხო რესპუბლიკა“. მასწავლებელს არაფერი უთქვამს ქვეყნის გეოგრაფიულ მდებარეობასა და საზღვრებზე, მის ძველ კულტურასა და მეცნიერებაში შეტანილ წვლილზე. ამასთან თვით მასწავლებელი არასწორად მეტყველებს.

გარდაბნის რაიონის საღამოს (ცვლის) მუშა და სოფლის ახალგაზრდობის სკოლებში არსებული ზემოხსენებული და მსგავსი ნაკლოვანებანი გამოწვეულია იმიტაც, რომ მათ მუშაობაზე არასაკმაო ხელმძღვანელობას და კონტროლს ახორციელებს გარდაბნის რაისაბჭოს აღმასკომის განათლების განყოფილება (ამხ. აკ. ერტელიშვილი).

ვ ბ რ ძ ა ნ ე ბ

1. გარდაბნის რაიონის საღამოს (ცვლის) მუშა და სოფლის ახალგაზრდობის სკოლების ცალკეული საგნების მასწავლებლებმა ყოველდღიურად იზრუნონ თავიანთი იდეურ-პოლიტიკური და პედაგოგიურ-მეთოდური დონის ასამაღლებლად: შემოქმედებითად მიუდგნენ ამ ტიპის სკოლების მუშაობის სპეციფიკურ პირობებს და მიაღწიონ მოსწავლე ახალგაზრდობის სწავლა-აღზრდის მკვეთრ გაუმჯობესებას.

2. სკოლების დირექტორებმა:

ა) გადაჭრით აამაღლონ მასწავლებლებისადმი დახმარების, კონტროლისა და ხელმძღვანელობის დონე; სისტემატურად, წინასწარ გათვალისწინებული გეგმით მოისმინონ მათი გაკვეთილები, ღრმად გააანალიზონ ისინი და გაატარონ საჭირო დონისძიებანი ნაკლოვანებათა აღმოფხვრისა და მოწინავე პედაგოგიური გამოცდილების განზოგადების მიზნით;

ბ) მკიდრო, საქმიანი კავშირი დაამყარონ მათი სკოლების მიკრორაიონში არსებულ წარმოება-დაწესებულებათა ხელმძღვანელებთან, პარტიულ, საბჭოთა, პროფკავშირულ, კომკავშირულ ორგანიზაციებთან და უზრუნველყონ, ერთი მხრივ, წარმოებაში დასაქმებული ახალგაზრდების სწავლებაში ჩაბმა და, მეორე მხრივ, უკვე სწავლებაში ჩაბმული კონტინგენტის შენარჩუნება;

გ) მეტი ყურადღება მიაქციონ სასკოლო მუშაობის დაგეგმვას;

სკოლის წლიური, პედაგოგიური აბკოსა და კლასის ხელმძღვანელთა მუშაობის ნახევარწლიური გეგმები გაზადონ უფრო არსიანი, კონკრეტული, მიზანსწრაფული, საღამოს (ცვლის) სკოლის მუშაობის სპეციფიკისათვის შესაფერისი;

დ) მთელ თავიანთ მუშაობაში მტკიცედ იხელმძღვანელონ საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს მიერ დაშვებული სათანადო დოკუმენტებით—დებულებებით, ინსტრუქციებით, მითითებებით და ბრძანებებით.

ე) საგნის სწავლებისადმი უპასუხისმგებლო დამოკიდებულების გამო გამარჯვების სოფლის ახალგაზრდობის სკოლის მასწავლებლებს ნ. მელიქიძეს (ქართული ენა და ლიტერატურა), გ. ჩიხლაძეს (რუსული ენა და ლიტერატურა), შ. ზედგენიძეს (მათემატიკა) და დაბა სამგორის სოფლის ახალგაზრდობის სკოლის მასწავლებელს მ. ვაჭარაძეს (ისტორია და საზოგადოებათმცოდნეობა) გამოეცხადოთ საყვედური.

4. საგნის სწავლების არაღამაკმაყოფილებლად დაყენების გამო დიდმის მუშა ახალგაზრდობის სკოლის ქართული ენისა და ლიტერატურის მასწავლებელს ნ. ჩავლეიშვილსა და დაბა სამგორის სოფლის ახალგაზრდობის სკოლის მათემატიკის მასწავლებელს ვ. მარგიევს მიეთითოთ.

5. სკოლების სასწავლო-აღმზრდელობითი მუშაობისა და საგნის სწავლებისადმი უპასუხისმგებლო დამოკიდებულების გამო დიდმის მუშა ახალგაზრდობის, დაბა სამგორისა და დიდმის სოფლის ახალგაზრდობის სკოლების დირექტორებს ს. ლომაძეს, პ. ალბუთაშვილს და ო. ღლონტს გამოეცხადოთ საყვედური.

6. გარდაბნის რაიონის განათლების განყოფილება:

ა) ახალი სასწავლო წლიდან დააზუსტოს საღამოს (ცვლის) სკოლებში ჩაბმული კონტინგენტი და გაარკვიოს 5 სექტემბრის მდგომარეობით არსებული მოსწავლეთა რაოდენობის რეალურობა;

ბ) მიიღოს ზომები პირველ რიგში იმ საღამოს (ცვლის) სკოლების ხელსაწყო-იარაღებითა და თვალსაჩინო მასალებით უზრუნველსაყოფად, რომლებიც დღის რვაწლიანი სკოლების ბაზაზე მუშაობენ.

გ) გააძლიეროს ხელმძღვანელობა და კონტროლი საღამოს (ცვლის) მუშა და სოფლის ახალგაზრდობის სკოლებისადმი; რაიონის პედაგოგიური კაბინეტის ყურადღება მიაქციოს ამ სკოლების ცალკეული საგნების მასწავლებელთაგან სასკოლათაშორისო მე-

თოდგაერთიანებათა შექმნაზე; ქ. რუსთავის მეორე ცვლიანი საჯარო
დენი სკოლის სასწავლო-აღმზრდელობითი მუშაობის საფუძვლიანი
შესწავლისა და მოწინავე გამოცდილების მათ მუშაობაში ^{აქტიური}
გვაზე;

დ) დაუყოვნებლივ გაატაროს ღონისძიებანი არასპეციალობის
მხედვით მომუშავე მასწავლებლების სამუშაოდან განთავისუფ-
ლებისა და სათანადო სპეციალისტებით მათ შესაცვლელად; მინიმუ-
მამდე შეაქციროს ამ ტიპის სკოლებში შეთავსებით მომუშავე ისეთ
მასწავლებელთა რაოდენობა, რომელთაც სრული პედაგოგიური
დატვირთვა აქვთ დღის სკოლებში;

ე) ამ ბრძანების შესარქულებლად ჩატარებული მუშაობის
შესახებ განათლების სამინისტროს მოახსენოს ა/წ 20 ოქტომ-
ბრამდე.

7. საღამოსა და დაუსწრებელი სკოლების სამმართველომ
(აშპ. რ. კანდელაკმა) განახორციელოს მეთვალყურეობა ამ ბრძანე-
ბის შესრულების მიმდინარეობაზე.

საფუძველი: საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს
კოლეგიის 1968 წლის 5 აპრილის სსდომის დად-
გენილება.

საქართველოს სსრ განათლების
მინისტრი თ. დაშქარაშვილი

საქართველოს სსრ განათლების საშინისტროს 1968 წ.
25 აპრილის ბრძანება № 313

მაიაკოვსკისა და ზესტაფონის რაიონების დაუსწრებელი
სკოლების სასწავლო-აღმზრდელობითი მუშაობის შემოწმების
შედეგების შესახებ

მაიაკოვსკისა და ზესტაფონის რაიონების დაუსწრებელ სკოლებს ერთგვარი წარმატებები აქვთ მოპოვებული სასწავლო-მატერიალური ბაზის განმტკიცების, მოსწავლეთა კონტინგენტის სახალხო მეურნეობის გეგმის შესრულებისა და ცალკეული სასწავლო დისციპლინების სწავლების საქმეში. მაიაკოვსკის დაუსწრებელ სკოლას აქვს საკუთარი ორსართულიანი სასკოლო შენობა, კარგად მოწყობილი ფიზიკისა და ქიმიის კაბინეტებით. ასევე უზრუნველყოფილია სასკოლო შენობითა და კაბინეტებით ზესტაფონის დაუსწრებელი საშუალო სკოლა.

აღნიშნულმა სკოლებმა შეასრულეს 1967—68 სასწავლო წლის მოსწავლეთა კონტინგენტის სახალხო მეურნეობის გეგმა.

მაიაკოვსკის დაუსწრებელი სკოლის ფიზიკის მასწავლებელი ვ. კბილაშვილი, ზესტაფონის დაუსწრებელი სკოლის ისტორიის მასწავლებელი ზ. მაჩიტაძე და სხვ. მონდომებით და ამ სკოლების თავისებურებათა გათვალისწინებით ატარებენ ჯგუფურ და ინდივიდუალურ კონსულტაციებს.

სკოლებში დამკვიდრდა სწავლების დასწრებულ დაუსწრებელი ფორმა და ა. შ.

მიუხედავად აღნიშნულისა, მაიაკოვსკისა და ზესტაფონის დაუსწრებელი სკოლების მუშაობაში შეინიშნება არსებითი ხასიათის ნაკლოვანებანი. მასწავლებელთა ერთი ნაწილი არადამაკმაყოფილებლად მუშაობს თავისი კვალიფიკაციის ასამაღლებლად, სისტემატურად არ ემზადება ჯგუფური და ინდივიდუალური კონსულტაციების მაღალ პედაგოგიურ-მეთოდურ და მეცნიერულ დო-

ნეზე ჩატარებისათვის, სათანადო პასუხისმგებლობას არ იჩენს სა-
პროგრამო მასალის ღრმად შესწავლის მიზნით.
არაღამაკმაყოფილებლად მუშაობს მაიაკოვსკის დაუსწრებელი სკოლის მე-10 კლასში მასწავლებელი ლ. კოტრიკაძე, მან მოუშადადებლად ჩაატარა ჯგუფური კონსულტაცია მე-10 კლასში. მოსწავლეებმა სუსტად იცოდნენ წინა მ.სალა. იმ კლასებში, სადაც ასწავლის მასწავლებელი ლ. კოტრიკაძე—77 მოსწავლიდან საკონტროლო წერის რვეულები აღმოაჩნდა მხოლოდ 28-ს.

ზესტაფონის დაუსწრებელი სკოლის რუსული ენისა და ლიტერატურის მასწავლებელი ვ. ჩხაიძე ახალი მასალის ახსნისას თვითონ უშვებს შეცდომებს მეტყველებაში.

არსებითი ნაკლოვანებებით ხასიათდება სკოლებში მათემატიკის სწავლება. მაიაკოვსკის დაუსწრებელი სკოლის მე-11 კლასში მასწავლებელ ე. წითაძის მიერ ჩატარებულ ჯგუფურ კონსულტაციაზე გამოირკვა, რომ, როგორც მოსწავლეებმა ისე მასწავლებელმა არ იცოდნენ შეუღლებული და მოპირდაპირე კომპლექსური რიცხვები. ერთ შემთხვევაში მოსწავლის მიერ სწორად ამოხსნილ მაგალითის ნაწილი მასწავლებელმა არასწორად ჩათვალა და „გაასწორებანა“. 35 მოსწავლიდან საკონტროლო წერის რვეულებში აქვს მხოლოდ 7-ს ხშირად საკონტროლო წერის რვეულებში შეცდომით ამოხსნილი მაგალითები მასწავლებლის მიერ არ სწორდება და ნაშრომი დადებითი ნიშნით ფასდება.

მეტად დაბალია მოსწავლეთა ცოდნის დონე ალგებრასა და ელემენტარულ ფუნქციებში ზესტაფონის დაუსწრებელი სკოლის მე-10 კლასში (მასწავლებელი ნ. ბეგაძე) მათ არ იციან ელემენტარული საკითხები, ვერ ხსნიან მარტივ მაგალითებს არითმეტიკულ და გეომეტრიულ პროგრესიებზე.

არაღამაკმაყოფილებლად ასწავლის ისტორიის მაიაკოვსკის დაუსწრებელი სკოლის მე-9 კლასში მასწავლებელი ალ. ვაშაყმაძე. მას მე-7 კლასში შემოწმების დღისათვის საქართველოს ისტორიაში არც ერთი მეცადინეობა არ ჰქონდა ჩატარებული ასევე დარღვეულია საგნის სწავლების თანმიმდევრობა მე-8 კლასში.

ცალკეული საგნების სწავლებაში აღნიშნული ნაკლოვანებანი ნაწილობრივ იმის შედეგია, რომ სკოლებში სათანადო სიმაღლეზე არ დგას მეთოდური მუშაობა მასწავლებელთა შორის. მაიაკოვსკის დაუსწრებელ სკოლაში არც ერთ საგანში არ არის შექმნილი მე-

თოდგაერთიანება, ხოლო ზესტაფონის სკოლაში შექმნილი 4 მე-
თოდგაერთიანების მუშაობა ფორმალისზმით ხასიათდება.



მოწოდების სიმაღლეზე არ დგას პედაგოგიური საბჭოების
მუშაობა. დასახელებულ სკოლებში ერთხელაც არ შეუძლონ
და პედაგოგიური საბჭოების სხდომებზე არ განუხილავთ ცალკეუ-
ლი საგნების სწავლების მდგომარეობა. სასწავლო წლის პირველი
სემესტრის შედეგების გარშემო მიღებული დადგენილებები არა-
კონკრეტულია.

სკოლების მიერ შედგენილი წლიური სამუშაო გეგმები მოკ-
ლებულია კონკრეტულობას. მაიაკოვსკის დაუსწრებელი საშუალო
სკოლის 9 კლასის ხელმძღვანელს არ აღმოაჩნდა სააღმზრდელო
გეგმა.

სკოლაში მოუგვარებელია მოსწავლეთა ჯგუფურ და ინდი-
ვიდუალურ კონსულტაციებზე დასწრების საკითხი.

ნაკლოვანებებს აქვს ადგილი სასკოლო დოკუმენტების წარ-
მოების საქმეშიც მაიაკოვსკის დაუსწრებელ სკოლაში (დირექტორი
ჯ. თავხელიძე) მოუგვარებელია მასწავლებელთა პირადი საქმეები.
აქ მომუშავე 13 მასწავლებლიდან განათლების სამინისტროს ბრძა-
ნება მასწავლებლად დანიშვნის შესახებ არ გააჩნია 12-ს, ხოლო
ზესტაფონის დაუსწრებელ სკოლაში (დირექტორი ვ. გორგოძე)
2 მასწავლებელს.

მაიაკოვსკისა და ზესტაფონის დაუსწრებელი სკოლების მუ-
შაობაში არსებული სერიოზული ნაკლოვანებათა ნაწილობრივ გა-
მოწვეულია მათდამი განათლების განყოფილებების (გამგეები ამხ.
ამხ. ვ. გორგობიანი და მ. ჩიქოვანი) არადამაკმაყოფილებელი
ხელმძღვანელობითა და დახმარებით.

გ ბ რ ძ ა ნ ე ბ

1. დაუსწრებელი სკოლების დირექტორებმა და სასწავლო
დარგში მათმა მოადგილეებმა:

ა) პერიოდულად შეისწავლონ ცალკეული საკნების მასწავ-
ლებლების, განსაკუთრებით ამ ბრძანებაში აღნიშნული არადამა-
კმაყოფილებლად მომუშავე მასწავლებლების, საქმიანობა და საჭი-
რო დახმარება გაუწიონ მათ მუშაობის გასაუმჯობესებლად;

ბ) იზრუნონ მასწავლებელთა მეცნიერულ-პედაგოგიური და
მეთოდური ღონის ასამაღლებლად. მიიღონ ზომები საქართველოს
სსრ განათლების სამინისტროს 1961 წლის 20 ივნისის № 429

ბრძანების „ზოგადსაგანმანათლებლო სკოლის მასწავლებელთა მეტოდური მუშაობის შესახებ“ — შესასრულებლად;



გ) გარდაქმნის პედაგოგიური საბჭოების მუშაობა; ცალკეული საგნების სწავლების მდგომარეობის საკითხი გახადონ პედაგოგიური საბჭოს მსჯელობის საკნად და დასახონ მათი სწავლების ხარისხის ამაღლების კონკრეტული გზები;

დ) მეტი ყურადღება მიაქციონ სასკოლო მუშაობის დაგეგმვას, სკოლის მუშაობის წლიური გეგმა შეადგინონ ისე, რომ ის წარმოადგენდეს სკოლის მთელი წლის მუშაობაში სახელმძღვანელო დოკუმენტს;

ე) ფართო ახსნა-განმარტებითი მუშაობა გაწადონ, ერთი მხრივ, მოსწავლეთა კონტინგენტის შესანარჩუნებლად, მათ მიერ ჯგუფური და ინდივიდუალური კონსულტაციების არასაპატიო მიზეზით გაცდენათა სალიკვიდაციოდ, მეორე მხრივ, წარმოებაში დასაქმებული რვაწლიანი და საშუალო განათლების აჩქარებელი ახალგაზრდობის სწავლებაში ჩასაბმელად;

3. ბოლო მოუღონ მოსწავლეთა ცოდნის ლიბერალურ შეფასებას. ამ საქმეზე დააწესონ მტკიცე კონტროლი ცალკეული საგნების მასწავლებელთა საქმიანობაზე.

2. მაიაკოვსკისა და ზესტაფონის რაიონების განათლების განყოფილებებმა (ამხ. ამხ. ვ. გორგობიანი, მ. ჩიქოვანი):

ა) გადაჭრით გააუმჯობესონ ხელმძღვანელობა და კონტროლი დაუსწრებელი სკოლებისადმი;

ბ) ეს ბრძანება სათანადო ღონისძიებების გასატარებლად განიხილონ დაუსწრებელი სკოლების პედაგოგიური საბჭოების სხდომებზე;

გ) ა/წლის 1-ლ ნოემბრამდე საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს წარმოუდგინონ მოხსენებითი ბარათი ამ ბრძანებაში აღნიშნულ ნაკლოვანებათა აღმოსაფხვრელად ჩატარებული მუშაობის შესახებ.

3. მაიაკოვსკისა და ზესტაფონის დაუსწრებელი სკოლების დირექტორებს ამხ. ამხ. თავხელაძეს და ვ. გორგობეს სასწავლო-აღმზრდელობით მუშაობაზე არადამაკმაყოფილებელი ხელმძღვანელობის და კონტროლისათვის მიეთითოთ.

4. მაიაკოვსკის დაუსწრებელი სკოლის მათემატიკის მასწავლებელს ვ. წითაძეს საგნის სწავლების სუსტად დაყენების გამო ჩამოერთვის საათები IX—XI კლასებში.

5. საგნის სწავლების არადამაკმაყოფილებლად დაყენების გამო მიეთითოთ: ზესტაფონის დაუსწრებელი სკოლის რუსული ენისა და ლიტერატურის მასწავლებელს ვ. ჩიხლაძეს, მაიაკოვსკის დაუსწრებელი საშუალო სკოლის ქართული ენისა და ლიტერატურის მასწავლებელს ლ. კოტრიკაძეს, ამავე სკოლის ისტორიის მასწავლებელს ალ. ვაშაყმაძეს.

6. საღამოსა და დაუსწრებელი სკოლების სამმართველომ (ამხ. რ. კანდელაკმა):

ა) სათანადო კონტროლი დააწესოს ამ ბრძანების შესრულებაზე;

ბ) მაიაკოვსკისა და ზესტაფონის რაიონების განათლების განყოფილებებთან ერთად შეისწავლოს აღნიშნულ რაიონებში დაუსწრებელი სკოლების არსებობის მიზანშეწონილობის საკითხი და საჭიროების შემთხვევაში წამოაყენოს წინადადება მუშა ახალგაზრდობის სკოლებად მათი გადაკეთების შესახებ.

საფუძველი: საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს კოლეგიის 1968 წლის 19 აპრილის სხდომის დადგენილება.

საქართველოს სსრ განათლების
მინისტრის მოადგილე უშ. **ობოლაძე**

საქართველოს სსრ განათლების სპონსორის 1968 წ.
29 აპრილის ბრძანება № 326

თერჯოლის რაიონის სკოლებში სასწავლო-აღზრდელობითი
მუშაობის შემოწმების შედეგების შესახებ

გავეცანი რა თერჯოლის რაიონის სკოლებში სასწავლო-აღზრდელობითი მუშაობის შემოწმების შედეგებს, აღვნიშნავ, რომ რაიონში გარკვეული მუშაობაა ჩატარებული სასწავლო-აღზრდის საქმის შემდგომი გაუმჯობესებისა და მატერიალური ბაზის განმტკიცებისათვის. მიმდინარე სასწავლო წლისათვის ექსპლუატაციაში შევიდა გოგნის რვაწლიანი, სკანდისა და ჭალის დაწყებითი სკოლების შენობები, სიქთარვის რვაწლიან სკოლას მიუშენდა 7 საკლასო ოთახი, კაპიტალური რემონტი ჩაუტარდა კვახჭირის საშუალო სკოლას და მიმდინარეობა თერჯოლის საშუალო სკოლაზე 12 საკლასო ოთახის მიშენება.

განათლების განყოფილების აპარატი დაკომპლექტებულია სათანადო სპეციალობის, ცენზისა და გამოცდილების მქონე მუშაკებით, განათლებას განყოფილება მუშაობს კვარტალური სამუშაო გეგმის მიხედვით, რომელიც დამტკიცებულია რაისაბჭოს აღმასკომის მიერ. მიმდინარე სასწავლო წელს განათლების განყოფილების მიერ შესწავლილია კომპლექსურად 9 დაწყებითი, 7 რვაწლიანი და 5 საშუალო სკოლის მუშაობა.

კარგი მუშაობაა ჩატარებული ზედა საზანოს საშუალო სკოლის საცდელ მიწის ნაკვეთზე (გამგე ა. ჭანტურიძე), სადაც მოსწავლეთა ძალებით გაშენებულია ვენახი, დაფნა, ვაშლის, მსხლის, ატმის, ტყემლის სანერგეები. ამ ნაკვეთზე ჩატარებული საცდელი მუშაობა ცხადყოფს მოსწავლეთა ნაყოფიერ შემოქმედებით შრომას.

რაიონის სკოლები ძირითადად დაკომპლექტებულია უმაღლესი განათლების მქონე მასწავლებლებით. შესწავლილი სკოლების მასწავლებელთა ერთი ნაწილი გაკვეთილებს მაღალ აკადემიურ

დონეზე ატარებს და ერთგვარი წარმატებები აქვს მოპოვებულა
სასწავლო აღმზრდელიობით მუშაობაში. ამ მხრივ გამოირჩევიან
მასწავლებლები: ქართულ ენასა და ლიტერატურაში—ნ. ზარდაძე
(ზედა სახანოს საშუალო სკოლა), რ. სახელაშვილი (ჩხარის საშუა-
ლო სკოლა), შ. ხოხიაშვილი (ნახშირღელის საშუალო სკოლა), მ.
კობახიძე (ზედა სიმონეთის საშუალო სკოლა); მათემატიკაში—ვ.
ბრეგვაძე (ჩხარის საშუალო სკოლა), რ. ნიკოლაძე (ნახშირღელის
საშუალო სკოლა), თ. ჩაფიჩაძე (ზედა სახანოს საშუალო სკოლა);
ფიზიკაში—ა. დოლაკიძე (თერჯოლის საშუალო სკოლა), გ. გოგბე-
რაშვილი (ზედა სახანოს საშუალო სკოლა); უცხოურ ენაში—ც.
არეშიძე (თერჯოლის საშუალო სკოლა); შრომით სწავლებაში
—ვ. აბულაძე (ზედა სიმონეთის საშუალო სკოლა) და რ. ყურუ-
ლოვი (ჩხარის საშუალო სკოლა).

მიუხედავად აღნიშნულისა, შემოწმებული სკოლების მუშაობა-
ში გამოვლინდა სერიოზული ნაკლოვანებები. სკოლების ერთ ნა-
წილში არსებითი ხასიათის ნაკლოვანებანი შეინიშნება ქართული
ენისა და ლიტერატურის სწავლების საქმეში. ზოგიერთი მასწავ-
ლებელი არასაკმაოდ იყენებს გაკვეთილზე სწავლების აქტიურ მე-
თოდებს, მოწინავე პედაგოგიურ გამოცდილებას, რის შედეგად
მოსწავლეებში ჯერ კიდევ არ არის დანერგილი დამოუკიდებელი
აზროვნებისა და მსჯელობის ჩვევები, მოსწავლეებს უძნელდებათ
გამართული მეტყველება და წერა, ზოგჯერ ენა ისწავლება ლი-
ტერატურული მასალისაგან მოწყვეტით.

ჩხარის საშუალო სკოლის მასწავლებელი თ. ანთაძე საჭირო
ყურადღებას არ უთმობს მე-6 კლასში მხატვრული ნაწარმოების
ყოველმხრივად დამუშავებას. ძირითადად კმაყოფილდება ტექსტის
(გ. წერეთლის „რუხი მგელი“) შინაარსის გადმოცემით, არ მიმარ-
თავს მის კომენტირებას, პოეტური გამოთქმების გაანალიზებას.

არადამაკმაყოფილებლად შეამოწმა წერითი საშინაო დავალე-
ბა თერჯოლის საშუალო სკოლის მასწავლებელმა ა. გვალიამ, გა-
კვეთილზე იგი არ აწარმოებს აღრე შესწავლილი თემების საჭი-
როების მიხედვით გამეორებას და სათანადო სიღრმით არ იხილავს
ცალკეულ საკითხებს.

ანალოგიურ მდგომარეობას ჰქონდა ადგილი ნახშირღელის
საშუალო სკოლის მე-6 კლასში (მასწავლებელი თ. ვერულაშვილი).
გაკვეთილზე მან საფუძვლიანად არ გააკონტროლა მოსწავლეთა
წერითი საშინაო დავალების შესრულების ხარისხი. ზმნის ანალი-

ზი უფრო თეორიულ ხასიათს ატარებდა, ცალკეული ფორმები
სათანადოდ არ იყო დაკავშირებული მართლწერის საკითხებთან.

ამავე სკოლის მასწავლებელმა თ. არაბიძემ მე-5 კლასში
სათანადოდ ვერ გამოიყენა სააღმზრდელი მიზნით აკ. წერეთლის
მოთხრობა „ჩემი თავგადასავალი“, დაკმაყოფილდა ცალკეული ეპი-
ზოდების შინაარსის გადმოცემით, ნაწარმოების კითხვის პროცეს-
ში არასაკმაოდ მიმართავდა ტექსტის ახსნა-განმარტებას.

თერჯოლის საშუალო სკოლის მე-10 კლასში (მასწავლებელი
მ. კაპანაძე) ჩატარდა გეგმიური წერა. საწერი თემები („ვეფხისტ-
ყაოსნის ძირითადი მოტივები“, მ. ჯავახიშვილის „არსენა მარაბ-
დელი“ — გარჩევა და „ჩემი სოფელი“) შერჩეული იქნა მასწავლე-
ბელთან ერთად. 21 მოსწავლიდან შეფასება „2“ მიიღო 7 მოსწავ-
ლემ და „3“ — 14 მა. ამასთან ერთად თხზულებათა დიდი ნაწილი
მოცულობით მცირეა.

არადამაკმაყოფილებლად დაყენებული მათემატიკის სწავლე-
ბა შემოწმებულ სკოლებში. მასწავლებელთა ერთი ნაწილი უპასუ-
ხისმგებლოდ ეკიდება თავის საქმეს, გაკვეთილს დაბალ დონეზე
ატარებს, სწავლებაში არ იყენებს თვალსაჩინოებას.

თერჯოლის საშუალო სკოლის VII კლასში მასწავლებელი
ი. მაკარიძე ორი მოსწავლის საშინაო წერითი დავალების შემოწ-
მებით დაკმაყოფილდა ალგებრაში. უხარისხოდ ჩაატარა ვარჯიში
ამოცანების (პირველი ხარისხის ერთუცნობიანი განტოლება) ამოხ-
სნაზე; ამოცანები სწორად არ იყო შერჩეული.

ძალზე დაბალია ამ კლასის მოსწავლეთა მომზადების დონე.
ისინი ერთმანეთისაგან ვერ ასხვავებენ განტოლებასა და იგივეო-
ბას, არ იციან რას ეწოდება ერთწევრი, მრავალწევრი, მრავალ-
წევრის თანამამრავლებად დაშლა.

ამავე სკოლის VI კლასის ალგებრის მასწავლებელი ი. ქო-
ჩიაშვილი სათანადოდ ვერ ფლობს საგანს და გაკვეთილის ჩატა-
რების მეთოდურას. შეცდომებს უშვებს გამოთქმებში: „როგორ შევ-
კრიბოთ მოპირდაპირე ნიშნიანი აბსოლუტური სიდიდეები“, „ნო-
ლის დამატებით რა ემართება“, „შეკრებისას ნოლი რას უცვლის“,
არ იცავს გაკვეთილის მომენტებს, დიდი დრო მოანდომა მიცემუ-
ლი დავალების შემოწმებას და ძალიან მოკლე დრო ახალი მასა-
ლის ახსნას („რაციონალური რიცხვების გამოკლება“).

სუსტად ფლობენ გავლილ საპროგრამო მასალას არითმეტი-
კაში თერჯოლის საშუალო სკოლის VI კლასის (მასწავლებელი გ.

დოლაჟი) მოსწავლეები. მათ არ იციან წილადის პროცენტებში გამოსახვა და პირიქით, კლასის ვერც ერთმა მოსწავლემ ვერ შეძლო 300-ის 3%-ის პოვნა, ასევე დაბალი მომზადება გამოვლინდა ალგებრაში ამავე სკოლის VII კლასის (მასწავლებელი შ. აბაშიძე) და გეომეტრიაში VIII კლასის (მასწავლებლის თ. შეყრილაძე) მოსწავლეებში. აგრეთვე დაბალია მოსწავლეთა მომზადება ზედა სახანოს საშუალო სკოლის IX კლასში (მასწავლებელი გ. გიორგაძე) ალგებრასა და ელემენტარულ ფუნქციებში.

ზედა სიმონეთის საშუალო სკოლის მათემატიკის მასწავლებელი გ. წკებლაძე სუსტად ფლობს საგანს, მისი სწავლების მეთოდებსა და ხერხებს. მან უხარისხოდ ჩაატარა VII კლასში ალგებრის გაკვეთილი ამოცანების ამოხსნაზე (პირველი ხარისხის ერთუცნობიანი განტოლება). მის მიერ შერჩეული ამოცანების ამოხსნისას მოსწავლეებს არ მოაგონა ბერკეტის წონასწორობის პირობები ფიზიკიდან. განტოლებათა ამოხსნისას არ გამოიყენა რაციონალური ხერხები, არ მიმართა ზეპირ ანგარიშს და გაკვეთილის მსვლელობის პროცესში გამოიჩინა, რომ თვით მასწავლებელი ვერ ერკვევა აღნიშნულ საკითხებში. მასწავლებელმა, თავის მუშაობაში არსებული ნაკლოვანებების დაფარვის მიზნით, შემოწმების დღეს დაიკავა გეოგრაფიის გაკვეთილი და VII კლასში გადასაცემი ალგებრის გაკვეთილის „რეპეტიცია“ ჩაატარა.

ამავე სკოლის მათემატიკის მასწავლებელი ა. ნიშნიანიძე კარგად არ იცნობს V კლასის არითმეტიკის სასწავლო პროგრამას, საკითხების გავლისას არ იცავს პროგრამით გთვალისწინებულ თანმიმდევრობას, თვითნებურად აღიღებს თემის შესწავლაზე გთვალისწინებულ საათებს, რის შედეგადაც შემოწმების დღისათვის (23 თებერვალი) V კლასში პროგრამული მასალის გავლაში დიდი ჩამორჩენა აქვს. ამასთან ერთად უნდა აღინიშნოს, რომ დაბალია ამ კლასის მოსწავლეთა მომზადების დონე.

სერიოზული ხასიათის ნაკლოვანებებით ხასიათდება გეომეტრიის სწავლება ჩხარის საშუალო სკოლის VII (მასწავლებელი ტ. ანდლულაძე) და VI (მასწავლებელი ა. კაჭკაჭოვი) კლასებში. მასწავლებლები დაბალ დონეზე ატარებენ გაკვეთილებს, მოსწავლეებს ნაკლებად ავარჯიშებენ ამოცანების ამოხსნაზე; ზოგჯერ არ ასწორებენ მათ მიერ დაშვებულ შეცდომებს, უხარისხოდ აწარმოებენ საშინაო დავალების რეგულაციას, რომლებიც იშვიათად სწორდება მასწავლებელთა მიერ.

ძალზე ცუდი შედეგები მოგვცა X კლასებში ჩატარებულმა საკონტროლო წერებმა მათემატიკაში, სადაც ამოცანები და მათემატიკური ლიტერატურის შერჩეული იყო მასწავლებელთა მიერ წარმოდგენილი ვარიანტებიდან, ზედა საზანოს საშუალო სკოლის X² კლასში (მასწავლებელი ა. ჭანტურიძე) არადამაკმაყოფილებელი შეფასება მიიღო 20-დან 19-მა, X¹ კლასში (მასწავლებელი ვ. გიორგაძე) 22-დან 13-მა, თერჯოლის საშუალო სკოლის X² კლასში (მასწავლებელი ო. შეყრილაძე) 24-დან 8-მ და ვერც ერთმა მოსწავლემ „3“-ზე მაღალი შეფასება ვერ დაიმსახურა.

შემოწმებულ სკოლებში სათანადო ყურადღება არ ექცევა მოსწავლეთა დამოუკიდებელ მუშაობას, მოსწავლეები ცუდად აწარმოებენ საკლასო და საშინაო წერითი დავალების რეჟიმებს, სისტემატურად არ ხდება მათი შემოწმება და გასწორება. ადგილი აქვს საკონტროლო წერის ნორმების დარღვევისა და თემატიკის არასწორად შერჩევის შემთხვევებს. ზედა სიმონეთის საშუალო სკოლის V კლასში არითმეტიკაში (მასწავლებელი ა. ნიშნიანიძე) ჩატარებული უნდი იყოს არანაკლები 11 საკონტროლო წერა, ფაქტიურად ჩატარებულია ექვსი და სწორად არაა შერჩეული თემები.

სათანადო დონეზე არ დგას ფიზიკის სწავლება შემოწმებულ ზოგიერთ სკოლაში.

კაბინეტებისათვის გამოყოფილი სათავსოები შერჩეული არაა ახალი ნიმუშის დგამ-ავეჯით, პრიმიტიულადაა მოწყობილი დაბნელება, ელექტროკაყვიანილობა, დამონტაჟებული არაა მუდმივი ხმარებისათვის განკუთვნილი მოწყობილობა და კაბინეტები არ არის უზრუნველყოფილი საჭირო ხელსაწყოებითა და დამხმარე მასალებით ფრონტალური ლაბორატორიული სამუშაოებისა და პრაქტიკუმების ჩასატარებლად.

ნახშირღელის საშუალო სკოლის ფიზიკის კაბინეტში ზოგიერთი ხელსაწყო ღია თაროზეა მოთავსებული, სათანადოდ არაა მოვლილი და გამოუყენებელია სწავლებაში.

მასწავლებელთა ერთი ნაწილი გულდასმით არ ემზადება გაკვეთილებისათვის, ვერ ფლობს ფიზიკის ექსპერიმენტის ტექნიკას, ნაკლებად სარგებლობს საჭირო მეთოდური ლიტერატურით, არ ეცნობა მეცნიერებისა და ტექნიკის უახლეს მიღწევებს და დაბალ დონეზე ატარებს გაკვეთილებს.

თერჯოლის საშუალო სკოლის VII კლასში მასწავლებელმა ს. მაკარიძემ მოკლე დროში, მოსწავლეთათვის გაუგებრად და ყოველ-

გვარი თვალსაჩინოების გარეშე, მოახდინა ახალი მასალის „დრობა და გამყარება, დნობისა და გამყარების ტემპერატურის“ გადამკვლევა. დაბალია ამ კლასის მოსწავლეთა მომზადების დონე. შესწევთ უნარი მიღებული ცოდნის პრაქტიკული გამოყენებისა. მათ ვერ შესძლეს თერმომეტრით ტემპერატურის გაზომვა. ასევე დაბალ დონეზე გადასცა ახალი მასალა „ტორიჩელის ცდა, ატმოსფერული წნევის გაზომვა“ ჩხარის საშუალო სკოლის VI კლასში მასწავლებელმა ქ. იშხნელმა.

დაბალი მომზადება გამოამჟღავნეს ნახშირღელისა (მასწ. თ. ნიკოლაძე) და ჩხარის (მასწავლებელი ბ. თორთლაძე) საშუალო სკოლების X კლასების მოსწავლეებმა. ისინი სათანადოდ ვერ ფლობენ მუდმივი დენის კანონებს, ელექტრომაგნიტურ ინდუქციას და ბუნდოვანი წარმოდგენა აქვთ რხევით კონტურში ენერჯიის გარდაქმნაზე. ასევე დაბალია ზედა სიმონეთის საშუალო სკოლის VII კლასის (მასწავლებელი შ. სულამანიძე) მოსწავლეთა მომზადება.

ზოგიერთ სკოლაში ფიზიკის სწავლების სათანადო სიმაღლეზე დაყენებას საგრძნობლად უშლის ხელს ის გარემოება, რომ ფიზიკის საათები რამოდენიმე მასწავლებელზეა დაქუცმაცებული. თერჯოლის საშუალო სკოლაში ფიზიკის 63 საათი განაწილებულია 6 მასწავლებელზე, ჩხარის საშუალო სკოლაში კი 46 საათი—3 მასწავლებელზე.

არ სრულდება ის მინიმუმი პრაქტიკული სამუშაოებისა, რაც განსაზღვრულია სასწავლო პროგრამით, როგორც აუცილებელი. მოსწავლეებს ნაკლებად ავარჯიშებენ გამოთვლითი, თვისობრივი და ექსპერიმენტული ხასიათის ამოცანების ამოხსნაზე და ყურადღება არ ექცევა მოსწავლეთა დამოუკიდებელ მუშაობას.

სათანადო სიმაღლეზე არაა დაყენებული ქიმიის სწავლება შემოწმებულ ზოგიერთ სკოლაში.

ნახშირღელისა და ზედა სიმონეთის საშუალო სკოლების ქიმიის კაბინეტები შევსებული არაა საჭირო რაოდენობის ქიმიური ხელსაწყოებით, ჭურჭლითა და რეაქტივებით, მცირე რაოდენობით ტარდება პრაქტიკული ლაბორატორიული სამუშაოები და სადემონსტრაციო ცდები.

შემოწმებული სკოლების ზოგიერთი მასწავლებელი გულგრილად ეკიდება საქმეს, არ ემზადება გაკვეთილებისათვის, არ სარგებლობს საჭირო თვალსაჩინო მასალით, რის შედეგად დაბალია მოსწავლეთა მომზადების დონე.

ნახშირღელის საშუალო სკოლის ქიმიის მასწავლებელმა ნ. მარგველაშვილმა X კლასში პრაქტიკული სამუშაო ეთილის სპირტიდან მარტივი ეთერის, ალდეჰიდის, მჟავისა და რთული ეთერების მიღებაზე ყოველგვარი თვალსაჩინოების გარეშე ჩაატარა და მოსწავლეებს რვეულებში ჩააწერინა, როგორც პრაქტიკული მუშაობა. ფორმალური კითხვებით გამოირკვა, რომ ამ კლასის მოსწავლეები სუსტად ფლობენ გავლილ საპროგრამო მასალას. ასევე დაბალი მომზადება გამოამჟღავნეს VIII კლასის მოსწავლეებმა. მათ ბუნდოვანი წარმოდგენა აქვთ ელემენტთა ვალენტობაზე, უჭირთ ჟანგულების, მჟავების, ფუძეებისა და მარილების ქიმიური ფორმულების დაწერა, ვერ აღგენენ ნაერთთა გრაფიკულ ფორმულებს და უძნელდებათ უმარტივესი ქიმიური ტოლობის შედგენა.

ზედა სიმონეთის საშუალო სკოლის მასწავლებელი ე. ჯანელიძე სასწავლო პროგრამიდან შესასწავლ თემებს გაკვეთილებად არ ანაწილებს, არ აღგენს გაკვეთილის გეგმას და მიჰყვება სახელმძღვანელოში მოცემულ მასალას, რაც უარყოფით გავლენას ახდენს ჩატარებულ გაკვეთილების ხარისხზე და მოსწავლეთა მომზადებაზე.

IX კლასის მოსწავლეებს ნათელი წარმოდგენა არა აქვთ ბექტოვის მეტალთა აქტივობის მწკრივზე, მექანკურად სწერენ ქიმიურ ტოლობებს, ვერ ერკვევიან იმაში, რომ სპილენძს არ შეუძლია ნაერთიდან წყალბადის გამოქვეყება, წარმოდგენა არა აქვთ დადებით და უარყოფით ვალენტობაზე, ჟანგვა-აღდგენის რეაქციებზე, მენდელეევის პერიოდულ სისტემაზე, ნაერთთა გრაფიკულ და ელექტრონულ ფორმულებზე. ასევე დაბალია X კლასის მოსწავლეთა მომზადების დონე. მათ ბუნდოვანი წარმოდგენა აქვთ ფოტოსინთეზურ პროცესებზე, ვერ ერკვევიან ეთერიფიკაციის რეაქციის ქიმიურ არსში.

თერჯოლის, ნახშირღელის საშუალო და ტყიბულჰესის რვაწლიან სკოლებში ბიოლოგიას საგნის მცოდნე და საკმაო გამოცდილების მქონე მასწავლებლები ასწავლიან და გარკვეულ შედეგებსაც აღწევენ მოსწავლეთა მომზადების საქმეში, მაგრამ სწავლება მიმდინარეობს მოსწავლეთა პრაქტიკული მუშაობის გარეშე. ამ სკოლებში მოწყობილი არაა ცოცხალი ბუნების კუთხე, სასწავლო საცდელი ნაკვეთები უყურადღებოდაა მიტოვებული და არ ტარდება მათზე პრაქტიკული მუშაობა.

ამ ბრძანებაში აღნიშნული სუსტად მომუშავე ზედა სიმონეთის საშუალო სკოლის ქიმიის მასწავლებელ ე. ჯანელიძისა და

მათემატიკის მასწავლებელ ა. ნიშნიანიძის მუშაობა ასევე არაღამაკმაყოფილებლად იქნა შეფასებული განათლების სამინისტროს ბრიგადის მიერ 1961 წლის ნოემბერში ჩატარებული შემოწმების შედეგად, მაგრამ მათ დღემდე სათანადო დასკვნები არ გაუქმებიათ და მუშაობაც არ გარდაუქმნიათ.

უცხო ენების სწავლება შემოწმებულ სკოლებში არ არის დაყენებული სათანადო სიმაღლეზე, მასწავლებლები არ იყენებენ თვალსაჩინოებას, გრამატიკულ ცხრილებს, ტაბულებს, უცხოური ენის სწავლების უახლეს მეთოდებს, მხოლოდ კითხვითა და თარგმნით კმაყოფილდებიან.

მიუხედავად იმისა, რომ მასწავლებლებს თ. რობაქიძეს (ზედა საზანოს საშუალო სკოლა), რ. მაკარიძესა (ზედა სიმონეთის საშუალო სკოლა) და ნ. კვერნაძეს (ნახშირღელის საშუალო სკოლა) აქვთ უმაღლესი სპეციალური განათლება, მაგრამ ისინი უცხოურ ენას არაღამაკმაყოფილებლად ფლობენ, არ მუშაობენ მოსწავლეთა ზეპირმეტყველების განვითარებაზე, რის შედეგადაც დასახელებული სკოლების მოსწავლეთა მომზადების დონე დაბალია.

თერჯოლის საშუალო სკოლის მასწავლებელი ნ. ტურძელაძე არასპეციალისტია, ის არაღამაკმაყოფილებლად ფლობს ენას, მისი სწავლების მეთოდებს და გაკვეთილზე უხეშ შემოღობებს უშვებს. ტყიბულაშვილის რვაწლიან სკოლაში უცხოური ენის მასწავლებელი გ. კაკაბაძე ინგლისური ენის სპეციალისტია და ასწავლის გერმანულ ენას, რომელსაც იგი ვერ ფლობს.

შესწავლილი სკოლების უმრავლესობაში პასუხისმგებლობით არ ეკიდებიან მოსწავლეთა შრომითი სწავლებისა და საცდელ ნაკვეთებზე მუშაობის სათანადო სიმაღლეზე დაყენების საქმეს.

მასწავლებელთა ერთ ნაწილს ღრმად არა აქვთ შეგნებული, რომ საცდელი მუშაობა სოფლის მეურნეობაში მოსწავლეებს უვითარებს აზროვნებას, შემოქმედებით ინიციატივას, დაკვირვებისა და კვლევის უნარს, ნოვატორული მუშაობისადმი მისწრაფებას, სოფლის მეურნეობისადმი ინტერესსა და მიდრეკილებას.

თერჯოლის (დირექტორი კ. გიორგაძე, მასწავლებელი შ. მაკარიძე), ჩხარის (დირექტორი დ. კაკაბაძე, მასწავლებელი ა. სიმონგულოვი), ზედა სიმონეთის (დირექტორი მ. ჯაბიძე, მასწავლებელი შ. აბულაძე), ნახშირღელის (დირექტორი ე. კახიძე, მასწავლებელი დ. ავალიანი) საშუალო და ტყიბულაშვილის რვაწლიან სკოლებს გამოყოფილი აქვთ საკმაო ფართობის მიწის ნაკვეთები,

რომლებზედაც დღემდე არავითარი საცდელ-პრაქტიკული მუშაობა არაა ჩატარებული. ნაკვეთის გამგეებს სრულყოფილად არაა აქვთ შედგენილი ნაკვეთის გეგმები, არ აწარმოებენ ფენოლოგიურ კვირვებათა კურსალებს და სათანადო სიმაღლეზე არ აქვთ დაყენებული ნორჩ ნატურალისტთა წრეების მუშაობა.

არადამაკმაყოფილებლად დაყენებული შრომითი სწავლება თერჯოლისა (მასწავლებელი გ. თბოლაძე) და ნახშირღელის (მასწავლებლები პ. ბერძელი, ი. ბრეგვაძე) საშუალო სკოლებში. სახელოსნოებისათვის გამოყოფილია მცირე ფართობის სათავსოები, ისინი შევსებული არაა საკმარის რაოდენობით ლითონისა და მერქნის დასამუშავებელი ჩარხებით, დაზგებითა და სამუშაო იარაღებით. ამ სახელოსნოებში შრომითი სწავლება მიმდინარეობს უსაფრთხოების ტექნიკისა და საწარმოო სანიტარიის წესების დაცვის გარეშე, V—VIII კლასების მოსწავლეებში გამომუშავებული არაა იარაღებზე მუშაობის სწორი ჩვევები, არ იცნობენ იმ ჩარხებს, დაზგებსა და სამუშაო იარაღებს, რომლებზედაც მათ უხდებოდა მუშაობა; მასწავლებლები არ იცავენ შრომითი სწავლების პროგრამით გათვალისწინებული საკითხების გავლის თანმიმდევრობას, არ ადგენენ გაკვეთილის გეგმებს, არ აწარმოებენ მოსწავლეთა მიერ შესრულებული სამუშაოების ხარისხის შემოწმებას, ნაკლებად ეძლევათ საკონტროლო სამუშაოები და არ ეწყობა მოსწავლეთა მიერ შესრულებულ ნაკეთობათა გამოფენა ასევე არადამაკმაყოფილებლად დაყენებული შრომითი სწავლება შემოწმებული სკოლების IX—X კლასებში.

ბევრ სკოლაში სწორად არ ხდება ლაბორანტთა კადრების შერჩევა ფიზიკის, ქიმიისა და ბიოლოგიის კაბინეტებში სამუშაოდ. ისინი ვერ ფლობენ ექსპერიმენტის ტექნიკას და ნაკლებად ზრუნავენ მის დაუფლებაზე.

ნახშირღელის საშუალო სკოლაში ფიზიკისა და ქიმიის კაბინეტებში ლაბორანტად მუშაობს ქუთაისის პედაგოგიური ინსტიტუტის ფიზიკა-მათემატიკის ფაკულტეტის დაუსწრებელი სექტორის მესამე კურსის სტუდენტი მ. კრავიშვილი, რომელიც ვერ ვერკვევა ქიმიის სწავლების ელემენტარულ საკითხებში. ის ვერ ცნობს ხელსაწყო-იარაღებს, რეაქტივებს და წარმოდგენა არ აქვს კაბინეტში უსაფრთხოების ტექნიკის წესებზე. ანალოგიური მდგომარეობაა ზედა სიმონეთის (ლაბორანტი ა. მაჩიტაძე) საშუალო

სკოლაში. ნაწილობრივ ამითაცაა გამოწვეული, რომ სკოლებში
ნაკლებადაა გამოყენებული ტექნიკური საშუალებანი სწავლებაში.
რიგ სკოლებში მეტად დაბალია მოსწავლეთა აკადემიური
მოსწრება, განსაკუთრებით ცალკეულ კლასებში. მიმდინარე სას-
წავლო წლის მეორე მეოთხედში თერჯოლის საშუალო სკოლაში
(დირექტორი კ. გიორგაძე) 877 შეფასებული მოსწავლიდან ვერ
ასწრებს 207. მათ შორის X კლასების 103 მოსწავლიდან—40;
VIII კლასების 109-დან—38, IX კლასების 76-დან—29, VI კლა-
სების 105-დან—32; ჩხარის საშუალო სკოლაში (დირექტორი დ.
კაჭკაჭიშვილი) 639—დან 129, მათ შორის X კლასების 64—დან—
20 და VIII კლასების 73—დან—25; ზედა საზანოს საშუალო სკო-
ლის IX კლასების 50—დან—21.

სათანადო სიმაღლეზე არაა დაყენებული კლასგარეშე მუშაო-
ბა, ღარიბია საწრეო მუშაობის თემატიკა. წრეების სამუშაო გეგ-
მებში უმეტესად შეტანილია საპროგრამო საკითხები იმ მოცულო-
ბით, როგორც ეს სახელმძღვანელოშია მოცემული. ასევე წრეობ-
რივი მუშაობის გეგმებში გათვალისწინებული არ არის პრაქტიკუ-
ლი ხასიათის საკითხები, რთულ ამოცანებსა და მაგალითებზე
ვარჯიში, თვითნაკეთი ხელსაწყოებისა და მოქმედი მოდელების
დამზადება.

სკოლებში საგნობრივ-მეთოდური გაერთიანებები მასწავლებ-
ლებს ქმედით დახმარებას ვერ უწევენ. სამუშაო გეგმები უმეტესად
ფორმალურადაა შედგენილი და ვერ პასუხობს სკოლის წინაშე
დასმულ ამოცანებს.

წლიური სამუშაო გეგმები დამაკმაყოფილებლადაა შედგენი-
ლი, თუმცა ზოგჯერ მათში საკმაო კონკრეტულობით არ არის
წარმოდგენილი ცალკეული საგნების სწავლების გაუმჯობესებისა
და აღმზრდელობითი მუშაობის ღონისძიებანი.

არასწორადაა შედგენილი გაკვეთილების ცხრილი ზედა სა-
ზანოს, ჩხარის, თერჯოლისა და ზედა სიმონეთის საშუალო სკო-
ლებში. ხშირ შემთხვევაში დღეები გადატვირთულია ძნელად ასა-
თვისებელი საგნებითა და ზოგჯერ ეს საგნები ცხრილში მეხუთე-
მეექვსე გაკვეთილებზეა მოქცეული. მონათესავე საგნები ცხრილში
ერთმანეთის მიყოლებითაა შეტანილი და სასწავლო გეგმიდან ზოგ-
ჯერ სწორად არაა გადატანილი ზოგიერთი საგნის დასახელება.
ასე, მაგალითად, ზედა საზანოს საშუალო სკოლაში ორშაბათს VI
კლასში შეტანილია ქართული ენა, ალგებრა, გერმანული ენა, რუ-

სული ენა და ფიზიკა. VI კლასში ორშაბათს ალგებრის ნაცვლად შეტანილია არითმეტიკა. თერჯოლისა და ჩხარის საშუალო სკოლების VII კლასებში ისეთი საგნები, რომლებსაც სასწავლო წიგნების 2 კვირეული საათი აქვს დათმობილი, შეტანილია ორშაბათს და შაბათს V—VI გაკვეთილებად.

შემოწმებულ სკოლებში პედაგოგიური საბჭოს სხდომის ოქმები ძირითადად სწორადაა წარმოებული, მაგრამ ზოგჯერ საკითხები სრულყოფილად არაა განხილული. ჩხარისა და ზედა სიმონეთის საშუალო სკოლებში პედაგოგიურ საბჭოს არ უმსჯელია მათემატიკის სწავლების მდგომარეობაზე, ხოლო ზედა საზანოს და თერჯოლის საშუალო სკოლებში აღნიშნული საკითხი ზერელედაა განხილული და გამოვლინებული არაა ამ საგნის სწავლებაში არსებული ნაკლოვანებანი.

სათანადოდ არაა დააყენებული საკლასო ყურნალების წარმოება. ჩანაწერები ხშირად უსუფთაოა, რიგ შემთხვევაში ადგილი აქვს მიმდინარე შეფასების ნიშნების გადასწორებას, ყურნალში ყოველთვის სრულად არ იწერება დამუშავებული მასალა, დავალებად მიცემული ამოცანებისა და მაგალითების ნორმები, ჩატარებული საკონტროლო წერის თემები, ზოგჯერ სწორად არაა გამოყვანილი მიმდინარე შეფასების საფუძველზე მეოთხედური ნიშნები.

სკოლების ერთ ნაწილში სუსტადაა დაყენებული შინასასკოლო კონტროლი და ხელმძღვანელობა. ზოგიერთი სკოლის დირექტორი და დირექტორის მოადგილე სასწავლო მუშაობის დარგში საკირო ხელმძღვანელობასა და კონტროლს ვერ უწევენ მასწავლებლებისა და კლასის ხელმძღვანელების მუშაობას.

ისინი მცირე რაოდენობით ისმენენ გაკვეთილებს, კმაყოფილებიან მხოლოდ მოსმენილი გაკვეთილების მსვლელობის აღწერით, არ ახდენენ მოსმენილი გაკვეთილების გაანალიზებას, ღრმად ვერ სწვდებიან მასწავლებლების მუშაობის შინაარსს, არ აძლევენ მათ საკირო მითითებებს საგნის სწავლების მოწოდების სიმაღლეზე დაყენებისათვის. შემოწმების დღისათვის თერჯოლის საშუალო სკოლის დირექტორს კ. გიორგაძეს მოსმენილი აქვს 31 გაკვეთილი, ჩხარის საშუალო სკოლის დირექტორს დ. კაჭკაჭიშვილს 61 გაკვეთილი.

ნაკლოვანებებს აქვს ადგილი საყოველთაო სავალდებულო რვაწლიანი განათლების კანონის განხორციელების საქმეში. ნახშირ-

ღელის საშუალო სკოლიდან განთესილია 2 მოსწავლე და თერჯოლის საშუალო სკოლიდან—3. აღსანიშნავია აგრეთვე, რომ თერჯოლის საშუალო სკოლიდან სათანადო ნებართვის გარეშე მოსწავლე გადაყვანილია სოფლის ახალგაზრდობის სკოლაში.

ვ ბ რ ძ ა ნ ე ბ

1. განათლების განყოფილების გამგემ ამხ. ს. გაბრიჭიძემ:

ა) გააძლიეროს კონტროლი და ხელმძღვანელობა სკოლებზე, დირექტორების, მათი მოადგილეებისა და მასწავლებელთა მუშაობაზე, მთელი მათი საქმიანობა წარმართოს სკოლის წინაშე მდგარი ამოცანების განსახორციელებლად;

ბ) რეგულარულად შეისწავლოს და იბრძოლოს სასწავლო-აღმზრდელობითი მუშაობის ამაღლებისა და ამ დარგში გამოვლინებულ ნაკლოვანებათა გამოსასწორებლად, პერიოდულად შეამოწმოს სკოლებისადმი მიცემულ მითითებათა შესრულება;

გ) სასწავლო წლის ბოლომდე შეისწავლოს ამ ბრძანებაში აღნიშნული სუსტად მომუშავე მასწავლებლების მუშაობა, ხოლო მათ მიმართ ვინც ვერ უზრუნველყოფს მუშაობის გამოსწორებას დააყენოს საკითხი მათი ჩამოქვეითებისა ან სამუშაოდან განთავისუფლების შესახებ სათანადო წესის დაცვით;

დ) გაატაროს ღონისძიებანი სკოლებში სასწავლო კაბინეტებისა და სახელოსნოების მოწყობისა და შევსებისათვის საჭირო ხელსაწყო-იარაღებით, ჩარხებით, დაზგებითა და მასალებით;

ე) მიიღოს გადამჭრელი ზომები სასკოლო ასაკის ყველა ბავშვის სწავლებაში ჩასაბმელად და არ დაუშვას სათანადო ნებართვის გარეშე V—VIII კლასებიდან მოსწავლეთა გადასვლა საღამოს (ცვლის) სკოლაში;

ვ) ბრძანებაში აღნიშნული სუსტად მომუშავე მასწავლებლები ჩააბას მასწავლებელთა დახელოვნების დასწრებულ-დაუსწრებულ კურსებზე კვალიფიკაციის ასამაღლებლად;

ზ) სასწავლო წლის ბოლოს გადასინჯოს სკოლების დირექტორებისა და მათი მოადგილეების შემადგენლობა და ისინი, რომლებიც თავს ვერ ართმევენ დაკისრებულ მოვალეობას, შესცვალოს საქმის მცოდნე და უნარიანი მუშაკებით;

თ) აღნიშნული ბრძანება განიხილოს რაიონის სკოლების პედაგოგიურ საბჭოს სხდომებზე, სადაც დაისახოს კონკრეტული ღონისძიებანი არსებულ ნაკლოვანებათა აღმოსაფხვრელად.

2. საგნის სწავლების სუსტად დაყენებისა და მოსწავლეთა მომზადების დაბალი დონისათვის მათემატიკის მასწავლებლებს ვ. წკებლაძესა და ა. ნიშნიანიძეს (ზედა სიმონეთის საშუალო სკოლა); ა. კანტურიძეს (ზედა საზანოს საშუალო სკოლა); უცხოური ენის მასწავლებელს ნ. კვერნაძეს (ნახშირღელის საშუალო სკოლა); შრომითი სწავლების მასწავლებლებს გ. ობოლაძეს (თერჯოლის საშუალო სკოლა), პ. ბერძულს (ნახშირღელის საშუალო სკოლა) გამოეცხადოთ საყვედური.

3. საგნის სწავლების არადაამკმაყოფილებლად დაყენებისათვის ქართული ენისა და ლიტერატურის მასწავლებლებს თ. ანთაძეს (ჩხარის საშუალო სკოლა), ა. გვალიას (თერჯოლის საშუალო სკოლა), თ. ვერულაშვილს და თ. არაბიძეს (ნახშირღელის საშუალო სკოლა). მათემატიკის მასწავლებლებს ი. მაკარიძეს, ი. ქოჩიაშვილს, გ. დოლაკიძეს, შ. აბაშიძესა და თ. შეყრილაძეს (თერჯოლის საშუალო სკოლა), ტ. ანდლუღაძესა და ა. კაკვაჭიშვილს (ჩხარის საშუალო სკოლა), ვ. გიორგაძეს (ზედა საზანოს საშუალო სკოლა); ფიზიკის მასწავლებელს ს. მაკარიძეს (თერჯოლის საშუალო სკოლა), ქ. იშხნელს (ჩხარის საშუალო სკოლა); ქიმიის მასწავლებლებს ე. ჯანელიძეს (ზედა სიმონეთის საშუალო სკოლა) ნ. მარგველაშვილს (ნახშირღელის საშუალო სკოლა); უცხოური ენის მასწავლებლებს რ. მაკარიძეს (ზედა სიმონეთის საშუალო სკოლა), თ. რობაქიძეს (ზედა საზანოს საშუალო სკოლა), შრომითი სწავლების მასწავლებლებს შ. მაკარიძეს (თერჯოლის საშუალო სკოლა), შ. აბულაძეს (ზედა სიმონეთის საშუალო სკოლა), ა. სიმონგულაცს (ჩხარის საშუალო სკოლა), ი. ბრევაძეს (ნახშირღელის საშუალო სკოლა) მიეთითოთ.

4. მომავალი სასწავლო წლიდან ჩამოერთვას უცხოური ენის საათები თერჯოლის საშუალო სკოლის მასწავლებელ ნ. ტურიძე-ლაძეს, როგორც არასპეციალისტს.

5. შიდა სასკოლო კონტროლის სუსტად დაყენებისათვის თერჯოლის საშუალო სკოლის დირექტორს კ. გიორგაძეს გამოეცხადოს საყვედური.

ზაფუძველი: საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს 1968 წლის 5 აპრილის კოლეგიის დადგენილება.

საქართველოს სსრ განათლების
მინისტრის მოადგილე უშ. ზაზაძე



1. ბრძანება № 287—გარდაბნის რაიონის მარტყოფის საშუალო სკოლაში სასწავლო-აღმზრდელობითი მუშაობის შემოწმების შედეგების შესახებ	3
2. მოხსენებითი ბარათი—გარდაბნის რაიონის სოფელ მარტყოფის საშუალო სკოლაში სასწავლო-აღმზრდელობითი მუშაობის შემოწმების შედეგების შესახებ	5
3. მიმართვა № 9 414—	17
4. Указания—о проведении выпускных экзаменов и экзаменов на аттестат о среднем образовании в общеобразовательных школах при Домах офицеров и офицерских клубах в 1967—68 учебном году	19
5. ბრძანება № 295—XIX რესპუბლიკური სამეცნიერო პედაგოგიური კონფერენციის შედეგებისა და XX კონფერენციისათვის მზადების შესახებ	22
6. ბრძანება № 294—რესპუბლიკის ზოგიერთი ქალაქისა და რაიონის სკოლებში ბუფეტებისა და სასადილოების მუშაობის შემოწმების შედეგების შესახებ	50
7. ბრძანება № 298—გარდაბნის რაიონის წარმოება-დაწესებულებებში მომუშავე ახალგაზრდების ზოგადსაგანმანათლებლო ცოდნის დონის ამოღების მდგომარეობის შესახებ	55
8. ბრძანება № 313—მაიაკოვსკისა და ზესტაფონის რაიონების დაუსწრებელი სკოლების სასწავლო-აღმზრდელობითი მუშაობის შემოწმების შედეგების შესახებ	64
9. ბრძანება № 326—თერჯოლის რაიონის სკოლებში სასწავლო-აღმზრდელობითი მუშაობის შემოწმების შედეგების შესახებ	69



რედაქტორი უშ. ობოლაძე
 კორექტორი ე. აგლაძე

ფასი 12 კაპ.

ბელმოწერილია დასაბეჭდად 8/VI-68 წ. ანაწყოების ზომა 6x9,5 ქალაქის ზომა 60x84. სისტემაზე ფორმათა რაოდენობა 5,5.

შპს 366. უე-00775. ტირაჟი 5.000

საქ. სსრ მინისტრთა საბჭოს ბეჭდვითი სიტყვის სახელმწიფო
 კომიტეტის მთავარბოლიგრაფბრეწველობის სტამბა № 11, უშ. ჩხეიძის ქ. № 19.
 Типография № 11 Главполиграфпрома Комитета по печати при Совете
 Министров Груз. ССР, ул. Уш. Чкеидзе № 19