

F-171
1980



საქართველოს სსრ განათლების სამინისტრო

**ბრძანებითა
და
ინსტრუქციითა
პრეზული**

თბილისი
1980

აგვისტო

№ 8

АВГУСТ

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ ГРУЗИНСКОЙ ССР

**СБОРНИК
ПРИКАЗОВ
И
ИНСТРУКЦИЙ**

ТБИЛИСИ
1980



1980 წლის 12 მარტის

ბ რ ძ ა ნ ე ბ ა № 207

საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს წერილის „სასკოლო ცხოვრებაში სოციალისტური დისციპლინის განმტკიცებისა და ნეგატიურ მოვლენათა აღმოფხვრისათვის უკომპრომისო ბრძოლის შემდგომი გაძლიერების შესახებ“ რესპუბლიკის ზოგადსაგანმანათლებლო სკოლებსა და სახალხო განათლების ორგანოებში განხილვის ორგანიზების შესახებ

Handwritten number: 4720

საქართველოს კომპარტიის ცენტრალურმა კომიტეტმა მოიწონა საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს წერილი რესპუბლიკის ყველა მასწავლებლისა და სახალხო განათლების სისტემის მუშაკისადმი „სასკოლო ცხოვრებაში სოციალისტური დისციპლინის განმტკიცებისა და ნეგატიურ მოვლენათა აღმოფხვრისათვის უკომპრომისო ბრძოლის შემდგომი გაძლიერების შესახებ“.

აღნიშნული წერილის ადგილზე გაცნობისა და საყოველთაო განხილვის უზრუნველყოფის მიზნით
ვ ბ რ ძ ა ნ ე ბ ა:

1. საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს წერილი რესპუბლიკის ყველა მასწავლებლისა და სახალხო განათლების სისტემის მუშაკისადმი „სასკოლო ცხოვრებაში სოციალისტური დისციპლინის განმტკიცებისა და ნეგატიურ მოვლენათა აღმოფხვრისათვის უკომპრომისო ბრძოლის შემდგომი გაძლიერების შესახებ“ განხილულ იქნას აფხაზეთისა და აჭარის ასსრ განათლების სამინისტროების კოლეგიებზე, სამხრეთ ოსეთის ა/ო, რესპუბლიკის ქალაქებისა და რაიონების სახალხო განათლების საბჭოების სხდომებზე, სკოლების, სკოლამდელი და სკოლისგარეშე დაწესებულებების მუშაკთა შრომითი კოლექტივების საერთო კრებებზე ა/წ 25 მაისამდე.

2. აფხაზეთისა და აჭარის ასსრ განათლების მინისტრებმა, სამხრეთ ოსეთის ა/ო, ქალაქებისა და რაიონების სახალხო განათლების საბჭოების სახელმწიფო რესპუბლიკის ბიბლიოთეკის

სახელმწიფო რესპუბლიკის ბიბლიოთეკის



2.1. სკოლების პედაგოგიური კოლექტივები, სახალხო განათლების სისტემის ყველა მუშაკი დარაზმონ სასკოლო ცხოვრებაში ჯერ კიდევ შემორჩენილი, სოციალისტური საზოგადოებისათვის მიუღებელ შედეგს, მანკიერ გამოვლინებათა აღმოსაფხვრელად; ფართო საზოგადოებრივ სამსჯავროზე გამოიტანონ პედაგოგიური ეთიკისა და სოციალისტური თანაცხოვრების წესების დარღვევის თითოეული შემთხვევა, მკაცრი ზომები მიიღონ დამნაშავეთა წინააღმდეგ.

2.2. რეაგირების გარეშე არ დატოვონ აღნიშნულ წერილთან დაკავშირებით შემოსული არც ერთი კრიტიკული შენიშვნა, განცხადება, წინადადება.

3. განხილვის შედეგები მოხსენდეს საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს.

4. კონტროლი აღნიშნული ბრძანების შესრულებაზე დაევალოს სკოლების სამმართველოს (ამხ. კ. სუჯაშვილი).

მინისტრი

მ. ჭინქლაძე

საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს

წერილი

რესპუბლიკის ყველა მასწავლებლისა და სახალხო განათლების სისტემის მუშაკისადმი

სასკოლო ცხოვრებაში სოციალისტური დისციპლინის განმტკიცებისა და ნეგატიურ მოვლენათა აღმოფხვრისათვის უკომპრომისო ბრძოლის შემდგომი გაძლიერების შესახებ

ამხანაგებო!

საქართველოს კომპარტიის ცენტრალური კომიტეტის მიერ უკანასკნელ წლებში განხორციელებულ ღონისძიებათა შედეგად რესპუბლიკაში მნიშვნელოვნად განმტკიცდა პარტიული, სახელმწიფო და შრომითი დისციპლინა; შთამბეჭდავი წარმატებებია მოპოვებული ეკონომიკის აღმავლობაში; ბევრი რამ გაკეთდა საზოგადოებრივ ცხოვრებაში ფესვგადგმულ ნეგატიურ მოვლენათა აღმოსაფხვრელად. ყოველივე ეს კეთილისმყოფელ გავლენას ახდენს და არსებითად აუმჯობესებს რესპუბლიკის ზოგადსაგანმანათლებლო სკოლების მუშაობას, ხელსაყრელ პირობებს ქმნის სკკპ XXV და საქართველოს კპ XXV ყრილობების გადაწყვეტილებათა შესაბამისად სახალხო განათლების მთელი სისტემის შემდგომი სრულყოფისათვის.

ამ გადაწყვეტილებათა შესასრულებლად საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს მიერ მიღებულმა ზომებმა რესპუბლიკის პედაგოგიური საზოგადოების საყოველთაო მხარდაჭერა პოვა.

წარმატებით მიმდინარეობს სასკოლო მშენებლობა, განმტკიცდა სასწავლო-მატერიალური ბაზა, განხორციელდა საყოველთაო-სავალდებულო საშუალო განათლებაზე გადასვლა, ამოღდა სწავლების ხარისხი და მოსწავლეთა აკადემიური მოსწრების დონე, იკლო მეორეწლიანთა რიცხვმა, გაუმჯობესდა შრომითი აღზრდა და ფიზკულტურულ-გამაჯანსაღებელი მუშაობა, კომკავშირულ ორგანიზაციათა აქტიური მონაწილეობით ქმედითი ბრძოლაა გაშლილი იდეურ-აღმზრდელობით მუშაობაში ფორმალიზმის ყოველგვარ გამოვლინებათა წინააღმდეგ.

ჩვენი მასწავლებლობის, სკოლისა და სახალხო განათლების მუშაკთა დიდი უმრავლესობა მაღალი პასუხისმგებლობის გრძნობით ეკიდება დაკისრებული მოვალეობის შესრულებას, სოციალისტური დისციპლინის განმტკიცებას და სასკოლო ცხოვრების რეჟიმის მტკიცედ დაცვას, რასაც შედეგად მოჰყვა შესამჩნევი პოზიტიური ძვრები.

საქართველოს კომპარტიის ცენტრალური კომიტეტი და რესპუბლიკის მთავრობა მაღალ შეფასებას აძლევენ თქვენს საპატიო, კეთილშობილურ პედაგოგიურ მოღვაწეობას და დაუცხრომლად ზრუნავენ მასწავლებლის, სკოლის ავტორიტეტის ამაღლებისათვის. თქვენს შორის არიან სოციალისტური შრომის გმირები, სსრ კავშირის სახალხო მასწავლებელი, ბევრი დაჯილდოვდა საბჭოთა კავშირის ორდენებითა და მედლებით, ბევრს მიენიჭა საქართველოს სსრ დამსახურებული მასწავლებლის საპატიო წოდება, რაც აღმზრდელ პედაგოგთა უანგარო შრომის აღიარებისა და დაფასების ნათელი დადსტურებაა.

ამხანაგი ლ. ი. ბრეჟნევი სკკპ XXV ყრილობაზე ამბობდა: „ადამიანებისადმი ნდობა და პატივისცემა შეხამებული უნდა იქნეს დაკისრებული საქმისათვის მაღალ მომთხოვნელობასთან. ეს არის პარტიული და არამარტო პარტიული, არამედ მთელი ჩვენი მუშაობის კანონი“. ეს სიტყვები მუდამ უნდა გვახსოვდეს, ამ კანონის შესაბამისად უნდა წარიმართოს ყველა მასწავლებლის, სკოლის დირექტორის, სახალხო განათლების დარგის თითოეული მუშაკის საქმიანობა და მას საფუძვლად დაედოს დაკისრებული მოვალეობის შესრულებისათვის პერსონალური პასუხისმგებლობის განუხრელი ამოღება.

საქართველოს სსრ განათლების სამინისტრო საჭიროდ თვლის ამ წერილით მიმართოს რესპუბლიკის ყველა მასწავლებელს და სახალხო განათლების სისტემის მუშაკს იმის გამო, რომ სრულიად მოუთმენელი ვახდა სკოლის მუშაობაში ჯერ კიდევ არსებული სერიოზული ნაკლოვანებების, აგრეთვე, წარსულში დაშვებული შეცდომებისა და დანაშაულებრივი უპასუხისმგებლობის მანკიერ ტრადიციად ქცეული გამოვლინებებისადმი ჩვენი შემრიგებლური დამოკიდებულება. უწინარეს ყოვლისა, ეს ვლინდება მოსწავლეთა ცოდნის შემოწმებისა და შეფასების არაობიექტურობაში, ლიბერალიზმში, პროტექციონიზმსა და ანგარებაშიც კი, აგრეთვე სოციალისტური

დისციპლინისა და პედაგოგიური ეთიკის ნორმების სხვა დარღვევებში. სამწუხაროდ, ყველგან ჯეროვანი პასუხისმგებლობით არ მოეკიდნენ იმ მოთხოვნათა შესრულებას, რომლებიც ჩამოყალიბებულია საქართველოს კომპარტიის ცენტრალური კომიტეტის დადგენილებაში „რესპუბლიკაში პროტექციონიზმის წინააღმდეგ ბრძოლის შესახებ“.

საქართველოს კომპარტიის ცენტრალურ კომიტეტში, რესპუბლიკის სხვა ხელმძღვანელ ორგანოებში იგზავნება ბევრი განცხადება და საჩივარი, რომლებშიც გამოაშკარავებულია სხვადასხვა ხასიათის დარღვევათა შემთხვევები, ზოგიერთი მასწავლებლისა და სკოლის დირექტორის არაპედაგოგიური საქციელის დამადასტურებელი მრავალი ფაქტი.

თქვენ ყველას კარგად გახსოვთ საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს კოლეგიის 1977 წლის 8 დეკემბრის გადაწყვეტილება „მოსწავლეთა ცოდნის შეფასებისა და საშუალო სკოლის კურსდამთავრებულთა ატესტატების გაცემის წესის სერიოზული დარღვევების შესახებ“. მოსწავლეთა ცოდნის შემოწმება და შეფასებაში სუბიექტივიზმი და პირადი დანტერესება განსაკუთრებით მახინჯი ფორმით გამოვლინდა საშუალო განათლების ატესტატში საბოლოო ნიშნების შეტანის დროს უმაღლეს სასწავლებელში შესვლის გაიოლების მიზნით. ამ დანაშაულებრივი მისწრაფების გამო ხშირ შემთხვევაში ნიშანი „3“ და „4“ საშუალო განათლების ატესტატში გადასწორებული აღმოჩნდა უფრო მაღალ ნიშნად, რათა ხელოვნურად გაზრდილიყო საშუალო არითმეტიკული საატესტატო ნიშანი. შემოწმებით გამოირკვა, რომ ხშირად მასწავლებელი და სკოლის დირექტორი მამებლურ დამოკიდებულებას იჩენენ ზოგიერთი მოსწავლის მშობლების მიმართ, რის შედეგადაც ჩადენილია დანაშაული. ისინი უარს არ ამბობენ სხვადასხვა სახისა და ფორმის „პატივისცემაზე“, იღებენ საჩუქრებს, რისთვისაც წინასწარ გროვდება ფული და ამ საქმეში ინიციატორებადაც შვილებისათვის მაღალი ნიშნების მოსურნე „აქტიური“ მშობლები გამოდიან. სამწუხაროდ, უხეში დარღვევები ხდება მაშინაც, როცა საქმე ეხება თვით მასწავლებელთა შვილებსა და ნათესაებს, რომლებიც ამავე სკოლაში სწავლობენ. ასეთი აღმაშფოთებელი და სრულიად შეუწყნა-

რბელი ფაქტები გამოვლინდა ქ. ქ. თბილისის, ქუთაისის, რუსთაველის, ზუგდიდის, აგრეთვე გეგეჭკორის, ხაშურის, გარდაბნის, დმანისისა და სხვა რაიონების სკოლებში. ამ სკოლების დირექტორები და უშუალოდ დამნაშავე მასწავლებლები განთავისუფლდნენ სამუშაოდან, ბევრს კი მკაცრი ადმინისტრაციული სასჯელი დაედო. მიუხედავად ამისა, განმეორებითა შემოწმებამ ცხადყო, რომ მსგავსი, აგრეთვე სოციალისტური დისციპლინის სხვა უხეში დარღვევები კვლავაც გრძელდება.

საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს კოლეგიამ 1979 წლის 30 მარტს განიხილა საკითხი „რესპუბლიკის სახალხო განათლების ორგანოებსა და ზოგადსაგანმანათლებლო სკოლებში სოციალისტური დისციპლინის განმტკიცებისათვის და ნეგატიურ მოვლენებთან ბრძოლის მდგომარეობის შესახებ“, ხოლო იმავე წლის 4 ოქტომბერს — „სახალხო განათლების მუშაკთა შორის დანაშაულებრივ ქმედებათა წინააღმდეგ ბრძოლის გაძლიერების შესახებ“ და მიიღო შესაბამისი გადაწყვეტილებები.

სამწუხაროდ, არსებობს საფუძველი, რის გამოც საქართველოს სსრ განათლების სამინისტრო ღრმად არის შეშფოთებული და საჭიროდ მიიჩნევს ამ საკითხებზე თქვენი ყურადღების გამახვილებას.

მცხეთის რაიონის სოფელ დიღმის საშუალო სკოლის ყოფილმა დირექტორმა გ. კობიაშვილმა გახანგრძლივებული დღის ჯგუფის ყუმბრდელისაგან 300 მანეთი აიღო ქრთამად მისთვის დაწყებით კლასებში საათების მიცემისათვის და დაპატიმრებულია. ქ. ქ. თბილისის, სოხუმის, გორის, აგრეთვე ხაშურისა და სხვა რაიონების სკოლების ზოგიერთი მუშაკი საბაჟოს თანამშრომლებმა ამხილეს ტურისტული მოგზაურობის დროს გადაძალული ფულისა და სხვა ნივთების საზღვარგარეთ გატანის ცდაში. საჩხერის რაიონის პარტიულ-ადმინისტრაციულმა ორგანოებმა ამას წინათ გამოავლინეს რაიონის ზოგიერთ სკოლაში ტკივილგამაყუჩებელი ნივთიერების „პრომედოლის“ შეტანისა და შემდგომი მისი დატაცების შემთხვევები. ამჟამად მიმდინარეობს ამ საქმის ძიება. წინასწარი მასალებით ირკვევა, რომ რაიონის სახალხო განათლების განყოფილების მეთოდკაბინეტის გამგის კ. ხოჯაშვილის აქტიური ხელშეწყობით ამ დანაშაულს ჩადიოდა მრავალჯერ ნასამართლვეი ნარკომანი ვინმე კ. კალმახელიძე.

სასკოლო ცხოვრებაში არსებული ზემოაღნიშნული და სხვა ხასიათის ნეგატიური მოვლენები გავლენას ახდენენ იმაზეც, რომ მოსწავლეთა შორის ჯერ კიდევ დიდია სამართალდამრღვევთა რიცხვი. ამას ხელს უწყობს ისიც, რომ საღამოს (ცვლის), აგრეთვე დასწრებულ-დაუსწრებელი სკოლების მოსწავლეთა ნაწილი არ მუშაობს, ხშირია გაკვეთილების არასაპატიო მიზეზით გაცდენის შემთხვევები, სუსტია შრომითი და საშემსრულებლო დისციპლინა; არსებით გაუმჯობესებას მოითხოვს შინასასკოლო ხელმძღვანელობა და კონტროლი, რათა უზრუნველყოთ სწავლების ხარისხის შემდგომი ამაღლება და აღმოვეჩვენოთ დარღვევები მოსწავლეთა ცოდნის შემოწმება-შეფასებაში.

1979 წლის 13 ნოემბერს საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს კოლეგია კვლავ დაუბრუნდა ამ საკითხს და მიიღო გადაწყვეტილება „რესპუბლიკის ზოგადსაგანმანათლებლო სკოლებში 1978—1979 სასწავლო წლის გამოსაშვები და კურსდამთავრებულთა უმაღლეს სასწავლებლებში მისაღები გამოცდების შედეგების შესახებ“. თქვენი ყურადღება ამავე დროს გამახვილდა იმაზე, რომ რესპუბლიკის ზოგადსაგანმანათლებლო სკოლების გარკვეული ნაწილი ჯერ კიდევ ვერ უზრუნველყოფს კურსდამთავრებულთა ჯეროვან მომზადებას სასწავლო პროგრამების ფარგლებში, ხოლო მათი საატესტაციო ნიშნები ყოველთვის ობიექტურად ვერ ასახავენ რეალური ცოდნის დონეს. ეს იმის გამოც ხდება, რომ ცალკეული სკოლების პედაგოგიურ კოლექტივებში მოსწავლეთა ცოდნის შემოწმება-შეფასებაში უმცროსი კლასებიდანვე შეინიშნება არაობიექტურობა, ლბერალიზმი, პროტექციონიზმი, რაც მთავრდება გამოსაშვებ გამოცდებზე უხეში დარღვევებით. რესპუბლიკის რიგ სასკოლო პედაგოგიურ კოლექტივებსა და სახალხო განათლების განყოფილებებში არ არის შექმნილი პრინციპული მომთხოვნელობის, ობიექტურობისა და დაკისრებული მოვალეობისადმი კეთილსინდისიერი დამოკიდებულების ატმოსფერო, რაც ხელს უწყობს ოქროს მედლისა და მაღალქულიანი ატესტატის უსაფუძვლოდ მიძიებელთა მომზადებას.

გასულ სასწავლო წელს სკოლის, რაიონული და საქალაქო კომისიების მიერ ოქროს მედლის ზოგიერთი კანდიდატის საგამოცდო

ნაშრომებზე შედგენილი რეცენზიები და შეფასება არ შეესაბამება და ნამუშევრების ფაქტობრივ დონეს. ამის გამო საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროში წარმოდგენილ ოქროს მედლის 51 კანდიდატს უარი ეთქვა დაჯილდოებაზე. თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტში, საქართველოს ვ. ი. ლენინის სახელობის პოლიტექნიკურ და თბილისის სამედიცინო ინსტიტუტებში მისაღებ გამოცდებზე შარშან არაღამაკმაყოფილებელი შეფასება მიიღო 3457 აბიტურიენტი, მათ შორის 15 ოქროს მედალოსანმა, 1079 — „5“ ქულიანი და 2363 — „4,5“—ქულიანი ატესტატის მფლობელმა. კურსდამთავრებულთა საგრძნობმა ნაწილმა განსაკუთრებით სუსტი მომზადება გამოავლინა მშობლიურ ენასა და ლიტერატურაში, მათემატიკაში, ფიზიკასა და ქიმიაში.

თქვენ ყველაფერი ეს კარგად იცით, დანაშაულსაც თქვენს თვალწინ ჩადიან. ამას ხედავენ მოსწავლეები, მშობლები, ხედავთ პატიოსანი, უანგარო მასწავლებლებიც, მაგრამ არც რომელიმე თქვენგანი და არც სკოლის პედაგოგიური კოლექტივი ასეთი აღმაშფოთებელი ფაქტების წინააღმდეგ ხმას არ იმაღლებთ, სამარცხვინო დუმილით არიდებთ მათ თვალს, უვლით გვერდს. რით შეიძლება აეხსნათ თქვენი ასეთი პასიურობა, შემწყნარებლობა უღირსი კოლეგებისადმი, რამ ჩაგიგუბათ პირში წყალი და რამ გაიძულათ გულგრილნი იყოთ იმათ მიმართ, ვინც ლაფში სვრის და არცხვენს მასწავლებლის სახელს, მაღალ ღირსებას, ავტორიტეტს?!

საქართველოს სსრ განათლების სამინისტრო სწორედ იმიტომ მოგმართავთ თქვენ ამ წერილით, რომ ბოლო მოუღოთ განუკითხავ დამოკიდებულებას სასკოლო ცხოვრების ნეგატიური მოვლენებისადმი და დამნაშავეებს პასუხი ვაგებინოთ. ამჟამად მოწმდება რევკლასდამთავრებულ მოსწავლეთათვის მოწმობების გაცემის პრაქტიკა და კვლავ მკაცრი ზომები იქნება მიღებული იმ მუშაკთა მიმართ, ვისაც არ სურს წარსულის მწარე გაკვეთილებიდან სათანადო დასკვნები გამოიტანოს.

ამასთან დაკავშირებით, საქართველოს სსრ განათლების სამინისტრო თქვენს ყურადღებას მიაპყრობს შემდეგ გარემოებას: დაუმსახურებლად მიღებულ მაღალ ნიშნებს ამოფარებულმა მოსწავლეებმა სუსტად იციან პროგრამით გათვალისწინებული მასალა, აღ-

არ ცნობენ სკოლის, მასწავლებლის ავტორიტეტს და რეპეტიტორებთან ემზადებიან უმაღლეს სასწავლებლებში მისაღები გამოცდებისათვის მხოლოდ სპეციალურ დისციპლინებში. სკოლა ზშირად ექცევა იმ მშობლების არაჯანსაღი გავლენის ქვეშ, რომლებიც დაუმსახურებლად მოითხოვენ თავიანთი შვილებისათვის მაღალი ნიშნების დაწერას, რაც ბევრ შემთხვევაში სრულდება კიდევ სკოლის დირექტორებისა და ზოგიერთი მასწავლებლის სეპარატული მოქმედებით პედაგოგიური კოლექტივებისათვის გვერდის ავლით; მოსწავლეთა ცოდნის შემოწმება-შეფასების პრაქტიკაში დაშვებული დარღვევები ხელს უშლის ახალგაზრდობის სწორ პროფესიულ ორიენტაციას, ნაცვლად კურსდამთავრებულთა ძირითადი ნაწილის სახალხო მეურნეობის სხვადასხვა დარგებში დასასაქმებლად ორიენტირებისა, სკოლა ხელოვნურად ზრდის უმაღლეს სასწავლებლებში შესვლის პრეტენდენტთა რიცხვს იმათ ხარჯზე, ვინც ამისათვის არ არის სათანადოდ მომზადებული; და ბოლოს, ყოველივე ეს ჩირქს სცხებს საბჭოთა მასწავლებლის მაღალ ღირსებას, სახელს უტეხს აღმზრდელის პროფესიას და ავტორიტეტს ულახავს სკოლას, იწვევს ფართო საზოგადოებრიობის, კერძოდ, თვით მოსწავლეთა დიდი ნაწილისა და მშობლების სამართლიან გულისწყრომას.

სასკოლო პედაგოგიურმა კოლექტივებმა ღრმად, საფუძვლიანად უნდა გააანალიზონ მოსწავლეთა ცოდნის შემოწმება-შეფასებაში არსებული სერიოზული დარღვევები იმის გათვალისწინებით, რომ ასეთი მანკიერი პრაქტიკა უარყოფით გავლენას ახდენს სწავლებისა და სწავლის ხარისხის ამაღლებაზე, რაც ხელს უწყობს რეპეტიტორების გავრცელებას, წარმოშობს კონფლიქტურ სიტუაციებს მოსწავლესა და მასწავლებელს შორის, იწვევს დაპირისპირებას სკოლის კოლექტივში და ართულებს მოსწავლე-ახალგაზრდობის იდეურ-ზნეობრივი მრწამსის ჩამოყალიბების უმნიშვნელოვანეს საქმეს. საჭიროა მომავალშიც შეურიგებელნი ვიყოთ იმ მასწავლებელთა და სკოლის ხელმძღვანელთა მიმართ, რომლებიც დანაშაულებრივ უპასუხისმგებლობას იჩენენ სწავლების ხარისხის ამაღლებისა და მოსწავლეთა ცოდნის შემოწმება-შეფასების სახელმწიფოებრივი მნიშვნელობის საქმისადმი.

ამხანაგებო!



საქართველოს სსრ განათლების სამინისტრო გამოთქვამს მტკიცე რწმენას, რომ რესპუბლიკის მასწავლებლობის ჯანსაღი უმრავლესობა თავის გავლენას მოახდენს სასკოლო ცხოვრებაში ნეგატიური მოვლენების აღმოფხვრისათვის ბრძოლის შემდგომ გაძლიერებაზე; ხმას აღიმადლებს სკოლებში ჯერ კიდევ არსებული, საზოგადოებრივი აზრისათვის ყოველად მიუღებელი მახინჯი გამოვლინებების წინააღმდეგ და საქმით უპასუხებს უმნიშვნელოვანეს პარტიულ დოკუმენტებს, რომლებიც ნაკარნახევია მოზარდ თაობაზე, საბჭოთა მასწავლებლობაზე, მთელი სასკოლო განათლების გაუმჯობესებაზე დაუცხრომელი ზრუნვით.

ეს წერილი საგანგებოდ უნდა იქნას განხილული რესპუბლიკის ყველა ზოგადსაგანმანათლებლო სკოლის პედაგოგიური საბჭოს სხდომებზე, აგრეთვე, სახალხო განათლების განყოფილებათა საბჭოებზე, რათა გაკეთდეს კონკრეტული ანალიზი და დაისახოს პრაქტიკული ღონისძიებები აღნიშნულ ნაკლოვანებათა აღმოფხვრის მიზნით.

საქართველოს სსრ განათლების სამინისტრო



П Р И К А З

МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ ГРУЗИНСКОЙ ССР

Об организации обсуждения в общеобразовательных школах и органах народного образования республики Письма Министерства просвещения Грузинской ССР «О дальнейшем усилении бескомпромиссной борьбы за укрепление социалистической дисциплины и искоренение негативных явлений в школьной жизни»

12 марта 1980 года, № 207

Центральный Комитет Компартии Грузии одобрил Письмо Министерства просвещения Грузинской ССР ко всем учителям республики и работникам системы народного образования «О дальнейшем усилении бескомпромиссной борьбы за укрепление социалистической дисциплины и искоренение негативных явлений в школьной жизни».

С целью ознакомления с вышеуказанным Письмом на местах и обеспечения обсуждения его педагогическими коллективами учреждений народного образования при к а з ы в а ю:

1. Письмо Министерства просвещения Грузинской ССР ко всем учителям республики и работникам системы народного образования «О дальнейшем усилении бескомпромиссной борьбы за укрепление социалистической дисциплины и искоренение негативных явлений в школьной жизни» рассмотреть на коллегиях Министерств просвещения Абхазской и Аджарской АССР, заседаниях советов отделов народного образования Юго-Осетинской АО, городов и районов республики, общих собраниях работников школ, дошкольных и внешкольных учреждений, трудовых коллективов до 25 мая с. г.



2. Министрам просвещения Абхазской и Аджарской АССР, заведующим отделами народного образования Юго-Осетинской АО, городов и районов республики:

2.1. мобилизовать педагогические коллективы школ, всех работников системы народного образования на искоренение все еще бытующих в школьной жизни, вредных, порочных, неприемлемых для социалистического общества явлений, сделать каждый случай нарушения правил педагогической этики и социалистической жизни предметом бескомпромиссного обсуждения, принимать строгие меры в отношении виновных лиц;

2.2. не оставлять вне реагирования ни одного критического замечания, ни одного заявления и предложения, поступивших в связи с вышеуказанным Письмом.

3. О результатах обсуждения докладывать Министерству просвещения Грузинской ССР.

4. Контроль за выполнением настоящего приказа поручить Управлению школ (тов. К. Суджашвили).

Министр

О. КИНКЛАДЗЕ

ПИСЬМО МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ ГРУЗИНСКОЙ ССР КО ВСЕМ УЧИТЕЛЯМ РЕСПУБЛИКИ И РАБОТНИКАМ СИСТЕМЫ НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ



О дальнейшем усилении бескомпромиссной борьбы за укрепление социалистической дисциплины и искоренение негативных явлений в школьной жизни

ТОВАРИЩИ!

За последние годы Центральным Комитетом Компартии Грузии проведена большая работа, направленная на укрепление в республике партийной, государственной и трудовой дисциплины, преодоление отставания в народном хозяйстве, усиление борьбы с негативными явлениями в общественной жизни, что оказало благотворное влияние на существенное улучшение деятельности общеобразовательных школ республики и дальнейшее совершенствование всей системы народного образования в соответствии с требованиями XXV съезда КПСС и XXV съезда Компартии Грузии.

Меры, предпринятые Министерством просвещения Грузинской ССР по выполнению этих решений нашли всеобщую поддержку педагогической общественности республики.

Дорогие товарищи, учителя, работники школы и органов народного образования! Вы энергично взялись за решение намеченных задач. Успешно ведется школьное строительство, окрепла учебно-материальная база, в основном завершен переход ко всеобщему обязательному среднему образованию, повысились качество обучения и академическая успеваемость школьников, сократилось число второгодников, улучшились трудовое воспитание и физкультурно-оздоровительная работа. При активном участии комсомольских организаций в школах ведется действенная борьба против проявлений формализма в идейно-воспитательной работе.

Подавляющее большинство учителей, работников школ и органов народного образования с большой ответственностью относятся к порученному делу, борясь за укрепление социалистической дисциплины и неукоснительное соблюдение режима школьной жизни. Результатом этого явились многие позитивные сдвиги.

Центральный Комитет Компартии Грузии и Совет Министров Грузинской ССР высоко ценят ваш почетный педагогический труд, неустанно заботятся о повышении авторитета учителя, школы. Среди вас есть Герои Социалистического Труда, Народный Учитель Союза ССР, многие награждены орденами и медалями, удостоены почетного звания заслуженного учителя республики. В этом признание нелегкого, но благородного труда педагогов-воспитателей.

Вустыпая на XXV съезда КПСС товарищ Л. И. Брежнев говорил: «Доверие и уважение к людям должны сочетаться с высокой требовательностью за порученное дело. Это — закон партийной, да и не только партийной, но всей нашей работы». Эти слова следует постоянно помнить, направляя в соответствии с этим законом деятельность всех работников системы народного образования.

Министерство просвещения Грузинской ССР сочло необходимым обратиться с настоящим письмом ко всем учителям и работникам системы народного образования республики в связи с тем, что все более и более нетерпимым становится примиренческое отношение работников школ и органов народного образования к имеющимся недостаткам, к укorenившимся порочным традициям. Это, прежде всего, проявляется в необъективности, либерализме, протекционизме, а то и в корыстном отношении, проявляемом при проверке и оценке знаний учащихся. К сожалению, не везде с должной ответственностью отнеслись к практическому осуществлению требований, изложенных в постановлении ЦК КП Грузии «О борьбе против протекционизма в республике».



В Центральный Комитет Компартии Грузии и другие руководящие органы республики поступает немало заявлений и жалоб, в которых приводятся множество фактов, свидетельствующих о различного рода нарушениях, необъективности некоторых преподавателей и директоров школ.

K. 4770

Всем вам хорошо известно решение коллегии Министерства просвещения Грузинской ССР от 8 декабря 1977 года «Об оценке знаний учащихся и серьезных нарушениях при выдаче аттестатов выпускникам средней школы». Субъективизм и личная заинтересованность в оценке знаний школьников приняли наиболее уродливые формы при выведении среднего балла с целью льготного поступления в высшие учебные заведения. Для получения высокого среднеарифметического балла оценки «3» и «4» в аттестате о среднем образовании в ряде случаев оказывались исправленными на более высокие. Проверкой установлено, что подобное преступление нередко является результатом неблагоприятного контакта учителей и родителей некоторых учащихся.

Учителя, директора школ не чужаются всевозможных знаков «внимания», принимают подношения, подарки, для чего заранее собираются деньги, а инициаторами таких поборов выступают «активные» родители, добивающиеся незаслуженно высоких оценок для своих детей. К сожалению, грубые нарушения имеют место и тогда, когда дело касается учителей, дети или родственники которых обучаются в школах, где они преподают. Подобные возмутительные факты имели место в школах городов Тбилиси, Кутаиси, Зугдиди, Гегечкорского, Хашурского, Гардабанского, Дманисского и других районов. Виновные в незаконных действиях директора школ и учителя освобождены от работы, на других наложены строгие административные взыскания. Однако, повторная проверка показала, что подобные, а также другие нарушения социалистической дисциплины все еще продолжают иметь место.

30 марта 1979 года коллегия Министерства просвещения

17

ქ. მარტის სპ. სპ. სპ.
სახელმწიფო სკოლებში
შეღწევა

Грузинской ССР рассмотрела вопрос «Об укреплении социалистической дисциплины и борьбе с негативными явлениями в органах народного образования и общеобразовательных школах республики», а 4 октября того же года — «Об усилении борьбы против преступных действий среди работников народного образования».

К сожалению, у Министерства просвещения Грузинской ССР есть основания для серьезной озабоченности, и оно, считает своим долгом заострить ваше внимание на эти вопросы.

Бывший директор Дигомской средней школы Мцхетского района Г. Кобиашвили получил от воспитателя группы продленного дня взятку в сумме 300 рублей за предоставление уроков в начальных классах и арестован. Некоторые школьные работники городов Тбилиси, Сухуми, Гори, Хашурского и других районов задержаны при попытке незаконно вывезти деньги и вещи в зарубежной туристической поездке. Партийно-административными органами Сачхерского района выявлены факты хищения в некоторых школах района болеутоляющего средства «промедол». В процессе следствия выяснилось, что активное содействие оказывал в этом деле многократно судимому наркоману К. Калмахелидзе заведующий районным методкабинетом К. Ходжашвили, привлеченный к уголовной ответственности.

Подобные негативные явления в жизни школ способствуют все еще высокому уровню правонарушений среди учащихся. Причина тому — низкая трудовая и исполнительская дисциплина, значительное число пропускаемых без уважительных причин уроков, а также и то, что часть учеников вечерних (сменных) и очно-заочных школ не работает. Коренного улучшения требуют внутришкольное руководство и контроль с тем, чтобы добиться дальнейшего повышения качества обучения и искоренить нарушения в практике проверки и оценки знаний учащихся.

Коллегия Министерства просвещения Грузинской ССР

13 ноября 1979 года вновь вернулась к этому вопросу и приняла решение «Об итогах выпускных экзаменов в средних общеобразовательных школах республики за 1978—1979 учебный год и приемных экзаменов в высшие учебные заведения». Ваше внимание и на этот раз было обращено на то, что в определенной части общеобразовательных школ республики все еще не обеспечивается достаточная подготовка выпускников в объеме учебных программ, оценки в аттестате не всегда объективно отражают реальный уровень знаний. Это происходит потому, что в некоторых школьных педагогических коллективах начиная уже с младших классов при проверке и оценке знаний проявляются необъективность, либерализм, протекционизм, что на выпускных экзаменах заканчивается грубыми нарушениями инструкции. В педагогических коллективах ряда школ не создана атмосфера принципиальной требовательности, объективности и добросовестного отношения к порученному делу, что способствует искусственному росту числа сонскателей золотых медалей и аттестатов с высокими баллами.

Так было и в прошлом учебном году, некоторые рецензии и оценки не соответствовали реальному уровню представленных на золотую медаль экзаменационных работ. В связи с этим в награждении золотой медалью было отказано 51 кандидату. На приемных экзаменах в Тбилисском государственном университете, Грузинском политехническом институте имени В. И. Ленина и Тбилисском медицинском институте неудовлетворительные оценки получили 3457 абитуриентов, в том числе 15, награжденных золотой медалью, 1079 — имеющих аттестат со средним арифметическим баллом «5» и 2363 — аттестат с «4,5» балла. Особенно слабые знания значительная часть абитуриентов обнаружила по родному языку и литературе, математике, физике и химии.

Все это вам хорошо известно и происходит на ваших глазах. Это видят школьники, их родители, видите вы, чест-

ные, бескорыстные педагоги. Но почему же никто из них не выступает против таких возмутительных фактов, закрывая на них глаза? Чем объяснить такую пассивность, непростительное равнодушие к недостойным поступкам ваших коллег, что заставляет вас молчать, что вынуждает оставаться безразличными к тем, кто подрывает авторитет учителя, роняет его высокое звание?!

Министерство просвещения Грузинской ССР именно потому обращается к вам с настоящим письмом, чтобы покончить с негативными явлениями в школьной жизни, привлечь к ответственности всех виновных.

В настоящее время проверяется практика выдачи учащимся свидетельств о восьмилетнем образовании, и вновь будут приняты строгие меры в отношении тех, кто упорно не желает сделать соответствующие выводы из горьких уроков прошлого.

В связи с этим Министерство просвещения Грузинской ССР обращает ваше внимание на следующие обстоятельства:

Получившие незаслуженно высокие оценки школьники плохо знают программный материал, не признают авторитета учителя и готовятся с репетиторами только по тем специальным предметам, которые нужны для поступления в вуз. Часто школа попадает под нездоровое влияние родителей, выпрашивающих для своих детей высокие оценки, причем, нередко их незаслуженные претензии удовлетворяются путем сепараторных действий отдельных учителей, директоров школ в обход педагогического коллектива. Нарушения, допускаемые в практике проверки и оценки знаний учащихся, тормозят дело правильной профессиональной ориентации молодежи, и вместо того, чтобы ориентировать их на работу в различные отрасли народного хозяйства, школа искусственно завышает число стремящихся поступить в вуз прямо со школьной скамьи за счет тех, кто для этого недостаточно подготовлен.

Школьным педагогическим коллективам надлежит глубоко и основательно проанализировать серьезные нарушения речная практика погубна влияет на повышение качества учебно-воспитательной работы, способствует распространению репетиторства, создает конфликтные ситуации между учителем и школьником, вызывает разлад в коллективе и осложняет важнейшее дело формирования идейно-нравственных убеждений учащейся молодежи. Необходимо и в дальнейшем проявлять непримиримость в отношении тех учителей и руководителей школ, которые проявляют преступную безответственность к такому важному государственному делу, как повышение качества обучения и совершенствование практики проверки и оценки знаний учащихся.

Товарищи!

Министерство просвещения Грузинской ССР выражает твердую уверенность в том, что передовая часть педагогической общественности республики сделает все необходимое для дальнейшего усиления борьбы за искоренение негативных явлений в школьной жизни и не только словом, но и делом ответит на требования, содержащиеся в важнейших партийных документах, продиктованных неустанной заботой партии о подрастающем поколении, советском учительстве, обо всем деле народного образования.

Это письмо следует обсудить на педагогических советах всех общеобразовательных школ республики, советах отделов народного образования с тем, чтобы сделать конкретный анализ своей работы и выработать практические мероприятия, направленные на искоренение отмеченных недостатков.

Министерство просвещения Грузинской ССР

საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს

კოლეგიის 1980 წლის 14 მარტის

გ ა ლ ა წ ყ ვ ე ტ ი ლ ე ბ ა

რესპუბლიკის ზოგადსაგანმანათლებლო სკოლებში მოსწავლეთა ცოდნის შემოწმება-შეფასებისა და რვაწლიანი განათლების მოწმობების გაცემის საქმეში არსებული სერიოზული დარღვევების შესახებ

რესპუბლიკის რიგი რაიონების ზოგადსაგანმანათლებლო სკოლებში ჩატარებული შემოწმებით გამოვლენდა, რომ მიუხედავად საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროსა და ადგილობრივი სახალხო განათლების ორგანოების მიერ გატარებული მრავალი ღონისძიებისა, სასკოლო პედაგოგიურ კოლექტივებში ზნეობრივი კლიმატის გაჯანსაღებისათვის, მოსწავლეთა ცოდნის შემოწმება-შეფასების ყველა რგოლში სოციალისტური დისციპლინის განმტკიცებისათვის, ცალკეულ სასკოლო პედაგოგიურ კოლექტივებში კვლავ ადგილი აქვს მოსწავლეთა ცოდნის შემოწმება-შეფასებაში არაობიექტურობას, ლიბერალიზმს, პროტექციონიზმს, რამაც მკაფიო გამოხატულება პპრვა რვაკლასდამთავრებული ფრიადოსანი მოსწავლეების მიმდინარე, მეოთხედური და საბოლოო ნიშნების ხელოვნურად ამაღლებაში, ზოგიერთი სკოლის ხელმძღვანელისა და მასწავლებლის მიერ რვა კლასის ფრიადზე დამთავრების მოწმობისა და ქების სიგელების ისეთ პიროვნებებზე გაცემაში, რომლებიც მას არ იმსახურებენ და უფრო მეტიც, საერთოდ არ უსწავლიათ ამ სკოლაში. ყოველივე ამის შედეგად ადგილი აქვს შემთხვევებს, როცა ასეთი გზით მიღებული ფრიადოსნობის მოწმობების მფლობელები ახერხებენ სპეციალურ საშუალო სასწავლებლებში, თუ ტექნიკუმებში უგამოცოდოდ ჩარიცხვას.

ზემოაღნიშნული შედეგია იმისა, რომ რიგი რაიონებისა და ქალაქების სახალხო განათლების განყოფილებებმა და სკოლების ხელმძღვანელებმა ჯერ კიდევ ვერ გამოიტანეს სათანადო დასკვნები საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს კოლეგიის 1977 წლის 8 დეკემბრისა და 1979 წლის 30 მარტის გადაწყვეტილებებიდან „მოსწავლეთა ცოდნის შემოწმება-შეფასების საქმეში არსებული

სერიოზული დარღვევების შესახებ“ და „სახალხო განათლების ორგანოებსა და ზოგადსაგანმანათლებლო სკოლებში სოციალისტური დისციპლინის განმტკიცებისათვის და ნეგატიურ მოვლენებთან ბრძოლის მდგომარეობის შესახებ“. მათ ბრძოლას სასკოლო ცხოვრებაში არსებული ნაკლოვანებების წინააღმდეგ შემთხვევითი, ეპიზოდური და არაპრინციპული ხასიათი აქვს, რის შედეგადაც ყველა სასკოლო პედაგოგიურ კოლექტივში არ არის შექმნილი მაღალპრინციპული მომთხოვნელობისა და შეურიგებლობის ატმოსფერო იმ პირთა მიმართ, რომლებიც უხეშად არღვევენ სკოლის წესდებას, იჩენენ ლიბერალიზმს და უპასუხისმგებლოდ ეკიდებიან სახალხო განათლების მუშაის საპატიო მოვალეობას.

კოლეგიამ გადაწყვიტა:

1. საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს სკოლების სამმართველოს ცნობა „რესპუბლიკის ზოგადსაგანმანათლებლო სკოლებში მოსწავლეთა ცოდნის შემოწმება-შეფასებისა და რვაკლას-დამთავრებულთა მოწმობების გაცემის საქმეში არსებული სერიოზული დარღვევების შესახებ“ (თან ერთვის) დაეგზავნოს სახალხო განათლების ადგილობრივ ორგანებს.

2. აფხაზეთისა და აჭარის ასსრ განათლების სამინისტროებმა, სამხრეთ ოსეთის ა/ო, ქალაქებისა და რაიონების სახალხო განათლების განყოფილებებმა, თბილისის სახალხო განათლების სამმართველომ:

2.1. კოლეგიებისა და სახალხო განათლების საბჭოების სხდომებზე განიხილონ აღნიშნული გადაწყვეტილება, მკაცრად იმსჯელონ რესპუბლიკის ზოგადსაგანმანათლებლო სკოლებში რვაკლას-დამთავრებულ ფრიადოსან მოსწავლეთა ცოდნის შეფასებისა და კურსდამთავრებულთა მოწმობების გაცემის საქმეში სერიოზული დარღვევების შესახებ, დასახონ ამ დანაშაულებრივი ქმედების პროფილაქტიკის კონკრეტული გზები და საშუალებები. თავიანთ ყოველდღიურ საქმიანობაში იხელმძღვანელონ ისეთი მნიშვნელოვანი დოკუმენტით, როგორცაა საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს წერილი „სასკოლო ცხოვრებაში სოციალისტური დისციპლინის განმტკიცებისა და ნეგატიურ მოვლენათა აღმოფხვრისათვის უკომპრომისო ბრძოლის გაძლიერების შესახებ“.

2.2. უზრუნველყონ სახელმწიფოებრივი, შრომითი და საშემსრულებლო დისციპლინის განმტკიცება სახალხო განათლების სისტემის ყველა რგოლში. სასკოლო ცხოვრებაში ჯერ კიდევ ფეხმოკიდებული ნეგატიური მოვლენებისა და ფორმალიზმის წინააღმდეგ შეურიგებლობისა და მაღალბრინციული მომთხოვნელობის ატმოსფეროს შექმნით მიაღწიონ პედაგოგიური კოლექტივების მაქსიმალურ მობილიზებას. ზოგადსაგანმანათლებლო სკოლის წინაშე დასახული ამოცანების წარმატებით განხორციელებისათვის.

2.3. სისტემატური კონტროლი დააწესონ სკოლების მუშაობაზე მოსწავლეთა ცოდნის ობიექტურად შემოწმება-შეფასებისა და რვა კლასის დამთავრების მოწმობებისა და საშუალო განათლების ატესტატების გაცემის საქმეში. უმკაცრესი ზომები მიიღონ სკოლების იმ მუშაკთა მიმართ, რომლებიც სათანადო პასუხისმგებლობით არ ეკიდებიან სასკოლო საქმიანობის ამ უმნიშვნელოვანეს საკითხს. ამასთან ერთად განიხილონ იმ მუშაკთა პერსონალური პასუხისმგებლობის საკითხი, რომელთა საქმიანობა უარყოფითად არის შეფასებული სკოლების სამმართველოს თანდართულ ცნობაში.

3. პედაგოგიური კოლექტივებისადმი არადაამაკაყოფილებელი ხელმძღვანელობის, უკონტროლობისა და დაკისრებული მოვალეობისადმი უპასუხისმგებლო დამოკიდებულებისათვის, მოსწავლეთა ცოდნის შემოწმება-შეფასების საქმეში დაშვებული სიყალბისათვის და რვა კლასის განათლების მოწმობების გაცემაში სკოლის წესდებისა და ინსტრუქციის უხეში დარღვევისათვის სკოლის დირექტორები: რ. გულბანი (მესტიის რაიონის სოფელ იელის რვაწლიანი სკოლა) და მ. ონიანი (ლენტეხის რაიონის სოფელ მელურის რვაწლიანი სკოლა) განთავისუფლდნენ დაკავებული თანამდებობიდან.

ამავე დარღვევებისათვის სკოლის დირექტორები: გ. ფინდელიანი (მესტიის რაიონის სოფელ ნაკრის რვაწლიანი სკოლა), მ. ავალიანი (მესტიის რაიონის სოფელ ადიშის რვაწლიანი სკოლა), რ. გუჯეჯიანი (მესტიის რაიონის სოფელ მულახის საშუალო სკოლა), ვ. ნავერიანი (მესტიის რაიონის სოფელ მურშკელის რვაწლიანი სკოლა), შ. ოსეფაშვილი (ყვარლის რაიონის სოფელ ჭიკაიანის საშუალო სკოლა) იმსახურებენ სამუშაოდან განთავისუფლებას, რისთვისაც დაისვას საკითხი სათანადო რაიონული საბჭოების აღმასკომების წი-



ნაშე მათი, როგორც დებუტატების, სამუშაოდან განთავისუფლებების თაობაზე თანხმობის მიცემის შესახებ.

ქ. თბილისის სახალხო განათლების სამმართველომ (ამხ. ლ. ჩიქვანია) განიხილოს და გადაწყვიტოს 56-ე და 117-ე საშუალო სკოლების დირექტორების ამხ. ამხ. ვ. ცერცვაძისა და ნ. კობახიძის თანამდებობაზე დატოვების მიზანშეწონილობის საკითხი.

4. მოსწავლეთა ცოდნის შემოწმება-შეფასებაში დაშვებული დარღვევებისა და ამ საქმეში მასწავლებელთა მუშაობაზე არაღმარაგ-მაყოფილებელი კონტროლისათვის სკოლების დირექტორებს: გ. ჭიკაშვილს (გურჯაანის რაიონის სოფელ გურჯაანის საშუალო სკოლა), მ. მარგოშვილს (ახმეტის რაიონის სოფელ დუისის საშუალო სკოლა), თ. იაშვილს (საჩხერის რაიონის სოფელ მახათაურის რვაწლიანი სკოლა), თ. გუგუშვილს (აბაშის რაიონის სოფელ ეწერის რვაწლიანი სკოლა), შ. ჭიბროწაშვილს (ახმეტის 1-ლი საშუალო სკოლა), კ. მუსელიანს (ლენტეხის საშუალო სკოლა), ლასხიშვილს (დაბა ვანის საშუალო სკოლა), ჭ. კახიანს (მესტიის რაიონის სოფელ მუჟალის რვაწლიანი სკოლა), თ. შიქაძეს (სამტრედიის მე-3 საშუალო სკოლა), გ. შამფრიანს (მესტიის რაიონის სოფელ მაზერის რვაწლიანი სკოლა), ე. ვეზდენს (მესტიის რაიონის სოფელ ხაიშის საშუალო სკოლა), ბ. შუბითიძეს (საჩხერის რაიონის სოფელ ჭალოვანის საშუალო სკოლა), ი. მიქაძეს (ცხაკაიის რაიონის სოფელ ძველი სენაკის საშუალო სკოლა) და ს. გელოზიას (ცხაკაიის რაიონის სოფელ სქურის რვაწლიანი სკოლა) გამოეცხადოთ სასტიკი საყვედური.

5. მოსწავლეთა ცოდნის შემოწმება-შეფასებაში დაშვებული შეცდომებისათვის და მასწავლებელთა მუშაობაზე სუსტი კონტროლისათვის სკოლის დირექტორებს: გ. სიხარულიძეს (ქ. ქუთაისის მე-17 საშუალო სკოლა), მოსიაშვილს (ახმეტის სკოლა-ინტერნატი), მათიაშვილს (გურჯაანის რაიონის სოფელ ჩალაუბნის რვაწლიანი სკოლა), ნ. ჩაჩუას (სამტრედიის რაიონის სოფელ დაბლა გომის რვაწლიანი სკოლა), როსტიაშვილს (საგარეჯოს მე-3 საშუალო სკოლა), ნ. კაკაშვილს (ცხაკაიის 1-ლი საშუალო სკოლა) და დ. ახალიას (ცხაკაიის მე-3 საშუალო სკოლა) გამოეცხადოთ საყვედური.

6. დაქვემდებარებული სკოლების მუშაობისადმი არაღმარაგ-



ყოფილებელი ხელშეწყობისა და უკონტროლობისათვის, მაკ გამოიწვია სერიოზული ხასიათის დარღვევები რაიონის სკოლებში მოსწავლეთა ცოდნის შემოწმება-შეფასებისა და რვა კლასის განათლების მოწმობების შენახვა-გაცემის საქმეში, ლენტეხის რაიონის სახალხო განათლების განყოფილების გამგეს ამხ. ი. ჩანჭყელიანს გამოეცხადოს სასტიკი საყვედური.

7. მიღებულ იქნას ცნობად, რომ ქ. თბილისის 46-ე საშუალო სკოლის დირექტორი თ. ჭანტურიშვილი, ქ. ქუთაისის 23-ე საშუალო სკოლის დირექტორი დ. ქომეთიანი, ქ. თბილისის 27-ე სალამოს სკოლის დირექტორი ნ. არჩვაძე, ქარელის რაიონის სოფელ ძღვევის ჯვრის რვაწლიანი სკოლის დირექტორი რ. გიგაური, ლაგოდეხის რაიონის სოფელ კაბლის რვაწლიანი სკოლის დირექტორი მ. ნავრუზოვი, სავარჯიშო რაიონის სოფელ შიბლიანის რვაწლიანი სკოლის დირექტორი გ. ობგელდოვი, რუსთავის მე-4 სალამოს საშუალო სკოლის დირექტორი მ. სულაკაური, გურჯაანის რაიონის სოფელ კარდანახის საშუალო სკოლის დირექტორი ა. მჭედლიშვილი, თიანეთის 1-ლი საშუალო სკოლის დირექტორი ფ. შატბერაშვილი, ახმეტის რაიონის სოფელ მატნის მე-2 საშუალო სკოლის დირექტორი ს. დეკანოზიშვილი განთავისუფლებული არიან დაკავებული თანამდებობიდან.

მიღებულ იქნას ცნობად, რომ მესტიის რაიონის სახალხო განათლების განყოფილების გამგე ნ. გუჯეჯიანი განთავისუფლებულია დაკავებული თანამდებობიდან.

8. სახალხო განათლების განყოფილების გამგეებმა სასწავლო წლის დასასრულს განიხილონ გადაწყვეტილების მე-4 და მე-5 მუხლებში მოხსენიებული სკოლის დირექტორების დაკავებულ თანამდებობაზე შემდგომი მუშაობის საკითხი და მიღებული ზომების შესახებ აცნობონ განათლების სამინისტროს 1980 წლის 1 აგვისტომდე.

9. აღნიშნული გადაწყვეტილება და თანდართული ცნობა რეაგირებისათვის გადაეგზავნოს საქართველოს სსრ უმაღლესი და საშუალო სპეციალური განათლების სამინისტროს, საქართველოს სსრ ჯანმრთელობის დაცვის სამინისტროს, საქართველო კპ მესტიის, ლენტეხისა და თიანეთის რაიონულ კომიტეტებს.

10. გადაწყვეტილება და თანდართული სკოლების სამმართველოს ცნობა გამოქვეყნდეს გაზეთ „სახალხო განათლებაში“ (ამხ. ნ. შველიძე) და სამინისტროს ბრძანებათა და ინსტრუქციათა კრებულში.

11. კონტროლი ამ გადაწყვეტილების განხორციელებაზე დაევალოს სკოლების სამმართველოს (ამხ. კ. სუჯაშვილი).

კოლეგიის თავმჯდომარე

მინისტრი

მ. ჯინჭლაძე

რესპუბლიკის ზოგადსაგანმანათლებლო სკოლებში მოსწავლეთა ცოდნის შემოწმება-შეფასებისა და რვაკლასდამთავრებულთა მოწმობების გაცემის საქმეში არსებული სერიოზული დარღვევების შესახებ

საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს სკოლების სამ-შართველომ მიმდინარე წლის იანვარში შეამოწმა რესპუბლიკის ქალაქებისა და რაიონების სკოლებში რვაკლასდამთავრებულ იმ მოსწავლეთა ცოდნის შეფასების ობიექტურობა და მათთვის რვა კლასის განათლების მოწმობების გაცემის სისწორე, რომლებიც უგამოცდოდ არიან ჩარიცხულნი საშუალო სპეციალურ სასწავლებლებსა და ტექნიკუმებში.

შემოწმებით გამოვლინდა, რომ მიუხედავად საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროსა და ადგილობრივი სახალხო განათლების ორგანოების მიერ გატარებული მრავალი ღონისძიებისა, სასკოლო პედაგოგიურ კოლექტივებში ზნეობრივი კლიმატის გაჯანსაღებისათვის მოსწავლეთა ცოდნის შემოწმება-შეფასების საქმეში არაობიექტურობის, ლიბერალიზმისა და პროტექციონიზმის აღმოფხვრისათვის და სახალხო განათლების სისტემის ყველა რგოლში სოციალისტური დისციპლინის განმტკიცებისათვის, ცალკეულ სასკოლო პედაგოგიურ კოლექტივებში კვლავ ადგილი აქვს მოსწავლეთა ცოდნის შემოწმება-შეფასებაში არაობიექტურობას, ლიბერალიზმს, პროტექციონიზმს, რვა კლასის განათლების მოწმობების შეევებისა და გაცემის საქმეში თვალისახვევისა და სიყალბის ჩადენის დანაშაულებრივ შემთხვევებს.

თბილისის 46-ე საშუალო სკოლაში (ყოფილი დირექტორი თ. ჭანტურიშვილი) მოსწავლეებს მ. მესხიშვილსა და მ. ედილაშვილს, რომლებიც საშუალო წარმატების მოსწავლეები იყვნენ, 1977 წელს მიეცათ რვა კლასის განათლების ფრიადოსნობის მოწმობები ქების სიგელებით, რომლის საფუძველზედ ისინი უგამოცდოდ ჩარიცხნენ თბილისის 1-ლ და მე-2 სამედიცინო სასწავლებლებში.

ქუთაისის 23-ე საშუალო სკოლაში (ყოფილი დირექტორი დ. ქომეთიანი, ამჟამად 30-ე საშუალო სკოლის დირექტორის შარადგილე) მოსწავლე ი. ჭურაძეს, რომელსაც 7 საგანში საშუალო წარმატება ქონდა, 1976 წელს მიეცა რვა კლასის განათლების ფრიადოსნობის მოწმობა ქების სიგელით, რის საშუალებითაც იგი უგამოცდოდ ჩაირიცხა ქუთაისის სამედიცინო სასწავლებელში.

თბილისის საღამოს (ცვლის) 27-ე საშუალო სკოლის (დირექტორი ნ. არჩვაძე) სამოსან მოსწავლეს ნ. ჩინჩრიკს, რომელიც 1978 წლის დეკემბრის თვეში განათლების განყოფილების ნებართვის გარეშე მე-3 ზოგადსაგანმანათლებლო სკოლიდან გადავიდა საღამოს სკოლაში სასწავლებლად, 1979 წელს მიეცა რვა კლასის განათლების ფრიადოსნის მოწმობა ქების სიგელით, რის საშუალებითაც იგი უგამოცდოდ ჩაირიცხა თბილისის მე-2 სამედიცინო სასწავლებელში.

შემოწმებით გამოვლინდა ისეთი შეუწყნარებელი შემთხვევებიც, როდესაც რვა კლასის განათლების მოწმობები გაცემულია პირებზე, რომლებსაც საერთოდ არ უსწავლიათ ამ სკოლებში. მაგალითად: ჩხოროწყუს რაიონის სოფელ ნაძელუს რვაწლიანი სკოლის ყოფილმა დირექტორმა მ. ჯიქიამ რვა კლასის განათლების ფრიადზე დამთავრების მოწმობა მისცა ე. წურჭუმიას, რომელსაც ამ სკოლაში არასდროს უსწავლია, რის საშუალებითაც იგი უგამოცდოდ ჩაირიცხა ფოთის სამედიცინო სასწავლებელში, საიდანაც გაირიცხა სიყალბის გამოძევავენების შემდეგ (სკოლის დირექტორი მ. ჯიქია კი განთავისუფლებულია თანამდებობიდან).

მესტიის რაიონის სოფელ ნაკრის რვაწლიან სკოლაში (დირექტორი დ. ცინდელიანი) ქ. ანსიანს, რომელმაც ჯერ კიდევ 1975 წელს დაამთავრა ამ სკოლის რვა კლასი „ოთხებზე“, 1978 წელს მისცეს რვა კლასის განათლების ფრიადოსნის ახალი მოწმობა, რის საშუალებითაც იგი ჩაირიცხა თბილისის მე-3 სამედიცინო სასწავლებელში.

აღსანიშნავია, რომ ქ. ანსიანზე მეორედ გაცემული მოწმობა მიღებული ქონდა წალენჯიხის რაიონის სოფელ ლანჯიშის საღამოს საშუალო სკოლას 1971 წელს (ყოფილი დირექტორი ნ. შონია).

სოფელ იელის რვაწლიან სკოლაში (დირექტორი რ. გულბანი) ნ. ფარჯიანს, რომელმაც 1977 წელს საშუალო აკადემიური წარმა-



ტებით დაამთავრა სოფელ ლატალის საშუალო სკოლის რვა კლასი, ხოლო 1979 წელს ამავე სკოლის სრული კურსი, 1979 წელს მისცა რვა კლასის განათლების ფრიადოსნის მოწმობა, რომლის მიხედვითაც ნ. ფარჯიანმა თბილისის 1975 წელს 13 წლის ასაკში წარჩინებით დაამთავრა სოფელ იელის რვაწლიანი სკოლა. აღნიშნული ყალბი მოწმობის საშუალებით ნ. ფარჯიანი უგამოცდოდ ჩაირიცხა თბილისის საბჭოთა ვაჭრობის ტექნიკუმში.

ასეთივე ყალბი ფრიადოსნის მოწმობა მიეცა ი. ფარჯიანსაც, რომელმაც 1977 წელს დამაკმაყოფილებელი წარმატებით დაამთავრა სოფელ ლატალის საშუალო სკოლის რვა კლასი. როგორც დადგინდა, ი. და ნ. ფარჯიანებზე გაცემული რვა კლასის დამთავრების მოწმობები უნდა მიეღოთ 1975 წელს სოფელ იელის სკოლის კურსდამთავრებულებს მ. და ბ. ხვიბლიანებს, მაგრამ მათ ეს მოწმობები დღემდე არ მიუღიათ.

თბილისის 1-ლ სამედიცინო სასწავლებელში ჩარიცხულ ნ. კვიციანს მიღებული ქონდა სოფელ მაზერის რვაწლიანი სკოლის სახელით გაცემული ფრიადოსნის მოწმობა. შემოწმებით ვერ დადგინდა, თუ ვის მიერ იყო დამოწმებული ეს მოწმობა. მასწავლებელ გ. წერედიანის განმარტებით, მან სკოლის დირექტორის სამუშაო მაგიდიდან აიღო სკოლის ბეჭედი და დაამოწმა ნ. კვიციანის მოწმობა.

როგორც დადგინდა, ნ. კვიციანზე გაცემული მოწმობა უნდა მიეღო სოფელ ხაიშის საშუალო სკოლის რვაკლასდამთავრებულს (დირექტორი ე. ვეზდენი) მ. ჭკადუას; (მოწმობების გაცემის წიგნში სოფელ ხაიშის სკოლაში რეგისტრირებული და ხელმოწერილია, თითქოსდა მ. ჭკადუას მიღებული აქვს აღნიშნული მოწმობა, თუმცა მას იგი დღემდე არ მიუღია).

სოფელ ადიშის რვაწლიან სკოლაში (დირექტორი მ. ავალიანი) მ. ხორგუანს (რომელმაც 1975 წელს საშუალო აკადემიური წარმატებით დაამთავრა სოფელ იფარის საშუალო სკოლა) მიეცა რვა კლასის დამთავრების ყალბი მოწმობა, რომლის მიხედვითაც მ. ხორგუანმა თბილისის 21 წლის ასაკში ფრიადზე დაამთავრა სოფელ ადიშის რვაწლიანი სკოლა. აღნიშნული მოწმობის საშუალებით მ. ხორგუანი 1979 წელს უგამოცდოდ ჩაირიცხა თბილისის 1-ლ სამედიცინო სასწავლებელში.



იმის გამო, რომ მესტიის განათლების განყოფილებაში კლასის მოწმობების აღრიცხვისა და გაცემის წიგნების წარმოების საქმეში უხეშად არის დარღვეული დაწესებული ინსტრუქცია (ყოფილი გამგე მ. გუჯეჯიანი) ვერ დადგინდა, თუ რომელ სკოლაზე გაცემული მოწმობის ბლანკი მიეცა მ. ხორგუანს.

სრული ქაოსია რვა კლასის განათლების მოწმობების მიღება-გაცემის საქმეში ლენტეხის რაიონის ზოგადსაგანმანათლებლო სკოლებში, რაც უპირველეს ყოვლისა, განპირობებულია განათლების განყოფილების (გამგე ი. ჩანქსელიანი) მოუქნელი, არაკვალიფიციური ხელმძღვანელობით და სკოლის დირექტორთა დანაშაულებრივი უპასუხისმგებლობით: შემოწმებისას განათლების განყოფილებაში ინახებოდა 69 ცალი შეუვსებელი რვა კლასის განათლების მოწმობა, რომელთაგან 62 ცალი ჯერ კიდევ 1976 წელს ქონდა გადაბარების აქტით მიღებული ამხ. ი. ჩანქსელიანს ამავე რაიონის სალამოს სკოლაში, რომელიც შემდგომში გადაკეთდა დასწრებულ-დაუსწრებელ სკოლად. აღნიშნულ სკოლაში წლების განმავლობაში ინახებოდა შეუვსებელი ატესტატები და რვა კლასის განათლების მოწმობები, რომლებსაც ხშირად „სესხის“ სახით აძლევდნენ სხვადასხვა სკოლებს კურსდამთავრებულებზე ფრიადოსნობის ყალბი მოწმობების გასაცემად, კერძოდ:

ლენტეხის საშუალო სკოლის მე-8 კლასის მოსწავლე გ. ქურასბედიანი, რომელიც I მეთხედში 5 საგანში „3“-ზე იყო შეფასებული, სასწავლო წლის ბოლოს 1976 წელს (მარტში) გადაიყვანეს სოფელ მელურის რვაწლიან სკოლაში (დირექტორი მ. ონიანი) განათლების განყოფილების ნებართვის გარეშე, სადაც მისცეს რვა კლასის დამთავრების ფრიადოსნობის მოწმობა (ჩაირიცხა თბილისის მე-3 სამედიცინო სასწავლებელში). ამხ. მ. ონიანმა დაუშვა მეორე უხეში დარღვევაც — რვაკლასდამთავრებულ ქურასბედიანზე გასცა სალამოს სკოლიდან „ნასესხები“ მოწმობის ბლანკი (მიღებული 5 წლის წინათ, მისი სალამოს სკოლაში დირექტორად მუშაობის პერიოდში). აღსანიშნავია, რომ რვა კლასის მოწმობების გაცემის წიგნის მიხედვით მოსწავლე ქურასბედიანის მიერ მიღებული მოწმობა სხვა ნომრით არის გატარებული.

ანალოგიურად, სალამოს სკოლიდან „ნასესხები“ რვა კლასის



განათლების მოწმობა ლენტეხის საშუალო სკოლაში (დირექტორი კ. მუსელიანი) გაიცა მოსწავლე ნ. ლეშკაშელზე, რომელსაც ლოგოვურად აუმაღლეს ნიშანი ანატომიაში და მისცეს ფრიადოსნის მოწმობა. აღნიშნულის მეშვეობით იგი უგამოცდოდ ჩაირიცხა თბილისის მე-3 სამედიცინო სასწავლებელში. ამავე სკოლაში გ. ლიპარტელიანს ხელოვნურად აუმაღლეს ნიშნები ორ საგანში (გეომეტრია-სა და ფიზიკაში) და მისცეს ფრიადოსნის მოწმობა, რის საფუძველზეც გ. ლიპარტელიანი ჩაირიცხულია თბილისის მე-2 სამედიცინო სასწავლებელში.

ლენტეხის რაიონის სოფელ ჩოლურის საშუალო სკოლის სრული კურსი (დირექტორი ნ. ბაბლუანი) 1971 წელს დაამთავრა ტ. ბაბლუანმა, მასვე 1976 წელს მიეცა რვა კლასის დამთავრების ყალბი მოწმობა, რომლის მიხედვითაც ტ. ბაბლუანმა 23 წლის ასაკში ფრიადზე დაამთავრა აღნიშნული სკოლის რვა კლასი. მიღებული ყალბი მოწმობის საშუალებით ტ. ბაბლუანი უგამოცდოდ ჩაირიცხა თბილისის პოლიტექნიკურ ტექნიკუმში. შემოწმებით დადგინდა, რომ ტ. ბაბლუანზე გაცემული მოწმობის ბლანკი მიღებული აქვს სოფელ ჩიხარეშის საშუალო სკოლას (ყოფილი დირექტორი ზ. გულბანი, რომელმაც შეუვსებელი მოწმობა 1977 წელს აქტის გარეშე გადასცა ახალ დირექტორს ბ. ხაჭვანს რვაკლასდამთავრებულ ჯანხოთელზე გასაცემად, მაგრამ, როგორც უკვე აღინიშნა, შემდგომში ეს მოწმობა 1978 წელს შეივსო სოფელ ჩოლურის საშუალო სკოლის კურსდამთავრებულ ტ. ბაბლუანზე).

შემოწმების პროცესში გამოვლინდა მთელი რიგი სერიოზული დარღვევები სასკოლო დოკუმენტაციის სწორად წარმოებაში, მეოთხედური, წლიური და საბოლოო ნიშნების გამოყვანაში, რაც აშკარად გამოწვეული იყო ცალკეული მოსწავლეებისათვის ფრიადოსნობის ყალბი მოწმობებისა და ქების სიგელების გაცემის მიზნით. ყოველივე ეს საფუძველი გახდა იმისა, რომ რვაკლასდამთავრებულთა ერთი ნაწილი დაუმსახურებლად, უგამოცდოდ ჩაირიცხა რესპუბლიკის საშუალო სპეციალურ სასწავლებლებსა და ტექნიკუმებში.

თბილისის 56-ე საშუალო სკოლის (დირექტორი ე. ცერცვაძე) 1979 წლის რვაკლასდამთავრებულ ნ. წიწუაშვილს ხელოვნურად ამაღლებული აქვს ნიშნები სამ საგანში (ანატომია, უცხო ენა, ხაზ-

ვა), მიღებული აქვს ფრიადოსნის მოწმობა და ჩარიცხულია თბილისის მე-3 სამედიცინო სასწავლებელში.

თბილისის 117-ე საშუალო სკოლის (დირექტორი ნ. კობახიძე) 1979 წლის რვაკლასდამთავრებულ ნ. დოლიძეს ხელოვნურად ამალღებული აქვს ნიშნები ორ საგანში (გეომეტრიასა და ანატომიაში), მიღებული აქვს ფრიადოსნის მოწმობა და ჩარიცხულია თბილისის მე-3 სამედიცინო სასწავლებელში. ასეთივე გზით მიეცა ფრიადოსნობის მოწმობა ამავე სკოლის რვაკლასდამთავრებულ მ. ტადაძელს. რომელიც უგამოცდოდ ჩაირიცხა თბილისის მე-2 სამედიცინო სასწავლებელში.

ლაგოდეხის რაიონის სოფელ კაბლის რვაწლიან სკოლაში 1976 წელს (ყოფილი დირექტორი მ. ნოვრუზოვი) მოსწავლე გეიდაროვ იამარ დავით ოღლის, რომელიც I-II მეოთხედებში ყველა საგანში „3“-ზე იყო შეფასებული, შემდგომში ხელოვნურად აუმაღლეს ნიშნები და გასცეს ფრიადოსნის ყალბი მოწმობა, რის მეშვეობითაც იგი უგამოცდოდ ჩაირიცხა თბილისის მე-3 სამედიცინო სასწავლებელში, სადაც ამჟამად ორებზე სწავლობს.

საჩხერის რაიონის სოფელ მახათაურის რვაწლიან სკოლაში (დირექტორი თ. იაშვილი) 1977 წლის რვაკლასდამთავრებულ გ. ბაზაძეს არასწორად აქვს გამოყვანილი ნიშნები 3 საგანში (ფიზიკა, ხაზვა, შრომითი სწავლება). მისი მიმდინარე და მეოთხედური ნიშნები სასკოლო დოკუმენტებში გადასწორებულია. მიღებული აქვს ფრიადოსნის მოწმობა და ჩარიცხულია თბილისის მე-3 სამედიცინო სასწავლებელში. ანალოგიური დარღვევებით მოხდა ამავე სკოლის მოსწავლე ნ. გოგოლაძის ნიშნების გამოყვანაც.

საგარეჯოს რაიონის სოფელ შიბლიანის რვაწლიან სკოლაში (ყოფილი დირექტორი გ. ოზგელდოვი) ლ. ჭამიაშვილს 4 საგანში (ხაზვა, უცხო ენა, ფიზკულტურა, შრომითი სწავლება) ნაცვლად ოთხებისა უწერია ხუთები და მიღებული აქვს ფრიადოსნის მოწმობა. ჩაირიცხა თბილისის 1-ლ სამედიცინო სასწავლებელში, სადაც „3“-ზე სწავლობს.

რუსთავის საღამოს (ცვლის) მე-4 საშუალო სკოლის (ყოფილი დირექტორი მ. სულაკაური) რვაკლასდამთავრებულ მ. აროშიძეს ხელოვნურად აუმაღლეს ნიშნები 2 საგანში და მისცეს ფრიადოსნის

მოწმობა, რის მეშვეობითაც იგი უგამოცდოდ ჩაირიცხა თბილისის მე-3 სამედიცინო სასწავლებელში.

აბაშის რაიონის სოფელ ეწერის რვაწლიანი სკოლის (დირექტორი გუგუშვილი) რვაკლასდამთავრებულ უ. მიმინოშვილს 1971 წელს 4 საგანში ხელოვნურად აუმაღლეს ნიშნები და მისცეს ფრიადოსნის მოწმობა, რის საშუალებითაც იგი 1979 წელს უგამოცდოდ ჩაირიცხა თბილისის 1-ლ სამედიცინო სასწავლებელში.

გურჯაანის რაიონის სოფელ კარდანახის საშუალო სკოლაში 1977 წელს (ყოფილი დირექტორი ა. მჭედლიშვილი) რვაკლასდამთავრებულ გ. ბედენაშვილს ხელოვნურად ამაღლებული აქვს ნიშნები 5 საგანში (ანატომია, ფიზიკა, უცხო ენა, ფიზკულტურა, შრომითი სწავლება), მასზე გაცემულია ფრიადოსნის მოწმობა, რის მეშვეობითაც გ. ბედენაშვილი ჩაირიცხა თბილისის მე-3 სამედიცინო სასწავლებელში.

სოფელ გურჯაანის საშუალო სკოლაში (დირექტორი გ. ჭიჭიკაშვილი) ვ. ზარდიაშვილს არასწორად აქვს გამოყვანილი მეოთხედური და წლიური ნიშნები 3 საგანში (გეომეტრია, ანატომია, ფიზიკა), რის საშუალებითაც მას მიეცა ფრიადოსნის მოწმობა და უგამოცდოდ ჩაირიცხა თბილისის მანქანათმშენებლობის ტექნიკუმში. ანალოგიური დარღვევებით მოხდა ამავე სკოლის მოსწავლის ნ. ომანაშვილის ცოდნის შეფასებაც.

ახმეტის რაიონის სოფელ სათიანოს რვაწლიან სკოლაში (დირექტორი შ. ჭიბროწაშვილი) მოსწავლე ამაშუჯელისათვის ნიშნების ხელოვნურად ამაღლების მიზნით მასწავლებელმა მ. უმიკაშვილმა გაანადგურა აკადემიური მოსწრების ჟურნალი და შეავსო ახალი, რომელშიც მ. ამაშუჯელს ორ საგანში დაუმსახურებლად დაუწერა ფრიადი ნიშნები. ასევე შეივსო მოსწავლის რვა კლასის დამთავრების მოწმობა. ანალოგიური დარღვევებით მიეცა ფრიადოსნობის მოწმობა მოსწავლე რ. ქავთარაშვილს, რომელიც ჩაირიცხა თბილისის კოოპერაციულ ტექნიკუმში.

ყვარლის რაიონის სოფელ ჭიკაანის საშუალო სკოლაში (დირექტორი შ. ოსეფაშვილი) ი. ბაზანაშვილს არასწორად აქვს გამოყვანილი მეოთხედური ნიშნები 5 საგანში (ფიზიკა, ქიმია, უცხო ენა, ისტორია, ფიზკულტურა). ასევე არასწორად აქვს გამოყვანილი მეოთხედური ნიშნები რვაკლასდამთავრებულ ჯ. დაუდიშვილს.

სამტრედიის მე-3 საშუალო სკოლაში (დირექტორი თ. მიქაძე)
ნ. გრინევსკის მომატებული აქვს ნიშნები ორ საგანში (ქიმია და გეომეტრია), ჩარიცხულია ფოთის სამედიცინო სასწავლებელში.

საჩხერის რაიონის სოფელ ქალოვნის საშუალო სკოლაში (დირექტორი ბ. შუბითიძე) მ. ლომსაძეს მომატებული აქვს ნიშნები სამ საგანში (ფიზიკა, უცხო ენა და ლიტერატურა), ჩარიცხულია თბილისის მე-3 სამედიცინო სასწავლებელში. •

გ. აბრამიშვილს თიანეთის 1-ლი საშუალო სკოლის (ყოფილი დირექტორი ფ. შატბერაშვილი — ამჟამად № 73-ე პროფტექნიკური სასწავლებლის დირექტორის მოადგილე) რვაკლასდამთავრებულ აბრამიშვილს დაკრავულის ნაცვლად მისცეს რვა კლასის დამთავრების ახალი მოწმობა, რომელშიც ორ საგანში (ფიზიკა, უცხო ენა) ნაცვლად ოთხიანებისა, ხუთიანები გაუფორმეს. გ. აბრამიშვილი ჩარიცხა თბილისის პოლიტექნიკურ ტექნიკუმში, სადაც „3“-ზე სწავლობს.

ცხაკაიის რაიონის სოფელ ძველი სენაკის საშუალო სკოლაში (დირექტორი ი. მიქაძე) რვაკლასდამთავრებულ ნ. ჯინორიძეს არასწორად აქვს გამოყვანილი ნიშნები სამ საგანში (რუსული ლიტერატურა, ალგებრა და გეომეტრია) და მიღებული აქვს ფრიადოსნის მოწმობა. ასეთივე დარღვევებით მოხდა ამავე სკოლის მოსწავლის მ. ჯინორიძის შეფასებაც. არასწორად აქვს გამოყვანილი მეოთხედური და წლიური ნიშნები ცხაკაიის რაიონის სოფელ სქურის რვაწლიანი სკოლის რვაკლასდამთავრებულ ვ. ჩიჭოვანს (სკოლის დირექტორი ს. გელოზია).

ანალოგიური ხასიათის დარღვევებს მეტნაკლებად ადგილი ჰქონდა საგარეჯოს რაიონის სოფელ საგარეჯოს მე-3 საშუალო სკოლაში (დირექტორი როსტიაშვილი), ვანის რაიონის დაბა ვანის საშუალო სკოლაში (დირექტორი ლასხიშვილი), ქარელის რაიონის სოფელ რუისის მე-2 საშუალო სკოლაში (ყოფილი დირექტორი ს. ნასყიდაშვილი), სოფელ ძღვევის ჯვრის რვაწლიან სკოლაში (ყოფილი დირექტორი რ. გიგაური), ცხაკაიის მე-3 საშუალო სკოლაში (დირექტორი დ. ახალაია), ცხაკაიის 1-ლ საშუალო სკოლაში (დირექტორი ნ. კაკაშვილი), გურჯაანის რაიონის სოფელ ჩალუბნის რვაწლიან სკოლაში (დირექტორი ი. მათიაშვილი), ახმეტის რაიონის



სოფელ დუისის საშუალო სკოლაში (დირექტორი მ. მარგოშვილი),
 ახმეტის რაიონის სკოლა-ინტერნატი (დირექტორი ვ. მოსიაშვილი),
 ქ. ქუთაისის მე-17 საშუალო სკოლაში (დირექტორი გ. სიხარულიძე),
 სამტრედიის რაიონის სოფელ დაბლა გომის რვაწლიან სკოლაში (დი-
 რექტორი ნ. ჩაჩუა), ახმეტის რაიონის სოფელ მატნის მე-2 საშუალო
 სკოლაში (ყოფილი დირექტორი ს. დეკანოზიშვილი) და სხვა:

შემამფოთებელი ხასიათის დარღვევები გამოვლინდა მესტიის
 რაიონში, სადაც სკოლების დიდ ნაწილში მოსწავლეთა ცოდნის შე-
 მოქმედა-შეფასების საქმეში გამოამკარავდა ლიბერალიზმის, არაო-
 ბიექტურობისა და სიყალბის ჩადენის მასიური ფაქტები. სკოლების
 ხელმძღვანელები და მასწავლებელთა ერთი ნაწილი დანაშაულებ-
 რივი უპასუხისმგებლობითა და გულგრილობით ეკიდებოდნენ და-
 კისრებულ მოვალეობას, არ ერიდებოდნენ სასკოლო დოკუმენტებ-
 ში მიწერებს, ყალბი ნიშნების გამოყვანას, ცალკეული მოსწავლეე-
 ბისათვის დაუმსახურებლად ფრიადოსნობის მოწმობების გაცემას.

მესტიის რაიონის სოფელ ფარის რვაწლიან სკოლაში (ყოფილი
 დირექტორი თ. აფრასიძე) რვაკლასდამთავრებულ რ. ნარსავიძეს,
 სასკოლო დოკუმენტებში ნიშნების ამოშლა-გადასწორებისა და
 ხელოვნურად ამაღლების საშუალებით, 10 საგანში დაუმსახურებ-
 ლად მაღალი ნიშნები გამოუყვანეს და მისცეს ფრიადოსნის მოწმო-
 ბა, რის საშუალებითაც იგი უგამოცდოდ ჩაირიცხა თბილისის საბ-
 ჭოთა ვაჭრობის ტექნიკუმში. ასეთივე დარღვევებით აუმაღლდათ
 ნიშნები 6 საგანში და ფრიადოსნობის მოწმობები გაიცა ამავე სკო-
 ლის მოსწავლეებზე ფ. წულუკიანსა და ც. ნარსავიძეზე, რომლებიც
 შესაბამისად ჩაირიცხნენ თბილისის 1-ლ. სამედიცინო სასწავლე-
 ბელსა და თბილისის საბჭოთა ვაჭრობის ტექნიკუმში.

მესტიის რაიონის სოფელ მულახის საშუალო სკოლაში (დირექ-
 ტორი რ. გუჯეჯიანი) რვაკლასდამთავრებულ ლ. დანელიას 1977
 წელს 11 საგანში ხელოვნურად აუმაღლეს ნიშნები და მისცეს ფრია-
 დოსნის მოწმობა, რის საშუალებითაც იგი უგამოცდოდ ჩაირიცხა
 თბილისის მე-3 სამედიცინო სასწავლებელში. აღსანიშნავია, რომ
 ლ. დანელია არადაამაკმაყოფილებლად სწავლობდა, სასწავლებელში
 კი დატოვებულია იმავე კურსზე აკადემიური ჩამორჩენილობისათვის.
 ანალოგიური დარღვევებით მიეცა ფრიადოსნობის მოწმობა ამავე

სკოლის რეკლასდამთავრებულ ნ. ნავერიანს, რომელიც ჩარიცხულია თბილისის მე-3 სამედიცინო სასწავლებელში. რვა კლასის დამთავრების მოწმობების გაცემის სისწორის შემოწმებისას სკოლაში არ აღმოჩნდა რეკლასდამთავრებულ შ. იოსელიანზე გასაცემი მოწმობა № 283052.

სერიოზული დარღვევები გამოვლინდა სოფელ მურშკელის რეაწლიან სკოლაში (დირექტორი ვლ. ნავერიანი), სადაც რეკლასდამთავრებულ მ. ჟორჯოლიანს 1978 წელს 8 საგანში დაუმსახურებლად დაუწერეს მაღალი ნიშნები და მისცეს ფრიადოსნობის მოწმობა. მ. ჟორჯოლიანი უგამოცდოდ ჩაირიცხა თბილისის პოლიტექნიკურ ტექნიკუმში, სადაც ამჟამად ორებზე სწავლობს. მსგავსი დარღვევებით მოხდა ამავე სკოლის რეკლასდამთავრებულის შ. დაღვანის შეფასება, რომელიც ასევე უგამოცდოდ ჩაირიცხა თბილისის პოლიტექნიკურ ტექნიკუმში.

ანალოგიური ხასიათის დარღვევები გამოვლინდა მესტიის რაიონის სოფელ მუჟალის რეაწლიან სკოლაში (დირექტორი ჭ. კახიანი) და სოფელ ხაიშის საშუალო სკოლაში (დირექტორი ე. ვეზდენი) მოსწავლეების ბ. გიგანისა და ი. ჭკადუას შეფასებისას.

იმის გამო, რომ რაიონის რიგი სკოლების დირექტორებმა თითქოსდა დახელოვნების კურსებზე ყოფნისას მიღებული მითითების შედეგად გაანადგურეს საკლასო ყურნალები, ვერ მოხერხდა სოფლების იფარის, იელისა და კალის რეაწლიან სკოლებში ზემოაღნიშნული საკითხების შემოწმება.

შემოწმების პროცესში გამოვლინდა, რომ რესპუბლიკის ზოგადსაგანმანათლებლო სკოლების ერთ ნაწილში კვლავ სათანადო პასუხისმგებლობით არ ეკიდებიან საკლასო დოკუმენტაციის სწორად წარმოებას, მოსწავლეთა ობიექტურად შეფასებას, ჯერ კიდევ მასიური ხასიათი აქვს საკლასო ყურნალებში ნიშნების წაშლის, ამოფხეკისა და გადასწორების შემთხვევებს. ასეთი ხასიათის დარღვევები მეტნაკლებად გამოვლინდა:

ახმეტის რაიონის სოფლების აწყურისა და მატნის საშუალო სკოლებში (ყოფილი დირექტორები ფ. ლალიაშვილი და ს. დეკანოზიშვილი), გორის რაიონის სოფელ ბერბუკის საშუალო სკოლაში (დირექტორი დ. გელაშვილი), თელავის რაიონის სოფლების ყარაჯალისა და ართანის საშუალო სკოლებში (დირექტორები დურსუმ


მუსაევი და მ. ყვარელაშვილი), ზუგდიდის რაიონის სოფლების და ჩელის, ქ. ორსანტისა და ჭითაწყაროს საშუალო სკოლებში (ყოფილი დირექტორი ი. ჩანგელია, დირექტორები ი. ყიფბაია და ა. როგავა), მცხეთის რაიონის სოფლების მუხრანის საშუალო და ერეთის რვაწლიან სკოლებში (დირექტორები დ. ქოქოსაძე და ე. ხაბულიანი), კასპის რაიონის სოფლების ოკამის საშუალო და წინარების რვაწლიან სკოლებში (დირექტორები გ. თათარაშვილი და მ. შარმაშაშვილი), ლანჩხუთის რაიონის სკოლა-ინტერნატში (დირექტორი თ. ჩიტაძე), მაიაკოვსკის რაიონის სოფელ ფერსათის მე-2 საშუალო სკოლაში (დირექტორი ნ. ბუხულაშვილი), ორჯონიკიძის რაიონის სოფლების მარელისის რვაწლიანსა და ბორითის საშუალო სკოლებში (დირექტორები ჯ. ვეფხვაძე და ო. გოგოლიძე), თერჯოლის რაიონის სოფელ აღისუბნის საშუალო სკოლაში (დირექტორი ო. კერესელიძე), საჩხერის რაიონის სოფლების არგვეთის, პერევისისა და სავანის სკოლებში (დირექტორები ჯ. ქავთარაძე, შ. აბრამიშვილი და ლ. კუპრაშვილი), წალენჯიხის რაიონის სოფლების პალურის, ლელვინჯილეს და ლეჭოლახეს რვაწლიან სკოლებში (დირექტორები ა. სამუშია, გ. კვარაცხელია და ა. კვარაცხელია), ჩხოროწყუს რაიონის სოფლების ახუთისა (ყოფილი დირექტორი ჯ. ქარჩავა), და ნაშელუს (ყოფილი დირექტორი მ. ჯიქია) რვაწლიან სკოლებში, ბორჯომის რაიონის სოფელ წალვერის საშუალო სკოლაში (დირექტორი მ. ხუციშვილი), წყალტუბოს ზონის სოფლების გუმბრის, გუბისწყლის რვაწლიანსა და სოფელ წყალტუბოს და რაიონის საშუალო სკოლებში (დირექტორები ვ. ჩიხლაძე, ს. გახოკიძე, უ. ჯიქია, ე. ჯამბურაძე), ქ. თბილისის 31-ე და 89-ე საშუალო სკოლებში (დირექტორები გ. სოსელია და მ. აგლაძე).

შემოწმების პროცესში გამოვლინდა, რომ ყველა საშუალო სპეციალური სასწავლებლის ხელმძღვანელი ერთნაირი პასუხისმგებლობით არ მოეკიდა აბიტურიენტთა მიერ წარმოდგენილი საბუთების შემოწმებას, რის შედეგადაც ზოგიერთი აბიტურიენტი აშკარად ეჭვმისატანი მოწმობების საფუძველზე იქნა ჩარიცხული სასწავლებელში. აღსანიშნავია ისიც, რომ საშუალო სპეციალურ სასწავლებლებში საბუთების მიღება იწყება 1 ივნისიდან, რამაც

ერთგვარად ხელი შეუწყო დარღვევებს რვა კლასის განათლების მოწოდების გაცემის საქმეში.

ზემოაღნიშნული დარღვევები შედეგია იმისა, რომ ცნობაში დასახელებულმა სახალხო განათლების განყოფილებებმა და სკოლების ხელმძღვანელებმა ჯერ კიდევ ვერ გამოიტანეს სათანადო დასკვნები საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს კოლეგიის 1977 წლის 8 დეკემბრისა და 1979 წლის 30 მარტის გადაწყვეტილებებიდან „მოსწავლეთა ცოდნის შემოწმება-შეფასების საქმეში არსებული სერიოზული დარღვევების შესახებ“ და „სახალხო განათლების ორგანოებსა და ზოგადსაგანმანათლებლო სკოლებში სოციალისტური დისციპლინის განმტკიცებისათვის და ნეგატიურ მოვლენებთან ბრძოლის მდგომარეობის შესახებ“. მათ ბრძოლას სასკოლო ცხოვრებაში არსებული ნაკლოვანებების წინააღმდეგ შემთხვევითი, ეპიზოდური და არაპრინციპული ხასიათი აქვს, რის შედეგადაც ყველა სასკოლო პედაგოგიურ კოლექტივში არ არის შექმნილი მაღალპრინციპული მომთხოვნელობისა და შეურიგებლობის ატმოსფერო იმ პირთა მიმართ, რომლებიც უხეშად არღვევენ სკოლის წესდებას, იჩენენ ლიბერალიზმს და უპასუხისმგებლოდ ეკიდებიან სახალხო განათლების მუშაკის საპატიო მოვალეობას.

სკოლების სამმართველო


საგანმანათლებლო
მინისტროსთვის

**РЕШЕНИЕ КОЛЛЕГИИ МИНИСТЕРСТВА
ПРОСВЕЩЕНИЯ ГРУЗИНСКОЙ ССР**

О серьезных нарушениях в деле оценки знаний учащихся за курс восьмилетней школы и выдачи свидетельств о восьмилетнем образовании в общеобразовательных школах республики

14 марта 1980 года

Выборочная проверка общеобразовательных школ ряда районов и городов республики показала, что, несмотря на последовательные меры Министерства просвещения Грузинской ССР и местных органов народного образования, направленные на оздоровление нравственного климата в школьных педагогических коллективах, наведение строгого порядка в деле проверки и оценки знаний учащихся, укрепление социалистической дисциплины во всех звеньях системы народного образования, в отдельных педагогических коллективах все еще имеют место случаи необъективной оценки знаний, либерализма и протекционизма. Об этом убедительно свидетельствуют факты искусственного завышения текущих, четвертных и итоговых оценок в восьмих классах с целью выдачи свидетельств о восьмилетнем образовании с отличием и похвальных листов не только учащимся, не заслуживающим поощрения, но и лицам, не обучавшимся в данных школах.

Вследствие этих нарушений владельцы свидетельств об окончании восьмилетней школы с отличием, получившие их незаконным путем, были зачислены в средние специальные учебные заведения и техникумы без экзаменов, на льготных условиях.

Изложенное выше обусловлено тем, что отделы народного образования и руководители школ ряда районов и городов республики все еще не сделали соответствующих выводов из решения коллегии Министерства просвещения Грузинской ССР от 8 декабря 1977 года и 30 марта 1979 года «О

серьезных нарушениях правил оценки знаний учащихся и выдачи аттестатов выпускникам общеобразовательных средних школ республики» и «Об укреплении социалистической дисциплины в органах народного образования и общеобразовательных школах республики и борьбе с негативными явлениями в практике школьной жизни». Их борьба с негативными явлениями в школьной жизни носит эпизодический и формальный характер и поэтому не во всех школьных педагогических коллективах создана атмосфера высокой принципиальности, требовательности и непримиримости к лицам, грубо нарушающим Устав общеобразовательной средней школы и те высокие моральные нормы, которые должны определять деятельность работников народного образования.

Коллегия решила:

1. Справку Управления школ Министерства просвещения Грузинской ССР «О серьезных нарушениях в деле оценки знаний учащихся за курс восьмилетней школы и выдачи свидетельств о восьмилетнем образовании в общеобразовательных школах республики» разослать в местные органы народного образования (прилагается).

2. Министерством просвещения Абхазской и Аджарской АССР, отделам народного образования Юго-Осетинской АО, городов и районов республики, Управлению народного образования г. Тбилиси:

2.1. Рассмотреть настоящее решение на коллегиях и заседаниях советов народного образования, со всей строгостью обсудить вопросы, касающиеся серьезных нарушений, связанных с искусственным завышением оценок учащимся восьмых классов и выдачей им свидетельств об окончании восьмилетней школы с отличием; наметить конкретные пути искоренения этих нарушений и меры по их предупреждению, руководствуясь в повседневной работе таким важным документом, каким является Письмо Министерства просвещения Грузинской ССР ко всем учителям республики и работникам

системы народного образования «О дальнейшем усилении бескомпромиссной борьбы за укрепление социалистической дисциплины и искоренение негативных явлений в школьной жизни».

2.2. Обеспечить во всех звеньях системы народного образования укрепление государственной, трудовой и исполнительской дисциплины. Добиться максимальной мобилизации педагогических коллективов на успешное осуществление задач, поставленных перед общеобразовательной школой, создавая атмосферу высокой принципиальности, требовательности и непримиримости к негативным явлениям и формализму, имеющим место в школьной жизни.

2.3. Установить систематический контроль за работой школ; обеспечить объективность оценки знаний учащихся, соблюдение правил выдачи свидетельств о восьмилетнем и аттестатов о среднем образовании. Принять самые строгие меры в отношении работников, допустивших безответственность в этом важном деле. Рассмотреть вопрос персональной ответственности работников, деятельность которых получила отрицательную оценку в прилагаемой Справке Управления школ.

3. За неудовлетворительное руководство педагогическими коллективами, безответственное отношение к своим обязанностям, подлоги при выведении оценок, грубое нарушение Устава общеобразовательной школы и инструкции при выдаче свидетельств о восьмилетнем образовании, директоров школ: Р. Гулбани (Ивлийская восьмилетняя школа Местийского района) и М. Ониани (Мелурская восьмилетняя школа Лентехского района) — освободить от занимаемой должности.

За аналогичные нарушения директора школ: Г. Цинделиани (Накрийская восьмилетняя школа Местийского района), М. Авалиани (Адимская восьмилетняя школа Местийского района), Р. Гуджеджиани (Мулахская средняя школа



Местийского района), В. Навериани (Муршкальская восьмилетняя школа Местийского района), Ш. Осепашвили (Чикаанская средняя школа Кварельского района) заслуживают освобождения от занимаемой должности. Поставить перед исполкомами соответствующих районных Советов вопрос об их согласии на освобождение от занимаемой должности назначенных выше директоров, являющихся депутатами.

Управлению народного образования г. Тбилиси (тов. Л. Чикванана) рассмотреть и решить вопрос целесообразности пребывания на занимаемой должности директоров тбилисских средних школ № 56 и № 117 Е. Церцвадзе и Н. Кобахидзе.

4. За нарушения, допущенные в оценке знаний учащихся, и неудовлетворительный контроль за работой учителей директорам школ: Г. Чичикашвили (средняя школа села Гурджаани Гурджаанского района), М. Маргошвили (средняя школа села Дуиси Ахметского района), О. Иашвили (восьмилетняя школа села Махатаури Сачхерского района), О. Гугушвили (восьмилетняя школа села Эцери Абашского района), Ш. Киброцашвили (Ахметская средняя школа № 1), К. Муслиани (Лентехская средняя школа), Т. Ласхишвили (средняя школа села Вани Ванского района), Ч. Кахиани (восьмилетняя школа села Мужали Местийского района), Т. Микадзе (средняя школа № 3 г. Самтредиа), Г. Шамприани (восьмилетняя школа села Мазера Местийского района), В. Вездени (средняя школа села Хаиши Местийского района), Б. Шубитидзе (средняя школа села Чаловани Сачхерского района), И. Микадзе (средняя школа села Дзвели Сенаки Цхаканьевского района) и С. Гелозиа (восьмилетняя школа села Скури Цхаканьевского района) объявить строгий выговор.

5. За ошибки, допущенные в оценке знаний учащихся, и слабый контроль за работой учителей, директорам школ: Г. Сихарулидзе (средняя школа № 17 г. Кутаиси), В. Мосиа-



швили (Ахметская школа-интернат), И. Матишвили (восьмилетняя школа села Чалаубани Гурджаанского района), Н. Чачуа (восьмилетняя школа села Дабла Гоми Самтредского района), Г. Ростиашвили (средняя школа № 3 Сагареджо), Н. Какашвили (средняя школа № 3 г. Цхакана) объявить выговор.

6. За неудовлетворительное руководство и отсутствие контроля за работой школ района, что обусловило серьезные нарушения в оценке знаний учащихся, хранении и выдаче свидетельств о восьмилетнем образовании, заведующему Лептхским районным отделом народного образования тов. И. Чанкселиани объявить строгий выговор.

7. Принять к сведению, что заведующий Местийским районным отделом народного образования Н. Гуджеджиани и директора: средней школы № 46 г. Тбилиси Т. Чантуришвили, средней школы № 23 г. Кутаиси Д. Кометиани, вечерней средней школы № 27 г. Тбилиси Н. Арчвадзе, восьмилетней школы села Дзлевис Джвари Карельского района Р. Гигаური, восьмилетней школы села Кабали Лагодехского района М. Наврузов, восьмилетней школы села Шиблиани Сагареджийского района Г. Озгелдов, вечерней средней школы № 4 г. Рустави М. Сулакаури, средней школы села Карданахи Гурджаанского района А. Мchedlishvili, средней школы № 1 Тианети П. Шатберашвили, средней школы № 2 села Матани Ахметского района С. Деканошвили освобождены от занимаемой должности.

8. Заведующим отделами народного образования к концу учебного года рассмотреть вопрос о дальнейшем пребывании на занимаемой должности директоров школ, названных в 4-м и 5-м пунктах настоящего решения, и о принятых мерах сообщить Министерству просвещения до 1-го августа 1980 года.

9. Настоящее решение и прилагаемую Справку для реагирования переслать Министерству высшего и среднего специального образования Грузинской ССР, Министерству здра-



вохранения Грузинской ССР, Местийскому, Лентехскому, Тианетскому районным комитетам КП Грузии.

10. Настоящее решение и прилагаемую справку опубликовать в газете «Сахалхо ганатлеба» (тов. Н. Швелидзе) и Сборнике приказов и инструкций Министерства просвещения Грузинской ССР (тов. Э. Курцикидзе).

11. Контроль за выполнением настоящего решения поручить Управлению школ (тов. К. Суджашвили).

**Председатель коллегии
Министр**

О. КИНҚЛАДЗЕ

С П Р А В К А



О серьезных нарушениях в деле оценки знаний учащихся за курс восьмилетней школы и выдачи свидетельств о восьмилетнем образовании в общеобразовательных школах республики

Управление школ Министерства просвещения Грузинской ССР в январе текущего года проверило объективность оценки знаний и правильность выдачи свидетельств о восьмилетнем образовании учащимся, зачисленным без экзаменов в средние специальные училища и техникумы.

Проверка показала, что несмотря на последовательные меры, осуществляемые Министерством просвещения Грузинской ССР и местными органами народного образования с целью оздоровления нравственного климата в школьных педагогических коллективах, искоренения необъективности, либерализма и протекционизма при оценке знаний учащихся и укрепления социалистической дисциплины во всех звеньях системы народного образования, в отдельных педагогических коллективах школ по-прежнему имеют место факты необъективной оценки знаний учащихся, либерализма и протекционизма, возмутительные случаи очковтирательства и подлогов при заполнении и выдаче свидетельств о восьмилетнем образовании.

В средней школе № 46 г. Тбилиси (бывший директор Т. Чантуришвили) учащимся М. Месхишвили и М. Эдилашвили, имевшим удовлетворительные оценки, в 1977 году были выданы свидетельства о восьмилетнем образовании с отличием и похвальными листами, на основании которых они были зачислены в тбилисские медицинские училища № 1 и № 2 без экзаменов.

В средней школе № 23 г. Кутаиси (бывший директор Д. Кометиани, в настоящее время — заместитель директора средней школы № 30) учащемуся И. Чурадзе, имевшему оц-



енки «3» по 7 предметам, в 1976 году выдано свидетельство о восьмилетнем образовании с отличием и похвальным листом, что позволило зачислить его в Кутаисское медицинское училище без экзаменов.

В вечерней (сменной) средней школе № 27 г. Тбилиси (директор Н. Арчвадзе) учащемуся Н. Чинчрику, имевшему по всем предметам оценки «3» и перешедшему из общеобразовательной средней школы № 3 в указанную выше вечернюю школу в декабре 1978 года без разрешения отдела народного образования, в 1979 году выдано свидетельство о восьмилетнем образовании с отличием и похвальный лист, что позволило ему поступить в медицинское училище № 2 г. Тбилиси без экзаменов.

Проверка выявила и случаи преступной безответственности, когда свидетельства о восьмилетнем образовании выдавались лицам, никогда не обучавшимся в данных школах. Например: бывший директор восьмилетней школы села Нашелу Чхороцкуского района М. Джикиа выдал Э. Цурцумиа, который никогда не учился в указанной школе, свидетельство о восьмилетнем образовании с отличием, что позволило ему поступить в медицинское училище г. Поти, откуда впоследствии, при обнаружении подлога, Э. Цурцумиа был исключен (директор школы М. Джикиа освобожден от занимаемой должности).

В восьмилетней школе села Накри Местийского района (директор Д. Цинделиани) выпускнице К. Ансиани, окончившей восемь классов этой школы еще в 1975 году на четверки, в 1978 году было выдано новое свидетельство о восьмилетнем образовании с отличием, на основании которого она без экзаменов была зачислена в медицинское училище № 3 г. Тбилиси, причем бланк свидетельства, повторно выданного К. Ансиани, был получен вечерней средней школой села Ланджиши Цалеиджихского района в 1971 году (бывший директор Н. Шониа).



Н. Парджиани, окончившему в 1977 году восемь классов средней школы села Латали с удовлетворительными оценками, а в 1979 году — полный курс той же школы, в 1979 году восьмилетней школой села Иели (директор Р. Гулбани) выдано свидетельство о восьмилетнем образовании с отличием на бланке 1975 года, из чего следует, что Н. Парджиани окончил с отличием восьмилетнюю школу села Иели в 1975 году, в возрасте 13 лет. Благодаря фальшивому свидетельству Н. Парджиани без экзаменов был зачислен в техникум советской торговли г. Тбилиси.

Аналогичное фальшивое свидетельство с отличием было выдано и И. Парджиани, который в 1977 году окончил восемь классов средней школы села Латали с удовлетворительными оценками. Как выяснилось, свидетельства о восьмилетнем образовании, выданные И. и Н. Парджиани, следовало получить выпускникам средней школы села Иели М. и Б. Хвиблиани еще в 1975 году, но они их по сей день не получили.

Н. Квициани, зачисленному в медицинское училище № 1 г. Тбилиси, восьмилетней школой села Мазери было выдано свидетельство о восьмилетнем образовании с отличием. Проверкой не удалось установить личность, заверившую это свидетельство. Учитель Г. Цереднани в связи с этим фактом сообщил, что он лично заверил свидетельство Н. Квициани школьной печатью, взятой со стола директора школы. Впоследствии удалось установить, что свидетельство, выданное Н. Квициани, следовало получить выпускнику восьмого класса средней школы села Хаиши М. Чкадуа (директор Е. Вездени). В Хайшской школе, в книге выдачи свидетельств имеется подпись М. Чкадуа в получении им свидетельства, однако он его не получил по сей день.

Восьмилетней школой села Адиши (директор М. Авалиани) выпускнику средней школы села Ипри М. Хоргуани, который окончил ее в 1975 году с удовлетворительными оценками, выдано фальшивое свидетельство, по которому М. Хор-

гуани Якобы в возрасте 21 года окончил восьмилетнюю школу села Адиши с отличием. На основании указанного свидетельства М. Хоргуани в 1979 году без экзаменов был зачислен в медицинское училище № 1 г. Тбилиси. Ввиду того, что Местийским районным отделом народного образования (бывший заведующий Н. Гуджеджиани) грубо нарушена действующая Инструкция о ведении книги учета и выдачи свидетельств о восьмилетнем образовании, не удалось установить, какой именно школе принадлежал бланк свидетельства, выданного М. - Хоргуани.

Полнейший беспорядок в деле выдачи свидетельств о восьмилетнем образовании обнаружен в общеобразовательных школах Лентехского района, что в первую очередь обусловлено неумелым, неквалифицированным руководством со стороны отдела народного образования (заведующий И. Чанкселиани) и преступной безответственностью директоров школ. При проверке в отделе народного образования было обнаружено 69 незаполненных свидетельств о восьмилетнем образовании, из них 62 еще в 1976 году по акту были приняты тов. И. Чанкселиани. В вечерней школе того же района, в дальнейшем реорганизованной в очно-заочную школу, на протяжении ряда лет хранились незаполненные аттестаты о среднем и свидетельства о восьмилетнем образовании, которые часто в виде «займа» выдавались разным школам для вручения выпускникам фальшивых свидетельств с отличием, в частности:

Ученик восьмого класса Лентехской средней школы Г. Курасбедиани, который в I четверти по пяти предметам был аттестован на «3», в марте 1976 года был переведен в восьмилетнюю школу села Мелури (директор Т. Ониани), не имея на это разрешения отдела народного образования, где и получил свидетельство о восьмилетнем образовании с отличием (зачислен в медицинское училище № 3 г. Тбилиси).



Тов. М. Ониани допустил и второе грубое нарушение, когда выпускнику восьмого класса Г. Курасбедиани выдал бланк свидетельства, полученный «по займу» от вечерней школы (этот бланк директором был получен 5 лет назад, в период его работы директором вечерней школы). Следует отметить, что в книге выдачи свидетельств о восьмилетнем образовании свидетельство, полученное учеником Г. Курасбедиани, зарегистрировано под другим номером.

Аналогичным образом бланк свидетельства о восьмилетнем образовании, «займствованный» у вечерней школы, Лентехская средняя школа (директор К. Муселиани) использовала для выдачи М. Лешкашели свидетельства с отличием, в котором был завышен балл по анатомии. Благодаря этому, М. Лешкашели зачислен без экзаменов в медицинское училище № 3 г. Тбилиси. В той же школе ученику Г. Липартелиани искусственно был завышен балл по двум предметам (геометрии и физике) и выдано свидетельство с отличием, на основании которого выпускник зачислен в медицинское училище № 2 г. Тбилиси.

В 1971 году полный курс средней школы села Чолури Лентехского района (директор Н. Баблуани) окончил Т. Баблуани, ему же в 1976 году было выдано фальшивое свидетельство о восьмилетнем образовании, из которого следует, что Г. Баблуани в возрасте 23-х лет с отличием окончил восемь классов указанной школы. Благодаря фальшивому свидетельству, Т. Баблуани был зачислен в Тбилисский политехнический техникум без экзаменов. Проверкой установлено, что бланк свидетельства, выданного Т. Баблуани, получен средней школой села Чихарели (бывший директор З. Гулбани). Незаполненное свидетельство без составления соответствующего акта З. Гулбани передал в 1977 году новому директору Б. Хачвани для выдачи выпускнику восьмого класса Джанхотели, но как уже отмечалось выше, свидетельство было выдано в 1978 году выпускнику средней школы села Чолури Т. Баблуани.



В процессе проверки обнаружены были серьезные недостатки в ведении школьной документации, в выведении четвертных, годовых и окончательных оценок. Нарушения допускались с целью выдачи фальшивых свидетельств с отличием и похвальных листов отдельным учащимся, в результате чего часть выпускников восьмого класса незаслуженно была зачислена в средние специальные училища и техникумы республики без экзаменов.

Выпускнику восьмого класса средней школы № 56 г. Тбилиси (директор Е. Церцвадзе) Н. Цицуашвили искусственно были завышены отметки по трем предметам (анатомии, иностранному языку, черчению). Ему в 1979 году выдали свидетельство с отличием, на основании которого он зачислен в медицинское училище № 3 г. Тбилиси.

Выпускнику восьмого класса средней школы № 117 (директор Н. Кобахидзе) Н. Долидзе искусственно завышены отметки по геометрии и анатомии, благодаря чему выпускник в 1979 году получил свидетельство с отличием и зачислен в медицинское училище № 3 г. Тбилиси. Таким же образом свидетельство с отличием выдано выпускнику восьмого класса той же школы М. Талашвили, который зачислен в медицинское училище № 2 г. Тбилиси без экзаменов.

В восьмилетней школе села Кабли Лагодехского района (бывший директор М. Новрузов) выпускнику восьмого класса Геидарову Иамару-Давид-оглы, аттестованному в I и II четверти по всем предметам на «3», в дальнейшем были завышены оценки и выдано фальшивое свидетельство с отличием, благодаря которому выпускник смог поступить в медицинское училище № 3 г. Тбилиси без экзаменов, где и в настоящее время получает неудовлетворительные оценки.

В восьмилетней школе села Махатаури Сачхерского района (директор О. Иашвили) в 1977 году выпускнику восьмого класса Г. Базадзе неправильно выведены оценки по трем предметам (физике, черчению, труду). Его текущие и четвер-

тные отметки в школьных документах переправлены. Выпускник получил свидетельство с отличием и зачислен в медицинское училище № 3 г. Тбилиси. Аналогичные нарушения имеются в выведении отметок учащемуся той же школы Н. Гоголадзе.

В восьмилетней школе села Шиблиани Сагареджойского района (бывший директор Г. Озгелдов) выпускнику Л. Чамнашвили по четырем предметам (черчению, иностранному языку, физкультуре, труду), вместо четверок выставлены отличные оценки и выдано свидетельство с отличием. Л. Чамнашвили зачислен в медицинское училище № 1 г. Тбилиси, где продолжает учиться на «3».

Выпускнику восьмого класса вечерней (сменной) средней школы № 4 г. Рустави (бывший директор М. Сулакаури) М. Арошидзе искусственно были завышены отметки по двум предметам и выдано свидетельство с отличием, благодаря которому М. Арошидзе зачислен в медицинское училище № 3 г. Тбилиси.

Выпускнику восьмого класса восьмилетней школы села Эцери Абашского района (директор Гугушвили) Ч. Миминошвили в 1979 году искусственно завышены отметки по четырем предметам и выдано свидетельство с отличием, на основании которого он в 1979 году был зачислен в медицинское училище № 1 г. Тбилиси.

В средней школе села Карданахи Гурджаанского района (бывший директор А. Мchedlishvili) выпускнику восьмого класса Г. Беденашвили искусственно завышены оценки по пяти предметам (анатомии, физике, иностранному языку, физкультуре и труду) и выдано свидетельство с отличием, на основании которого Г. Беденашвили зачислен в медицинское училище № 3 г. Тбилиси.

В средней школе села Гурджаани (директор Г. Чичикашвили) В. Зардиашвили неправильно выведены четвертные и годовые отметки по трем предметам (геометрии, анатомии

и физике), благодаря чему он получил свидетельство с отличием и зачислен в машиностроительный техникум без экзаменов. Аналогичные нарушения были допущены и в оценке знаний учащегося той же школы Н. Оманашвили.

Учительница восьмилетней школы села Сатиано Ахметского района (директор Ш. Киброцашвили) М. Умикашвили с целью искусственного завышения оценок учащемуся Амашукели уничтожила журнал академической успеваемости и заполнила новый, в котором по двум предметам незаслуженно выставила ему итоговые отличные оценки. Аналогичным образом было заполнено и свидетельство о восьмилетнем образовании. Точно так же было выдано свидетельство с отличием учащемуся Р. Кавтарашвили, зачисленному в Тбилисский кооперативный техникум.

В средней школе села Чикаани Кварельского района (директор Ш. Осепашвили) учащемуся И. Базанашвили неправильно выведены четвертные оценки по пяти предметам (физике, химии, иностранному языку, истории, физкультуре). Точно так же завышены четвертные оценки выпускнику восьмого класса Д. Даудишвили.

В средней школе № 3 г. Самтредиа (директор Т. Микадзе) учащемуся Н. Гриневскому завышены оценки по двум предметам (химии и геометрии). В настоящее время он учится в медицинском училище г. Поти.

В средней школе села Чаловани Сачхерского района (директор Б. Шубитидзе) учащемуся М. Ломсадзе завышены отметки по трем предметам (физике, иностранному языку и литературе), благодаря чему он сумел поступить в медицинское училище № 3. г. Тбилиси.

В Тианетской школе № 1 (бывший директор П. Шатберашвили, в настоящее время — заместитель директора профтехнического училища № 73) выпускнику Г. Абрамишвили вместо утерянного свидетельства, выдано новое, в котором по двум предметам (физике, иностранному языку) вместо четверок выставлены отличные оценки. Г. Абрамишвили за-



числен в Тбилисский политехнический техникум, где он по сей день получает только удовлетворительные оценки.

В средней школе села Дзвели Сенаки Цхаканаевского района (директор И. Микадзе) выпускнику восьмого класса Н. Джиноридзе неправильно выведены отметки по трем предметам (русской литературе, алгебре, геометрии) и выдано свидетельство с отличием. Аналогичные нарушения допущены и при оценке знаний учащегося той же школы М. Джиноридзе. Так же неправильно выставлены четвертные и годовые оценки выпускнику восьмого класса восьмилетней школы села Скури Цхаканаевского района В. Чиковани (директор С. Гелозиа).

Нарушения аналогичного характера в той или иной степени имели место в средней школе № 3 села Сагареджо Сагареджойского района (директор Ростиашвили), средней школе поселка Вани Ванского района (директор Ласхишвили), средней школе № 2 села Руиси Карельского района (директор С. Наскидашвили), в восьмилетней школе села Дзлевис Джвари (бывший директор Р. Гигаури), средней школе № 3 Цхаканаевского района (директор Д. Ахалана), средней школе № 1 г. Цхакана (директор Н. Капашвили), восьмилетней школе села Чалубани Гурджаанского района (директор И. Матнашвили), средней школе села Дуиси Ахметского района (директор М. Маргошвили), школе-интернате Ахметского района (директор В. Моснашвили), средней школе № 17 г. Кутаиси (директор Т. Сихарулидзе), восьмилетней школе села Дабла Гоми Самтредского района (директор Н. Чачуа), средней школе № 2 села Матани Ахметского района (бывший директор С. Деканоцишвили) и др.

Грубые нарушения обнаружены в Местийском районе, где в подавляющем большинстве школ при проверке и оценке знаний учащихся имели место либерализм, необъективность и многочисленные подлоги. Часть руководителей школ и учителей с преступной безответственностью относилась к своим обязанностям, допуская приписки в школьных доку-



ментах, выведение фальшивых отметок и выдачу незаслуженных свидетельств с отличием.

В восьмилетней школе села Пари Местийского района (бывший директор О. Апраксидзе) в школьном журнале у выпускника восьмого класса Р. Нарсавидзе стерты и переправлены на отличные оценки по десяти предметам и выдано свидетельство с отличием, на основании которого он без экзаменов был зачислен в Тбилисский техникум советской торговли. Завышены оценки по шести предметам и выданы свидетельства с отличием учащимся той же школы П. Цулукиани и Ц. Нарсавидзе, которые зачислены соответственно в медицинское училище № 1 г. Тбилиси и Тбилисский техникум советской торговли.

В средней школе села Мулахи Местийского района (директор Р. Гуджеджани) выпускнику восьмого класса Л. Данелиа в 1977 году по одиннадцати предметам искусственно завышены оценки и выдано свидетельство с отличием, на основании которого он без экзаменов был зачислен в медицинское училище № 3 г. Тбилиси. Следует отметить, что Л. Данелиа по большинству предметов в школе имел неудовлетворительные оценки и в училище оставлен на том же курсе как неуспевающий. Аналогичные нарушения имелись и при выдаче свидетельства с отличием выпускнику восьмого класса той же школы Н. Навериани, зачисленному в медицинское училище № 3 г. Тбилиси. При проверке правильности выдачи свидетельств об окончании восьми классов в указанной выше школе не оказалось свидетельства за № 283052, заполненного на выпускника восьмого класса Ш. Иоселиани.

Серьезные нарушения обнаружены в восьмилетней школе села Муршкели (директор В. Навериани), где выпускнику восьмого класса М. Жоржолиани в 1978 году по восьми предметам незаслуженно выставили высокие оценки и выдали свидетельство с отличием. М. Жоржолиани без экзаменов зачислен в Тбилисский политехнический техникум, где в настоя-



щее время учится неудовлетворительно. Подобные нарушения допущены и при оценке знаний выпускника восьмого класса той же школы Ш. Дадиани, который также без экзаменов зачислен в Тбилисский политехнический техникум.

Нарушения аналогичного характера имели место в восьмилетней школе села Мужали Местийского района (директор Ч. Кахиани) и средней школе села Хаиши (директор Э. Вездени) в выведении итоговых оценок учащимся Б. Гигани и И. Чкадуа.

Ввиду того, что директора ряда школ района уничтожили классные журналы, ссылаясь на указание, якобы полученное ими на курсах усовершенствования учителей, не удалось проверить указанные выше вопросы в восьмилетних школах сел Ипари, Иели, Кари.

В процессе проверки обнаружено, что определенная часть руководителей общеобразовательных школ республики по-прежнему безответственно относится к ведению школьной документации, оценке знаний учащихся; все еще многочисленны случаи исправления отметок в классных журналах. Нарушения такого характера в той или иной степени обнаружены в средних школах сел Ацхури и Матани Ахметского района (бывшие директора П. Лалиашвили и С. Деканозишвили), средней школе села Вербуки Горийского района (директор Д. Гелашвили), средних школах сел Караджани и Артани Телавского района (директора Д. Мусаев и М. Кварелашвили), средних школах сел Дорчели (бывший директор И. Чангелиа), Орсанти и Читацкаро Зугдидского района (директора И. Жижбаа и А. Рогава), средней школе села Мухрани и восьмилетней школе села Эрети Мцхетского района (директора Д. Кокосадзе, Э. Хабулиани), средней школе села Оками и восьмилетней школе села Цинарехи Каспского района (директора Г. Татарашвили и М. Шарманашвили), школе-интернате Ланчхутского района (директор Т. Читадзе), средней школе № 2 села Персати Маяковского района (директор

Н. Бухулашвили), восьмилетней школе села Марелиси и средней школе села Борити Орджоникидзевого района (директора Д. Вепхвадзе и О. Гоголадзе), средней школе села Алисубани Терджольского района (директор О. Кереселидзе), школах сел Аргвети, Перевиси и Саване Сачхерского района (директора Д. Кавтарадзе, Ш. Абрамишвили и П. Купрашвили), восьмилетних школах сел Палури, Легвинджиле и Леджолохе Цаленджихского района (директора А. Самушна, К. Кварацхелиа и А. Кварацхелиа), восьмилетней школе села Ахути Чхороцкуского района (бывший директор Д. Карчава), восьмилетней школе села Нашелу (бывший директор М. Джикна), средней школе села Цагвери Боржомского района (директор М. Хуцишвили), восьмилетних сел Гумбри и Губисцкали Цхалтубской зоны и средних школах сел Цхалтубо и Риоци Цхалтубской зоны (директора В. Чихладзе, С. Гахокидзе, Ч. Джикна, Е. Джембуридзе), средних школах № 31 и № 89 г. Тбилиси (директора Г. Соселиа и М. Агладзе).

В процессе проверки обнаружено, что не все руководители средних специальных училищ отнеслись с одинаковой ответственностью к проверке документов, представленных абитуриентами, в результате чего некоторые из них зачислены в училища на основании явно сомнительных свидетельств. Следует отметить, и то, что прием документов в средние специальные училища начинается с 1 июня, что в определенной мере способствует нарушениям в деле выдачи свидетельств о восьмилетнем образовании.

Отмеченные выше недостатки являются результатом того, что отделы народного образования и руководители школ ряда районов и городов все еще не сделали соответствующих выводов из решений коллегии Министерства просвещения Грузинской ССР от 8 декабря 1977 года и 30 марта 1979 года «О серьезных нарушениях правил оценки знаний учащихся и выдачи аттестатов выпускникам общеобразовательных сред-

них школ республики» и «Об укреплении социалистической дисциплины в органах народного образования и общеобразовательных школах республики и борьбе с негативными явлениями в практике школьной жизни». Их борьба с негативными явлениями в школьной жизни носит эпизодический и формальный характер, и поэтому не во всех школьных педагогических коллективах создана атмосфера высокой принципиальности, требовательности и непримиримости к лицам, грубо нарушающим Устав общеобразовательной средней школы и те высокие моральные нормы, которые должны определять деятельность работников народного образования.

Управление школ



14 марта 1980 года

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ О ВИДАХ, КОЛИЧЕСТВЕ, ПОРЯДКЕ ПРОВЕРКИ И НОРМАХ ОЦЕНКИ ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ И ЛИТЕРАТУРЕ В ГРУЗИНСКОЙ ШКОЛЕ

Методические указания о видах, количестве, порядке проверки и нормах оценки письменных работ призваны обеспечить единые требования к знаниям и навыкам учащихся по русскому языку и литературе. В них устанавливаются: 1) единый орфографический режим в грузинской школе; 2) виды и объем письменных работ; 3) элементарные методические указания по проведению письменных работ; 4) нормы оценки письменных работ. К ученикам предъявляются требования только в отношении тех умений и навыков, над которыми они работали или работают к моменту проверки.

На уроках русского языка и литературы письменными работами проверяются речевые умения, орфографическая и пунктуационная грамотность учащихся. Уровень речевых умений, орфографической и пунктуационной грамотности учащихся выясняется с помощью контрольных письменных работ.

ХАРАКТЕР ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ

Все письменные работы по русскому языку и литературе в грузинской школе делятся на три группы:

- а) работы обучающего характера;
- б) работы тренировочного характера;
- в) работы проверочного, контрольного характера.

Письменные работы выполняются учащимися в классе и



дома. В классе выполняются обучающие, тренировочные и контрольные работы.

В качестве домашних заданий, как по грамматике и орфографии, так и по развитию речи, учащимся предлагается работа, выполнение которой облегчено предварительной проработкой соответствующего материала на уроках. Объем обучающей и тренировочной работы в 2 раза меньше контрольной.

Обучающими называются работы, в процессе выполнения которых учитель дает подробный инструктаж, вовлекает учащихся в коллективное обсуждение вопроса, а учащиеся пользуются правом консультироваться у учителя, использовать собранный рабочий материал или заглядывать в словари, справочники и соответствующие параграфы учебника.

Если работа проводится с целью закрепления определенных навыков, полученных в процессе выполнения обучающих работ, то такая работа является тренировочной.

Перед контрольной работой проводится несколько обучающих и тренировочных работ, соответствующих виду контрольной работы.

КОЛИЧЕСТВО ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ ПО КЛАССАМ

Письменные работы в отдельных классах проводятся в следующем количестве:

Обучающие и тренировочные работы		Контрольные работы
Классные	Домашние	
1	2	3
В I классе на каждом уроке со II недели обучения (письмо элементов букв и письмо в букварный период).	Не проводятся	Не проводятся

1	2	3
Во II классе ежедневно	Со II полугодия в неделю 1 работа	Со II полугодия в четверти 3 работы
В III классе в неделю 3 работы	В неделю 2 работы	В четверти 3 работы
В IV классе в неделю 3 работы	В неделю 2 работы	В четверти 3 работы
в V классе в неделю 3 работы	В неделю 2 работы	В четверти 3 работы
В VI классе в неделю 2 работы	В неделю 2 работы	В четверти 2 работы
В VII классе в неделю 2 работы	В неделю 2 работы	В четверти 2 работы
В VIII, IX, X классах в неделю 1 работа	В неделю 1 работа	В четверти 2 работы

С целью выработки правильной каллиграфии (очертание букв, наклон, соединение) в неделю один раз, в тех же классных тетрадях проводится чистописание во II-III классах (от 5 до 20 слов). При этом с послеслужебного периода оформляется заглавие по образцу:

20-ое марта.

Чистописание.

Примечание: чистописание проводится в послеслужебный период.

ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ

а) обучающихся и тренировочных в I-X классах:

I кл. — 8-10 мин.;

II и III кл. — 12-15 мин.;

IV-X кл. — 15-20 мин.;

- б) контрольных во II-X классах:
II кл. — 12-15 мин.;
III кл. — 15-25 мин.;
IV-X кл. — весь академический час.

КОЛИЧЕСТВО ТЕТРАДЕЙ ПО КЛАССАМ.

I класс — одна тетрадь для классных работ.

II класс — одна тетрадь для классных работ в первом полугодии.

II класс (со второго полугодия) — VII классы — две тетради: одна для классных и домашних, другая — для контрольных работ.

VIII-X классы — 3 тетради: одна для классных и домашних работ по русскому языку, другая для классных и домашних работ по русской литературе, третья — для контрольных работ по русскому языку и литературе.

ВНЕШНЕЕ ОФОРМЛЕНИЕ ТЕТРАДЕЙ И ЗАГОЛОВКИ ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ

Учащиеся каждого класса должны иметь одинаковые стандартные тетради: во всех классах все виды письменных работ проводятся в 12-18 листовых тетрадях. В I классе и в первом полугодии II класса тетради в четыре линии с частыми наклонными. Во II классе (со второго полугодия) и в III классе (в первом полугодии) — тетради в две линии с редкими наклонными, в III классе (со второго полугодия) и в IV-X классах — тетради в одну линию.

На тетрадях учащихся I, II, III классов надпись делает учитель. В IV-VII классах тетради надписывают учащиеся по образцу, данному учителем на доске. Учащиеся VIII-X классов делают надписи на тетрадях самостоятельно.

Надписи на обложках тетрадей должны быть единого образца.

Образец 1

Тетрадь

для контрольных работ по русскому языку ученицы VII-а класса средней школы № 61 г. Тбилиси
Цинцадзе Нины

Образец 2

Тетрадь

для контрольных работ по русскому языку и литературе ученицы X-а класса Напареульской средней школы Сараджишвили Лали

Образец 3

Тетрадь

для классных и домашних работ по русской литературе ученика IX-б класса Гальской средней школы № 1
Хуцишвили Реваза

Образец 4

Тетрадь

для классных и домашних работ по русскому языку ученицы VIII класса Марнеульской средней школы № 2
Багдасаровой Нелли.

При выполнении письменной работы следует: в I классе число и месяц не отмечать, во II (со второго полугодия) и III классах отмечать число цифрой, а месяц — прописью.

Образец: 28-ое января.

Работа № 10.

Списывание.

Зима.

В IV-X классах дата пишется прописью полностью (в именительном падеже).

В тетрадях для контрольных работ обязательно указывается номер работы.

Например:

Двадцать пятое октября.

Работа № 2.

Пересказ.

Рабочая слободка.

(По роману А. М. Горького «Мать»).

ЗАГОЛОВОК ОБУЧАЮЩИХ И ТРЕНИРОВОЧНЫХ РАБОТ, ПРОВОДИМЫХ В КЛАССЕ:



Десятое октября.
Обучающая работа.
Предупредительный диктант.¹
Осень.

Двадцатое октября.
Тренировочная работа.
Упражнение 25².

ЗАГОЛОВОК ДОМАШНИХ РАБОТ:

Двенадцатое октября.
Домашняя работа.
Упражнение 17.¹
После заголовка пропускается одна строчка.

ПРОВЕРКА ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ

В I-IV классах учитель при исправлении письменных работ перечеркивает неправильно написанное, надписывает нужные буквы, а иногда и слова. Неправильное соединение, неправильное написание элемента буквы, несоблюдение наклона, пометка подчеркивается (волнистой чертой). В IV-X классах в работах учащихся подчеркивается вся орфограм-

¹ В контрольном диктанте слово «контрольный» не пишется.

² Если текст упражнения заглавлен, записывается название статьи. Условие упражнения зачитывается и разбирается, но не списывается.

¹ Условие списывается.

Примечание. Рабочая запись на уроке не считается письменной работой.

Заголовок такой записи оформляется следующим образом:

Восьмое сентября

Неопределенная форма глагола.

ма (прямой линией). Ошибку, допущенную на неизученное правило, учитель исправляет в тетради так же, как в I-V классах. Орфографическая и грамматическая ошибка отмечается на полях вертикальной чертой; стилистические и фактические ошибки учитель подчеркивает волнистой линией и на полях отмечает вертикальной волнистой чертой. Пунктуационные ошибки исправляет сам учитель и на полях отмечает галочкой «V». При отсутствии необходимой аргументации цитатой в тексте ставится вопросительный знак «?».

Недочеты в изложениях и сочинениях (нарушение последовательности изложения, несоответствие плану и др.) отмечаются под текстом в виде лаконичных замечаний.

Ошибки на неизученные правила исправляются и при оценке не учитываются (на поля не выносятся).

Посередине листа тетради ставится оценка, справа подпись учителя, ниже число, указывающее день проверки.

Образец: 4 (хор.) Подпись учителя
20/11-78 г.

При оценке письменной работы за ее небрежное внешнее оформление, плохой почерк, несоблюдение полей и абзацев — оценка снижается на один балл в том случае, если работа по количеству допущенных ошибок заслуживает оценку «5» или «4». Работа над ошибками в домашних и классных тетрадях в отдельных случаях проводится в классе путем анализа характерных для большинства учащихся ошибок, в контрольных тетрадях — только путем анализа ошибок.

Письменные работы учитель исправляет красными чернилами или красной пастой. Заголовок исправления ошибок оформляется следующим образом:

Двадцатое февраля.

Работа над ошибками.

Типичные ошибки подводятся под правила.

КОНТРОЛЬ ЗА ВЕДЕНИЕМ И ПРОВЕРКОЙ ТЕТРАДЕЙ СО СТОРОНЫ ДИРЕКЦИИ ШКОЛЫ

Руководство школы обязано периодически просматривать все письменные работы учащихся по отдельным классам (особенно работы обучающего характера) и в нужных случаях вопрос проверки выносить на обсуждение педагогического совета.

Следует принять во внимание, что в начальных классах исправляются и оцениваются все работы учащихся.

Обучающие и тренировочные работы учащихся IV-X классов исправляются учителем выборочно.

Контрольные работы исправляются учителем к следующему уроку.

ВЫВЕДЕНИЕ ЧЕТВЕРТНЫХ И ГОДОВЫХ ОЦЕНОК ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ И ЛИТЕРАТУРЕ В I-X КЛАССАХ

В I-VII классах в конце четверти и учебного года по русскому языку ставится две оценки: за устные ответы и за письмо.

В VIII-X классах средней школы в конце четверти и учебного года ставится две оценки: одна по русскому языку, другая — по русской литературе.

Оценка по письму (выведенная на основании контрольных и других письменных работ, выполненных учащимися за четверть) входит в оценку по русскому языку и имеет решающее значение при выведении высоких или отрицательных оценок. Так, например, если учащийся по русскому языку за устный ответ получил оценку «5» (отлично) или «4» (хорошо), а письменная оценка «2» (плохо), то в четверти он получит оценку «3» (посредственно). Не ставится высокая оценка по русскому языку в четверти при сочетании 5-3; 4-3.

При наличии положительной оценки по письму, в четверти по языку отрицательная оценка не выставляется.



ВИДЫ ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ

Основные виды письменных работ: дословное списывание, осложненное списывание, письмо наизусть, диктант, ответы на вопросы, перевод, изложение, сочинение, деловые бумаги.¹

ДОСЛОВНОЕ СПИСЫВАНИЕ

Дословное списывание применяется в I-III классах.

Для списывания даются связные тексты или отдельные предложения, рукописные (с доски) или печатные (с книги).

Перед письмом проводится анализ слов, текста (звуковой, слоговой). Даются указания: прочитать предложение до конца, проговорить его про себя, а затем списывать каждое слово по слогам, или предложение по словам; или списывать по два слова.

КОЛИЧЕСТВО СЛОВ ДЛЯ ДОСЛОВНОГО СПИСЫВАНИЯ В ОДИН ПРИЕМ:

I класс — 3-5 слов.

II класс — 5-15 слов.

III класс — 20-25 слов.

¹ Указанные виды письменных работ — обязательны. Кроме них, по усмотрению учителя, дополнительно могут быть проведены как обучающие работы: грамматический разбор, составление таблиц, распространение текста, составление плана готового текста, цитирование, сочинение — повествование.

ОСЛОЖНЕННОЕ СПИСЫВАНИЕ



Осложненным называется списывание с орфографическим, пунктуационным или грамматическим заданием. В основном это упражнения, данные в учебнике.

Осложненное списывание проводится в качестве классной тренировочной или домашней работы по грамматике в IV-X классах, в качестве контрольной — в II-V классах.

ПИСЬМО НАИЗУСТЬ

Письмо наизусть проводится в IV-VI классах как обучающая, тренировочная и контрольная работа.

Наизусть пишут как стихотворные, так и прозаические тексты, которые заучиваются заранее.

Перед обучающими работами учитель проводит орфографический анализ текста и указывает на трудные случаи написания или пунктуации.

Количество слов:

IV класс — 20-35 слов.

V класс — 35-50 слов.

VI класс — 50-60 слов.

ДИКТАНТЫ

Диктант применяется в качестве обучающей, тренировочной и контрольной работы во II-X классах.

Контрольный диктант проводится с целью проверки усвоения учащимися определенного раздела орфографии или пунктуации.

Перед контрольным диктантом должно быть проведено несколько обучающих (тренировочных) диктантов на те же правила.

Текст для контрольного диктанта выбирает сам учитель за исключением случаев инспектирования. Текст должен

быть связным и насыщен орфограммами на те правила, соблюдение которых контролируется.

Особое место отводится в грузинской школе обучающим диктантам. Применяются на практике следующие виды обучающих диктантов: а) объяснительный диктант, б) предупредительный диктант, в) выборочный диктант, г) зрительный диктант, д) творческий диктант, е) свободный диктант.

Для диктантов рекомендуется следующий объем текстов.

КОНТРОЛЬНЫЕ ДИКТАНТЫ

- II класс — 10-15 слов.¹
- III класс — 15-20 слов.
- IV класс — 20-35 слов.
- V класс — 35-45 слов.
- VI класс — 45-50 слов.
- VII класс — 50-70 слов.
- VIII класс — 70-80 слов.
- IX класс — 80-100 слов.
- X класс — 100-120 слов.

ОБУЧАЮЩИЕ ДИКТАНТЫ

- II класс — 3-7 слов.
- III класс — 7-10 слов.
- IV класс — 10-17 слов.
- V класс — 17-25 слов.
- VI класс — 25-30 слов.
- VII класс — 30-40 слов.
- VIII класс — 40-45 слов.
- IX класс — 45-50 слов.
- X класс — 50-60 слов.

¹ Объем текста увеличивается постепенно: в первой четверти дается минимальное количество слов, в четвертой — максимальное.

ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ



Ответы на вопросы проводятся в IV-X классах как обучающая, тренировочная и контрольная работа.

В обучении ответам на вопросы большую роль играет подготовительная работа. При слабом владении учащимися языком эта работа приобретает особую важность.

Структура и содержание подготовки учащихся к обучающим и контрольным работам одинакова. Разница между обучающими и контрольными работами заключается в характере и степени трудности выполнения этих работ. В процессе выполнения обучающих работ учащиеся имеют право пользоваться текстами, словарями, пособиями и получать консультацию. Контрольные работы учащиеся выполняют самостоятельно (пособиями и словарями не пользуются).

Ответы на вопросы — трудоемкий вид работы, поэтому количество вопросов не должно быть слишком большим. Объем работы зависит не от количества вопросов, а от их характера, содержания.

КОЛИЧЕСТВО ВОПРОСОВ ПО КЛАССАМ:

Классы	Предельное количество вопросов
IV-VII	4—5
VII-X	6—7

В IV-VI классах вопросы не списываются.

С VII — класса списываются и вопросы.

ОБРАЗЕЦ ОФОРМЛЕНИЯ РАБОТЫ (КОГДА ВОПРОСЫ СПИСЫВАЮТСЯ):

Двадцать пятое сентября.

Работа № 2.

Ответы на вопросы.

Сокол и Уж в «Песне о Соколе» А. М. Горького

— В чем видит смысл жизни Сокол?

— Сокол смысл жизни видит в борьбе. Он говорит: «Я славно пожил! Я знаю счастье!.. Я храбро бился!.. О, счастье битвы!...»

— В чем находит счастье Уж?

— Уж находит счастье в личном благополучии, в безопасном существовании. Все, что связано с борьбой, с опасностями, он называет безумством.

ПЕРЕВОД

При изучении второго языка среди упражнений по развитию речи значительное место занимает перевод.

Перевод проводится в IV-X классах как работа обучающего характера. Рекомендуется в письменной форме переводить с грузинского на русский язык.

Подготовка к упражнениям по переводу состоит из:

- а) словарной работы;
- б) устного предварительного перевода текста учащимися (в отдельных случаях).

ИЗЛОЖЕНИЕ

Изложением называется письменный пересказ прочитанного текста.

В грузинской школе изложение применяется как обучающая и контрольная работа в IV-X классах.

Изложения по способу выполнения бывают двух основных видов: подробное изложение и сжатое изложение.

По характеру использованного материала изложения делятся на изложения знакомого и незнакомого текста.

В обучении изложенного главное место занимает подготовительная работа. При подробных изложениях основными этапами подготовительной работы в грузинской школе явля-



ются: 1) предварительная беседа; 2) первое чтение текста; 3) словарная работа; 4) чтение текста по частям и его разбор; 5) языковый анализ; 6) второе связное чтение текста; 7) устный пересказ части текста учащимися в качестве образца (если текст осложнен диалогом, изменением лица рассказчика и т. д.).

С VII класса, где тексты для чтения увеличиваются по объему, проводится также и сжатое изложение.

В VIII-X классах, можно практиковать изложения со зрительной опорой на текст. Они полезны тем, что учащиеся проявляют при этом большую самостоятельность в употреблении языковых средств, т. к. отпадает необходимость в заучивании отдельных образцов речи и предложений.

При проведении изложения незнакомого текста непосредственно перед письмом объясняются незнакомые слова и грамматические конструкции. Затем следует: 1) первое чтение текста; 2) беседа по содержанию; 3) второе чтение текста; 4) письменное изложение.

Перед контрольной работой текст зачитывается 1-2 раза.

Целесообразно придерживаться следующего объема текстов:

IV класс — 60-80 слов.

V класс — 80-100 слов.

VI-VII класс — 120-140 слов.

VIII-X класс — 150-200 слов.

СОЧИНЕНИЕ

Сочинение — это самостоятельное письменное изложение, определенное темой.

В качестве работы обучающего характера сочинение вводится с V класса. В VIII-X классах оно является одним из основных видов творческого письма учащихся и применяется как в качестве обучающей, так и контрольной работы.

В V-VII классах проводится сочинение-характеристика, сочинение по личным впечатлениям, по материалам окружающей действительности и др.

ДЕЛОВЫЕ БУМАГИ

С целью развития русской деловой речи учащихся V-X классов проводится составление деловых бумаг в качестве обучающей работы. В результате этих упражнений учащиеся должны научиться надписывать адрес на конверте, оформлять телеграмму, заявление, писать небольшую заметку в стенгазету. Особое внимание обращается на обучение писать письмо, автобиографию, которые приближаются по своему характеру к сочинению типа повествования.

КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНКИ ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ

1. Дословное списывание.

Дословное списывание оценивается с точки зрения орфографии и каллиграфии. Ошибкой считается: неправильное начертание буквы, замена одной буквы другой, пропуск букв, слова. За небрежное письмо снижается один балл.

НОРМЫ ОЦЕНКИ

Балл	5	4	3	2	1
Предельное количество ошибок для контрольных работ	0	1-2	3-6	7-10	11 и более
Предельное количество ошибок для обучающих и тренировочных работ	0	1	2-3	4-5	6 и более

2. Осложненное списывание

(грамматические упражнения)



При оценке осложненного списывания ошибкой считается, кроме указанного для дословного списывания, неправильное выполнение задания. Однородные ошибки считаются за одну.

НОРМЫ ОЦЕНКИ

Балл	5	4	3	2	1
Предельное количество ошибок	0-1	2-3	4-5	6-7	8 и более

3. Письмо наизусть

Ошибкой считается любое отклонение от оригинала

НОРМЫ ОЦЕНКИ

Балл	5	4	3	2	1
Предельное количество ошибок для контрольных работ	1	2-4	5-10	11-14	15 и более
Предельное количество ошибок для обучающих и тренировочных работ	0	1-2	3-5	6-7	8 и более

4. Диктант

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки: 1) на еще не изученные правила; 2) в передаче так называемой авторской пунктуации.

При оценке диктанта важно учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделить негрубые, то есть не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые ошибки считаются за одну.

При наличии в контрольном диктанте более 3 поправок (исправления неверного написания на верное) высокие оценки не выставляются.

НОРМЫ ОЦЕНКИ

II и III классы (учитываются только орфографические ошибки):

Балл	5	4	3	2	1
Количество ошибок для контрольных работ	1	3	6	8	9 и более
Количество ошибок для обучающихся и тренировочных работ	—	2	4	5	6 и более

IV-X классы (учитываются орфографические и пунктуационные ошибки)¹:

Балл	5	4	3	2	1
Количество ошибок для контрольных работ	2	4	10	15	16 и более
Количество ошибок для обучающихся и тренировочных работ	1	2	5	7	8 и более

5. Ответы на вопросы

Оценка ответов на вопросы происходит дифференцированно. По VIII класс включительно учитывается: а) умение правильно строить предложение (стилистические ошибки); б) умение отвечать на вопросы последовательно; в) грамотность (орфографические, пунктуационные, грамматические ошибки).

С VIII класса/дополнительно учитываются: а) полнота ответов; б) умение аргументировать ответы цитатами.

Отсутствие развернутого ответа считается за одну ошибку. Так, если в работе пять ответов и только два из них даны развернуто, считается, что допущены три ошибки.

Оценка выставляется за общее количество ошибок.

НОРМЫ ОЦЕНКИ

Балл	5	4	3	2	1
Количество ошибок для контрольных работ	2	4	10	11-12	13 и более
Количество ошибок для обучающихся и тренировочных работ	1	2	7	10	11 и более

¹ При подсчете ошибок две пунктуационные ошибки считаются за одну (приравниваются к одной орфографической ошибке).

6. Перевод

Письменные работы по переводу оцениваются с точки зрения: 1) правильности перевода; 2) грамотности.

НОРМЫ ОЦЕНКИ

Балл	5	4	3	2	1
Количество ошибок	1	2-3	6-8	9-10	11 и более

7. Изложение

Критерии оценки: 1) соблюдение последовательности изложения (временной связи между излагаемыми фактами); 2) умение выделять главные моменты в тексте (при сжатом изложении); 3) правильное построение предложений (стилистические ошибки); 4) грамотность.

При несоблюдении первых двух критериев высокие оценки не выставляются.

Оценка ставится на основании всех допущенных ошибок.

НОРМЫ ОЦЕНКИ

IV-VII классы

Балл	5	4	3	2	1
Предельное количество ошибок для контрольных работ	1-2	3-5	6-10	11-15	16 и более
Предельное количество ошибок для обучающих работ	1	2-3	5-7	8-12	13 и более

VIII-X классы

Балл	5	4	3	2	1
Предельное количество ошибок для контрольных работ	1-2	3-4	5-10	11-16	17 и более
Предельное количество ошибок для обучающих работ	1	2-3	4-7	8-9	10 и более

По нормам изложения оценивается и письмо деловых бумаг.

8. Сочинение

Критерии оценки: 1) законченность изложения; 2) умение строить предложения правильно; 3) грамотность.

НОРМЫ ОЦЕНКИ

IV-VII классы

Балл	5	4	3	2	1
Предельное количество ошибок для контрольных работ	1-2	3-5	6-10	11-15	16 и более
Предельное количество ошибок для обучающих работ	1	2-3	4-7	8-10	11 и более

VIII-X классы

Балл	5	4	3	2	1
Предельное количество ошибок для контрольных работ	1-2	3-5	6-10	11-15	16 и более
Предельное количество ошибок для обучающих работ	1	2-3	4-8	9-10	11 и более



Оценка за письменные контрольные работы, относящиеся по своему виду к литературе, ставится как оценка по русскому языку.

Управление школ



საქართველოს ალკა ცენტრალური კომიტეტის სამდივნოს,
 საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს კოლეგიისა
 და საქართველოს კინემატოგრაფისტთა კავშირის
 სამდივნოს 1980 წლის 14 მარტის

დადგენილება

ნორჩ კინომოყვარულთა 1-ლი რესპუბლიკური კინოფესტივალის
 „თბილისური აისის“ შედეგებისა და მე-2 რესპუბლიკური კინო-
 ფესტივალის ჩატარების შესახებ

საქართველოს ალკა ცენტრალური კომიტეტის ბიურო, საქარ-
 თველოს სსრ განათლების სამინისტროს კოლეგია და საქართველოს
 კინემატოგრაფისტთა კავშირის სამდივნო აღნიშნავენ, რომ ბავშვ-
 თა საერთაშორისო წლისადმი მიძღვნილი ნორჩ კინომოყვარულთა
 1-ლი რესპუბლიკური კინოფესტივალი ბ. ძნელაძის სახელობის
 პიონერთა და მოსწავლეთა რესპუბლიკური სასახლის ბაზაზე 1979
 წლის 2-6 ნოემბერს ჩატარდა ორგანიზებულად და მაღალ დონეზე.

ფესტივალმა გამოავლინა კინოხელოვნებით დაინტერესებული,
 შემოქმედებითი უნარის მქონე ბევრი მოსწავლე. მათ შემოქმედე-
 ბაში იგრძნობოდა ინტერესი სამშობლოს წარსულის, დღევანდელი
 დღისა და ნათელი-მომავლის მხატვრული ასახვისადმი.

ფესტივალში მონაწილეობდა ქ. ქუთაისის, ზესტაფონის რაიონ-
 ნის, თელავის რაიონის სოფელ ველისციხის, მოკავშირე რესპუბ-
 ლიკების ქალაქების პიონერთა სასახლეებთან და ნორჩ ტექნიკოსთა
 სადგურებთან არსებული ნორჩ კინომოყვარულთა სტუდიების 113
 მოსწავლე და 39 ხელმძღვანელი.

ფესტივალის დღეებში მოსწავლეები შეხვდნენ საქართველოს
 კინემატოგრაფისტთა სახელმწიფო კომიტეტის წარმომადგენლებს,
 ქართული კინოს გამოჩენილ მოღვაწეებსა და კინოხელოვნებით და-
 ინტერესებულ თანატოლებს. ფესტივალზე წარმოდგენილი იყო 59
 ფილმი.

გამარჯვებული ფილმებისათვის საქართველოს ალკა ცენტრა-
 ლური კომიტეტის, რადიომაუწყებლობისა და ტელევიზიის, საქარ-

თველოს სსრ კინემატოგრაფისტთა სახელმწიფო კომიტეტის, ხაზ-
თა მეგობრობის მუზეუმის, ძეგლთა დაცვისა და მუსიკალურ-ქორე-
ოგრაფიული საზოგადოებების, თბილისის სამხატვრო აკადემიის, ახ-
ალგაზრდული ჟურნალ-გაზეთების რედაქციების მიერ დაწესებული
პრიზები გადაეცათ 14 ფილმის გადამღებ ჯგუფებს.

ფესტივალზე საინტერესო ნამუშევრებით წარსდგა როგორც
იდეურ-შინაარსობლივი, ასევე მხატვრული ღირებულების თვალ-
საზრისით და მთავარი პრიზი დაიმსახურა ქალაქ კურგანის ნორჩ
ტექნიკოსთა სადგურის სტუდია „სმენამ“.

საპრიზო ადგილები მხატვრული ფილმებისათვის მიეკუთვნათ
ქალაქ ბალაშოვის ნორჩ კინომოყვარულთა სტუდია „რაეშნიკს“,
თბილისის პიონერთა სასახლის სტუდია „პიონერფილმს“, ქალაქ
ორჯონიკიძის სტუდია „ედელვეისს“;

— დოკუმენტური ფილმებისათვის ქალაქ ბერდიანსკის სტუ-
დია „პიონერს“, თბილისის პიონერთა სასახლის სტუდია „პიონერ-
ფილმს“, ქალაქ ტაშკენტის სტუდია „სირიუსს“.

— მულტიპლიკაციური ფილმებისათვის ქალაქ ორჯონიკიძის
სტუდია „ხურზარინს“, ქალაქ კაუნასის კულტურის სახლის სტუდია
„იაბლოკოს“, ქალაქ ლენინგრადის სტუდია „რაკურსს“.

საქართველოს ალკც ცენტრალური კომიტეტის სამდივნო, საქარ-
თველოს სსრ განათლების სამინისტროს კოლეგია და საქართველოს
კინემატოგრაფისტთა კავშირის სამდივნო ადგენენ:

1. ჩატარდეს ნორჩ კინომოყვარულთა მე-2 რესპუბლიკური
ფესტივალი 1981 წლის 1-6 ნოემბერს ბ. ძნელაძის სახელობის პიო-
ნერთა და მოსწავლეთა სასახლის ბაზაზე.
2. დამტკიცდეს ნორჩ კინომოყვარულთა მე-2 რესპუბლიკური
ფესტივალის საორგანიზაციო კომიტეტი (დანართი 1).
3. დაევალოს კინემატოგრაფისტთა კავშირის კინომოყვარულთა
და რესპუბლიკის პროფსაბჭოს კინოსექციებს ფესტივალის დღეებ-
ში ჩაატარონ სემინარები კინომოყვარულთა სტუდიების ხელმძღვა-
ნელთათვის.
4. ფესტივალის დღეებში მოეწყოს საკონკურსო ფილმების სა-
ჯარო განხილვა.

5. ნება დაერთოს ბ. ძნელაძის სახელობის პიონერთა და მოსწავლეთა რესპუბლიკურ სასახლეს ნორჩ კინომოყვარულთა მე-2 რესპუბლიკური ფესტივალისათვის გაიღოს საჭირო თანხა საკუთარი ბიუჯეტიდან.

6. კონტროლი აღნიშნული დადგენილების შესრულებაზე დავალოს საქართველოს აღკვ ცენტრალური კომიტეტის პროპაგანდისა და კულტმასობრივი მუშაობის განყოფილების გამგეს ამხ. ვ. ლორთქიფანიძეს, საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს აღმზრდელობითი მუშაობის სამმართველოს უფროსს ამხ. ე. ზარქუას, საქართველოს კინემატოგრაფისტთა კავშირის მდივანს ამხ. ე. შენგელაიას.

საქართველოს აღკვ ცენტრალური კომიტეტის მდივანი
შ. შარტავა

საქართველოს სსრ განათლების მინისტრი
ო. ჰინჭლაძე

საქართველოს კინემატოგრაფისტთა კავშირის მდივანი
ე. შენგელაია

საორგანიზაციო კომიტეტი

1. ზ. ა. ლომიძე — საქართველოს სსრ განათლების მინისტრის მოადგილე (თავმჯდომარე)
2. თ. გ. ჟღენტი — პიონერთა და მოსწავლეთა რესპუბლიკური სასახლის დირექტორი (თავმჯდომარის მოადგილე)
3. რ. შ. ლარიბაშვილი — საქართველოს ალკც ცენტრალური კომიტეტის მოსწავლე ახალგაზრდობის განყოფილების გამგე
4. ე. ა. ზარქუა — საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს აღმზრდელობითი მუშაობის სამმართველოს უფროსი
5. ვ. ბ. ბოკუჩავა — რესპუბლიკის პროფსაბჭოს კინოსექტორის უფროსი
6. მ. ვ. კიტია — კინემატოგრაფისტთა კავშირის კინომოყვარულთა სექციის თავმჯდომარე
7. თ. ი. ხომერიკი — საქართველოს სსრ ტელევიზიის საბავშვო გადაცემათა მთავარი რედაქტორი
8. თ. ა. ფერაძე — ბ. ძნელაძის სახ. პიონერთა და მოსწავლეთა რესპუბლიკური სასახლის ესთეტიკური აღზრდის განყოფილების გამგე
9. გ. გ. ჩიგოგიძე — ბ. ძნელაძის სახ. პიონერთა და მოსწავლეთა რესპუბლიკური სასახლის ნორჩ კინომოყვარულთა სტუდიის „პიონერფილმის“ ხელმძღვანელი (პასუხისმგებელი მდივანი).

1980 წლის 17 მარტის

ბ რ ძ ა ნ ე ბ ა № 214

საბჭოთა კავშირის გმირის, გენერალ-პოლკოვნიკ კ. ნ. ლესელიძის სახელობის რესპუბლიკური სპეციალიზებული საშუალო სკოლა-ინტერნატის მოსწავლეთა კონტინგენტით დაკომპლექტების შესახებ

აღვნიშნავ, რომ რესპუბლიკის სახალხო განათლების განყოფილებებმა და ზოგადსაგანმანათლებლო სკოლებმა 1979 წელს გარკვეული მუშაობა ჩაატარეს კ. ნ. ლესელიძის სახელობის სპეცსკოლა-ინტერნატის მოსწავლეთა კონტინგენტით დასაკომპლექტებლად, შედეგად სკოლა-ინტერნატში 160 მოსწავლე იქნა ჩარიცხული.

განსაკუთრებით კარგად იმუშავეს ქ. თბილისის ვ. ი. ლენინის, 26 კომისრის, საქარხნო, პირველი მაისის სახელობის რაიონების, ქ. ქ. გორის, ზუგდიდის, რუსთავის, ახმეტის, გორის, მცხეთის, თერჯოლის, გარდაბნის, ზესტაფონის, მახარაძის, ორჯონიკიძის, საჩხერის, ხაშურის, წულუკიძის რაიონების სახალხო განათლების განყოფილებებმა. აღნიშნული ქალაქებისა და რაიონების სკოლებიდან 85 მოსწავლე მიღებულ იქნა სპეცსკოლა-ინტერნატის IX კლასებში.

რიგი ქალაქებისა და რაიონების განათლების განყოფილებებმა (ქ. ფოთი, ასპინძის, ახალციხის, გურჯაანის, ზუგდიდის, ყაზბეგის, ჯანჩხეთის, ლენტეხის, თიანეთის, სიღნაღის, ცაგერის, წალენჯიხის, ვითელწყაროს, ჩოხატაურის რაიონები) არ შეასრულეს განათლების სამინისტროს ბრძანებით გათვალისწინებული მოთხოვნები, რის გამოც ზემოაღნიშნული ქალაქებისა და რაიონების სკოლებიდან 1979 წელს არც ერთი მოსწავლე არ ჩარიცხულა კ. ნ. ლესელიძის სახელობის სპეცსკოლა-ინტერნატში, ეს კი აშკარად მიგვიტოთებს იმაზე, რომ რესპუბლიკის ბევრ სკოლაში სათანადო დონეზე არ დგას პროფორიენტაციული მუშაობა მოსწავლე ახალგაზრდობის სამხედრო სასწავლებლებში მიზიდვისა და მომზადებისათვის, ხო-

ლო სახალხო განათლების განყოფილებები ჯეროვან მომთხოვნელობას არ უყენებენ სკოლების ხელმძღვანელებსა და პედაგოგიურ კოლექტივებს.

გ ბ რ ძ ა ნ ე ბ:

1. აფხაზეთისა და აჭარის ასსრ განათლების მინისტრებმა, სამხრეთ ოსეთის ავტონომიური ოლქის, რესპუბლიკის ქალაქებისა და რაიონების განათლების განყოფილებათა გამგეებმა:

— კ. ნ. ლესელიძის სახელობის სპეცსკოლა-ინტერნატში, მოსწავლეთა მიღების პირობების გათვალისწინებით, სათანადო ორგანიზატორული და ახსნა-განმარტებითი მუშაობით უზრუნველყონ სკოლა-ინტერნატისათვის ღირსეული კანდიდატების შერჩევა, რისთვისაც პერსონალური პასუხისმგებლობა დააკისრონ სკოლების დირექტორებს;

— ა/წ 30 მარტამდე ჩაატარონ რვაწლიანი, საშუალო სკოლებისა და სკოლა-ინტერნატების დირექტორების სპეციალური თათბირი ალკკ საქალაქო (რაიონული) კომიტეტების, სამხედრო კომისარიატებისა და მშობელთა კომიტეტების წარმომადგენელთა მონაწილეობით, სადაც გულდასმით განიხილონ აღნიშნული ბრძანება და კ. ნ. ლესელიძის სახელობის სპეცსკოლა-ინტერნატში 1980 წელს მოსწავლეთა მიღების პირობები;

— განათლების განყოფილებებთან შექმნან კომისიები, რომლებიც უნარიანად უხელმძღვანელებენ რვაკლასდამთავრებულთაგან სათანადოდ მომზადებული, ფიზიკურად ჯანმრთელი, საბჭოთა ოფიცრის პროფესიისადმი მიდრეკილების მქონე მოსწავლეთა რიცხვიდან კანდიდატების დროულ შერჩევას;

— ადგილობრივ პრესაში 1980 წლის 25 აპრილამდე გამოაქვეყნონ კ. ნ. ლესელიძის სახელობის სპეცსკოლა-ინტერნატში მიღების პირობები;

— 1980 წლის 15 მაისამდე გვაცნობონ შერჩეულ კანდიდატთა რაოდენობის შესახებ, ხოლო 1 ივლისამდე წარმოადგინონ ყველა საჭირო დოკუმენტი შერჩეულ კანდიდატებზე.

2. რვაწლიანი, საშუალო სკოლებისა და სკოლა-ინტერნატების დირექტორებმა:



— 1980 წლის 30 მარტამდე პედაგოგიური საბჭოების სხდომებზე მოისმინონ საკითხი სპეცსკოლა-ინტერნატისათვის ღირსეული კანდიდატების შერჩევის შესახებ;

— შერჩეულ კანდიდატებთან სისტემატურად ჩაატარონ სათანადო აღმზრდელობითი მუშაობა, დამატებითი მეცადინეობა-კონსულტაციები რუსულ ენაში, მათემატიკასა და ფიზიკაში.

3. გაფრთხილებულ იქნან სახალხო განათლების განყოფილება-თა გამგეები: გ. ხოჭოლავა, დ. ზედგენიძე, ვ. კახაბერი, პ. ნარმანია, ი. ჩანქსელიანი, ვ. ოზგაიძე, ვ. ბელქანია, მ. ბილიაშვილი, მ. კეკელიძე, რომ თუ ისინი უახლოეს დროში მნიშვნელოვნად არ გააუმჯობესებენ სკოლებში სამხედრო-პატრიოტული აღზრდის მდგომარეობას და არ უზრუნველყოფენ სამხედრო პროფესიებით მოსწავლე ვაჟთა გარკვეული ნაწილის დაინტერესებას, მათ მიმართ მიღებულ იქნება მკაცრი ადმინისტრაციული ზომები.

4. გაზეთმა „სახალხო განათლებამ“ (ამხ. ნ. შველიძე) უახლოეს დროში გამოაქვეყნოს სკოლა-ინტერნატში მოსწავლეთა მძღების პირობები, აგრეთვე მასალები იმ კურსდამთავრებულთა შესახებ, რომლებიც წარმატებით სწავლობენ სსრ კავშირის შეიარაღებული ძალების უმაღლეს სამხედრო სასწავლებლებში.

5. რესპუბლიკური სპეციალიზებული საშუალო სკოლა-ინტერნატის დირექტორმა (ამხ. გ. გოგოლიძე) გაატაროს სათანადო ღონისძიებანი ზოგადსაგანმანათლებლო რვაწლიან და საშუალო სკოლებში ღირსეული კანდიდატების შერჩევის და მასალები გამოცდების ორგანიზებულად ჩატარებისათვის.

6. დაწყებითი სამხედრო მომზადების განყოფილებამ (ამხ. ა. ორახელაშვილი) ქმედითი კონტროლი დააწესოს ამ ბრძანების შესრულებაზე და შედეგები პერიოდულად მომახსენოს.

საფუძველი: საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს კოლეგიის 1980 წლის 14 მარტის გადაწყვეტილება.

მინისტრი

ო. ჭინჭაძე

1980 წლის 17 მარტის

ბ რ ძ ა ნ ე ბ ა № 215

რესპუბლიკის ზოგადსაგანმანათლებლო სკოლებში სპორტის ტექნიკური სახეობების განვითარების ღონისძიებათა შეესახებ

შემოწმებით დადგინდა, რომ რესპუბლიკის ზოგადსაგანმანათლებლო რვაწლიან სკოლებში მოსწავლეთა შორის სპორტის ტექნიკურ სახეობათა დანერგვისა და განვითარების საქმეს სათანადო ყურადღება არ ექცევა. შედეგად საშუალო სკოლებსა და სკოლისგარეშე დაწესებულებებში ტექნიკური სპორტის მასობრიობა, მისი სასწავლო-მატერიალური ბაზის მდგომარეობა არაადაქმაყოფილებულია და ვერ უპასუხებს თანამედროვე მოთხოვნებს. იშვიათად ტარდება სასკოლო შეჯიბრებები სპორტის ტექნიკურ სახეობებში.

ბავშვთა სკოლისგარეშე დაწესებულებებში (ბავშვთა სპორტულ სკოლებში, ნორჩ ტექნიკოსთა სადგურებში, მოსწავლეთა და პიონერთა სასახლეებსა და სახლებში) არასათანადო სიმაღლეზეა დაყენებული სპორტის ტექნიკურ სახეობათა მასობრივად განვითარების საქმე. მოუწესრიგებელია კვალიფიციური კადრების — წრის ხელმძღვანელების, მწვრთნელების, მსაჯების, საზოგადოებრივი ინსტრუქტორების მომზადება-გადამზადების საკითხი.

ვ ბ რ ძ ა ნ ე ბ ა:

1. სკოლების სამმართველომ (ამხ. კ. სუჯაშვილი) და დაწყებითი სამხედრო მომზადების განყოფილებამ (ამხ. ა. ორახელაშვილი) ქმედითი ღონისძიებების გატარებით უზრუნველყონ ზოგადსაგანმანათლებლო რვაწლიანი და საშუალო სკოლების მოსწავლე ახალგაზრდობის მასობრივად ჩაბმა სპორტის ტექნიკურ სახეობებში იმ ანგარიშით, რომ 1981 წლის 20 სექტემბრისათვის რესპუბლიკის რვაწლიან და საშუალო სკოლებში შეიქმნას 3750 სპორტულ-ტექნიკური წრე.

2. ნორჩ ტექნიკოსთა ცენტრალურმა სადგურმა (ამხ. გ. ებიტა-



შვილი) სპორტის ტექნიკურ სახეობათა წრეების (სექციების) ხელმძღვანელებისა და ინსტრუქტორ-მწვრთნელების მომზადების მისი საქართველოს სსრ დოსააფის ცენტრალური კომიტეტის სპორტულ-ტექნიკურ განყოფილებასთან ერთად შეიმუშაოს:

- კადრების მომზადება-გადამზადების სამწლიანი გეგმა;
- მოსწავლეთა შორის სპორტის ტექნიკური სახეობების შემდგომი განვითარებისა და ტექნიკური წრეების სასწავლო-მატერიალური ბაზის განმტკიცებისათვის ერთობლივი ღონისძიებების გეგმა;
- სასკოლო სპორტულ-ტექნიკური კლუბების, სპეციალიზებული საშუალო სკოლების დებულება, სასწავლო გეგმა და პროგრამები და ა/წ 25 ივნისამდე წარმოადგინოს დასამტკიცებლად.

3. აღმზრდელობითი მუშაობის სამმართველომ (ამხ. ე. ზარქუა):

— გააძლიეროს მუშაობა და გააფართოოს სპორტის ტექნიკურ სახეობათა სექციებისა და წრეების რიცხვი პიონერთა და მოსწავლეთა სასახლეებში, სახლებსა და ნორჩ ტექნიკოსთა სადგურებში.

4. ფიზიკური აღზრდისა და სპორტის სამმართველომ (ამხ. დ. კვინიკაძე):

— 1981 წლიდან მოსწავლეთა რესპუბლიკური სპარტაკიადების, შეჯიბრებებისა და სპორტულ ღონისძიებათა კალენდარში შეიტანოს სპორტის ტექნიკური სახეობები;

— ქალაქებისა და რაიონების ბავშვთა-მოზარდთა სასპორტო სკოლებში გაზარდოს სპორტის გამოყენებითი სახეების, კერძოდ ტყვიის სროლის ჯგუფები.

5. კაპიტალური მშენებლობის განყოფილებამ (ამხ. ზ. მალრაძე) ა. წ. 25 ივნისამდე მოამზადოს სათანადო საპროექტო სამუშაოები ნორჩ ტექნიკოსთა ცენტრალურ სადგურთან სპორტული კომპლექსის მშენებლობის შესახებ.

6. აფხაზეთისა და აჭარის ასსრ განათლების მინისტრებმა, სამხრეთ ოსეთის ავტონომიური ოლქის, ქალაქებისა და რაიონების განათლების განყოფილებათა გამგებმა:

— განახორციელონ პრაქტიკული ღონისძიებები ზოგადსაგანმანათლებლო რვაწლიან და საშუალო სკოლებში სპორტის ტექნიკური სახეობების მასობრივი განვითარებისათვის;

— საოლქო, საქალაქო და რაიონულ სპორტულ-მასობრივ ცენტრების ხელშეწყობის მიზნით კალენდარში შეიტანონ შეჯიბრებების ჩატარება სპორტის ტექნიკურ სახეობებში;

— უახლოეს დროში მიაღწიონ იმას, რომ თითოეულ საშუალო სკოლაში შეიქმნას 2-3 წრე სპორტის ტექნიკურ სახეობებში (მათ შორის ერთი მსროლელთა წრე), ხოლო რვაწლიან სკოლებში — 2 წრე;

— განსაკუთრებული ყურადღება დაუთმონ მოსწავლეთა შორის თავდაცვითი მასობრივი მუშაობის მკვეთრად გაუმჯობესებას;

— ჩატარებული მუშაობის შესახებ მოახსენონ განათლების სამინისტროს 1980 წლის 1 ოქტომბრამდე.

7. რვაწლიანი და საშუალო სკოლების დირექტორებმა:

— სათანადო ყურადღება დაუთმონ სკოლებში სპორტის ტექნიკურ სახეობათა განვითარებას და უზრუნველყონ სპორტის ტექნიკურ სახეობებში მოსწავლე ახალგაზრდობის მასობრივად ჩაბმა და მეცადინეობის ჩასატარებლად ნორმალური პირობების შექმნა;

— გააძლიერონ ხელმძღვანელობა და კონტროლი სპორტის ტექნიკური სახეობების გასანვითარებლად და აამაღლონ შრომის, ფიზკულტურის მასწავლებლებისა და სამხედრო ხელმძღვანელების პასუხისმგებლობა სკოლაში მასობრივ-თავდაცვითი მუშაობის ხარისხისადმი.

8. კონტროლი ამ ბრძანების შესრულებაზე დაევალოს მინისტრის მოადგილეს ამხ. ზ. ლომიძეს.

საფუძველი: საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს კოლეგიის 1980 წლის 14 მარტის გადაწყვეტილება.

მინისტრი

მ. ჭინკლაძე

1980 წლის 18 მარტის

ბ რ ძ ა ნ ე ბ ა № 218

სკოლამდელი დაწესებულებებისა და საბავშვო სახლების დათვალიერების ჩატარების შესახებ

საქართველოს კპ ცენტრალური კომიტეტის ბიუროს დადგენილებით 1980 წლის მარტსა და აპრილში ტარდება რესპუბლიკის ყველა უწყების სკოლამდელ დაწესებულებათა და საბავშვო სახლების დათვალიერება.

დათვალიერების მაღალ დონეზე ჩასატარებლად ვ ბ რ ძ ა ნ ე ბ :

— დამტკიცდეს დებულება სკოლამდელ დაწესებულებათა და საბავშვო სახლების დათვალიერების შესახებ;

— დათვალიერების მიმდინარეობაზე ხელმძღვანელობისათვის შეიქმნას ადგილობრივი კომისიები, რომლებმაც მასალები დათვალიერების შედეგების შესახებ წარმოუდგინონ განათლების სამინისტროს შესაბამის სამმართველოებს დებულებით გათვალისწინებულ ვადებში;

— განათლების სამინისტროს მომარაგების მთავარმა სამმართველომ (ამხ. ო. კერესელიძე) უზრუნველყოს სკოლამდელი დაწესებულებებისა და საბავშვო სახლების შეუფერხებელი მომარაგება რბილი და მაგარი ინვენტარით, კვების ბლოკები და ეზოები — სათანადო მოწყობილობითა და დანადგარებით, მათი განაცხადების შესაბამისად;

— სახელმძღვანელოებისა და საბიბლიოთეკო ფონდების სამმართველომ (ამხ. ნ. ღლონტი) დააჩქაროს სკოლამდელი აღზრდის საკითხებზე მეთოდური ლიტერატურის დასტამბვა-გამოცემა;

— გაზეთ „სახალხო განათლების“ და ჟურნალ „სკოლა და ცხოვრების“ რედაქციებმა (ამხ. ამხ. ნ. შველიძე, ა. გოგელია) ფართოდ გააშუქონ სკოლამდელ დაწესებულებათა და საბავშვო სახლების დათვალიერების მიმდინარეობა;

— სკოლამდელი აღზრდის, სკოლა-ინტერნატებისა და საბავშვო სახლების სამმართველოებმა (ამხ. ამხ. გ. აბდუშელიშვილი, პ. თუთბერიძე) მიმდინარე წლის აპრილის თვის დასაწყისში რამდენიმე ქალაქსა და რაიონში შეისწავლონ დათვალიერების მიმდინარეობა და შედეგები მოახსენონ კოლეგიას.

საფუძველი: საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს 1980 წლის 14 მარტის კოლეგიის გადაწყვეტილება.

მინისტრი

მ. ჭინჭლაძე

სკოლამდელი დაწესებულებებისა და საბავშვო სახლების დათვალიერების შესახებ

I. დათვალიერების ამოცანები

დათვალიერების ძირითადი ამოცანებია:

— სკოლამდელი დაწესებულებებისა და საბავშვო სახლების სასწავლო-მატერიალური ბაზის შემდგომი განმტკიცება, ბავშვთა ცხოვრებისათვის შესაფერისი პირობების შექმნა, სწავლის, აღზრდის და მათი მომავალი ცხოვრებისა და შრომისათვის მომზადება.

— ბავშვთა ჯანმრთელობის დაცვის შემდგომი გაუმჯობესება.

— სკოლამდელი დაწესებულებებისა და საბავშვო სახლების კვების პროდუქტებით მომარაგების, საკვების მომზადების ხარისხის შემდგომი გაუმჯობესება.

— ფართო საზოგადოების, საშეფო ორგანიზაციების მოზიდვა სკოლამდელი დაწესებულებებისა და საბავშვო სახლებისათვის დახმარების გაწევის მიზნით.

— პედაგოგიური და სამედიცინო კადრების შერჩევისა და განაწილების შემდგომი გაუმჯობესება.

II. დათვალიერების ორგანიზება და ჩატარება

1. რესპუბლიკური დათვალიერება ტარდება 1980 წლის 1 მარტიდან 1 მაისამდე.

2. დათვალიერებაში მონაწილეობს ყველა უწყების სკოლამდელი დაწესებულება და საბავშვო სახლი.

3. დათვალიერების ხელმძღვანელობისათვის იქმნება საოლქო, საქალაქო, სარაიონო კომისიები პარტიული, საბჭოთა, პროფკავშირული, კომკავშირული ორგანიზაციების, სახალხო განათლების და ჯანმრთელობის ორგანოების წარმომადგენლებისაგან.

4. აღნიშნული კომისიები ადგილებზე შეიმუშავენ დათვალიერების გეგმას, სწავლობენ, განაზოგადებენ და ავრცელებენ სახალხო განათლებისა და ჯანმრთელობის დაცვის, საუკეთესო სკო-

ლამდელი დაწესებულებებისა და ბავშვთა სახლების მუშაობას, უზუნველყოფენ შესრულების კონტროლს.

— შეიმუშავენ ღონისძიებებს სკოლამდელი დაწესებულებებისა და საბავშვო სახლების მუშაობის გასაუმჯობესებლად, გამოაქვთ ისინი სახალხო განათლების საბჭოების სხდომებზე განსახილველად.

— აჯამებენ დათვალიერების შედეგებს და ადგენენ განათლების სამინისტროში.

III. დათვალიერების პირობები

— სკოლამდელი დაწესებულებების, საბავშვო სახლების მატერიალური ბაზა, მათი ტექნიკური და სანიტარული მდგომარეობა (ტიპური, შეგუებული, დაქირავებული).

— სისტემატური ღონისძიებები სკოლამდელი დაწესებულებებისა და საბავშვო სახლების მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის, საყოფაცხოვრებო პირობების გასაუმჯობესებლად, დადგენილი ნორმების შესაბამისად რბილი და მაგარი ინვენტარით, ტანსაცმლით, სათამაშო მოედნების, ეზოების დანადგარებით მთლიანად უზრუნველყოფა.

— კვალიფიციური პედაგოგიური და სამედიცინო კადრებით დაკომპლექტება, მათი კვალიფიკაციის ამაღლების ფორმები და მეთოდები.

— სასწავლო მუშაობის ორგანიზაცია. ბავშვთა იდეურ-პოლიტიკური, შრომითი, ინტერნაციონალური, პატრიოტული, ზნეობრივი და ესთეტიკური აღზრდა, სასწავლო-თვალსაჩინო მოწყობილობით, საბავშვო და მხატვრული ლიტერატურით ამ დაწესებულებების უზრუნველყოფა, სასკოლო ბაზების, კაბინეტების, სპორტული მოედნების, ბიბლიოთეკებისა და სხვა ფართო გამოყენება ბავშვთა ყოველმხრივი განვითარებისათვის.

— სკოლასთან, მშობლებთან, საზოგადოებრიობასთან მჭიდრო კავშირი, მშობელთა პედაგოგიზაცია.

— ბავშვთა ჯანმრთელობასა და ფიზიკურ განვითარებაზე სპეციალისტების, სისტემატური მეთვალყურეობის დაწესება, ყოველწლიური სამედიცინო-პროფილაქტიკური ღონისძიებების ჩატარება,

სამედიცინო კაბინეტების შესაბამისი მედიკამენტებითა და მოწყობილობით აღჭურვა.

— დღის რეჟიმის მკაცრი დაცვა: დღის ძილი, ბავშვთა ჰაერზე ყოფნა, ოთახების განიავება, ბავშვთა ასაკობრივი და ინდივიდუალური თავისებურებებზე გათვალისწინებით სხვადასხვა მოქმედიანობათა სწორი მონაცვლეობა, გამაკაჟებელი ღონისძიებების, სავალდებულო ფიზიკური კულტურის მეცადინეობათა ჩატარება.

— ბავშვთა კვების ორგანიზაცია დაწესებულ მოთხოვნათა შესაბამისად: ტრანსპორტირების, კვების ბლოკში მოწყობილობათა, პროდუქტების შენახვისა და საკმლის დამზადების სანიტარული ნორმების დაცვა, პირადი ჰიგიენა; კვების ბლოკის პერსონალის კვალიფიკაციის ამაღლება და მის მიერ სანიტარული მინიმუმის გავლა, არსებული წესების შესაბამისად. კვების პროდუქტებით შეუფერხებელი მომარაგება, აღსაზრდელების კვების რაციონის ცილებით, ცხიმებით, ნახშირწყლებით და ვიტამინებით უზრუნველყოფა.

IV. დათვალიერების შედეგების შეჯამება

1. დათვალიერების შედეგები ადგილებზე უნდა შეჯამდეს მიმდინარე წლის 25 აპრილამდე და წარმოდგენილ იქნას განათლების სამინისტროს შესაბამის სამმართველოებში 1980 წლის 1 მაისამდე.

ЦИРКУЛЯРНОЕ ПИСЬМО МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ ГРУЗИНСКОЙ ССР

О дальнейшем совершенствовании порядка приема и обслуживания населения в органах народного образования и учреждениях системы Министерства просвещения
Грузинской ССР

18 марта 1980 года № 02-14-96/2

Во исполнение приказа Министерства просвещения СССР от 5 февраля 1980 года за № 16 «О дальнейшем совершенствовании порядка приема и обслуживания населения в органах народного образования и учреждениях системы Министерства просвещения СССР» — предлагаем:

1. Отделам народного образования:

1.1. Установить во всех учреждениях системы Министерства просвещения Грузинской ССР такой порядок, который обеспечивал бы возможность гражданам быть принятыми в нерабочее время, ввести дежурство ответственных работников органов народного образования в вечерние часы и в субботные дни, шире практиковать прием работниками органов народного образования родителей учащихся непосредственно по месту жительства и работы.

1.2. Осуществлять строгий контроль за соблюдением режима работы дошкольных учреждений в соответствии с приказом Министерства просвещения СССР от 31 декабря 1971 года № 103 «Об утверждении Типовых штатов дошкольных учреждений».

1.3. Обязать директоров школ продленного дня и школ с группами продленного дня устанавливать различную продолжительность работы групп в день с таким расчетом, чтобы при необходимости отдельные учащиеся могли находиться в школе до 18-19 часов. При этом общее количество часов ра-



боты всех групп продленного дня за неделю должно соответствовать установленной норме.

В соответствии с указанным распорядком составлять графики работы воспитателей. Данные вопросы предварительно обсудить в школах на родительских собраниях.

2. Просить Госкомитет по телевидению и радиовещанию данные указания обнародовать в изложении.

3. Редакции газеты «Сахалхо ганатлеба» (тов. Н. Шведидзе) опубликовать настоящее указания.

Заместитель министра

М. КОБАХИДЗЕ

ბრძანება № 207 — საქართველოს სსრ განათლების სამინისტროს წერილის „სასკოლო ცხოვრებაში სოციალისტური დისციპლინის განმტკიცებისა და ნეგატიურ მოვლენათა აღმოფხვრისათვის უკომპრომისო ბრძოლის შემდგომი გაძლიერების შესახებ“ რესპუბლიკის ზოგადსაგანმანათლებლო სკოლებსა და სახალხო განათლების ორგანოებში განხილვის ორგანიზების შესახებ	3
წერილი — სასკოლო ცხოვრებაში სოციალისტური დისციპლინის განმტკიცებისა და ნეგატიურ მოვლენათა აღმოფხვრისათვის უკომპრომისო ბრძოლის შემდგომი გაძლიერების შესახებ	5
Приказ № 207 — Об организации обсуждения в общеобразовательных школах и органах народного образования республики Письма Министерства просвещения Грузинской ССР «О дальнейшем усилении бескомпромиссной борьбы за укрепление социалистической дисциплины и искоренение негативных явлений в школьной жизни»	18
Письмо — о дальнейшем усилении бескомпромиссной борьбы за укрепление социалистической дисциплины и искоренение негативных явлений в школьной жизни	15
დააწვევტილება — რესპუბლიკის ზოგადსაგანმანათლებლო სკოლებში მოსწავლეთა ცოდნის შემოწმება-შეფასებისა და რეაქციონი განათლების მოწმობების გაცემის საქმეში არსებული სერიოზული დარღვევების შესახებ	22
Решение — о серьезных нарушениях в деле оценки знаний учащихся за курс восьмилетней школы и выдачи свидетельств о восьмилетнем образовании в общеобразовательных школах республики	40
Методические указания о видах, количестве, порядке проверки и нормах оценки письменных работ по русскому языку и литературе в грузинской школе	59
დადგენილება — ნორჩ კინომოყვარულთა 1-ლი რესპუბლიკური კინოფესტივალის „თბილისური აისის“ შედეგებისა და მე-2 რესპუბლიკური კინოფესტივალის ჩატარების შესახებ	80
ბრძანება № 214 — საბჭოთა კავშირის გმირის, გენერალ-პოლკოვნიკ კ. ნ. ლესელიძის სახელობის რესპუბლიკური სპეციალიზებული საშუალო სკოლა-ინტერნატის მოსწავლეთა კონტინგენტით დაკომპლექტების შესახებ	84
ბრძანება № 215 — რესპუბლიკის ზოგადსაგანმანათლებლო სკოლებში სწორტის ტექნიკური სახეობების განვითარების ღონისძიებათა შესახებ	87
ბრძანება № 218 — სკოლამდელი დაწესებულებებისა და საბავშვო სახლების დათვალიერების ჩატარების შესახებ	90
Циркулярное письмо — о дальнейшем совершенствовании порядка приема и обслуживания населения в органах народного образования и учреждениях системы Министерства просвещения Грузинской ССР	95

რედაქტორი ე. ქურციკიძე
ტიქრედაქტორი ა. ბაკურაძე
კორექტორი ლ. დოლიძე

გაღებულა ასაწყობად 15/X-80 წ.; ხელმოწერილია დასაბეჭდად 11/II-81 წ.
ანაწყობის ზომა 6×9; ქაღალდის ზომა 60×84; ნაბეჭდი თაბახი 6,4;
საალრიცხვო-საგამომცემლო თაბახი 5,25;

შეკვეთა № 958

უე 17347

ტირაჟი 5 000

უზასო