

Юбилейная.

ПАМЯТНАЯ КНИЖКА

ГЛАСНЫХЪ

Батумской Городской Думы

→ на 1913 г. ←

25-лѣтіе дѣйствія Город. Положен.
въ г. Батумѣ.

Составилъ
Город. Секретарь *И. С. Месхи.*

ИЗДАНІЕ БАТУМСК. ГОРОД. УПРАВЫ.



Типогр. Г. С. Тавартиклиадзе въ Батумѣ.

15.971
12/1

Юбилейная



ПАМЯТНАЯ КНИЖКА

ГЛАСНЫХЪ

Батумской Городской Думы

— На 1913 г. —

в действія Гор. Полож. въ г. Батумѣ.

Составилъ
Городской Секретарь И. Месхи.

Издание Бат. Гор. Управы.

Батумъ.

Тип. Г. С. Тавартиладзе
1913.

240 стр (15x10) (A.1)

352. 075.2 (479.223) 42

Годжіл 22 листопада 1918 р.

Урядовий відомочник
Земельного відомства

Імперії Грузії

ХІЛДА

Імперії Грузії
Печатается по распоряжению Батум-
ского Городского Головы.

საქართველო
კულტურული
ცენტრი
ბათუმი

Т-154

6308-2000
22 листопада 1918 р.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

Составлено Батумской Городской Думой	в 1913 г.
1. Отъ составителя.	Стран.
2. Росписаніе очередныхъ засѣданій Ба- тумской Городской Думы на 1913 г.	5
3. Выписка изъ Высочайше утвержденнаго 11 іюня 1892 г. Гор. Полож.	6
4. Бат. Гор. Дума четырехлѣтія 1911-1915 гг.	29
5. Комиссіи подготвительныя и исполни- тельныя на четырехл. съ 1911 г	32
6. Батумская городская Управа и др. учре- жденія Городского Управленія.	36
7. Батумъ въ краткихъ очеркахъ за 25 лѣтъ	55
а) Выписка изъ Берлинскаго трактата 13 іюля 1878 г.	"
б) Рость населенія Батума.	"
в) Введеніе въ Батумъ Гор. Полож.	56
г) Народное образованіе.	83
д) Городскія недвижимыя имущества.	100
е) Водоснабженіе города	109
ж) Освѣщеніе города	117
з) Санитарная, врачебная и ветери- нарная части.	124
и) Оцѣночный съ недвижимыхъ имѣ- ній сборъ.	137
к) Попудный портовый сборъ.	143
л) Городской Александровскій садъ и бульваръ Цесаревича Николая.	149
м) Рость доходовъ и расходовъ по главнымъ статьямъ Городского бюд- жета за 25 лѣтъ.	170
н) Батумъ прежде и теперь.	174



ЗАПОВІДНОЕ

8. Свѣдѣнія о грузооборотѣ Батумскаго порта за 1911 и 1912 года.	161
9. Батумскій городской ломбардъ въ 1912 г.	164
10. Долги г. Батума на 1-е янв. 1913 г.	207
11. Краткія календарныя свѣдѣнія и мѣсяцесловъ.	213

ГЛАВНѢЙШІЯ ОПЕЧАТКИ,

стр.	строка	напечатано:	должно быть:
5	1 сверху	Расписаніе	Росписаніе
43	6 снизу	Конторщица	Конторщица Н. И.
„	„	Н. И. (1912 г.)	Окунева (1913 г.)
56	9 сверху	Веденіе	Введеніе
67	5 „	Чхаидзе К. С.	Чхеидзе К. С.
86	4 „	непременному	непремѣнномъ
88	7 „	сначала	съ начала
98	2 „	по годичномъ,	погодичномъ,
133	7 „	Т. Н.	В. Н.
133	14 снизу	взно-	вно-
137	10 сверху	преви-	превы-
143	1 снизу	утвержденно	утверждено
151	5 сверху	ихъ	имъ
175	3 „	фахверковыхъ же	фахверковыхъ.
177	9 снизу	и	,
182	8 „	18,672 р.	18,762 р.
183	10 сверху	29,000	29,810



ОТЪ СОСТАВИТЕЛЯ.

Въ текущемъ 1913 году гор. Батумъ вступилъ въ двадцать пятый годъ дѣйствія здѣсь Город. Полож., введенна-го на началахъ: съ 1888 года—Полож. 16 іюня 1870 г., а съ 1894 г.—Полож. 11 ію-ня 1892 г. Собственно, 25 лѣтіе испол-няется *1 октября сего 1913 года*, ибо на торжественномъ засѣданіи Батумской Го-родской Думы 1-го октября 1888 года, послѣ полной организаціи исполнитель-наго органа—Городской Управы, Город-ское Общественное Управленіе было объ-явлено вполнѣ сформированнымъ и всту-пающимъ въ отправленіе своихъ обязан-ностей. Въ виду этого я, съ разрѣше-нія Управы, позволилъ себѣ немногого рас-ширить программу „Памятной Книжки“, и, для приданія ей, хотя бы отчасти, юби-лейного характера, помѣщаю въ ней, въ самомъ сжатомъ видѣ, *очерки* дѣятель-ности Городского Общественнаго Упра-вленія по нѣкоторымъ отраслямъ город-скаго хозяйства и муниципальнымъ пред-пріятіямъ за эти 25 лѣтъ, безъ всякой, разумѣется, претензіи на исчерпывающее значеніе этихъ очерковъ. Матеріаломъ для очерковъ послужили—юбилейное из-



даніе Городского Управления „Батумъ и его окрестности“, а также журналы за съданій Думы и городские финансовые отчеты и смѣты съ 1888 г. по 1913 г.

Приношу искреннюю благодарность моимъ сотоварищамъ по Городскому Управлению, любезно снабдившимъ меня необходимыми данными для составленія очерковъ, помѣщенныхъ въ сей книжкѣ.



РАСПИСАНИЕ

очередныхъ собраний



Батумской Городской Думы

за 1913 годъ.

№	Мѣсяцы.	Число.	№	Мѣсяцы.	Число.
1	Январь	7—21	6	Июнь	10—24
2	Февраль	4—18	7	Сентябрь	9—23
3	Мартъ	4—18	8	Октябрь	14—28
4	Апрѣль	8—29	9	Ноябрь	11—25
5	Май	13—27	10	Декабрь	9—23

Примѣчаніе: 1) Июль и Августъ—вака-
ціонные мѣсяцы для думскихъ засѣ-
даній, согласно § 1 инструкціи о произ-
водствѣ дѣлъ въ думѣ.

2. Проектированные по этому рас-
писанію дни засѣданія приходятся на
понедѣльникъ.



ВЫПИСКА

изъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного

11 іюня 1892 г.

Городового Положенія.

О Городской Думѣ.

Ст. 56. Дума составляется подъ предсѣдательствомъ Головы изъ гласныхъ, избираемыхъ на четыре года...

Ст. 59. Если кто либо изъ гласныхъ, въ теченіе срока, на который избранъ, утратить право участія въ выборахъ или откажется отъ званія гласнаго, то онъ признается выбывшимъ и замѣняется, до истечения выборнаго срока, старшимъ, по числу избирательныхъ голосовъ, кандидатомъ. Гласные, привлеченные къ отвѣтственности за преступленія или проступки, о коихъ упоминается въ п. 3. ст. 33, устраняются изъ состава думы впредь до окончанія возбужденного о нихъ судебнаго производства.

Ст. 60. Никто изъ гласныхъ, безъ уважительныхъ причинъ, не долженъ уклоняться отъ присутствованія въ думѣ. Уважительными причинами неявки признаются: прекращеніе сообщеній, болѣзньное состояніе, препятствующее выходу изъ дома, тяжкая болѣзнь или смерть кого либо изъ близкихъ родственниковъ



или засвидѣтельствованыя, въ установленномъ порядке, особыя занятія по государственной службѣ. О причинѣ неявки въ думу гласный обязанъ извѣстить письменно голову, а сей послѣдній доводитъ о томъ до свѣдѣнія думы, съ предъявленіемъ объясненія неявившагося гласнаго.

Ст. 61. Если гласный не явится въ думу и не пришлетъ извѣщенія о законныхъ къ тому препятствіяхъ (ст. 60), или же объясненіе его думою будетъ признано незаслуживающимъ уваженія, то думѣ предоставляется постановленіемъ, принятымъ двумя третями присутствовавшихъ въ собраніи ея гласныхъ, подвергнуть неявившагося взысканіямъ, опредѣленнымъ въ ст. 1440¹. Уложенія о наказаніяхъ, съ соблюденіемъ указанной въ ней постепенности.*)

*) Ст. 1440¹ Улож. о. наказ гласить слѣдующее: „Если гласный земского собранія или городской думы, либо городской уполномоченный, не явится въ засѣданіе земского собранія, думы или собранія городскихъ уполномоченныхъ, и не пришлетъ объясненія о законныхъ къ тому препятствіяхъ, или же объясненіе его собраніемъ или думою, по принадлежности, будетъ признано незаслуживающимъ уваженія (Полож. Зем. Учр. ст. 59 и 60; Город. Полож., ст. 60 и 61), то онъ подвергается за сіе: въ первый разъ—затмѣченію отъ предсѣдателя земского собранія,



думы или собранія городскихъ уполномоченыхъ: во второй — денежному взысканію: гласный — не свыше 75 руб., а уполномоченный — не свыше 25 руб.; третій разъ — сверхъ такого же денежнаго взысканія, исключенію изъ земскаго собранія, думы или собранія уполномоченныхъ на время, самимъ собраніемъ или думаю опредѣляемое, но во всякомъ случаѣ не долѣе, какъ до слѣдующихъ выборовъ.

Ст. 63. Думъ предоставляетъся.

1. Производство выборовъ въ должностіи, указанныя настоящимъ Положеніемъ, а также въ должности, замѣщеніе коихъ предоставлено городскому обществу на основаніи подлежащихъ уставовъ, положений и др. постановленій.

2. Определеніе размѣровъ содержанія по тѣмъ изъ означенныхъ въ п. 1 сей статьи должностей, которыя не отправляются безвозмездно.

3. Определеніе порядка дѣйствія исполнительныхъ органовъ общественнаго управлениія и снабженіе ихъ надлежащими инструкціями.

Примѣчаніе: Означенныя въ семъ пунктѣ инструкціи должны быть изданы думой въ теченіе одного года: для управъ — со дня введенія въ дѣйствіе настоящаго Положенія, а для другихъ исполнительныхъ органовъ — со дня ихъ учрежденія.

4. Разсмотрѣніе приходо-расходныхъ сметъ (росписей доходовъ и расходовъ).



5. Определение размѣра установленныхъ дѣйствующими узаконеніями мѣстныхъ сборовъ.

6. Переложение натуральныхъ земскихъ повинностей обывателя въ денежныя, съ обращеніемъ оныхъ на общія средства городского поселенія.

7. Отнесение: а) содержанія и устройства мостовыхъ и тротуаровъ, б) очистки дымовыхъ трубъ, в) содержанія, въ видахъ пожарной безопасности, ночныхъ карауловъ и г) вывоза нечистотъ изъ городского поселенія и удаленія ихъ посредствомъ канализациі—на общія городскія средства или, по соглашенію съ домовладѣльцами, на особые, въ предѣлахъ дѣйствительной надобности, сборы съ домовладѣльцевъ.

Примѣчаніе: Означенные въ семь (7) пунктѣ сборы должны быть расходуемы исключительно на предметы своего назначения.

8. Сложеніе безнадежныхъ къ поступленію или неправильно числящихся недоимокъ по городскимъ сборамъ.

9. Установленіе правилъ для завѣданія капиталами и другими имуществами городского поселенія, а также находящимися въ вѣдѣніи общественного управления лечебными, благотворительными и иными обще-полезными заведеніями.



10. Пріобрѣтеніе недвижимыхъ иму-
ществъ.

11. Отчужденіе недвижимыхъ иму-
ществъ, а также установлениe правилъ и
разсѣнокъ для продажи и выкупа тѣхъ
изъ сихъ имуществъ, которые предназна-
чаются подъ застройку и урегулирова-
ніе городского поселенія, согласно утвер-
жденному на оное плану.

12. Установленіе таксъ: а) на хлѣбъ и
мясо; б) за пользованіе извозчичими и
другими общественными экипажами, а так-
же конно-желѣзными дорогами и иными
усовершенствованными мѣстными сред-
ствами сообщенія, и в) за работы, исполн-
яемыя въ портовыхъ мѣстностяхъ бра-
ковщиками, вѣсовщиками, мѣрильщи-
ками, лигерами, якорщиками и т. п.

13. Установленіе размѣра платы, взи-
маемой въ городской доходъ: а) за поль-
зованіе замощенными на средства обще-
ственного управления подъѣздными пу-
тями, переправами и перевозами, а так-
же городскими скотобойнями, водопро-
водами и др. подобными устройствами;
б) за участки, отводимые отдельнымъ
лицамъ или обществамъ подъ пароход-
ные пристани или подъ складъ нагружа-
емыхъ и выгружаемыхъ товаровъ, съ со-
блуденiemъ, притомъ, правилъ устава



Путей Сообщенія о безмездномъ поль-
зованіи бечевниками, замѣняющими оные
набережными и пристанями общаго поль-
зованія; в) за стоянку судовъ на прохо-
дящихъ черезъ городскія земли водяныхъ
сообщеніяхъ свыше времени, необходи-
мого для нагрузки, выгрузки и удовле-
творенія др. потребностей по судоход-
ству и г) за зимовку судовъ въ зато-
нахъ и гаваняхъ, устроенныхъ на сред-
ства городского поселенія.

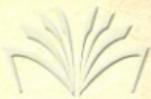
Примѣчаніе: (По прод. 1906 г.) Город. дум-
мъ предоставляетъ также устанавливать обя-
зательными постановлѣніями, составляемыми на
общемъ основаніи, таксы сборовъ въ городскіе
доходы за взвѣшиваніе продуктовъ и товаровъ
на общественныхъ вѣсахъ.

14. Обсужденіе предположеній о зай-
махъ и иныхъ обязательствахъ отъ име-
ни городского поселенія.

15. Принятіе въ пользу городского по-
селенія пожертвованій.

16. Участіе въ изданіи обязательныхъ
постановленій по указаннымъ въ семъ
Положеніи предметамъ.

17. Разсмотрѣніе предположенія объ
измѣненіяхъ въ планѣ городского посе-
ленія и о составленіи новыхъ на оное
плановъ.



18. Повѣрка дѣйствій и отчетовъ управы и разсмотрѣніе жалобъ на оную.

19. Возбужденіе дѣлъ объ отвѣтственности должностныхъ лицъ общественнаго управлениія.

20. (По прод. 1906 г.) Надзоръ за производствомъ торговли въ предѣлахъ, предоставленныхъ городскимъ общественнымъ управлениямъ подлежащими уставами и др. узаконеніями.

21. Представленіе черезъ губернатора высшему правительству ходатайствъ о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ.

Ст. 64. Очередныя собранія думы назначаются не менѣе 4-хъ и не болѣе 24 разъ въ годъ. Росписанія очередныхъ собраній составляются думою на годъ впередъ въ декабрѣ предшествующаго года.

Примѣчаніе: Въ сентябрѣ назначается собраніе для разсмотрѣнія отчета по исполненію городской росписи, равно какъ прочихъ отчетовъ управы за минувшій годъ, а въ ноябрѣ — для обсужденія сметы доходовъ и расходовъ города на предстоящей годъ.

Ст. 65. Передъ каждымъ очереднымъ собраніемъ думы перечень подлежащихъ слушанію въ ономъ дѣлъ представляется головою губернатору и разсыпается гласнымъ думы. Если слушаніе всѣхъ, внесенныхыхъ въ этотъ перечень, дѣлъ не



будеть окончено въ одинъ день, то разсмотрѣніе ихъ продолжается въ слѣдующіе дни.

Ст. 67. Дума приступаетъ къ обсужденію подлежащихъ вѣдѣнію ея дѣлъ: 1) по предложеніямъ губернатора; 2) по предложеніямъ головы и гласныхъ; 3) по представленіямъ управы и 4) по просьбамъ и жалобамъ частныхъ лицъ. Гласный, желающій сдѣлать думѣ предложеніе, обращается съ письменнымъ о томъ заявлениемъ къ головѣ, который, по собраніи надлежащихъ справокъ, передаетъ это предложеніе на обсужденіе думы, если не встрѣтится законныхъ къ сему препятствій, въ одно изъ ближайшихъ собраній оной. Предложенія, требованія и заявленія присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ, а равно сословныхъ или земскихъ учрежденій, вносятся въ думу или по предложеніямъ губернатора, или черезъ управу.

Ст. 68. Дума можетъ возлагать предварительное разсмотрѣніе сложныхъ, подлежащихъ ея вѣдѣнію, дѣлъ, на отдѣльныхъ своихъ членовъ или особыя подготовительныя комиссіи изъ гласныхъ. Въ случаѣ надобности, отъ думы зависитъ опредѣлить срокъ, въ теченіе коего избранными лицами и комиссіями



должно быть исполнено возложенное на нихъ порученіе. Для разсмотрѣнія отчета управы по исполненію городской расписи обязательно избирается изъ гласныхъ ревизіонная комиссія.

Ст. 70. Для законнаго состава думы требуется присутствіе: въ городскихъ поселеніяхъ, гдѣ общее число гласныхъ не превышаетъ 40,— не менѣе половины общаго числа, а въ прочихъ поселеніяхъ —не менѣе $\frac{1}{3}$ онаго. Чрезвычайныя собранія, созываемыя во время народныхъ бѣдствій, по военнымъ обстоятельствамъ и т. п., признаются дѣйствительными при всякомъ числѣ гласныхъ.

Ст. 71. Для дѣйствительности опредѣленій: 1) о пріобрѣтеніи или отчужденіи недвижимыхъ имуществъ, за исключеніемъ указанныхъ въ п. 2 сей статьи; 2) объ установлениіи расцѣнки мѣстъ, назначенныхъ по плану города подъ застройку частными зданіями и урегулированіе городского поселенія; 3) объ условіяхъ выкупа, состоящихъ въ безсрочной арендѣ усадебныхъ участковъ; 4) о займахъ, поручительствахъ или гарантіяхъ отъ имени городского поселенія; 5) о переложеніи указанныхъ въ п. б ст. 63 натуральныхъ повинностей въ денежныя и о принятіи на общія средства города пе-



речисленныхъ въ п. 7 той же ст. ПОВИННОСТЕЙ ДОМОВЛАДѢЛЬЦЕВЪ; 6) объ отвѣтствѣнности должностныхъ лицъ городскаго общественнаго управлениѧ и 7) о заключеніи договоровъ съ частными предпринимателями относительно устройства и эксплуатациіи ими сооруженій общаго пользованія, въ слукаяхъ, когда срокъ договора превышаетъ 12 лѣтъ или стоимость сооруженія превосходитъ годовой итогъ городскихъ доходовъ за послѣдній истекшій годъ, либо составляетъ болѣе 500,000 руб., требуется присутствіе: въ городскихъ поселеніяхъ, где общее число гласныхъ не превышаетъ 40,—не менѣе $\frac{2}{3}$ сего числа, а въ про- чихъ поселеніяхъ—не менѣе половины онаго и принятіе рѣшенія большинствомъ не менѣе $\frac{2}{3}$ присутствующихъ въ собраніи думы.

Ст. 72. За исключеніемъ дѣлъ, указанныхъ въ ст. 71, всѣ прочія дѣла решаются въ думѣ простымъ большинствомъ голосовъ, а въ случаѣ равенства ихъ, при открытомъ голосованіи, мнѣніе предсѣдателя даетъ перевѣсъ. При подачѣ голосовъ никто не можетъ имѣть болѣе одного голоса. Передача своего голоса другому лицу не допускается.

Ст. 73. Выборы въ общественные дол-



жности, замѣщаніе коихъ предостав-
ляется думъ, производится закрытою по-
дачею голосовъ, посредствомъ баллоти-
ровки шарами. Такимъ же порядкомъ
постановляются опредѣленія о возбужде-
ніи отвѣтственности должностныхъ лицъ
общественнаго управлениія, и разрѣша-
ются вопросы о назначеніи содержанія
или денежныхъ пособій служащимъ. Всѣ
прочія дѣла, поп усмотрѣнію думы, мо-
гутъ быть рѣшаемы и открытою пода-
чею голосовъ.

Ст. 82. Постановленія думы, не под-
лежащія утвержденію, приводятся въ
дѣйствіе, если губернаторъ въ двухне-
дѣльный, со дня полученія сихъ поста-
новленій, срокъ, не остановить ихъ ис-
полненія по причинамъ, означеннымъ въ
ст. 83.

Ст. 83. Губернаторъ останавливаетъ
исполненіе постановленія думы въ тѣхъ
случаяхъ, когда усмотритъ, что оно: 1) не
согласно съ закономъ или состоялось
съ нарушеніемъ круга вѣдомства, пре-
дѣловъ власти и порядка дѣйствій об-
щественнаго управлениія, или 2) не соот-
вѣтствуетъ общимъ государственнымъ
пользамъ и нуждамъ, либо явно нару-
шаетъ интересы мѣстнаго населенія.

Ст. 89. Если очередное собраніе думы



не состоится по неприбытию законного числа гласныхъ (ст. 70 и 71), то оно созывается вновь, а въ случаѣ не прибытия требуемаго закономъ числа гласныхъ и во вновь созванное собрание—подлежащіе его разсмотрѣнію доклады управы и иныхъ исполнительныхъ органовъ общественного управлениія представляются, съ заключенiemъ управы, губернатору, и тѣ изъ нихъ, съ коими онъ не встрѣтъ препятствія согласиться, направляются къ исполненію, а относительно прочихъ губернаторъ поступаетъ на основаніяхъ, установленныхъ въ статьяхъ 77—88, касательно направленія постановленій думы.

RIS. 971

О городской управѣ и другихъ исполнительныхъ органахъ городского общественнаго управлениія.

Ст. 90. Городская управа состоитъ, подъ предсѣдательствомъ городского головы, изъ двухъ членовъ. Число членовъ управы можетъ быть увеличено, по постановленію думы: въ городахъ губернскихъ, областныхъ или входящихъ въ составъ градоначальствъ, а равно въ болѣе значительныхъ уѣздныхъ городахъ (ст. 24, прим. I)—до трехъ; въ городахъ съ населеніемъ свыше ста тысячъ чело-

T154



въкъ—до четырехъ; въ столицахъ до шести. Дальнѣйшее, свыше указанныхъ предѣловъ, увеличеніе числа членовъ управы допускается не иначе, какъ съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ.

Ст. 94. Если голова временно не можетъ исправлять своей должности по болѣзни или другимъ уважительнымъ причинамъ или будетъ отвлеченъ исполненіемъ иныхъ, возложенныхъ на него по закону обязанностей, то онъ замѣняется своимъ товарищемъ или помощникомъ, либо заступающимъ мѣсто головы, а за отсутствиемъ товарища или заступающаго мѣсто головы—старшимъ по времени избранія и количеству избирательныхъ голосовъ членомъ управы.

Ст. 103. Для ближайшаго завѣдыванія отдѣльными отраслями хозяйства и управления могутъ быть назначаемы думами особья лица, а въ случаѣ необходимости—и особья исполнительныя комиссіи. Тѣ и другія, подчиняясь управѣ, дѣйствуютъ на основаніи инструкцій городской думы и вступаютъ въ отправленіе своихъ обязанностей съ разрѣшенія губернатора.

Примѣчаніе: На управу, или на отдѣльныхъ лицъ, либо на особья исполнительныя комиссіи можетъ быть возлагаемо также завѣды-



ванів дѣлами, относящими ся до учебныхъ ~~зведеній~~ заведеній, содержащими на мѣстныя средства, но лишь въ предѣлахъ, указанныхъ для городскихъ обществъ узаконеніями о сихъ заведеніяхъ.

Ст. 105. Для управлениія городскими имуществами и заведеніями, а также для исполненія обязанностей, которыя по свойству своему требуютъ особыхъ познаній и подготовки, управа можетъ приглашать лицъ, несостоящихъ гласными думы. Назначеніе и увольненіе лицъ, исполняющихъ въ управѣ обязанности по дѣлопроизводству, принадлежитъ головѣ.

О порядкѣ замѣщенія городскихъ общественныхъ должностей и условіяхъ городской общественной службы.

Ст. 115. Должность головы въ прочихъ городскихъ поселеніяхъ (ст. 114), а равно должности товарища городского головы, членовъ управы, помощника головы и городского секретаря, замѣщаются по выбору думы, коей предоставляется избирать и болѣе одного кандидата на каждую должность.

Ст. 116. Въ должности, означенныя въ предшедшей (115) статьѣ, а также въ члены исполнительныхъ комиссій (ст. 103), могутъ быть избираемы не только гласные, но и другія лица, имѣющія пра-



во голоса на городскихъ выборахъ. Въ должность секретаря думы могутъ быть избираемы, сверхъ того, и лица, не удовлетворяющія условіямъ, означеннымъ въ статьѣ 24, а равно не достигшія двадцати пяти лѣтъ отъ роду, если только къ выбору ихъ нѣтъ препятствій, предусмотренныхъ въ статьяхъ 32 и 33.

Ст. 120. Голова, его товарищъ или помощникъ головы и члены управы, хотя бы до занятія сихъ должностей не состояли гласными, участвуютъ въ собранияхъ думы на правахъ гласныхъ. Означенныя лица, а равно всѣ прочія лица, занимающія должности по городскому общественному управлению, должны устранять себя отъ участія въ рѣшеніи думою возбужденныхъ о ихъ дѣйствіяхъ вопросъ, а также не участвуютъ въ постановлениі опредѣленій о назначеніи содержанія по занимаемымъ ими должностямъ и о послѣдствіяхъ ревизіи отчетовъ управы. При разрѣшеніи исчисленныхъ выше дѣлъ и вопросовъ, въ думѣ предсѣдательствуетъ лицо, избранное ею для сего изъ среды гласныхъ и утверждаемое: въ столицахъ—министромъ внутреннихъ дѣлъ, а въ прочихъ городскихъ поселеніяхъ—губернаторомъ.

Ст. 125. Въ случаѣ выбытія головы до



окончания выборного срока въ теченіе первыхъ трехъ лѣтъ его службы, должностъ сія замѣщается вновь, а въ случаѣ выбытія его въ послѣдній годъ выборного срока, въ должностъ головы вступаетъ его торарищъ или помощникъ, либо заступающій мѣсто головы. Должности товарища или помощника головы, а также членовъ управы, освобождающіяся въ теченіе первыхъ трехъ лѣтъ служенія сихъ лицъ, замѣщаются по новымъ выборамъ. Въ случаѣ же выбытія сихъ лицъ въ послѣдній годъ выборного срока, въ должностіи ихъ вступаютъ лица, утвержденные кандидатами на эти должностіи, а при отсутствіи кандидатовъ производятся новые выборы; если выборы сіи не состоятся или избранныя лица не будутъ утверждены, то, въ случаѣ надобности, освободившіяся должностіи замѣщаются съ соблюдениемъ условій, опредѣленныхъ статьями 116 и 117: въ столицахъ, а равно городахъ губернскихъ, областныхъ и входящихъ въ составъ градоначальствъ—по назначенію ministra внутреннихъ дѣлъ, а въ прочихъ городскихъ поселеніяхъ—по назначенію губернатора.

**О городскихъ расходахъ, сметахъ и
и отчетахъ по исполненію сметъ.**

Ст. 138. На средства городского посе-



ленія относятся слѣдующіе предметы расходовъ:

1. Содержаніе городскаго обществен-
наго управлениія; производство пенсій и
пособій служащимъ по оному лицамъ,
въ установленномъ порядкѣ отнесенныхъ
на мѣстныя средства.

2. Содержаніе лежащихъ на отчетъ го-
родскаго поселенія общественныхъ зда-
ній и памятниковъ.

3. Уплата причитающихся суммъ по
займамъ и выполненіе принятыхъ обяза-
тельствъ.

4. Производство разнымъ учрежденіямъ,
установленіямъ и вѣдомствамъ пособій
на содержаніе учебныхъ, благотворитель-
ныхъ и иныхъ общеполезныхъ заведеній,
на основаніи особыхъ постановленій, а
также производство государственному
казначейству пособій, занесенныхъ въ го-
сударственную роспись.

Примѣчаніе. Производство опредѣленныхъ
думами ежегодныхъ пособій на содержаніе со-
стоящихъ въ вѣдѣніи правительства учебныхъ
заведеній, по принятю сихъ пожертвованій пра-
вительствомъ, обязательно для общественаго
управлениія, если въ постановленіи о назначе-
ніи таковыхъ пособій не сдѣлано указаній от-
носительно срочности или условности означен-
ныхъ выдачъ и если правительство не изъявить
согласія на прекращеніе дальнѣйшаго отпуска
оныхъ.

5. Издержки по отправленію воинска-



го постоянного и другихъ воинскихъ потребностей, а также по устройству арестантскихъ помѣщеній при полиціи (и по отоплению и освѣщению мѣстныхъ тюремъ), въ законномъ порядкѣ отнесенные на мѣстныя средства.

6. Установленное закономъ участіе въ расходахъ по содержанію чиновъ полиціи, снабженіе ихъ провіантомъ, аммуниціею, вооруженіемъ и квартирнымъ довольствіемъ, согласно дѣйствующимъ штатамъ и росписаніямъ, а также пользованіе сихъ чиновъ въ больницахъ.

7. Устройство или наемъ помѣщенія для мѣстнаго полицейскаго управлениія (гдѣ оно учреждено отдельно отъ уѣзднаго), съ отоплениемъ и освѣщеніемъ.

8. Устройство и содержаніе состоящихъ при полиціи пожарныхъ командъ по штатамъ, а гдѣ таковыхъ нѣтъ—по утвержденнымъ министромъ внутреннихъ дѣлъ росписаніямъ.

9. Содержаніе общественныхъ пожарныхъ командъ, существующихъ до введенія сего положенія или же учреждаемыхъ, съ надлежащаго разрешенія, на основаніи опредѣленій думъ взамѣнъ или для усиленія полицейскихъ пожарныхъ командъ.

10. Содержаніе лежащихъ на отчетѣ



го постоянного и другихъ воинскихъ потребностей, а также по устройству арестантскихъ помѣщеній при полиціи (и по отоплению и освѣщению мѣстныхъ тюремъ), въ законномъ порядкѣ отнесенные на мѣстныя средства.

6. Установленное закономъ участіе въ расходахъ по содержанію чиновъ полиціи, снабженіе ихъ провіантомъ, аммуниціею, вооруженіемъ и квартирнымъ довольствіемъ, согласно дѣйствующимъ штатамъ и росписаніямъ, а также пользованіе сихъ чиновъ въ больницахъ.

7. Устройство или наемъ помѣщенія для мѣстнаго полицейскаго управлениія (гдѣ оно учреждено отдельно отъ уѣзднаго), съ отоплениемъ и освѣщеніемъ.

8. Устройство и содержаніе состоящихъ при полиціи пожарныхъ командъ по штатамъ, а гдѣ таковыхъ нѣтъ—по утвержденнымъ министромъ внутреннихъ дѣлъ росписаніямъ.

9. Содержаніе общественныхъ пожарныхъ командъ, существующихъ до введенія сего положенія или же учреждаемыхъ, съ надлежащаго разрешенія, на основаніи опредѣленій думъ взамѣнъ или для усиленія полицейскихъ пожарныхъ командъ.

10. Содержаніе лежащихъ на отчетѣ



города улицъ, площадей, дорогъ, бачевниковъ, набережныхъ, пристаней, мостовыхъ, тротуаровъ, переправъ, общественныхъ садовъ, бульваровъ, каналовъ, водопроводовъ, сточныхъ трубъ, прудовъ, канавъ, протоковъ и гатей, а также городское освѣщеніе.

Дополненіе (по прод. 1906 г.). На средства гор. поселенія относятся также расходы по принятію мѣръ по предупрежденію и прекращенію заразныхъ и повальныхъ изъ мѣстнаго скота, по содержанію въ губерніяхъ (областяхъ) ветеринарного надзора и по выдачѣ пособій ветеринарнымъ чинамъ (за исключеніемъ ветеринарныхъ инспекторовъ, ихъ помощниковъ и пунктовыхъ ветеринарныхъ врачей) какъ при назначеніи ихъ на должности, такъ и по разъѣздамъ въ мѣстѣ служенія и по командировкамъ изъ другихъ мѣстностей для мѣропріятій противъ заразныхъ и повальныхъ болѣзней на мѣстномъ скотѣ, если только эти расходы, согласно правиламъ устава о земскихъ повинностяхъ и устава вра�ебнаго, не подлежать отнесенію на денежныя земскія повинности или на процентный сборъ съ гуртоваго скота.

Ст. 139. За удовлетвореніемъ исчисленныхъ въ статьѣ 138 и вообще указаннѣхъ закономъ потребностей, средства



городского поселенія могутъ быть упо-
требляемы и на другіе, относящіеся къ
пользамъ сего поселенія, предметы, въ
предѣлахъ вѣдомства общественнаго уп-
равленія.

**О порядкѣ обжалованія распоряженій го-
родскаго общественнаго управлениія и объ
отвѣтственности лицъ, состоящихъ на
службѣ въ городскихъ поселеніяхъ.**

Ст. 141. Частныя лица, общества и
установленія, въ случаѣ нарушенія ихъ
гражданскихъ правъ дѣйствіями обще-
ственнаго управления, имѣютъ право иска
на общемъ основаніи (уст. гражд. суд.,
ст. 1 и прим.).

Ст. 147. Голова, его товарищъ или по-
мощникъ, члены управы и городской
секретарь за преступленія и проступки
по должностіи подвергаются отвѣтствен-
ности въ порядкѣ дисциплинарнаго про-
изводства или по приговорамъ уголов-
наго суда.

Ст. 148. Дѣла объ отвѣтственности
означенныхъ въ предшедшей (147) ста-
тьѣ лицъ возбуждаются или постановле-
ніями думы или распоряженіемъ губер-
натора и, по предварительному истребо-
ванію надлежащихъ отъ обвиняемыхъ
объясненій, передаются губернаторомъ



на обсужденіе мѣстнаго по земскимъ и городскимъ или по городскимъ дѣламъ присутствія. При разсмотрѣніи дѣлъ сего рода въ составѣ присутствія, въ мѣстностяхъ, гдѣ имѣется окружный судъ, входитъ, съ правомъ голоса, взамѣнъ прокурора, представитель окружнаго суда.

Ст. 149. Въ порядкѣ дисциплинарной отвѣтственности, голова, его товарищъ или помощникъ, члены управы и городской секретарь могутъ быть подвергаемы: замѣчаніямъ, выговорамъ безъ внесенія въ послужной списокъ и удаленія отъ должности.

Ст. 150. Всѣ указанныя въ предшедшей (149) статьѣ взысканія налагаются на членовъ городскихъ управъ въ уѣздныхъ и безуѣздныхъ городскихъ поселеніяхъ, а также на помощниковъ головы и городскихъ секретарей во всѣхъ городскихъ поселеніяхъ,—мѣстнымъ по земскимъ и городскимъ или по городскимъ дѣламъ присутствіемъ. Сему же присутствію предоставляется подвергать замѣчаніямъ и выговорамъ безъ внесенія въ послужной списокъ городскихъ головъ уѣздныхъ и безуѣздныхъ городскихъ поселеній, а равно членовъ городскихъ управъ и товарищей городскихъ головъ въ столицахъ и городахъ губерн-



скихъ, областныхъ, либо входящихъ въ составъ градоначальствъ. Представленія присутствія обѣ удаленіи сихъ лицъ отъ должностей, а равно о наложеніи дисциплинарныхъ взысканій (ст. 149) на городскихъ головъ обѣихъ столицъ и городовъ губернскихъ, областныхъ, либо входящихъ въ составъ градоначальствъ, разрѣшаются постановленіями совѣта министра внутреннихъ дѣлъ, утвержденными министромъ. Постановленія о наложеніи дисциплинарныхъ взысканій на сточичныхъ головъ приводятся къ исполненію не иначе, какъ съ ВЫСОЧАЙШАГО на то соизволенія.

Ст. 151. Голова, его помощникъ и члены городской управы въ уѣздныхъ и безуѣздныхъ городскихъ поселеніяхъ, а также секретари думы во всѣхъ городскихъ поселеніяхъ, предаются суду мѣстнымъ по земскимъ и городскимъ или городскимъ дѣламъ присутствіемъ. Голова, товарищъ головы и члены управы въ городахъ губернскихъ, областныхъ, либо входящихъ въ составъ градоначальствъ, а также товарищъ головы и члены управы въ столицахъ, предаются суду постановленіями совѣта министра внутреннихъ дѣлъ, съ утвержденія министра. Головы обѣихъ столицъ предаются суду, по



постановленіямъ первого департамента
Правительствующаго Сената.

Ст. 153. Лица, избираемыя въ помощь управъ для ближайшаго завѣдыванія отдѣльными отраслями хозяйства и управлениія (ст. 103), а равно члены назначаемыхъ думою подготовительныхъ и исполнительныхъ комиссій (ст. 68 и 103 и участковые попечители (ст. 112), за противозаконныя дѣйствія по исполненію возложенныхъ на нихъ обязанностей, подлежать отвѣтственности на одинаковыхъ основаніяхъ съ членами управъ.

Ст. 154. Дѣла объ отвѣтственности подчиненныхъ управъ должностныхъ лицъ и, въ томъ числѣ, служащихъ по найму, за преступленія по службѣ возбуждаются предложеніями губернатора или представленіями думы и управы. Лица сіи предаются суду за преступленія должностіи мѣстнымъ по земскимъ и городскимъ или по городскимъ дѣламъ присутствіемъ и подлежать отвѣтственности на одинаковыхъ основаніяхъ съ лицами, состоящими на государственной службѣ.



Батумская Городская Дума

четырехлетія 1911—1915 гг.

Предсѣдатель Городской Думы: Городской Голова Кн. И. З. Андрониковъ.

Предсѣдательствующій въ Думѣ (ст. 120 Гор. Гол.) глас. И. Р. Панасевичъ.

Городской Секретарь—И. С. Месхи.

Г л а с н ы е:

- 1 Аркадакскій Алексѣй Васильевичъ
- 2 Асланъ Заде-Хасанъ-Эфенди
- 3 Бялускій Никодимъ Антоновичъ
- 4 Варшанидзе Щукри-Эфенди
- 5 Вермишевъ Александръ Аввакумовичъ
- 6 Гоголадзе Капитонъ Александровичъ
- 7 Григоріади Христо Христовичъ
- 8 Григорьянцъ Григорій Вартазаровичъ
- 9 Гургенидзе Спиридонъ Алексѣевичъ
- 10 Даніеловъ Геворкъ Аваковичъ
- 11 Димитріади Ахиллесь Димитріевичъ
- 12 Дунинъ Сигизмундъ Зеноновичъ
- 13 Еліава Григорій Лаврентьевичъ
- 14 Имнадзе Антонъ Осекмовичъ
- 15 Канделаки Давидъ Максимовичъ.



- 16 Кахіани Іванъ Михайловичъ
- 17 Кечакмадзѣ Ной Илларіоновичъ
- 18 Кикодзе Леонидъ Семеновичъ
- 19 Красницкій Константинъ Афанасьев.
- 20 Коваленко Николай Семеновичъ
- 21 Мавропуло Георгій Димитріевичъ
- 22 Мартиновскій Фридрихъ Александр.
- 23 Мдивані Семенъ Гургеновичъ
- 24 Мелія Ілья Антоновичъ
- 25 Миноянцъ Ашотъ Осиповичъ
- 26 Накашидзе кн. Дмитрій Георгіевичъ
- 27 Накашидзе кн. Махаилъ Михайлова.
- 28 Никитинъ Георгій Павловичъ
- 29 Панасевичъ Іосифъ Ромуальдовичъ
- 30 Петросянъ Авакъ Осиповичъ
- 31 Пучинянъ Карапетъ Погосовичъ
- 32 Рухадзе Владіміръ Дмитріевичъ
- 33 Сабаевъ Николай Антоновичъ
- 34 Сабахтаришвили Ясонъ Бежановичъ
- 35 Саиповъ Николай Герасимовичъ
- 36 Сахновскій Борисъ Владіміровичъ
- 37 Симоновъ Панаіотъ Дмитріевичъ
- 38 Стрѣльцовъ Георгій Ивановичъ
- 39 Суходольскій Вячеславъ Константин.
- 40 Транцъ Евгеній Яковлевичъ
- 41 Трофимовъ Александръ Тимофеевичъ
- 42 Фельяковъ Иванъ Григорьевичъ
- 43 Хиторовъ-Беставашвили Зах. Солом.
- 44 Цинцадзе Шалва Ивановичъ
- 45 Цуриновъ Серг'й Моисеевичъ
- 46 Чантурія Серг'й Бахваевичъ



- 47 Чausовъ Григорій Никитичъ
48 Чилингаріанъ Аршамъ Семеновичъ
49 Чхайдзе Тарасій Елизбаровичъ
50 Эліашвили Самсонъ Спиридоновичъ

Депутатъ отъ духовенства—о. С. Тотибадзе.

Кандидаты къ гласнымъ:

- 1 Мгеладзе Караманъ Кайхосровичъ
2 Муфти-Заде Кадыръ-Эфенди
3 Закарьянъ Филиппъ Акоповичъ



К о м и с с і и.

Подготовительные и Исполнительные

на четырехлетие съ 1911 года.

1) Поземельная—изъ гласныхъ: Аслана-заде-Хасанъ-Эфенди, Бялускаго Н. А., Вермишева А. А., Кечахмадзе Н. И., Миноянца А. О., Пучиньяна К. П., Трофимова А. Т., Хитарова-Беставашвили З. С. и Чхайдзе Т. Е.

Предсѣдатель—Трофимовъ А. Т., Дѣлопроизв.—М. А. Чхатарайшвили (дѣлопроизв. Управы).

2) Строительная—изъ гласныхъ: Вермишева А. А., Еліава Гр. Л., Кикодзе Л. С., Панасевича И. Р., Сабаева Н. А., Суходольского В. К. и Транца Е. Я.

Предсѣдатель—И. Р. Панасевичъ. Дѣлопроизводитель—П. Я. Попель (дѣлопроизводитель Управы).

3) Ревизионная—для ревизіи финансовыхъ отчетовъ городской управы—изъ гласныхъ: Гоголадзе К. А., Мелія И. А., Никитина Г. П., Петросъяна А. О., Руходзе В. Д., Чхайдзе Т. Е. и Красницкаго К. А.

Предсѣдатель—Петросъянъ А. О.



4) **Финансовая**—изъ гласныхъ: Гоголадзе К. А., Даніелова Г. А., Дунина С. З., Коваленко Н. С., Мартиновскаго Ф. А., Мдивани С. Г., Сабахтаришвили Я. Б., Трофимова А. Т., Чаусова Г. Н., Чилингириянъ А. С. и Цуринова С. М.

Предсъдатель—Дунинъ С. З.

Дѣлопроизводитель—Чихладзе К. И. (бухг. упр.)

5) **Продовольственная**—по установленію таксы на предметы продовольствія первой необходимости (хлѣбъ и мясо),—изъ гласныхъ: Гургенидзе С. А., Еліава Гр. Л., Канделаки Д. М., Мелія И. А., Миноянца А. О., Симонова П. Д., Стрѣльцова Г. И. и Эліашвили С. С.

Предсъдатель—Г. Л. Эліава, Дѣлопр. С. Л. Казайшвили (дѣлопр. управы).

8) **Курортная**—изъ г.г. гласныхъ: Бялускаго Н. А., Еліава Г. Л., Панасевича И. Р., Трофимова А. Т. и Хиторова-Беставашвили З. С.

Предсъд. (вак.) Дѣлопр. П. Я. Попель.

9) **Комиссія для провѣрки вышедшихъ въ тиражъ городскихъ облигаций, а также оплаченныхъ купоновъ**—изъ гласныхъ: Григоріади Х. Х., Кахіани Ив. М., Красницкаго К. А. и Чхайдзе Т. Е.

10) **Комиссія для ревизіи отчетовъ городского Ломбарда**,—изъ гласныхъ: Григоріади Х. Х., Сабахтаришвили Я. Б.,



Фелякова И., Г., Чантурія С. Б. и Красницкаго К. А.

11) Комиссія для ежемъсячной ревизіи наличности и закладовъ Ломбарда—изъ гласныхъ: Сабахтаришвили Я. Б. и Чантурія С. Б. и члена управы, по назначению послѣдней.

12) Депутаты при тиражѣ городскихъ облигаций, г.г. гласные: Чаусовъ Г. Н. и Цуриновъ С. М.

13) Представитель отъ города, по избранію думы, въ составъ правительственной комиссіи по оцѣнкѣ земель для разныхъ казенныхъ надобностей—гласный Н. А. Сабаевъ.

Главная оцѣночная (исполнит.) Комиссія: С. З. Дунинъ, А. Д. Димитріади, К. П. Пучинянъ, К. А. Гоголадзе и В. Д. Рухадзе.

14) Оцѣночная комиссія по оцѣнкѣ городскихъ недвижимыхъ имуществъ для обложенія оцѣночнымъ въ доходъ города сборомъ, изъ не гласныхъ:—Муфти-Заде-Кадыра-Ефенди и Алибегова И. Г.

15) Батумскіе торговые депутаты: г.г. Бердзенишвили Е. С., Григоріади Х. Х и Димитріади А. Д.

16) Члены раскладочного по промысловому налогу Присутствія: Асланъ-Заде Хас. Эф.; Григоріади Х. Х., Кахіани И. М., Михаилиди М. Т., Сабаевъ Н. А.



и Симоновъ П. Д. Замѣстители къ нимъ:
Рухадзе В. Д., Бердзенишвили Е. С. и
Акинянъ С. И.

17) Членъ, по выбору думы, Батум-
скаго Областного по городскимъ дѣламъ
Присутствія—гласный Вермишевъ А. А.

18) Училищная комиссія (исполнит.)—
изъ г.г. гласныхъ: Асланъ-Заде-Хасанъ-
Эфенди, Аркадакскій А. В., Вермишевъ
А. А., Гоголадзе К. А., Дунинъ С. З., Ди-
митріади А. Д., Мдивани С. Г., Пучинянъ
К. П. и Симоновъ П. Д. Предсѣдатель
комиссіи—членъ управы, завѣдывающей
учебною частью—Реджебъ-б.-Нижарадзе.
Дѣлопр. С. Л. Казайшвили.

19) Въ члены Правленія Батумской го-
родской публичной (Гоголовской) биб-
ліотеки отъ Батумского городского уп-
равленія назначены: г.г. гласные—Крас-
ницкій К. А. и Вермишевъ А. А.

Попечительные Совѣты

по избранію городской думы на трехлѣ-
тіе съ 1911 г.

1) При Батумской Женской Гимназіи: Г-жи:
С. Н. княг. Накашидзе, В. Л. Трианта-
филладесъ, Н. Д. Кикодзе, Е. П. Чау-
сова, кн. И. З. Андрониковъ, Н. А. Бя-



лускій, Г. Л. Еліава, А. О. Мндоянцъ и С. М. Цуриновъ.

2) При Маріинскомъ Женскомъ Училищѣ: Т. И. Сабаева, генер.-майоръ В. А. Голицынъ и Г. Д. Мавропуло.

Батумская Городская Управа.

Городской Голова—кн. И. З. Андрониковъ (1902*). Члены Управы: Е. М. Криницкій (онъ же З. м. Городского Головы. 1911) и Реджебъ б. Нижарадзе (1911).

Канцелярія Думы и Управы.

Канцелярія Думы.

Секретарь Думы—И. С. Месхи (1888). Машинистка при немъ—М. Г. Сергіенко (1909).

Канцелярія Управы.

Секретарь Управы (ис. об.—по особому постановлению Городской Думы 1894 г.) И. С. Месхи.

Дѣлопроизводители:

I Стола—земельный, судебный и административный — М. А. Чхатарайшвили

* Года въ скобкахъ обозначаютъ время избрания или назначения на городскую службу.



(1888); писецъ при немъ—Д. Г. Аронишвили (1912).

II Стола—**строительный, санитарный и ветеринарный**—П. Я. Попель (1902); писецъ при немъ—С. В. Улинская (1912).

III Стола—**учебный, бальничный и воинский**—С. Л. Казайшвили (1904); при немъ писцы: Ю. К. Богдановичъ (1892 онъ же завѣдыв. Упр. библиотекой) и П. С. Салиховъ (1912).

IV Стола—**водопроводный и освѣщенія**—З. К. Шатилова (1908).

V Стола—**оцѣночнаго** сбора—Дѣлопроизводитель—Г. Д. Эліава (1890), писецъ при немъ—М. К. Джавелидзе (1911).

Машинистка—Л. В. Субрисева (1895).

Городской юрисъ-консультъ—Прис. Пов. С. Д. Джапаридзе (1903).

Агентъ по судебнымъ дѣламъ—А. И. Чихладзе (1906).

Регистраторъ (онъ же Архиваріусъ)—В. В. Платоновъ (1898).

Бухгалтерія.

Бухгалтеръ—К. И. Чихладзе (1894), помощникъ его—Я. К. Сюридзе (1900).

Счетоводы: А. Ф. Гамсахурдія (1907), Е. К. Лолуа (1899), кн. Г. Д. Чичуа (1898), В. Г. Тавберидзе (1912), П. И. Меписовъ



(1906), И. И. Волковъ (1907), М. Я. Андгуладзе (1912).

К а с с а.

Кассиръ Управы—Д. И. Тюрнинъ (1907).

Строительное отде́леніе.

Городской архитекторъ (вак.).

Чертежникъ—кн. М. Д. Цулукидзе (1896).

Десятникъ—Г. А. Поповъ (1902).

А г е н т ы У п р а в ы.

I и II участковъ—И. Ф. Сихарулидзе (1907).

III и IV „ —М. Д. Джебладзе (1907).

Базарные смотрители.

Нурійск. базара—И. Т. Аланія (1912).

Артвинск. „ —А. О. Сихарулидзе (1905).

Завѣдывающій городскими складами, обозами и артелями—О. Г. Имадейшили (1895).

Городской Александровскій Садъ (на-



чало полож. въ 1881 г., площ. 30,000 кв. саж.) и Бульваръ Цесаревича Николая (нач. полож. въ 1884 г., площ. 11,800 кв. саж.)

Городской садовникъ кн. І. Д. Ліонидзе (1902).

Санитарная часть.

Городской санитарный врачъ—К. Г. Мейнаргія (1913).

Фельдшера при немъ: Н. А. Гальцманъ (1912) и А. С. Гигинейшили (1907).

Городская бойня и городская санитарно-гигієническая станція.

Завѣдывающій ими—городской ветеринаръ Л. И. Чхенкели (1906).

Фельдшеръ при немъ—М. Парейшвили (1904).

Фельдшеръ на станціи—В. Суладзе (1896).

Городской ночлежный пріютъ.

(Открыть въ 1904 г.)

Смотритель пріюта—И. К. Джапаридзе (1912).



Батумская городская больница.

На 120 кроватей.

(Открыта 3 октября 1902 года).

Директоръ больницы и хирургъ—Г. В. Соболевскій (1911).

Ординаторы: Старшій К. А. Мхеидзе (1893). Младшіе: С. С. Соловкинъ (1906) и А. А. Тумановъ (1904).

Сверхшат. ордин.—М. А. Лолуа (1910).

Врачъ-бактеріологъ—К. А. Тарасенко.

Смотритель больницы—К. С. Арутюновъ (1910).

Помощн. его—М. Оміадзе (1912).

Врачебный совѣтъ больницы составляютъ всѣ, состоящіе при больницѣ, врачи.

Хозяйственный комитетъ больницы составляютъ всѣ штатные врачи больницы и смотритель послѣдней.

Медико-полицейская часть.

Городовой врачъ—Г. Л. Эліава.

Городская акушерка—Е. Н. Алексѣева-Готовкина.

Фельдшеръ—Н. Ф. Бахтадзе.

Оспопрививатель—А. Гигинейшили.



Городская центральная электрическая станция.

(Открыта въ 1901 году).

Завѣдыв.—инж.-электрикъ Д. А. Капелюшниковъ (1911); завѣдыв. материальн. склад. С. К. Джапаридзе (1911).

Контролеръ—Ф. Н. Ананіевъ (1906)

Новый городской водопроводъ.

(Откр. 25 августа 1908 г.)

Завѣдывающій водопроводомъ—Город. архитекторъ.

Механикъ при водоп.—Н. Л. Корсакъ (1910).

Счетоводъ—В. А. Кузьминъ.

Контролеръ по учету воды Ф. Н. Ананіевъ и помощн. контролера—К. В. Зданевичъ (1908).

Агентъ по отпуску воды на суда Д. Алексіади (1908).

Городскія начальныя училища.

1. Пушкинское первое русское (смѣшан.) училище (открыто 1 сентября 1899 г.).

Завѣдывающій—Глонти Ир. Н. (1904).

Учителя: Строева Ел. Г. (1905), Зазаровъ Г. С. (1906).



2. **Второе русское** женское училище
(открыто 1 сент. 1903 г. Смѣшанное съ 1907 г.).

Завѣдывающая—Согорова Е. К. (1903).

Учительница—Н. А. Астафьева (1911).

3. **Первое грузинское** женское училище
(открыто 1 сент. 1899 г. Смѣшанное съ 1907 г.).

Завѣдывающая—Кежерадзе Д. Г. (1899).

Учительница—С. И. Карцивадзе (1909).

4. **Второе грузинское** (смѣшан.) училище
(открыто 1 сентября 1903 г.).

Завѣдывающій—Шарашидзе Т. Д. (1903).

Учительница—Кет. И. Месхи (1908).

5. **Мусульманское** при этомъ училищѣ
отдѣленіе—смѣшанное (открыто съ октября 1908 г.)—Учительница предметовъ—М. И. Сургуладзе (1911), учитель турецкаго яз. и мусульман. вѣроученія—Шукри-Эфенди-Варшанидзе (1908).

6. **Первое греческое** (смѣшан.) училище
(открыто съ сент. 1908 г.).

Завѣдывающій—А. М. Лазариди (1908).

Учитель—С. Ил. Константиниди (1911).

7. **Первое армянское** (смѣш.) училище
(открыто въ сентябрѣ 1908 г.).

Завѣдыв.—Г. М. Паліевъ (1908).

Учитель—И. Ш. Ростевановъ (1911).

Ремесленные отдельы.

Учительница рукодѣлія—Лолуа Мр. Г. (1905).

Учитель ручного труда и завѣд. город. музеемъ—Гоманъ Н. Н. (1906).

Законоучители въ городск. училищахъ: священники—Тотибадзе С. (1909), Иванецкій А. (1904), Чхиквадзе М. (1898), Цандековъ С. (1908) и Меліанъ М. (1908).

Учитель пѣнія—I. С. Каландадзе (1911.)

Батумскій Городской Ломбардъ.

(Открыть 1 июля 1899 г.)

Распорядитель Ломбарда—П. Д. Гамкрелидзе (1904).

Замѣститель его—И. Я. Куртоевъ.

Бухгалтеръ—С. Б. Пуларія (1909).

Кассиръ—Б. В. Гердличко (1911).

Оцѣнщикъ—Х. А. Фетваджіанъ (1899).

Конторщица—Н. И. (1912).

Батумское городское общество взаимного страхованія отъ огня.

(Открыло дѣйствія съ ноября 1907 г.).

Правленіе общества: Предсѣд.—Сахнов-



скій Б. В. Члены Правленія: Менисовъ П. И., Эліава Г. Д., Димитріади А. Д. и Кикодзе Л. С.

Наблюдательный комитетъ: Предсѣдат.— Сабахтаришили Я. Б., Члены Комитета: Мчеделовъ П. Л., Сабаевъ Н. А., Кри- ницкій Е. М., Гургенидзе С. А., Саму- элянцъ Х. Х. и Кахіани И. М. (по выбо- ру город. думы).

Ревизіонная комиссія: Мдивани С. Г., Красницкій К. А. и Пучиньянъ К. П.

Дѣлопроизводитель Правленія Обще- ства—Тавберидзе К. Г.

Городская **Пожарная Команда** (Нефт. Город.) **Брандмейстеръ** Команды Б. Т. Гомозовъ.

Распределеніе занятій:

1. Между городскимъ головой и членами управы (ст. 98 Город. Полож. 1892 г.).

I. Въ завѣдываніи городского головы (сверхъ обязанностей по ст. 100 Гор. Полож.):

1. Новые сооруженія и работы по благоустройству города.

2. Содержаніе, эксплоатациія и охрана городскихъ недвижимыхъ имуществъ.



3. Судебная часть.

4. Садъ и бульваръ.

II. Въ завѣдываніи члена управы Е. М. Криницкаго.

1. Водоснабженіе города.

2. Освѣщеніе города.

3. Финансовая часть городского хозяйства и взысканіе всякаго рода городскихъ сборовъ.

4. Надзоръ за торговлею и выдача торговыхъ документовъ.

5. Такса на предметы продовольствія первой необходимости и открытие справочныхъ цѣнъ (ст. 95 Гор. Полож.).

III. Въ завѣдываніи члена управы Реджебъ-б. Нижарадзе.

1. Попеченіе о народномъ образованіи и участіе съ этою цѣлью, въ дозволенныхъ случаяхъ, въ дѣлахъ учебныхъ заведеній, субсидируемыхъ городомъ.

2. Санитарная, медицинская и ветеринарная части въ городѣ, а также призрѣніе неимущихъ.

3. Надзоръ за городскими лечебными учрежденіями.

4. Ремонтъ и содержаніе въ исправности городскихъ сооруженій, улицъ и пло-



щадей и вообще строительная часть въ городѣ, за исключениемъ новыхъ сооружений и работъ по благоустройству города.

5. Воинская квартирная повинность, веденіе посемейныхъ и призывныхъ списковъ.

6. Пожарная часть въ городѣ.

и 2 Между Городскимъ Секретаремъ (онъ же и. об. Секретаря Управы) и Дѣлопроизводителями Управы. (Одобрено Батумскимъ Городскимъ Головой 10 Января 1909 г.).

1. Секретарь Думы и Управы. (При немъ одинъ писецъ).

На городского секретаря, кромѣ дѣлъ перечисленныхъ въ инструкціи о производствѣ дѣлъ въ думѣ, возлагаются еще слѣдующія дѣла:

1. Производства по всѣмъ выборамъ, зависимымъ отъ думы, а также по выборамъ въ Государственную Думу и веденіе послужныхъ списковъ должностныхъ лицъ городского общественного управления.

2. Составленіе проектовъ ходатайствъ и жалобъ, приносимыхъ отъ имени городского общественного управления.

3. Веденіе личной переписки городско-



го головы, вытекающей изъ должностныхъ его обязанностей.

4. Направленіе дѣлъ въ порядкѣ 89 ст. Гор. Полож.

На городского секретаря же, по должности секретаря управы, кромѣ общаго руководства за канцеляріей и наблюденія за дѣлопроизводствомъ, возлагаются еще слѣдующія обязанности:

1. Распределеніе по соотвѣтствующимъ столамъ и отдѣленіямъ поступившихъ на имя думы или управы разнаго рода бумагъ, послѣ принятія ихъ дежурнымъ членомъ управы и разсмотрѣнія городскимъ головой.

2. Наблюденіе за точнымъ исполненіемъ резолюцій городского головы и членовъ управы, а также постановленій управы и думы.

Примѣчаніе. Дѣла, заслушанныя думой, по вступленіи въ законную силу состоявшихся по нимъ постановленій послѣдней и по приведеніи на нихъ сихъ постановленій, передаются городскимъ секретаремъ соотвѣтствующимъ дѣлопроизводителямъ, для исполненія по существу.

3. Составленіе мѣсячныхъ и годовыхъ отчетовъ о дѣятельности управы на основаніи отчетовъ по отдѣльнымъ отраслямъ городского хозяйства, доставляемыхъ еекретарю завѣдывающими этими отраслями. На обязанности секретаря



управы лежитъ наблюденіе за свое временнымъ доставленіемъ ему необходимыхъ для сихъ отчетовъ матеріаловъ.

4. Веденіе производства по городскимъ выборамъ (гласныхъ) и составленіе для сего избирательныхъ списковъ совмѣстно съ бухгалтеріей.

5. Производства о ревизіяхъ по всѣмъ учрежденіямъ городского общественнаго управлениія, назначаемыхъ городскимъ головою или управою.

6. Завѣдываніе библіотекой городской управы.

7. Исполненіе административныхъ распоряженій по учрежденіямъ городского управлениія, исходящихъ отъ городского головы.

I Столъ.

Земельный, судебный и административный.

Дѣлопроизводитель—М. А. Чхатарайшили, при немъ агентъ по судебнѣмъ дѣламъ А. Чихладзе и одинъ писецъ.

1. Производства по имуществу дѣламъ города: а) эксплоатациія и охрана городскихъ недвижимыхъ имуществъ—земель и построекъ, б) пріобрѣтеніе и отчужденіе



ихъ и в) залогъ ихъ въ кредитныя учреждения.

2. Производства по городскимъ откупнымъ статьямъ (купальня, вѣсовая статья и др.).

3. Производства по содержанію и эксплоатациі городского сада и бульвара, а также городского питомника и цвѣтника.

4. Производства по арендѣ вакуфныхъ имѣній.

5. Производства по всякаго рода гражданскимъ и уголовнымъ дѣламъ, возбуждаемымъ городомъ или противъ города, а также дѣлъ по нарушеніямъ дѣйствующихъ въ городѣ обязательныхъ постановленій.

6. Производства по преступленіямъ должности, а также по привлечению къ судебной отвѣтственности лицъ, подвѣдомственныхъ городскому управлению.

7. Производства по опредѣленіямъ, увольненіямъ и отпускамъ служащихъ по городскому общественному управлению (кромѣ выборныхъ должностныхъ лицъ); веденіе, гдѣ это требуется, послужныхъ ихъ списковъ, выдача имъ свидѣтельствъ, аттестата и т. д. о службѣ, а также производства по наложенію на служащихъ административныхъ взысканій.

8. Производства по выдачѣ служащимъ пенсій, наградъ, пособій и т. д.



9. Ведение инвентарной книги городскимъ земельнымъ имуществамъ, а также городскимъ движимымъ имуществамъ по завѣдываемымъ первымъ столомъ учрежденіямъ.

II Столъ.

Строительный и медико-санитарно-ветеринарный.

Дѣлопроизводитель—П. Я. Попель, чертежникъ кн. М. Д. Цулукидзе, десятникъ г. Поповъ и одинъ писецъ.

1. Производства по строительной части какъ по частнымъ, такъ и по городскимъ сооруженіямъ, а также по содержанію и ремонту городскихъ зданій и сооруженій.

2. Составленіе и веденіе книгъ материальной стоимости городскихъ сооруженій.

3. Производства по благоустройству и грузообороту батумскаго порта.

4. Производства по отмыву берега моря.

5. Производство о климатическихъ и врачебно-наблюдательныхъ станціяхъ.

6. Производство по осушкѣ болотъ.

7. Производства по устройству телеграфныхъ, телефонныхъ и электрическихъ установокъ, а также по установленію тел-



лефоновъ въ учрежденіяхъ городскаго
управлениа.

8. Производство по всякаго рода строи-
тельнымъ и техническимъ вопросамъ, от-
носящимся до Нефтяного Городка.

9. Производства по санитарно-врачеб-
но-ветеринарной частямъ; очлежный прі-
ютъ, холерные бараки, дезинфекціонная
камера и т. д.; о мѣрахъ противъ эпи-
деміи и эпизоотій, истребленіе собакъ,
вывозъ нечистотъ и т. д.

10. Производства по призрѣнію бѣд-
ныхъ и воспитанію подкидышей.

11. Производства по квартирному до-
вольствію войскъ (деньгами и натурой) и
по удовлетворенію ихъ отопленіемъ и
освѣщеніемъ.

12. Производства по собиранію спра-
вочныхъ цѣнъ на строительные материа-
лы.

13. Иллюминація и игра музыки на буль-
варѣ.

14. Веденіе инвентарной книги город-
скимъ движимымъ имуществамъ по за-
вѣдываемымъ вторымъ столомъ учреж-
деніямъ.

III Столъ.

Хозяйственный, учебный, больничный и
воинскій.



Дѣлопроизводитель—С. Л. Казайшвили;
при немъ два писца.

1. Производства по учебной и учебно-воспитательной части, а также по пособіямъ разнымъ учебнымъ и учебно-воспитательнымъ учрежденіямъ.
2. Производства по содержанію городскихъ лечебныхъ заведеній, а также по пособіямъ разнымъ благотворительнымъ учрежденіямъ.
3. Производства по заготовленію предметовъ фуража и отопленія и освѣщенія для нуждъ городского хозяйства.
4. Производства по содержанію пожарной части.
5. Производства по завѣдыванію городскими складами, а также по продажѣ пришедшаго въ негодность городского движимаго имущества.
6. Производство по страхованию служащихъ по городскому общественному управлению.
7. Производство по надзору за торговлею и по организаціи торгово-хозяйственной части.



8. Производства по выборамъ староѣтъ фаэтонщиковъ, дрогалей, хлѣбопековъ и т. д.

9. Производства по выпискѣ периодическихъ изданій и законовъ, а также по приобрѣтенію канцелярскихъ принадлежностей, книгъ, бланковъ для канцелярии управы и думы и по заказу бляхъ, знаковъ по извозному и перевозному промысламъ, для велосипедовъ, собакъ и т. д.

10. Производства по воинской и по военно-конской повинностямъ; составленіе и веденіе призывныхъ списковъ и перечисленіе лицъ въ обыватели города.

11. Производства по освидѣтельствованію еврейскихъ метрическихъ книгъ.

12. Производства по страхованію городскихъ движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ.

13. Производства по собиранію и открытію справочныхъ цѣнъ на разные материалы, а также на предметы продовольствія первой необходимости и составленіе на эти послѣдніе таксы.

14. Веденіе инвентарныхъ книгъ движимымъ имуществамъ по завѣдываемымъ III столомъ учрежденіямъ.



IV. С Т О Л Ъ.

Водопроводный и по освѣщенію города.

Дѣлопроизводитель—З. К. Шатилова.

1. Производства по содержанію и эксплоатациіи городской электрической станціи и вообще по освѣщенію города.

2. Производства по содержанію и эксплоатациіи городского водопровода.





БАТУМЪ

въ краткихъ очеркахъ

за 25 лѣтъ

дѣйствія въ городѣ Город. Положенія.

I. Выписка изъ Берлинского трактата 13 іюля 1878 г.

По ст. VII берлинского трактата 13 іюля 1878 г. „Порта уступила Россійской Имперіи въ Азіи территории Ардагана, Карса и Батума, съ портомъ послѣдняго“.

На основаніи сего трактата русскія войска вступили въ Батумъ 25 августа 1878 г.

Въ Батумѣ, сейчасъ по занятіи его, согласно приведенному выше трактату, объявлено было Порт-франко, способствовавшее значительному и быстрому развитію въ немъ торговли и промышленности; порто-франко было отмѣнено спустя восемь лѣтъ по его учрежденіи, т. е. въ 1886 году.

II. Ростъ населенія Батума.

При вступленіи русскихъ въ Батумъ оказалось, приблизительно 3000 д. об. п.; по произведеннымъ затѣмъ переписямъ, населеніе Батума исчислено было: 1) по



переписи мѣстной администрації въ 1882 г.—въ 8671 д. об. п., 2) по переписи городского управления въ 1890 г.—въ 18123 д. об. п. и 3) по всероссійской переписи 1897 г.—въ 28.156 д. об. п. Наконецъ, по полицейскому описанію 1907 года въ Батумъ считается 33.543 д. населенія об. п.

III. Веденіе въ Батумѣ Городового Положенія.

До конца 1888 г. дѣлами городского хозяйства, въ широкомъ значеніи этого слова, вѣдало городское полицейское управление въ лицѣ полицеймѣстера и 3—4 выборныхъ отъ горожанъ депутатовъ изъ домовладѣльцевъ и купцовъ. По настоянію бывшаго Военнаго Губернатора Батумской Области, Генералъ Маюра Гросмана, въ 1887 г., согласно приказанію бывшаго въ то время Главноначальствующаго (Кн. Дондукова-Корсакова), въ Батумѣ образована была особая комиссія подъ предсѣдательствомъ, сначала д. с. с. д-ра К. А. Северина, а затѣмъ чиновника особыхъ порученій V кл. при Главноначальствующемъ, д. с. с. К. Д. Гавронскаго, для производства подготовительныхъ работъ къ введенію въ Батумѣ Город. Полож. 16 іюня 1870 г.



Ко второй половинѣ 1888 г. закончена была работа комиссіи, а въ августѣ и сентябрѣ уже происходили выборы гласныхъ первого съ 1888 г. четырехлѣтія состава Батумской городской думы, вступившей, послѣ полной организаціи Управы, въ отправленіе своихъ обязанностей **1 октября 1888 г.** Такимъ образомъ, **1 октября сего 1913 г.** исполняется **двадцатипятилѣтіе** со дня введенія въ гор. Батумѣ городского самоуправления.

Нынѣшній-же—1911—1915 г. г. четырехлѣтія составъ батумской городской думы—по счету *шестой*. Ниже приведены нѣкоторыя статистическія свѣдѣнія о батумской городской думѣ и городской управѣ всѣхъ шести четырехлѣтій.



андроновъ из 8281 избирателей. **ТАБЛИЦА**
состава городскихъ избирателей и думы

Четырехлѣтія.	Годы.	Составъ избирателей по вѣроисповѣданию, въключая гражданскую.											
		Избранные Причины участія въ изборахъ.											
		По национальности.											
		Православ.	Рим. кат.	Армянъ.	Евреи.	Протест.	Магомет.	Инженер.	Мистики.	Докторы.	Воен. и гр.	Антакрей.	Домоград.
I.	1888—1894 ^{*)} (Гор. Полож. 1870 г.)	525	36	—	36	8	11	10	9	2	2	12	1
II.	1894—1898 (Гор. Полож. 1892 г.)	318	35	239	35	—	8	19	—	5	—	9	—
III.	1898—1902	472	41	350	41	1	8	20	6	6	—	1	—
IV.	1902—1907	492	41	375	34 ^{**)}	—	7	17	6	2	—	2	—
V.	1907—1911	514	44	355	44	9	6	23	7	6	—	1	1
VI.	1911—1915	622	50	308	50	9	7	23	9	5	—	4	2

^{*)} Дума 1-го четырехлѣтія прослужила шесть лѣтъ, въ виду
Бытому лишь съ 1894 года.

^{**)} Изъ 38 избранныхъ гласныхъ—четыре были исключены,

ИЦА **БНООПО**
шести четырехлѣтій 1888—1915 г.г.

дѣленіе гласныхъ

По вѣроисповѣд.	По роду служ. и занят.												
	Православ.	Рим. кат.	Армянъ.	Евреи.	Протест.	Магомет.	Инженер.	Мистики.	Докторы.	Воен. и гр.	Антакрей.	Домоград.	Купцова.
10	8	10	2	—	2	4	4	2	1	4	1	9	15
29	5	—	—	1	—	3	2	4	13	—	8	5	—
27	6	6	—	—	2	—	—	5	—	—	8	13	4
20	5	6	—	—	3	3	1	3	3	—	9	11	3
24	7	7	—	1	5	3	4	1	2	2	14	14	1
32	5	9	—	2	2	2	1	2	6	4	6	18	3

введенія въ Имперія Город. Полож. 1892 г., примѣненного къ

какъ неправильно избранные.

СПИСОКЪ

лицамъ, избирашимся въ Гласные Батумской городской думы въ теченіе шести четырехлѣтій.

(1888—1915 г.г.).

I четырехлѣт. 1888—1894. III чет. 1898—1902. V чет. 1907—1911.
 II » 1894—1898. IV » 1902—1907. VI » 1911—1915.

№ № по по- рядку	фамилія, имя и отчество.	Въ какихъ четырехлѣ- тияхъ избирался.					
		I	II	III	IV	V	VI
1	Абашидзе Зія-Бекъ Сан.-б.-З.			III			
2	Абашидзе Гус. б. Сан.-б.-З.	I					
3	Абашидзе Ибр. б. Сан.-б.-З.	I					
4	Абашидзе Фез. б. Сан.-б.-З.			III			
5	Акиньянъ С. И.					V	
6	Алавердовъ А. Р.	I					
7	Анджарапидзе М. С.			III			
8	Андреевъ С. А.				IV		
9	Аркадакскій А. В.					VI	
10	Асланъ-Заде-Х.-Эф.					V	VI
11	Бараковскій Ф. С.				IV		



12	Баратовъ Д. И.	—	II	III	—	—	—
13	Баркалая М. С.	—	—	—	IV	—	—
14	Бенлисъ Я. Е.	—	II	—	—	—	—
15	Бердзенишвили Е. С.	—	II	—	—	V	VI
16	Бетановъ М. С.	—	II	—	IV	—	—
17	Богословскій Е. А.	—	—	III	—	—	—
18	Баянъ И. С.	I	—	—	—	—	—
19	Быковъ Д. И.	I	II	—	—	—	—
20	Бялускій Н. А.	—	—	—	V	VI	—
21	Вакье А. П.	—	II	III	—	—	—
22	Ваншейдтъ А. И.	I	—	—	—	—	—
23	Варшавскій Я. М.	I	—	—	—	—	—
24	Варшанидзе Шук. Эф.	—	—	—	—	VI	—
25	Вермишевъ А. А.	—	—	—	—	VI	—
26	Вольскій Г. И.	—	II	III	—	—	—
27	Габунія Д. М.	—	—	—	—	V	—
28	Гайдебуровъ И. А.	—	—	—	IV	—	—
29	Гедевановъ И. З.	—	II	III	—	—	—
30	Гогиджановъ А. И.	—	—	III	IV	—	—
31	Гоголадзе К. А.	—	—	—	—	VI	—
32	Гріельскій В. Ф.	—	II	III	IV	—	—
33	Григоріади Х. Х.	—	—	—	—	V	VI
34	Григорьянцъ Г. В.	—	—	—	—	VI	—
35	Гугушвили А. И.	—	II	—	—	—	—
36	Гундризеръ Р. Ф.	—	—	III	—	—	—
37	Гургенидзе С. А.	—	—	—	—	—	VI



		I	II	III	IV	V	VI
38	Давитая П. З.	I	—	—	—	—	—
39	Даніеловъ Г. А.	—	—	—	—	—	VI
40	Деканозовъ А. Д.	—	—	—	—	—	VI
41	Де-Полины Б. Р.	—	II	—	—	—	—
42	Джакели Ө. В.	—	—	III	IV	—	—
43	Димитріади Ах. Д.	—	II	III	IV	V	IV
44	Думбадзе Н. А.	—	II	III	—	—	—
45	Дунинъ С. З.	—	—	—	—	V	VI
46	Еліава Гр. Л.	—	II	III	IV	V	VI
47	Ефремиди Н. П.	I	—	—	—	—	—
48	Закарьянъ П. М.	—	—	—	—	V	—
49	Закарьянъ Ф. А.	—	—	—	—	V	—
50	Зродловскій С. И.	I	II	—	—	—	—
51	Ивановъ И. А.	—	II	—	—	—	—
52	Имнадзе А. П.	—	—	—	—	—	VI
53	Какабадзе И. Д.	—	—	—	IV	—	—
54	Канделаки Д. М.	—	—	—	—	V	VI
55	Кара-Ага-З.-Г.-Эф.	I	—	—	—	—	—
56	Кахіани И. М.	—	—	—	—	V	VI
57	Квицинскій С. И.	—	—	—	—	V	—



58	Кечахмадзе Н. И.					V
59	Кешишъ-отлы М.	1	—	—	—	—
60	Кикодзе Л. С.	—	—	III	IV	V
61	Ковалевъ В. А.	1	—	—	—	—
62	Коваленко Н. С.	—	—	—	—	V
63	Концелидзе Ю. А.	—	—	—	—	V
64	Кочетковъ Г. Е.	1	II	—	—	—
65	Кочхоевъ И. Я.	1	—	—	—	—
66	Кояндеръ А. И.	1	—	—	—	—
67	Красницкій К. А.	—	—	—	V	V
68	Криницкій Е. М.	—	—	—	V	—
69	Кубаньевъ Г. И.	—	II	—	—	—
70	Куртоевъ И. Я.	—	—	—	V	—
71	Кутателадзе С. Л.	—	—	III	IV	—
72	Лопато В. А.	—	II	—	—	—
73	Ломинадзе Ивл. К.	—	II	—	IV	—
74	Мавропуло Г. Д.	—	—	—	V	V
75	Мамедъ-Ага-З. О. А.	—	—	—	IV	V
76	Мамуловъ И. А.	1	—	—	—	—
77	Мартиновскій Ф. А.	—	—	—	—	V
78	Масумовъ Г. Д.	1	—	—	—	—
79	Мачутадзе кн. Д. Г.	—	—	III	IV	—
80	Мгеладзе К. К.	—	II	—	—	—
81	Мдивани С. Г.	—	—	—	V	V
82	Мелконъянъ О. Г.	1	—	—	—	—



83	Мелія И. А.						V1
84	Месхи И. С.		II				
85	Миримановъ М. М.			IV			
86	Михайлиди М. Т.		II	III		V	
87	Мнацакановъ А. А.				IV		
88	Мндоянцъ А. О.					V	V1
89	Мчеделовъ Г. Л.	1					
90	Мчеделовъ Л. Л.	1		III			
91	Мчеделовъ П. Л.					V	
92	Муромовъ И. Г.			III			
93	Муфти-З.-Кад.-Эф.				IV	V	
94	Мхеидзе К. А.						V1
95	Мхеидзе С. И.		II				
96	Накашидзе кн. Д. Г.						V1
97	Накашидзе кн. М. М.			III	IV		V1
98	Накашидзе кн. Н. П.				IV		
99	Неклюдовъ А. А.		II				
100	Никитинъ Г. П.						V1
101	Николадзе М. И.		II	III			
102	Оганезовъ С. А.	1					
103	Оганезовъ Я. И.			III			
104	Панасевичъ И. Р.				IV	V	V1
105	Паронбековъ Я. С.			III			



106	Пальмъ Г. А.		III		
107	Пассекъ Н. Б.	1	—	—	—
108	Петросъянъ А. О.		—	—	VII
109	Пешекеровъ Е. М.		III	—	—
110	Пилоянъ Я. П.		—	—	V
111	Подолецкій Л. Ю.		III	—	—
112	Польскій Я. М.	II	III	—	—
113	Пучинъянъ К. П.		—	V	VII
114	Радвилловичъ П. Ф.		IV	—	—
115	Раковица Г. Г.		—	V	—
116	Религіони Ф. А.	1	—	—	—
117	Ростомъ-А.-З. Сул.-А.	1	—	—	—
118	Рухадзе В. Д.		—	V	VII
119	Сабаевъ Н. А.	II	III	IV	V VII
120	Сабахтаришвили Я. Б.		III	—	V VII
121	Сабашвили С. С.	1	II	III	—
122	Сазоновъ Я. Д.		—	IV	—
123	Саиповъ Н. Г.		—	—	VII
124	Сахновскій Б. В.		—	V	VII
125	Северинъ К. А.	1	II	III	—
126	Селитренниковъ М. А.		II	—	—
127	Скляревскій В. Е.		—	IV	—
128	Сибиряковъ К. М.		—	IV	—
129	Симеониди П. С.		II	III	—
130	Симоновъ А. Д.		II	—	—



131	Симоновъ П. Д.	—	III	—	V	VI
132	Симуловъ К. П.	—	III	—	V	—
133	Согоровъ Г. С.	—	—	—	V	VI
134	Степановъ Г. А.	1	—	—	—	—
135	Стрѣльцовъ Г. И.	—	—	—	—	V
136	Суходольскій В. К.	—	—	—	—	VI
137	Такайшвили Д. А.	—	—	—	V	—
138	Тарумовъ С. С.	—	—	IV	—	—
139	Теръ-Асатуровъ Н.Б.	1	—	—	—	—
140	Тохумовъ М. Н.	1	—	—	—	—
141	Транцъ Е. Я.	—	—	—	—	VI
142	Тріантафіллід. Т. П.	—	—	IV	—	—
143	Трофимовъ А. Т.	—	—	—	V	VI
144	Феляковъ И. Г.	—	—	—	—	VI
145	Халваши Ис. Эф.	—	—	—	V	—
146	Харазовъ Д. О.	1	—	—	—	—
147	Хачикъянъ И. О.	—	—	—	V	—
148	Хитаровъ И. М.	—	—	—	IV	—
149	Хитаровъ — Беставашвили З. С.	—	—	—	—	VI
150	Ходжаміровъ А. А.	—	—	III	—	—
151	Худадовъ И. М.	—	—	IV	—	—



152	Чантурія С. Б.	—	—	—	V1
153	Чаусовъ Г. Н.	—	—	—	V1
154	Чилингаріанъ А. С.	—	IV	—	V1
155	Чхаидзе Т. Е.	—	—	V	V1
156	Чхаидзе К. С.	—	III	—	—
157	Цатуровъ А. А.	1	—	—	—
158	Цейтлингъ М. Г.	1	—	—	—
159	Церетели кн. Н. В.	—	—	IV	—
160	Циммерманъ А. Ф.	1	—	—	—
161	Цинцадзе Ш. И.	—	—	—	V1
162	Цуриновъ С. М.	—	—	—	V1
163	Шадиновъ И. С.	1	—	—	—
164	Шарвашидзе кн. П. Л.	—	II	—	—
165	Шашикъ-оглы Р.-Эф.	—	—	IV	—
166	Шутцъ П. К.	—	—	V	—
167	Эліава Г. Д.	—	—	—	V1
168	Эліашвили С. С.	—	—	V	V1
169	Энукидзе С. З.	—	—	—	V1
170	Эргардтъ Э. Ф.	1	—	—	—
171	Эристовъ кн. Н. Б.	—	II	—	—

Изъ тридцати шести гласныхъ 1-го (1888 — 1894) состава Думы сейчасъ въ Батумѣ проживаютъ: Кешишъ-оглы М., Мчедловъ Г. Л., Тохумовъ М. Н., Цейтлингъ М. Г. и Пассекъ Н. Б.

С В ъ Д ъ Н І Я

о числѣ посѣщеній гласными нынѣшняго
состава Батумской городской думы засѣ-
даній послѣдней въ 1911 и 1912 г.г.

Всѣхъ засѣданій думы въ 1911 г., по-
слѣ оффиціального опубликованія списка
вновь избранныхъ гласныхъ и привода
ихъ къ установленной присягѣ 3 іюля
1911 г., было 18, изъ нихъ: 5 засѣданій
—экстренныхъ, 8 —очередныхъ и 5 —про-
долженій очередныхъ засѣданій; изъ 18
засѣданій одно—экстренное (15 іюля),
назначенное для избранія должностныхъ
лицъ городского управления, было отмѣ-
нено предложеніемъ и. об. военного гу-
бернатора Батумской Области, по слу-
чаю затребованія канцеляріей Намѣстни-
ка списка гласныхъ нового состава думы.

17 состоявшихся засѣданій Думы про-
исходили при слѣдующемъ составѣ глас-
ныхъ:

Засѣданіе 3 іюля .	при .	43	глас.
” 6 ” . ” . ” .	44	”	
” 28 ” . ” . ” .	48	”	
” 12 сентября ” . ” . ” .	43	”	
” 19 ” . ” . ” .	43	”	
” 27 ” . ” . ” .	33	”	
” 28 ” . ” . ” .	27	”	



Засѣданіе	10	октября	при	.	36	глас.
"	17	"	"	.	29	"
"	24	"	"	.	41	"
"	7	ноября	"	.	46	"
"	15	"	"	.	29	"
"	28	"	"	.	31	"
"	5	декабря	"	.	24	"
"	8	"	"	.	31	"
"	12	"	"	.	30	"
"	28	"	"	.	32	"

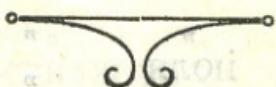
Въ 1912 году было 23 засѣданія, изъ нихъ: очередныхъ 14, продолженій ихъ—7 и экстренныхъ—2 засѣданія.—Всѣ 23 засѣданія состоялись и происходили въ слѣдующемъ составѣ гласныхъ:

Засѣданіе	23	января	при	.	35	глаз.
"	30	"	"	.	23	"
"	20	февраля	"	.	36	"
"	5	марта	"	.	39	"
"	12	"	"	.	34	"
"	9	апрѣля	"	.	42	"
"	30	"	"	.	36	"
"	7	мая	"	.	27	"
"	28	"	"	.	35	"
"	4	іюня	"	.	28	"
"	18	"	"	.	36	"
"	9	іюля	"	.	33	"
"	23	"	"	.	20	"
"	15	августа	"	.	21	"
"	17	сентября	"	.	33	"



Засѣданіе	6	октября	при	31	глас.
"	15	"	"	35	"
"	29	"	"	30	"
"	12	ноября	"	35	"
"	19	"	"	33	"
"	22	"	"	21	"
"	3	декабря	"	28	"
"	17	"	"	33	"

Въ среднемъ засѣданія думы посѣщало: въ 1911 г. 35,88 гласныхъ и 1912 г.—27,12. Статистика посѣщенія думы гласными, повидимому, говоритъ за то, что засѣданіе думы рѣдко когда можетъ не состояться. Справедливость требуетъ сказать, что въ этомъ отношеніи Батумская дума составляетъ рѣдкое исключение,—такъ, напримѣръ, изъ всѣхъ 103 засѣданій думы въ теченіе минувшаго 1907—1911 г.г. четырехлѣтія **не состоялось всѣго 3 засѣданія**; въ 1911 г.—одно засѣданіе, да и то отмѣненное по распоряженію администраціи; въ 1912 г. же **не было ни одного** случая не состоявшагося засѣданія.



С П И С О К Ъ

гласныхъ новаго состава думы, съ показаніемъ противъ каждого числа посѣщеныхъ имъ засѣданій думы въ 1911 и 1912 годахъ, при чмъ въ 1911 г. (съ іюля) было 17 и 1912 г.—23 засѣданія.

1911 г.—1912 г.

Аркадакскій А. В.	.	14	—	13	зас.
Асланъ Заде-Хас.-Эфенд.	.	4	—	3	"
Бердзенишвили Е. С.*	.	1	—	—	"
Бялускій Н. А.	.	17	—	16	"
Варшанидзе Шук.-Эф.	.	10	—	3	"
Вермишевъ А. А.	.	14	—	16	"
Гоголадзе К. А.	.	13	—	20	"
Григоріади Х. Х.	.	11	—	15	"
Григорьянцъ Г. В.	.	10	—	12	"
Гургенидзе С. А.	.	14	—	16	"
Даніеловъ Г. А.	.	9	—	11	"
Деканозовъ А. Д.*	.	2	—	—	"
Димитріади А. Д.	.	16	—	23	"
Дунинъ С. З.	.	13	—	12	"
Еліава Г. Л.	.	14	—	13	"
Имнадзе А. О.**) .	.	—	—	3	"
Канделаки Д. М.	.	16	—	16	"

***) Вступилъ въ думу въ ноябрѣ 1912 г., замѣнившій гласн. Мхенідзе.



Кахіани И. М.	.	14	—	18	зас.
Кечахмадзе Н. И.	.	17	—	17	"
Кикодзе Л. С.	.	14	—	19	"
Красницкій К. А.	.	16	—	21	"
Коваленко Н. С.	.	12	—	12	"
Мавропуло Г. Д.	.	14	—	19	"
Мартиновскій Ф. А.	.	11	—	18	"
Мдивани С. Г.	.	9	—	16	"
Мелія И. А.	.	13	—	17	"
Мндоянцъ А. С.	.	15	—	17	"
Мхеидзе А. К.	.	10	—	7	"
Накашидзе кн. Д. Г.	.	10	—	13	"
Накашидзе кн. М. М.	.	3	—	7	"
Никитинъ Г. П.	.	15	—	15	"
Панасевичъ И. Р.	.	13	—	15	"
Петросянъ А. С.	.	10	—	22	"
Пучиньянъ К. П.	.	14	—	19	"
Рухадзе В. Д.	.	8	—	13	"
Сабаевъ Н. А.	.	11	—	19	"
Сабахтаришвили Я. Б.	.	9	—	11	"
Саиповъ Н. Г.	.	10	—	10	"
Сахновскій Б. В.	.	6	—	—	"
Симоновъ П. Д.	.	12	—	12	"
Согоровъ Г. С.*	.	2	—	—	"
Стрѣльцовъ Г. И.	.	13	—	20	"
Суходольскій В. К.	.	10	—	12	"
Транцъ Е. Я.	.	14	—	16	"
Трофимовъ А. Т.	.	13	—	20	"
Фельяковъ И. Г.	.	9	—	13	"
Хиторовъ - Беставашви-					
ли З. С.	.	11	—	11	"



Цинцадзе Ш. И.***)	.	—	—	—	
Цуриновъ С. М.	.	12	—	18	"
Чантурія С. Б.	.	14	—	18	"
Чаусовъ Г. Н.	.	15	—	18	"
Чилингарианъ А. С.	.	11	—	14	"
Чхайдзе Т. Е.	.	14	—	20	"
Эліава Г. Д.*)	.	2	—	—	"
Эліашвили С. С.	.	6	—	2	"
Энукидзе С. З.	.	16	—	16	"

*) Гласные, обозначенные одной звѣздочкой,
по приказанию и. д. Намѣстника ЕГО ВЕЛИЧЕ-
СТВА на Кавказѣ, устраниены изъ состава думы
и замѣнены очередными кандидатами.

***) Глас. Цинцадзе Ш. И. вступилъ въ думу
въ 1913 г.



Должностные лица,

избиравшіся по Батумскому Городскому Общественному Управлению въ тече-ченіе шести четырехлѣтій (1888—1915 гг.).

28 апрѣля 1888 г. воспослѣдовало ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе о введеніи въ гор. Батумъ Гор. Полож. 16 іюня 1870 г., съ двумя изъятіями, какъ это своеевре-менно было сдѣлано по отношенію и дру-гихъ городовъ Закавказского края, а имен-но: 1) чтобы строительная часть въ горо-дѣ, впредь до времени, оставалась въ распоряженіи Кутаисского Губернского Правленія и 2) чтобы на первое четы-рехлѣтіе должность городского головы замѣщена была не по выборамъ, а по назначенію главнаго Кавказского началь-ства. Въ силу приведенного ВЫСОЧАЙ-ШАГО повелѣнія на первое съ 1888 г. четырехлѣтіе батумскимъ городскимъ го-ловой былъ назначенъ предсѣдатель ко-миссіи по производству предваритель-ныхъ работъ по введенію въ Батумъ Гор. Полож. 1870 г., чиновникъ V кл. при главноначальствующемъ, д. с. с. К. Д. Гавронскій, прослужившій въ этой долж-

ности до начала 1894 г., когда было получено предложеніе о введеніи въ Батумъ новаго Гор. Полож. 1892 года.

17 сентября 1888 г. произведены выборы остальныхъ должностныхъ лицъ **перваго** четырехлѣтія, при чемъ членами управы были избраны: *Д. И. Быковъ*, бывшій управляющій Батумской Складочной Таможней; онъ же былъ избранъ заступающимъ мѣсто городского головы; *А. И. Кояндеръ* и *И. С. Шадиновъ*; городскимъ секретаремъ, сначала на одинъ, а потомъ на три года—*И. С. Месхи*. Въ 1889 году Быковъ отказался отъ должностей члена управы и замѣстителя городского головы; въ этой послѣдней должности, по избранію думы, его замѣститель членъ управы Кояндеръ. 17 сентября 1890 г. по жребію выбылъ изъ состава управы членъ послѣдней Шадиновъ, котораго замѣстилъ *В. А. Паремузовъ*.

Выборы состава должностныхъ лицъ **второго** четырехлѣтія были произведены 25 января 1895 года, при чемъ избраны: городскимъ головой—*Л. Н. Асатiani*, членами управы—*И. А. Ивановъ* и *Г. Г. Вольский* и городскимъ секретаремъ—*И. С. Месхи*. 20 января 1897 г. между членами управы, по закону, былъ брошенъ



жребій, павшій на Иванова, ^{который} вновь былъ избранъ членомъ управы.

На третье четырехлѣтіе въ засѣданіи думы 7 янв. 1899 г. въ должностяхъ: городского головы, члена управы и городского секретаря были избраны тѣ же лица, что и на второе четырехлѣтіе, за исключениемъ И. А. Иванова, четырехлѣтній срокъ служенія котораго продолжался съянваря 1897 г.

9 ноября 1901 г. скоропостижно скончался городской голова Л. Н. Асатіани и 17 января 1902 г., на срокъ оставшійся дослужить ему, былъ избранъ кн. И. З. Андрониковъ.

24 марта 1903 г. происходили выборы должностныхъ лицъ четвертаго четырехлѣтія и избранія удостоились вновь: городскимъ головой—кн. И. З. Андрониковъ, членомъ управы—Г. И. Вольскій и городскимъ секретаремъ И. С. Месхи. Срокъ же служенія члена управы Иванова, назначенного (ст. 118 Гор. Полож. 1892 г.) въ этой должности 17 июня 1901 г. властью губернской администраціи, истекалъ лишь въ январѣ 1905 года; Г. И. Вольскій же не удостоился утвержденія въ должности члена управы, бывшимъ въ то время военнымъ губер-



наторомъ Батумской области генераль-
майоромъ Дрягинымъ и вмѣсто него 2-го
июня 1903 г. думой былъ избранъ Г. Д.
Журули.

Въ виду истечения срока службы чле-
на управы Иванова 24 января 1905 г.,
были произведены выборы лица на эту
должность, при чмъ избраннымъ ока-
зался вновь Г. И. Вольский, утвержден-
ный на этотъ разъ въ должности, согла-
сно распоряженію помощника Намѣстни-
ка Его Величества на Кавказѣ, времен-
нымъ Кутаисскимъ военнымъ генераль-
губернаторомъ 2 июня 1905 г. Заступаю-
щимъ же мѣсто городского головы былъ
избранъ Г. Д. Журули.

Выборы должностныхъ лицъ **пятаго че-
тырехлѣтія** (1907—1911 гг.) происходили
18 июня 1907 г., при чмъ избранія удо-
стоились вновь: городскимъ головой—кн.
И. З. Андрониковъ, членомъ управы—Г.
Д. Журули и городскимъ секретаремъ—
И. С. Месхи. Заступающимъ мѣсто город-
ского головы вновь былъ избранъ Г. Д.
Журули. Четырехлѣтній срокъ служенія
члена управы Г. И. Вольского, избранна-
го въ январѣ 1905 г., истекалъ, по зако-
ну, въ 1909 г., но онъ, не дождавшись
окончанія этого срока, въ октябрѣ 1907 г.
подалъ въ отставку. Въ томъ же октябрѣ



(31-го), вмѣсто г. Вольского, въ члены управы избранъ *Б. В. Сахновскій*, срокъ по январь 1909 г.; 12 января, того же года онъ, Сахновскій, вторично избранъ въ члены управы на четырехлѣтній срокъ, т. е. по январь 1913 года.

Въ засѣданіи думы 10 марта 1911 г., по случаю выбытія изъ состава управы Г. Д. Журули, избраннаго въ этой должности 18 іюня 1907 г., членомъ управы избранъ *Е. М. Криницкій* на остающійся четырехлѣтній срокъ, т. е. по 18 іюня 1911 г. Онъ же, Криницкій, въ засѣданіи 21 того же марта, избранъ заступающимъ мѣсто городского головы.

Текущаго—шестого четырехлѣтія выборы должностныхъ лицъ, по вступленіи въ отправление своихъ обязанностей гласныхъ новаго состава городской думы, происходили 28 іюля 1911 г., при чемъ избранными оказались вновь: городскимъ головой—кн. *И. З. Андрониковъ*, членомъ управы—*Е. М. Криницкій* и городскимъ секретаремъ—*И. С. Месхи*. Заступающимъ мѣсто городского головы вновь избранъ *Е. М. Криницкій*. 19 сентября 1911 г. Членъ управы *Б. В. Сахновскій*, срокъ служенія котораго истекалъ въ январѣ 1913 г., 15 октября 1911 г. подалъ заявленіе объ оставленіи имъ



службы по городскому управлению, и вмѣсто него, на остающейся ему четырехлетній срокъ служенія, въ засѣданіи думы 7 ноября того же 1911 года избранъ Реджебъ-б. Нижарадзе.— Въ засѣданіи Думы 21 января 1913 г. Р.-б. Нижарадзе вновь избранъ членомъ управы на четырехлѣтіе съ 1913 года.



СУДЕБНЫЕ

РОС

доходовъ и расходовъ

за 25

**(1888—
1913 гг.).**

Годы.	Доходы.	Изъяныихъ			
		Общегород- скихъ.	Специальныхъ.	—	—
1888 (3 мѣс.)	52.139	33	—	—	—
1889	145.453	21	—	—	—
1890	192.882	56	102.882	56	90.000
1891	248.701	40	128.701	40	120.000
1892	254.358	71	134.358	71	120.000
1893	277.393	78	139.575	78	137.818
1894	305.492	82	135.492	82	176.000
1895	307.370	24	154.370	24	153.000
1896	335.162	27	164.846	27	170.316
1897	337.800	26	162.735	26	175.065
1898	495.251	33	189.328	33	305.923
1899	825.261	63	231.721	13	593.549
1900	610.369	30	244.872	28	365.497
1901	343.809	—	260.340	50	83.468
1902	388.935	—	321.435	—	67.500
1903	408.664	11	318.067	11	90.597
1904	417.406	65	340.644	14	76.765
1905	1147.212	81	381.968	82	765.243
1906	1347.253	27	735.918	61	611.339
1907	872.499	60	805.797	14	66.702
1908	573.622	42	548.306	34	25.315
1909	639.149	17	607.589	14	31.560
1910	476.771	25	438.662	78	38.108
1911	575.929	29	527.879	42	48.049
1912	536.183	08	487.033	40	49.149
1913	545.667	86	525.897	86	19.770

ПИСИ

по гор. Батуму

льть

1913 гг.).

Расходы.	Изъяныихъ			
	Общегородскихъ.	Специальныхъ.	—	—
30.558	31	—	—	—
145.453	21	—	—	—
214.465	05	182.746	45	21.718
273.335	31	153.335	31	120.000
291.423	21	171.423	21	120.000
289.267	68	151.449	68	137.818
305.492	82	135.492	82	170.000
307.295	79	154.295	79	153.000
319.280	27	164.780	27	154.500
337.210	41	162.145	41	175.065
473.716	96	189.311	96	284.405
795.257	40	231.134	40	565.123
603.113	52	237.616	50	365.497
343.879	—	260.340	50	83.468
388.771	50	321.271	50	67.500
397.151	80	308.924	80	88.227
417.409	65	340.644	14	76.765
1146.900	72	381.656	73	765.243
1343.168	95	731.829	29	611.339
872.286	31	824.223	75	48.062
572.734	52	547.418	62	25.315
630.314	43	598.754	40	31.560
475.029	19	436.620	72	38.108
575.929	29	527.879	42	48.049
536.183	08	487.033	40	49.149
545.667	86	525.897	86	19.770

ВЪДОМОСТЬ



СУММЫ ДОХОДОВ
о приходѣ и расходѣ общегородскихъ суммъ изъ
гор. Батуму за 1888—1912 г.г., по даннымъ фи-
нансовыхъ отчетовъ Управы объ исполненіи го-
родскихъ росписей

Годы.	ПРИХОДЪ.		РАСХОДЪ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1888	—	—	—	—
1889	—	—	—	—
1890	317.452	52	159.262	24
1891	186.830	52	135.648	49
1892	122.161	31	137.926	07
1893	184.672	84	189.304	25
1894	140.796	82	140.031	28
1895	128.216	80	139.401	38
1896	152.917	22	161.182	02
1897	198.732	98	208.253	24
1898	563.989	51	501.500	69
1899	532.105	17	443.390	26
1900	680.996	—	718.435	26
1901	426.851	06	352.402	64
1902	315.665	60	295.670	24
1903	407.179	99	363.583	31
1904	380.529	75	415.119	71
1905	407.218	25	413.130	78
1906	555.520	76	509.799	01
1907	522.871	88	547.844	44
1908	448.298	17	398.153	11
1909	497.976	54	491.703	77
1910	465.879	14	468.473	12
1911	784.603	46	783.251	75
1912	576.689	97	564.387	54



Народное образование.

Ко дню присоединения Батумской Области къ Имперіи, въ гор. Батумъ оказалась одна гражданская школа,—греческая, названная „Европейскою“ у А. Френкеля въ его очеркѣ „Чурукъ-Су и Батумъ;“—остальные школы были при мечетяхъ, исключительно для изученія корана.

22 мая 1880 года, по настоятельному ходатайству бывшаго Батумскаго Военнаго Губернатора генерала Комарова, состоялось ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе объ учрежденіи, между прочимъ, и въ гор. Батумъ трехкласснаго городского училища, по Полож. 1872 г., при чёмъ содержаніе этого училища отнесено было на местные доходы. Фактически училище это открыто было съ 1-го сентября 1881 года, съ пособиемъ уже изъ городскихъ средствъ въ 3.500 р. въ годъ на ремесленные отдѣленія при училищѣ—столярное и токарное. Одновременно съ этимъ училищемъ, въ Батумъ учреждена была и женская начальная школа.

Въ 1888 г., уже при Городскомъ Самоуправлениі, возникаетъ вопросъ объ учрежденіи въ гор. Батумъ техническаго училища, на наемъ помѣщенія для коего



городомъ ассигновывается по 4.000 руб.
ежегодно. Однако, вмѣсто обѣщаннаго
техническаго училища, 26 іюня 1889 г.
послѣдовало ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе
объ учрежденіи въ Батумѣ лишь трех-
класснаго ремесленнаго училища, въ ви-
ду чего назначенное отъ города пособіе на
техническое училище, постановленіемъ
Городской Думы (12 августа 1889 года)
урѣзывается пополамъ и назначается
лишь 2.000 р.

Зданіе, занимаемое сейчасъ ремеслен-
нымъ училищемъ, городомъ выстроено
было для городскаго училища; оно обош-
лось въ 16.000 р., изъ коихъ 5.000 р. от-
пущены были изъ общественныхъ суммъ
Батумскаго и Артвинскаго Округовъ. На
расширеніе этого зданія, кромѣ отпу-
щенныхъ казной 18.570 р. на помѣщенія
для мастерскихъ, городомъ израсходова-
ны 7.771 р.

Упомянутая выше женская школа от-
крыта была въ 1881 г., съ пособіемъ отъ
города сначала въ 1.500 р., а затѣмъ въ
2.700 р., до ~~передачи~~ ея въ вѣдѣніе Го-
родскаго Управленія—въ 1889 г.;—шко-
ла эта переформирована въ Маріинское
училище по Полож. 9 мая 1890 г. и съ
1-го сентября того-же года оно начало
функционировать всецѣло уже на сред-
ства города, при штатѣ въ 4.910 р. Зда-



ніе, занимаемое сейчасъ Маріинскимъ училищемъ, выстроено городомъ въ 1890 г. и обошлось до 15.000 р., изъ коихъ 6.000 руб. отпущены городомъ, остальные же составляли доброхотное пожертвованіе, въ числѣ коихъ 4.000 р.—деньгами или материалами, пожертвованы нынѣ покойнымъ Я. М. Варшавскимъ, состоявшимъ тогда гласнымъ Думы.

Въ 1881 г. въ Батумѣ была открыта школа Общества распр. грамотности среди грузинского населенія въ Краѣ, предназначенная главнымъ образомъ, для дѣтей мусульманъ. Въ 1894 году школѣ этой отведенъ городомъ участокъ въ 400 кв. саж., а съ 1899 г. ежегодно опускается пособіе отъ города же въ 500 р.

Въ 1887 г. открыта въ городѣ Армяно-Григоріанская церковно-приходская школа, которой также отведенъ Городскимъ Управлениемъ въ лучшей части города участокъ въ 400 кв. саж. Школа эта также получаетъ пособіе отъ города въ 300 р. въ годъ.

Отведено такое же количество земли греческой школѣ, рядомъ съ участкомъ для грузинского училища. Школѣ же этой съ 1890 г. выдается отъ города пособіе въ 200 р. ежегодно.

Въ 1893 г. возникла мысль объ учреж-



деніи въ Батумѣ **мужской гимназии**, осу-
ществленная лишь въ 1897 году ВЫСО-
ЧАЙШИМЪ повелѣніемъ 22 марта ска-
занного года, при непременномъ условіи
отпуска изъ городскихъ средствъ на со-
держаніе гимназіи по 15 тыс. р. въ годъ,
при готовомъ отъ города помѣщеніи.
За отсутствіемъ въ городѣ подходящаго
для помѣщенія гимназіи дома, городомъ
выстроено было собственное временное
фахверковое для сего зданіе и уже 14
сентября 1897 г. гимназія была открыта
въ Батумѣ, въ составѣ прогимназиче-
скихъ классовъ, при 198 учащихся. Пер-
вый выпускъ былъ въ 1904 г., при чёмъ
окончило 26 чел., изъ нихъ: русскихъ—7,
грузинъ—13, армянъ—2, евреевъ—1, по-
ляковъ—2 и грековъ—1.

Содержаніе гимназіи обходится гор.
Батуму въ 21 тыс. р., изъ коихъ 15 тыс.
руб. составляютъ пособіе на содержаніе
основныхъ классовъ гимназіи и 6.000 р.
—параллельныхъ.

Единовременный расходъ города на Батумскую мужскую гимназию выражается въ слѣдующихъ суммахъ.

- 1) Временное зданіе обошлось въ 20 тыс. руб.
- 2) Главный корпусъ зданія съ церковью въ 179.399 р.



3) Флигель для Директора гимназии
20.849 р.

4) Домъ съ землею (г. Лутовинова) для
выравненія двора гимназіи 17.500 р.

Необходимо къ этому расходу прибавить и стоимость отведенной подъ гимназію городской земли въ 2623,45 кв. саж.;, выражаяющуюся, приблизительно, въ 155.000 р., считая стоимость кв. саж. до 60 руб.

Почти одновременно съ открытиемъ мужской гимназіи (въ 1897 г.), возникъ вопросъ объ учрежденіи въ Батумѣ и женской гимназіи. Для осуществленія сего, инициаторъ предложенія (гл. Н. А. Думбадзе) полагалъ возбудить ходатайство о преобразованіи Маріинскаго женскаго училища въ гимназію, съ наименованіемъ ея Маріинскою же.—Тогдашній Попечитель Кавказскаго учебнаго Округа (Яновскій) не далъ хода такому ходатайству Городскаго Управлениі, но съ своей стороны сдѣлалъ представленіе въ Министерство о цѣлесообразности открытия въ Батумѣ женской гимназіи, и Министерство согласилось съ нимъ, съ условіемъ, если бы городъ принялъ на себя обязательство отпускать изъ городскихъ средствъ всю недостающую сумму на содержаніе гимназіи, въ дополненіе къ сбору за ученіе. По при-



нятому же тогда разсчету, отъ ~~города~~ требовалось всего до 1.300 руб., сверхъ расхода на наемъ помѣщенія подъ гимназію—около 3.000 р. въ годъ. Дума согласилась съ такимъ предложеніемъ Министерства, сдѣлавшаго распоряженіе, чрезъ Попечителя Округа, сначала 1900—1901 учебнаго года открыть въ гор. Батумѣ женскую гимназію, съ назначениемъ пособія отъ казны въ 2000 руб. ежегодно. 26 сентября 1900 г. была открыта гимназія въ составѣ первыхъ пяти классовъ, при 140 учащихся. Первый выпускъ былъ въ 1904 г., и окончило 27 учен. Гимназія сейчасъ помѣщается въ собственномъ, выстроенномъ городомъ на городскомъ участкѣ, зданіи, стоющемъ—80.508 р.

До 1898 г. Батумское Городское Общественное Управлениe не имѣло ни одного начального училища, содержимаго всецѣло на средства города, хотя въ то же время на субсидіи правительственныхъ учебныхъ заведеній оно тратило сравнительно большую сумму. Въ первый разъ въ обще-городскую смету 1898 г. Управа внесла 2.000 р. на открытие начальной школы, которая, по постановленію Думы, должна была быть женскою. Такимъ образомъ, **первая** школа, учрежденная Городскимъ Управлениемъ на



счетъ города, была женская; открыта она 1 сентября 1898 г. при 50 ученицахъ. Школа сейчасъ о четырехъ отдѣленіяхъ при двухъ учащихъ и помѣщается въ городскомъ домѣ, по Шерем. ул.

1 сентября 1899 г. открыта вторая начальная мужская школа, названная Пушкинской, въ память и въ ознаменваніе столѣтней годовщины дня рожденія Пушкина, отпразднованной Думой 26 мая 1899 г. Школа была открыта при наличности 55 учениковъ. Школа о трехъ отдѣленіяхъ при трехъ учащихъ; помѣщается она въ бывшемъ зданіи городского приемного покоя, по Вознесенской улицѣ.

Въ 1903 г. 1-го сентября одновременно открыты двѣ новыя начальные школы — 2-я женская и 2-я мужская. Вторая женская школа открыта при 57 ученицахъ; сейчасъ она о трехъ отдѣленіяхъ при двухъ учащихъ; помѣщается въ наемномъ зданіи, по Вознесенской ул. Вторая мужская начальная школа, открытая при 52 учащихся, имѣетъ четыре отдѣленія, при двухъ учащихъ и помѣщается въ частномъ зданіи, по Комаровской ул. (IV уч.) При этой школѣ съ 1908 г. открыто смѣшанное отдѣленіе для мусульманъ, при двухъ учащихъ.

Съ 1905 г., открытая до того школы



переименовываются: первая женская и вторая мужская—въ грузинскія и первая мужская (Пушкинская) и вторая женская—въ русскія школы.

Въ 1908 г. же одновременно открыты двѣ школы—греческая и армянская; каждая изъ этихъ школъ о четырехъ отдѣленіяхъ. Обѣ школы помѣщаются въ зданіи Армяно-Католическ. благотворительного Общества, по Дондуково-Корсаковской ул.

При городскихъ школахъ имѣются классы рукодѣлія и ручного труда; первый открытъ въ 1905 г. и второй—въ 1906 г.

Курсъ ученія въ городскихъ начальныхъ школахъ установленъ: въ русскихъ трехлѣтній и въ остальныхъ—четырехлѣтній; учащіеся принимаются въ возрастѣ отъ 7 до 13 лѣтъ. Матеріальное обеспеченіе учащаго персонала выражается въ слѣдующихъ цифрахъ: завѣдывающіе получаютъ по 800 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугой; неимѣющіе же квартиры при школѣ получаютъ добавочныхъ по 200 руб. Вторые при школахъ учителя получаютъ жалованье также 800 руб. въ годъ, изъ коихъ—600 руб. жалов. и 200 руб. кварт. Окладъ жалованья законоучителя колеблется между 180 и 240 р.



въ годъ; учительница рукодѣлія и
учитель ручного труда получаютъ по
600 р. въ годъ; на пріобрѣтеніе матеріа-
ловъ для ручного труда и рукодѣлія еже-
годно отпускается до 250 р.; на книги
для библіотекъ ученическихъ и учитель-
скихъ—до 350 р. въ годъ, на тетради,
книги и другія письменныя принадлеж-
ности и учебныя пособія для бѣднѣй-
шихъ учащихся—до 400 р. въ годъ.

При городскихъ начальныхъ школахъ
имѣется спеціальный учитель пѣнія, съ
окладомъ жалованья въ 600 руб. въ годъ.

Съ 1908 года при городскихъ началь-
ныхъ школахъ открытъ школьный музей,
по ініціативѣ и подъ руководствомъ
Н. Н. Гомана. Съ 1912 г. музей пере-
именованъ въ „Батумскій городской му-
зей“ и завѣдывающимъ музея приглашенъ
тотъ-же г. Гоманъ. Музей помѣщается въ
городскомъ зданіи, по Шеремет. ул.

Программа музея, въ коемъ должно быть
сосредоточено все относящееся до Бату-
ма и Батумск. Области, слѣдующая: фау-
на, флора, минералогія, геологія и почво-
веденіе; физико - географическій, сель-
ско-хозяйственный и промышленный отд.,
этнографія, исторія, археологія; общест-
венный, художественный и муниципаль-
ный отдѣлы.



По съмѣтѣ 1913 г. завѣдывающему музеемъ назначено жалованье 500 руб. въ годъ и на содержаніе и пополненіе музея—300 р.

Въ 1903 г. при городскомъ 6-ти классномъ училищѣ, на счетъ города же, учреждены были педагогические курсы для приготовленія учителей народныхъ школъ. Содержаніе этихъ курсовъ обходилось въ годъ 1200 руб. По инициативѣ инспектора училища, г. Семенова, съ 1-го сентября 1905 г. курсы эти упразднены, какъ не оправдавшіе своего назначенія; вопросъ объ открытии, взамѣнъ ихъ, бухгалтерскихъ или коммерческихъ классовъ, какъ болѣе отвѣчающихъ, по своей программѣ, нуждамъ населенія гор. Батума, до сихъ поръ не получилъ разрешенія.

Расходы города на народное образование по съмѣтѣ 1913 г.

I. Содержаніе городскихъ начальн. школъ:	
1. Маринское 4-хъ классное училище	5.610 р.
2. Первая грузинская женская школа	2.477 „
3. Вторая русская женская школа имени Гоголя	3.200 „



4. Первая мужская русская школа имени Пушкина	3.287	"
5. Вторая грузинская мужская школа	2.839	"
6. Мусульманское при ней отделение	1.550	"
7. Первая греческая школа	3.199	"
8. Первая армянская школа	3.330	"
9. Пріобрѣтеніе разныхъ материаловъ для рукодѣлія, ручного труда; учебныхъ пособій, библіотечн. книгъ, предметовъ для музея, а также содержаніе учителей—пѣнія, ручного труда, и завѣдывающаго городск. музеемъ и т. д.	4.400	"
Итого		29.892 р.

II. Пособія на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній:

1. Батумской мужской имени Е. И. В. Великаго Князя Михаила Николаевича гимназіи	15.000	р.
2. Батумской женской гимназіи	1.980	"
3. Батумскому 6-ти классному городскому училищу	1.400	"
4. На содержаніе конвиктовъ		



при Ремеслен. училищах	500
5. На открытие и содержание въ гор. Тифлисъ политех- никума	2.000 „

Итого 20.880 р.

III. Пособія частнымъ школамъ и образо- вательнымъ учрежденіямъ:

1. Церковно-приходской школѣ, при готовомъ отъ города зда- ніи	300 р.
2. Греческой епархиальной школѣ	200 „
3. Грузинскому училищу Общ. распр. грамотн.	500 „
4. Греческому начальному училищу	300 „
5. Начальной школѣ „О-ва Поль- скій домъ“	200 „
6. Армяно-католической приход- ской школѣ	300 „
7. Армяно-григоріанской церков- но-приходской школѣ	300 „
8. Ерейской начальной школѣ	200 „
9. Магометанской начальной школѣ при мечети „Орта-Джаме“	300 „

Итого . 2.600 р.



IV. Степендіи и плата за обучение въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ	610 р.
V. Пособіе Батумской публичной библіотекъ	500 „
<hr/>	
Итого	1.110 р.
<hr/>	
A всего .	54.482 р.



Городскія начальныя училища
на 1-е января 1913 года.

№ №.	Наименование училища	Распределение ихъ.												Примѣчаніе.					
		Число определеній, число учащихъ, число учащихъ	по полу- растру.	По национальности.						По происхождению.			Профессион. классы.						
				Муж.	Жен.	Правосл.	Ар.-гр.	Ар.-кат.	Катол.	Марк.	Сектан.	Гуашевъ и др.	Польск.						
1	1-е русск. уч. имени Пушкина	3 4 155 8—13	74 81 132	2	9	2 3 5 27	11	9	—	5	—	7	2	3	Двор.	Поч. граж. и купч.	Мѣщ.	Промышленн.	
2	2-е русск. уч. имени Гоголя .	3 3 106 8—13	52 54 92	5	4	1 — 2 384	9	5	—	1 2 — 3 2	4	1 28	96	4	54	—	—	25	
3	1-е груз. учил. . .	3 3 75 7—12	23 47 63	—	8	4 — 5	70	—	—	—	—	13	—	7	55	—	28	20	
4	2-е груз. учил. . .	3 3 107 8—14	55 52 91	—	12	4 — 1104	—	—	—	1 — 2 1 — 10	18	—	72	7	3	—	15	—	
5	Мус. при немѣцк. отд.	2 2 39 8—14	33 6 —	—	—	— 39	—	— 29	—	— 9	—	15	—	24	—	—	—	15	
6	1-е греч. учил. . .	4 3 116 8—14	78 35 116	—	—	—	—	— 116	—	—	—	26	—	62	— 28	38	—	78	
7	1-е арм. учил. . .	4 3 105 8—13	53 53 —	95	11	—	—	—	— 106	—	—	— 54	—	29	— 23	53	—	35	
Итого		704	—	373 331 494 102 11 33 59	3 7 427 223 114 116	2 7 2 20	4 30	114 58 435	7 60	238	—	289							

Примѣчаніе: Въ число учащихъ не входятъ учи- теля: пѣсни, руководства и ручного труда.

Въ классах Руководства обучаютъ: физикой, математикой, химикой и физикой. Въ классах речеслов., ручн., труда обузъ; первая, карточками, листами, отмѣтками, формами, папкой, изъ папье-маше и т. д.

Примѣчаніе.

С В Ъ Д Ъ Н І Я

о по годичномъ, съ 1888 г. по 1913 г.
 включительно, расходъ гор. Батума на
 народное образованіе вообще.

	Собственno на город. учили.	Поссобія правит. и частн. учебн. завед. и др.	ВСЕГО.
Въ 1888 г.	1500 р.	800 р.	2300 р.
” 1889 ”	1500 ”	3800 ”	5300 ”
” 1890 ”	3930 ”	2800 ”	6730 ”
” 1891 ”	4310 ”	2800 ”	7110 ”
” 1892 ”	4410 ”	4200 ”	8610 ”
” 1893 ”	4910 ”	4300 ”	9210 ”
” 1894 ”	4910 ”	4900 ”	9810 ”
” 1895 ”	4910 ”	4900 ”	9810 ”
” 1896 ”	4910 ”	4900 ”	9810 ”
” 1897 ”	4910 ”	4800 ”	9710 ”
” 1898 ”	6910 ”	16672 ”	23582 ”
” 1899 ”	8710 ”	21350 ”	30060 ”
” 1900 ”	8610 ”	22310 ”	30920 ”
” 1901 ”	7675 ”	31146 ”	38821 ”
” 1902 ”	8811 ”	28790 ”	37601 ”
” 1903 ”	12792 ”	33313 ”*)	46105 ”

*) Въ эту сумму входятъ 2500 р., отпущеніе
 ные городомъ городской публичной библіотекъ,
 изъ нихъ; 1500 р., на первоначальное устройство
 и 100 р.—на ежегодное пособіе, при чемъ
 библіотека, сверхъ того, помѣщается въ город-
 скомъ домѣ.



Въ 1904 г.	15778 р.	29185 р.	44963 р.
” 1905 ”	17002 ”	44035 ” ^{*)}	61073 ”
” 1906 ”	17282 ”	45775 ”	63057 ”
” 1907 ”	15477 ”	81825 ”	97302 ”
” 1908 ”	17606 ”	72085 ”	89691 ”
” 1909 ”	24089 ”	51951 ”	76040 ”
” 1910 ”	23089 ”	34073 ”	57162 ”
” 1911 ”	27745 ”	56649 ”	84394 ”
” 1912 ”	30019 ”	77650 ”	107669 ”
” 1913 ”	29892 ”	24590 ”	54482 ”

^{*)} Съ 1905 г. по 1912 г. по этой ст., согласно постановлениямъ Присутствія по городскимъ дѣламъ, вносились въ сметы и недоимки пособія за прежніе годы правит. учеб. заведеніямъ.





Городскія недвижимыя имущества.

Недвижимая собственность, въ видѣ земель, въ особенности, во всѣхъ городахъ составляетъ вѣчную, безпрерывную и постепенно увеличивающуюся статью городского дохода, и Батумское Городское Общественное Управлениe, вполнѣ сознавая это, почти съ первыхъ же шаговъ вступленія въ управлениe городскимъ хозяйствомъ, категорически высказалось за неотчуждаемость городскихъ земельныхъ участковъ, за исключенiemъ изъ нихъ маломѣрныхъ, не представляющихъ для города большой цѣнности, въ смыслѣ извлечения доходовъ посредствомъ сдачи ихъ въ аренду, для смижныхъ же владѣльцевъ являющихся весьма цѣнными и желательными. Такое постановленіе Думы и по настоящее время сохранило силу и, сколько известно, за время дѣйствiя въ Батумѣ Гор. Положенiя, было всего нѣсколько случаевъ продажи сравнительно крупныхъ городскихъ недвижимыхъ имѣнiй, изъ коихъ три почти понудительно: подъ вокзалъ, таможню и подъ портовую территорiю и два — доброволно: Р. О. Пар. и Торговли и одному изъ домовладѣльцевъ. Полученная отъ продажи этихъ участковъ довольно солидная сумма, свыше 285 тыс.



руб.. обращена была, по закону, въ запасный капиталъ, въ большой своей части поглащенный разными врачебными и воинскими потребностями, а также борьбою съ холерою и чумою въ теченіи времени съ 1892 г. по 1902 г.

Осенью 1888 г. полицейскимъ управлениемъ, вѣдавшимъ, какъ известно, городскимъ хозяйствомъ до введенія въ Батумъ Городского Самоуправленія, были сданы этому послѣднему всѣ городскія имущества, какъ-то: движимость и недвижимость, въ видѣ зданій, а также капиталы; но земельные участки, состоящіе въ распоряженіи города и принадлежащіе ему на правѣ собственности, полицейское управление, послѣ неоднократныхъ о томъ напоминаній, передало Управѣ едва въ концѣ 1891 года, но не въ натурѣ, а лишь по особой описи, въ коей всѣхъ городскихъ участковъ, застроенныхъ и пустопорожнихъ, значилось 153, при чёмъ, кромѣ адресовъ, въ сдачной вѣдомости не было указано ни границъ, ни размѣровъ участковъ. По участкамъ города земельные участки распределены были такъ: въ I-мъ участкѣ—10 земельныхъ участковъ, во II-мъ—7, въ III-мъ—73 и въ IV-мъ—61. Въ числѣ переданныхъ участковъ вошли площасти: Азизіе, Артвинская и Нурійская и



площадь Турецкаго базара, а также го-
родской садъ и бульваръ.

Съ введеніемъ русскаго управления въ новоприсоединенномъ краѣ, послѣдовало, какъ извѣстно, огульное выселеніе населенія послѣдняго въ Турцію, при чмъ движеніе это распространилось и на городское населеніе, выселяющеся настолько поспѣшно, что не только о земельныхъ угодіяхъ, но и о самой необходимой домашней утвари не приходилось помнить, несмотря на то, что, по берлинскому трактату, жители Батумской области имѣли право въ теченіе трехъ лѣтъ распродать свое имущество и выселиться въ Турцію; оставшіеся же непроданными земельные участки въ трехлѣтній срокъ, обращались въ мухаджирскія земли и тогда онѣ переходили, какъ никому уже не принадлежащія, къ городу. Весьма естественно, что такихъ угодій, въ большинствѣ весьма цѣнныхъ, у города было бы чрезвычайно много, если бы не нѣкоторая небережливость тогдашнихъ Управленій Областью и городскимъ хозяйствомъ, успѣвшихъ раздать лучшіе и цѣнныя городскіе участки земель разнымъ лицамъ и учрежденіямъ за посаженную плату по 50 коп. кв. саж., съ условіемъ застройки ихъ, подъ опасеніемъ, въ противномъ случаѣ, отобра-

нія, въ теченіе трехъ лѣтъ. Имѣющіеся въ старыхъ—1879 года, дѣлахъ полицейскаго управлениа списки лицъ, коимъ, по приказанію Начальника портоваго гор. Батума г. Берса, отведены были участки, указываютъ, что отводъ этотъ соверша- ся безъ вскаго разбора—кому за какія заслуги. Въ числѣ лицъ, получившихъ отводъ, фигурируютъ служившія тогда въ городской или окружной полиціи, въ качествѣ начальниковъ, приставовъ, письмоводителей; приходорасходчиковъ, бухгалтеровъ; значатся и жены служащихъ въ управлениі городомъ, чиновники особыхъ порученій, дѣлопроизводители военно-народнаго управлениа, таможенные чиновники и разные воинскіе чины. Размѣръ отведенного участка въ однѣ руки калебался между 150 600 кв. саж., при чемъ почти всѣ отводы совершены въ теченіе 1800 г.

Къ счастью для города, многіе изъ этихъ отводовъ были впослѣдствіи отмѣнены по приказанію генераль-майора Смѣкалова, который, вскорѣ по назначеніи Военнымъ губернаторомъ Батумской Области, усмотрѣвъ, что многія лица, коимъ отведены были участки, не застроили ихъ въ теченіе 3-хъ лѣтъ и, слѣдовательно, не выполнили предложенаго имъ условія, между тѣмъ участки



тъ представляли большую цѣнность для города,— приказалъ отобрать отъ нихъ отведенныя участки и обратить ихъ въ собственность города.

Изъ отведенныхъ, по распоряженію Главнаго Управления Намѣстника Кавказскаго въ 1879, 1880 и 1881 г.г. разнымъ вѣдомствамъ и учрежденіямъ въ пользованіе земельныхъ городскихъ участковъ въ лучшихъ частяхъ города, извѣстны слѣдующіе: таможнѣ—2777,5 кв. саж., военному вѣдомству—1095 кв. саж., морскому—1998 кв. саж., маяку 1300 кв. саж., министерству путей сообщенія—658 кв. саж., крѣпостному инженерному управлению—435 кв. саж., подъ соборъ—1170 кв. саж., военному госпиталю—3374 кв. саж., артиллерійскому управлению—420 кв. саж., ремесленному училищу—1934 кв. саж. пограничной стражѣ—1200 кв. саж., тюрьмѣ—1250 кв. саж. и для военной гауптвахты—375 кв. саж. Всѣ эти участки въ настоящее время представляютъ, какъ извѣстно, капитальную цѣнность.

Другое обстоятельство, лишившее гор. Батумъ многихъ цѣнныхъ участковъ—это захватъ и вообще присвоеніе всякими способами городскихъ свободныхъ участковъ земель. Въ этомъ отношеніи судебные процессы, для веденія коихъ



полицейское управление въ 1886 году пригласило въ городские юрисконсульты присяж. повѣр. Селитренникова, перешли отъ сказаннаго управления въ наслѣдие городскому управлению, и многіе изъ нихъ и по настоящее время еще не закончены. Съ апрѣля 1903 г., послѣ смерти М. А. Селитренникова, городскимъ юрисконсультомъ приглашенъ присяжный поверенный С. Д. Джапаридзе.

Въ теченіе времени съ 1886—по 1913 г. городск. управлениемъ выиграно по процессамъ о земельныхъ участкахъ до 70.000 кв. саж. или до 30 десятинъ земли. Въ число разрѣшенныхъ въ пользу города судебныхъ процессовъ, входятъ иски объ участкахъ—подъ городской Александровской садъ, городской (имени Цесаревича) бульваръ и о др. не менѣе цѣнныхъ земляхъ въ мѣстности „Ангиса“, земли княг. Абхази (до 26 тыс. кв. саж.) и т. д.

Въ Россіи рѣдкій городъ не имѣетъ выгона по отводу отъ казны; къ такимъ рѣдкимъ городамъ приходится отнести гор. Батумъ, не смотря на возбужденное еще въ 1889 г. ходатайство о надѣленіи его выгономъ. Одновременно съ составленіемъ плана гор. Батума, Городское Управление вошло въ особое соглашеніе съ землемѣромъ с. с. Рчеуловымъ о со-



ставленіи плана выгона, проектированнаго къ отводу городу особою администра-
тивною комиссіею, въ размѣрѣ 1885 де-
сятинъ и вновь испрашиваемаго Город-
скимъ Управлениемъ площадью въ 13.500
десятинъ. Ходатайство свое объ отводѣ
выгона, именно въ этомъ послѣднемъ
размѣрѣ, Городское Управлениe основы-
вало на ст. 435 и 436 т. X ч. III зак. ме-
жев., по которымъ выгонъ каждого го-
рода долженъ образовать кольцо въ 2
версты населенной его части. По этому
расчету, испрашиваемый выгонъ долженъ
быть обнимать бассейнъ рѣкъ Каронисъ-
цихали и Барцхана и всю мѣстность по
водораздѣлу на востокъ отъ р. Чороха.

Требованіе такого количества подъ вы-
гонъ вовсе не представлялось чрезмѣр-
нымъ, если принять во вниманіе, что
изъ этой площади должны были быть
исключены всѣ негодныя земли, какъ то:
рѣки, болота, каменистые склоны горъ,
берегъ моря въ линіи прибоя, всѣ надѣ-
лы жителей, остающихся на мѣстахъ; зем-
ли, занятые военнымъ вѣдомствомъ подъ
форты, лагери, казармы, экспланади и
т. д.

Ходатайство объ отводѣ выгона Думой
было мотивировано слѣдующими сообра-
женіями: 1) что теплый и влажный кли-
матъ окрестностей гор. Батума несомнѣн-



но долженъ превратить эти окрестности въ будущемъ въ санаторіумъ для слабогрудныхъ. Въ настоящее же время этому препятствуетъ бичъ всего кавказскаго побережья—малярия и необходимость проводить зиму въ самомъ городѣ, окруженному болотами; въ интересахъ больныхъ, слѣдовательно, представлялось необходимымъ устройство санитарной станціи въ одномъ изъ боковыхъ ущелій Коронисъ-цихали или Барцихана; 2) что Батумъ, кромъ своего значенія какъ коммерческій портъ, казъ извѣстно, составляетъ важную крѣпость, съ сравнительно многочисленнымъ гарнизономъ, могущимъ еще больше увеличиться въ военное время. Гарнизонъ этотъ долженъ питаться не только продуктами, которые можно заготовить на долго (мука, крупа), но и зеленью и овощами, привозимыми въ настоящее время изъ другихъ городовъ, что могло быть прекращено за время блокады города и для избѣжанія чего представлялось бы необходимымъ всю болотистую низменность, расположенную въ ближайшихъ окрестностяхъ, превратить въ сады и огороды; 3) что городъ, предполагая постройку большого водопровода изъ р. Леча, одного изъ притоковъ Коронисъ-цихали, имѣльбы полную возможность охранять водо-



проводъ отъ механической порчи и за-
грязненія, а окрестную мѣстность — отъ
обезлѣсенія, что могло имѣть послѣд-
ствіемъ обѣденіе питающихъ водопро-
водъ источниковъ и 4) наконецъ, что
правильная и рациональная эксплоатациѣ
выгонныхъ мѣстъ подъ разнаго рода куль-
туры, дала бы городу лишнія средства
для улучшенія и усовершенствованія
подъѣздныхъ въ городъ путей, коими
воспользовались бы не только одни ба-
тумскіе обыватели, но и всѣ товароот-
правители и привозители всего Закав-
казскаго Края.

Ходатайство это и по настоящее времѧ
остается безъ всякаго движенія.

Эксплоатациѣ принадлежащихъ гор. Ба-
туму недвижимыхъ имуществъ, въ видѣ
земельныхъ участковъ и зданій, прои-
ходитъ посредствомъ сдачи ихъ въ арен-
ду разнымъ учрежденіямъ, торговымъ
предпріятіямъ и частнымъ лицамъ, при
чемъ земельные участки арендуются подъ
разныя постройки, сооруженія, склады и
т. д.

Изъ имѣющихъ недвижимыхъ иму-
ществъ, сейчасъ сданы въ аренду:

Изъ земель — 27126,85 кв. саж. за аренд-
ную плату въ годъ — 32.374 руб. 50 коп.,

что составляетъ въ среднемъ 1 руб. 16 коп. аренды за кв. саж. въ годъ. Размѣръ аренды въ годъ; низшій—12 коп. и высшій—5 руб. отъ кв. саж.

Изъ зданій—всего лишь 9, за арендную плату—21.610 руб. въ годъ.

Стоимость всѣхъ имуществъ, принадлежащихъ гор. Батуму на правѣ полной собственности, по послѣдней общей переоцѣнкѣ городскихъ недвижимыхъ имѣній, равна 5.682.729 руб. Изъ нихъ: постройекъ на 841.415 руб.

Въ стоимость городскихъ имуществъ не входитъ городской водопроводъ.

Водоснабженіе города

Тотъ небольшой водопроводъ, который при вступлениі русскихъ оказался въ Батумѣ устроеннымъ при турецкомъ правительствѣ, далеко не удовлетворялъ потребностямъ города съ самого же начала, въ виду сего и сильного притока населения и увеличенія гарнизона, пришлось мощность водопровода увеличить до 70 тыс. ведеръ въ сутки, съ замѣной $4\frac{1}{2}$ " трубъ—8" въ діаметрѣ. Въ 1887 г. обнаружилось, что и это количество воды

далеко не достаточно, въ особенности для подачи ихъ на суда, приходящіе въ Батумскій портъ, почему вновь возникла мысль о доведеніи мощности водопровода до 200.000 вед. въ сутки. Производство изысканія источниковъ для питанія городского водопровода было поручено горному инженеру Конради—автору проектовъ Тифлисскаго и др. водопроводъ. Инженеръ Конради остановился въ своемъ изысканіи на р. Соукъ-Су, откуда былъ устроенъ и первый турецкій водопроводъ, при чемъ собранные воды со всего водоноснаго слоя, предполагалъ гнать посредствомъ 30 сильн. турбины, насосовъ и напорной башни въ городскую сѣть, съ развитіемъ ея на 10 вер. Въ 1889 году Дума постановила объявить конкурсъ на составленіе проекта водопровода изъ р. Лечи, при чемъ магистральную трубу предполагалось рас算ать не менѣе чѣмъ на 600,000 вед. въ сутки, а собственно городскую сѣть—на 200 тыс. вед. Объявленіе въ этомъ смыслѣ, напечатанное и въ столичныхъ газетахъ, вызвало всего одинъ проектъ, оказавшійся не удовлетворительнымъ.

Тѣмъ временемъ, такъ какъ на совѣщаніяхъ Думы по вопросу о водоснабженіи города былъ указанъ новый источникъ—родники близъ замка „Тамары“,



то Управѣ поручено было произвести химическія изслѣдованія водъ родниковъ „Тамары“ и р. Лечи. Пробы этихъ источниковъ, посланныя въ Одессу профессору Новороссійскаго университета Вериго и въ Тифлісъ—химику Струве, оказались вполнѣ годными. „Нельзя желать лучшей воды для цѣлей водоснабженія городскаго населенія, чѣмъ тѣ, которыя я изслѣдовалъ“—писалъ Управѣ профессоръ Вериго. Одновременно съ этимъ, произведено было, черезъ военнаго инженера Сазонова, изслѣдованіе водъ родниковъ „Тамары“, съ цѣлью опредѣленія ихъ мощности.

Въ виду благопріятныхъ результатовъ изслѣдованія инженера Сазонова относительно воды родниковъ „Тамары“, 20 мая 1895 г. на разрѣшеніе Думы былъ постановленъ вопросъ—на какомъ изъ источниковъ—Лечи или родникахъ у замка „Тамары“, останавливается Общественное Управление. Дума, не предрѣшая вопроса, испросила изъ $\frac{1}{5}$, д. попуднаго сбора необходимую сумму на изысканіе родниковой воды, поручивъ это инж. Линдлею, пріѣхавшему въ то время въ Тифлісъ по дѣлу тифлісскаго водопровода, и взявшемуся исполнить батумскую работу за 1.500 р. Произведя осмотръ окрестностей Батума, г. Линдлей обѣщалъ



отчетъ о результатахъ изслѣдованія прислать изъ Лондона, что, однако, онъ не исполнилъ, не смотря на неоднократныя напоминанія, въ виду чего для этихъ работъ Управой приглашенъ былъ горный инженеръ А. Д. Михайловъ.

Инженеръ Михайловъ, какъ результатъ произведеныхъ имъ изслѣдованій источниковъ водъ, представилъ въ Управу разновременно нѣсколько записокъ, въ коихъ онъ доказывалъ преимущество во всѣхъ отношеніяхъ проведенія воды изъ р. Леча, и настоятельно рекомендовалъ остановиться на этой рѣкѣ. Дальнѣйшія переговоры съ инж. Михайловымъ выяснили, что составленіе подробнаго проекта сооруженія водопровода безъ экспертизы должно было обойтись въ 6.000 р.. 14 іюня 1899 г. Дума, согласившись съ заключеніемъ инж. Михайлова, между прочимъ, постановила: 1) новый водопроводъ устроить изъ р. Леча, 2) ходатайствовать объ отпускѣ изъ $\frac{1}{5}$ д. портового сбора 7.000 р. на составленіе проекта водопровода и его экспертизу. 13 іюля 1899 г. послѣдовало разрѣшеніе Кутаисскаго Военнаго Губернатора на позаимствованіе 7.000 р. изъ портоваго сбора, а 20 іюля уже былъ заключенъ съ Михайловымъ договоръ, коимъ онъ обязывался произвести на свой счетъ

необходимыя изысканія и представить въ трехъ экземплярахъ проектъ и смету водопровода изъ р. Лечи. Представленный своевременно проектъ былъ утвержденъ Кутаисскимъ Губернаторомъ; былъ также разсмотрѣнъ и найденъ во всѣхъ отношеніяхъ составленнымъ правильно техническо-строительнымъ комитетомъ М. В. Д., такъ какъ проектъ предполагался осуществить всецѣло изъ портовыхъ суммъ. По проекту водопроводъ предполагался мощностью въ 600 т. ведеръ въ сутки, обеспечивая, такимъ образомъ, въ будущемъ не только прогрессивно растущее населеніе, но и Нефтяной городокъ и пригородныя мѣста — Слободу-холодную и Барщана, какъ имѣющія войти въ черту города. Стоимость сооруженія была высчитана по сметѣ въ 843,000 р. Но такъ какъ въ то время наличность портоваго сбора не достигала такой суммы, то смету пришлось сократить до 450.000 р., каковая сумма и была отпущена городскому управлению въ 1904 г. изъ городского депозита портоваго сбора съ тѣмъ, чтобы часть этой суммы, которая будетъ затрачена на водоснабженіе собственно города въ порта, возвращена была въ капиталъ наличности сбора безъ начисленія процентовъ, съ обращеніемъ на



сіє не менѣе 50° чистаго дохода отъ водопровода.

Сооруженіе городскаго новаго водопровода было начато въ 1906 году и въ томъ-же году въ декабрѣ приступлено къ прокладкѣ первыхъ водоводовъ.

Эксплоатациѣ городскаго водопровода, хотя сооруженіе не вполнѣ еще было закончено, началась съ 25 августа 1908 г.; въ срединѣ 1912 г. приступлено къ докончанію сооруженія (фильтровъ, головной части и жилого дома).

Домовые водопроводы начали строить съ 1909 г. и въ томъ же году построено — 118 отвѣтвлений
въ 1910 г. — 66 ”
” 1911 г. — 81 ”
” 1912 г. — 50 ”

Такимъ образомъ, на первое января 1913 г. на городской водопроводъ числилось абонентовъ — 315.

Условія отпуска воды изъ водопровода Главнымъ Управлениемъ Торгового Мореплаванія были предложены слѣдующія:

Вода отпускается по водомѣрамъ съ платой въ городѣ не менѣе $\frac{1}{6}$ коп. съ ведра, а на суда по $\frac{1}{2}$ коп. съ ведра. Одновременно съ этимъ Городскому Управлению предоставлялось право отпу-



скать казеннымъ учрежденіямъ и боль-
нициамъ безвозмездно не болѣе 20%
дѣйствительного общаго расхода воды.

Протяженіе сѣти городскаго водопро-
вода въ городѣ и за городомъ равно
приблизительно 38 верстамъ.

Согласно разновременно (съ 1905—
1912 г.) состоявшимся постановленіямъ
Батумской городской думы всего асси-
гновано на сооруженіе новаго город-
скаго водопровода:

1) На водопроводъ за городомъ.	240.376 р. —
2) На водопроводъ въ городѣ.	205.372 р. 12 к.
3) На водопровод. ма- стерскую, обслуживаю- щую и городской и за- городній водопроводы. . .	13.500 р. —
4) На водопр. въ порту. . .	19.085 р. 72 к.
5) „ водопроводъ въ Нефтяномъ городкѣ . . .	61.071 р. 17 к.
6) На вознагражденіе служащихъ	34.000 р. —
7) На неизвѣданные расходы	7.000 р. —
<hr/>	
	Всего 580.405 р. 01 к.

Съ этой суммы, согласно основной
смѣтѣ, надлежало списать стоимость
трубъ стараго водопровода въ 15.000 р.



каковыя трубы предполагалось утилизировать для новаго водопровода.

Въ 1912 году поступило дохода отъ водопровода — 50.316 р. 95 коп.

За тотъ же годъ произведено расходовъ по содержанію водопровода, включая и долги по сооруженію, — 35.436 р. 79 коп.

Слѣдуетъ обратить внимание на то, что въ 1912 году въ городской бюджетъ поступило дохода отъ водопровода — 50.316 р. 95 коп., а въ 1913 году — 35.436 р. 79 коп.

Доходы и расходы по городскому водопроводу по сметѣ 1913 года.

1. Доходы.

- | | |
|--|-----------|
| 1. Отъ отпуска воды на суда (½ коп. за ведро) | 15.300 р. |
| 2. Отъ отпуска воды изъ водоразб. будокъ (¼ к. за ведро) | 8.000 р. |
| 3. Отъ абонентовъ | 18.000 р. |
| 4. „ водопоя скота | 108 р. |
| 5. Недоимки за абонентами | 8.592 р. |
| Всего | |
| | 50.000 р. |

2. Расходы:

- | | |
|--|-------------|
| 1. Эксплоатационные расходы (содержаніе служащихъ) | 12.072 р. — |
|--|-------------|



2. Разные расходы: телефоны къ фильтрамъ, заготовленіе марочныхъ книжекъ, отоплениe и освѣщеніе сооруженій, содержаніе лошади и экипажа, ремонтъ загородныхъ сооруженій, сѣти, водопроводныхъ будокъ, пріобрѣтеніе шланговъ и т. д. . . 3.922 р. 10 к.

3. Уплата долговъ по сооруженію водопровода и процентовъ по нимъ, а также погашаніе ипотечнаго займа . . . 13.550 р. 81 к.

Всего 29.550 р. 91 к.

Освѣщеніе города.

До 1900 года (май) въ городѣ было керосиновое освѣщеніе, имѣя для сего 779 фонарей, при чемъ освѣщеніе каждого фонаря обходилось отъ 10—13 р. въ годъ. Съ установленіемъ въ доходъ города попуднаго сбора, $\frac{1}{3}$, всего расхода на керосиновое освѣщеніе относилось



на общегородскія средства и $\frac{2}{3}$ на суму портоваго сбора.

Въ 1892 г. Городское Управлениe пред-
ставило военному губернатору свои со-
ображенія о тѣхъ сооруженіяхъ, кото-
рыя должны были быть выполнены за
счетъ попуднаго сбора и въ числѣ этихъ
сооруженій было отмѣчено и устройство
электрическаго освѣщенія порта и подъ-
ѣздныхъ къ нему путей,—тѣмъ болѣе,
что на возможность отнесенія расхода
для этого на портовый сборъ указывала
особая Комиссія по устройству коммер-
ческихъ портовъ въ Имперіи, относя
освѣщеніе порта электричествомъ вѣкъ
портовому благоустройству, не противо-
рѣчащему, стало быть, ВЫСОЧАЙШЕ-
МУ повелѣнію 12 марта 1891 г. обѣ
установленіи сказаннаго сбора. Военный
губернаторъ остался однако непреклон-
нымъ, отказавъ въ отнесеніи этого расхо-
да на портовый сборъ. Въ 1897 г. Город.
Голова Л. Н. Асатіани доноситъ Губер-
натору, что—въ бытность свою въ Пе-
тербургѣ, онъ заручился согласіемъ пред-
сѣдателя Комиссіи по устройству коммер-
ческихъ портовъ о необходимости устрой-
ства электрическаго освѣщенія порта и
подъѣздныхъ путей и что онъ уже рас-
порядился заказомъ тамъ проектовъ
для сего двумъ фирмамъ.



По полученіи проектовъ, Дума, остановившись изъ нихъ на проектѣ „М. М. Подобѣдовъ и К°.“, поручила Управѣ представить таковой на утвержденіе въ установленномъ порядкѣ и одновременно возбудить ходатайство объ отпускѣ на осуществленіе проекта суммы до 130 т. р. изъ городскаго портоваго сбора. Въ декабрѣ 1897 г. одобренный Министерствомъ Путей Сообщенія проектъ электрическаго освѣщенія былъ, черезъ военнаго губернатора, возвращенъ Управѣ, при чёмъ уважено было ходатайство объ отнесеніи расхода на выполненіе проекта на $\frac{1}{5}$ д. портоваго сбора въ суммѣ до 130/т. руб. Въ началѣ 1898 г. былъ объявленъ вызовъ желающихъ взять на себя всѣ работы по сему предмету, и изъ отозвавшихся на вызовъ, Дума, согласно заключенію Управы, остановилась на фирмѣ „Ольшевичъ и Кернъ“, предложившей взять все устройство за 100.000 р., съ установкой всего 221 дугового фонаря, изъ коихъ 55 для порта въ 12 амперъ каждый и 166, въ 10 амперъ каждый, для подъездныхъ путей.

Въ маѣ 1901 г. устройство по электрическому освѣщенію, съ полнымъ оборудованіемъ для сего городской центральной станціи, было закончено и принято черезъ особую Комиссію изъ специали-



стовъ, признавшій какъ въ началѣ, такъ и послѣ годичнаго испытанія станції, вполнѣ удовлетворительно выполненнымъ.

По сметѣ „Ольшевичъ и Кернъ“ эксплоатациѣ станції въ годъ должна была обойтись не болѣе 18.000 руб., между тѣмъ расходы на это выразились— въ 1901 г. въ 28.130 р., въ 1902 г.— 31.223 р. и въ 1903 г.—34.830 р.. До 1902 г. весь расходъ на эксплоатациѣ Городское Управление относило на попушный сборъ, съ воспослѣдованиемъ же закона 8 іюня 1901 г. объ измѣненіи взиманія портовыхъ сборовъ, Комитетъ по портовымъ дѣламъ до 1912 г. отпускалъ изъ специальныхъ средствъ сего сбора по 18.000 р. ежегодно, съ 1912 года отпускъ этотъ урѣзанъ до 9.911 р. 16 коп., т.е. почти на половину.

Всего Комитетомъ отпущено изъ портовыхъ сборовъ на освѣщеніе порта и подъѣздныхъ къ порту улицъ съ 1904 по 1910 г. включительно по 18.000 р. въ годъ, за 1911 г.—14880 р. и за 1912 г.— 9911 р. 16 коп.

Въ 1909 г., въ виду наблюдавшихся въ устройствахъ городского электрическаго освѣщенія дефектовъ, по приглашенію Городской Управы, особая экспер-



ная комиссія высказалась за необходимость переустройства станції, при чмъ въ первую очередь рѣшено было замѣнить паровыя машины Дизель-моторами, 10 амперные дуговые фонари—6 амперными и пересоорудить всю дуговую сѣть. Согласно этому и разрѣшено Думы, работы по установкѣ двухъ двигателей, каждаго въ 120 лош. силъ, начатыя въ юнѣ 1911 г., закончены въ марта 1912 г. Одновременно съ этимъ произведены крупныя работы по полному переустройству калильной сѣти и частичному переустройству дуговой; въ 1911 году же произведена замѣна 10 амперныхъ фонарей 6 амперными.

На 1-е сентября 1911 г. Городская станція имѣла 47 абонентовъ на электрическое освѣщеніе, и—сверхъ того, давала энергию на освѣщеніе слѣдующихъ городскихъ учрежденій: городской Управы, городской больницы, пожарной команды, санитарно-гигіенической станціи, ломбарда, первой грузинской начальной школы, городской библіотеки, городского музея, повильона для музыки, помѣщенія для экскурсантовъ и самой станціи. На 1-е января 1913 г. абонентовъ состояло уже 106.

Съ конца 1912 г. въ калильномъ освѣщеніи, вместо угольныхъ лампочекъ нака-



ливанія, введені лампочки съ металлическимъ волоскомъ, расходующія зънергію при той же силѣ свѣта на 70% менше. Благодаря этому, электрическое освѣщеніе въ городѣ составляетъ сейчасъ приналежность не только барскихъ квартиръ и большихъ магазиновъ, но и маленькихъ квартиръ и лавокъ и даже фруктовыхъ будокъ. Для привлечения мелкихъ потребителей, Управа, по предложенію станціи, ввела новые правила отпуска зънергіи, устанавливающія, кромѣ тарифа по счетчику, тарифъ по лампочкамъ.

Въ концѣ 1912 г. возникъ вопросъ объ установкѣ на станціи третьяго двигателя въ 250—300 лош. силь и Управа, заручившись разрѣшеніемъ на это Думы, уже приступила къ установкѣ его. Съ установкой такой мощности двигателя и соотвѣтствующей этому распорядительной доски, пересооруженіе станціи будетъ вполнѣ закончено, послѣ чего главной задачей станціи должно быть развитіе въ городѣ отпуска зънергіи и по преимуществу дневной зънергіи, для промышленныхъ и другихъ цѣлей, что, несомнѣнно, увеличитъ доходность станціи и сдѣлаетъ ее однимъ изъ выгоднѣйшихъ муниципальныхъ предпріятій.

Концомъ составленія сего очерка



городская станція имѣетъ 122 абонента, изъ коихъ городскихъ учреждений 11.

Доходы и расходы по городской электрической станціи на 1913 годъ.

1. Доходы:

1. Плата отъ абонементовъ	20.000	р.
2. Отъ комитета по портальнымъ дѣламъ платы за освѣщеніе порта.	9.911	р.
3. За освѣщеніе городскихъ учрежденій	4970	р.
	Итого	34.881 р.

По доходной сметѣ не учтенъ расходъ энергіи на нѣкоторыя городскія учрежденія, а также освѣщеніе города.

2. Расходы:

1. На личный составъ служащихъ при станціи	16.340	р.
2. Топливо	8.640	р.
3. Смазочный и др. материалы	2.500	р.
4. Угли для дуговыхъ фонарей	5.600	р.



5. Канцел. расходы и ното- пленіе зданія	380 р-
6. Ремонтъ машинъ, прибо- ровъ, фонарей и др., а также ремонтъ и содержаніе съти въ исправности	2.350 р.
Всего	35.810 р-

Санитарная, Врачебная и Ветеринар- ная части.

При вступлениі русскихъ, положеніе Батума въ санитарномъ отношеніи было самое безотрадное. Въ центрѣ города, какъ и въ его окрестностяхъ, многія мѣста были покрыты болотами или заняты кладбищами и рисовыми полями,— этими очагами развитія лихорадочныхъ міазмовъ, вліяніе коихъ въ первое же время было обнаружено, въ особенности, въ средѣ гарнизона и рабочаго люда. Пришлось принять самыя энергичныя мѣры къ улучшенію санитарныхъ условій Батума. Такъ, бывшій военный губернаторъ генералъ Комаровъ приказалъ рисовые поля разводить не ближе 7 верстъ отъ черты города; бывшій Намѣстникъ Кавказскій Е. И. Великій



Князь Михаилъ Николаевичъ въ концѣ 1879 г. поручилъ завѣдывающему осушительными работами Полѣсья, генералу Жилинскому, составить планъ и смету на осушку болотъ въ гор. Батумѣ и его окрестностяхъ. По первоначальному плану, осушительные работы впервые были произведены въ 1882—1884 г.г. на сумму 80.000 р., отпущеныхъ изъ государственного казначейства, при чёмъ осушена была площадь до 810,500 кв. саж., въ слѣдующихъ границахъ: съ С.-магистральный каналъ Жилинского, ЮЗ. и Ю.—подножье Кахаберскихъ высотъ и ЮЗ. и З.—рѣчка Меджина-су. Работы состояли: 1) въ подробномъ изслѣдованіи мѣстности между р. р. Меджина-су и Барцхана, 2) въ прорытіи на болотистыхъ мѣстахъ осушительныхъ канавъ (Жилинского), 3) въ сооруженіи мостовъ и укрѣпленіи камнями откосовъ собираательныхъ канавокъ и т. д.—Благодаря уже этимъ первымъ работамъ заболѣваемость маляріей уменьшилась на 30% (д-ръ Сахановскій).

Съ 1884 г., въ теченіи 15 лѣтъ, никакихъ осушительныхъ работъ произведено не было. Въ 1895 г., по особому ходатайству Городского Управленія, разрѣшено было производство дальнѣйшихъ осушительныхъ работъ на счетъ город-



скихъ суммъ $\frac{1}{5}$ доли попуднаго портowego сбора, при чёмъ по осушительному тогда проекту стоимость работъ на земляхъ городскихъ, частныхъ и казенныхъ выражалась въ 153.567 р. и на земляхъ военного вѣдомства—въ 176.000 руб.

По ассигнованіи изъ портовыхъ суммъ 153.567 р., весной 1900 года было приступлено къ работамъ, подъ руководствомъ того-же генерала Жилинского, на котораго работы эти были возложены по особому ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію 14 ноября 1897 г. Въ эту очередь произведены были слѣдующія осушительныя работы: углубленъ и уширенъ каналъ Жилинского; устроены новые каналы: Павловскій, Андреевскій и Ивановскій; проведены нѣсколько тысяч ногонныхъ саж. маленькихъ канавокъ; уширены и углублены прежде устроенные канавки для собиранія водъ въ магистральный каналъ Жилинского; засыпаны низменные мѣста между Павловскимъ каналомъ, Островской ул., Озеромъ Нуріе-Гель и западною чертою города; построены—желѣзный мостъ, нѣсколько бетонныхъ трубъ, устроена бетонная облицовка канала Жилинского и т. д. и т. д.—Всѣ эти работы произведены въ теченіе двухъ лѣтъ, при чёмъ спланировано



и засыпано, приблизительно: улицъ—
2030 кв. саж., русло р. Ангисы—3800 кв.
саж., площадей кварталовъ—12620 кв.
саж., прорытиемъ же новыхъ осушитель-
ныхъ каналовъ осушено, приблизительно,
до 24.000 кв. саж.; сверхъ того, пониже-
ны грунтовыя воды на глубину отъ 0,50
до 0,75 саж.

Во вторую очередь осушительныхъ
работъ, по составленному генераломъ Жи-
линскимъ разсчету и утвержденному имъ
же проекту, вошли слѣдующія работы
на сумму—217.992 р. 30 коп., съ техни-
ческимъ надзоромъ и съ вознагражде-
ниемъ чиновъ Министерства Земледѣлія
и Государственныхъ Имуществъ, имѣю-
шихъ быть командированными для про-
изводства работъ:

1) Устройство Андреевского осуши-
тельного канала—(5000 р.).

2) Проведеніе 2000 погон. саж. ма-
ленькихъ каналовъ и углубленіе занесен-
ныхъ каналовъ южнѣе канала Жилин-
скаго (9700 р.).

3) Устройство пяти бетонныхъ трубъ
(6200 р.).

4) Засыпка и планировка низменныхъ
мѣстъ (175400 р.) и др.

Какъ извѣстно, на производство этихъ
работъ Городскому Управлению были от-
пущены въ 1904 г. изъ городского де-



позита попуднаго сбора 218 т. р. и начатыя въ 1905 г. работы закончены въ 1909 г.

Кромѣ приведенныхъ выше работъ по осушкѣ болотъ изъ $\frac{1}{5}$ доли попуднаго сбора, въ самомъ городѣ были произведены, на счетъ общегородскихъ средствъ, слѣдующія работы:

1) Засыпано „Малое-Озеро“, расположеннное въ мѣстности, гдѣ нынѣ выстроены грузинская и греческая школы, лѣсные склады Н. Кечакмадзе, Б. Сабахтаришвили и часть двора католической церкви; засыпка начата въ 1889 г., закончена въ 1890 г. и обошлась до 20.000 руб.

2) Еще раньше этого, а именно въ 1888 г., въ виду ожидающагося прибытія въ Батумъ ВЫСОЧАЙШИХЪ Особъ, спѣшно засыпаны болота и низменныя мѣста: близь укрѣпленія „Бурунъ-Табіе“, у дома Метакса до переѣзда на Петербургскую улицу, карьера предъ батареей у „Бурунъ-Табіе“ и т. д., всего на сумму до 15 т. руб.

Въ 1909 г. начата постройка казармъ для Ардагано-Михайловскаго полка, на землѣ прилегающей къ Черноморской батареѣ; часть этой земли, граничащей съ городскими землями, представляетъ сплошное и глубокое болото. Имѣются



свѣдѣнія, что болото это предполагается, засыпать въ ближайшемъ времени, т. к. безъ этого пользованіе казармами, съ санитарно-гигіенической точки зрѣнія, будетъ едва-ли возможно.

Къ числу общихъ мѣръ къ улучшенію санитарного положенія города нужно отнести вынесеніе кладбища за черту города, въ Соукъ-су, съ распланированіемъ отдѣльныхъ участковъ подъ кладбища: православныхъ, армяно-григорянъ, католиковъ, протестантовъ, евреевъ и мусульманъ. Дорога къ кладбищу окончательно устроена была въ 1888 г. уже Городскимъ Управлениемъ.

О надлежащей постановкѣ въ городѣ санитарного дѣла Городское Управление было озобочено съ самаго начала появленія въ Батумѣ холерной эпидеміи въ 1892 г. Въ это время обязанности городского санитарного врача исполнялъ д-ръ Кузятинъ. По окончаніи эпидеміи на должность постоянного санитарного врача былъ приглашенъ д-ръ К. А. Мхайдзе, котораго, по переходѣ въ городскую больницу старшимъ ординаторомъ (въ 1902 г.), замѣстилъ д-ръ А. С. Бетановъ, занимавшій должность эту до начала 1912 г.

Одновременно съ этимъ (въ 1903 г.),



созданъ быль особый институтъ на участковыхъ попечителей въ числѣ 8 чл. Наконецъ, по проекту Управы, въ томъ же 1903 г. при Городскомъ Управлениі учреждено было особое санитарно-статистическое бюро, съ специальнымъ врачомъ во главѣ; для правильной постановки и разрѣшенія санитарно-врачебныхъ вопросовъ организованъ быль особый врачебный Совѣтъ, въ который должны были войти слѣдующія учрежденія: городская больница со всѣми отдѣленіями, устройство внѣ больничной помощи на дому и въ амбулаторіи при больницѣ, санитарно-статистическое бюро, санитарно-ветеринарная станція и дезинфекціонная камера, пользованіе которой было объявлено даровымъ.

За это время выработаны и изданы Думой дѣйствующія въ городѣ, съ послѣдующими дополненіями и измѣненіями, нѣсколько обязательныхъ постановленій чисто санитарного значенія.

Въ 1905 году, въ виду стѣсненного финансового положенія города, санитарно-статистическое бюро было упразднено и санитарная служба въ городѣ съ тѣхъ поръ вновь возложена была на специального санитарного врача при двухъ фельдшерахъ.—Въ концѣ 1912 г. Врачебно-санитарный Совѣтъ возбудилъ вопросъ



о соединеніе въ лицѣ врача-бактеріолога при больницѣ и должностъ санитарнаго врача; Дума отвергла это предложеніе, оставивъ впредь до времени санитарную службу въ городѣ въ существующемъ видѣ — Сейчасъ санитарнымъ врачомъ въ городѣ приглашены врачи К. Г. Менуаргія.

Городское Самоуправлениe застало въ городѣ, открытый еще при Полицейскомъ Управлениi, пріемный покой на 25 кроватей. Разумѣется, это число кроватей далеко не удовлетворяло нуждамъ населенія въ больничномъ леченіи, въ виду особенности, быстраго роста этого населенія. Въ виду сего и уничтоженія пожаромъ главнаго корпуса пріемнаго покоя, на возобновленіе коего приходилось затратить до 8.000 руб., въ 1896 г., по инициативѣ тогдашняго Городскаго Головы Л. Н. Асатіани, возникла мысль о сооруженіи въ городѣ новой больницы. Образованная для сего особое совѣщаніе изъ представителей Городскаго Управления, всѣхъ городскихъ врачей и наличныхъ въ городѣ техниковъ, высказалось за сооруженіе больницы на 120 кроватей, стоимость которой, съ оборудованіемъ, не должна была превышать 100.000 руб., кои должны были быть почерпну-



ты изъ $\frac{1}{5}$ доли городского портоваго попуднаго сбора, такъ какъ, по мнѣнію Совѣщанія, больница, по своему назна-ченію, должна была удовлетворять од-ной изъ насущнѣйшихъ потребностей портоваго благоустройства. Въ 1898 г., послѣ неоднократныхъ и настоятельныхъ ходатайствъ, послѣдовало разрѣшеніе на отнесеніе на $\frac{1}{5}$ долю попуднаго сбора потребнаго на сооруженіе больницы рас-хода; въ томъ же 1898 г. были вырабо-таны окончательные проектъ и смѣта сооруженія больницы съ оборудованіемъ, при чемъ весь расходъ исчисленъ былъ въ суммѣ—194.000 руб.. Такимъ обра-зомъ, не хватало еще 94/т. руб., кото-рые Городское Управленіе вновь хода-тайствовало отнести на $\frac{1}{5}$ д. сбора; хо-датайство это не было удовлетворено, но за то разрѣшено было сумму эту почерпнуть изъ городского запасного капитала. Сооруженіе больницы на 120 кроватей и полное ея оборудование за-кончено въ октябрѣ 1902 г.; съ того-же времени она была открыта сначала на 60 кроватей, а съ 1-го сентября 1903 г.—уже на полныхъ 120 кроватей. Первый врачебный персоналъ больницы состояль изъ слѣдующихъ лицъ: завѣдывающій больницей и хирургъ—В. К. Финкель-штейнъ, старшій ординаторъ К. А. Мхеи-



дзе и младшиє: А. Н. Шатиловъ и женщина-врачъ М. О. Коганъ. Смотрителемъ больницы былъ приглашенъ К. С. Чхеидзе (нынѣ депутатъ Гос. Думы.) Послѣ ухода г. Финкельштейна, старшимъ врачомъ и хирургомъ Городскимъ Управлениемъ былъ приглашенъ д-ръ Т. Н. Прянишниковъ, трагическая смерть котораго у всѣхъ въ памяти. Сейчасъ старшимъ врачомъ и хирургомъ больницы состоитъ д-ръ Г. В. Соболевскій.

Условія пользованія больницею таковы:

1. Съ лицъ, пользующихся общею палатой взимается въ сутки по 75 коп.

2. За отдѣльную комнату—съ одного з р., съ двухъ—по 2 р. въ сутки;

3. При поступлениі въ больницу взносится плата за $\frac{1}{2}$ мѣс. впередъ, при чемъ это не распространяется на заразныхъ и требующихъ неотложной помощи больныхъ.

При больницѣ имѣется амбулаторная для приходящихъ больныхъ.

Санитарно-ветеринарный надзоръ за мяснымъ рынкомъ и убоемъ скота, по установленному при Полицейскомъ Управлениі порядку, до 1890 г. порученъ былъ городовому врачу, при чемъ осмотръ и клейменіе предположеннаго къ убою



скота происходило тутъ же, въ горо-
дѣ; бойня же тогда помѣщалась на р.
Ангисѣ; съ переводомъ же ея на р. Скур-
кубай, введенъ былъ и порядокъ осмо-
тра и клейменія скота на самой бойнѣ,
гдѣ въ это время имѣлся специальный
отъ города ветеринарный фельдшеръ.
Въ виду—съ одной стороны, невозмож-
ности требовать отъ городового врача
ежедневныхъ поѣздокъ на бойню, а—съ
другой, частыхъ появленій въ городѣ
разныхъ эпизоотическихъ болѣзней, Го-
родское Управлениe въ 1890 году рѣши-
ло пригласить на городскую службу спе-
циального городского ветеринарного вра-
ча, коимъ Думой былъ избранъ А. А.
Варшамовъ, прослужившій городу до
1897 г., когда его замѣнилъ Батумскій
Окружный ветеринаръ, Е. В. Туркинъ,
несшій эту обязанность до выдѣленія
Батумскаго и Артвинскаго Округовъ въ
самостоятельную Область и назначенія
Туркина Областнымъ ветеринарнымъ
инспекторомъ.

Въ бытность г. Туркина городскимъ
ветеринаромъ, по его проекту, Город-
ское Управлениe съ апрѣля 1900 года
открыло свою собственную мясную тор-
говлю, съ цѣлю—съ одной стороны, обуз-
дать аппетиты мясниковъ и—съ другой,
дать населенію возможность имѣть по-



сходной цѣнѣ предметъ потребленія первої необходимости, ассигновавъ на оборотныя для сего средства—10.000 р.—Уже съ сентября 1900 г. Особая продовольственная комиссія, которой Думой поручено было веденіе городской мясной торговли, обнаружила большиe дефициты въ этомъ предпріятіи; въ годъ же закрытія мясной торговли, въ концѣ 1902 г., она дала прибыли 105 р. 80 коп. вмѣсто —18.000 р., какъ судилъ городу инициаторъ муниципализаціи этого предпріятія, г. Туркинъ.—

Городская бойня на р. Скуркубаѣ была уничтожена пожаромъ въ 1892 г.. Тогда рѣшено было перенести бойню на противоположную сторону города, на западъ и построить ее у устья р. Меджина-Су. Послѣ двукратнаго снесенія моремъ бойни на этомъ мѣстѣ, въ 1899 г. она перенесена была на полуостровъ, образуемый р. Меджина-Су и осушительной канавой Жилинского. На постройку здѣсь бойни предполагалось затратить до 55/т. руб. изъ первого городского облигационнаго займа (600.000.), но, пока заемъ этотъ разрѣщался и реализовался, Городское Управление вынуждено было строить здѣсь временную бойню, которая, впослѣдствіи, обращена была въ посто-



янную, какъ вполнѣ удовлетворяющую своему назначению.

При введеніи самоуправлениія за убой скота взималась слѣдующая плата: крупнаго—40 коп. и мелкаго 5 коп. съ головы; съ 1890 г. плата эта была установлена: съ крупнаго 60 коп. и мелкаго—20 коп. съ головы; съ 1899 г. введена, съ утвержденія министровъ внутреннихъ дѣлъ и финансъ, слѣдующая плата, взимаемая и сейчасъ: съ крупнаго—быка и буйвола по 1 р. 50 коп., коровы—1 р., свиньи—50 к., барана и теленка—30 коп. и съ козла—20 коп.—

Съ 1898 г. Городское Управление учреждаетъ ветеринарно-санитарную станцію, гдѣ производится осмотръ привезенного мяса (оплачиваемый сборомъ въ пользу города: крупнаго скота—60 коп. и мелкаго—20 коп.) на финны и трихины, свиныхъ тушъ, бактериологическія изслѣдованія, съ щѣлью постановки діагноза на саль, микроскопическія—на туберкулезъ и Сибирскую язву, а также работы по надзору за молочнымъ скотомъ и молочными продуктами. Станціей завѣдываетъ городской ветеринаръ при постоянномъ фельдшерѣ. Сейчасъ городскимъ ветеринаромъ состоитъ Л. И. Чхенкели.—



ОЦѢНОЧНЫЙ СЪ НЕДВИЖИМЫХЪ ИМѢНИЙ СБОРЪ.

Главнымъ доходнымъ источникомъ въ бюджетѣ города Батума, какъ и другихъ городовъ, является оцѣночный съ недвижимыхъ имуществъ сборъ, взимаемый съ чистаго дохода сихъ имуществъ, опредѣляемаго Городскимъ Управлениемъ посредствомъ оцѣнки или, при невозможности опредѣленія чистаго дохода,—по стоимости имуществъ, при чемъ размѣръ сбора не можетъ превышать 10% съ чистаго дохода, или одного $\%$ со стоимости (ст. 129 Гор. Полож.). При введеніи этого сбора въ гор. Батумѣ по оцѣнкѣ 1878 и 1879 г.г., размѣръ его былъ опредѣленъ въ $7\frac{1}{2}\%$ съ чистаго дохода и одного процента со стоимости, при чемъ тогдашнимъ Военнымъ Губернаторомъ, ген. маюромъ Комаровымъ, предложено было начальнику Портового гор. Батума сборъ этотъ, въ размѣрѣ одного процента со стоимости, взимать и съ такихъ домовъ и лавокъ, которые заняты самими хозяевами или не заняты вовсе. Сборъ вносился впередъ за полугодіе—1-го января и 1-го іюля. Съ введеніемъ же Городского Самоуправления (опред. Думы 5 октября 1888 г.) размѣръ сбора опредѣленъ въ 7% съ чи-



стаго дохода, при чём сроки взноса установлены были 1-е марта и 1-е сентября.

Съ 1-го января 1897 г. оцѣночный сборъ взимается въ размѣрѣ 9% съ чистаго дохода и 0,9% со стоимости, при чёмъ увеличеніе это, постановленіемъ Думы 28 апрѣля того-же года, мотивировалось, главнымъ образомъ, предстоящими расходами по содержанію Батумской мужской гимназіи.

Кромѣ постоянныхъ оцѣнокъ вновь воздвигаемыхъ построекъ, посредствомъ особой постоянной исполнительной комиссіи, въ составѣ 2-хъ членовъ, по выбору Городской Думы подъ предсѣдательствомъ одного изъ членовъ Управы, со дня введенія Русскаго управлѣнія въ краѣ, общая оцѣнка городскихъ недвижимыхъ имуществъ, для взиманія оцѣночнаго въ доходъ города сбора, произведена 4 раза—въ 1878, 1884, 1890 и 1910—1912 г.г. По даннымъ послѣдней общей переоцѣнки въ Батумѣ имѣется всѣхъ владѣній—2125, построекъ—3673, изъ нихъ: каменныхъ—2069 смѣшанныхъ—477, деревянныхъ—111, желѣзныхъ—6, заводовъ нефтян. и др., и фабр.—28. Стоимость всѣхъ недвижимыхъ имуществъ определена въ 29.418,299 р.

Окладъ оцѣночнаго сбора по послѣд-



ней оцѣнкѣ исчисленъ въ 145601 р. 22 коп., болѣе противъ оклада по прежней оцѣнкѣ на 14.494 р. 93 коп.

Приведенная сумма оклада составляетъ: изъ 48.551 руб. 60 к. обложенія по стоимости и 97.099 р. 62 коп.—по доходности.

Вскорѣ, по введеніи въ гор. Батумъ оцѣночнаго сбора, а именно въ 1882 г. Начальникомъ города было возбуждено ходатайство объ установлениіи въ платежѣ этого сбора льготы, на основаніи дѣйствующихъ въ этомъ отношеніи правилъ въ городахъ Тифлисской и Кутаисской губерній*). Ходатайство это, поддержанное бывшимъ тогда Военнымъ Губернаторомъ Батумской Области, ген. м. Смѣкаловымъ, уважено было исправлявшимъ должность Намѣстника Кавказскаго края съ тѣмъ, чтобы жилые дома въ Батумѣ освобождены были отъ платежа этого сбора въ теченіе 4-хъ лѣтъ, а торговыя помѣщенія—2-хъ лѣтъ, со дня закладки фундамента ихъ. Ходатайство мотивировано было тѣмъ соображеніемъ, что распространеніе ис-прашиваемой льготы на Батумъ да-ло бы многимъ его обывателямъ воз-можность строиться и самый городъ

*), Правила объ устройствѣ гор. Тифлиса 8 февраля 1841 г.



отъ этого достигъ бы скораго и ~~лучша-~~
благоустройства, т. к. отъ этого уве-
личились бы доходы съ городскихъ иму-
ществъ и т. д. Еще въ 1891 г. бывшимъ
тогда Городскимъ Головой Гавронскимъ
внесенъ былъ въ Думу докладъ объ
отмѣнѣ установленной льготы въ пла-
тежѣ оцѣночнаго сбора, какъ противо-
рѣчащей основнымъ ст. ст. отдѣла о го-
родскихъ сборахъ Гор. Полож. 16 іюня
1871 г., въ коихъ точно перечислены
какъ недвижимыя имѣнія, подлежащія
освобожденію отъ оцѣночнаго сбора,
такъ и случаи, освобождающіе отъ это-
го сбора. Въ докладѣ этомъ, между
прочимъ, указывалось, что, благодаря и
безъ того быстрому росту Батума во
всѣхъ отношеніяхъ, казалось бы утра-
тилъ всякое значеніе и основной мотивъ,
послужившій къ установлению сказан-
ной льготы.

Городская Дума (май 1891 г.) отклони-
ла этотъ докладъ, оставивъ въ силѣ су-
ществующія въ Батумѣ правила о льго-
тѣ. Въ 1896 г. (ноябрь) состоялось по-
становленіе Кутаисскаго Губернскаго по
городскимъ дѣламъ Присутствія, коимъ
отмѣнено было опредѣленіе Думы (сен-
тябрь) о сложеніи недоимки оцѣночнаго
сбора съ нѣсколькихъ домовладѣльцевъ,
въ виду дѣйствующихъ въ городѣ пра-



вилъ о льготѣ. Присутствіе этимъ опре-
дѣленіемъ полагало, что Гор. Положе-
ніемъ 11 іюня 1892 г. (ст. 63 п. 8) Ду-
мѣ предоставлено право слагать недоим-
ки лишь по двумъ причинамъ: или въ
случаѣ безнадежности поступленія ихъ,
или неправильности начисленія недоим-
ки. Это опредѣленіе Присутствія дало
новый поводъ Управѣ въ 1897 г. (фе-
враль) вновь внести въ Думу докладъ
объ отмѣнѣ льготы и на этотъ разъ съ
успѣхомъ: съ 1 января 1897 г. устано-
вленная въ Батумѣ льгота отъ платежа
оцѣночнаго сбора была вовсе отмѣнена
Думой.

Изъ приведенной ниже таблицы видѣнъ ростъ поступленія оцѣночнаго сбо-
ра за время съ 1888 по 1912 г.г. вклю-
чительно.

Къ сожалѣнію, спѣшность работы не
позволила сдѣлать выборку—правда, нѣ-
сколько трудную,—изъ дѣлъ объ еже-
годныхъ полныхъ окладахъ оцѣночнаго
сбора. Въ приведенной же ниже таблицѣ
поступленіе оклада и недоимки за нѣко-
торые года показано лишь въ процен-
тахъ съ общей ихъ суммы изъ оклад-
ныхъ книгъ по этому сбору.

ТАБЛИЦА

о ростѣ поступленія оцѣночнаго въ доходъ гор.
Батума сбora съ 1888 по 1912 г. включительно.

Годы	% обложенія.		Предполагалось къ поступленію.		Поступило въ отчетномъ году.	
	Съ дохода.	Со стоимости.	Окладъ.	Недоимка.	Окладъ.	Недоимка.
1888	7	0,7	10.411	—	7.492	1.192
1889	"	"	12.468	—	12.196	10.462
1890	"	"	18.091	11.909	20.210	12 010
1891	"	"	45.000	—	27.671	7.424
1892	"	"	50.913	40.037	38.700	20.317
1893	"	"	57.135	36.812	37 245	18.165
1894	"	"	59 309	37.919	35.511	23.658
1895	"	"	43.380	25.686	31.519	15.728
1896	"	"	43.925	32.495	40 012	26.579
1897	9	"	58.092	25.501	55.167	18.914
1898	"	0,9	56.237	29.454	55.088	30.416
1899	"	"	65.039	31.200	57.088	27.115
1900	"	"	61.678	45.000	54.723	33.554
1901	"	"	62.943	47.000	51.739	24.927
1902	"	"	83.873	83.873	86.133	63.555
1903	"	"	114.459	35.090	61.249	40,469
1904	"	"	117.110	28.718	61.618	33.815
1905	"	"	121.450	57.317	52.864	20.946
1906	8,5	0,85	117.526	195.998	71.054	69.225
1907	9,5	0,95	136.601	176.746	69.442	36.183
1908	"	"	134.355	175.850	73.378	48.304
1909	"	"	132.887	199.667	79.228	52.946
1910	"	"	137.883	133.589	76.100	41.427
1911	"	"	137.883	224.096	77.078	51.942
1912	"	"	137.883	71.952	50.434	



Попудный портовый сборъ.

9 мая 1889 г. послѣдовало ВЫСОЧАЙШЕ утверждение Министерства Государственного Совѣта объ установлении особаго сбора съ привозимыхъ и вывозимыхъ черезъ Батумскій портъ товаровъ, съ тѣмъ, чтобы $\frac{1}{5}$ доля изъ ежегодныхъ поступлений сего сбора отчислялась въ доходъ гор. Батума исключительно на замощеніе набережной бухты и городскихъ улицъ, ведущихъ къ порту. Съ введеніемъ сего сбора должно было быть прекращено взиманіе особой платы за пользованіе городскими пристанями, установленной въ доходъ города съ 1880 года. По объявленіи приведенного ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія, Городская Дума въ засѣданіи 31 июля того же 1889 г. признала необходимымъ возбудить въ установленномъ порядкѣ особое ходатайство относительно дополненія закона о сборѣ слѣдующими двумя разъясненіями: 1) чтобы Городскому Управлению предоставлено было право отчисляемый въ доходъ города сборъ употреблять и на другія надобности порта и 2) чтобы взиманіе сбора за пользованіе городскими пристанями продолжалось, хотя бы въ уменьшенномъ размѣрѣ. 12 марта 1891 г. ВЫСОЧАЙШЕ утверждено было



Мнѣніе Государственнаго Совѣта, коимъ Городскому Управлению разрѣшалось отчисляемый въ доходъ гор. Батума по пудный портовый сборъ употреблять на улучшеніе ведущихъ къ порту путей и на другія надобности портового благоустройства. Ходатайство же относительно сохраненія сбора за ползваніе пристанями было отклонено.

Взиманіе самого сбора и отчисленіе изъ него $\frac{1}{5}$ коп. въ доходъ гор. Батума начато съ 10 декабря 1889 г. Ниже приводится вѣдомость поступленія сего сбора и расхода изъ него.

6 марта 1900 г. состоялось ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе о продленіи взиманія сего сбора, на основаніяхъ закона 12 марта 1891 года, еще на 10 лѣтъ; однако это продолжалось не долго, такъ какъ 8 июня 1901 г. послѣдовалъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденный законъ о преобразованіи взимаемыхъ въ Имперіи портовыхъ сборовъ. Въ силу этого закона взиманіе портowego сбора возлагалось на Таможни, которые обязаны были вносить его въ Казначейства, обязанныя—въ свою очередь, отчислять изъ нихъ $\frac{1}{5}$ часть въ общіе ресурсы Государственного Казначейства и $\frac{3}{5}$ части въ специальные средства Министерства Финансовъ по Комитету по портовымъ дѣламъ, который, въ



силу того-же закона и по особому ходатайству Городскихъ Управлений, долженъ былъ ежегодно передавать въ распоряженіе послѣднихъ, изъ своихъ специальныхъ средствъ, необходимыя суммы, между прочимъ, на покрытие тѣхъ расходовъ по содержанію и ремонту портовыхъ сооруженій, а также устройству подъездныхъ путей и иныхъ приспособленій для портоваго благоустройства, которыя производились за счетъ суммъ отмѣненнаго сбора. По пункту V сего закона состоявшія на 1-ое января 1902 г. по городскимъ сметамъ въ наличности суммы портовыхъ сборовъ зачислялись въ депозиты подлежащихъ городовъ, съ тѣмъ, чтобы они расходовались Городскимъ Управлениемъ, съ разрешеніемъ Комитета по портовымъ дѣламъ, на производство капитальныхъ портовыхъ сооруженій и на удовлетвореніе иныхъ мѣстныхъ нуждъ судоходства и торговли. Такихъ суммъ у гор. Батума на 1-ое января 1902 г., оказалось, какъ это видно изъ приведенной ниже вѣдомости, 715903 р. 16 к., которые и были зачисленны въ городской депозитъ. Впослѣдствіи, а именно 13 декабря 1903 г., послѣ ряда ходатайствъ Городского Управления, состоялось ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе, коимъ, въ изъятіе закона 8 іюня 1901 г.,

разрешено было Батумскому Городскому Управлению изъ приведенного выше городского депозита израсходовать: 1) на устройство въ городъ водопровода до 450.000 р., съ тѣмъ, чтобы часть этой суммы, которая будетъ затрачена на водоснабженіе собственно города виѣ порта, возвращена была въ капиталъ наличности сбора безъ начисленія процентовъ, съ обращеніемъ на сie не менѣе 50% чистаго дохода отъ водопровода и 2) на осушку болотъ—до 218.000 р., съ условіемъ постепеннаго возврата этой суммы въ капиталъ наличности сбора, безъ начисленія процентовъ и съ обращеніемъ на сie не менѣе 50% чистаго дохода отъ осущенныхъ городскихъ земель.

Тѣмъ не менѣе, трудно объяснить себѣ—чѣмъ руководствовался тогдашній составъ Городского Управления, оставивъ, ко дню воспослѣдованія закона 8 іюня 1901 г., въ сбереженіи такой, сравнительно, крупный капиталъ портоваго сбора—715.903. р. 16 к., зачисленный въ городской депозитъ, тогда какъ его можно было съ большимъ успѣхомъ использовать на далеко еще не исчерпанное благоустройство города! Многіе не могутъ этого простить тогдашнему Городскому Головѣ, покойному Л. Н. Асатіани, въ



особенности, при нѣкоторой либеральности закона объ условіяхъ расходования городского портоваго сбора и при доброжелательномъ расположениі къ городскимъ дѣламъ и лично къ нему, Асатiani, бывшаго тогда Кутаисскаго Военнаго Губернатора, нынѣ уже умершаго, ген. Шаликова.

Чтобы судить о томъ—что Городское Управлениe имѣло отъ $\frac{1}{5}$ д. попуднаго сбора и что оно, послѣ закона 8 іюня 1901 г., получало въ пособіе изъ того же портоваго сбора отъ Комитета по портовымъ дѣламъ, я ниже привожу вѣдомости тѣмъ и другимъ поступленіямъ.



СИЛЯНСКАЯ
ДОБРОПРИЧЕС

ВѢДОМОСТЬ

I

о движении суммъ $\frac{1}{5}$ доли попуднаго сбора съ 10 декабря 1889 года по 1-ое ян-
варя 1902 года.

Годы.	Приходъ.
1889	5.038 р. 52 к.
1890	125.570 р. 51 к.
1891	143.801 р. 08 к.
1892	150.123 р. 32 к.
1893	166.182 р. 70 к.
1894	158.833 р. 60 к.
1895	165.113 р. 62 к.
1896	147.870 р. 23 к.
1897	186.538 р. 13 к.
1898	198.247 р. 53 к.
1899	199.242 р. 91 к.
1900	130.508 р. 62 к.
1901	233.303 р. 81 к.
	2.010.424 р. 58 к.

Изъ нихъ: сбора—1.905.450 р. 69 к.
и $\frac{1}{5}$ — 104.973 р. 89 к.

Расходъ.
12.127 р. 52 к.
26.565 р. 22 к.
66.965 р. 03 к.
79.103 р. 10 к.
102.300 р. 66 к.
50.826 р. 05 к.
77.115 р. 22 к.
131.933 р. 01 к.
104.602 р. 32 к.
306.987 р. 42 к.
160.359 р. 47 к.
175.606 р. 40 к.
1.294.521 р. 42 к.

Изъ нихъ: сбора—610.929 р. 27 к.
и $\frac{1}{5}$ — 104.973 р. 89 к.



ВЪДОМОСТЬ

II

пособія городу отъ Комитета по портовымъ дѣламъ съ 1903—1912 г. на освѣщеніе порта, за-
мощеніе, перемощеніе, ремонтъ и т. д. подъѣзд-
ныхъ къ порту путей.

Въ 1903 г.	32.985 р.	60 к.	Въ 1908 г.	37.075 р.	90 к.
" 1904 "	22.000	" — "	" 1909 "	31.560	" 13 "
" 1905 "	67.445	" 69 "	" 1910 "	37.180	" 10 "
" 1906 "	59.331	" 80 "	" 1911 "	36.485	" 75 "
" 1907 "	42.441	" 10 "	" 1912 "	13.874	" 25 "

Городской АЛЕКСАНДРОВСКІЙ Садъ и бульваръ Цесаревича НИКОЛАЯ.

Первая мысль объ устройствѣ въ го-
родѣ нынѣшняго городского сада, наз-
ванаго впослѣдствіи Александровскимъ
въ честь Императора Александра II, воз-
никла въ 1881 г. и принадлежитъ она
бывшему тогда Военному Губернато-
ромъ Батумской Области, генералъ-маю-
ру А. И. Смѣкалову. Мѣстомъ для сада
былъ намѣченъ участокъ, расположенный
на сѣв.-восточномъ берегу озера
„Нуріе-Гель“, покрытый тогда еще гу-
стымъ и рослымъ кустарнымъ лѣсомъ,
въ которомъ не за долго до того мѣ-
стные аборигены охотились на каба-
новъ, спускавшихся съ ближайшихъ горъ.



Разбивка и устройство сада поручена была, по особому договору, прусско-подданному нѣкоему Реслеру.

Хотя первое и прочное начало городского сада положено было названнымъ Реслеромъ, за которымъ, благодаря устроенному и содержимому имъ въ Поти саду, установилось имя весьма солиднаго и опытнаго садовода, но, какъ видно изъ дѣлъ полицейскаго Управленія, онъ недолго поработалъ въ батумскомъ саду самостоятельно. Почти съ перваго же года вступленія въ должность садовника, онъ осаждаетъ губернатора и его помощника рапортами, въ коихъ жалуется на неаккуратный отпускъ ему хозяевами города денегъ не только на расходы по устройству сада, но и на присвоенное ему лично содержаніе, что сильно тормозило вообще успѣшное веденіе работъ. Это обстоятельство, между прочимъ, подтверждается сохранившимся въ одномъ изъ городскихъ дѣлъ письмомъ бывшаго тогда командира батумскаго порта, контрѣ-адмирала А. И. Грѣве, большого любителя садоводства, который, по порученію военнаго губернатора, былъ приглашенъ присматривать за работами въ саду. Въ письмѣ этомъ, отъ 23 сентября 1883 г. за № 92, Грѣве объясня, что несвоевременная выдача



денегъ садоводу Реслеру дѣлаеть невозможнымъ процвѣтаніе Александровскаго сада, и слагая всякую отвѣтственность какъ съ садовника въ аккуратномъ выполненіи взятыхъ ихъ на себя обязанностей, такъ и съ себя самого, какъ приглашенного къ участію въ дѣлѣ устройства сада, онъ, Греве, предупреждаетъ, что, если эта неаккуратность будетъ продолжаться и дальше, то онъ вынужденъ будетъ отказаться отъ всякаго участія въ дѣлѣ.

Въ 1884 г. садовникъ Реслеръ умираетъ, не успѣвъ докончить начатаго имъ дѣла—окончательной разбивки сада, и черезъ годъ, а именно 4 іюня 1885 г., завѣдующимъ городскимъ Александровскимъ садомъ и начинающимся тогда устройствомъ бульвара, былъ приглашены садовникъ М. Э. Д.Альфонсъ, срокомъ на 5 лѣтъ, съ 1 января 1885 г.

Незадолго до вступленія Д.Альфонса въ должность городского садовника возникла мысль объ устройствѣ на съверномъ берегу моря городскаго бульвара, — мысль, мотивированная тогдашимъ полицеимейстеромъ гор. Батума Вознесенскимъ отсутствиемъ мѣста для гулянья на берегу моря, при чмъ на первоначальное его устройство испрашивалось 2000 р.



Разбивка бульвара, названного именемъ Цесаревича Николая, въ честь Наслѣдника Цесаревича, нынѣ Царствующаго ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II, происходила по планамъ садовниковъ Реслера и Рейера.

Въ концѣ 1884 г. произведено насажденіе бульвара и разбивка въ немъ только двухъ аллей: одной—вдоль Бульварной улицы и другой—по берегу моря и между этими аллеями—дорожекъ; первоначальная разбивка была сдѣлана отъ начала бульвара у укрѣпленія „Бурунъ-Табіе“ до Соборнаго переулка, дальнѣйшая же разбивка и увеличеніе его въ длину, при двухъ опять аллеяхъ и соотвѣтствующихъ дорожкахъ, происходили въ 1886 г. до артиллерійскаго дома и 1894 г.—до Вознесенской улицы.

Одновременно съ этимъ не могли быть произведены работы по уширению бульвара, въ виду того, что еще въ 1888 г. море доходило почти до того мѣста, гдѣ нынѣ стоитъ на бульварѣ вышка съ буфетомъ. Но, благодаря постепенному отходу моря, вслѣдствіе наносовъ съ р. Чороха, съ начала девятидесятыхъ годовъ стало возможнымъ устройство второй и третьей параллельныхъ аллей, начатыхъ въ 1885 г. и доведенныхъ до Шепелевской и Вознесенской ул. въ 1897



году. Въ настоящее время бульваръ про-
долженъ до Тюремнаго переулка, при
чемъ длина его равна 470 саж., общая
же площадь бульвара равна 11.790 кв.
саж.

Ширина бульвара, соотвѣтственно очер-
танію берега моря, не вездѣ одинакова.
Такъ, въ началѣ, у укрѣпленія „Бурунъ-
Табіе“, она равна 51 пог. саж., по сре-
динѣ, напротивъ госпиталя—25 пог. саж.
и въ концѣ, у Тюремнаго переулка было
9 пог. саж. Сейчасъ бульваръ оканчи-
вается почти у поста Пограничной стра-
жи, такъ какъ отсюда къ гимназіи онъ
отмыть прибоями послѣднихъ двухъ
лѣтъ.

Начало работъ по устройству бульва-
ра, какъ и дальнѣйшія работы по го-
родскому саду съ 1885 г., какъ сказано
выше, происходили при садовникѣ Д’
Альфонсѣ по особому съ нимъ догово-
ру по 1 января 1891 г., каковой срокъ,
однако, не пришлось ему докончить, ибо,
по постановленію Думы 18 марта 1889
г., вслѣдствіе произошедшихъ между Уп-
равой и Д’Альфонсомъ недоразумѣній на
почвѣ отступленія имъ отъ договора,
онъ былъ отстраненъ отъ должности са-
довника и чуть ли не при помощи по-
лиціи выдворенъ изъ сада.

Нужно отдать справедливость, что при



Д'Альфонсъ, которому, видимо, не могли простить слишкомъ большую самостоятельность въ работахъ по устройству сада и бульвара, оба эти учреждения обогатились весьма цѣнными и рѣдкими, по тогдашнему времени, растеніями, пересаженными имъ на счетъ города изъ своего садоваго заведенія въ Чаквѣ.

Однако, прежняя система и порядокъ посадки растеній признаны неудовлетворительными, въ виду чего устройство сада и бульвара и уличныхъ насажденій потребовали капитальной передѣлки, въ какомъ направленіи и сейчасъ идутъ работы, имѣя въ виду, что садъ и бульваръ не являются исключительно гульбищными садами, но имѣютъ, какъ бы, и научный характеръ.

Послѣ Д'Альфонса, а именно съ мая 1889 г., садомъ и бульваромъ завѣдавалъ бывшій ученикъ Реслера, практикъ-садоводъ Н. Ткебучава, при чемъ всѣми работами до 1895 г. руководилъ бывшій членъ Управы А. И. Кояндеръ, большой любитель растеніеводства, который съ большою любовью и усердіемъ относился къ порученному ему дѣлу, посвящая ему ранніе утренніе часы и почти все послѣобѣденное время. Съ февраля 1898 г. по 1902 г. садовникомъ былъ пригла-



шень окончивши курсъ Никитскаго училища А. Хоштарія; съ 19 апрѣля 1902 г. и по сейчасъ городскимъ садовникомъ состоить окончивши курсъ въ Тифлісской школѣ садоводства кн. И. Д. Ліонидзе.

Устройство сада и бульвара, составляющихъ, въ особенности бульваръ, украшеніе гор. Батума, далеко еще незаконченное, благодаря климатическимъ и почвеннымъ здѣсь условіямъ, потребовало большихъ усилий и затратъ. Не смотря на обиліе въ Батумъ дождей, въ особенности же лѣтомъ и осенью и на влажность воздуха, иногда по нѣсколько дней, а то и недѣль бываютъ здѣсь такія засухи, что неизбѣжно приходится прибѣгать къ искусственной поливкѣ насажденій въ саду и на бульварѣ, что съ проведеніемъ отвѣтвленія отъ городского водопровода на бульваръ, уже не представляетъ сейчасъ никакихъ затрудненій въ своевременной поливкѣ насажденій.

Еще больше затрудненій представляла почва. Крайне тощая почва бульвара и Александровскаго сада, съ значительною примѣсью крупнаго песку, чрезвычайно частые и обильные дожди и теплый климатъ Батума, обусловливающіе быстрое вывѣтривание и вымываніе питательныхъ веществъ, всегда вызывали и вызываютъ



необходимость ежегодныхъ значительныхъ затратъ на удобрение, недостатокъ котораго на мѣстѣ въ особенности затрудняетъ правильное веденіе работъ.

На бульварѣ собственно почвы вовсе не имѣется: вся территорія бульвара представляетъ сплошной мощный слой крупнаго гравета, отложеннаго морскими прибоями изъ выносовъ р. Чороха. Благодаря этому, посадки сдѣланы здѣсь въ ямы, глубиною въ 2—2 $\frac{1}{2}$ арш., въ которыхъ граветь замѣненъ искусственной почвой изъ глины, песку и навоза, привозимыхъ изъ окрестныхъ мѣстъ. Эта часть работы—удобрение почвы, какъ раньше, такъ и теперь, составляетъ одинъ изъ крупныхъ расходовъ по содержанію сада и бульвара. Не смотря, однако, на всѣ эти затрудненія въ работахъ, какъ городской Александровскій садъ, такъ и бульваръ Цесаревича Николая въ нѣсколько лѣтъ разрослись и приняли вполнѣ благоустроенный видъ. Бульваръ, какъ сказано выше, составляетъ по своему положенію, размѣрамъ и красотѣ казовую часть Батума, которому въ этомъ отношеніи могли бы позавидовать многіе приморскіе города.

Въ городскомъ саду имѣется очень много цѣнныхъ растеній, посаженныхъ



ВЫСОЧАЙШИМИ ОСОБАМИ, а также Высокопоставленными лицами.

Городской Александровский садъ, пло-
щадью 13518 кв. саж., расположень въ
съверо-западной части города, въ концѣ
Маріинскаго проспекта, вдоль восточной
и юго-восточной сторонъ озера „Ну-
ріе-Гель“ и содержитъ хорошо сфор-
мированныя цѣнныя хвойныя и де-
коративныя растенія. До 1903 г. Александровскій садъ состоялъ изъ гульбищнаго
отдѣленія и питомниковъ, но съ весны
сказаннаго года питомники перенесены
отсюда на участокъ при городской бой-
нѣ, на р. Меджина-су, въ двухъ верстахъ
отъ города, гдѣ наносная, глинистая, бо-
гатая и глубокая почва болѣе обеспечи-
ваетъ желательный во всѣхъ отноше-
ніяхъ ростъ растеній въ питомникахъ и
сокращаетъ расходы на удобрение, такъ
какъ при бойнѣ имѣется постоянный за-
пасъ навознаго удобрения.

Ассортиментъ насажденій сада и буль-
вара вообще довольно разнообразенъ и
состоитъ изъ разныхъ видовъ и разно-
видностей хвойныхъ, вѣчно зеленыхъ,
декоративныхъ и лиственныхъ породъ
деревьевъ и кустарниковъ; разнообразна
и группировка посадокъ въ Александровскомъ саду и на бульварѣ. Растенія
расположены или въ отдѣльныхъ клум-



бахъ (преимущественно хвойныхъ), или по аллеямъ; мѣстами же имѣются болѣе или менѣе обширные участки специальнѣ хвойныхъ деревьевъ. Въ клумбахъ вездѣ поддерживаются газоны и мѣстами ковровые цветники.

Для ухода за садомъ и бульваромъ и вообще всѣми насажденіями при городскихъ учрежденіяхъ и на улицахъ города содержать одного садовника съ окладомъ жалованья 1500 руб. въ годъ при готовой квартирѣ въ саду же, и 19 постоянныхъ садовыхъ рабочихъ и сторожей, которые получаютъ въ мѣсяцъ отъ 24 до 28 руб. Общій ежегодный расходъ города по содержанію сада, бульвара, питомника до 4-хъ тысячъ десятинъ по сметѣ сего 1913 года исчисленъ въ 11075 руб.: изъ нихъ 6728 р.—на персоналъ служащихъ и 4347 р.—на приобрѣтеніе разныхъ сѣмянъ и др. принадлежностей сада и бульвара; на ремонтъ садового и бульварного имущества, калитокъ, воротъ, ограды; на содержаніе лошадей, временныхъ рабочихъ; на посадку деревьевъ на улицахъ и т. д. и т. д.

Въ заключеніе необходимо указать, что большинство садиковъ, украшающихъ дворы какъ при частныхъ обычательскихъ домахъ, такъ и при многихъ учрежденіяхъ въ Батумѣ, обязаны



своимъ происхожденiemъ городскому саду и его питомникамъ. Послѣдніе же дали матеріалъ для обсадки нѣкоторыхъ улицъ города—Шепелевской и Маринскаго проспекта, а также для устройства въ 1903 г. сада при новой городской больницѣ на 120 кроватей и полисадиковъ при городскомъ домѣ.

Начало питомника для полученія разсадочныхъ матеріаловъ для садовъ и улицъ, занимающаго теперь до 4 десятинъ земли, положено въ 1902 г., по иниціативѣ нынѣшняго садовника кн. Ліонидзе. Его иниціативѣ же принадлежитъ созданіе при городскомъ садѣ цвѣточнаго отдѣла въ 1907 г.

Эти два отдѣла—питомникъ и цвѣточный, составляли коммерческую сторону въ этой отрасли городского хозяйства и оказались, сравнительно, прибыльной статьей.

Нижеприведенные свѣдѣнія о расходахъ и доходахъ по саду и бульвару даютъ ясное представлениe о выгодности приведенныхъ отдѣловъ, изъ коихъ, впрочемъ, второй—цвѣточный съ 1912 г. былъ упраздненъ, какъ требовавшій большого эксплоатаціоннаго расхода, при отсутствіи рынковъ, чтобы стоило его поставить шире.



Годы	Расходы по саду и бульвару.	Доходы по питомнику.	Всего доходовъ.
1902.	8020 р.	" "	29 р. 95 к.
1903	8155 р.	" "	23 р. 45 к.
1904	8485 р.	" "	38 р. 10 к.
1905	7974 р.	" "	23 р. 25 к.
1906	8685 р.		883 р. 25 к.
1907	8817 р.	884 522 р. 67 к.	1406 р. 67 к.
1908	8832 р.	954 1846 р.	2800 р. "
1909	9584 р.	2217 2903 р.	5120 р. "
1910	10500 р.	4011 2536 р.	6517 р. "
1911	12991 р.	2608 3716 р.	6324 р. "
1912	13248 р.	5070 2506 р.	7576 р. "

Сейчасъ большое вниманіе обращено на развитіе городского питомника, который теперь уже играетъ видную роль не только въ городскомъ хозяйствѣ — какъ доходная статья, но и съ точки зрѣнія общественной, разводя экономическая и промышленные растенія, для распространенія таковыхъ на Батумскомъ побережье и въ соседнихъ уѣздахъ Кутаисской губерніи.

С В Ъ Д Ъ Н Й А

о грузооборотѣ Батумскаго порта за 1911
и 1912 года.*)

Наименование това- ровъ.	Въ 1911 г.	Въ 1912 г.
-----------------------------	------------	------------

1. Привезенно изъ заграницы товаровъ		
всего	3177906	2659250

Изъ нихъ главнѣйшіе:

Фрукты свѣжіе.	84163	90522
Овощи	37998	38012
Горохъ и пшеница	6319	18021
Самородныя красильныя ве- щества.	11589	14150
Натуральныя точильные ка- мни и мраморъ.	17135	15367
Деготь и смола всякая.	20501	11839
Желѣзо	5073	21041
Желѣзныя и стальныя из- дѣлія..	20024	33368
Проволока и издѣлія изъ нея..	17126	39698
Машины и аппараты	116858	121106
Чугунъ и издѣлія изъ него	3673	16247
Пряности	2149	2460
Цементъ.	78434	135945
Сталь.	28043	34200
Кофе	7098	28539
Сало животное.	9689	10945
Канифоль.	4189	3099
Кошениль.	2867	2891

*) Сообщены мѣстной Складочной Таможнѣй.



Сѣрный цвѣтъ	166488	102143
Мѣдный купоросъ	64794	74902
Жесть	426997	407361
Олово	6847	6999
Свинецъ	15735	12776
Кожи выдѣланнныя и невы- дѣланнныя.	1667	2911
Глина.	78434	27539
Жестяные издѣлія.	—	4541
Кирпичъ	187275	175296
Дубильныя вещества	23238	25752
Орѣхи.	4601	2420
Сельско-хозяйственные ору- дія.	—	6838
Минеральныя воды	1414	1377
Инструменты для ремесль	—	12384
Индиго естествен.	8393	1276
Краски мѣдныя и мѣдно- мыш..	12648	10167
Растенія и части ихъ	6403	9026
Стеклянныя издѣлія	3016	4560
Напитки.	—	3108
Черепица.	—	105505
Уголь каменный	—	13700
Химическія и формацефти- ческие продукты.	—	721
Бѣлила	—	12665

**2. Вывезено за-
границу товаровъ**

всего	50350041	56332826
Изъ нихъ главнѣйшіе:		
Фасоль	28426	43341
Хлопковое сѣмя	147440	1196163
Кленка дубовая, необдѣлан- ная.	27814	30580
Минеральная масла	12257904	13283442
Кукуруза	2331050	1210223

Фризоны	35503	40559
Ковры шерстяные.	58600	48874
Яйца птичье.	25067	28494
Шкуры всякия	5125	37734
Пальмовое дерево.	12250	22723
Фисташки	4970	4790
Ореховое дерево	166418	240951
Солодковый корень	777226	970118
Марганецъ	8012497	17224946
Жмыха	791005	693964
Люцерна.	123792	84175
Мазутъ	3454281	3201634
Коконь	59081	17740
Шерсть овечья	235174	264400
Табакъ въ листахъ	23452	31851
Сабза	148163	28722
Соль	36086	69069
Пшеница	53302	—
Керосинъ	21194714	17349860
Орехи всякие и ихъ ядра	21202	8840
Мука пшеничная	252871	235295
Ячмень	—	76199
Каботажъ:		
Привезено	6965331	7521803
Вывезено	5913645	6247407
Травзитъ:		
Изъ Персии	962720	746756
Въ Персию и Среднюю Азию.	1026700	596626
Въ Тифлисъ и Баку.	170158	145934

СРАВНИТЕЛЬНАЯ

операций Батумского Городского Ломбарда со дня

Годы.	Основной капиталъ съ прибылью прежнихъ лѣтъ и перекочующими суммами.	Выдано ссудъ.	
		Коли- чество.	Сумма.
Съ 1 июля 1899 года по 1 января 1901 г. (за 18 месяцевъ).	25006	—	2846 69595
1901	38876	32	2800 70694
1902	40973	68	3432 81208
1903	42231	—	3484 77989
1904	56599	11	4158 95299
1905	55653	51	4026 82569
1906	57558	50	4350 95489
1907	58744	41	4952 92973
1908	61757	79	4470 80405
1909	63101	22	4712 94301
1910	63101	22	4536 94564
1911	63757	67	4366 91814
1912	64945	01	4217 88251
		52347	1115141

*.) Въ сумму расхода 1910 г. (10698 р. 50 коп.) входятъ 2650 р., уплаченные Батумской Городской Управой въ счетъ $\frac{1}{4}\%$ на основной

ТАБЛИЦА

его открытия, т. е. съ 1 июля 1899 г. по 31 дек. 1912 г.

Воловая прибыль.	Расходъ.	Чистая прибыль.	Убытокъ.
4325 11	5501 97	—	1176 86
5602 09	5078 40	523 69	—
6468 35	4368 03	2100 92	—
7119 92	5166 13	1953 79	—
7829 29	6364 32	1464 97	—
8163 25	6401 23	1762 02	—
9055 20	6458 85	2596 17	—
9498 94	6517 30	2921 64	—
9792 16	8473 67	1318 49	—
11206 47	8799 67	2406 80	—
11272 96	10698 50*)	574 46	—
11199 29	8147 23	3052 06	—
12274 11	8881 79	3892 32	—
113476 96	90857 09	24066 73	1176 86

*) Въ сумму расхода 1910 г. (10698 р. 50 коп.) входятъ 2650 р., уплаченные Батумской Городской Управой въ счетъ $\frac{1}{4}\%$ на основной



С В Ъ Д Ъ Н И Я

О ЛИЦАХЪ. ВОСПОЛЬЗОВАВШИХСЯ УСЛУГАМИ
ЛОМБАРДА ВЪ 1912 ГОДУ.

Въ теченіе 1912 года выдано ссудъ изъ Батумскаго городскаго Ломбарда 4217 лицамъ, изъ коихъ было: мужчинъ—2881 и женщинъ—1336; 12 лицъ непожелали называться. Остальные 4215 лицъ распредѣляются такъ:

1. По мѣсту жительства.

Мѣстныхъ	98 %
Иногородныхъ	8 %

2. По національностямъ.

Грузинъ	30 %
Русскихъ	35 "
Армянъ	16 "
Турокъ	6 "
Грековъ	6,7 "
Евреевъ	4 "
Персіянъ	} 2,3 "
Нѣмцевъ	
Поляковъ	
Китайцевъ	



3. По роду занятій

Мастеровые, ремеслен., прислуга, чернораб. и безработ.—1426 или 33 проц.;

Помѣщики, домовладѣльцы, промышлен. и подрядчики—340 или 8 проц.;

Всѣ остальные (средній кл.)—2439 или 59 проц.

Подъ закладъ 4217 ссудъ въ 1912 г. выдано 88.251 р.; ссуды эти по суммамъ распредѣляются такъ:

Отъ 1 до	5 руб.	выдано	1115 ссудъ.
” 6 ”	10 ”	939 ”	
” 11 ”	30 ”	1453 ”	
” 31 ”	50 ”	348 ”	
” 51 ”	100 ”	267 ”	
” 101 ”	200 ”	75 ”	
” 201 ”	400 ”	18 ”	
” 401 ”	900 ”	2 ”	
<hr/>			

Итого 4257 сеудъ.

Средній размѣръ ссуды въ 1912 г., считая и перезалоги, составляли 20 р. 92 коп.

Принятыя въ закладъ вещи, оцѣненные въ 134144 руб., распредѣляются по категоріямъ:



1) Золота, серебра, часовъ и драгоцѣнныхъ камней	3617	закл.
2) Швейныхъ машинъ	363	"
3) Самоваровъ и стальныхъ, мѣдныхъ и желѣзн. издѣлій	144	"
4) Грамофоновъ, велосипедовъ, ковровъ и др.	93	"

Всего 4217 закл.

Государственный Банкъ

БАТУМСОЕ ОТДѢЛЕНИЕ

собственный домъ по дондуково-карсаковской улицѣ,

Управляющій—И. А. Техенко.

Русско-Азіатскій Банкъ

БАТУМСКОЕ ОТДѢЛЕНИЕ

уголъ МАРИИНСКАГО ПРОСПЕКТА И ДОНДУКОВО-КОРСАКОВСКОЙ УЛ., д. Н. А. САБАЕВА.

Управляющій—Л. А. Де-Сево.

Соединенный Банкъ

БАТУМСКОЕ ОТДѢЛЕНИЕ

МИХАЙЛОВСКАЯ УЛИЦА д. П. О. ШПОЛЯНСКОГО.

Управляющій—Г. Н. Чausовъ.

Тифлисскій Коммерческій Банкъ

БАТУМСКОЕ ОТДѢЛЕНИЕ

уголъ МАРИИНСКАГО ПРОСПЕКТА И ДОНДУКОВО-КОРСАКОВСКОЙ УЛИЦЫ, СОБСТВЕННЫЙ д.

Управляющій—С. М. Цуриновъ.

Батумское Об-во Взаимного Кредита

УРОЛЬ МАРИИНСКАГО ПРОСПЕКТА И ЭРИСТОВСКОЙ УЛ.,
СОБСТВЕННЫЙ д.

Управляющій—С. Г. Мдивани, Директоры: А. Д. Деканозовъ и Ө. В. Джакели.

Ростъ доходовъ и расходовъ

(По финансовымъ отче-

I. ДО

Годы.	Оцѣночный сборъ.	А Р Е Н Д А					
		Съ город. земель		Съ город. зданий.		Руб.	К.
		Руб.	К.	Руб.	К.		
1888							
1889							
1890	33096	37	31339	65	11968	16	
1891	27555	—	18840	24	10000	—	
1892	38699	99	16614	24	1163	87	
1893	37245	2	16614	40	7834	14	
1894	35510	94	14822	—	8666	26	
1895	47246	—	22457	27	8809	34	
1896	63649	86	21802	81	4553	52	
1897	74141	50	35661	88	7938	01	
1898	85505	40	27280	37	2426	—	
1899	84202	81	29133	64	10563	13	
1900	88276	41	29513	54	15058	48	
1901	76666	27	28444	10	14002	15	
1902	120300	73	38757	85	18702	99	
1903	101718	68	35501	08	16249	48	
1904	95433	88	43347	59	19436	51	
1905	73810	24	29603	88	15116	30	
1906	140279	74	38455	71	20648	37	
1907	105625	81	35884	17	21219	05	
1908	121683	34	32992	54	17508	23	
1909	132175	39	34607	26	20820	13	
1910	117527	43	29124	62	20155	29	
1911	129108	73	40249	90	23215	83	
1912	122123	71	36895	75	50316	95	

по главнымъ статьямъ

БЮДЖЕТА

(1888—1912 r.).

тамъ Городской Управы)

ходы.

Съ водопровода	Съ скотобойни.	Съ больницы.	Съ освѣщения. (Электрическое)				
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1557	36	7700	—	—	—	—	—
1983	82	8166	—	—	—	—	—
1263	64	1331	80	—	—	—	—
1549	7	6789	20	2825	50	—	—
2308	88	7708	60	3511	95	—	—
3124	66	6455	90	3653	81	—	—
1696	87	5236	13	2502	71	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
2163	95	9031	06	3019	65	—	—
3133	34	21109	88	3708	63	—	—
3083	90	20048	19	4587	61	—	—
3799	99	21926	20	3842	92	—	—
4473	29	22313	60	3790	08	—	—
8268	29	23728	70	6443	04	—	—
9000	06	25047	79	17434	81	—	—
6732	84	18251	30	16910	78	—	—
8006	49	25367	66	16929	40	142	97
7907	58	25686	30	23720	68	3806	40
12664	19	25045	10	18504	69	8994	55
34599	96	23800	80	22583	20	7069	21
37800	52	23194	30	22285	83	5746	85
39180	72	21004	70	21330	01	8653	86
21523	70	20582	98	20582	98	16606	11

II. РАС

ХОДЫ.

Годы.	На Городское Обществен. Упр. § 2 ст. 2.		На войска § 4.		На благоустр. города § 7.		На водопро- водъ.		На больницу.		На скотобой- ни.		На электриче- ское освещение.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1890	26857	38	3618	94	19782	66	8161	12	6638	95	374	32	—	—
1891	24448	16	2092	67	4141	89	1933	32	6826	20	3982	81	—	—
1892	25561	62	2184	56	9908	95	2458	23	9308	95	2273	40	—	—
1893	29514	19	3350	85	17452	88	1961	29	11651	37	2690	81	—	—
1894	28511	10	5980	38	16285	40	2042	08	11811	73	2778	35	—	—
1895	14062	91	5861	44	23890	31	4742	61	11878	99	2911	85	—	—
1896	41962	17	3301	32	17308	37	4945	70	12076	30	2811	64	—	—
1897	41131	88	6269	80	—	—	5672	06	13667	68	2244	72	—	—
1898	41359	01	4462	08	100207	76	4819	05	12578	26	2497	42	—	—
1899	35452	35	4213	87	106633	19	4200	14	12916	86	3964	29	—	—
1900	39612	95	4068	22	205747	67	26084	80	13411	93	6277	07	—	—
1901	40265	—	4112	46	81688	36	4983	35	14199	05	7178	25	23010	66
1902	53858	34	4009	95	64129	06	10414	46	14346	44	5915	29	33408	10
1903	49738	36	5684	02	90029	83	3708	21	47181	68	4733	77	40794	80
1904	55983	35	6269	75	89439	64	3194	78	54635	98	4989	83	38978	83
1905	54238	36	18269	72	89098	06	2586	70	59966	70	5226	30	35226	—
1906	61052	51	22329	30	77119	81	2211	77	59961	89	4500	47	36215	75
1907	64046	69	21042	12	95648	43	2180	72	57336	61	4494	82	54404	83
1908	59195	20	30089	76	93818	57	5158	90	50799	69	5412	81	69482	78
1909	56524	58	11918	93	13294	75	20503	98	56112	81	5258	35	81198	26
1910	50864	17	8087	62	14531	68	34107	30	47988	20	5617	26	46349	03
1911	56268	10	8519	86	45652	91	35173	38	48819	92	5494	13	48985	78
1912	53481	06	8832	53	42235	90	34178	72	54944	15	5564	62	32003	50

Б А Т У М Ъ

прежде и теперь.*)

Въ жизни и ростѣ гор. Батума наблюдается два рѣзко разграниченныхъ періода. Первый—это періодъ его расцвѣта съ начала восьмидесятыхъ годовъ до 1902 г. и второй—періодъ его паденія въ девятисотыхъ годахъ и наступленія затѣмъ полнаго затишья въ торгово-промышленной его жизни, продолжающагося и до настоящаго времени. Прослѣдя годъ за годомъ первый періодъ, можно съ достовѣрностью сказать, что Батумъ росъ не естественной жизнью. Общеизвѣстный фактъ, что Батумъ, при вступлениі въ него русскихъ, представлялъ жалкую, грязную турецкую деревушку съ населеніемъ въ 2000 д. обоего пола; торговля въ немъ сосредоточена была вдоль набережной бухты и по двумъ или тремъ параллельнымъ къ

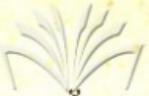
*) Материаломъ для сего очерка послужили: предложения въ Городскую Думу Городского Головы Кн. И. З. Андроникова по разнаго рода ходатайствамъ финансового характера и очерки, помѣщенные въ юбилейномъ изданіи Батумскаго Городскаго Управлениія—„Батумъ и его окрестности“,—г.г. Л. Л. Маркова и И С. Месхи.



ней улицамъ; въ этой же части города жило и остальное, не торговаго класса, населеніе города въ фахверковыхъ же одноэтажныхъ и рѣдко двухэтажныхъ домахъ. Съ присоединеніемъ же Батума къ Имперіи и объявленіемъ его вслѣдъ за симъ (въ 1878 г.) Порто-Франко, торГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ жизнь Батума начинаетъ развиваться — если можно такъ выразиться, гигантскими шагами, чему помогаютъ счастливое географическое положеніе и природная бухта, открытіе желѣзнодорожнаго сообщенія отъ Самтреди на Батумъ и пріобщеніе его, такимъ образомъ, къ главной желѣзно-дорожной магистрали — Баку — Батумъ (1883 г.).

„Открытие сквозного сообщения между Баку-Тифлисомъ и Батумомъ принесло въ этотъ послѣдній первые проблемы культурной и общественной жизни. Вслѣдъ за властями и правительстvenными чиновниками первые явились сюда комерсанты и промышленники, положившіе начало торгового промышленной жизни въ городѣ“.

Съ объявленіемъ Батума административнымъ центромъ Области, начинается усиленный притокъ къ городу и населенія, ростъ коего въ теченіе первыхъ 20 лѣтъ даетъ поразительныя цифры.



Уже въ 1882 г., по произведеной администрацией переписи, населеніе Батума опредѣлилось въ 8670 д. об. п.; по переписи Городского Управленія въ 1890 г. въ Батумѣ оказалось 18123 д. об. п. и, наконецъ, по всероссійской переписи 1897 г.—28156 д. об. п. Такимъ образомъ, въ продолженіе 19 лѣтъ (1878—1897 г.г.) населеніе увеличилось въ четырнадцать разъ противъ первоначальнаго числа (2000 д.).

Благодаря прекрасной природной бухтѣ, Батумскій портъ уже съ 80 годовъ является единственнымъ удобнымъ портомъ для всего Закавказья, ибо вся почти вывозная и ввозная торговля, главнымъ же образомъ нефтяные грузы, направлялись на Батумъ, при чемъ въ общемъ грузооборотѣ порта нефтяные грузы составляли въ среднемъ 75—80%; усиленіе вывоза этого продукта черезъ Батумскій портъ въ рынки Европы, Азіи и отчасти Африки создаетъ въ гордѣкрупную мѣстную промышленность. Разныя солидныя фирмы устраиваютъ здѣсь керосино-разливочные заводы и наливныя станціи, при чемъ, помимо крупныхъ расходовъ на устройство такихъ заводовъ, ежегодный расходъ фирмъ на рабочую силу по производству ящиковъ и банокъ для тарнаго груза керо-



сиа, по доставкѣ и погрузкѣ ихъ на пароходы и суда, а также по содержанію администраціи заводовъ выражался, въ среднемъ, до 3-хъ мил. руб.

Столь быстрое возрастаніе грузооборота Батумскаго порта привлекаетъ вниманіе и правительства, которое, въ цѣляхъ увеличенія въ порту причальныхъ линій, затрачиваетъ пять съ лишнимъ миллионовъ рублей на устройство нефтянаго и каботажнаго моловъ.

Съ своей стороны и Городское Управление, для удовлетворенія назрѣвшихъ и неотложныхъ потребностей торговли и городского населенія, не останавливается предъ крупными затратами на разныя культурныя учрежденія и вообще по благоустройству города, располагая для сего въ то время достаточными, сравнительно, средствами, въ видѣ переданнаго Полицейскимъ Управленіемъ, вѣдавшимъ городскимъ хозяйствомъ до 1888 г., наличнаго капитала до 50000 р. и накопившагося въ девятисотыхъ годахъ запаснаго капитала въ суммѣ до 300 т. р. отъ отчужденія въ казну городскихъ земель подъ Таможню и портовую территорію и, наконецъ, въ видѣ портового сбора въ $\frac{1}{5}$ д. коп., отчислявшагося въ доходъ города и дававшаго ежегодно съ 1889 г. по 1901 г. включительно, отъ



150—180 тыс. руб. Помимо всего этого, ежегодные общегородские доходы достигали суммы отъ 150—200 т. руб.

Какъ на эти источники, такъ и на первый облигационный заемъ (1898 г.) въ 600 т. р. Городское Управление производитъ слѣдующія затраты по благоустройству города: строить бойню, больницу, зданія для Общественного Управленія; сооружаетъ городскую центральную электрическую станцію для освѣщенія порта и подъѣздныхъ къ нему путей; открываетъ низшія начальныя школы; приступаетъ къ сооруженію зданія для правительственныхъ учебныхъ заведеній, для которыхъ въ городѣ не имѣлось соответствующихъ помѣщеній (мужская и женская гимназіи, городское VI-ти классное и Маріинское училища) и участвуетъ въ расходахъ на расширение зданія Ремесленного училища; принимаетъ на себя расходъ по осушкѣ болотъ, имѣющихъ здѣсь, въ крѣпостномъ районѣ и портѣ съ міровою отпускною торговлею, и государственное, несомнѣнно, значеніе; строить торговые ряды, а также зданія для полицейского участка, пожарной команды, для помѣщенія казаковъ; замащиваетъ почти весь городъ и устраиваетъ на улицахъ асфальтовые тротуары; приступаетъ къ составле-



нію плана города и нивелировкѣ улицъ и т. д. и. т. д.

Необходимо оговориться, что запасный капиталъ до 300 тыс. руб., хотя выше и указанъ въ числѣ городскихъ текущихъ средствъ, но, какъ извѣстно, права Городского Управления на расходованіе такого капитала на обыкновенныя городскія нужды закономъ строго ограничено. Онъ пред назначенъ на покрытие чрезвычайныхъ издержекъ или для усиленія городскихъ средствъ при недоборѣ въ доходахъ. Такъ и случилось съ батумскимъ запаснымъ капиталомъ: въ виду отказа правительства въ позаимствованіи изъ городской наличности по-пудного сбора до 100 тыс. руб. на обрудование новой больницы, сумма эта позаимствована была, съ подлежащаго разрѣшенія, безвозвратно изъ запаснаго капитала, остальная же часть была поглощена разновременно съ 1892 г. борьбой съ эпидеміями холеры и чумы.

Не могу не привести здѣсь одинъ эпизодъ изъ обострившихся между Городскимъ Управлениемъ и администрацией отношений въ вопросѣ о расходахъ на борьбу съ эпидеміями. Городское Управление, придавая батумскому порту общегосударственное значеніе, полагало, что казна обязана была принять участіе



въ борьбѣ съ эпидеміей въ Батумѣ и
въ этихъ соображеніяхъ оно настаивало,
что правительство должно или дать раз-
рѣшеніе на позаимствованіе для сего
средствъ изъ наличности городского по-
пуднаго сбора, или отпустить средства
эти изъ Государственнаго Казначейства.
И въ томъ и въ другомъ администра-
ція рѣзко и неоднократно отказывала,
указывая на городской запасный капи-
талъ, откуда Городское Управлѣніе могло
бы почерпнуть необходимыя средства на
борьбу съ эпидеміями.—Тогда, на одномъ
изъ засѣданій, а именно 12 апрѣля 1892
г., Дума постановила телеграммой пред-
ставить Кутаисскому Военному Губерна-
тору о безлагательномъ разрѣшеніи го-
роду расходованія на противохолерныя
мѣры суммъ портоваго сбора, съ при-
совокупленіемъ, что въ противномъ слу-
чаѣ, Городское Общественное Управле-
ніе *нерѣшительно приостанавливаетъ* прои-
зводство какихъ бы то ни было расхо-
довъ на это дѣло изъ обще-городскихъ
средствъ и *слагаетъ* съ себя всякую от-
вѣтственность за могущія быть послѣд-
ствія, отъ которыхъ пострадаетъ Батумъ
и все Закавказье Главноначальствующій
гражданской частью на Кавказѣ (ген.-
адъют. Шереметевъ), до свѣдѣнія кото-
раго Кутаисскій Военный Губернаторъ

(ген.-маіоръ Шаликовъ) довель о при-
веденномъ постановленіи Думы, пред-
ложилъ Губернатору разъяснить Город-
скому Управлению, между прочимъ, что
законъ возлагаетъ на городскія обще-
ственныя управлениа обязанность прини-
мать мѣры къ предупрежденію и пре-
кращенію заразительныхъ и повальныхъ
болѣзней, изыскивая на сей предметъ,
по своему усмотрѣнію, необходимыя
средства; что отказъ Думы отъ произ-
водства расходовъ является незаконнымъ,
сложеніе же ею съ себя отвѣтственности
есть—де, кромѣ того, заявленіе, ли-
шенное всякаго значенія, ибо отвѣтствен-
ность возлагается и слагается не по же-
ланію, а по закону и распоряженію Пра-
вительства и что, если Дума и послѣ
этого не озабочится въ надлежащей
мѣрѣ вопросомъ по борьбѣ съ холерой
и будетъ уклоняться отъ своихъ обязан-
ностей, то высшая въ краѣ власть не
остановится предъ принятиемъ чрезвы-
чайныхъ мѣръ и найдетъ способъ при-
нудить Городское Общественное Упра-
вление принять за свой счетъ надлежи-
щія мѣры къ предупрежденію и пре-
кращенію эпидеміи. Одновременно съ
этимъ Губернатору предложено было
выразить И. д. Городского Головы, д.
с. с. Гавронскому, неудовольствие Глав-



ноначальствующаго, съ выясненіемъ при этомъ отъ его же имени неправильности его дѣйствій въ данномъ случаѣ, заключавшейся въ томъ, что онъ, Гавронскій, какъ городской голова и при томъ состоящей въ должности чиновника V класса при Главноначальствующемъ, обязанъ былъ не допускать постановленія Думы 12 апрѣля.

Это обстоятельство ускорило отставку г. Гавронского, а затѣмъ и окончательное истощеніе городского запаснаго капитала, расходовавшагося на борьбу съ эпидеміями въ теченіе девяностыхъ годовъ.*)

Почти двухмилліонная затрата на перечисленныя выше сооруженія вызывала сравнительно крупныя обязательства городской кассы. Помимо того, что созданныя за это время солидныя городскія учрежденія требовали ежегодныхъ большихъ эксплоатационныхъ расходовъ, испрошенныя къ открытію учебныя заведенія, независимо единовременныхъ на нихъ затратъ, потребовали отъ города участіе въ расходахъ на ихъ содержаніе

*.) По балансу на 1-ое января 1913 г. у гор. Батума имѣется запаснаго капитала 18.672 р. 63 коп.



и даже обзаведеніе, (напр. разныхъ кабинетовъ, библіотеки и т. д.).

Такъ, городъ обязался ежегодными субсидіями въ казну на содержаніе учебныхъ заведеній: Батумской мужской гимназіи съ параллельными при ней отдѣленіями—21000 р., женской гимназіи—1300 р., городского VI кл. училища—1400 р., Маріинскаго женскаго училища—5610 р., Ремесленнаго училища—500 р. Всего 29000 руб.

Столь крупныя для молодого города затраты и обязательства ни сколько не пугали Городское Управлениe, такъ какъ оно считало городскіе финансы на твердой почвѣ, въ виду постепенно возрастающей торгово-промышленной дѣятельности въ городѣ, а также нарождающейся въ окрестностяхъ его и бассейнѣ р. Чороха новой дѣятельности, обѣщающей крупные источники для еще большаго усиленія жизнедѣятельности города. А тутъ еще 6 марта 1900 года послѣдовало ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе о продолженіи взиманія попуднаго сбора съ товаровъ, проходящихъ черезъ Батумскій портъ, еще на 10 лѣтъ, на условіяхъ закона о томъ же сборѣ 12 марта 1891 г., т. е., съ правомъ для городскаго Управления расходовать отчисляемый въ доходъ города сборъ въ $\frac{1}{5}$ долю коп., кро-



мѣ прямого своего назначенія, и на друга надобности портоваго благоустройства, что обѣщало ежегодно, въ среднемъ, до 180,000 р., въ виду усилившейся дѣятельности порта.

Еотъ, вкратцѣ, положеніе Батума во времена его расцвѣта,—положеніе, не подававшее никакихъ признаковъ на худшее его будущее.

Однако, съ наступленіемъ 1902 года физіономія Батума начинаетъ сразу меняться.

8 іюня 1901 г. послѣдовало ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе о преобразованіи взимаемыхъ въ Имперіи портовыхъ сборовъ, отмѣнившее прежній законъ объ этихъ сборахъ, распространенное, какъ извѣстно, въ числѣ прочихъ городовъ и на Батумъ.

По IV Отдѣлу этого закона портовые сборы поступали въ Таможню, которая обязывалась вносить ихъ въ Казначейство, обязанное, въ свою очередь, зачилять $\frac{2}{5}$ изъ нихъ—въ общіе ресурсы Государственного Казначейства и $\frac{3}{5}$ —въ специальныя средства Министерства Финансовъ по Комитету по портовымъ дѣламъ. Этотъ послѣдній долженъ былъ передавать изъ своихъ специальныхъ средствъ, между прочимъ, и городскимъ общественнымъ управлениямъ необходимы.

мые суммы на покрытие расходовъ по содержанію и ремонту тѣхъ портовыхъ сооруженій, устройствъ, подъездныхъ путей и т. д., которыхъ производились означенными управлѣніями за счетъ суммъ отмѣняемыхъ портовыхъ сборовъ.

Приведенные выше вѣдомости о попудномъ въ доходъ города сборъ показываютъ сколько сборъ этотъ, по предыдущимъ о немъ законамъ, давалъ Батуму и сколько, затѣмъ, по отмѣнѣ ихъ и проведеніи въ жизнь закона 8 іюня, Комитетъ по портовымъ дѣламъ отпускалъ его городу изъ своихъ специальныхъ средствъ. Въ то время какъ $\frac{1}{5}$ доля сбора ежегодно, въ теченіе 12 лѣтъ, давала, въ среднемъ, до 170 т. р., Комитетъ по портовымъ дѣламъ, согласно новому закону, отпускалъ городу, въ среднемъ, до 35 тыс. руб. въ годъ; неизвѣстно какъ будетъ дальше, но въ 1912 г. отпускъ этотъ Комитетъ довелъ до минимума, давши лишь 13874 р. 25 к. Сопоставляя среднее поступленіе $\frac{1}{5}$ д. портоваго сбора (до 170 т. р.) съ поступленіями всѣхъ остальныхъ въ доходъ города сборовъ (до 250 т. р.), получимъ, что участіе этого сбора въ общемъ городскомъ бюджетѣ выражалось, въ среднемъ, въ годъ въ размѣрѣ 40 %.

Дальнѣйшее краткое изложеніе полу-



женія Батума съ изданіемъ закона 8 іюня покажеть, что законъ этотъ, во-спріявши дѣйствія съ 1 января 1902 г., окончательно нарушилъ равновѣсіе въ городскихъ финансахъ.

Городская центральная электрическая станція, какъ извѣстно, сооружена Городскимъ Управленіемъ, съ надлежащаго разрѣшенія, на счетъ суммъ городского портоваго сбора въ полной надѣждѣ, что и ежегодные расходы по эксплоатаціи станціи будутъ производиться на счетъ того же сбора. Оно такъ и было на самомъ дѣлѣ и Городское Управление, безъ всякаго возраженія со стороны властей, въ теченіе 10 лѣтъ существованія сбора, расходъ по станціи покрывало изъ этого сбора. Однако съ 1902 г., на основаніи закона 8 іюня, Комитетъ по портовымъ дѣламъ, отпуская изъ своихъ специальныхъ средствъ сумму, необходимую лишь на освѣщеніе порта, отказалъ въ отпускѣ средствъ на освѣщеніе подъѣздныхъ улицъ, какъ не соотвѣтствующее—де закону 8 іюня; сейчасъ же и отпускъ первыхъ суммъ Комитетомъ урѣзанъ на половину, ибо съ 1912 г., вмѣсто 18 т. р., отпускается лишь 9911 рублей.

Такое же положеніе создалось и по отношенію городской больницы на 120



кроватей. Больница почти въ половинѣ части всего расхода на ея сооруженіе была построена на счетъ городского попуднаго сбора, такъ какъ она съ самаго же начала была признана необходимымъ учрежденіемъ не только для города, но и для порта и мѣстной торговли и промышленности, въ виду чего Городское Управлениe полагало, что и содержаніе больницы въ дальнѣйшемъ будетъ обеспечено не частью, а всецѣло за счетъ попуднаго сбора. Предположеніе это, однако, не оправдалось.

Неоднократныя ходатайства Городского Управления, даже лишь объ участіи попуднаго сбора въ расходахъ по содержанію больницы, Комитетомъ по портовымъ дѣламъ были отклонены и отпуски, сдѣланнныe имъ на эту надобность изъ своихъ специальныхъ средствъ всего два раза по 17500 руб., да и то съ обязательствомъ возврата ихъ, окончательно были прекращены съ 1907 года; такой же участіи подверглось и другое ходатайство Городского Управления объ участіи въ расходахъ по содержанію больницы изъ земскихъ суммъ, въ виду того, что Батумская больница обслуживаетъ не только городъ, но и всю Область, а также всю Кутаисскую губернию, лишенную тогда больницы. Не на-



шло возможнымъ Городское Управление воспользоваться и разрѣшеннымъ ему, въ установленномъ порядкѣ, больничнымъ сборомъ, въ виду произведенныхъ въ положеніи о сборѣ, противъ городскаго проекта, существенныхъ измѣненій, возлагавшихъ на городъ непредвидимыя обязательства и не обѣщавшихъ, вслѣдствіе сего, въ финансовомъ отношеніи какихъ либо выгодъ.

Благодаря этому весь расходъ по содержанию больницы, выражающейся въ среднемъ, отъ 50—55 тыс. руб. ежегодно, Городское Управление вынуждено было принять и нести на счетъ городской кассы, при годовомъ общемъ бюджетѣ въ 400—450 тыс. рублей.

Изъ предыдущаго очерка „О популномъ сборѣ“, ясно видно, сколь незначительно стало вообще въ послѣдніе годы участіе портовыхъ сборовъ въ общемъ бюджетѣ города. Это одно обстоятельство достаточно было для нарушенія равновѣсія въ городскомъ бюджетѣ. Но судьба этимъ не ограничилась.

Начатыя въ 1904 г. военные дѣйствія съ Японіей и почти одновременно съ ними поднявшаяся смута во внутренней жизни Государства, имѣвшая послѣдствіемъ, между прочимъ, постепенное и окончательное закрытие въ Батумѣ круп-



ныхъ керосино-разливочныхъ заводовъ, сократившихъ, впрочемъ, свои производства съ 1902 г.—окончательно пошатнули городские финансы. По всѣмъ крупнымъ доходнымъ стт. городского бюджета наступило рѣзкое уменьшеніе поступлений. Оцѣночный сборъ, поступавшій въ размѣрѣ 120—130 т. р. въ 1905 г., сразу упалъ до 74 т. р., аренда съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ съ 60 т. до 45 т. р., съ документовъ на право торговли и промысловъ—съ 40 до 30 т. р. и т. д.

Такое рѣзкое сокращеніе доходныхъ статей, между тѣмъ, какъ требованія расходныхъ статей на разнаго рода городскія учрежденія оставались тѣ же, вызвало неизбѣжные дефициты въ городскихъ смѣтахъ. Такъ, напр., дефицитъ за 1905 г. выразился въ 160 т. р., тогда какъ за предыдущій 1904 г. дефицита было всего 22 т. р. Для покрытія столь крупныхъ дефицитовъ, продолжавшихся во всѣ послѣдующіе годы, Городское Управленіе при бѣгало къ формальной, бухгалтерской, такъ сказать, мѣрѣ—внесенію въ доходныя смѣты недоимокъ оцѣночного сбора полностью, а не въ извѣстныхъ процентахъ, какъ это практиковалось въ болѣе благопріятные годы. Разумѣется, отъ этого положеніе



городскихъ финансовъ нисколько не измѣнялось къ лучшему, ибо оцѣночный сборъ все же поступалъ не болѣе 50—60% съ внесенной въ смѣту суммы, благодаря общему кризису, наступившему въ торгово-промышленной жизни города и уменьшенію, вслѣдствіе сего, платеже—способности его населенія.

Въ виду несоответствія поступленія доходовъ съ расходами, коихъ безпрепятственно приходилось удовлетворять, согласно смѣтнымъ на нихъ назначеніямъ, Городское Управление стало испытывать неимовѣрныя затрудненія отъ отсутствія оборотныхъ средствъ. Представлялось неизбѣжнымъ прибегнуть къ вексельнымъ заемамъ подъ обеспеченіе безспорныхъ поступленій городскихъ сборовъ—недоимокъ и оклада оцѣночнаго сбора и городскихъ оброчныхъ статей. Первый вексельный заемъ былъ совершенъ въ 1904 г. въ 60 т. р., второй и третіи въ 1905 и 1906 г.г. по 80 тыс., въ 1907 г.—100 тыс., въ 1910 г. три займа—первый въ 70 т., второй—въ 51 т. и третій—въ 80 т. р., въ 1911 г. въ 48 тыс. р. и въ 1912 г. два займа—въ 90 т. и 253 тыс. руб. Всего, такимъ образомъ, за время съ 1904 г. по 1913 г. вексельныхъ заемовъ совершено Городскимъ Управлениемъ на сумму 913 тыс. руб. Если



имѣть въ виду, что займы эти обходились отъ 8 до 11 % годовыхъ, то можно себѣ представить сколько однихъ процентовъ Городское Управлениe переплатило по этимъ займамъ за девять лѣтъ (1904—1912). Кромѣ вексельныхъ заемовъ, Городское Управлениe вынуждено было прибѣгнуть къ займу ипотечному въ суммѣ до 400000 руб. для покрытия дефицитовъ и, между прочимъ, расходовъ по сооруженію городского водопровода и осушкѣ болотъ, такъ какъ изъ отпущенной на эти сооруженія суммы изъ городского депозита попуднаго сбора—477200 руб. заключались въ государственной рентѣ, давшей при реализаціи убытка до 110000 руб.

Одновременно съ этимъ, благодаря разнымъ распоряженіямъ Правительства, Городское Управлениe производить, съ одной стороны, сокращенія въ приходныхъ ст. ст. городскаго бюджета, съ другой—увеличенія расходовъ.

Такъ, съ 1903 г. Городское Управлениe цѣликомъ несетъ весь расходъ въ суммѣ 38 т. р. на содержаніе полиціи, такъ какъ съ этого года прекращенъ былъ городу отпускъ пособія на полицію по штату 1893 г. въ суммѣ 8845 руб. съ ежегоднымъ, въ теченіе 10 лѣтъ,



уменьшениемъ этой суммы сначала на 889 руб., а затѣмъ въ теченіе 9 лѣтъ по 884 р.

Неоднократныя ходатайства Городского Управления о возстановленіи городу пособія на содержаніе полиціи или о принятіи, хотя бы въ половинной части, этого расхода на счетъ казны, оставлены безъ удовлетворенія.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденными 19 іюня 1900 г. главными основаніями устройства и порядка содержанія „Нефтяного городка“ Городское Управлениe принуждено было преобразовать свою городскую пожарную команду, содержаніе коей обходилось въ годъ отъ 6—7 тыс. руб., въ пожарную команду „Нефтяного городка“, съ ежегоднымъ расходомъ, по ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному штату и табели, въ суммѣ 15200 р.

Съ 1904 г. отмѣнено взиманіе въ доходъ города швартоваго сбора, дававшаго ежегодно, въ среднемъ, по 4229 р.; взамѣнъ сего сбора Комитетъ по портовымъ дѣламъ отпускалъ городу изъ своихъ специальныхъ средствъ пособіе въ размѣрѣ 2622 р. въ годъ до 1909 г.; съ этого же года пособіе уменьшается ежегодно на $\frac{1}{10}$ долю (на 262 р.), такъ что въ 1919 г. оно будетъ вовсе прекращено.



Дѣйствующія въ городѣ эспланадныя правила не позволяютъ застраивать наиболѣе цѣнную часть городской террито-рии вдоль берега моря по бульвару и далѣе до границы города у Черномор-ской батареи и извлекать съ нихъ до-ходъ. Съ другой стороны, законъ 19 іюня 1900 г. о „Нефтяномъ городкѣ“ воспрещаетъ въ районѣ восточной ея части, гдѣ у города имѣется свыше 34000 кв. саж. земли, иное пользованіе этими землями, какъ не для нуждъ нефтепро-мышленности, коихъ (нуждъ), какъ из-вѣстно, уже не существуетъ, по крайней мѣрѣ, въ прежнихъ размѣрахъ, и, благо-даря этому, огромное, сравнительно, ко-личество городской земли остается вту-нѣ лежащимъ.

Указанный выше законъ 19 іюня воз-ложилъ на Городское Управление заботу объ устройствѣ и содержаніи „Нефтяно-го городка“, обнимающаго площадь въ 1072731 кв. саж., тогда какъ площадь собственно города равна 753076 кв. саж. Другой законъ—8 іюня 1901 г., о пре-образованіи взимаемыхъ въ Имперіи пор-товыхъ сборовъ, лишилъ Городское Уп-равленіе права относить расходъ по „Нефтяному городку“, на портовые сбо-ры. Ходатайства Городского Управленія о принятіи на счетъ сихъ сборовъ рас-



ходовъ по содержанію пожарной команды „городка“, на освѣщеніе подъѣздныхъ къ порту путей, по устройству и содержанію въ исправности улицъ въ „городкѣ“ и т. д., оставлены неудовлетворенными.

Благодаря создавшемуся для города положенію закономъ 19 іюня, Городское Управленіе успѣло затратить на содержаніе „Нефтяного городка“ изъ своихъ скучныхъ средствъ съ 1900—1912 г. включительно:

1) Единовременно—на устройство водопровода и осушку болотъ 214546 р.

2) Въ видѣ ежегодныхъ текущихъ расходовъ въ теченіе того же времени: на пожарную команду цѣликомъ и въ извѣстныхъ доляхъ—на электрическое освѣщеніе, на содержаніе новаго водопровода, осушительныхъ канавъ, на санитарную часть, полицію, больницу, начальныя школы, на Городское Управленіе и т. д.—какъ на учрежденія, обслуживающія и „городокъ“—648649 руб.

За это же время Городское Управление получило съ „городка“, въ видѣ оцѣночнаго сбора—385490 р. и, стало быть, приплата изъ городской кассы на содержаніе „Нефтяного городка“ за 12 лѣтъ равна суммѣ 263359 руб.

Ежегодный же расходъ на перечислен-



ныя выше потребности „Нефтяного го-
родка“ выражается въ суммѣ 77946 р.,
при ежегодномъ же доходѣ, въ видѣ
опять оцѣночнаго сбора—въ 32124 р.
Такимъ образомъ, ежегодная приплата
города на „городокъ“; изъ его, повторяю,
ничтожныхъ средствъ, равна—45822 р.

Одновременно съ этимъ на Городскомъ Управлениі тяготѣли обязательные, по закону, расходы, выполнение коихъ бы-
ло неизбѣжно и поглощало до 90% все-
го городского бюджета, какъ то: по со-
держанію Правительственныхъ учрежде-
ній, по воинской квартирной повинности,
потребовавшей въ годы народныхъ волненій до 70000 руб. расхода на помѣ-
щенія для войскъ, прибывавшихъ въ Батумъ для содѣйствія гражданскимъ властямъ, по содержанію Городского Об-
щественнаго Управления, Полиціи, по-
жарной команды „Нефтяного городка“, на пособіе учебныхъ заведеній, а также на уплату долговъ по займамъ—облига-
ционному, ипотечному и вексельному и т. д.. Такимъ образомъ, на удовлетворе-
ніе всѣхъ другихъ расходовъ по благо-
устройству города, оставалось изъ город-
ского бюджета какихъ нибудь 10%, что
далеко не соотвѣтствовало тогдашнимъ
потребностямъ, сравнительно, обширнаго
и разнообразнаго городского хозяйства.



Такое аномальное положение городскихъ финансъ неизбѣжно требовало сокращенія расходовъ на учрежденія, созданныя усилиями и затратами нѣсколькихъ предыдущихъ лѣтъ и—по существу, составлявшія обязательную принадлежность всякаго благоустроенаго города. Съ 1906 г. происходятъ постепенно эти сокращенія, доведенные до минимума по тогдашимъ требованіямъ жизни. Мало того что Городское Управление никакихъ новыхъ строительныхъ работъ, назначенныхъ по сметамъ по городскому благоустройству, не производило, оно сократило число кроватей въ больницахъ съ 120 до 85, вовсе упразднило санитарно—статистическое Бюро, упразднило нѣкоторыя должности въ канцелярии Управы, пріостановило открытие новыхъ начальныхъ школъ, оставивъ, такимъ образомъ, нѣсколько сотъ дѣтей школьнаго возраста на улицѣ. Далѣе, идя по пути сокращенія, Управа—по своей инициативѣ, урѣзала себѣ назначенные ей Думой разъездныя деньги въ суммѣ 1800 р., изъ нихъ: Городскому Головѣ—800 р., и Членамъ Управы по 500 р.; въ 1910 г. служащіе по Городскому Управлению, также идя на встрѣчу создавшемуся положенію, въ продолженіи цѣлаго года добровольно уменьшили себѣ содержаніе: полу-



чавши отъ 600 до 2000 р. въ годъ—до 3 %, 2000 р. и болѣе—на 5 %. Съ нача-ла 1911 г. Дума нашла это неудобнымъ и, во всякомъ случаѣ, слишкомъ тяже-лымъ для служащихъ и безъ того ли-шенныхъ съ 1906 г., отпуская имъ раньше, къ великимъ праздникамъ, на-градныхъ.

Дальше этого, безъ упраздненія вовсе приведенныхъ выше учрежденій, нельзя было дѣлать сокращенія въ расходахъ на нихъ, ибо жизнь ежегодно предъявляла все новыя и новыя требованія по благоустройству, не говоря о томъ, что въ эти тяжелые годы городу не разъ угрожали, разныя эпидемическія болѣзни, требовавшія на предупредительныя мѣры, а иногда и на прекращеніе ихъ, огромныхъ затратъ.

Думать же, при общемъ упадкѣ тор-гово-промышленной жизни въ городѣ, объ увеличеніи по смѣтамъ доходныхъ статей не приходилось. Оцѣночный сборъ взимался въ размѣрѣ $9\frac{1}{2}\%$ съ чистаго дохода и 1% —со стоимости и, стало быть, до разрѣшенного Гор. Полож., максимума (10% съ чистой доходности), оставалось всего $\frac{1}{2}\%$, что могло дать около 7000 р. въ годъ,—сумма, которая нисколько не мѣняла положенія вещей, между тѣмъ какъ, при ограниченной пла-



тежеспособности домовладѣльческаго на-
селенія, такое увеличеніе оклада оцѣно-
чнаго сбора до 10%, лишь увеличило бы
недоимку этого сбора, а не явилось бы
дѣйствительной мѣрою.— Всѣ же осталь-
ныя доходныя статьи вносились въ смѣ-
ты полностью и увеличивать ихъ не
представлялось никакой возможности.—

Отсутствіе оборотныхъ средствъ го-
родской кассы вынудило Городское
Управленіе пріостановить выполненіе обя-
зательныхъ расходовъ на содержаніе
Правительственныхъ учрежденій, Поли-
цію и на субсидируемыя городомъ учеб-
ныя заведенія, благодаря чьему уже на
1-е января 1907 г. недоимокъ по этимъ
обязательнымъ расходамъ накопилось въ
суммѣ до 130000 р., о разсрочки коихъ,
безъ начисленій пени и процентовъ, при-
шлось возбудить городу особое ходатай-
ство, разрѣщенное въ благопріятномъ
смыслѣ (на 8 лѣтъ). Аналогичное хода-
тайство возбуждено было въ 1911 г. о
разсрочки такихъ же недоимокъ за 1907
— 1909 г.г. въ суммѣ 136407 р. 20 к. съ
пеней, разрѣщенное также въ благопріят-
номъ смыслѣ (на 15 лѣтъ), съ обязатель-
ствомъ начала платежа, какъ по первой,
такъ и по второй разсрочки, съ 1 янва-
ря 1910 г.

Недостаточность тѣхъ же оборотныхъ



средствъ для удовлетворенія самыхъ срочныхъ и неотложныхъ расходовъ, какъ напр. уплата процентовъ и погашеній по займамъ—первому облигационному и ипотечному, а также для оплаты повседневныхъ счетовъ поставщиковъ мазута для электрической ст. и съѣстныхъ продуктовъ для городской больницы, корма для обоза и пожарной комады и т. д., вынуждали Городское Управлениe прибѣгать, не только къ вексельнымъ займамъ, но и къ позаимствованію изъ поступавшихъ въ городскую кассу, для сдачи въ Казначейство, суммъ казеннаго налога,—позаимствованію, окончившемуся начетомъ Казенной Палатой на должностныхъ лицъ Городского Управления 3610 р. 66 к. за несвоевременную сдачу по принадлежности сказаннаго налога *). Создалось такое положение, что бывали случаи, когда Управа прибѣгала къ администраціи для понуждения означенныхъ выше поставщиковъ разныхъ продуктовъ—не прекращать поставку таковыхъ, иначе пришлось бы закрыть больницу, оставить городъ безъ освѣщенія и т. д. и т. д.

Еще въ 1906 г. (июнь), Батумскій Го-

*) Начеть этотъ подлежитъ сложенію съ должностныхъ лицъ по послѣднему манифесту 21 февраля 1913 года.



родской Голова, кн. И. З. Андronиковъ, представляя Думѣ тогдашнее со-
стояніе городскихъ финансовыхъ, находилъ, что „единственнымъ выходомъ
изъ настоящаго затруднительного положенія, является испрошеніе разре-
шения на установление временнаго въ
доходъ города сбора въ $\frac{1}{2}$, к. съ пуда
съ нѣкоторыхъ цѣнныхъ грузовъ, про-
ходящихъ транзитомъ черезъ Батумскій
портъ, а также съ товаровъ, за исключ-
еніемъ лѣса и желѣза для керосино-
ящичныхъ заводовъ и съѣстныхъ при-
пасовъ, привозимыхъ для мѣстнаго упо-
требленія.“ Какъ известно, возбужден-
ное обѣ этомъ ходатайство еще въ 1907
г., до настоящаго времени не удовлетво-
рено, несмотря на то, что правитель-
ственный законопроектъ обѣ этомъ сбо-
рѣ прошелъ черезъ Государственную
Думу, въ смыслѣ установленія сбора въ
 $\frac{1}{4}$ к., при чёмъ изъ имѣющей ежегодно
поступить суммы этого сбора—44000 р.
предполагалось отчислять въ общіе гор-
одскіе доходы, остальные же—на упла-
ту процентовъ и погашенія по долгамъ
города и въ первую очередь—облигаціон-
наго, а затѣмъ частныхъ.

Сейчасъ вопросъ обѣ установлениіи се-
го сбора, связанный Государственной
Думой съ вопросомъ о сложеніи съ гор.



Батума накопившихся за нимъ по 1-е янвarya 1912 г. недоимокъ казнѣ (свыше 400000 р.), ждетъ разрѣшенія въ Государственномъ Совѣтѣ.

Засимъ, въ цѣляхъ созданія для города новыхъ муниципальныхъ предпріятій, могущихъ поднять хозяйственно-экономическую жизнь города, въ сентябрѣ 1909 г. Городское Управлениe возбудило ходатайство о разрѣшениі гор. Батуму второго облигационнаго займа въ суммѣ 3402000 руб. нарицательныхъ, на слѣдующія сооруженія: канализацію, гидро-лечебницу, гидравлическую станцію, театръ, курзалъ, деструкторъ, на изысканіе Карской дороги, на докончаніе осушки болотъ въ городѣ, на покрытие смѣтныхъ дефицитовъ и ипотечнаго долга и т. д. Областное по городскимъ дѣламъ Присутствіе сумму эту свело до $1\frac{1}{2}$ мил., исключивъ изъ числа предположенныхъ Городскимъ Управлениемъ сооруженій, между прочимъ, и канализацію, какъ сооруженіе бездоходное.

Совѣтъ же Намѣстника (апрѣль 1910 г.) ходатайство о заемѣ удовлетворилъ въ суммѣ 2200000 р., при чемъ ввелъ въ эту сумму 1700000 р., испрашивавшихся Гор. Управлениемъ на канализацію. Въ апрѣль 1911 г. Город. Дума, освѣдомившись, что представленное Совѣтомъ Намѣстни-



ка въ Министерство В. Д. приведенное выше постановлениe Совѣта о второмъ облигационномъ зайдѣ гор. Батуму, можетъ встрѣтить препятствіе въ части займа на канализацію, поручила Управѣ просить Совѣтъ о временномъ пріостановленіи дальнѣйшимъ движеніемъ ходатайства объ этомъ въ томъ видѣ, въ какомъ оно поступило въ Совѣтъ. Въ сентябрѣ 1911 г. Городская Дума, пересмотрѣвъ первоначальное свое ходатайство о зайдѣ, остановилась на суммѣ такового въ 1914000 р. изъ коихъ: на уплату долговыхъ обязательствъ на 1-е сентября 1911 г., покрытие дифицитовъ и на конверсію ипотечнаго долга—1146335 р. и на новыя сооруженія и предпріятія (гидр. ст., гидролечебница, курзалъ, деструкторъ, урегулированіе Катол. ул., устройство нового базара, осушка болотъ и оборотныя средства Ломбарда)—767000 руб.

Мѣстное Присутствіе по городскимъ дѣламъ, одобрило это ходатайство Городскаго Управленія безъ всякихъ измѣненій, но Совѣтъ Намѣстника, принявъ во вниманіе, что, „заключеніе займа на осуществленіе проектовъ Городскаго Управленія по благоустройству города, при нынѣшнемъ его безвыходномъ финансовомъ состояніи, является не свое-

временнымъ эти не цѣлесообразнымъ", урѣзalъ сумму займа до 1600000 р. т. е., разрѣшивъ заемъ исключительно лишь на погашеніе долговъ и дифицитовъ города.

Сейчасъ вопросъ о разрѣшениі городу второго займа въ 1600000 р., сколько извѣстно, связанъ съ вопросомъ объ установлениіи въ доходъ города дополнительного попудного портового сбора съ товаровъ, проходящихъ черезъ мѣстный портъ.

Изъ этого, болѣе чѣмъ краткаго, изложенія положенія ходатайствъ финансового характера видно, какъ скоро и сообразно съ нуждой города онѣ разрѣшаются въ подлежащихъ инстанціяхъ*).

*) Въ послѣднее время, при разрѣшениі разныхъ ходатайствъ Городскаго Управлениія, въ высшихъ сферахъ начинаютъ, къ сожалѣнію, руководствоваться результатами произведенаго въ 1911—12 годахъ, по распоряженію Намѣстника Кавказскаго, обслѣдованія Батумскаго городского хозяйства, чрѣзъ особую комиссию, подъ предсѣдательствомъ Управляющаго Кутаисской Казенной Палатой г. Собріевскаго. Не могу не заявить, что базированіе на выводахъ этого об-

Городское Управлениe, потерявъ надежду на скорое разрѣшеніе приведенныхъ выше ходатайствъ—о сборѣ, заемѣ и сложеніи недоимокъ казнѣ, въ концѣ прошлаго года возбудило новое ходатайство о краткосрочномъ вексельномъ заемѣ, въ суммѣ 500000 руб., изъ вновь учрежденной Кассы городского и земскаго Кредита. Сумма займа мѣстнымъ Присутствиемъ по городскимъ дѣламъ урѣзана до 300000 р. и вотъ уже 5-й мѣсяцъ ходатайство Городскаго Управления о заемѣ этой суммы изъ Кассы также ждетъ разрѣшенія...

Если принять во вниманіе—съ одной стороны, положеніе возбужденныхъ Городскимъ Управлениемъ разновременно ходатайствъ, благопріятное разрѣшеніе коихъ повело бы къ несомнѣнному улучшенію городскихъ финансъ и,—съ другой, отсутствіе оборотныхъ средствъ городской кассы, благодаря паденію

слѣдованія при заключеніяхъ по разнымъ ходатайствамъ города финансового характера, по крайнему моему разумѣнію, нахожу не нормальнымъ и—во всякомъ случаѣ, преждевременнымъ, ибо работы сказанной Комиссіи Городскому Управлению еще не предъявлены для представлениія по нимъ объясненія.



платежеспособности населения, за который на 1 января 1913 г. значится одной недоимки оцѣночнаго сбора до 275000 р., то будетъ понятна принятая Городскимъ Общественнымъ Управлениемъ, впервые въ 1912 г., крайняя, дозволенная закономъ, но—тѣмъ не менѣе, ни въ какомъ отношеніи нежелательная мѣра—продажа недвижимыхъ имѣній, за недоимки означенного выше сбора. Такихъ имѣній въ 1912 и текущемъ 1913 г. продано пока 4, на сумму 16415 р. и на очереди еще нѣсколько десятковъ имѣній, коимъ грозитъ та же участь.

Изъ приложенной при семъ вѣдомости—о долгахъ города на 1 января сего 1913 г.,—ясно усматривается въ сколь затруднительномъ положеніи, въ финансовомъ отношеніи, очутилось Городское Общественное Управление гор. Батума, достойнаго лучшей участіи.

Не взирая, однако, на всѣ перенесенный и переносимыя г. Батумомъ невзгоды; вслѣдствіе финансовыхъ затрудненій, я позволю себѣ привести тутъ, всецѣло раздѣляемый и мною, оптимистической взглядъ на будущность гор. Батума, высказанный Городскимъ Головой кн. Андрониковымъ въ одномъ изъ своихъ, по по-



рученіямъ Думы, многочисленныхъ датайствъ предъ высшими властями по разнаго рода предметамъ:

„Гор. Батумъ, съ его исключительными въ Имперіи по красотѣ, флорѣ и климату окрестностями, морскими купаньями, богатѣйшею, по природнымъ качествамъ, бухтою и огромною сосѣднею площадью минеральныхъ богатствъ, нѣть сомнѣнія, имѣеть всѣ данныя не только стать значительнымъ торговымъ и промышленнымъ центромъ мѣстнаго значенія, но, какъ климатическая станція и портъ съ отпускою торговлею такихъ продуктовъ мирового рынка, какъ керосинъ, мѣдь и марганецъ,—пріобрѣсть также крупное государственное значеніе“.

Глубоко вѣрю,—добавлю я отъ себя, что Батумъ сумѣеть возвратить себѣ былое прошлаго благополучія. Съ испоконъ вѣковъ съ Востока и Запада щель и идетъ къ намъ свѣтъ и Батумъ съ этихъ же странъ свѣта дождется вновь своего расцвѣта—съ Востока—керосинъ и марганецъ и запада, съ осуществленiemъ Карской дороги,—мѣдь, каменный уголь, марганецъ, лѣса и т. д.,—вотъ источники самаго близкаго его будущаго богатства и благополучія...



ВЪДОМОСТЬ долгамъ города Батума къ 1 января 1913 годъ.

I. Долги казнѣ.

1. Недоимка казнѣ на содеряніе правительственныхъ учрежденій и казенныихъ учебныхъ заведеній на 1 января 1912 г. 350771 р. 13 к.

2. Причислено къ недоимкамъ въ 1912 г. окладъ 1912 г.:

а) На содеряніе Областного Присутствія . 2400 р.

б) Полиціи 26740 р.

в) Мужской гимназіи . . . 15000 р.

г) Ремесленного училища . . . 500 р 44640 р.

3. Пени на 1 января 1912 г. . . 53672 р. 25 к. 449083—48

Примѣчаніе. Согласно ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію 18 іюля 1909 г. недоимка, образовавшаяся на 1 января 1907 г., разсрочена на 8 лѣтъ. На разсрочку недоимокъ за 1907—1909 г. г. на 15 лѣтъ, начиная съ 1 января 1910 г., послѣдовало согласіе Министерствъ: Финансовъ, Внутреннихъ Дѣлъ, Народнаго Просвѣщенія и Го-



сударственного Контроля. Возбуждено ходатайство о сложении недоимокъ и пени на Г. Января 1912 г., въ общей сложности въ суммѣ 404443 р. 48 коп.

II. Векселя къ платежу.

Разнымъ кредитнымъ учреждениямъ гор. Батума и частнымъ лицамъ всего на сумму 221337 р. 18 к.

Примѣчаніе. На производство краткосрочного вексельного займа, въ общемъ на сумму 253000 р., имѣется разрѣшеніе Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказъ отъ 10 іюля 1912 г. срокомъ на 1 годъ. По векселямъ уплачиваются $\%$ отъ 8 до $11\frac{1}{2}$ годовыхъ.

III. Собственнымъ капиталамъ.

1. Запасному . . 18762 р. 63 к.

2. Капиталу по замощенію подъѣздныхъ къ порту путей 7446 р. 66 „

3. Капиталу $\frac{1}{5}$ доли попуднаго портоваго сбора позаимствованному на сооруженіе въ гор. Батумъ новаго водопровода и на осушку болотъ 649945 р. 71 „

4. Капиталу на ремонтъ

и оборудование заразныхъ
бараковъ 1250 р. 677405 —

Примѣчаніе. Запасный капиталъ числится
въ недоимкахъ оцѣночнаго сбора.

Капиталъ на мощеніе подъѣздныхъ улицъ об-
разовался отъ остатковъ смѣтныхъ ассигнова-
ній Комитета по портовымъ дѣламъ на мощеніе
улицъ.

Позаимствованіе суммъ $\frac{1}{5}$ доли попуднаго
сбора должно быть возстановлено 50% отчисле-
ніями изъ чистаго дохода отъ эксплоатациіи но-
ваго городскаго водопровода и участковъ, обра-
зовавшихся отъ осушки болотъ. Позаимствова-
ніе это безпроцентное.

IV. Облигационный заемъ въ

600 тыс. рублей 474100 —

Примѣчаніе. Уплата $\%$ и погашенія про-
изводятся два раза въ годъ: 2 января и 1 іюля.
Тиражи производятся 2 октября и 1 апрѣля,
согласно особому плану погашенія. Размѣръ
 $\%$ —5 годовыхъ.

V. Заемъ подъ залогъ не- движимыхъ имуществъ 366540 —

Примѣчаніе. Нѣкоторыя недвижимыя имѣнія
города заложены въ Тифлисскомъ Дворянскомъ
Земельномъ Банкѣ на первоначальную сумму
долга 390 тыс. руб. Уплата $\%$ и погашенія про-
изводится два раза въ годъ—2 января и 1 іюля.
Размѣръ срочныхъ платежей: погашенія $\%$ и
расходовъ по управлению—26325 р. въ годъ.



VII. Разные долги.

1. Кредиторы по именному списку	12683 р. 59 к.
2. Суммы, подлежащія возврату	9754 р. 42 „
3. Неоплаченныя ассигновки	100018 р. 01 „
4. Долгъ разнымъ лицамъ и учрежденіямъ	<u>2935 р. 59 к.</u> 125391 р. 61 к.

VII. Залогодатели	37596 „ 79 „
	<u>2351454 р. 54 к.</u>

Смета доходовъ
по гор. Батуму на 1913 годъ.



ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.

§ I Сборы съ недвижимыхъ имуществъ	240259	36
§ II. Сборы съ торговли и промысловъ.	34508	—
§ III. Сборы съ лошадей и экипажей частныхъ лицъ и съ собакъ	219	—
§ IV. Пошлины разныхъ наименований	5409	—
§ V. Съ городскихъ имуществъ и оброчныхъ статей	63103	50
§ VI. Съ городскихъ сооружений и предпріятій	112668	—
§ VII Пособіе городу и возвратъ расходовъ	53186	—
§ VIII. Разныя поступленія	35243	
<hr/>		
Всего доходовъ	545667	86
<hr/>		
Въ томъ числѣ:		
a) Изъ обще-городскихъ суммъ.	525897	86
б) специальныхъ	19770	—

Смѣта расходовъ
по гор. Батуму на 1913 годъ.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.

§ I. Участіе въ расходахъ по со- держанію Правительственныхъ учре- жденій	2400	—
§ II. Содержаніе Городскаго Обще- ственнаго Управленія	54408	—
§ IV. Воинская квартирная повин- ность	8613	—
§ V. Содержаніе город. полиціи	38000	—
§ VI. Содержаніе пожарной ко- манды	14870	—
§ VII. Благоустройство города	86838	90
§ VIII. Содержаніе городскихъ со- оруженій	35788	91
§ IX. Народное образование	54482	—
§ X Общественное призрѣніе	4957	—
§ XI. Медицинская, ветеринарная и санитарная части.	69046	15
§ XII. Уплата налоговъ	2820	40
§ XIII. Содержаніе и устройство принадлежащихъ городу недвижи- мыхъ имуществъ	75898	57
§ XIV. Уплата долговъ	72667	17
§ XV Отчисленіе на образование капиталовъ	2003	67
§ XIV. Разные расходы	22873	09
Всего расходовъ	545667	86
Въ томъ числѣ:		
a) Изъ общегородскихъ суммъ.	525897	86
б) „спеціальныхъ“	19770	—

Краткія Календарные Свѣдѣнія.

Высшія правительственные учрежде-
нія Имперіи.

Государственный Совѣтъ. Предсѣда-
тель—Ст. Сек. Сенат. д. т. с. М. Г. Аки-
мовъ. Вице-Предс. Ст. Сек. Сенат. д. т.
с. И. Я. Голубевъ.

Государственная Дума. Предсѣд. М.
В. Родзянко. Товарищи: В. М. Волкон-
скій, Кн. А. П. Урусовъ.

Совѣтъ Министровъ. Предс. Мин. Фин.
Ст. Сек. д. т. с. В. Н. Коковцевъ.

Министры:

Императорскаго Двора—Чл. Г. С. Ген.
Ад. бар. В. Г. Фредериксъ.

Военный—Чл. Г. С. Ген. Ад. В. А. Су-
хомлиновъ.

Торговли и Промышленности—Чл. Г.
С. т. с. С. И. Тимашевъ.

Финансовъ—Чл. Г. С. Сен. Ст. Сек.
д. т. с. В. Н. Коковцевъ.

Внутреннихъ дѣлъ—Камерг. д. с. с.
Н. А. Маклаковъ.

Юстиціи—Ст. Секр. Чл. Г. С. Сенат.
т. с. И. Г. Щегловитовъ.

Народнаго просвѣщенія—Сенат. т. с.
Л. Кассо.

Путей сообщенія—Чл. Г. С. Ст. Сек.
т. с. С. В. Рухловъ.



Главноуправляющій Гл. Управлениемъ
Землеустройства и Земледѣлія—Чл. Г.
С. Ст. Секр. Гофм. А. В. Кривошеинъ.

Государственный контролеръ — Ст.
Сек. Чл. Гос. Сов. Сенат. т. с. П. А. Ха-
ритоновъ.

Кавказское Намѣстничество.

Намѣстникъ Его Императорскаго Ве-
личества на Кавказѣ Членъ Госуд. Сов.
Ген. Адъют., Генер. отъ Кавал. Графъ
Иларіонъ Ивановичъ Воронцовъ-Даш-
ковъ.

Помощники Намѣстника: по военной
части—Генералъ отъ Инфант. Н. П. Ша-
тиловъ и по гражданской—Сенат. Гоф-
мейст. Двора Е. И. В. т. с. Эм. А. Ватаци.

Совѣтъ Намѣстника: Пред. т. с. Э.
А. Ватаци, Члены: отъ Министерствъ
Внут. д. т. с. М. П. Гакель и Фин. и
Тор. Пром.—д. с. с. Н. Ф. Джунковскій;
Е. Г. Вейденбаумъ, д. с. с. В. Н. Осѣц-
кій.—Члены по должностямъ: Предс. Тиф.
Суд. Пал. т. с. Н. Н. Лагода, Дир. Кан.
Нам. д. с. с. Н. Л. Петерсонъ и Уполн.
Главноуправ. Земл. и Земл. уст. на Кав-
казѣ д. с. с. П. П. Архиповъ.

Канцелярія Намѣстника:

Директ. д. с. с. Н. Л. Петерсонъ и
Вице-Дирек.—д. с. с. Н. В. Никольскій и
к. сов. Н. Н. Агуровъ.



Областная администрация.

Военный Губернаторъ Батумской облас-
ти Генералъ-маіоръ *Бор. Ст. Рома-
новскій-Романъко.*

Помощникъ Военного Губернатора—
Ротм. *М. С. Лачиновъ.*

Правит. Канц. Ппк. *Вл. Ив. Андог-
ской.*

Областное по городскимъ дѣламъ Присутствіе: Предс. Вoen. Губ. ген.-м. *Б. С. Романовскій-Романъко;* Члены: Помощ. воен. губернатора, Управ. Кут. Каз. Палатой, Товар. Прок. Кут. Окр. Суда по Бат. участку, Батумскій Городской Голова и Гл. Батумской Городской Думы. Секретарь Присутствія — *С. Г. Гинкуль.*

Батумскій Полицеймейстеръ (И. д.) Кп.
Я. П. Пучиньянъ.

Присутствіе по портовымъ дѣламъ образуется подъ предсѣдательствомъ Начальника порта, изъ членовъ: отъ Министерствъ Финансовъ, Путей сообщенія, Внутрен. дѣлъ и Юстиціи, по одному отъ каждого, по назначенію отъ подлежащихъ Министерствъ, мѣстного Городского Головы, Предсѣдателя мѣстного



Биржевого Комитета и двухъ членовъ отъ мѣстнаго купечества, по выбору Биржевого Комитета.

— • • • —

Батумскій **Биржевой Комитетъ**: Предсѣдатель Комитета Кн. М. М. Накашидзе, Товарищъ предсѣдателя Г. Н. Чaucovъ, Члены Комитета — И. Ф. Гиллертъ, Э. А. Матіевичъ, С. Г. Мдивани и Н. А. Сабаевъ. Секретарь Комитета — И. С. Месхи.

— • • • —

Сроки по векселямъ.

(Для памяти).

Январь
Февраль
Мартъ
Апрѣль
Май
Іюнь
Іюль
Августъ
Сентябрь
Октябрь
Ноябрь
Декабрь

**Личный составъ
въ главныхъ городахъ**

Г о р о д а .	Городскіе головы.	Жало- ванье.
1 Александрополь	Камсараканъ Г. П.	3600
2 Баку . . .	Бычъ Л. Лавр.	20000
3 Батумъ . . .	Андрониковъ кн. И. З.	5000
4 Владикавказъ .	Баевъ Г. В. (ис. д.)	4000
5 Екатеринодаръ .	Дицманъ И. Н.	6000
6 Елисаветполь .	Зіатхановъ А. Х.	8000
7 Кутаисъ . . .	Чиквани И. М.	3500
8 Новороссійскъ .	Калининъ П. К.	4000
9 Поти . . .	Николадзе И. Я.	5000
10 Пятигорскъ .	Болтенковъ С. И.	3600
11 Тифлісъ . . .	Хатисовъ А. И.	7000
12 Эривань . . .	Меликъ-Агамаловъ И.	5000

*) Первый по очереди членъ управы является замѣ-

**Городскихъ Управъ
Кавказскаго Намѣстничества.**

Ч л е н ы у п р а в ы	Жалованье
1. Барсамовъ Ар. С.*)	1200
2. Амирзовъ А. Е.	1200
1. Арутюновъ Д. Д.	5000
2. Овсянникъ-Куликовскій Д. Д.	5000
3. Гаджинскій М. Г.	5000
1. Криницкій Е. М.	3000
2. Низарадзе Р. б.	2400
	2400
1. Чернышъ К. А.	2400
2. Дмитриевъ Н. А.	
1. Шуплякъ Я. Л.	2500
2. Верещака Я. О.	2000
3. Ерошовъ Н. А.	2000
4. Долгополовъ С. И.	2000
	2000
1. Ирзаевъ А. А.	2000
2. Меликовъ Е. А.	2400
1. Мосидзе П. И.	1800
2. Квардзiani С. А.	1500
1. Пенчулъ С. М.	1500
2. Мухинъ А. З.	2000
1. Чочуа С. С.	1200
2. Хоштарія С. Ф.	1800
1. Николаенковъ М. Ф.	1500
2. Цибизовъ Г. А.	
1. Аргутинскій-Долгоруковъ кн. А. М.	4100
2. Аргутинскій-Долгоруковъ кн. Н. Е.	3600
3. Атабеговъ М. Н.	3600
4. Журули Г. Д.	3600
1. Бунятовъ А. М.	1500
2. Султановъ Мехти б.	1500

стителемъ городского головы.



ДЛЯ ПАМЯТИ.

Я Н В А Р Ъ

31 день.

Праздн.: 1 Втор.—Обрѣзаніе Господне.

6 Вескр.—Крещеніе Господне.

Засѣданія Думы: 7 и 21.



ДЛЯ ПАМЯТИ.

д л я п а м я т и .

Лист 82

Написано в Эль-Гейтарией Текией
в 82 Году в Египте

Лист 81



ДЛЯ ПАМЯТИ.

Февраль

28 дней.

Праздн.: 2 Суб.—Срѣтеніе Господне.

22 и 23 Пят. и Суб.—Дни маслян.

Засѣданія Думы: 4 и 18.



для памяти.

СБОРНИК
ЗОВУЩИХ СЛОВЪ

д т ч в и

анекд.

другой изъятъ изъ книги кн. 25, издади

и въ книгу въведено



ДЛЯ ПАМЯТИ.

М а р тъ

31 день.

Праздн.: 25 Понед. Благовѣщ. Пресв. Богород.

Засѣданія Думы: 4 и 18.

ДЛЯ ПАМЯТИ.



д л я п а

йен 30

11888; 7 Boxed Books Together at Left
Side—15 feet 13 1/2 in. High—
Each Boxed Book—18 in. High—
18 in. Wide—18 in. Deep—
Total Weight—25 lbs.
Average Number of Books in Each Box
is 100—
Books are packed in
wooden cases.

85 и 2 из 15 виндовс



ДЛЯ ПАМЯТИ.

Апрѣль

30 дней.

Праздн.: 7 Воскр. Входъ Господенъ въ Іерусалимъ, 11 Четв., 12 Пят. 13 Суб.—дни страстной седмицы 14—16—дни Св. Пасхи, 23 Втор.—Тезоим. Е. И. В. Государыни Императрицы Александры ѡеодоровны.

Великом. Георгія Побѣдоносца.

Засѣданія Думы: 8 и 29.



ДЛЯ ПАМЯТИ.

М В М

анод 18

направления Э магнитного поля в магнитном
воздействии на магнитную систему
изменяется в зависимости от величины
изменения магнитного поля. При этом
изменение магнитного поля вызывает
изменение тока в катоде. Это
изменение тока в катоде вызывает
изменение магнитного поля, что
в свою очередь вызывает изменение
тока в катоде. Таким образом, мы
имеем замкнутую цепь, в которой
изменение магнитного поля вызывает
изменение тока в катоде, а изменение
тока в катоде вызывает изменение
магнитного поля.

18 и 19 мая 1907 г.



ДЛЯ ПАМЯТИ.

М а й

31 день.

Праздн.: 6 Понед. Рожденіе Е. И. В. Государя
Императора.

9 Четв. День св. Ник. Чудотворца
14 Втор.—Свящ. Корон. Ихъ Импера-
торскихъ Величествъ.

23 Четв. Вознесеніе Господне

25 суб.—Рожденіе Е. И. В. Государыни
Императрицы Александры Феодо-
ровны.

Засѣданія: Думы 13 и 27.

ДЛЯ ПАМЯТИ.

д и о п

нен 08

Небеса: 2 Божк. Тена ср. Тюнин 3 Гене
— Теня ср. Дзах 30 Ог—Ог Апост
— ван и Неван
Наприятни

866 год 10 и 15

ДЛЯ ПАМЯТИ.

I Ю Н Ъ

30 дней.

Праздн.: 2 Воскр. день св. Троицы. 3 Понед.
—день св. Духа. 29 Суб.—Св. Апост.
Петра и Павла.

Засѣданія Думы: 10 и 24.

для памяти.

в. к. о. —

31

запомнилъ я ибо Т. геной съ залезѣніемъ
изъ М. института въ Н. книжнѣмъ
ланеводорѣ
дѣтей въ языке Е. дѣтей — дети съ
ими геномъ А. книжнѣмъ И. книжнѣмъ
запомнилъ

запомнилъ имѣнѣемъ

ДЛЯ ПАМЯТИ.

I Ю Л Ь

31 день.

Праздн.: 22 Понед.—Тезоим. Вдовствующей Государыни Императрицы Марии Феодоровны.

30 Втор.—Рожд. Государя Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича.

Засѣданія Думы: Каникулы.



ДЛЯ ПАМЯТИ.

А В А Г О Т

18

дата в . Издательство . Год напечатания .
18 . Год . Издательство . Год .
18 . Издательство . Год .



ДЛЯ ПАМЯТИ.

А В Г У С Т Ъ

31 день.

- Праздн.: 6 Втор.—Преображеніе Господне.
15 Чет.—Успеніе Пресвят. Богор.
29 Чет.—Усъкновеніе главы Св. Іоанна Предтечи.
30 Пятн.—Перен. мощ. Благов. Вел. Кн. Александра Невскаго.

Засѣданія думы: Каникулы.



ДЛЯ ПАМЯТИ.

д о в и т и ё

Лонд 88

дюжей ласки оставшейся — дающей вспоминки
домою — эта ей жизнью — это и
все для памяти — эта ее
всевозможной жизни

88 и с диктумом гравером



ДЛЯ ПАМЯТИ.

Сентябрь

30 дней.

Праздн.: 8 Воскр.—Рождество Пресв. Богор.
14 Суб.—Воздвиж. Креста Господ.
26 Четв.—Преставл. Св. Ап. и Ев. Иоанна Богослова.

Засѣданія Думы: 9 и 23.

ДЛЯ ПАМЯТИ.

ФОТОГРАФИЯ

янв 18

запечатлена на пленке
изображение памятника
дома № 15 по улице
Симонова в г. Краснодаре.
На памятнике изображены
две фигуры: женщина и мужчина.
Женщина одета в платье с
шитьем на плечах и рукавах.
Мужчина одет в костюм с
богатым шитьем на воротнике
и рукавах.

Фото: Е. Ильинский



ДЛЯ ПАМЯТИ.

Октябрь

31 день.

- Праздн.: 1 Втор.—Покровъ Пресв. Богород.
5 Суб.—Тезоим. Госуд. Наслѣдн.
Цесар. Алексѣя Николаевича.
21 Понед.—Восшествіе на Престолъ
Госуд. Импер. Николая Александро-
вича.
22 Втор.—Казан. иконы Божьей Ма-
тери.

Засѣданія Думы: 14 и 28.



для памяти.

адресовано

Ленд Філ

відомому вченому, доктору філософії, професору
Університету відомому вченому
відомому вченому

відомому вченому



ДЛЯ ПАМЯТИ.

Н о я б рь

30 днёй.

Праздн.: 14 Четв.—Рожденіе Государыни
Императрицы **Маріи** Феодоровны
21 Четв.—Введеніе во храмъ Пре-
святыя Богородицы.

Засѣданія Думы: 11 и 25.



T 154
1

00016320
00020000