

„კარინოი თბილისელაგი..,
„თათრი ყვავი.. და „უჩინელი ფაშიზმი..

სრულიად გატირება ბეჭედობით დღის განვითარების მიზანის სამართლოში არსებული „ურბანული ფაშიზმის“ თემას მიუძღვნა, ანუ ბოლო პერიოდში ატეხილ განვაშს იმ ფაქტთან დაკავშირებით, შეიძლება თუ არა, თბილისის მერი იყოს არათბილისელი...
გთავაზობთ გვახარისა ამ სტატიას.

ლავილა და დაგვიტოვა სრული!

2003 წელს ამ წრებე „გარდების რეკოლუციაშიც“ მიიღო მონაწილეობა. თუმცა, უფრო მეტად, ზურაბ ევანიას და ნინო ბურგვანიძეს უკერდა მხარს. მიხეილ სააკაშვილის ექსცენტრიკული სტილი მაინც და მანც არ მოსწონდა. სააკაშვილიც გრძნობდა ამას: ევანიას გარდაცვალების შემდეგ იგი პოდა, არა აქვს ძნიშვნელობა, საქართველოში ვისი მხარდაჭერი ხარ, „ნაცმოძრაობის“ თუ, მაგალითად „ქართული ოცნების“ — ეს „ურბანული ფაშიზმი“ ზეპოლიტიკური მოვლენაა და რეალურ პოლიტიკურ მოვლენებს არ უკავშირდება. ესაა ჩვენს საზოგადოების და, შესაძლებელია



მთავარში — მართლა მიდის თუ არა
ბიძინა ივანიშვილი პოლიტიკიდან.
და მართლაც რომ წავიდეს, ასე რომ
დატოვოს ეს ხალხი დავით ნარმანიას
ამარა, თქვენი არ ვიცი და მე, პირადად,
კარგად ჩამესმის ყურში რომელიმე
ქართველი თეატრალის (რატომლაც
თეატრალი მეორნა) აღშფოთებული
მონილოგი, რომელიც ასე დაიწევება
„დაგვიტოვა სოფელი და წავიდა!“
ეს ძალიან მნიშვნელოვანი ეტაპია სა-
ქართველოს ისტორიაში. ელაზი დუ-
ლიტლი, იგვე გალატეა, უარს ამბობს
მიუტანოს ფლოსტებზე ძალაუფლების
ვერტიკალზე წამოსკუპულ უქნარას,
რომელიც თავის თავს „კულტურას“
უწოდებს. ახლა ისრა დაგვრჩენია, და-
ვაკირდეთ ვინ მოიგებს ამ ბრძოლას.
ვილოცოთ იმისთვის, რომ ისტორია
ისევ ძველობურად არ დატრალდეს და
„გიშიანებმა“ ისევ არ მოუკონ ბრძოლა
„თეთრ ყვავებს“. ყველაფერი გამოვიყ
ენოთ ამისთვის — ვილნიუსიც გამო-
ვიყენოთ და პატრიარქაც ვთხოვთ
უთხრას მრევლს, რომ კლავს არა
რბილი „ლ“, არამედ ამპარტავნობა და
ფარისებრობა.

გიორგი გვანხარია რადიო „თავისუფლება“

საზოგადოებრივი თავშეყრის აღგილების სესუალური
ხასიათის ქვევა 100-დან 200 ლარამდე დაჭარიელება

საზოგადოებრივ აღილებებში ს ექსტალური ხასიათის ქცევა, სრული ან ნაწილობრივ უხამს გაშიშვლება, ასევე ფიზიოლოგური მოთხოვნის დაქმაყოფილება პირის 100-ლარიდან 200 ლარამდე დაგრძინებას გამოიწვევს.

ეს კანონში ჩაიწერა. სწორედ
ზემოთ აღნიშვნული ქმედებები ჩაით-
ვლება ადამიანის ღირსების და სა-
ზოგადოებრივი ზენობის შეურაცხმუ-
ოთ მდგრადი კონფიდენციალურობაში კოფნად, რამაც
რამდენიმე თვის წინ, პარლამენტში
ინიცირებული კანონბროებტის სა-
ფუძვლზე ერთგვარი აუკირტაჟი
გამოიწვია. საკანონმდებლო ინიცია-
ტივა კოცინის ამკრძალავ ინიციატი-
ვადაც კი იწინა აღმუტლი.

„აღმინისტრაციულ სამართლა-
დარღვევათა კოდექსში“ განხორციე-
ლებული ცვლილებებით, რომელიც
პარლამენტმა მესამე მოსმენით
უკვე მიიღო, „ადამიანის ღირსებისა
და საზოგადოებრივი ზენგბის შე-
ურაცხმყოფ მღვამარეობაში ყოფ-
ნის“ ფორმულირება შეიცვალა და
დაზუსტდა, ასევე დაკონკრეტდა
სანქციები ისეთ ქმედებასთან დაკავ-
შირებით.

კურძოდ, პარლამენტის მიერ დამტკიცებული პროექტის თანახმად,



საზოგადოებრივ ტრანსპორტსა და
სხვა საზოგადოებრივ ადგილებში,
გარდა სავაჭრო და საზოგადოებრი-
ვი კვების საწარმოებისა, ასევე იმ
ადგილებისა, სადაც აღჭაპოლური
სამეცნიერო ჩამოსახით გაყიდვა ხორ-
ციელობა, გამოიწვევს დაჯარიმებას
50-დან 150 ლარამდე ოდენობით.

აღნიშნული ქმედების წლის გან-
მავრობაში განმეორებით ჩადენის
შემთხვევაში, პირი 500 ლარის იდე-
ნობით დაჯარიმდება, ხოლო გამო-
ნაკლის შემთხვევაში, თუ საქმის
გარემოებათა მიხედვით და დამტრდვ-
ვის პიროვნების გათვალისწინებით
აღნიშნული ზომების მიღება არასაკ-

**„სასოფლო თემების კიბევ უფრო გამსევილება
დაუპლაველი ამოცანა იქნება..”**

საქართველოში თვითმმართველობის ძირეული რეფორმა იწყება. საქართველოს მთავრობის მიერ დამტკიცებული კანონპროექტი უკვე ბარღამენტშია წარდგენილი და საგარაულოდ, საშემოდგომო სესიაზევე განიხილება. ასალი კოდექსის მიხედვით, რეფორმის ნაწილის განხორციელება 2014 წლის აღგილობრივი თვითმმართველობის არჩევნებამდე უნდა მოეწროს, დანარჩენი კი, რამდენიმე წელზეა გათვლილი და ეტაპობრივ ცვლილებებს ითვალისწინებს. არასამთავრობო ორგანიზაციების და ექსპერტების ნაწილი, რეფორმის ნაკლებ და კანონპროექტში არსებულ იურიდიულ პრობლემებზე საუბრობს.

„ສາງົາຮັດຕະບຽນລາວ ອະດູກໂລ່ມອດທິດໄອ
ຕະກິດທີມທ່າຍຕະບຽນລາດໄດ້ໃສ ກ່ຽວຂ້ງລາຍ
ລາສອງຄາມເປົ້າອືນ“ ມີຫາກດູແກ່ເຮົາຕ, ອົມມີ-
ຮັກຂະແໜງລາວ ສານົກໃຈວ່າຖືກວ່າ ຂໍ້ມູນຫຼຸມ
ລາຍຕຶກທີ່ນີ້ແກ່ລູ້ລາຍ ກຳນົດບໍລິຫານຈຸດຕື່ມ ດັ-
-ກັງໄດ້ສົກລົງກົດ ສາງົາຮັດຕະບຽນລາວ ປ້າຮັດ-
ມູນທຸລີ ດາ ອົກໂຮງເກະບຸ ຂໍ້ລົມນົງທີ່ເຮົາບຸ
ມີສີ ອົນໃຈຢູ່ທີ່ສົກລົງໄດ້ ປ້າຮັດມູນທີ່
ປ່າຍງົນບໍລິຫານ ສະດັບມຳເນົຟ.

სამთავრობო პროექტის ავტორები
მიიჩნევენ, რომ თვითმმართველობის
რეფორმის შედეგად გაიზრდება
თვითმმართველი ქალაქების რაოდე-
ნობა და დღეს არსებულ ხუთ თვით-
მმართველ ქალაქთან ერთად, ეს
სტატუსი დამატებით ცამეტ ქალაქს
მიენიჭება. თვითმმართველი ქალა-
ქების მიმდებარედ ჩამოყალიბდება
თემები, რომლის ბაზაზეც მუნიციპა-
ლიტეტები ფორმირდება. თვითმმარ-
თველი ერთეულების — ქალაქებისა
და მუნიციპალიტეტების მართველი
რელიგიი არჩევითი იწნება.

გუბერნატორის ინსტიტუტი უკ-
ვლელი ჩეხება, თუმცა, პარალელუ-
რად, შეიქმნება კოლეგიალური ორ-
განო, რომელშიც წარმოდგენილი
იქნებიან მუნიციპალიტეტების საკ-
რებულოების წევრები და ეს ორგანო
ჩართული იქნება გადაწყვეტილებების
მიღებას პროცესში შეარის, რეგიონის
დონეზე.

როგორც რეფორმის ინიციატურები განმარტავნ, კოდექსით ასევე განსაზღვრულია სიკულებში საზოგადოებრივი საჭიროების შექმნა, რაც სოფლების მცხოვრებთა საჭიროებების გამოვლენას და მათ გადაწყვეტას ხელს შეუშებობს.

„საკართველოს ადგილობრივი
თვითმმართველობის ეროვნული ასო-
ციაციის“ აღმასრულებელი დირექ-
ტორი, ეკრანის საბჭოს ადგილობრი-
ვი თვითმმართველობის ქარტიის

დამოუკიდებელ ექსპრტთა ჯგუფის
წევრი დაყით მელუა მიჩნევს, რომ
ამ კოდექსის პროექტთან მიმარ-
თებაში, მთელი რიგი იურიდიული
პრობლემები არსებობს; მათ შორის,
რამდენიმე პრინციპული საკითხია,
რომლებიც ევროპულ ქარტიასთან
წინააღმდეგობაში მოდის, თანაც,
აუკრესებს საქართველოში არსებულ
ადგილობრივი ოვითმმართველობის
მოვალეობას:

— პირველი ასეთი საკითხი მუნი-
ციპალიტეტთა რეგიონული გაერ-
თანება და ე.წ. გუბერნატორებია.
გუბერნატორი საქართველოს მთავ-
რობის მიერ ინიშნება, მას ემორჩი-
ლება და მთავრობის პოლიტიკას
ახორციელებს; ის არ არის თვითმმარ-
თველობის ორგანიზ. როცა კოალიცია
„ქართული ოცნება“ მოვიდა, მის
წინასაარჩევნო პროგრამაში ეწერა,
რომ გუბერნატორის ინსტიტუტი
გაუქმდებოდა; ახლა, გუბერნატორის
ინსტიტუტი არა თუ უქმდება, შემო-
დის თვითმმართველობის კოდექსში
და ენიჭება ფუნქცია თვითმმართვე-
ლობასთან მიმართებაში. როგორ
წარმოგიდგენიათ, თუ გუბერნატორი
ამდენ ხანს, როცა კანონით ეს უფ-
ლებები არ ჰქონდა მინიჭებული მაინც
პრობლემა იყო, კანონი რომ უფლებას
მისცემს, რას გააქოთებს? ყველა ის
უკანონობა, რასაც ამდენ ხანს ჰქონდა
ადგილი, ახლა კანონში იწერება. არ
ვიცი, როგორ უნდა გაგიძლოს კაცს
შებორის ძარღობა. რომ ის თქმოვარა-

ତୀଉଳ ମିଳିଛେବାଦ ଗ୍ୟାସାଲନ! କୁଣ୍ଡଳିଶ୍ରୀତୁ-
ପାଇଶି ମୁଖ୍ୟେରନାତୁକରି, ରା ତୈଥି ଉନ୍ଦଳା,
ହାତ୍ତେରିଲାଇବା, ରୁଗ୍ରାନ୍ତରୁ ଫ୍ରେନ୍କରୁଲାଲୁକର
କ୍ଷେତ୍ରିଲୁକ୍ଷେତ୍ରିଲୁବିଦି ତ୍ରୈରାତ୍ମକାନ୍ତରୁଲାଇ ନା-
ଗାନ୍ତ ଦା ଅରା ରୁଗ୍ରାନ୍ତରୁ ତ୍ରୋତିମହାରାତ୍ରେ
ଲୁନ୍ଦିବି କ୍ଷେତ୍ରିଲୁକ୍ଷେତ୍ରିଲୁବାନ୍ତରୁ. ଶେସାଦବିଶାଳ
ଅଦ୍ଵୀତୀନାନ୍ଦିବି ତ୍ରୋତିମହାରାତ୍ରେକ୍ଷେତ୍ରିଲୁନ୍ଦିବି
କ୍ଷେତ୍ରିଲୁକ୍ଷେତ୍ରିଲୁମୁଖ୍ୟେରନାତୁକରିବି ଶେସାଦବିଶାଳ
ନାନ୍ଦିବି, ମଞ୍ଜିଲାଇସ ରୁକ୍ଷେତ୍ରି ତ୍ରେଲେଫ୍ରାନ୍ତି-
ନୁଦିବି, ଚାନ୍ଦି ମଞ୍ଜି ରୁକ୍ଷେତ୍ରି ହାତ୍ତେରିଲା

— ଲୋକ, ଏହି କାନ୍ଦିଗେହିଟି, ଯାହାରେ କାନ୍ଦିଗେହିଟିରେ
ବାଧ, ଆରୋବି ଅଧିକାନ୍ଦିଗେହିଟିରେ ତୁମିଠମାର-
ତ୍ଵାରଣ୍ଡିଲେବିସ ଦ୍ୱାରା ହେବାନିନ୍ଦ୍ୟାଳୀ ମହାରାଜତ୍ଵେ-
ଲୋବିସ କୁନ୍ତନ୍ତିର, କୁନ୍ତାପ ସାକ୍ଷେଳମିଶ୍ରିଫ୍ଟିଲୋ-
ମହାରାଜତ୍ଵେଲୋବା ଶ୍ରେମଦ୍ଵାରିଲୁ ଅଧିକାନ୍ଦିଗେହିଟିରେ
ବାଧ ତୁମିଠମାରାଜତ୍ଵେଲୋବିସ ସତ୍ୟରାଜିତ
ଦ୍ୱାରା କ୍ଷେତ୍ରବାଦୀ ଅଧିକାନ୍ଦିଗେହିଟିରେ ଆରାମିଧ, କୁନ୍ତନ୍ତିରାଜିତିଥାବୁବା, ତତ୍ତ୍ଵ କୁନ୍ତନ୍ତି

ტრალური ხელისუფლების მიერ
დანიშნული გუბერნატორი თვით-
მართველობის კორდინაციის ფუნ-
ქციას კანონიერად შეითავსებს, ასევე
შემთხვევაში, იქ თვითმმართველობა
ყოველთვის დაჩაგრული იქნება. მით
უმეტეს, რომ რაოინებს დაშლიან
და წერილი ერთეულები შეიქმნება
სადაც იქნება არჩევული მერი, რო-

მელსაც ზემოდან, აღმნისტრაციული
ვრტიყალის სახით, გუბერნატორი და
საქართველოს მთავრობა ეყოლება
თუ ეს ასე არ არის, მაშინ გავზავნოს
შერგელაშვილმა და ნარმანიამ ეს
კანონპროექტი ვენეციის კომისიაზე
და რა დასკვნა მოვა იქნედან, ვნახოთ
ვენეციის კომისიაში სამინისტროს ეს
კანონპროექტი არ გაუვზავნია და რო-
გორც ვიცი, არც აპირებენ გავზავნას
რადგან ვენეციის კომისიას ეს კანონ-
პროექტი ვერ გაივლის.

— გუბერნატორის ინსტიტუტის
გარდა, კიდევ რა ძრობლებას ხედავთ
ამ კანონპროექტში?

— თუ საქართველოში ვინმეს თვითო-
მმართველობის განვითარება და
საზოგადოებასთან ახლოს მიტანა-
უნდა, მაშინ თვითმმართველობის
იმ ერთეულებს უნდა დაუბრუნოს.

კაიდანაც ის 2006 წელს წაიღიტა - სოფელს, თემს და ქალაქს. ამ კანონ-პროექტით კი, მოსახლეობას შორის დისკრიმინაცია ხდება. მაგალითად თუ ქალაქ ოზურგეთის მცხოვრებს უნდა ჰქონდეს თვითმმართველობა თავის დასახლებაში, სოფელ ძიმითის ან სოფელ ნაგორის მცხოვრებს რატომ არ უნდა ჰქონდეს თვითმმართველობა თავის დასახლებაში?!

კანონპროექტით გათვალისწინებულია, რომ თვითმმართველობა ავტომატურად ენაჭება იმ ქალაქს სადაც 15 ათასზე მეტი მცხოვრებია წყლიტუბოში 15 800 კაცი ცხოვრობს ბორჯომში — 14 550; 450 კაცი აკლიო თვითმმართველობის სტატუსს მიღება ამის გამო, საქართველოს მოქალაქეები ქალაქ ბორჯომში სხვა უფლებები აქვს და წყალტუბოში — სხვა? ან იზურგეთში რომ 2014 წელს აღწევ რა ჩავათაროთ და არ აომრინოთ

ଏହା ନାଗପରିବାଳାଙ୍କ କାହାର ଦେଖିଲୁ
15 ଆତୀରୁ କାପରି, ଢାରାରତମ୍ଭେବ୍ରନ କୁଳାମ୍ଭି
ତୁଗିଠମ୍ଭାରତପ୍ରେସ୍ ସ୍ତ୍ରୀତ୍ରୁଷ୍ଣି ଦା ଶାଶନ୍ତ୍ରୀ
ଲୋ ତେମିଥି ଶୈୟପାନ୍ଧ୍ର?

ଖେଳର୍ଜ ସାକ୍ଷିତବୀ, ମାଝାଲୀନିତାର
ନୀତିର୍ବର୍ଗେତିବି ଦାଶମ୍ଭା; ଡଲ୍ଲେସାପ ଶୈୟ
ଶାଶନ୍ତ୍ରୀକରଣା, କଂମ ନୀତିର୍ବର୍ଗେତି ମିଳି
ନିମ୍ନଲିଖିତ ତାତିତମ୍ଭାରତପ୍ରେସ୍ରୁ, ମାତ୍ରାର୍ଥା



ლავით გელუა

ამისთვის მოსახლეობის გამოკითხვა
უნდა ჩატარდეს, სურათ თუ არა ამის
გაკეთება. უნდა იყოს გათვალები თუ
როგორ შეეძლებათ დაზრჩნილ
სასოფლო თემებს ოზურგეთის გარეუ
შე არსებობა: ცენტრი სად იქნება
თავად ქალაქ ოზურგეთის ფინანსური
მდგრადობა რა იქნება და ა.შ. მთავა
რია, ქალაქი თვითმმარი ურბანულო
ცენტრი იყოს და არა ტრაფიკული. ან
კანონის განხორციელებით სირთულე
უფრო მეტი იქნება. ქალაქი ოზურგეთი
თი რომ გმირვა ცალკე, სად იქნება
ოზურგეთის წყალმძმარაგება? ღლე
მისი წყალმძმარაგების რეზერვუარ
სოფელ გომშია. ელემენტარულად
პოლიკლინიკები, ბაზარი, თეატრები
ყველა ეს ინფრასტრუქტურა მუნიცი-
პალიტეტების ღლევანდელ აღმინის-
ტრაციულ ცენტრშია, ცალკე რომ
გამოყოფა თვითმმართველი ქალა-
ქები, სად ექნებათ სასოფლო თემებს
ეს ინფრასტრუქტურა? უმჯობესი
ხომ არ იქნება, შეინარჩუნონ ღლევან-
დელი მუნიციპალიტეტები, სადაც
მასში გაერთიანებული სოფლების
მოსახლეობას ექნება საშუალება მუ-
ნიციპალური ქალაქების სიკეთეებით
ისარუებოთ.

ახალი კოდექსი გულისხმობს რამდენიმე სასოფლო თემის კიდევ უფრო რო დიდ თემებად გაერთიანებას — მაშინ, სად იქნება ცენტრი?! სოფლის მოსახლეობას ახლა ჰგონია რომ დაანონსებული რეფორმით თვითმმართველობა ექნება საკუთარ თემში (როგორც 2006 წლამდე იყო) რწმუნებულს თავად აირჩევებ და ა.შ. მათ არ უუბნებიან, რომ მათი მოლოდინი ფუჭია — მთავრობა აპირებს რამდენიმე თემის გაერთიანებას (საშუალოდ, ერთ გაერთიანებაში 10 ათასამდე მოსახლე რომ იყოს) და არ ეკლესტური გაერთიანებისთვის თვითმმართველობის მინიჭებას. ეს ძალია რთული თემა და მოსახლეობის უყამა ითვილებას გამოიწვევს. მომხრე ვარ დღეს არსებოლი სასოფლო თემების მოსახლეობას მივცეთ ის, რაც წარადგინებული ართვენს, საკუთარი ხელისუფლების ყოლის უფლება, რომელიც მათ

ც წარმოიქმნება; ასაბა ნასაკირალს მოგიყვანთ. ნასა-
კირალი არ აქვს, სოფელი იმითის თემი დაბა
თდება, ნასაკირა-
ლი ც ქმნება უფლება
ერნოს. რა მიზედება
რამოგიდგენიათ?!
დან ნასაკირალში
ადის საბალხოდ,
ედრი კონფლიქტ-
წარმოგიდგენიათ
სამცხე-ჭავახეთში

ტრში ჰყავდეს არჩეული წარმომადგე-
ნელი. საქართველოს ხელისუფლების
კონტროლირებად ტერიტორიაზე
დღეს 3500-მდე სოფელი, რომელიც
998 თემშია გაერთიანებული; ანუ,
დაახლოებით, 3-4 სოფელი ერთ
თემშია გაერთიანებული და მეტი
რაღა უნდა გაამსხვილოს?! დუშეთის
მუნიციპალიტეტში 380 სოფელი 14
თემშია გაერთიანებული, ოშურგეთის
რაიონის 210 სოფელი — 40 თემში. სა-
სოფლო თემების კოდეგ უფრო გაამსხვი-
ლება დაუძლეველი ამოცანა იქნება და
მოსახლეობა ამას არ მიიღებს

— მანიჩ რატომ დავა რაოთორმის

— ဒာရိုက် လာတိုင် စွာလွှာ ရှေ့ဖြေပြန်ပါ။

— არ გიცი ამას ხელისუფლება აკეთებს თუ ცალკეული ჭვეული ხელი-სუფლებაში, თუმცა, გვედები, რა არის ამის გასაღები; ღღეს საქართველოში საკრებულოებში 1720 ადგილია. თუ 2700 გახდება, ხომ უფრო გაზრდება შანსი, რომ ცალკეული პარტიები (კოალიციის დაშლის შემთხვევაში) ამ საკრებულოებში მოხვდნენ?! ან სულაც კოალიციის ერთიან სიაში ხომ უფრო მეტი ადგილი რჩება სავაჭროდ? ჩემთვის პირადად, ეს ყველაფერი მეორადია, ჩემთვის მთავარია ადგილობრივი თვითმმართველობა ისე მოეწყოს, როგორც მოსახლეობას უნდა და არა ისე, როგორც ხელისუფლებას ან ცალკეულ პარტიებს აძლევს ხელს. შემთავაზებული სისტემა იმთავითვე მყიფე იქნება და არ იმუშავებს. ფრანგული ანდაზა ამბობს: კვერცხიდან გოგლი-მოგლის გაკეთებას წებიძიები შეძლებს, მაგრამ გოგლი-მოგლიდან კვერცხი არავის გაუკეთებია. ასე, რომ ტერიტორიულ სკიონებთან დაკავშირებით დიდი სიფრთხილეა საჭირო.

მთავრობის დადგენილებაში არ წერია, რომ ეს პროექტი საბოლოო ჰქონდება. დადგენილებაში წერია, რომ პროექტი, ძირითადად, მოწონებულია. ამიტომაც, საქართველოს პარლამენტმა აუცილებლად უნდა გაითვალისწინოს თუნდაც ის შენიშვნები, რაც ამ კადექსის მიმართ ეკონომიკის, იუსტიციის და შესაბინისტროებს ჰქონდათ. ვთვლით, ჩვენ მიერ წარმოდგენილი პროექტი უფრო მეტად პასუხობს ამ შენიშვნებს, ვიღრე ის, რაც თავად მთავრობის დამტკიცა. შესაბამისად, მოვუწოდებთ საქართველოს პარლამენტს არ იჩეაროს სამთავრობო კანონპროექტის განხილვა, აცალოს ალტერნატიულ პროექტს ხელმოწერების შეგროვება და ერთად იმსჯელონ თრივე დოკუმენტზე.

