

# ახალი თაობა

akhalitaoba.ge

## ლევან ზურაბაშვილს ხელყუმბარა კი არა, სანთებელა ეჭირა

გვ.5

პროკურატურამ მას ბრალი წარუდგინა და ფსიქიატრიული ექსპერტიზა დაუნიშნა



ორშაბათი, 23 ნოემბერი, 2020

№243 (8507)

ფასი: 60 თეთრი

# „კობახიძის მსგავსი ცინიკოსი მე არ მინახავს“



გვ.3

გიორგი ხუბაშვილი: „ხელისუფლებამ 50.000 ხმა ჩაუდო ოპოზიციას“

### „ივანიშვილი 1 მილიონს აძლავს ყველა ოპოზიციონერ ღვაჭატს, ვინც პარლამენტში შევა“



გიორგი გურამ ჩალაგაშვილი: „ხალხი რომ იხუვლებს, ეს ხელისუფლება ჩვენი დასაცავი გახდება“

### „თუ ხელისუფლება კომპრომისზე წავა, რიგგარეშე არჩევნები შემოდგომაზე ჩატარდება“



გვ.3

ვახტანგ დაბირაძე: „ახალი პარლამენტი შეიკრიბება და ვნახავთ, „ქართულ ოცნებას“ რეალურად რა შეუძლია“



გვ.2

### გიგა ბუკია: „ოპოზიციამ უცდომობი დაუშვა“

„ისევ გაიკრიფა შუა და ხალხი დარჩა „ან ბიძინა, ან მიშა-ს“ მკაფიო არჩევანის წინაშე“



გვ.4

### „ოპოზიციის ერთიანობა ხელისუფლებას უხერხულობას უქმნის“

დავით ლორთქიფანიძე: „მოსახლეობას სააკაშვილზე საუბარი ყელში ამოუვიდა“



გვ.4



**2** უსხოვლს წაართვეს 5.528 კვ.მ მიწის ნაკვეთი და 142.000 ლოლარად გაყიდას 2 პირი დააკავეს

**2** გიგა პოლსკი: „ოპოზიციას არც რიგგარეშე არჩევნები აინტერესებს“

**5** „თამარ ბაჩალიაშვილის ორბანიშვლი ალმორენილი ნაშლები მას არც ერთ ავთიაჟში არ უყილია“

**6** რატომ არ მიულოცა კუბინმა ბაილანს გამარჯვება





# „ივანიშვილი 1 მილიონს აქლავს ყველა ოპოზიციონერ ღაპუბატს, შინს პარლამენტში შავა“

## გურამ ჩალაგაშვილი: „ხალხი რომ იხუვლებს, ეს ხელისუფლება ჩვენი დასაცავი გახდება“

ნონა ცაბაძე

„ახალი თაობის“ კითხვებს „გამარჯვებული საქართველოს“ ერთ-ერთი ლიდერი გურამ ჩალაგაშვილი პასუხობს.

– ბატონო გურამ, შაბათს მეორე ტური გაიმართა, ოპოზიციის პროკოტის ფონზე, ხელისუფლება კი გამარჯვებას ზეიმობს. ამაყობს, რომ 17-ვე მაჟორიტარული ოლქი მოიგეს.

– ამ ქვეყანაში ხელისუფლებას და მის წარმომადგენლებს სახე საერთოდ დაკარგული აქვს. შაბათს რაც ჩატარდა, ეს არ ყოფილა არანაირი არჩევნები. ეს იყო ჩვეულებრივად სპეცოპერაციის დასასრული. ძალიან დაბალი იყო აქტიუობა, დაახლოებით იმის ნახევარი, რაც პირველ ტურში იყო.

– კობახიძე ამბობს, ნახევარმა მილიონმა ადამიანმა მოგვცა ხმა, ხოლო ოპოზიციას 50 ათასმა.

– ეს 50 ათასი, ვერ გეტყვი, ვინ იყო, ალბათ მართლა ძალიან გულმხურვალე მხარდამჭერი, რომელიც მაინც მივიდა და თავისი აზრი დააფიქსირა. თუმცა ოპოზიციას გაცხადებული ჰქონდა, რომ არავინ ღებულობდა არჩევნებში მონაწილეობას. ნახევარი მილიონი მივიდოდა თუ 20 კაცი იმ 17 ოლქში, მაგას არ ჰქონდა მნიშვნელობა. ეს ე.წ. გამარჯვება მაინც მაგათი იქნებოდა.

როდესაც მთელი ოპოზიცია ვიყავით ჩართული, მაშინ გააყალბეს არჩევნები, წინ ედოთ სიები, რომელი პარტია რამდენ პროცენტს არ



უნდა გაცდენოდა და იმის მიხედვით დადეს შედეგები. ხოლო ახლა, როდესაც მათ მეტი არა-ვინ ყოფილა არჩევნებზე და არც კომისიებში, ხომ წარმოგიდგენიათ, რას იზამდნენ.

– ოპოზიციიდან შვეა ვინმე პარლამენტში? არის მოწოდება დასავლეთიდან, რომ შევიდეს ოპოზიცია, ელჩებიც გულმოდგინედ ცდილობენ, რომ რაღაც შეთანხმება შედგეს, გამოვა რამე აქედან?

– აბა, ელჩები სხვას რას იზამენ? თუ ვინმეს ჰქონდა იმის მოლოდინი, რომ ელჩები გამოვიდოდნენ და იტყოდნენ, არ შეხვიდეთ პარლამენტში და გააგრძელეთ პროტესტი, ძალიან შეცდარა. ეგ მათი მოვალეობაა, რომ მეტ-ნაკლებად მშვიდი და სტაბილური სიტუაცია შექმნან და სტაბილურ ქვეყანაში მოუწიონ საქმიანობა.

ყველა თანხმდება იმაზე, „ქართული ოცნების“ გარდა, რომ ეს არჩევნები კანონმდებლობასთან მიახლოებითაც კი არ ჩატარებულა. მიუხედავად იმისა, რომ იყო უხეში დარღვევები, მაინც რასაც უნდათ, იმას აკეთებენ.

– კარლ შარცელი აცხადებს, რომ აუცილებელია მივალნიოთ შეთანხმებას და საქართველოს ჰყავდეს პარლამენტი, სადაც მისი წევრები აიღებენ პასუხისმგებლობას, რომელიც მოქალაქეებმა დააკისრესო. ეს პირდაპირ მოწოდებაა, რომ პარლამენტში უნდა შევიდეთ. ასე არ არის?

– კი ბატონო, მაგრამ გაანია, ვინ როგორ წაიკითხავს მათ განცხადებებს. მე წამდვილად არ მჯერა და არც ისე არ ვითხოვ მათ განცხადებებს, რომ არიქა, კატეგორიული მოწოდებაა, რომ ყველანი უნდა შევიდეთ პარლამენტში.

პარლამენტში შესვლა ნიშნავს იმას, რომ ეს არჩევნები ჩატარებულად უნდა აღიაროს ოპოზიციამ, მაგრამ რაც არ ჩატარებულა, იმას ვერ აღიარებს.

– არის მოლოდინი, რომ შევლენ ოპოზიცი-

ის წევრები პარლამენტში.

– ადამიანები, რომლებიც არიან პოლიტიკოსები, რომლებსაც მართლა ამ ქვეყნის მომავალი და თავისი შვილების ბედი ანუხებთ, ამ პარლამენტში არ შევლენ.

გავრცელდა ინფორმაცია, პარლამენტში შესულ თითო ოპოზიციურ დეპუტატში ბიძინა ივანიშვილი თავიდან ერთ მილიონს იხდიდა და ახლა კიდევ გაზარდა საფასური. მათი გადასაწყვეტია, ვინც ივანიშვილის მილიონებს აიღებს. თუმცა ერთი უნდა ვიცოდეთ ყველამ, რომ ერთი მერცხლის ჭიკჭიკი გაზაფხულს ვერასოდეს ვერ მოიყვანს. ერთი და ორი ოპოზიციონერი დეპუტატი რომც შევიდეს პარლამენტში, ამით მაინც ვერ მოხდება ვერც ამ პარლამენტის ლეგიტიმაცია და ვერც ის მოხდება, რომ ამის გამო ჩვენ დავსხდეთ სახლში და 4 წელი ველოდოთ, ივანიშვილი როგორ დააქცევს ამ ქვეყანას. ჩვენ ამას არ დავუშვებთ!

– რადიკალური გზა აირჩია ოპოზიციამ და ქუჩის ოპოზიციად გადაიქცევიანო, ასეთი აზრიც არსებობს.

– რა უწყობ, მათ ფანტაზიებს სახლვარი არ აქვს. უამრავ სისულელეს ლაპარაკობენ და კობახიძე განსაკუთრებით. მის ნათქვამზე კომენტარის გაკეთება ძალიან რთულია.

ერთს დავამატებ, ჩვენს პარტიონერებზე როდესაც ვსაუბრობთ, ყველაზე კარგად გამოჩენდა მათი პოზიცია პომპოს ვიზიტისას.

– კონკრეტულად რას გულისხმობთ?

– როდესაც ჩამოვიდა ბატონი პომპო, მას არავისთვის არ მიულოცია არჩევნების წარმატებით ჩატარება. როდესაც მსგავსი შეხვედრები და გარტყემა მე-3 გვერდზე

### ოპოზიციისა და „ოცნების“ მოლაპარაკებაში ესტონეთის საგარეო

ოპოზიციასა და უმრავლესობას შორის მოლაპარაკებაში უკვე არა მხოლოდ საქართველოში აკრედიტებული ელჩები, არამედ მეგობარი ქვეყნის საგარეო მინისტრიც ერთვება.

გამოცემა „ბალტიკ თაიმსმა“ გაავრცელა ინფორმაცია იმის თაობაზე, რომ ესტონეთის საგარეო საქმეთა მინისტრმა საქართველოში არსებულ პოლიტიკურ სიტუაციაზე სატელეფონო საუბარი ქართველ კოლეგასთან, დავით ზალკალიანთან და ერთიანი ნაციონალური მოძრაობის ლიდერთან, გრიგოლ ვაშაძესთან გამართა.

თბილისში კი პოლიტიკურ ოპონენტებს შორის შეთანხმებისთვის ევროკავშირისა და ამერიკის ელჩები სხვა დიპლომატებთან ერთად მუშაობენ. ოპოზიციის ლიდერების მოთხოვნა ხელახალ არჩევნებთან დაკავშირებით, უცვლელია, ისევე, როგორც „ქართული ოცნების“ პოზიცია – ამომრჩევლის ნების რევიზია არ იგეგმება.

ამავე დროს, მმართველ გუნდში ამბობენ, რომ მზად არიან, მრავალპარტიული პარლამენტის მისაღებად გარკვეულ დამოკიდებულებებზე წავიდნენ.

კონკრეტულად, რა სახის შეთანხმება

შეიძლება შედგეს და რა დეტალები განიხილება ფასილიტატორებთან მოლაპარაკებისას, ამაზე საუბარი „ქართულ ოცნებაში“, ჯერჯერობით, არ სურთ.

არჩევნების ოფიციალური შედეგებისა და კანონმდებლობის მიხედვით, „ქართულ ოცნებას“ 90 მანდატი აქვს – აქედან 30 მაჟორიტარული, 60 პროპორციული. 90 მანდატი არის ზედა ზღვარი და საარჩევნო კანონის მიხედვით, ამაზე მეტი ადგილის მიღება არც ერთ პარტიას შეუძლია.

რაც შეეხება ოპოზიციურ პარტიებს, ოფიციალური მონაცემების მიხედვით, მანდატები ასე გადანაწილდა:

36 დეპუტატი ჰყავს „ნაციონალურ მოძრაობას“;

„ევროპულ საქართველოს“ – 5;

„ლელო“, „სტრატეგია აღმაშენებელი“, „პატრიოტთა ალიანსმა“ და „გირჩმა“ 4-4 მანდატი მიიღეს;

„მოქალაქეებს“ პარლამენტში 2 ადგილი აქვთ;

„ლეიბორისტული პარტია“ პარლამენტში 1 მანდატითაა წარმოდგენილი.

საკანონმდებლო ორგანოში პირველად, ცესკოს მონაცემებით, 31 ქალია.

### გია ვოლსკი: „ოპოზიციას არს რიგგარეშე პარტიონერები აინტერესებს“



ლიტიკურ ველზე შესაძლო წარმატებას მოუტანს. ამის შესახებ „ქართული ოცნების“ ერთ-ერთმა ლიდერმა გია ვოლსკიმ ჟურნალისტებს განუცხადა.

მისივე თქმით, „პოლიტიკურ ველზე, რა თქმა უნდა, რთული მდგომარეობაა, მაგრამ კრიზისი ხელოვნურია“.

როგორც ვოლსკიმ ჟურნალისტებთან სა-

უბრისას აღნიშნა, ოპოზიციამ უნდა გააანალიზოს პასუხისმგებლობა საკუთარი ამომრჩევლის, საზოგადოებისა და საერთაშორისო თანამეგობრობის წინაშე.

– უნდა გავიგოთ, რომ ის, რაზეც ოპოზიცია საუბრობს, რეალობასთან არანაირ კავშირში არ არის. მათ განცხადებებს ლოგიკური საფუძველი არ გააჩნია. ჯერ კიდევ არჩევნებამდე დიდი ხნით ადრე ვაცხადებდით, რომ მათი ნებისმიერი საკმარისი ნებისმიერი საქციელი, თუნდაც პარლამენტის ბოიკოტირება მნიშვნელოვნად საკითხების განხილვის დროს, ადასტურებდა – მათ არჩევნები და საარჩევნო შედეგები არ აინტერესებთ, – განაცხადა გია ვოლსკიმ.

### „ალტერნატივას“ ხელმძღვანელ სთხოვა ბერიძის წინააღმდეგ გამოძიება დაიწყო

ბათუმში, მოძრაობა „ალტერნატივას“ ხელმძღვანელის, სთხოვა ბერიძის წინააღმდეგ გამოძიება 126-ე მუხლით დაიწყო, რაც დაზარალებული პირის მიმართ ძალადობას ან ცემას გულისხმობს.

ბერიძე და მისი ადვოკატი ამბობენ, რომ ხელისუფლებამ პოლიტიკური დევნა დაიწყო. საქმე ეხება 19 ნოემბერს „ქართული ოცნებისა“ და „ალტერნატივას“ აქტივისტებს შორის დაპირისპირებას, რომელიც ბათუმში გორგოლაძის ქუჩაზე მოხდა.

მოძრაობის წევრები „ქართული ოცნების“ შტაბის ხელმძღვანელის, გიორგი მანველიძის საცხოვრებელ სახლთან გაერთიანებული ოპოზიციის

წევრების შეურაცხყოფელ ბანერს ამოტყდებდნენ, რომელიც მანველიძის საცხოვრებელი კორპუსიდან გადმოფინეს.

„ალტერნატივას“ წევრებს ადგილზე კონტრაქტია დახვდათ. „ქართული ოცნების“ აქტივისტები და მოძრაობის წევრები ერთმანეთს სიტყვიერად და ფიზიკურად დაუპირისპირდნენ.

ინციდენტიდან 3 დღის შემდეგ ბათუმში პოლიციის სამმართველოში 3 საათზე მეტ ხანს იკითხებოდა.

მუხლი, რომლითაც მის წინააღმდეგ გამოძიება დაიწყო, ჯარიმას ან ერთწლიან პატიმრობას ითვალისწინებს. მთავარი

### სოზარ სუბარმა ხმების 164% მიიღო, ირაკლი ჩიქოვანმა – 118%

არჩევნების მეორე ტურში დარღვევები დაფიქსირდა, მათ შორის, ქარელის საარჩევნო უბანში, სადაც 2018 წლის საპრეზიდენტო არჩევნების რამდენიმე ბიულეტენი აღმოჩნდა.

დარღვევები იყო თერჯოლაშიც, სადაც საარჩევნო ყუთში, საპრეზიდენტო არჩევნების დროინდელი, როგორც სალომე ზურაბიშვილის, ასევე გრიგოლ ვაშაძის ბიულეტენები აღმოაჩინეს.

ბიულეტენები, რომლებიც დაუდგენელი იყო, საარჩევნო კომისიამ ბათილად ცნო. №27 საარჩევნო ოლქში კი „ქართული ოცნების“ მაჟორიტარობის კანდიდატი ირაკლი ჩიქოვანს ამომრჩეველთა ხმების 118,08% პროცენტი ჰქონდა.

მსგავსი ხარვეზი გამოვლინდა სოზარ სუბარის შემთხვევაშიც, რომელმაც ამომრჩევლის 164%-ზე მეტი ხმა მიიღო.

საქართველოს ცენტრალური საარჩევნო კომისიის სპიკერის მოვალეობის შემსრულებელი ნათია იოსელიანი აცხადებს, რომ ტექნიკური და პროგრამული შეფერხებები მალევე გამოსწორდა.

– შემაჯამებელი ოქმების შემოსვლა როდესაც დაიწყო, იყო პროგრამული შეფერხება, ჩვენმა პროგრამისტებმა შეძლეს და აღტერნატიული სახით ყველასთვის ხელმისაწვდომი გახადეს წინასწარი შედეგები. ჩვენ ამ საკითხს ვიძიებთ, თუ რატომ იყო შეფერხებები, – აღნიშნა ნათია იოსელიანმა.

**ახალი თაობა**  
**გამოცემა**  
 1993 წლის  
 23 ივლისიდან

**მთავარი რედაქტორი** – სოლო გოგინაშვილი  
**რედაქტორი** – ლალი ახლანიშვილი

საფინანსო სამსახური – ჯორა მალაგაძე  
 სარეკლამო სამსახური – 599-532-690

დირექტორი – ზურაბ მერიძე  
 გარეკვლების სამსახური – მერაბ ლევინაშვილი

ვებგვერდი: [www.akhaltoba.ge](http://www.akhaltoba.ge) ელ.ფოსტა: [axtoba@mail.ru](mailto:axtoba@mail.ru)  
 ტელეფონი: 599-532-690

რედაქციის მიზანმიმართული მასალები არ რეცენზირდება და ავტორებს არ უბრუნდება. რედაქციის თანხმობის გარეშე გაზეთში დაბეჭდილი მასალების, სურათების და სარეკლამო განცხადებების სრული ან ნაწილობრივი გამოყენება აკრძალულია. სტატიაში გამოქვეყნებული მასალების სიზუსტეზე პასუხს აგებს ავტორი. საავტორო უფლებები დაცულია.





# გია ხუნიაშვილი: „კობახიძის მსგავსი სინიკოსი მე არ მინახავს“

## „ხელისუფლებამ 50.000 ხმა ჩაუდო ოპოზიციას“

იაგო ნაცვლიშვილი

საქართველოში არჩევნების მეორე ტურიც ჩატარდა, რომელშიც მონაწილეობა მხოლოდ მმართველმა პარტიამ მიიღო, რადგანაც ოპოზიციამ ბოიკოტი გამოაცხადა. ამ არჩევნების გამო ბევრს საბჭოთა კავშირი გაახსენდა, როდესაც მასში მონაწილეობას მხოლოდ ერთი პარტია იღებდა. 21 ნოემბრის არჩევნებზე დაფიქსირდა ხარვეზები, კერძოდ, დისბალანსი ოქმებში, რაც ცესკომ ტექნიკური პრობლემებითა და ხარვეზებით ახსნა. რა დაგვანახა 21 ნოემბრის არჩევნებმა და რა ვითარება გველოდება წინ? როგორ უნდა გავყოთ ცესკოს განმარტება და რას ნიშნავს ირაკლი კობახიძის განცხადებები? — ამ და სხვა აქტუალურ საკითხებზე „ახალ თაობასთან“ ინტერვიუში პოლიტოლოგი გაია ხუნიაშვილი საუბრობს.

— **შაბათს ვნახეთ ძალიან მშვიდი არჩევნები, ფაქტობრივად, ერთპარტიული. რა გამოაჩინა ამ არჩევნებმა და რა დაანახა მოსოფლიოს?**

— რა არის, იცით? დეჟავუს გრძნობა მაქვს. ჩემი ახალგაზრდობა გამახსენდა, როდესაც საბჭოთა კავშირში მშვიდი ვითარებაში მიმდინარეობდა არჩევნები და 100%-იანი შედეგი იღებოდა ხოლმე.

ქვეყანაში არის სერიოზული პოლიტიკური კრიზისი. ფაქტობრივად, ხელისუფალი სტერილიზირია, ანუ არავისთან არ აქვს კავშირი. ის აცხადებს პრეტენზიას აბსოლუტურ ჭეშმარიტებასა და ძალაუფლებაზე და დაკარგული აქვს კომუნიკაცია ყველა ჯგუფთან. არა მხოლოდ პოლიტიკურ, არამედ სამოქალაქო ელიტასთან და საერთოდ ყველასთან. აპელირებს პირდაპირ ხალხზე და სხვადასხვა არცთუ კეთილსინდისიერი მეთოდებით. ეს არ მთავრდება კარგად. უახლეს ისტორიაში ამის გამოცდილება უკვე გვაქვს მიღებული.

სახეზე პოლიტიკური კრიზისი და რაც ყველაზე ცუდია, ის ვითარდება სერიოზული სახელმწიფოებრივი პრობლემების ფონზე. ეს არის კოვიდის მართვა, სოციალურ-ეკონომიკური პრობლემატიკა, რეგიონში არსებული საკმაოდ

რთული ვითარება და ეს ყველაფერი ახდენს კომპლათურ ეფექტს. ჩემი აზრით, პრაქტიკულად გარდაუვალია პიკური, კრიზისული მოვლენები, რომლებიც მაინც დასრულდება რიგგარეშე არჩევნებით. უბრალოდ, საფიქრალი მხოლოდ ის არის, რომ ეს მოხდეს სახელმწიფოსათვის მინიმალური ზიანით.

— **ივანიშვილს არ ესმის ეს ყველაფერი?**  
— ივანიშვილს სხვა გზა არ აქვს. რა ქნას? ის ასე თვლის, რომ მას სხვა გზა არ აქვს, რადგან მისთვის ძალაუფლება გახდა სიკვდილ-სიცოცხლის საკითხი. ის სხვა საკითხია, რომ თავი ამ მდგომარეობაში თავად ჩაიგდოს.

— **თუმცა, ჯერ კიდევ ხომ აქვს შანსი, რომ ყველაფერი უმტკივნეულოდ დათმოს?**

— ის ასე არ თვლის. მე და თქვენ ასე ვთვლით, მაგრამ ის ასე არ თვლის. ის უკვე მძევლია იმ ვითარების, რაც თვითონვე შექმნა.

— **ცალკე განხილვის საგანია ცესკოს მოქმედებები. ერთპარტიული არჩევნების დროსაც კი დისბალანსია ოქმებში და ზოგიერთ კანდიდატს 100%-ზე მეტიც კი ჰქონდა. რასთან გვაქვს საქმე?**

— მე ვფიქრობ, რომ ძალიან მარტივად არის საქმე. ამ არჩევნების მეორე ტურზე ამოცანა იმდენად ის არ იყო, რომ ხმები მიეღო „ქართულ ოცნებას“, რამდენადაც შეეძლო შედარებით მაღალი აქტივობის იმიტაცია.

— **ანუ, ამ ნაწილშიც გაყალბება დასჭირდა?**

— დიახ. ამ შემთხვევაში იმიტაცია, ანუ გაყალბება არა ხმების მოპოვების თვალსაზრისით, არამედ აქტივობის იმიტაციის თვალსაზრისით. კომისიებში ყველაზე კარგად არ იცის არითმეტიკა და რომ გაზარდეს ხმების რაოდენობა, დაავიწყდათ მისული ამომრჩევლის გაზრდა. სინამდვილეში კი იქაც უნდა მოემატებინათ და აქაც. აქ რომ ხმის მიცემა მოუმატეს, დასწრების მომატება დაავიწყდათ და გამოუვიდათ 164%.

— **პროგრამულ ხარვეზს და გარე ჩარევებს რომ დააბრალებს, ეს რას ნიშნავს?**

— ძალიან სასაცილოა ეს. პროგრამას თავი რომ დაეანებო, არაპროგრამული ნაწილი, პდფ ფაქტორები რაც ატვირთეს, იქაც იგივე სიტუაციაა. აქედან გამომდინარე პროგრამაზე დაბრუნება ძალიან სასაცილოა. თავისივე დოკუმენტაციით აუქმებენ ამ ე. წ. ვერსიას. მე ამას დავარქმევი ლუარსაბ თათქარიძის სინდრომს.

— **ლუარსაბ თათქარიძის სინდრომს რატომ?**

— ბუზებს რომ თვლიან და გაფრენილან, თორემ 40 იყო. ასე იციან არითმეტიკა, როგორც ლუარსაბმა იცოდა.

— **ირაკლი კობახიძემ თქვა, 50.000 ადამიანმა მისცა ოპოზიციას ხმა, მაგრამ ჩვენი უპირატესობა იმდენად დიდი იყო, შანსი არ ჰქონდათ...**

— ეს იმდენად სასაცილოა... მაშინ, როდესაც ყველა ოპოზიციური პარტია მოუწოდებდა თავის ამომრჩეველს, არ მიხვიდეთ არჩევნებზე, ცოტა წარმოუდგენელია, რატომ მივიდა ეს ამომ-



რჩეველი წინასწარ ნაებულ თამაშში მონაწილეობის მისაღებად?!

## „ცესკოს ლუარსაბ თათქარიძის სინდრომი აქვს, 40 ბუზი იყო და გაფრენილან“

— **საუბრობენ ფარულ აგეიტინგზე, რაც ასევე ღიმილს იწვევს. ფარული კამპანიის წარმოება შესაძლებელია?**

— ძალიან სასაცილო თემაა. ანუ პარტია ხმამაღლა აცხადებს და თავის ამომრჩეველს მოუწოდებს, რომ არჩევნებზე არ მივიდეს, რადგან თავად ბოიკოტის რეჟიმშია და არ მონაწილეობს მეორე ტურში. ამ დროს თურმე მიდიან ჩუმად მათთან და ყურში ეუბნებიან, რომ კი მოგიწოდებთ, რომ არ წახვიდეთ, მაგრამ მაინც წადით არჩევნებზე.

— **საუბრობენ ფარულ აგეიტინგზე, რაც ასევე ღიმილს იწვევს. ფარული კამპანიის წარმოება შესაძლებელია?**

— ძალიან სასაცილო თემაა. ანუ პარტია ხმამაღლა აცხადებს და თავის ამომრჩეველს მოუწოდებს, რომ არჩევნებზე არ მივიდეს, რადგან თავად ბოიკოტის რეჟიმშია და არ მონაწილეობს მეორე ტურში. ამ დროს თურმე მიდიან ჩუმად მათთან და ყურში ეუბნებიან, რომ კი მოგიწოდებთ, რომ არ წახვიდეთ, მაგრამ მაინც წადით არჩევნებზე.

ეს წარმოუდგენელი იდიოტიზმია, მაგრამ ეს არის ცინიზმი. კობახიძე ამ თვალსაზრისით განსაკუთრებული შემთხვევაა. ისტორიაში ასეთი პერსონაჟი არც მასხრავს. ბევრი გამაღიზიანებელი მინახავს, მაგრამ ასეთი აბსოლუტური ცინიზმი, არა, ასე გეზიზღებოდას საკუთარი სახლი და ასე ბრიყვებდა თვლიდა, რომ რაც არ უნდა თქვა, ყველაფერს „შევაჭმევ“ ეს არის ცინიზმის განსაკუთრებული პროდუქტი.

— **ამ არჩევნებზე მედიის აქტიურობაც მინიმალური იყო. ეს გამართლებულია თუ ეს ვითარება შექმნა „ოცნებამ“?**

— იცით, რა არის? რატომ უნდა იყოს

მედიისთვის საინტერესო ერთპარტიული არჩევნები? მედია როგორ მუშაობს? როდესაც არსებობს რაიმე ინტრიგა, ის ნიუსია საინტერესო და იმას აშუქებს. პროცესი, რომელშიც ყველაფერი ცხადია, რატომ უნდა გააშუქოს? მე პირადად იმართიც არ მესმის, ვინც აშუქებდა. რატომ აშუქებდნენ?!

— **ეს სურათი მთლიანად „ქართულმა ოცნებამ“ შექმნა და მთლიანად მასზეა ეს პასუხისმგებლობა?**

— არა, მთლიანად „ქართულ ოცნებაზე“ არ არის პასუხისმგებლობა. ვერც ოპოზიცია გამოიყურება მაინცდამაინც წელში გამოყვანილად. სამწუხაროდ, რეალურ დღის წესრიგს ოპოზიცია ვერ ქმნის. ისინიც ძალიან სუსტად გამოიყურებიან.

პოლიტიკური ელიტის სერიოზული კრიზისი გვაქვს და თუ ამ ყველაფრისთვის ახალი სისხლის გადასხმა არ მოხდა ქართულ პოლიტიკაში, მაშინ კარგი მდგომარეობა არ გვექნება.

— **არჩევნები დასრულდა, მაგრამ ახლა ის ვითარება ხომ არ გვაქვს, რომ ომი დამთავრდა და მშვიდობის უნდა გვეშინოდეს?**

— კი, პრინციპში დაახლოებით ეგ სიტუაციაა. კიდევ ერთხელ ვიმეორებ, მხოლოდ პოლიტიკური კრიზისი რომ იყოს, ამას რაღაცნაირად გადავიტანდით, მაგრამ ხელისუფლებას სუსტი ლეგიტიმაციის პირობებში აქვს სერიოზული პრობლემები. სოციალური პრობლემები, მაღალი რეგიონული რისკები და ამ პრობლემების გადაწყვეტის არანაირი დღის წესრიგი არ აქვს. ამ ყველაფერს აგვირგვინებს და ფუთავს პოლიტიკური კრიზისი, რაც რისკებს ათთავებს.

— **მათ შორის საერთაშორისო ინსტიტუტებშიც?**

— ყველგან. შესაბამისად, შეიძლება ითქვას, რომ ტექტონიკური რყევები გვექნება.

# „თუ ხელისუფლება კომპრომისზე ნაპა, რიგბარეუ პრეზენტი შემოღობაზე ჩატარდება“

## ვანტანგ ძაბირაძე: „ახალი პარლამენტი შეიკრიბება და ვნახავთ, „ქართულ ოცნებას“ რეალურად რა შეუძლია“

ნათია ხურცილაკა

პოლიტოლოგი ვანტანგ ძაბირაძე „ახალ თაობასთან“ ინტერვიუში ქვეყანაში მიმდინარე პოლიტიკურ პროცესებზე საუბრობს.

— **ბატონო ვანტანგ, თქვენ რა მოლოდინები გაქვთ ოპოზიციისა და ხელისუფლების შესხვედრის შესახებ რაუნდთან დაკავშირებით? კარ პარცელმა განაცხადა, რომ სასიცოცხლოდ მნიშვნელოვანია ოპოზიციის პარლამენტში შევიდეს. შეიძლება ვაზაფხულზე ვადამდე იარჩევნების სანაცვლოდ მართლაც შევიდეს?**

— არ მგონია, რომ შესხვედრის შესახებ რაუნდზე ყველაფერი გადაწყდეს და ამით ამოინუროს პროცესი. მე ასეთი მოლოდინი არ მაქვს. თუმცა, შესაძლებელია ალბათ სწორედ ეს ვარიანტი იქნება განხილული.

— **რა ვარიანტი?**  
— ოპოზიციის მიდის კომპრომისზე და ოპოზიციის მხრიდან პარლამენტში შესვლა ნამდვილად იქნება რეალური კომპრომისი, მაგრამ ხელისუფლების მხრიდან რა იქნება კომპრომისი? თუ ხელისუფლება წავა კომპრომისზე, ეს რიგგარეშე არჩევნები უნდა იყოს, მაგრამ არა ვაზაფხულზე, არამედ ერთი წლის შემდეგ, შემოდგომაზე.

— **თუმცა, ხელისუფლება ალბათ უფრო განიხილავს არა რიგგარეშე არჩევნებს, არამედ მეორე საკითხს, რომელიც ცენტრალური საარჩევნო კომისიისა და მისი თავმჯდომარის საკითხს ეხება.**

— **კონსტიტუცია არეგულირებს თუ რა შემთხვევაში ინიშნება რიგგარეშე არჩევნები. ამ კონკრეტულ შემთხვევაში მხოლოდ პოლიტიკური შეთანხმების საფუძველზე შეიძლება დანიშნოს?**

— ამ კონკრეტულ შემთხვევაში, რა თქმა

უნდა, პოლიტიკურ შეთანხმებაზე საუბარი და არაფერ სხვაზე. ოპოზიცია და ხელისუფლება მიდიან კომპრომისზე, აღწევენ შეთანხმებას და გარანტირებენ ხდებიან ელჩები. დანარჩენი ტექნიკის საკითხია. ხელოვნურად შეიძლება კრიზისი შექმნას. ხელისუფლება მოითხოვს ნდობას და პარლამენტი ამ ნდობას არ გამოუცხადებს, ასეთ დროს, ცხადია, კონსტიტუციის შესაბამისად იშლება პარლამენტი და ინიშნება ვადამდე არჩევნები. ეს იქნება სრულიად ღია თამაში და ამის შესახებ ყველას ეცოდინება.

— **თუ შეთანხმება ვერ შედგა?**

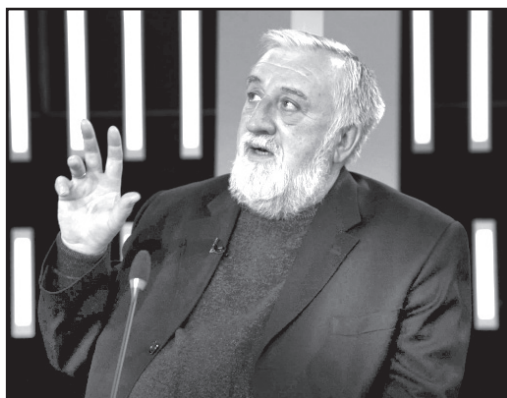
— წინააღმდეგ შემთხვევაში ოპოზიცია ქუჩაში რჩება, როგორც ეს იყო 2007 წლიდან 2012 წლამდე მოყოლებული, მაგრამ ამ შემთხვევაში მნიშვნელოვანი იქნება ხელისუფლების საპასუხო რეაქცია. როგორი იქნება მისი რეაქცია, ეს ძალიან მნიშვნელოვანი იქნება. ასევე მნიშვნელოვანია, როგორი იქნება ხელისუფლების მოქმედების გეგმა.

— **პარლამენტში მართლ დარჩენის შემთხვევაში საკანონმდებლო საქმიანობას ჩვეულებრივად გააგრძელებს, ვინაიდან მყავს უმრავლესობა და არ გაუჭირდება?**

— დიახ, მაგრამ საკონსტიტუციო შესწორებებს ვერ მიიღებს, რადგან ორი მესამედია საჭირო. „ქართულ ოცნებას“ 76 მანდატი აქვს და, შესაბამისად, კანონებს მიიღებს. ყველანაირ საკანონმდებლო ცვლილებას მიიღებს გარდა საკონსტიტუციო ცვლილებებისა. მე-9 მონვევის პარლამენტს როდესაც უფლებამოსილება ამოეწურება და ახლის უფლებამოსილება იქნება ცნობილი, ვნახავთ, „ქართულ ოცნებას“ რეალურად რა შეეძლება.

— **კობახიძემ, უფლებამოსილებას მე-10 მონვევის ოპოზიციონერ დეპუტატებს არ შევურთებთო. ამაზე რას იტყვი?**

— სიმართლე გითხრათ, ირაკლი კობახიძის ეს განცხადება ძალიან უცნაური იყო. დე-



პუტატი უფლებამოსილების შეჩერების შესახებ აცნობებს პარლამენტს და პარლამენტმა დეპუტატის ეს გადაწყვეტილება ცნობად უნდა მიიღოს. რა, ამ მიზეზს, თუ რას იზამს? რბილად რომ ვთქვა, ისეთ სამართლებრივ კაზუსტიკაში შედევართ, რომ დასაცინი შეიძლება გავხედო. ირაკლი კობახიძის მხრიდან ალბათ ეს უფრო სიტყვის მასალად გამოყენებული ნათქვამი იყო, ვიდრე სამართლის მცოდნისა თუ კონსტიტუციონალისტის მიერ გაკეთებული განცხადება.

ყველაფერს თავი რომ დავანებოთ, რა მნიშვნელობა აქვს სამართლებრივად როგორ იქნება, როდესაც პოლიტიკური პროცესი იქნება სახეზე და მთელ საერთაშორისო თანამეგობრობას ეცოდინება, ოპოზიცია პარლამენტში არ არის წარმოდგენილი და იქ მხოლოდ ხელისუფლება მუშაობს. თუ ოპოზიცია ოფიციალურად დანერს განცხადებას პარლამენტის დატოვების შესახებ და ხელისუფლება, ყველაფრის მიუხედავად, მაინც წავა ამ გზით, მაშინ ის სასაცილო მდგომარეობაში ჩაიგდება თავს. რა, დამალავენ ამას?! რა, საერთაშორისო პარტნიორები ამის შესახებ ვერ გაიგებენ თუ რა?! ამიტომ, ძალიან სასაცილო იქნება ეს ყველაფერი და ქილიკს დაინყებენ. არა მგონია, ეს სერიოზული განცხადება იყოს ან სერიოზულად განიხილებოდეს ხელისუფლების დონეზე.

# „ივანიშვილი 1 მილიონს აქლავს ყველა ოპოზიციონერ ღაპუტაბს, ვინც პარლამენტში შევა“

დასაწყისი მე-2 გვერდზე

ასეთი მაღალი დონის ვიზიტებია, ჯერ არ ყოფილა შემთხვევა, რომ ერთობლივი ბრიფინგი არ ჩატარებინოთ ჟურნალისტებისთვის სტუმარს და მის დამხვდურს. თქვენ სადმე ნახეთ, რომ ბატონმა გახარამ და პომპეომ ერთობლივი ბრიფინგი ჩაატარეს და ჟურნალისტების კითხვებს მაინც უპასუხეს?!

— **აქედან რა დასკვნა გამოიტანეთ?**

— ამ მოცემულობამ ერთადერთი რამ გვიტხრა, რომ ამერიკის შეერთებული შტატები არ აღიარებს ამ ე.წ. არჩევნებს. ისინიც ელოდებიან იმას, რომ ქვეყანაში უნდა ჩატარდეს რეალური არჩევნები ნორმალურ პირობებში, ყოველგვარი კრიმინალის გარეშე.

პომპეომ ვიზიტისას თქვა, რომ ამერიკის შეერთებული შტატები მზად არის, უფრო მეტად გააღრმავოს, გააძლიეროს თანამშრომლობა საქართველოსთან, დაეხმაროს ეკონომიკის განვითარებაში, ასევე დაეხმაროს, რომ საქართველოში შემოვიდეს რაც შეიძლება მეტი ინვესტიცია, მაგრამ ეს მოხდება იმ შემთხვევაში, თუ საქართველოში, მინიმუმ, სასამართლო სისტემა იქნება ნორმალური, დამოუკიდებელი და თავისუფალი და არა ისეთი, რომელიც არ მოსწონს არავის.

თუმცა ამის მაგივრად რა მოხდა?! ბატონი პომპეო გაფრინდა და იმავე საღამოს 9 საათზე 36 უვადო მოსამართლე აირჩიეს. ისე, რომ კონსულტაციაც კი არ გაუვლიათ არავისთან. ყველა და ყველაფერი ფეხებზე დაიკიდეს! ქართველი ხალხი ამას არ შეარჩენს „ოცნებას“!

— **რით დასრულდება ეს ყველაფერი? ოპოზიცია პარლამენტში არ შედის, „ოცნება“ ხელახალ არჩევნებს არ ნიშნავს. რისი მოლოდინი გაქვთ?**

— აქციები გაგრძელდება აუცილებლად. ისინი მარტო ისხდებიან საქართველოს პარლამენტში. ისინი ელემენტარულად ორგანული კანონის შეცვლასაც ვერ შეძლებენ, რადგან ფიზიკურად არ იქნებიან ამდენი. ამიტომ 6 თვე იქნება ყველაზე მაქსიმალური და ქვეყანა ბოლომდე ჩამოეშობათ თავზე.

ჩვენ კი არ ვხუმრობთ, ამას რომ ვამბობთ, ქართველი ხალხი რომ იხუვლებს, ივანიშვილი და მისი ხელისუფლება ისევ ჩვენი დასაცავი გახდება. სანამ დროა, გონს მოვეგონ და შემდეგ შეხვედრავთ დასახელონ გეგმა და თარიღი, როდის დანიშნავენ ახალ არჩევნებს.





# გიგა ბუკია: „ოპოზიციის უსაფრთხო დაუფვა“

## „ისევ გაიკრიფა შუა და ხალხი დარჩა „ან ბიძინა, ან მიშა-ს“ მკაფიო არჩევანის წინაშე“

### მარიამ მჭედლიძე

ჩაიარა საპარლამენტო არჩევნების მეორე ტურში, რომელსაც თბილისში ბიოტექნიკური გამოცდები, მმართველი პარტია და გაერთიანებული ოპოზიცია ისევ ვერ თანხმდებიან. თბილისში 31 ოქტომბრის საპარლამენტო არჩევნებს გაყალბებულად მიიჩნევენ. შექმნილ სიტუაციაზე „ახალი თაობა“ ესაუბრა კონსერვატიული პარტიის ერთ-ერთი ლიდერს, მეცნრე ვერ კიდეც მოქმედი მოწვევის პარლამენტის წევრს, გიგა ბუკიას.



- რას იტყვით პარლამენტის არჩევნების მეორე ტურის შემდეგ შექმნილ სიტუაციაზე?
- ოპოზიციამ გაუშვა ხელიდან შანსი, ემოქმედა უფრო კონსტრუქციულად და მიეღწია მიზნისათვის. ფაქტობრივად, ოპოზიციამ დაკარგა კოალიციური ხელისუფლების შანსი.
- მეორე ტურის პოლიტიკა არასწორი იყო?
- ოპოზიციამ შეცდომები დაუშვა როგორც მანამდე, ისე მეორე ტურში. არსებულ მძიმე პოლიტიკურ, ეკონომიკურ და პანდემიურ ვითარებაში ოპოზიციას სხვანაირად უნდა ებრძოლა. მას ბოლომდე და სრულად უნდა გამოეყენებინა დოკუმენტაცია, რომელიც ამტკიცებს ფალსიფიკაციას. მეორე ტურშიც უნდა მიეღო მონაწილეობა და მოეხდინა ამომრჩევლისა და რესურსების მობილიზაცია.
- თქვენ აზრით, რამდენი მაჟორიტარული ოლქის „წაღება“ შეეძლო ოპოზიციას?
- მეორე ტური გაიმართა 17 ოლქში. ამის ნახევარი, ან მთლიანად, 5 დეპუტატიც რომ გაეყვანათ, ხმებს მოაკლებდნენ უმრავლესობას.

**რთულ მდგომარეობაშია?**  
- რასაკვირველია. ერთი მხრივ, ამ ოპოზიციის არ უნდა უკან დახევა, ერთხელ ნათქვამის გადათქმა, მეორე მხრივ, სურს შესვლა ახალი მოწვევის პარლამენტში. ოპოზიციის ხმების გადათქმას არ დათანხმდა, გამოიჩინა სისხტე. ამით ავანტაჟი თვითონ თავსაც და ქვეყანასაც, ჩრდილოეთითავე თავისი პრეტენზიების მასშტაბურობას. ნუ დაგვავიწყდება, რომ 31 ოქტომბრის არჩევნები უცხოელმა დამკვირვებლებმა, ჩვენმა დასავლელმა პარტნიორებმა აღიარეს. მათ შეცდომები და დარღვევები ცნეს, მაგრამ შედეგი საეჭვო არ გაუხდიათ. ასე რომ, რადიკალიზმმა ოპოზიციის დაახინა. უნდოდათ თუ არა, ამ გაერთიანების ყველა პოლიტიკოსი აღმოჩნდა სააკაშვილთან. ეს ხალხი აყოლილია სააკაშვილის ფეხის ხმას.

**ბარიერგადალახული ოპოზიციისთვის რამდენიმე მაჟორიტარის დამატება მნიშვნელოვანი იქნებოდა? თქვენ კოალიციური მმართველობა ახსენეთ. ამაზე კარგა ხანია აღარავინ ლაპარაკობს.**  
- კოალიციურ ხელისუფლებაში ვგულისხმობ მომავალს. პერსპექტივაში, თითო მანდატიც მნიშვნელოვანია. თორემ, ახლა პირველ ადგილზე „ქართული ოცნება“ და ყველგან, საპარლამენტო რესპუბლიკებში პირველ ადგილზე გასული ასრულებს მთავარ როლს კოალიციური მთავრობის დაკომპლექტებაში. ოპოზიციამ რადიკალური პოზიცია დაიკავა. თან, მის წარმომადგენლებს ეტყობათ, რომ უნდათ პოსტები მთავრობაში. ეს პოლიტიკოსები საუბრობენ „ერთიან პასუხისმგებლობაზე“.

**ამ ოპოზიციამ გზები გადაიტარა? მოლაპარაკებების შემდეგ რა უნდა იქნება?**  
- ბარიერგადალახული პარტიები თავიანთი სისხტით ჩიხში შევიდნენ. კარგი გამოსავალი იქნებოდა, მომხდარიყო შეთანხმება პარლამენტში კომისიის შექმნაზე ოპოზიციის მონაწილეობით.

ბიო. თუ კომისია გამოიძიებდა, რომ არჩევნების დროს მოხდა დანაშაული, მოხდებოდა შედეგის გადახედვა. ახლა ოპოზიციის რთულ მდგომარეობაშია - არც უკან იხევს, ვერც დიდი რაოდენობით ხალხი გამოჰყავს. საერთაშორისო ორგანიზაციების აზრით, ეს არჩევნები ლეგიტიმურია. ხელისუფლების ხელშია ყველა კოზირი.

**თუმცა, ხელისუფლება დგას პოლიტიკურ-ეკონომიკური, პანდემიური კრიზისის წინაშე.**  
- ამის გამო აგრეთვე ვთქვით, რომ „ქართული ოცნება“ გაუჭირდება და კაცმა არ იცის, რა მოხდება 2024 წლამდე. ხელისუფლებას ახალ ვერაფერს დაუშლის შეკრიბოს ახალი პარლამენტი და დაიწყოს მუშაობა. ჯერჯერობით, კოზირები ხელისუფლების ხელშია. თუ ოპოზიციის ჩასაფრებული დაელოდება სიტუაციის გაუარესებას ქვეყანაში, ისევ დავდგებით რევოლუციური სცენარის წინაშე, რაც დამლუპველია ქვეყნისათვის.

**ახლაც ვიდრე რევოლუციის წინაშე?**  
- ოპოზიციის აღმოჩნდა სააკაშვილის ნების შემსრულებელი. სააკაშვილს თავისი მიზნები აქვს. მან მშვენივრად იცის, რომ არჩევნებით ძალაუფლებას ვერ დაიბრუნებს. სააკაშვილი ხშირად ცდილობს გამოიყენოს სხვადასხვა გარემოება, შექმნას რევოლუციური სიტუაცია. ამისთვის იყენებს არჩევნებსაც. რა მოხდა ახლა? ისევ გაიკრიფა შუა და ხალხი დარჩა „ან ბიძინა, ან მიშა-ს“ მკაფიო არჩევანის წინაშე. სააკაშვილის დროს მომხდარი უამრავი საშინელება ბევრს საკუთარ თავზე აქვს გადატანილი და მწარედ ახსოვს. ამ სიტუაციაში ადამიანები არჩევენ, ხმა მისცენ ივანიშვილს და „ქართულ ოცნებას“. ჩვენ კი ისევ იმავე წრეზე ვტრიალებთ - ქართული ოპოზიციის ყოველთვის გამოირჩევა რადიკალიზმით. ეს შედეგად ჩვენც მოგვცვლია. ამაზე აშშ-ის სახელმწიფო დეპარტამენტსაც მიგვითითა, როცა აღნიშნა, რომ საქართველოში ნანახი ფილმი მეორედება. უარესი ისაა, რომ ოპოზიციის სააკაშვილის დაკრულზე ცეკვავს.

# „ოპოზიციის ერთიანობა ხელისუფლებას უხერხულოდ უქმნის“

## დავით ლორთქიფანიძე: „მოსახლეობას სააკაშვილზე საუბარი ყელში ამოუვიდა“

### გულიკო ბაღაძე

„ახალი თაობის“ კითხვებს პარლამენტის ყოფილი წევრი დათო ლორთქიფანიძე პასუხობს.

**ბატონო დავით, არჩევნების მეორე ტურში დასრულდა. როგორ იხსენიებთ აცხადებთ, გაყალბებულია, ჩატარებული არჩევნებს დღეს მთლიანობაში როგორ აფასებთ?**  
- ფაქტია, რომ არჩევნები შედგა. ამომრჩევლებმა გამოიჩინა თავისი სამოქალაქო პასუხისმგებლობა და თავისი არჩევანი დაავსეს. მინდა ჩვენს ამომრჩევლებს მადლობა გადავუხადო მხარდაჭერისთვის. რაც შეეხება იმ აუთოტაჟს, რომელიც ოპოზიციამ შექმნა, კარგი პროცესი არ არის, ქვეყნის საერთაშორისო იმიჯზე დადებითად არ მოქმედებს, მაგრამ ეს არის მათი არჩევანი. ამ არჩევანისაგან რა ნაყოფს მოიძიებან, დროის ამბავია, გამოჩნდება.

**რატომ ვერ ავდგით იმგვარ შეფასებას, როგორც ვადავტარებთ ოპოზიციის აფასებას?**  
- ვფიქრობ, არსებულ ოპოზიციურ პოლიტიკურ ძალებს გადაჭარბებული ამბიციისა ჰქონდათ თავის შესაძლებლობებთან დაკავშირებით და ის შედეგი რომ ვერ მიიღეს, შესაბამისი რეაქცია ჰქონდათ. მათ ამ ყველაფრისთვის დიდი ფინანსური რესურსი დახარჯეს. მათი წინასწარჩენილი პერიოდი მრავალწლიანი იყო. ამიტომ მათ სასურველი შედეგის მიღების სურვილი, რეალურად უნდა წარმოაჩინონ.

ფაქტია, მათ მოახერხეს ერთ პოზიციამდე დგომა და ამ ერთიანობას ინარჩუნებენ. ეს საკმაოდ დამაფიქრებელი რეალობაა.

**ოპოზიციას რა უქმნიდა გადაჭარბებული მოლოდინები, ის ხომ არა, რომ „ოცნება“ მესამე ვადით იყრიდა კენჭს? ფაქტობრივად, მესამე ვადით დარჩა.**  
- მათ თვითონ შეუქმნეს თავის თავს შინაგანი განწყობა. ქვეყანა დაღვინებული რომ არ არის და ევროპული განვითარებული ქვეყნის დონეზე არ ვართ, ამას მტკიცება არ სჭირდება. ამიტომ, ხშირ შემთხვევაში, ეს ადამიანები ამოდიდობდნენ იქიდან, რომ საზოგადოება მათ მხარეს დაიჭერდა. ფიქრობდნენ, რომ ქართულ პოლიტიკაში არსებული ასეთი მოცემულობა და ქართული ხალხი ერთი ძალის მესამე ვადით დატოვებას არ დაუშვებდა.

**რა უშლიდა ხელს ოპოზიციას, ხელისუფლებაში მოსვლა?**  
- ნაცემობა და მასთან ასოცირებული ოპოზიციური ძალები (რომლებიც დღეს ერთად არიან, ერთხელის გამოკლებით), ხელისშემშლელი მათი ბეგრანდია. ნაცემ ხელს უშლის ხელისუფლებაში ყოფნის პერიოდში ნაკლები ცუდი საქმეები (რაც მათ ავსებს ჩვენს სამშობლოს, ქვე-

ყანას), განუკითხაობა, ანტიდემოკრატია, ადამიანის უფლებების სრული იგნორირება, მკვლელობები, პატიმრების წამება, ციხის ბუნტი, პატიმრების დახოცვა.

ყოველწლიურად ციხეში 600 პატიმარი იღუპებოდა. 150-მდე ახალგაზრდა ქუჩაში მოკლეს. ის ხალხი, ვინც ეს უბედურება გაიარა, არსად გამქრალა. 300 ათასი ადამიანი, რომელიც სისხლის სამართლის დევნის ქვეშ იყო და ნაცემობაზე საპროცესო გარანტიები გაუფორმა, ისევ ამ ქვეყანაში ცხოვრობს. ისინი ქუჩაში რომ არ გამოდიან, ჰგონიათ, რომ მათი ტყვეობა გამქრალა და ყველაფერი ეპატიათ. ქუჩაში გამოსვლას ყველას ვერ მოსთხოვ, მაგრამ როდესაც საპროცესო უზანხე მიდის, გადაწყვეტილებას ნაცემობის სასარგებლოდ არავითარ შემთხვევაში არ მიიღებს, მათ მზარს არ დაუტყურს.

**მაშინ რამ შეუქმნათ ილუზია, რომ შეიძლებოდა ხელისუფლებაში დაბრუნებულიყვნენ. „ოცნების“ შეცდომებმა ხომ არა?**  
- მათ ილუზია გაუჩინა იმან, რომ დღესაც, ქართული რეალური დემოკრატიის პირობებში, თავს ლაღად გრძობენ, რაც უნდათ, იმას ამბობენ, რაც უნდათ, იმას ნერვი; ვინც უნდათ, იმას ლანძღობენ. ამან მათში წარმოშვა განცდა, რომ „უძლეველები“ არიან და მათი ეშინიათ.

მოსახლეობას სააკაშვილზე საუბარი ყელში ამოუვიდა, მაგრამ ერთ მაგალითს მოგიყვანთ - 21 ნოემბერს ტვ-პირველზე არჩევნებთან დაკავშირებით გადაცემა იყო. საუბარი ეხებოდა ვანის ოლქს, სადაც ჩვენმა კანდიდატმა გაიმარჯვა. გადაცემაში ვანის საკრებულოს ყოფილი თავმჯდომარე საუბრობდა (გვარს და სახელს არ დავასახელებ, რადგან მისი რეკლამა გამოვა) და ისეთი ტერმინოლოგით მოიხსენიდა ხელისუფლება, მათ შორის, ბიძინა ივანიშვილი, რომ ძალიან გაგებრავდა.

**რატომ გაგებრავდა?**  
- იმიტომ, რომ მას ამის უფლება არ აქვს, რადგან, როცა ვანის ხელმძღვანელი იყო, რაიონს ბევრი ავან. როცა ჩვენ ხელისუფლებაში მოვედით, რაღაც პერიოდი პატიმრობაშიც კი იყო თავისი ნამოქმედარის გამო. მე თავიდან ბოლომდე საქმის კურსში ვარ.

**რატომ იყო დაბატონებული?**  
- დაბატონებული იყო დოკუმენტების გაყალბების გამო, რომელმაც ხელი შეუწყო ნაციონალურ დეპუტატის სასარგებლოდ საკითხის გადაწყვეტას - დოკუმენტები გააყალბა, ძველი რიცხვით გააფორმა. მე, როგორც პარლამენტის წევრმა, ამაზე რეაგირება მოვახდინე. ამას სამართლებრივი შეფასება მოჰყვა. დღეს ეს ადამიანი თავისუფალია, თავს კარგად გრძობს, ბიზნესშიც არის, ასეთ ადამიანებს მათი ამომრჩეველი რომ ხედავს (შეიძლება ჩვენი ამომრჩეველიც), უჩნდება ილუზია, რომ ისინი უძლეველები არიან.

არ არის აუცილებელი ყველა სამატიმრო ადგილში იყოს, მაგრამ ის ადამიანები, რომლებ-



დაიბეჭდება, რა განცხადება უნდა შევიტანო, საჯარო განცხადების შესაბამისად, დაიწყოს გამოძიება. მე ეს პარლამენტის ტრიბუნლიდანაც მაქვს ნათქვამი და დღესაც ვიმეორებ.

თუ ეს დადგინდება, დამერწმუნეთ, ვანის საკრებულოს ყოფილი თავმჯდომარის მსგავსი ადამიანები ვერ გამოვლენ და სირცხვილის ქოქოლას ვერ დააყრიან თავზე ვერც ხელისუფლებას და ვერც ბიძინა ივანიშვილს. უკადრებელს კადრულობენ, ჩვენ კი ამას ვითმენთ და ვუყურობთ. არა მარტო, ეს დემოკრატია იყოს.

**გაყალბების შესახებ მათი განცხადებები მოგონილია?**  
- გაყალბების შესახებ განცხადებები აბსოლუტურად უმრავლეს შემთხვევაში გადამეტებულია. შეიძლება რაღაც დარღვევები იყო. მსოფლიოს არც ერთ ქვეყანაში არ ტარდება არჩევნები დარღვევების გარეშე. ნახეთ, აშშ-ში რა ხდება, პრეზიდენტი ტრამპი არჩევნების შედეგებს არ აღიარებს. ამიტომ საქართველოშიც არ არის ეს გამოირიცხული.

მე ვარ ცოცხალი მაგალითი იმისა, 2008 წლის არჩევნების გაყალბების შედეგების სტრასბურში გასაჩივრების საშუალება რომ მოესპოთ, სამი წლის განმავლობაში სასამართლო გადაწყვეტილება არ მომცეს. როცა ნაცემი ლაპარაკობდა არჩევნებზე, ეს უნდა გაიხსენონ. მაშინ, როდესაც შედეგების შეჯამება მთავრდება ოპერატიულად, ყველა ინსტანციაში სამი დღის ვადაში, რომ არჩევნების შედეგების შეჯამებას პრობლემა არ შეექმნას, სამი წელი მალოდინეს, გადამწყვეტილება არ მომცეს.

**როგორც „ოცნების“ ლიდერები აცხადებენ, თანახმა იყვნენ უბნების ბიულეტენები გადათვლილიყო და ვიდრე თანახმა იყვნენ გახსნილიყო, მაგრამ ოპოზიციამ უარი თქვა. საინტერესოა, რატომ?**  
- ვფიქრობ, ნაცემობა და მის თანამზრახველებს ერთი სერიოზული „კოზირი“ აქვთ ხელში, რომლის გამოყენებასაც ისინი თავის სასარგებლოდ ფიქრობენ. ეს კოზირი ისაა, რომ მათ ერთად დგომა მოახერხეს, ანუ „ქართული ოცნების“ წინააღმდეგ ყველა ერთადაა.

**რას მიადნევენ?**  
- თვითონ ასეთი მოცემულობა, რომ პარლამენტში მხოლოდ ერთი პოლიტიკური ძალა შევა, დემოკრატიისთვის წინადადებული ნაბიჯი არ იქნება. ამაზე სპეკულირებენ. სასამდეც ახერხებენ, აღნიშნული „კოზირი“ უჭირავთ, რომ პარლამენტში სხვა ძალა არ შევიდეს. თუ ამ „კოზირის“ შენარჩუნება მოახერხეს, კარგი არ იქნება, არაროდინარული სიტუაცია გვექმნება. ყველა იმ პოლიტიკურ ძალას, რომელიც პარლამენტში არ შემოდის, ნაცემობაზე მათთან არ ვაიგვივებ, მაგრამ ფაქტი ჯიუტია, ისინი ყველა ერთად აპროტესტებენ პარლამენტში შემოსვლას, რაც ხელისუფლებას უფერულ მდგომარეობაში აყენებს.

**ხელისუფლებისაგან რაღაც შეთავაზებას ელოდებით.**  
- ისინი არც მალავენ, რომ რიგგარეშე არჩევენს მოითხოვენ, რაც ასე მარტივად ვერ იქნება.

დაიბეჭდება, რა განცხადება უნდა შევიტანო, საჯარო განცხადების შესაბამისად, დაიწყოს გამოძიება. მე ეს პარლამენტის ტრიბუნლიდანაც მაქვს ნათქვამი და დღესაც ვიმეორებ.

თუ ეს დადგინდება, დამერწმუნეთ, ვანის საკრებულოს ყოფილი თავმჯდომარის მსგავსი ადამიანები ვერ გამოვლენ და სირცხვილის ქოქოლას ვერ დააყრიან თავზე ვერც ხელისუფლებას და ვერც ბიძინა ივანიშვილს. უკადრებელს კადრულობენ, ჩვენ კი ამას ვითმენთ და ვუყურობთ. არა მარტო, ეს დემოკრატია იყოს.

**გაყალბების შესახებ მათი განცხადებები მოგონილია?**  
- გაყალბების შესახებ განცხადებები აბსოლუტურად უმრავლეს შემთხვევაში გადამეტებულია. შეიძლება რაღაც დარღვევები იყო. მსოფლიოს არც ერთ ქვეყანაში არ ტარდება არჩევნები დარღვევების გარეშე. ნახეთ, აშშ-ში რა ხდება, პრეზიდენტი ტრამპი არჩევნების შედეგებს არ აღიარებს. ამიტომ საქართველოშიც არ არის ეს გამოირიცხული.

მე ვარ ცოცხალი მაგალითი იმისა, 2008 წლის არჩევნების გაყალბების შედეგების სტრასბურში გასაჩივრების საშუალება რომ მოესპოთ, სამი წლის განმავლობაში სასამართლო გადაწყვეტილება არ მომცეს. როცა ნაცემი ლაპარაკობდა არჩევნებზე, ეს უნდა გაიხსენონ. მაშინ, როდესაც შედეგების შეჯამება მთავრდება ოპერატიულად, ყველა ინსტანციაში სამი დღის ვადაში, რომ არჩევნების შედეგების შეჯამებას პრობლემა არ შეექმნას, სამი წელი მალოდინეს, გადამწყვეტილება არ მომცეს.

**როგორც „ოცნების“ ლიდერები აცხადებენ, თანახმა იყვნენ უბნების ბიულეტენები გადათვლილიყო და ვიდრე თანახმა იყვნენ გახსნილიყო, მაგრამ ოპოზიციამ უარი თქვა. საინტერესოა, რატომ?**  
- ვფიქრობ, ნაცემობა და მის თანამზრახველებს ერთი სერიოზული „კოზირი“ აქვთ ხელში, რომლის გამოყენებასაც ისინი თავის სასარგებლოდ ფიქრობენ. ეს კოზირი ისაა, რომ მათ ერთად დგომა მოახერხეს, ანუ „ქართული ოცნების“ წინააღმდეგ ყველა ერთადაა.

**რას მიადნევენ?**  
- თვითონ ასეთი მოცემულობა, რომ პარლამენტში მხოლოდ ერთი პოლიტიკური ძალა შევა, დემოკრატიისთვის წინადადებული ნაბიჯი არ იქნება. ამაზე სპეკულირებენ. სასამდეც ახერხებენ, აღნიშნული „კოზირი“ უჭირავთ, რომ პარლამენტში სხვა ძალა არ შევიდეს. თუ ამ „კოზირის“ შენარჩუნება მოახერხეს, კარგი არ იქნება, არაროდინარული სიტუაცია გვექმნება. ყველა იმ პოლიტიკურ ძალას, რომელიც პარლამენტში არ შემოდის, ნაცემობაზე მათთან არ ვაიგვივებ, მაგრამ ფაქტი ჯიუტია, ისინი ყველა ერთად აპროტესტებენ პარლამენტში შემოსვლას, რაც ხელისუფლებას უფერულ მდგომარეობაში აყენებს.

**ხელისუფლებისაგან რაღაც შეთავაზებას ელოდებით.**  
- ისინი არც მალავენ, რომ რიგგარეშე არჩევენს მოითხოვენ, რაც ასე მარტივად ვერ იქნება.