ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՀԱՐԿԱՎՈՐ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԱՌԱՋԻՆ ՕՐԱԹԵՐԹ

Ազատ Հայրենիք

Հիմնադրվել է 1921 թ. Հունվարի 1-ին

Խմբագրություն և տպարան՝ Ազատ Հայրենիքի շենք, Ազատության հրապարակ, 3

Հեռախոսներ՝ 2-14-07, 2-14-08, 2-14-09

Ուրբաթ, 7 Հոկտեմբերի 1927 թ. — Հոկտեմբերի 7, Ուրբաթ

Տարի 5 — № 178 (1923)

Ամերիկյան հայ-ասորական միությունը Ազատության հրապարակում հանգանակություն է կազմակերպում

Ամերիկյան հայ-ասորական միությունը Ազատության հրապարակում հանգանակություն է կազմակերպում

Ամերիկյան հայ-ասորական միության Ազատության հրապարակի մասնաճյուղը հոկտեմբերի 3-ին հանգանակություն է կազմակերպել՝ Ամերիկայի հայ-ասորական միության 1921 թվականի հիմնադրման 6-ամյակի առթիվ։ Հանգանակությունը տևել է ընդամենը 4 ժամ։ Հավաքվել է 1 հազար 500 ռուբլի։

Հանգանակությունը բացել է միության տեղական մասնաճյուղի նախագահ Ա. Ա. Ա.

საკოსა და ვანცეტის დასაცავათ

კომინტერნის აღმასკომის მოწოდება

ლენინგრადი, 6 აგვისტო. ყველა ქვეყნების პროლეტარებო! ყველა ქვეყნების კომუნისტებო! ყველა ქვეყნების მშრომელნო!

ერთხელ კიდევ—უკანასკნელ წუთში, კომინტერნის აღმასკომი მიმართავს ყველა ქვეყნების მშრომელთა ორგანიზაციებს, რომ ისინი თავის ხმას და მოაწერონ ხელი პროტესტის ტელეგრამებს ამერიკის ტეხნიკურ მილწყვეთა ორგანიზაციის პრეზიდენტ ჰუვერის, ამერიკის ელჩის ინგლისში ჯერარდ სმიტის, ამერიკის ელჩის საფრანგეთში ედვარდ ჰერიოს, ამერიკის ელჩის ბელგიაში ბრენდ უიტლოკის, ამერიკის ელჩის ჰოლანდიაში ჰენრი ფილიპსის, ამერიკის ელჩის შვეიცარიაში ჰიუგ უილსონის, ამერიკის ელჩის ესპანეთში ჯონ ფროსტის, ამერიკის ელჩის ნორვეგიაში ედვარდ ედის, ამერიკის ელჩის ავსტრიაში ალექსანდრ ლინჩის, ამერიკის ელჩის ჩეხოსლოვაკიაში ალბერტ სტერლინგის, ამერიკის ელჩის ფინეთში ჰერბერტ ფლეტჩერის, ამერიკის ელჩის ლატვიაში ფრანკ კორნელიუსის, ამერიკის ელჩის ესტონეთში ჰერბერტ ჰეგენის, ამერიკის ელჩის პოლონეთში ალექსანდრ დრიუსის, ამერიკის ელჩის ბულგარეთში ედვარდ ნილესის, ამერიკის ელჩის რუმინეთში ჯონ ვილეის, ამერიკის ელჩის იტალიაში ჯონ ფოსტერ დალესის, ამერიკის ელჩის ბერლინში ალანსონ ჰაინის, ამერიკის ელჩის ვენაში ფრედერიკ სტერნბურგის, ამერიკის ელჩის ბუდაპეშტში ჰიუგ ვალშის, ამერიკის ელჩის ბელგრადში ნელსონ ბრეკენრიჯის, ამერიკის ელჩის ათენში ჯონ კემპბელის, ამერიკის ელჩის ანკარაში ჯოზეფ გრიუს, ამერიკის ელჩის ტოკიოში ედვინ ნიკოლსის, ამერიკის ელჩის პეკინში ჯონ მაკმურეის, ამერიკის ელჩის ბუენოს-აირესში ჰოვარდ ედისის, ამერიკის ელჩის ლიმაში ალექსანდრ მაკორმიკ კემპბელის, ამერიკის ელჩის ბოგოტაში ჯონ ჰეიზ ჰემონდის, ამერიკის ელჩის ჰავანაში ჰარი ბეტონის, ამერიკის ელჩის მექსიკაში ჯეიმს სტერლინგ როსის, ამერიკის ელჩის ვარშავაში ალანსონ ჰაინის, ამერიკის ელჩის ბუქარესტში ჯონ ვილეის, ამერიკის ელჩის ბელგრადში ნელსონ ბრეკენრიჯის, ამერიკის ელჩის ათენში ჯონ კემპბელის, ამერიკის ელჩის ანკარაში ჯოზეფ გრიუს, ამერიკის ელჩის ტოკიოში ედვინ ნიკოლსის, ამერიკის ელჩის პეკინში ჯონ მაკმურეის, ამერიკის ელჩის ბუენოს-აირესში ჰოვარდ ედისის, ამერიკის ელჩის ლიმაში ალექსანდრ მაკორმიკ კემპბელის, ამერიკის ელჩის ბოგოტაში ჯონ ჰეიზ ჰემონდის, ამერიკის ელჩის ჰავანაში ჰარი ბეტონის, ამერიკის ელჩის მექსიკაში ჯეიმს სტერლინგ რო

ეგრედწოდებული „ტერმიდორი“, გადაგვარების საფრთხე და „ახალი“ ოპოზიცია

აცვლის
ვლის

1. ტერმიდორის „სუნი“

უკანასკნელ ხანებში სულ უფრო და უფრო ხშირად და უფრო გარკვეულად გაისმის ოპოზიციის ძახილი საკვირველ კომპარტიის, საბჭოთა სახელმწიფოს, კომინტერნის **გადაგვარებაზე.** სიტყვა **„ტერმიდორი“** ყველაზე უფრო გავრცელებული სიტყვა გახდა ოპოზიციონერთა შორის. გადაგვარება სწარმოებს შეუჩერებლივ, მისი თავიდან აცილება შეუძლებელია, ტერმიდორის შავი აჩრდილი უკვე მოსჩანს საბჭოთა მიწა-წყალზე, მკრთალი ელფერი ედება ოქტომბრის დროშას, საბჭოთა სახელმწიფო „ცურება“ პროლეტარული ლიანდაგიდან, ბოლშევიკური საკავშირო კომპარტია ეჭახება „ნაციონალ-რეფორმიზმის“ ჯაობში, დიდი რევოლუცია „უკანასკნელ სანღვართან“ სდგას, —ასეთია ოპოზიციონური ბლოკის ხელ კიდევ დარჩენილი ელემენტების „მწუხარე ჰანგები“. ეხლა უკვე ცხადია, რომ ოპოზიციას სიტყვა ტერმიდორი ორი წლის წინედ „უბრალოდ კი არ „წამოსცდა“, ეს არ იყო არც პოლიტიკური „უკიდურესობა“, არც „პოლიტიკური ვარჯიშობა“.

ეხლა ყველასთვის ცხადია, რომ ტერმიდორიანული გადაგვარების თეორია, რომელიც განუწყვეტლივ მწიფდებოდა ოპოზიციონერთა შორის, ეხლა უკვე **მომწიფდა.** ის, რაც წინედ გვებრძნა შინაური ჩურჩული ცეკას მომხრეთა წინააღმდეგ, ეხლა პირდაპირ, არაორჭოფულად, გარკვეულად არის ჩაწერილი ოპოზიციის **უმთავრეს პოლიტიკურ დოკუმენტებში.** და თუ წინედ, სულ უკანასკნელ ხანამდე ოპოზიცია ტერმიდორზე, გადაგვარებაზე „სებედისწერო კლასობრივ გადაჯგუფებაზე“ ლაპარაკობდა როგორც სახიფათო ჩანასახზე, რომელიც მიკოსკოპის საშუალებით უნდა ყოფილიყო დანახული,—**ეხლა** ოპოზიცია „შეუიარაღებელი თვალითაც“ ხედავს ამ ტენდენციების მშვენიერად **აყვავებას,** ლაპარაკობს ხან ტერმიდორის **დასაწყისზე,** ხან ტერმიდორზე, როგორც **მომხდარ ფაქტზე.**

ჩვენ გვაქვს **სამი** მეტად ნათელი და დამახასიათებელი დოკუმენტი, რომლებიც ვითომც ამტკიცებენ ჩვენს „ტერმიდორს“. ეს დოკუმენტები თითქმის ერთ და იმავე დროს წარმოიშვა ჩვენს და ფორმალურად სხვადასხვა ძიმართულებათაგან გამომდინარეობენ. **პირველი** დოკუმენტი გამომდინარეობს კომუნიზმის „ულტრა მემარცხენეობის“ რენეგატების წრიდან, კომინტერნის რიგებიდან გამორიცხულ, **ურბანს-ბლოვ-რუტ ფიშერის** ჯგუფიდან. ამ ჯგუფის ორგანოში „კომუნიზმის დროშა“-ში, რომელსაც ისტორიის განგებით ეხლა ფაქტორად რედაქტორობს ამ ჯგუფისაგან „ცრუელაგარ პირობის გარეშე გამოჯნელი“ ჩვენი ოპოზიცია, ამ ორგანოში, რომლის ერთი მეოთხედი ნაწილი სავსეა ყოველგვარი „ულტრა“-სებსაციური ჭორებით „მადონიის სახლის საიდუმლოებათა“ შესახებ საკავშირო კომპარტიაში, ხოლო სამი მეოთხედი ნაწილი სავსეა ოპოზიციის პოლიტიკური დოკუმენტებით, ამხ. ტროცკის და ზინოვიევის და სხ. წერილებით, რომლებიც ამ ურნალებში აღწერს რომელიღაც „უხილავი ძალის“ საშუალებით, სწორედ ამ ორგანოში **1927 წ. 1 იანვრის** თარიღით ჩვენ ვხედავთ წერილს დიდი მნიშვნელოვანი სათაურით: **„რით გათავდება ეს გზა?“ (Wo Wird dieser Weg enden?²).**

იქ ჩვენ ვკითხულობთ:

„პოლიტიკა (საკავშირო კომპარტიის ცეკას პოლიტიკა. **დ. მ.**), რომელიც თავის თავს სთვლის „რეალისტურად“, არის არა მარტო უტოპიური პოლიტიკა, არამედ ისეთი პოლიტიკა, რომელმაც დამოუკიდებლად იმ პირთა სურვილისა, რომელნიც მას ატარებენ... **უნდა მიგვიყვანოს და მიგვიყვანს** კიდეც **ტერმიდორის გზამდე“.** (Die Fahne des Kommunismus“ № 16, გვ. 36).

მოუწოდებს რა თავის მკითხველთ, **ისწავლონ** „წარსული ისტორიის დიდ ფაქტებზე“ **(aus den grossen Tatsachen der bisherigen Geschichte“),** „Die Fahne des Kommunismus“ აფთხილებს, რომ ამ გზიდან (ტერმიდორიანული გზიდან. **დ. მ.**) **თითქმის არ არსებობს გამოსავალი“.**

„საფრანგეთის დიდი რევოლუციის დროს ტერმიდორიანელები ისევე დამარცხდენ კონტრ-რევოლიუციისაგან, როგორც მათ ამაზე წინედ დაამარცხეს იაკობინელები,—თუ არ ჩავთვლით იმ შემთხვევებს, როცა ისინი გადავიდენ კონტრ-რევოლიუციის მხარეზე“.

ჩვენ ქვემოდ განვიხილავთ, თუ რამდენად დასაშვებია ჩვენი რევოლუციის ანალოგია საფრანგეთის დიდ რევოლიუციასთან და რამდენად სწორია საფრანგეთის დიდი რევოლიუციის მსვლელობის დახასიათება ოპოზიციის მიერ. ჯერ-ჯერობით აღვნიშნავ, რომ „ულტრა - მემარცხენენი“ ფიქრობენ, რომ ჩვენი ცეკას პოლიტიკა არის „ტერმიდორიანული“ პოლიტიკა, რომ ტერმიდორის გზიდან „გამოსავალი თითქმის არ არსებობს“. დასასრულ კიდევ ერთი ულტრა-მემარცხენე ფორმულიროვკა:

„... ყოველგვარ წვრილმან სპეკულიაციასთან ერთად მაინც ისახება **ერთგვარი პოლიტიკური ხაზი,** რომელიც ტარდება მერყეობით, არა მტკიცედ. შემთხვევიდან შემთხვევამდე, მაგრამ მაინც ცხადია: ეს არის **ხაზი, რომელსაც ტერმიდორის გზით მივყვებარ ჩვენთან რევოლიუციის დაღუპვისაკენ“.** (Eine linie, die über den Termidor zum Verderben der russischen

2. „გამაფრთხილებელთა“ გალერეა

უბადრუკი თავის მოტყუება არის ოპოზიციის მხრივ ის აზრი, რომ ვითომც ტერმიდორის „სიგნალიზატორად“ პირველად გამოდის სწორედ იგი, ოპოზიცია. ნამდვილად კი, აუცილებელია იმ ჭოლშემბების რიცხვი, რომლებმაც მოახდინეს „დიდი აღმოჩენა“ იმის შესახებ, რომ ვითომც ჩვენ უნდა დაეიღუპოთ, ან თითქმის ვიღუპებით „ტერმიდორის გზით“. ნამდვილად კი ანალოგია ჩვენი და საფრანგეთის რევოლიუციის შორის დაბერებულ იქნა ათასჯერ მასლოვებისა და სპრონოვებზე ადრე, **ტროცკიზე ადრე.** რუსეთის რევოლიუციის მექანიკური შედარება საფრანგეთის რევოლიუციასთან დიდი ხანია სწარმოებს ბოლშევიზმის ყველა კრიტიკოსების მიერ, როგორც მილიუკოვის, ისე სმენგვიხოველების, ისე სოციალ-დემოკრატების მიერ.

მოვიგონოთ, რომ ჯერ კიდევ ოქტომბერ ატარაკვეც და ტრაბახი **კერენსკის** „არ უნდოდა ყოფილიყო რუსეთის რევოლიუციის მარატი“. (მას უნდოდა ამ რევოლიუციის კაენიკაობა!). საფრანგეთისა და რუსეთის რევოლიუციის შედარებაში ფარჯდენშიხდა 1917 წ. რუსეთის მთელი **მენშევიზმი,** დაწყებული პლეხანოვიდან და გათავებული „ნოვაია ჟიზნ“-ის ხელში 1793—1794 წლები იყო კოშმარი „დაშინებისათვის“, ერ- ერთი არგუმენტი იმის წინააღმდეგ, რომ ბოლშევიკებს იეროთ სახელმწიფო ძალა-უფლება. **1918** წელში მენშევიკმა **დალინდა** ბურჟუაზიული ჰორიზონტი: მათ ორგანიულად არ შეუძლიათ სისწორით წარმოიდგინონ არა მარტო ძლევამოსილი, არამედ სოციალისტური რევოლიუცია საზოგადოთ. იგი (სოციალისტური რევოლიუცია) მათ აუცილებლად ჰგონიათ „ანორმალობა“. გარდამავალი „ისტორიული ძალების აღმოფთება“. თუ მათში არის რომელიმე „სალი აზრი“, ეს მხოლოდ არის, რასაკვირველია, **ბურჟუაზიული.** და ადრე თუ გვიან,—იმედოვნებენ მტრუბი,—ბოლშევიკური დიქტატურის „გარსი“ გასკდება და იქიდან გამოძვრება უსტრიალოვის ბურჟუაზიული „წესრიგი“, „დენაციონალიზაციაშენილი“ მრეწველობით, ნეორიაბურშინსკებით და „კეისრებით“. ბურჟუაზიულ წარმოდგენაში **ბურჟუაზიება** რუსეთის დიდი რევოლიუცია და სწორედ ამიტომ მას ადარებენ ბურჟუაზიულ **რევოლიუციებს,** უპირველეს ყოვლისა, საფრანგეთის დიდ რევოლიუციას.

მესამე, საფრანგეთის დიდი რევოლიუციის ანალოგია ხაზს უსვამს ჩვენი რევოლიუციის ვითომც „მოუმწიფებლობას“. ამ მოსაზრებას ჩაბღაუჭებიან უმთავრესად ბურჟუაზიული რეფორმატორები და ეკრთპის სოციალ-დემოკრატია. შედარებას საფრანგეთის დიდ რევოლიუციასთან მეშვეიდე ეტაპს იყენებენ. როგორც საშუალებას იმისათვის, რომ დასავლეთ-ევროპის მუშებს გული აუცრუონ რუსეთის „ჩამორჩენილ“, „აზიურ“, არასებითად „ბურჟუაზიულ“ რევოლიუციაზე.

ტერმიდორის თეორია, ეს არის **ჩვენი რევოლიუციის აუცილებლად დაღუპვის თეორია.** ან, რატომ არის ეს ტიპური ხელი-ხელ საგოგმანები სმენივეხოველებისა და საერთაშორისო მენშევიზმისა. თითქოს ოპოზიციამ ვერ დაიტრაბახებს იმას, რომ პირველად მან წამოაყენა ეს აზრი. ოპოზიცია პარტიის წინააღმდეგ ბრძოლაში მხოლოდ აგროვებს იმ „განძს“, რომელიც სცვივა ძველებელთან დაგლეჯილ ჩანთიდან. მიუხედავად სუბიექტური სულისკვეთების, პირადი მოტივების, „თვითშეგრძნების“ სხვადასხვაობისა, ჩვენი ოპოზიციის წარმომადგენელნი **„კრიტიკული“** ხაზით გამოდიან მხოლოდ **მარტოვებისა** და **უსტრიალოვების მოწაფეებად.**

მაგრამ მკითხველი იკითხავს: რატომ არის ასე ცხოველმყოფელი და გამძლე შექმნილი ლეგენდა ტერმიდორის შესახებ; რატომ დასჭირდათ ჩვენს მტრებს ეს განუწყვეტელი „მოგონებანი“, ეს მთრთვა საფრანგეთის დიდი რევოლიუციის სულებისადმი, ეს მუდმივი ანალოგიები, ეს იმედის დამყარება ტერმიდორზე?

პასუხი თავის თავად ცხადია.

პირველი. ყველა მტრებს სურთ ჩვენი **დამარცხება,** საბჭოთა ხელისუფლების მოსპობა. ანალოგიით საფრანგეთის რევოლიუციისა, რომელიც, როგორც ცნობილია, დამთავრდა იაკობინელთა რევოლიუციონური დიქტატურის დამარცხებით, ამ ანალოგიით ისინი სარგებლობენ ისე, როგორც „მეცნიერული“ საბუთით ჩვენი აუცილებელი დაღუპვის დასამტკიცებლად. „შენც, თქვენ, ფარესს“, „გახსოვდეს სიკვდილი!“, „გახსოვდეს ტერმიდორი!“—ამას შეგვძახოდენ მტრები, შეგვძახიან და კიდევ არა ერთხელ შეგვძახებენ ისინი მომავალშიაც.

მეორე, ბურჟუაზიულ „კრიტიკოსებს“ (მათთან ერთად მოფოფხავენ სოციალ-დემოკრატიული „კრიტიკოსები“), ბურჟუაზიული იდეოლოგები, პოლიტიკოსების თავადნი აზოროვნების და ჩვეულების მიხედვით **არ ძალუძთ** გადალახონ ბურჟუაზიული „კლასიკური“ კალაპოტით,—რასაც გაიძახიან ჩვენი ოპოზიციონერები?

ამ საკითხზე პასუხის გაცემას ჩვენ ქვემოდ შევეცდებით. მაგრამ სანამ განვიხილავდეთ ჩვენი ოპოზიციონერების ნაცოდვილარს „ტერმიდორის“ შესახებ, **საჭიროა გავიხსენოთ** საფრანგეთის დიდი რევოლიუციის უმთავრესი ფაქტები და მოვახდინოთ, თუნდაც მოკლედ, ორივე რევოლიუციის—ჩვენის და საფრანგეთის—**მარქსისტული შედარება.**

4. შორეულ ისტორიულ წარსულიდან

საფრანგეთის დიდი რევოლიუცია, რომელიც მოხდა მე-18 საუკ. მიწურულს და მე-19 საუკ. დასაწყისში, იყო მსოფლიო-ისტორიული მნიშვნელობის მოვლენა. ის იყო უდიდესი სიძლიერის საზოგადებრივი კატაკლიზმი, კლასური წინააღმდეგობათა უდიდეს და იმ დროისთვის სრულიად განსაკუთრებულ გამწვავების ნაყოფი. მან თამამად გასწია მაშინდელ საზოგადოების ჩარჩოები და მისცა მძლავრი იმპულსი საწარმოო ძალთა განვითარების არა მარტო საფრანგეთში, არამედ შორს საფრანგეთს გარეთაც. ის სამართლიანად ითვლება „კლასიკურ“ ე. ი. ყველაზე უფრო დასრულებულად და გრანდიოზულ **ბურჟუაზიულ** რევოლიუციად, რომელმაც შორს მოიტოვა უკან ისტორიული ნიშუშები: ბურჟუაზიული რეფორმატორები, ნიდერლანდების ბრძოლა, ოლივერ კრომველის დროის რევოლიუციონური ბრძოლა.

ფეოდალურ ჩაგვრის, ბარბაროსობის და მონობის „მკვდარი ხელი“ მაგრად იყო წაჭერილი მაშინდელ საფრანგეთის ყელში. საფრანგეთის დიდმა რევოლიუციამ ულმობლად მოჰკვეთა ეს ხელი. ფეოდალურ-ამჭრელი კეღლები, საშუალო საუკუნეთა დამპალი ქსოვილი ავიწრობებდენ ქალაქების ზრდას, აფერხებდენ ხელოსნობიდან მანუფაქტურაზე გადასვლას, მანუფაქტურიდან სამხქანო ინდუსტრიაზე გადასვლას. საფრანგეთის რევოლიუციამ დახია ეს ქსოვილი და გზა გაუხსნა თავისუფალ ინიციატივის „სულს“. აბსოლიუტიზმი, „უპირველეს აზნაურის“—საფრანგეთის მეფის შეუზღუდავი ხელისუფლება წარმოადგენდა მოძრაობის უდიდეს შემკავებელ მუხრუჭს. რევოლიუციამ თავი მოჰკვეთა მეფეს (1793 წ.). საფრანგეთის ხალხმა გმირული ენთუზიაზმით გაიმარჯვა ფეოდალური ბასტიონები, რომლის ბელ სარდაფებში ლპებოდენ საფრანგეთის საუკეთესო მოღვაწეთა მთელი თაობანი. თითქმის ქალაქის ღარიბ მოსახლეობასთან ერთდროულად აღსდგა საფრანგეთის გლეხობაც. მოედო ცეცხლი ფეოდალური კოშკებს, დაიწყო არაორული რევოლიუცია, გლეხებმა „თვითნებურად“ და ორგანიზებულ მუშაობით ჩამოაგდეს ბანძრების ზუჩით განათებულმა, დამფრთხალმა ნაციონალურმა კრებამ 1789 წლის 4 აგვისტოს „ისტორიულ ღამეს“ დაიჩარა დაეთმო ფეოდალური პრივილეგიების მცირე ნაწილი, რათა გადაერჩინა ძველი წყობილება.

რევოლიუციონური წვრილი ბურჟუაზია აწარმოებდა სახელოვან ომს მეფე —„ურა კაპეტთან“, „სასახლის გადაცერებთან და ხრიკების ოსტატებთან“, „როალისტებთან, „ფელიანტებთან“, „ბრისოტინელებთან“, ჯაბუშებთან, ვანდეელ შუანებთან, ხუცებთან. მან ძალით დაიბრუნა ვერსალიდან პარიზში ლუი მე-16 და მარიამ—ანტუანეტა, „მებუღლე და მისი ცოლი“, როდესაც

მათ ვერსალის ბაღების ჩრდილებში გაეხარხარებინ რევოლიუციის დასახრობის თოკის დაკვრება. მან ხელი შეუშალა მეფის გაქცევას, და როდესაც გაიგო, რომ ის უცხოელ ზუბრებთან ერთად დახრობას უმზადებდა რევოლიუციას, ეშაფოტზე გაგზავნა იგი.

დევიზი „გამბედაობა, გამბედაობა და კიდევ გამბედაობა!“, რომელიც მარქსმა გამოაცხადა ყველა ძლევამოსილ რევოლიუციების დევიზად, წარმოიშვა 1789—1794 წწ. რევოლიუციონურ ქარიშხალში. რევოლიუციონური საფრანგეთი არ შეიკრა არც მაშინ, როდესაც უცხოეთის რეაქციამ გადასწყვიტა ინტერვენციის მოწყობა და მთელ საფრანგეთზე გადაიარა კონტრ-რევოლიუციონურ ამბოხებათა ტალღამ. უამრავი მსხვერპლით, **უკანასკნელ ძალღონის** მოკრებით, ძალთა არაადამიანური დაჭიმვით, **რევოლიუციონური ხალხი** აკეთებდა ყველაფერს, რომ გაესრისა კონტრ-რევოლიუციონური ბუდე და მოეგერიებია მტრების შემოტევა. პარიზის სექციები თავის თავზე კისრულობდენ **ჯარისთვის** ტანთსაცმელის, საცვლების და ფეხსაცმელების მიწოდებას, აწყობდენ ხორბლის დაფქვას, თვალყურს ადევნებდენ მტკიცე ფასების დაცვას, ქალაქის სურსათით მომარაგებას, სწერდენ **რევოლიუციონური** არმიის ცოლონტერებს. როდესაც აღარსად შეიძლებოდა **გვარჯილის** ყიდვა თოფის წამლისათვის, **ფხვკდენ** გვარჯილის ნარჩენებს **ძველ სარდაფების** კედლებზე. პარიზის **ღარიბი** მოსახლეობა—ეს რევოლიუციის მასა—მუდამ **იყო** ბრძოლის მოწინავე პოზიციებზე.

საფრანგეთის **დიდი რევოლიუციის** მრუდე **შეუწყვეტლად** მიისწრაფოდა **მაღლა** 1789 წლიდან 1794 წლამდე. მაგრამ **რამდენადაც** მაღლა მიიწევდა რევოლიუცია, მას სულ უფრო და უფრო სცილდებოდენ **სოციალური** ფენები და პოლიტიკური ჯგუფები, რომლებიც ასე თუ ისე იყვენ დაკავშირებული ძველ წესწყობილებასთან, ან დატვირთული იყვენ მსხვილი საკუთრებით. რევოლიუციის პირველ დღეების მოტკბო სცენებიდან, **„ბრძოლას** მაწყვანების“ სცენებიდან, „ლამურეტის კოცნის“ კომედიიდან მალე კვალიც კი აღარ დარჩა. არა მარტო საშუალო და წვრილმანი თავადაზნაურობა, არამედ მაშინდელი მანუფაქტურულ-სამრეწველო ბურჟუაზიაც ჩამოშორდენ ბრძოლას, რომელიც „მეტის-მეტად შორს“ წავიდა.

კონვენტიდან იდევნებიან და შემდეგ ეშაფოტზე იგზავნებიან ჟირონდისტები, სამრეწველო ბურჟუაზიის წარმომადგენელნი; ხელისუფლება ხდება **წვრილ-ბურჟუაზიის რევოლიუციონურ დიქტატორად.** მაგრამ მეთაური ჯგუფების ასეთი მოკვეთის შემდეგაც კი, მკაცრ იაკობინურ დისციპლინის მიუხედავად, ბრძოლა „წვეროს“ მიუხედავად,—რევოლიუციონური ბანაკი მაინც კიდევ წარმოადგენს მტლისმეტად ამორფულ სოციალურ მასას და გამოხატავს სხვადასხვა კლასიურ ფენების გავლენას. მეთაურ ჯგუფებს ყოველდღე **დანტონი,** ფაქტიურად კონვენტიდან განდევნილ ჟირონდის „სრულუფლებიანი წარმომადგენელი“. ცენტრს, რომელიც ეყრდნობოდა წვრილ-ბურჟუაზიის ზედა ფენებს და საშუალო ბურჟუაზიას, მეთაურობდა საფრანგეთის დიდი რევოლიუციის ყველაზე უფრო პოპულიარული ბელადი—**რობესპიერი.** უფრო ბრძნული მოთავეები **„ჰებერტისტები“,** პარიზის თვითმმართველობის—კომუნის მოღვაწენი. ულდეტური მემარცხენეები იყვენ პარიზის სექციების ბელადები, რომლებიც წარმოადგენდენ პარიზის ღარიბ მოსახლეობას და **„პროლეტარიატის** წინამორბედთ“, ეგრედ წოდებულ „ცოფიანებს“, ჟაკ **რუ** და სხვებს.

ხან მოყოფებული, დროგამოშვებით ან აშკარა ბრძოლა ყველა ამ ჯგუფებს შორის სწარმოებდა 1793—1794 წწ.-ების განმავლობაში. დაამარცხა რა მემარცხენეებთან და „ცოფიანებთან“ დაკავშირებით ჟირონდისტები, რობესპიერი შემდეგ უკავშირდება დანტონისტებს და იწყებს ბრძოლას ცოფიანების წინააღმდეგ. რობესპიერი აქაც გამარჯვებულია და **ჩერდება** გამოდის. მაშინ პარიზის დაბალი ფენები გაურბიან რობესპიერის დიქტატურას, უდიდეს ნგრევის მდგომარეობაში, რომელიც წარმოიშვა, როგორც სამეურნეო კავშირების რევოლიუციონურ დაშლის და სამარ მდგომარეობის შედეგი, რობესპიერის ხელმძღვანელობის სოციალური ბაზა ძლიერ **ვიწროვდება.** კიდევ ორი დაკვრის შემდეგ მარჯვნივ და მარცხნივ—დანტონის და ჰებერტისტების სიკვდილით დასჯა, —რობესპიერი თითონ იღუპება გილიოტინაზე. **(9 ტერმიდორი IV წლის**— 1794 წლის ივლისი). კონვენტის „ჭაობის“ სახით ჩნდება ტერმიდორიანული რეაქცია. იხსნება თეთრი ტერორის ეპოქა, რომელიც დროგამოშვებით სწყდება რევოლიუციონურ აფეთქებებით, მოძრაობის მრუდე ეცემა ძირს. საფრანგეთი წელ-წელა ეშვება თვრამეტ ბრიუმერიანკენ. 1799 წ. „18 ბრიუმერს“ „საფრანგეთის მსხვერპლად“ თეთრ ცხენზე მჯდომარე შემოდის „ქეისარი“—**ნაპოლეონ ბონაპარტე.** 1801 წ. ის ცხადდება იმპერატორად.

5. ორი რევოლიუცია: 1793—1794 წლ. და 1917—27 წლ.

ზემოხსენებულიდან აშკარა უნდა იყოს, თუ როგორ „მაგარ ბრალდებას“ წარმოადგენს სპ. კ. პ. ცეკასთვის ტერმიდორიანობის დაწამება. ტერმიდორიანობაში ბრალის დადება ეს არ არის რამე „გადახრის“ ან „გადახვევის“ მხილება. ტერმიდორიანობაში ბრალის დადება კონკრეტ-რევოლიუციონერობაში, ვინაიდან ტერმიდორი იყო კონტრ-რევოლიუციონური ლახვარი, ჩაკეტმული საფრანგეთის რევოლიუციის ზურგში.

რა თქმა უნდა, არის ზოგი რამ **ერთო** ჩვენი რევოლიუციის და საფრანგეთის რევოლიუციის შორის. არის მთელი რიგი **ფორმალურ** მზგავსებათა, არის მთელი რიგი საერთო კანონზომიერებათა, რომლებიც შეიფერებიან ყოველ დიდ რევოლიუციონურ კრიზისს (სოციალურ შეკავშირებთან დაწლა, კლასიურ ბრძოლის გამწვავება, მასიური მოძრაობა, რევოლიუციონური დიქტატურა და ტერორი, მოვლენათა გაბატყრი ტემპი და სხვ.).

არის საერთო ბოლშევიკებსა და იაკობინელებს შორისაც: ორივე იყვენ **გადაჭრით მომჭმედი რევოლიუციონერები** თავის ეპოქისათვის. ამ მხრივ ნიშანდობლივია ბოლშევიკები წარმოადგენენ მემკვიდრეებს, **„პროლეტარულ იაკობინელებს“.** მაგრამ უკვე ამ განსაზღვრაში არის ჩამარხული **კატასტროფა განსხვავებაც,** რომლის წყაროც არის მთელი რიგი საერთო კანონზომიერებათა, რომლებიც ვლინდებიან **ბურჟუაზიულ** და **სოციალისტურ რევოლიუციებს შორის.**

ჩვენ რევოლიუციაშიაც და საფრანგეთის დიდ რევოლიუციაშიაც ჩვენ გვაქვს კოლოსალური გაჭანების მასიური მოძრაობა; მაგრამ ჩვენი რევოლიუციის მასების მოძრაობა არის განუზომლად **უმაღლესი** და თვისებრივად **სხვა ტიპის.** საფრანგეთის რევოლიუციის „გაბედული მოქმედება“ გამოხატავდა რევოლიუციონურ **წვრილ ბურჟუას** გაბედულობას და, როგორც ასეთი, აუცილებლად უნდა შემთფარგლულიყო წარმოების ბურჟუაზიული წესით. პირიქით: ბოლშევიზმის რევოლიუციონური გაბედული მოქმედება არის ყველაზე უფრო მოწინავე კლასის—**პროლეტარიატის** უკიდურესი გაბედულება.

ჩვენ რევოლიუციასაც და საფრანგეთის რევოლიუციასაც აქვთ უდიდესი საერთაშორისო მნიშვნელობა, ერთიც მეორეც წარმოადგენენ საერთაშორისო რევოლიუციონურ **კერას.** მაგრამ საფრანგეთის დიდი რევოლიუცია—ფეოდალიზმიდან კაპიტალიზმზე გადასვლის ეპოქის რევოლიუცია—წარმოადგენდა ბურჟუაზიულ რევოლიუციათა მოწოდებას ყველა ქვეყნებისათვის, ბურჟუაზიულ ნაციონალურ-განმათავისუფლებელ ომების უდიდეს ფატორს. ჩვენი საბჭოთა კავშირი და ჩვენი რევოლიუცია გახდენ ბურჟუაზიულ ნაციონალური ინდუსტრიალური ქალაქების წინააღმდეგ. აწარმოებდა ბრძოლას ყოველივე ატარებდა „სამრეწველო ინტერესების პოლიტიკას“.

ზედმეტი არ იქნებოდა, რომ „ანალოგიების“ მატისმეტად გულმოდგინედ მოყვარულნი შეიგნებდენ, რომ ამ შემთხვევაშიაც ჩვენი და საფრანგეთის დიდი რევოლიუციის ანალოგია კრიტიკას ვერ უძლებს.

როგორც სოციალურ-კლასიური, ისე საერთაშორისო კონტექსტიც ჩვენთან **სრულიად სხვაა,** ვიდრე ეს იყო საფრანგეთში მე-18 საუკუნის დასასრულს. ორივე ამ კონტექსტის „არეა“ წვრილთან პოლიტიკურ თამაშის გულისათვის, ნაშვაც მარქსიზმის **აბუჩად აგებმა.** პროლეტარიატი „იაკობინიზმი“ **განუზომელად** აჭარბებს მე-18 საუკუნის ისტორიულ იაკობინელებს. იაკობინელებს ჰქონდა დისციპლინაანი ორგანიზაციები. მაგრამ იაკობინურ დიქტატურის ეს „ორგანიზაცია“ ვერავითარ შემთხვევაში ვერ შეედრება **ბოლშევიკურ პარტიის** მაღალ ორგანიზაციას, რკინისებურ დისციპლინაზე, „იდეურად—მონოლიტურ“ მილიონიან პარტიის, ლენინის მიერ აღზრდილ პროლეტარულ პარტიის ორგანიზაციას. ჩვენ პარტიის იდეოლოგია ისე განსხვავდება წვრილ-ბურჟუაზიულ იაკობინელების იდეოლოგიისაგან, როგორც ეს დედა-მიწისაგან. განა შეიძლება ლენინიზმის რაიმე „შედარება“ იაკობინელების თუნდაც უკიდურეს მემარცხენე, წვრილ ბურჟუაზიულ-უტოპისტურ „იდეალებთან“, იმ იაკობინელების იდეალებთან, რომელთაც ახასიათებდა წვრილ-ბურჟუაზიული ოცნებები გათანაბრების და „მიწასთან დაბრუნების“ შესახებ და მისწრაფება ამქრული წესებისადმი? განა რობესპიერი მისი „უმაღლეს არსების კულტით“ შეიძლება დავაყენოთ ლენინთან, ლენინთან,—როგორც პოლიტიკოსთან, როგორც ბელადთან და როგორც თეორეტიკოსთან, რომელმაც უდიდესი მანძილით დაუწინაურა რევოლიუციონური მარქსიზმი?

მაგრამ გადავიდეთ საკითხზე ტერმიდორის შესახებ.

რა აყო ტერმიდორიანულ გადატრიალების მთავარი, ე. ი. **სამეურნეო** საფუძველი, ან, სხვა სიტყვებით, რომ ვსთქვათ, რა იყო იაკობინურ დიქტატურის დაღუპვის მიზეზი?

ფაქტები უწინარეს ყოვლისა, ლაპარაკობენ იმის შესახებ, რომ ტერმიდორს ადგილი ჰქონდა სამეურნეო დაცემის ხანაში, ფასების წარმოურღვნელ ზრდის და ასიგნატების დაცემის ხანაში რაც დიდხანს გაგრძელდა 9 ტერმიდორის შემდეგაც.

ტერმიდორი იყო „რეფლექსი“, სამეურნეო **დაცემის** ნაყოფი; **ჩვენ** კი ვდგებით **სამეურნეო ზრდის** ხანაში. ჯერ აქედან აშკარა უნდა იყოს, როგორ სულელურ მდგომარეობაში ვარდებიან ტერმიდორიის ახალგაზრდა მანიაკები. უკვე აქედან არის აშკარა, რომ ის ტერმიდორიანი, რომლებიც **წამოჭრილი** არიან **პროლეტარიატის დიქტატურის** წინაშე, პრინციპიალურად **სრულიად** სხვა სახის ტენდენციებს **ასრულებენ,** ვიდრე ეს ხდებოდა საფრანგეთის დიდ რევოლიუციაში. ამ ტენდენციებს **ბურჟუაზიულ** და **სოციალისტურ რევოლიუციებს შორის.**

ჩვენ რევოლიუციაშიაც და საფრანგეთის დიდ რევოლიუციაშიაც ჩვენ გვაქვს კოლოსალური გაჭანების მასიური მოძრაობა; მაგრამ ჩვენი რევოლიუციის მასების მოძრაობა არის განუზომლად **უმაღლესი** და თვისებრივად **სხვა ტიპის.** საფრანგეთის რევოლიუციის „გაბედული მოქმედება“ გამოხატავდა რევოლიუციონურ **წვრილ ბურჟუას** გაბედულებას და, როგორც ასეთი, აუცილებლად უნდა შემთფარგლულიყო წარმოების ბურჟუაზიული წესით. პირიქით: ბოლშევიზმის რევოლიუციონური გაბედული მოქმედება არის ყველაზე უფრო მოწინავე კლასის—**პროლეტარიატის** უკიდურესი გაბედულება.

ჩვენ რევოლიუციასაც და საფრანგეთის რევოლიუციასაც აქვთ უდიდესი საერთაშორისო მნიშვნელობა, ერთიც მეორეც წარმოადგენენ საერთაშორისო რევოლიუციონურ **კერას.** მაგრამ საფრანგეთის დიდი რევოლიუცია—ფეოდალიზმიდან კაპიტალიზმზე გადასვლის ეპოქის რევოლიუცია—წარმოადგენდა ბურჟუაზიულ რევოლიუციათა მოწოდებას ყველა ქვეყნებისათვის, ბურჟუაზიულ ნაციონალურ-განმათავისუფლებელ ომების უდიდეს ფატორს. ჩვენი საბჭოთა კავშირი და ჩვენი რევოლიუცია **გახდენ** ბურჟუაზიულ ნაციონალური ინდუსტრიალური ქალაქების წინააღმდეგ. აწარმოებდა ბრძოლას ყოველივე ატარებდა „სამრეწველო ინტერესების პოლიტიკას“.

ზედმეტი არ იქნებოდა, რომ „ანალოგიების“ მატისმეტად გულმოდგინედ მოყვარულნი შეიგნებდენ, რომ ამ შემთხვევაშიაც ჩვენი და საფრანგეთის დიდი რევოლიუციის ანალოგია კრიტიკას ვერ უძლებს.

როგორც სოციალურ-კლასიური, ისე საერთაშორისო კონტექსტიც ჩვენთან **სრულიად სხვაა,** ვიდრე ეს იყო საფრანგეთში მე-18 საუკუნის დასასრულს. ორივე ამ კონტექსტის „არეა“ წვრილთან პოლიტიკურ თამაშის გულისათვის, ნაშვაც მარქსიზმის **აბუჩად აგებმა.** პროლეტარიატი „იაკობინიზმი“ **განუზომელად** აჭარბებს მე-18 საუკუნის ისტორიულ იაკობინელებს. იაკობინელებს ჰქონდა დისციპლინაანი ორგანიზაციები. მაგრამ იაკობინურ დიქტატურის ეს „ორგანიზაცია“ ვერავითარ შემთხვევაში ვერ შეედრება **ბოლშევიკურ პარტიის** მაღალ ორგანიზაციას, რკინისებურ დისციპლინაზე, „იდეურად—მონოლიტურ“ მილიონიან პარტიის, ლენინის მიერ აღზრდილ პროლეტარულ პარტიის ორგანიზაციას. ჩვენ პარტიის იდეოლოგია ისე განსხვავდება წვრილ-ბურჟუაზიული იაკობინელების იდეოლოგიისაგან, როგორც ეს დედა-მიწისაგან. განა შეიძლება ლენინიზმის რაიმე „შედარება“ იაკობინელების თუნდაც უკიდურეს მემარცხენე, წვრილ ბურჟუაზიულ-უტოპისტურ „იდეალებთან“, იმ იაკობინელების იდეალებთან, რომელთაც ახასიათებდა წვრილ-ბურჟუაზიული ოცნებები გათანაბრების და „მიწასთან დაბრუნების“ შესახებ და მისწრაფება ამქრულ წესებისადმი? განა რობესპიერი მისი „უმაღლეს არსების კულტით“ შეიძლება დავაყენოთ ლენინთან, ლენინთან,—როგორც პოლიტიკოსთან, როგორც ბელადთან და როგორც თეორეტიკოსთან, რომელმაც უდიდესი მანძილით დაუწინაურა რევოლიუციონური მარქსიზმი?

მაგრამ გადავიდეთ საკითხზე ტერმიდორის შესახებ.

რა აყო ტერმიდორიანულ გადატრიალების მთავარი, ე. ი. **სამეურნეო** საფუძველი, ან, სხვა სიტყვებით, რომ ვსთქვათ, რა იყო იაკობინურ დიქტატურის დაღუპვის მიზეზი?

ფაქტები უწინარეს ყოვლისა, ლაპარაკობენ იმის შესახებ, რომ ტერმიდორს ადგილი ჰქონდა სამეურნეო დაცემის ხანაში, ფასების წარმოურღვნელ ზრდის და ასიგნატების დაცემის ხანაში რაც დიდხანს გაგრძელდა 9 ტერმიდორის შემდეგაც.

ტერმიდორი იყო „რეფლექსი“, სამეურნეო **დაცემის** ნაყოფი; **ჩვენ** კი ვდგებით **სამეურნეო ზრდის** ხანაში. ჯერ აქედან აშკარა უნდა იყოს, როგორ სულელურ მდგომარეობაში ვარდებიან ტერმიდორიის ახალგაზრდა მანიაკები

ქალაქის ბიბლიოთეკა და ბიბლიოთეკარის ეთიკა

ბიბლიოთეკა — ეს ის ადგილია, სადაც ადამიანი ეძებს ცოდნას, ინფორმაციას, ან უბრალოდ სიმშვიდეს. ბიბლიოთეკარი — ის ადამიანი, ვინც ამ ადგილს ცოცხალს ხდის.

ბიბლიოთეკარის პროფესია ხშირად ასოცირდება წიგნებთან, მაგრამ ის ბევრად უფრო ადამიანურია, ვიდრე ფიქრობენ. ბიბლიოთეკარი ხედავს, ვინ რა ეძებს, ვინ ვის ეხმარება, ვინ ვის ტოვებს მარტო. ამ ყველაფრისგან ჩამოყალიბდა ბიბლიოთეკარის ეთიკა — წესების ის ნაკრები, რომელიც ერთნაირად ეხება ყველა მკითხველს, მიუხედავად მისი ასაკისა, სოციალური სტატუსისა თუ შეხედულებებისა.

1. ბიბლიოთეკა ყველასთვის

ბიბლიოთეკა ვალდებულია მოემსახუროს ყველა მკითხველს თანაბრად. ეს ნიშნავს, რომ ბიბლიოთეკარი არ ირჩევს, ვის ემსახურება და ვის — არა. ის არ სვამს კითხვებს იმის შესახებ, თუ რატომ სურს ადამიანს გარკვეული წიგნის წაკითხვა, და არ ცდილობს მკითხველის გადაწყვეტილების შეცვლას მისი პირადი შეხედულებების საფუძველზე.

ეს პრინციპი განსაკუთრებით მნიშვნელოვანია საჯარო ბიბლიოთეკებში, სადაც ერთსა და იმავე სივრცეში ხვდებიან ადამიანები სრულიად განსხვავებული ინტერესებით. ბიბლიოთეკარის ამოცანაა შექმნას პირობები, რომელშიც ყველა მკითხველი თავს კომფორტულად იგრძნობს, მიუხედავად იმისა, რომ ის ან მისი ნაწილი სხვა მკითხველისთვის შეიძლება მიუღებელი იყოს.

2. კონფიდენციალურობა

ბიბლიოთეკარი ვალდებულია დაიცვას მკითხველის კონფიდენციალურობა. ეს ნიშნავს, რომ არავის აქვს უფლება გაიგოს, რა წიგნები წაიკითხა ადამიანმა, რა ინტერნეტ-ძიებები განახორციელა ბიბლიოთეკის კომპიუტერით ან რამდენ ხანს დარჩა ის ადგილზე. ეს ინფორმაცია არ გადაეცემა არც ოჯახის წევრებს, არც მეგობრებს და არც სამსახურს.

გამონაკლისი მხოლოდ მაშინ არსებობს, როდესაც ბიბლიოთეკარს აქვს საფუძვლიანი ეჭვი, რომ მკითხველი საფრთხეს უქმნის სხვებს ან საკუთარ თავს. ასეთ შემთხვევაში ბიბლიოთეკარი ვალდებულია მიმართოს უფროსს ან შესაბამის სამსახურებს, მაგრამ ეს გადაწყვეტილება ყოველთვის ინდივიდუალურად უნდა იქნეს განხილული.

3. ბავშვები და ბიბლიოთეკა

ბავშვებისთვის განკუთვნილ განყოფილებაში მუშაობა განსაკუთრებულ პასუხისმგებლობას მოითხოვს. ბიბლიოთეკარი ვალდებულია დაიცვას ბავშვის ინტერესები, მაგრამ ამავდროულად პატივი სცეს მშობლის უფლებებს. ეს ხშირად რთული ბალანსია, რადგან ზოგჯერ ბავშვი ეძებს წიგნს, რომელიც მშობელს არ მოეწონება, ან პირიქით — მშობელი ითხოვს რეკომენდაციას, რომელიც ბავშვს არ აინტერესებს.

ბიბლიოთეკარის ამოცანაა ორივე მხარე მოისმინოს და მოძებნოს კომპრომისული გადაწყვეტა, მაგალითად, ბავშვისთვის ალტერნატიული წიგნის შეთავაზება, რომელიც მშობლისთვისაც მისაღები იქნება. ეს მიდგომა ეფუძნება იმ რწმენას, რომ ბავშვის კითხვის სიყვარული ყველაზე მნიშვნელოვანია და ის ხშირად ისეთ ტექსტებშიც ჩნდება, რომლებიც ზედაპირულად მარტივი ან უმნიშვნელო ჩანს.

4. ცენზურა და თავისუფალი არჩევანი

ბიბლიოთეკარი ეწინააღმდეგება ნებისმიერ ფორმის ცენზურას. ეს ნიშნავს, რომ ბიბლიოთეკა არ ამოიღებს წიგნებს თაროებიდან მხოლოდ იმიტომ, რომ ვინმეს მათი შინაარსი არ მოეწონება, და არ უარყოფს წიგნის შეძენას მხოლოდ პოპულარობის ან პოლიტიკური მოსაზრებების გამო. ერთადერთი კრიტერიუმი, რომელიც ბიბლიოთეკის კოლექციის ფორმირებისას გამოიყენება, არის ის, თუ რამდენად შეესაბამება წიგნი ბიბლიოთეკის მისიას და მკითხველების ინტერესებს.

ამავდროულად, ბიბლიოთეკარი ვალდებულია ყურადღებით მოეკიდოს იმ მასალას, რომელიც ფიზიკურად ან ემოციურად საშიშია ბავშვებისთვის, მაგალითად, ძალადობრივ ან პორნოგრაფიულ ხასიათის პუბლიკაციებს. ასეთი მასალა ხელმისაწვდომი უნდა იყოს მხოლოდ სრულწლოვანი მკითხველისთვის და არ უნდა იყოს განთავსებული ბავშვთა განყოფილებაში.

5. პროფესიული კომპეტენცია

ბიბლიოთეკარის ეთიკა მოიცავს ვალდებულებას, მუდმივად გაიუმჯობესოს საკუთარი პროფესიული უნარები. ეს ნიშნავს, რომ ბიბლიოთეკარი ვალდებულია იცოდეს ახალი ლიტერატურა, ტენდენციები და ტექნოლოგიები, რომლებიც მის სამუშაოზე აისახება. ბიბლიოთეკარი ასევე ვალდებულია იყოს ობიექტური რეკომენდაციების გაწევისას და არ დაუშვას პირადი სიმპათიების გავლენა პროფესიულ გადაწყვეტილებებზე.

ბიბლიოთეკარის ეთიკა ასევე მოიცავს ურთიერთობას კოლეგებთან. ბიბლიოთეკარი ვალდებულია პატივი სცეს სხვა ბიბლიოთეკარების მუშაობას, არ გაავრცელოს ჭორები კოლეგების შესახებ და ღიად გამოხატოს უკმაყოფილება, თუ ვინმე არღვევს პროფესიულ სტანდარტებს. ეს ნორმები ხელს უწყობს ბიბლიოთეკის, როგორც ინსტიტუციის, ავტორიტეტის შენარჩუნებას.

6. ბიბლიოთეკა და საზოგადოება

ბიბლიოთეკა არ არის იზოლირებული ინსტიტუცია. ის ურთიერთობს სკოლებთან, მუნიციპალიტეტთან, სხვა კულტურულ ცენტრებთან და ადგილობრივ თემთან. ბიბლიოთეკარის ეთიკა მოიცავს ვალდებულებას, ეს ურთიერთობები ისე აწარმოოს, რომ ბიბლიოთეკის ნეიტრალიტეტი და მკითხველების კონფიდენციალურობა არ დაირღვეს.

ბიბლიოთეკარი ასევე ვალდებულია ინფორმაცია მიაწოდოს საზოგადოებას ბიბლიოთეკის საქმიანობის შესახებ, მაგრამ ეს ინფორმაცია არ უნდა იყოს გამოყენებული პირადი ან პოლიტიკური მიზნებისთვის. ბიბლიოთეკა არ არის ადგილი, სადაც ვინმე შეიძლება წარმოადგინოს ან დაიცვას კონკრეტული იდეოლოგია.

7. რას ფიქრობენ ბიბლიოთეკარები ერთმანეთზე

ბიბლიოთეკარის ეთიკა ასევე ეხება იმას, თუ როგორ ფიქრობენ ბიბლიოთეკარები ერთმანეთზე. ბიბლიოთეკარი ვალდებულია პატივი სცეს სხვა ბიბლიოთეკარების მუშაობას, არ გაავრცელოს ჭორები კოლეგების შესახებ და ღიად გამოხატოს უკმაყოფილება, თუ ვინმე არღვევს პროფესიულ სტანდარტებს. ეს ნორმები ხელს უწყობს ბიბლიოთეკის, როგორც ინსტიტუციის, ავტორიტეტის შენარჩუნებას.

8. ბიბლიოთეკა და საზოგადოება

ბიბლიოთეკა არ არის იზოლირებული ინსტიტუცია. ის ურთიერთობს სკოლებთან, მუნიციპალიტეტთან, სხვა კულტურულ ცენტრებთან და ადგილობრივ თემთან. ბიბლიოთეკარის ეთიკა მოიცავს ვალდებულებას, ეს ურთიერთობები ისე აწარმოოს, რომ ბიბლიოთეკის ნეიტრალიტეტი და მკითხველების კონფიდენციალურობა არ დაირღვეს.

ბიბლიოთეკარი ასევე ვალდებულია ინფორმაცია მიაწოდოს საზოგადოებას ბიბლიოთეკის საქმიანობის შესახებ, მაგრამ ეს ინფორმაცია არ უნდა იყოს გამოყენებული პირადი ან პოლიტიკური მიზნებისთვის. ბიბლიოთეკა არ არის ადგილი, სადაც ვინმე შეიძლება წარმოადგინოს ან დაიცვას კონკრეტული იდეოლოგია.

9. ბიბლიოთეკარის ეთიკის დარღვევა

ბიბლიოთეკარის ეთიკის დარღვევა შეიძლება სხვადასხვა ფორმით გამოვლინდეს. ეს შეიძლება იყოს მკითხველის პირადი ინფორმაციის გამჟღავნება, ცენზურის განხორციელება, ბავშვის ინტერესების იგნორირება ან პროფესიული ეთიკის ნორმების უგულებელყოფა. ასეთ შემთხვევებში ბიბლიოთეკარი ვალდებულია პასუხისმგებლობა აიღოს საკუთარ ქმედებებზე და გამოასწოროს შეცდომა, თუ ეს შესაძლებელია.

ბიბლიოთეკის ხელმძღვანელობა ვალდებულია შექმნას მექანიზმები, რომლებიც ხელს შეუწყობს ეთიკის ნორმების დაცვას და მკითხველებს მისცემს საშუალებას, საჩივარი წარადგინონ, თუ მათ მიაჩნიათ, რომ ბიბლიოთეკარმა ეთიკის ნორმები დაარღვია. ეს მექანიზმები უნდა იყოს გამჭვირვალე და ეფექტური, რათა ნდობა არ დაიკარგოს.

10. ბიბლიოთეკარის ეთიკის მომავალი

ბიბლიოთეკარის ეთიკა მუდმივად ვითარდება, რადგან იცვლება ტექნოლოგიები, საზოგადოების მოთხოვნილებები და ინფორმაციის ხელმისაწვდომობის ფორმები. ციფრული ბიბლიოთეკები, ელექტრონული რესურსები და ონლაინ სერვისები ახალ გამოწვევებს ქმნის, რომლებიც ადრე არ არსებობდა. ამ გამოწვევებზე პასუხის გაცემა მოითხოვს ეთიკის ნორმების გადახედვას და ახალი სტანდარტების შემუშავებას.

მიუხედავად ამისა, ბიბლიოთეკარის ეთიკის ძირითადი პრინციპები უცვლელი რჩება: ბიბლიოთეკა ყველასთვის, კონფიდენციალურობა, ცენზურის არარსებობა და პროფესიული პასუხისმგებლობა. ეს პრინციპები ქმნის საფუძველს, რომელზეც დაფუძნებულია თანამედროვე ბიბლიოთეკა, და ეს საფუძველი ისეთივე მნიშვნელოვანია, როგორც ნებისმიერი წიგნი თაროზე.

#

პარტიული ცხოვრება

უველა სამაზრო და საქალაქო კომიტეტების საგანიტ. საპროპ. განყოფილებებს

პარტგანათლების ჭრელის მუშაობის ხარისხის ამაღლების და გაფუმკობესების მიზნით სქ. კ. პ. (ბ) ცეკას საგარეო განყოფილება საქიროდ სცნობს პროპაგანდისტებების კვალიფიკაციის ამაღლების, რისთვისაც ის აწყობს გადასამზადებელ კურსებს, რომელზედაც გატარებული იქნება სულ 80 კაცი.

სთანელს მოძრავი, სტაციონალური და ქალაქის შემოკლებული პოლიტკლიზნების სკოლების პროპაგანდისტების გადსამზადებლად უწყობა ხაში სხვადასხვა ხასის კურსები. კურსები ეწყობა: 1. სოფლის მოძრავ სკოლების 35 ხელმძღვანელთათვის ორ ჯგუფად: რუსულ და ქართულ ენებზე.

2. სოფლის სტაციონალური სკოლების 20 ხე ლმძღვანელთათვის ქართულ ენაზე.

3. ქალაქის შემოკლებული სკოლების 20 ხელმძღვანელთათვის—ქართულ ენაზე.

კურსებზე გავლილ იქნება შემდეგი საგნები: პოლიტეკონომია, ეკონომპოლიტიკა, ლენინიზმი პარტგანათლება და თვითგანვითარების მეთოდიკა, პოლიტკლიზის სკოლის პროგრამები, პედაგოგიკა-ფსიქოლოგია და ლენინური ლოზუნგები.

კურსებზე მიიღებიან პირები მუშაობის ხარისხის მიხედვით კომკავშირის აქტიური მუშაკები, რომელთაც აქვთ საშუალო ან საშუალოზე მაღალი განათლება, ასევე პარტიული მუშაკები, რომელთაც აქვთ საშუალო განათლება.

კურსების ხანგრძლივობა 2 თვე. კურსები გაიხსნება 1927 წლის 15 აგვისტოს.

კუთაისის ოპოზიციონერთა განმხილველი

ხაერთაშორისო და საშინაო სიძნელეთა წი- ოპოზიციის მიერ საღათ გამოცხადებული საწამოდეგომის მომენტში პარტიაში წამოჭრილ კითხები, დღეს ჩვენთვის ნათელი და გამორკვეული, რის შემდეგ ჩვენ ვიჩქვით პარტიის უმრავლესობასთან, რაც იმას ნიშნავს, რომ ჩვენ მთლიანად ვიზიარებთ კომინტერნის, სკკ. კ. პ. (ბ) ცეკას ხაზს. ტროცკის და ზინოვიევის მეთაურობით, რომელიც აცდა სწორ ლენინურ ხაზს და დაეშვა ორ წვრილ - ბურჟუაზიულ გზაზე, ბელს უწყობს პარტიის ძალების დაქსაზას და მის დასუსტებას.

პარტიაში ოპოზიციის მიერ ხადათ გამოცხადებულმა საკითხებმა, როგორიც იყო: სოციალიზმის აშენების საკითხი ერთ ქვეყანაში, ჩვენი მრეწველობის ხასიათის, საკითხი ინდუსტრუეთის კომიტეტის არსებობის შესახებ. საკითხი ჩინეთის რევოლუციის ხასიათისა და ტაქტიკის შესახებ, მუშებისადმი ხელფასის მომატება და კულტების დაბეგვრა, საბჭოების გადარჩენა, წასულ წელში პიროკავკაზიის ფილა სკ-ში, ეკონომიის რეგიმის საკითხებმა ჩვენც მიგვიყვანეს იმ ხასკარამდე, სადაც ეს-ენგელსი, ტექნიკა, ტექნიკოსები, ეს-ხი ნათლა, რადგან და სხვა ყველაფერი ეს კეთილ რულ ქალაქის მხედრების განკარგულებაშია. უკანასკნელ ხანებამდე ელენრგიით, თუ მხედველობაში არ მივიღებთ განათებას, ტექნიკოსს და ზარს, ადამიანი უმთავრესად სარგებლობდა სახლის, ოჯახის გარეშე, მაგრამ ამ ბოლო ხანებში იქ, სადაც ელ-ენერგიის ტარიფი არაა მაღალი, ელექტრონის ძალა დიდ გამოყენების პოტენციალს ხასრულებს. საზღვარგარეთ მრავალ ტარიფზე საერთაშორისო კეთილმოწყობილ სახლებში ერთი ოთახიდან მეორეში ასასვლელად მოწყობილია ელექტრონის ლიფტები, ბინების გასაწმენდად—დაგოვილ მტვერისაგან—მტვერ-შემწოვი ელექტრონის აპარატები, ელექტრონის ხაშუალებით ხდება ხორის მოშუაობის ხრულიად ახალი ტიპის ავტომატური ტელეფონის ხადგურების მოწყობა, ელექტრონის ხაშუალებით ხდება ხორის ხიმძიმის ზუსტად განსაზღვრა, ელექტრონის ხაშუალებით ხდება ხორის ხიმაღლის ზუსტად განსაზღვრა, ელექტრონის ხაშუალებით ხდება ხორის ხიგრძის ზუსტად განსაზღვრა, ელექტრონის ხაშუალებით ხდება ხორის ხიგანიერის ზუსტად განსაზღვრა, ელექტრონის ხაშუალებით ხდება ხორის ხიმკვრივის ზუსტად განსაზღვრა, ელექტრონის ხაშუალებით ხდება ხორის ხიმაგნიტიზმის ზუსტად განსაზღვრა, ელექტრონის ხაშუალებით ხდება ხორის ხიმტკიცის ზუსტად განსაზღვრა, ელექტრონის ხაშუალებით ხდება ხორის ხიმსუბუქის ზუსტად განსაზღვრა, ელექტრონის ხაშუალებით ხდება ხორის ხიმძლავრის ზუსტად განსაზღვრა, ელექტრონის ხაშუალებით ხდება ხორის ხიმაღლ

ბრძოლა ნავთობის ბაზრისათვის

ამერიკის ნავთობის ტრესტის ახალი ტაქტიკა

ამერიკის ნავთობის ტრესტის ბრძოლა ნავთობის ბაზრისათვის ახალ ფორმებს იღებს. ტრესტი ცდილობს ნავთობის ფასების დაწევით ინდივიდუალური ფირმები ბაზრიდან განდევნოს. ამ ფორმით ტრესტი ბრძოლას აწარმოებს ინგლისის ნავთობის ფირმა „შელის“ წინააღმდეგ. ამ ფირმის ნავთობი ამერიკის ნავთობზე ხარისხით უკეთესია და ამიტომ ტრესტი ცდილობს ფასების დაწევით ეს ფირმა ბაზრიდან განდევნოს.

ნავთობის ფასების დაწევა

ნიუ-იორკის ნავთობის ბირჟაზე ნავთობის ფასები ძალიან დაეცა. ამის მიზეზი ის გახდა, რომ ამერიკის ნავთობის ტრესტმა ნავთობის ფასები დაწია. ტრესტის ეს ნაბიჯი ინგლისის ნავთობის ფირმა „შელის“ წინააღმდეგ არის მიმართული.