ტრიბუნა ნაპირსაცავის

ორშაბათი, 10 ნოემბერი 1927წ. ფასი 5 კაპ. (1999) № 254 ხუთშაბათი 5 ივნ. 1930 წ.

ტრიბუნა ნაპირსაცავის ორგანო

ტრიბუნა ნაპირსაცავის ორგანო

გამოდის კვირაში ხუთჯერ

გამოდის კვირაში ხუთჯერ

ტრიბუნა ნაპირსაცავის ორგანო

ტრიბუნა ნაპირსაცავის ორგანო

ნაპირსაცავის ტრიბუნა

ტრიბუნა ნაპირსაცავის

ტრიბუნა ნაპირსაცავის

ტრიბუნა ნაპირსაცავის

ნაპირსაცავის ტრიბუნა

ეროვნული ბიბლიოთეკა

როგორ ჩაცარდა ოქტომბრის დღესასწაული

საბჭოთა კავშირში

ლენინის მუზეუმი

ლენინგრადი, 9 ნოემბ. ბინაზე, სადაც ლენინი ცხოვრობდა 1917 წლის ზაფხულში, მოწყობილია ლენინის მუზეუმი. სახლზე მიკრულია მარმალოლის დაფა შემდეგი წარწერით: „ამ სახლში 1917 წლის 16 აპრილიდან მილიუკოვის და კერენსკის ბატონობის დროს ცხოვრობდა ლენინი“ (ადს).

ჰანრი ბარბიუსის წერილი

მოსკოვი, 8 ნოემბერი. საბჭოთა მწერლობის ფედერაციის მიერ დღეს გამოშვებულ „ოქტომბრის გაზეთში“ დაბეჭდილია ამხ. ბარბიუსის წერილი, რომელშიაც ნათქვამია:

„როდესაც დღეს დილით მივდიოდი წითელ მოედანზე, მე ვიცოდი, რომ დავესწრებოდი სანიმუშო ცერემონიალს, მაგრამ მე წარმოდგენილი არ მქონდა მისი ასეთი ძლევამოსილობა. მე ვხედავდი, როგორ მოაბიჯებდა წითელი არმია—ეს შეურყეველი კედელი, რომლის იქითაც კედლად შრომის რევოლიუციის დიადი საქმე. ჩემი ენტუზიაზმი, ალტაცება და პატივის ცემა არ შეიძლებოდა რამოდენიმე საათის განმავლობაში, როცა ჩემ წინ მიდიოდენ დიდებული წითელი ჯარის კაცები და უფროსებები—მსოფლიო რევოლიუციის უბადლო მჭედლები.

აღფრთოვანებისაგან მე ვეღარაფერი მათ დანახვაზე. 10 ათასი კაცის ძახილი გაისმოდა მათ საპატივცემულოდ. რადიო-პაპარატის მაუწყებლებს გადაქონდათ ეს ყვირილი წითელი მოედნიდან ოთხი მიმართულებით მთელს მსოფლიოში.

კოოპერაციის მონაწილეობა დღესასწაულში

მოსკოვი, 9 ნოემბერი. კავშირთა სახლში შეკრებილ მოსკოვის გუბერნიის კოოპერატიული აქტივი სამმხრივ კონფერენციაზე მოსკოვის გუბერნიის კოოპერაციის მონაწილეობის შესახებ მოხსენებას მოსკოვის გუბერნიის კოოპერატიული აქტივის სამმხრივ კონფერენციაზე მოისმინა. კონფერენციამ დაადგინა: 1) მოსკოვის გუბერნიის კოოპერაციის 10 წლის მუშაობის შესახებ მოხსენებაში მოცემული ცნობები მიიღოს ცნობისათვის; 2) მიესალმოს ერთსულოვნად მოსკოვის გუბერნიის კოოპერაციის 10 წლის მუშაობის შედეგებს; 3) მიესალმოს ერთსულოვნად მოსკოვის გუბერნიის კოოპერაციის მიერ დღეს გამოშვებულ ოქტომბრის ათწლეულისადმი მიძღვნილ ნაკრებს; 4

საქართველოს კომპარტიის (ბ) მეხუთე ყრილობის წინ

სოფლად მუშაობის შესახებ

(ამხ. ფ. მახარაძის მოხსენებიდან თეზისებად)

1. გლეხური მეურნეობის განვითარება პროლეტარიატის დიქტატურის დროს

სოფლის და ქალაქის ურთიერთობა პროლეტარიატის დიქტატურის პირობებში ამ ურთიერთობისაგან კაპიტალისტურ სინამდვილის პირობებში ძირითადად განსხვავდება იმით, რომ თუ კაპიტალისტურ საზოგადოებაში ინდუსტრიის განვითარება შესაძლოა მხოლოდ ისეთ შინაური ბაზრის არსებობის დროს, რომელიც იწვევს საშუალო გლეხობის ძირითად მასის გაღატაკებას და მაშასადამე, მის პროლეტარიზაციას,—პროლეტარიატის დიქტატურის პირობებში, პირიქით, ინდუსტრიის განვითარება იწვევს საშუალო გლეხობის და სოფლის დარიბი მოსახლეობის კეთილდღეობის ზრდას.

ამგვარად, თუ კაპიტალისტურ სინამდვილის პირობებში მსხვილი მრეწველობა წარმოადგენს საქონლის წვროლ წარმოებელთა სამეურნეო დამონების იარაღს, პირიქით, პროლეტარიატის დიქტატურის პირობებში მსხვილი მრეწველობა და ელექტროფიკაცია ეს ტექნიკური საქონლის გეგმიანი ტრიალი ქალაქსა და სოფელს შორის, რის შედეგიც ჩვენ დაძლევით გლეხობის უნდობლობა: გლეხობა თანდათან დარწმუნდება ახალ ურთიერთობის უპირატესობაში სოფელსა და ქალაქს შორის,—მოხდება ძალთა და სამეურნეო ფორმების გადაჯგუფება სოციალისტურად გარდაქმნის ბერკეტის, იმ მამოძრავებელ ღერძის, რომლის საშუალებით ქალაქმა თავისი გზით მიჰყავს სოფელი.

ქალაქსა და სოფელს შორის სწორი ურთიერთობის შექმნა და ქალაქის ხელმძღვანელი როლის უზრუნველყოფა შესაძლოა მხოლოდ მეურნეობის განვითარების ინტენსიფიკაციის, გ) უფრო მეტი ზრდის ტემპად კულტურების განვითარების და დ) ზედმეტი მოსახლეობის სხვადასხვა ადგილებში და სახლების გზით.

მიწათმოწყობის სასწრაფოდ განხორციელება, რაც წარმოადგენს სასოფლო მეურნეობის ინტენსიფიკაციის ერთ-ერთ ძირითად ფაქტორს, ნაკარნახევია პირველ ყოვლისა და უმთავრესად ღარიბ-საშუალო მეურნეობათა ინტერესებით, რომ კულაკობას წაერთვას საკუთარ ხელში თავისუფალ მიწების მოქცევის საშუალება.

სოფლის მეურნეობის ინვენტარიზაცია და ინდუსტრიალიზაცია მიღწეულ უნდა იქნას ღარიბ და საშუალო გლეხობის კოოპერაციული დარაზმვით და მისთვის გრძელვადიანი სესხის მიცემით.

და, ბოლოს, ფასების დაშორება მრეწველობისა და სასოფლო მეურნეობის პროდუქტებზე აღმოფხვრილ უნდა იქნას სამრეწველო საქონლზე ფასების დაკლების სამრეწველო საქონლის გაიაფებით, ასევე, რასაკვირველია, რაციონალიზაციის და სამრეწველო საქონლის თვითღირებულების დაკლების საფუძველზე.

3. პროლეტარული დიქტატურის პირობებში სასოფლო მეურნეობის განვითარების პროცესის განსაკუთრებული ხასიათი წარმოადგენს ის გარემოება, რომ მასში სწარმოების პრიმიტიული სოციალისტურ და კაპიტალისტურ ტენდენციების შორის.

აი ეს ბრძოლა აჩენს განსაკუთრებულ დაღს სოფლის დიფერენციაციას.

თუ კაპიტალისტურ სინამდვილის პირობებში სოფლის დიფერენციაცია მიდის საშუალო გლეხობის შესუსტების ხარჯზე და ამავე დროს აუცილებლად ზრდიან უკიდურესი ჯგუფები —ღატაკის შემოღების შემდეგ, როცა გლეხს, რომელიც პირველად შეხვდა სოციალისტური წარმოების და საქონლის გეგმიანი ბრუნვის სისტემას, ეჩვინა დაცივის პოზიცია, როცა ის თვალყურს ადევნებდა ამას, თუ რამდენად შეუძლია ამ სისტემას სწორი ურთიერთობის განმტკიცება ქალაქსა და სოფელს შორის და უკანასკნელის სამეურნეო მდგომარეობის გაუკეთესებისაში, რომელიც ძნელი იყო მთელი სახალხო მეურნეობის მაშინდელ ხვრეულ პირობებში, მდგომარეობდა იმაში, რომ გაგვეჭარხლა წყლებია გლეხობის უნდობლობა ამ სისტემისადმი და ამით ნიადაგი გამოგვეცალა მძვინვარე წვრილ-ბურჟუაზიულ სტიქიონისათვის; ბ) მეორე პირობა: თანდათან მოწესრიგდა, ჯერ ერთი, სოციალისტური აღმშენებლობა, და მეორე, საქონლის გეგმიანი ტრიალი ქალაქსა და სოფელს შორის, რის შედეგიათ ჩვენ დაგაძლიეთ გლეხობის უნდობლობა: გლეხობა თანდათან დარწმუნდება ახალ ურთიერთობის უპირატესობაში სოფელსა და ქალაქს შორის,—მოხდა ძალთა და სამეურნეო ფორმების გადაჯგუფება სოციალისტურად გარდაქმნის ბერკეტის, იმ მამოძრავებელ ღერძის, რომლის საშუალებით ქალაქმა თავისი გზით მიჰყავს სოფელი.

ქალაქსა და სოფელს შორის სწორი ურთიერთობის შექმნა და ქალაქის ხელმძღვანელი როლის უზრუნველყოფა შესაძლოა მხოლოდ მეურნეობის განვითარების ინტენსიფიკაციის, ბ) უფრო მეტი ზრდის ტემპად კულტურების განვითარების და დ) ზედმეტი მოსახლეობის სხვადასხვა ადგილებში და სახლების გზით.

მიწათმოწყობის სასწრაფოდ განხორციელება, რაც წარმოადგენს სასოფლო მეურნეობის ინტენსიფიკაციის ერთ-ერთ ძირითად ფაქტორს, ნაკარნახევია პირველ ყოველისა და უმთავრესად ღარიბ-საშუალო მეურნეობათა ინტერესებით, რომ კულაკობას წაერთვას საკუთარ ხელში თავისუფალ მიწების მოქცევის საშუალება.

სოფლის მეურნეობის ინვენტარიზაცია და ინდუსტრიალიზაცია მიღწეულ უნდა იქნას ღარიბ და საშუალო გლეხობის კოოპერაციული დარაზმვით და მისთვის გრძელვადიანი სესხის მიცემით.

და, ბოლოს, ფასების დაშორება მრეწველობისა და სასოფლო მეურნეობის პროდუქტებზე აღმოფხვრილ უნდა იქნას სამრეწველო საქონლზე ფასების დაკლების საშუალებით, ასევე, რასაკვირველია, რაციონალიზაციის და სამრეწველო საქონლის თვითღირებულების დაკლების საფუძველზე.

3. პროლეტარული დიქტატურის პირობებში სასოფლო მეურნეობის განვითარების პროცესის განსაკუთრებული ხასიათი წარმოადგენს ის გარემოება, რომ მასში სწარმოების პრიმიტიული სოციალისტურ და კაპიტალისტურ ტენდენციების შორის.

აი ეს ბრძოლა აჩენს განსაკუთრებულ დაღს სოფლის დიფერენციაციას.

თუ კაპიტალისტურ სინამდვილის პირობებში სოფლის დიფერენციაცია მიდის საშუალო გლეხობის შესუსტების ხარჯზე და ამავე დროს აუცილებლად ზრდიან უკიდურესი ჯგუფები —ღატაკი და ლატაკი, პროლეტარული დიქტატურის პირობებში ეს დიფერენციაცია ხასიათდება საერთო აღორძინებით და უმთავრესად საშუალო გლეხობის გაძლიერებით.

2. ძირითადი წინააღმდეგობანი სასოფლო მეურნეობის განვითარებაში

თუ განვიხილავთ სასოფლო-სამეურნეო წარმოების პროცესს ჩვენს ქვეყანაში, მივალთ შემდეგ ძირითად დასკვნამდე:

1. საქართველოს სასოფლო მეურნეობაში აღდგენის პროცესი უკვე დამთავრდა. სათეს სივრცემ მიაღწია ომამდე არსებულ ნორმას და კიდეც გასცილდა მას. ამასთანავე ერთად სოფლის მეურნეობაში თავს იჩენს უმთავრესად ღარიბ-საშუალო გლეხობის გაძლიერება, მაგრამ ჯერ-ჯერობით ყველაფერი ეს დასაწყისია და საჭიროა ამ ტენდენციის შემდგომი გაძლიერება.

ინტენსიფიკაციის ელემენტების ჭარბობა ჩვენს სასოფლო მეურნეობაში წარმოადგენს მკრთე მოსავლიანობის და, მაშასადამე, სასოფლო მეურნეობის მცირე საქონლიანობის მთავარ მიზეზს. სასოფლო მეურნეობის მკრთე საქონლიანობა თავის მხრივ აფერხებს ქვეყნის ინდუსტრიალიზაციის ზრდის ტემპს, ვინაიდან საბჭოთა კავშირის (აქ ნაგულისხმევია საქართველოც) ინდუსტრიალიზაცია მოითხოვს ინტენსიფიკაცია ქმნილ სასოფლო მეურნეობის არსებობას, ე. ი. მტკიცე სერიოზულ ბაზისს შექმნას.

2. მუშა ხელის სიჭარბე სოფლად. რაც გამოწვეულია მიწის სიმცირით და მსხვილი ინდუსტრიის განუვითარებლობით (განსაკუთრებით დასავლეთ საქართველოში) არის ჭარბული სოფლის ერთ-ერთი ყველაზე მტკივნეი ადგილი.

მეორე უარყოფითი მოვლენა, რომელიც აფერხებს სასოფლო მეურნეობის განვითარების ტემპს, არის მიწათმოწყობის ყარიბულად სუსტი განვითარება და, აგრეთვე, ცოცხალი და მკვდარი ინვენტარის ნაკლებობა მცირე შეძლების გლეხობაში.

სოფლის დღეგანდელ მდგომარეობაში არა ნაკლებ უარყოფით მოვლენას წარმოადგენს ერთის მხრივ მრეწველობის და მეორეს მხრივ სასოფლო მეურნეობის პროდუქტების ფასების დაშორება.

მუშა ხელის სიჭარბე სოფლად შეიძლება და უნდა იქნეს კიდეც დაძლეული: ა) ქვეყნის ინდუსტრიალიზაციის, ბ) სასოფლო მეურნეობის ინტენსიფიკაციის, გ) უფრო მეტი ზრდის ტემპად კულტურების განვითარების და დ) ზედმეტი მოსახლეობის სხვადასხვა ადგილებში და სახლების გზით.

„ჭალაქის და სოფლის კავშირის შესახებ“ (იხ. ამხ. მოლოტოვის თეზისები სოფლად მუშაობის შესახებ).

2. ძირითადი წინააღმდეგობანი სასოფლო მეურნეობის განვითარებაში

თუ განვიხილავთ სასოფლო-სამეურნეო წარმოების პროცესს ჩვენს ქვეყანაში, მივალთ შემდეგ ძირითად დასკვნამდე:

1. საქართველოს სასოფლო მეურნეობაში აღდგენის პროცესი უკვე დამთავრდა. სათეს სივრცემ მიაღწია ომამდე არსებულ ნორმას და კიდეც გასცილდა მას. ამასთანავე ერთად სოფლის მეურნეობაში თავს იჩენს უმთავრესად ღარიბ-საშუალო გლეხობის გაძლიერება, მაგრამ ჯერ-ჯერობით ყველაფერი ეს დასაწყისია და საჭიროა ამ ტენდენციის შემდგომი გაძლიერება.

ინტენსიფიკაციის ელემენტების ჭარბობა ჩვენს სასოფლო მეურნეობაში წარმოადგენს მკრთე მოსავლიანობის და, მაშასადამე, სასოფლო მეურნეობის მცირე საქონლიანობის მთავარ მიზეზს. სასოფლო მეურნეობის მკრთე საქონლიანობა თავის მხრივ აფერხებს ქვეყნის ინდუსტრიალიზაციის, ვინაიდან საბჭოთა კავშირის (აქ ნაგულისხმევია საქართველოც) ინდუსტრიალიზაცია მოითხოვს ინტენსიფიკაცია ქმნილ სასოფლო მეურნეობის არსებობას, ე. ი. მტკიცე სერიოზულ ბაზისს შექმნას.

2. მუშა ხელის სიჭარბე სოფლად. რაც გამოწვეულია მიწის სიმცირით და მსხვილი ინდუსტრიის განუვითარებლობით (განსაკუთრებით დასავლეთ საქართველოში) არის ჭარბული სოფლის ერთ-ერთი ყველაზე მტკივნეი ადგილი.

მეორე უარყოფითი მოვლენა, რომელიც აფერხებს სასოფლო მეურნეობის განვითარების ტემპს, არის მიწათმოწყობის ყარიბულად სუსტი განვითარება და, აგრეთვე, ცოცხალი და მკვდარი ინვენტარის ნაკლებობა მცირე შეძლების გლეხობაში.

სოფლის დღეგანდელ მდგომარეობაში არა ნაკლებ უარყოფით მოვლენას წარმოადგენს ერთის მხრივ მრეწველობის და მეორეს მხრივ სასოფლო მეურნეობის პროდუქტების ფასების დაშორება.

მუშა ხელის სიჭარბე სოფლად შეიძლება და უნდა იქნეს კიდეც დაძლეული: ა) ქვეყნის ინდუსტრიალიზაციის, ბ) სასოფლო მეურნეობის ინტენსიფიკაციის, გ) უფრო მეტი ზრდის ტემპად კულტურების განვითარების და დ) ზედმეტი მოსახლეობის სხვადასხვა ადგილებში და სახლების გზით.

მიწათმოწყობის სასწრაფოდ განხორციელება, რაც წარმოადგენს სასოფლო მეურნეობის ინტენსიფიკაციის ერთ-ერთ ძირითად ფაქტორს, ნაკარნახევია პირველ ყოველისა და უმთავრესად ღარიბ-საშუალო მეურნეობათა ინტერესებით, რომ კულაკობას წაერთვას საკუთარ ხელში თავისუფალ მიწების მოქცევის საშუალება.

სოფლის მეურნეობის ინვენტარიზაცია და ინდუსტრიალიზაცია მიღწეულ უნდა იქნას ღარიბ და საშუალო გლეხობის კოოპერაციული დარაზმვით და მისთვის გრძელვადიანი სესხის მიცემით.

და, ბოლოს, ფასების დაშორება მრეწველობისა და სასოფლო მეურნეობის პროდუქტებზე აღმოფხვრილ უნდა იქნას სამრეწველო საქონლზე ფასების დაკლების საქონლის გაიაფებით, ასევე, რასაკვირველია, რაციონალიზაციის და სამრეწველო საქონლის თვითღირებულების დაკლების საფუძველზე.

3. პროლეტარული დიქტატურის პირობებში სასოფლო მეურნეობის განვითარების პროცესის განსაკუთრებული ხასიათი წარმოადგენს ის გარემოება, რომ მასში სწარმოების პრიმიტიული სოციალისტურ და კაპიტალისტურ ტენდენციების შორის.

აი ეს ბრძოლა აჩენს განსაკუთრებულ დაღს სოფლის დიფერენციაციას.

თუ კაპიტალისტურ სინამდვილის პირობებში სოფლის დიფერენციაცია მიდის საშუალო გლეხობის შესუსტების ხარჯზე და ამავე დროს აუცილებლად ზრდიან უკიდურესი ჯგუფები —ღატაკი და ლატაკი, პროლეტარული დიქტატურის პირობებში ეს დიფერენციაცია ხასიათდება საერთო აღორძინებით და უმთავრესად საშუალო გლეხობის გაძლიერებით.

„ჭალაქის და სოფლის კავშირის შესახებ“ (იხ. ამხ. მოლოტოვის თეზისები სოფლად მუშაობის შესახებ).

2. ძირითადი წინააღმდეგობანი სასოფლო მეურნეობის განვითარებაში

თუ განვიხილავთ სასოფლო-სამეურნეო წარმოების პროცესს ჩვენს ქვეყანაში, მივალთ შემდეგ ძირითად დასკვნამდე:

1. საქართველოს სასოფლო მეურნეობაში აღდგენის პროცესი უკვე დამთავრდა. სათეს სივრცემ მიაღწია ომამდე არსებულ ნორმას და კიდეც გასცილდა მას. ამასთანავე ერთად სოფლის მეურნეობაში თავს იჩენს უმთავრესად ღარიბ-საშუალო გლეხობის გაძლიერება, მაგრამ ჯერ-ჯერობით ყველაფერი ეს დასაწყისია და საჭიროა ამ ტენდენციის შემდგომი გაძლიერება.

ინტენსიფიკაციის ელემენტების ჭარბობა ჩვენს სასოფლო მეურნეობაში წარმოადგენს მკრთე მოსავლიანობის და, მაშასადამე, სასოფლო მეურნეობის მცირე საქონლიანობის მთავარ მიზეზს. სასოფლო მეურნეობის მკრთე საქონლიანობა თავის მხრივ აფერხებს ქვეყნის ინდუსტრიალიზაციის, ვინაიდან საბჭოთა კავშირის (აქ ნაგულისხმევია საქართველოც) ინდუსტრიალიზაცია მოითხოვს ინტენსიფიკაცია ქმნილ სასოფლო მეურნეობის არსებობას, ე. ი. მტკიცე სერიოზულ ბაზისს შექმნას.

2. მუშა ხელის სიჭარბე სოფლად. რაც გამოწვეულია მიწის სიმცირით და მსხვილი ინდუსტრიის განუვითარებლობით (განსაკუთრებით დასავლეთ საქართველოში) არის ჭარბული სოფლის ერთ-ერთი ყველაზე მტკივნეი ადგილი.

მეორე უარყოფითი მოვლენა, რომელიც აფერხებს სასოფლო მეურნეობის განვითარების ტემპს, არის მიწათმოწყობის ყარიბულად სუსტი განვითარება და, აგრეთვე, ცოცხალი და მკვდარი ინვენტარის ნაკლებობა მცირე შეძლების გლეხობაში.

სოფლის დღეგანდელ მდგომარეობაში არა ნაკლებ უარყოფით მოვლენას წარმოადგენს ერთის მხრივ მრეწველობის და მეორეს მხრივ სასოფლო მეურნეობის პროდუქტების ფასების დაშორება.

მუშა ხელის სიჭარბე სოფლად შეიძლება და უნდა იქნეს კიდეც დაძლეული: ა) ქვეყნის ინდუსტრიალიზაციის, ბ) სასოფლო მეურნეობის ინტენსიფიკაციის, გ) უფრო მეტი ზრდის ტემპად კულტურების განვითარების და დ) ზედმეტი მოსახლეობის სხვადასხვა ადგილებში და სახლების გზით.

მიწათმოწყობის სასწრაფოდ განხორციელება, რაც წარმოადგენს სასოფლო მეურნეობის ინტენსიფიკაციის ერთ-ერთ ძირითად ფაქტორს, ნაკარნახევია პირველ ყოველისა და უმთავრესად ღარიბ-საშუალო მეურნეობათა ინტერესებით, რომ კულაკობას წაერთვას საკუთარ ხელში თავისუფალ მიწების მოქცევის საშუალება.

სოფლის მეურნეობის ინვენტარიზაცია და ინდუსტრიალიზაცია მიღწეულ უნდა იქნას ღარიბ და საშუალო გლეხობის კოოპერაციული დარაზმვით და მისთვის გრძელვადიანი სესხის მიცემით.

და, ბოლოს, ფასების დაშორება მრეწველობისა და სასოფლო მეურნეობის პროდუქტებზე აღმოფხვრილ უნდა იქნას სამრეწველო საქონლზე ფასების დაკლების საქონლის გაიაფებით, ასევე, რასაკვირველია, რაციონალიზაციის და სამრეწველო საქონლის თვითღირებულების დაკლების საფუძველზე.

3. პროლეტარული დიქტატურის პირობებში სასოფლო მეურნეობის განვითარების პროცესის განსაკუთრებული ხასიათი წარმოადგენს ის გარემოება, რომ მასში სწარმოების პრიმიტიული სოციალისტურ და კაპიტალისტურ ტენდენციების შორის.

აი ეს ბრძოლა აჩენს განსაკუთრებულ დაღს სოფლის დიფერენციაციას.

თუ კაპიტალისტურ სინამდვილის პირობებში სოფლის დიფერენციაცია მიდის საშუალო გლეხობის შესუსტების ხარჯზე და ამავე დროს აუცილებლად ზრდიან უკიდურესი ჯგუფები —ღატაკი და ლატაკი, პროლეტარული დიქტატურის პირობებში ეს დიფერენციაცია ხასიათდება საერთო აღორძინებით და უმთავრესად საშუალო გლეხობის გაძლიერებით.

„ჭალაქის და სოფლის კავშირის შესახებ“ (იხ. ამხ. მოლოტოვის თეზისები სოფლად მუშაობის შესახებ).

3. პრაქტიკული მუშაობის მდგომარეობა და მისი ნაკლოვანებანი

პარტიული ხაზის პრაქტიკული დამკვიდრება

საერთო პოლიტიკის სისწორესთან და იმ ზეგავლენის ზრდასთან ერთად, რომელსაც სხვადასხვა ორგანოები ახდენენ სოფლის მეურნეობაზე, საჭიროა აღინიშნოს, რომ სინამდვილეში ადგილი აქვს დიდ ნაკლოვანებებს, შეცდომებს და პარტიის პოლიტიკური ხაზის გამოუდებას.

1) მიუხედავად იმისა, რომ კოოპერაციის შემადგენლობის აბსოლიტურ უმრავლესობას შეადგენენ გლეხობის უღარიბესი და საშუალო ფენები, კოოპერატიულად გაერთიანებული უღარიბეს გლეხების რაოდენობა მაინც მცირეა. არის შემთხვევები, როდესაც კოოპერაციის ორჩეულ ორგანოებში ღესულაც მნიშვნელოვან როლს თამაშობენ კულაკები, მიუხედავად გადამწყვეტლებისა, რომ კულაკური ელემენტი არ უნდა იქნეს დაშვებული ასეთ ორგანოებში.

უნდა აღინიშნოს აგრეთვე, რომ ღარიბთა ინტერესებს არა ყოველთვის უცვენენ საკმაო ანგარიშს კრედიტების განაწილების დროს.

2) საბჭოთა მუშაობის დარგში აღსანიშნავია აქტივობის ზრდა გლეხობის ყველა ფენებში და, როგორც ამის შედეგი, საბჭოების მუშაობის გაცხოველება. სოფლის საბჭოები თანდათანობით გადაიქცენ საზოგადოებრივ-შემაკავშირებელ ცენტრებათ, საბჭოთა მუშაობაში ებმებიან გლეხობის უფრო და უფრო მეტი მასები და საერთოდ საბჭოების არგვლივ იქმნება უღარიბეს და საშუალო გლეხობის აქტივი.

განსაკუთრებით აღსანიშნავია ღარიბ გლეხთა აქტივობის ზრდა. გლეხობის ეს ნაწილი თავს იყრის სოფლის საბჭოს არგლივ და სავსებით სამართლიანად ეღიტება ძლიერებს სახელმწიფოს, როლს სოფლის მეურნეობის მოწესრიგებაში, კერძოთ ხელს უწყობს სოფლის მეურნეობის ყველაზე უფრო შემოსავლიან, შრომის ტევად დარგების ზრდას.

ამასთან ერთად საჭიროა აღინიშნოს, რომ სოფლის მეურნეობის ზოგიერთ დარგში, მაგალითად, მეღვინეობაში, კერძო კაპიტალი დღემდე თამაშობს მნიშვნელოვან **როლს.**

6. საქონლის მიწოდების საქმეში უკვე ვიკვლწიეთ ისეთ მდგომარეობას, როდესაც სოფელი საქონელს ღებულობს უმთავრესად კოოპერაციის და სახ. ორგანოების საშუალებით.

ასეთი მდგომარეობის გასასტიკებლად საჭიროა, რომ გლეხებს მივაწოდოთ ფიზი და კარგი ღირსების საქონელი, რომ ეს მიწოდება ხდებოდეს კერძო კაპიტალის ყოველგვარი შუამდგომლობის გარეშე და რომ მანქანების მიწოდება უნდა გადაიტვირთოს იმ მძლავრ იარაღით, რომელიც ხელს შეუწყობს გლეხთა მეურნეობის განვითარებას და მათ კოოპერატიულად შეკავშირებას.

7. „ოპოზიციის დამახასიათებელ თვისებას წარმოადგენს ის, რომ ოპოზიციის ხაზერა, რომ კოოპერაციის საშუალებით შეიძლებოდეს გლეხთა ძირითადი მასების ჩაბმა სოციალისტური მშენებლობაში და ეს მაშინ, როდესაც წარსული წლების გამოცდილებამ მთლიანად დაადასტურა ლენინის კოოპერატიული გეგმის სისწორე, იმ გეგმისა, რომელიც მიზნათ ისახავდა სოფლის განსაკუთრებულ პოზიციებით მოსულის მეურნეობაში ნელ-ნელა გადაყვანას სოციალისტური სექტორის მეშვეობით.

„ჭალაქის და სოფლის კავშირის შესახებ“ (იხ. ამხ. მოლოტოვის თეზისები სოფლად მუშაობის შესახებ).

2. ძირითადი წინააღმდეგობანი სასოფლო მეურნეობის განვითარებაში

თუ განვიხილავთ სასოფლო-სამეურნეო წარმოების პროცესს ჩვენს ქვეყანაში, მივალთ შემდეგ ძირითად დასკვნამდე:

1. საქართველოს სასოფლო მეურნეობაში აღდგენის პროცესი უკვე დამთავრდა. სათეს სივრცემ მიაღწია ომამდე არსებულ ნორმას და კიდეც გასცილდა მას. ამასთანავე ერთად სოფლის მეურნეობაში თავს იჩენს უმთავრესად ღარიბ-საშუალო გლეხობის გაძლიერება, მაგრამ ჯერ-ჯერობით ყველაფერი ეს დასაწყისია და საჭიროა ამ ტენდენციის შემდგომი გაძლიერება.

ინტენსიფიკაციის ელემენტების ჭარბობა ჩვენს სასოფლო მეურნეობაში წარმოადგენს მკრთე მოსავლიანობის და, მაშასადამე, სასოფლო მეურნეობის მცირე საქონლიანობის მთავარ მიზეზს. სასოფლო მეურნეობის მკრთე საქონლიანობა თავის მხრივ აფერხებს ქვეყნის ინდუსტრიალიზაციის, ვინაიდან საბჭოთა კავშირის (აქ ნაგულისხმევია საქართველოც) ინდუსტრიალიზაცია მოითხოვს ინტენსიფიკაცია ქმნილ სასოფლო მეურნეობის არსებობას, ე. ი. მტკიცე სერიოზულ ბაზისს შექმნას.

2. მუშა ხელის სიჭარბე სოფლად. რაც გამოწვეულია მიწის სიმცირით და მსხვილი ინდუსტრიის განუვითარებლობით (განსაკუთრებით დასავლეთ საქართველოში) არის ჭარბული სოფლის ერთ-ერთი ყველაზე მტკივნეი ადგილი.

მეორე უარყოფითი მოვლენა, რომელიც აფერხებს სასოფლო მეურნეობის განვითარების ტემპს, არის მიწათმოწყობის ყარიბულად სუსტი განვითარება და, აგრეთვე, ცოცხალი და მკვდარი ინვენტარის ნაკლებობა მცირე შეძლების გლეხობაში.

სოფლის დღეგანდელ მდგომარეობაში არა ნაკლებ უარყოფით მოვლენას წარმოადგენს ერთის მხრივ მრეწველობის და მეორეს მხრივ სასოფლო მეურნეობის პროდუქტების ფასების დაშორება.

მუშა ხელის სიჭარბე სოფლად შეიძლება და უნდა იქნეს კიდეც დაძლეული: ა) ქვეყნის ინდუსტრიალიზაციის, ბ) სასოფლო მეურნეობის ინტენსიფიკაციის, გ) უფრო მეტი ზრდის ტემპად კულტურების განვითარების და დ) ზედმეტი მოსახლეობის სხვადასხვა ადგილებში და სახლების გზით.

მიწათმოწყობის სასწრაფოდ განხორციელება, რაც წარმოადგენს სასოფლო მეურნეობის ინტენსიფიკაციის ერთ-ერთ ძირითად ფაქტორს, ნაკარნახევია პირველ ყოველისა და უმთავრესად ღარიბ-საშუალო მეურნეობათა ინტერესებით, რომ კულაკობას წაერთვას საკუთარ ხელში თავისუფალ მიწების მოქცევის საშუალება.

სოფლის მეურნეობის ინვენტარიზაცია და ინდუსტრიალიზაცია მიღწეულ უნდა იქნას ღარიბ და საშუალო გლეხობის კოოპერაციული დარაზმვით და მისთვის გრძელვადიანი სესხის მიცემით.

და, ბოლოს, ფასების დაშორება მრეწველობისა და სასოფლო მეურნეობის პროდუქტებზე აღმოფხვრილ უნდა იქნას სამრეწველო საქონლზე ფასების დაკლების საქონლის გაიაფებით, ასევე, რასაკვირველია, რაციონალიზაციის და სამრეწველო საქონლის თვითღირებულების დაკლების საფუძველზე.

3. პროლეტარული დიქტატურის პირობებში სასოფლო მეურნეობის განვითარების პროცესის განსაკუთრებული ხასიათი წარმოადგენს ის გარემოება, რომ მასში სწარმოების პრიმიტიული სოციალისტურ და კაპიტალისტურ ტენდენციების შორის.

აი ეს ბრძოლა აჩენს განსაკუთრებულ დაღს სოფლის დიფერენციაციას.

თუ კაპიტალისტურ სინამდვილის პირობებში სოფლის დიფერენციაცია მიდის საშუალო გლეხობის შესუსტების ხარჯზე და ამავე დროს აუცილებლად ზრდიან უკიდურესი ჯგუფები —ღატაკი და ლატაკი, პროლეტარული დიქტატურის პირობებში ეს დიფერენციაცია ხასიათდება საერთო აღორძინებით და უმთავრესად საშუალო გლეხობის გაძლიერებით.

„ჭალაქის და სოფლის კავშირის შესახებ“ (იხ. ამხ. მოლოტოვის თეზისები სოფლად მუშაობის შესახებ).

4. პარტიის მორიგი ამოცანები

ამრიგად, ჩვენ შეგვიძლია აღვნიშნოთ: 1) სოფლის სამეურნეო ცხოვრების დარგში ადგილი აქვს სახალხო მეურნეობის სოციალისტური სექტორის მნიშვნელოვან ზრდას; 2) კერძო კაპიტალი თანდათანობით იდევნება თითქმის ყველა მნიშვნელოვან პოზიციებიდან; 3) კულაკური ელემენტების ერთგვარ ზრდასთან ერთად სწარმოებს საშუალო გლეხობის გაძლიერება და სოფლის ღარიბ ნაწილის შემოერთება სოციალისტური მშენებლობის საქმეში; 4) სასოფლო-სამეურნეო კოოპერაცია მთლიანად თანდათანობით აძლიერებს თავის როლს საქონლის ბრუნვის მოწესრიგების საქმეში.

საჭიროა აღინიშნოს, რომ ამ ძირითადი ფაქტების ფონზე ადგილი აქვს ნაკლოვანებებს, რომელსაც ხელს უშლიან სოფლის მეურნეობის ნორმალური განვითარების ნორმალურ ტემპებს.

ამ ნაკლოვანებათა შორის აღსანიშნავია ის, რომ ჯერ კიდევ ბევრ ადგილას ჩვენ ვერ ვახერხებთ სოფლის მეურნეობის ისეთ დარგებში, როგორიცაა მეღვინეობა, მეფრინველეობა, მეკარაქულობა, მეკვლეობა, მეფუტკრეობა, მებოსტნეობა, მებაღეობა და სხვ., ფართო მასების ჩაბმას სოციალისტური მშენებლობის საქმეში.

ამ ნაკლოვანებათა შორის აღსანიშნავია აგრეთვე ის, რომ ჯერ კიდევ ბევრ ადგილას ჩვენ ვერ ვახერხებთ სოფლის მეურნეობის ისეთ დარგებში, როგორიცაა მეღვინეობა, მეფრინველეობა, მეკარაქულობა, მეკვლეობა, მეფუტკრეობა, მებოსტნეობა, მებაღეობა და სხვ., ფართო მასების ჩაბმას სოციალისტური მშენებლობის საქმეში.

ამ ნაკლოვანებათა შორის აღსანიშნავია აგრეთვე ის, რომ ჯერ კიდევ ბევრ ადგილას ჩვენ ვერ ვახერხებთ სოფლის მეურნეობის ისეთ დარგებში, როგორიცაა მეღვინეობა, მეფრინველეობა, მეკარაქულობა, მეკვლეობა, მეფუტკრეობა, მებოსტნეობა, მებაღეობა და სხვ., ფართო მასების ჩაბმას სოციალისტური მშენებლობის საქმეში.

3. პრაქტიკული მუშაობის მდგომარეობა და მისი ნაკლოვანებანი

პარტიული ხაზის პრაქტიკული დამკვიდრება

საერთო პოლიტიკის სისწორესთან და იმ ზეგავლენის ზრდასთან ერთად, რომელსაც სხვადასხვა ორგანოები ახდენენ სოფლის მეურნეობაზე, საჭიროა აღინიშნოს, რომ სინამდვილეში ადგილი აქვს დიდ ნაკლოვანებებს, შეცდომებს და პარტიის პოლიტიკური ხაზის გამოუდებას.

1) მიუხედავად იმისა, რომ კოოპერაციის შემადგენლობის აბსოლიტურ უმრავლესობას შეადგენენ გლეხობის უღარიბესი და საშუალო ფენები, კოოპერატიულად გაერთიანებულ უღარიბეს გლეხების რაოდენობა მაინც მცირეა. არის შემთხვევები, როდესაც კოოპერაციის ორჩეულ ორგანოებში ღესულაც მნიშვნელოვან როლს თამაშობენ კულაკები, მიუხედავად გადამწყვეტლებისა, რომ კულაკური ელემენტი არ უნდა იქნეს დაშვებული ასეთ ორგანოებში.

უნდა აღინიშნოს აგრეთვე, რომ ღარიბთა ინტერესებს არა ყოველთვის უცვენენ საკმაო ანგარიშს კრედიტების განაწილების დროს.

2) საბჭოთა მუშაობის დარგში აღსანიშნავია აქტივობის ზრდა გლეხობის ყველა ფენებში და, როგორც ამის შედეგი, საბჭოების მუშაობის გაცხოველება. სოფლის საბჭოები თანდათანობით გადაიქცენ საზოგადოებრივ-შემაკავშირებელ ცენტრებათ, საბჭოთა მუშაობაში ებმებიან გლეხობის უფრო და უფრო მეტი მასები და საერთოდ საბჭოების არგვლივ იქმნება უღარიბეს და საშუალო გლეხობის აქტივი.

განსაკუთრებით აღსანიშნავია ღარიბ გლეხთა აქტივობის ზრდა. გლეხობის ეს ნაწილი თავს იყრის სოფლის საბჭოს არგლივ და სავსებით სამართლიანად ეღიტება ძლიერებს სახელმწიფოს, როლს სოფლის მეურნეობის მოწესრიგებაში, კერძოთ ხელს უწყობს სოფლის მეურნეობის ყველაზე უფრო შემოსავლიან, შრომის ტევად დარგების ზრდას.

ამასთან ერთად საჭიროა აღინიშნოს, რომ სოფლის მეურნეობის ზოგიერთ დარგში, მაგალითად, მეღვინეობაში, კერძო კაპიტალი დღემდე თამაშობს მნიშვნელოვან **როლს.**

6. საქონლის მიწოდების საქმეში უკვე ვიკვლწიეთ ისეთ მდგომარეობას, როდესაც სოფელი საქონელს ღებულობს უმთავრესად კოოპერაციის და სახ. ორგანოების საშუალებით.

ასეთი მდგომარეობის გასასტიკებლად საჭიროა, რომ გლეხებს მივაწოდოთ ფიზი და კარგი ღირსების საქონელი, რომ ეს მიწოდება ხდებოდეს კერძო კაპიტალის ყოველგვარი შუამდგომლობის გარეშე და რომ მანქანების მიწოდება უნდა გადაიტვირთოს იმ მძლავრ იარაღით, რომელიც ხელს შეუწყობს გლეხთა მეურნეობის განვითარებას და მათ კოოპერატიულად შეკავშირებას.

7. „ოპოზიციის დამახასიათებელ თვისებას წარმოადგენს ის, რომ ოპოზიციის ხაზერა, რომ კოოპერაციის საშუალებით შეიძლებოდეს გლეხთა ძირითადი მასების ჩაბმა სოციალისტური მშენებლობაში და ეს მაშინ, როდესაც წარსული წლების გამოცდილებამ მთლიანად დაადასტურა ლენინის კოოპერატიული გეგმის სისწორე, იმ გეგმისა, რომელიც მიზნათ ისახავდა სოფლის განსაკუთრებულ პოზიციებით მოსულის მეურნეობაში ნელ-ნელა გადაყვანას სოციალისტური სექტორის მეშვეობით.

„ჭალაქის და სოფლის კავშირის შესახებ“ (იხ. ამხ. მოლოტოვის თეზისები სოფლად მუშაობის შესახებ).

4. პარტიის მორიგი ამოცანები

ამრიგად, ჩვენ შეგვიძლია აღვნიშნოთ: 1) სოფლის სამეურნეო ცხოვრების დარგში ადგილი აქვს სახალხო მეურნეობის სოციალისტური სექტორის მნიშვნელოვან ზრდას; 2) კერძო კაპიტალი თანდათანობით იდევნება თითქ

ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՀԱՐՑ ԵՎ ՊԱՏԱՍԽԱՆՆԵՐ

ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՀԱՐՑ ԵՎ ՊԱՏԱՍԽԱՆՆԵՐ

ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՀԱՐՑ ԵՎ ՊԱՏԱՍԽԱՆՆԵՐ

Հայկական հարց եւ պատասխաններ

Հայկական հարցի եւ պատասխանների մասին

Հայկական հարց եւ պատասխաններ

Հայկական հարցի եւ պատասխանների մասին

ԱՐՇԱԼՈՒՅՍ 10 ՀՈՒՆՎԱՐԻ 1927 Ե. № 254 (1999)

ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՍՈՎԵՏԱԿԱՆ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՀԻՄՆԱԴՐՈՒԹՅՈՒՆԸ ՄԵԾ ՀԱՅՐԵՆԻՔԻ ՀԱՄԱՐ

(ՀՌԱՄԿՀԲԱՅ)

1917 թ. 25 ոկտեմբերին, պրոլետարական հեղափոխության հաղթանակից հետո, Ռուսաստանի աշխատավոր ժողովուրդը ստեղծեց իր իշխանության նոր մարմինները՝ Խորհուրդները, որոնց միջոցով նա կարողացավ ոչ միայն ջախջախել հին շահագործող դասակարգերի դիմադրությունը, այլև կազմակերպել սոցիալիստական նոր հասարակարգ։ Խորհրդային իշխանության հաստատումը ռուսական հեղափոխության ամենամեծ նվաճումն էր։ Այդ նվաճումը ոչ միայն ազատագրեց ռուսական ժողովուրդներին, այլև ամբողջ աշխարհի աշխատավորներին կապիտալիստական ստրկության լծից։ Ռուսական հեղափոխության հաղթանակը ցնցեց համաշխարհային իմպերիալիզմի հիմքերը, ուժեղացրեց հեղափոխական շարժումը բոլոր երկրներում, ամրապնդեց միջազգային պրոլետարիատի դիրքերը։

Ռուսական հեղափոխության հաղթանակի հետևանքով ստեղծվեց աշխարհի առաջին սոցիալիստական պետությունը՝ Ռուսական սոցիալիստական ֆեդերատիվ խորհրդային հանրապետությունը (ՌՍՖԽՀ), որի հիմնադիր և ղեկավար ուժը Ռուսաստանի Կոմունիստական (բոլշևիկների) կուսակցությունն էր։ Ռուսական սոցիալիստական ֆեդերատիվ խորհրդային հանրապետության ստեղծումը հանդիսացավ համաշխարհային պատմության նոր դարաշրջանի սկիզբ։

Ռուսական սոցիալիստական ֆեդերատիվ խորհրդային հանրապետության ստեղծումը հանդիսացավ նաև ազգային հարցի լենինյան լուծման ամենավառ արտահայտությունը։ Ռուսական հեղափոխության հաղթանակի հետևանքով ռուսական ցարիզմի կողմից ստրկացված ազգերը ձեռք բերեցին իրական ազատություն և անկախություն։ Ռուսական սոցիալիստական ֆեդերատիվ խորհրդային հանրապետության ստեղծումը ցույց տվեց, որ միայն սոցիալիստական հեղափոխության հաղթանակի պայմաններում է հնարավոր ազգային հարցի իրական լուծումը։

ВЕЛИКОЛЕПНЫЙ ВЫБОР ЗИМНЕЙ ОДЕЖДЫ

ПАЛЬТО — **КОСТЮМЫ** — **ШУБЫ** — **ШАПКИ**

ШАРФЫ — **ПЕРЧАТКИ** — **ГАЛОШИ** — **ВАЛЕНКИ**

Большой выбор мужского и женского белья

ТОРГОВЫЙ ДОМ „ЗИМА“

Ул. Ленина, 12 (против Городского сада)

Открыто ежедневно с 9 утра до 8 вечера

Телефон 13-45

ЗИМНЯЯ ОДЕЖДА

ПАЛЬТО — КОСТЮМЫ — ШУБЫ — ШАПКИ

ШАРФЫ — ПЕРЧАТКИ — ГАЛОШИ — ВАЛЕНКИ

Большой выбор мужского и женского белья

ТОРГОВЫЙ ДОМ „ЗИМА“