წელიწადი მეთერთმეტე

პროლეტარებო ყველა ქვეყნისა, შეერთდით!

კომუნისტი

სსრკ კ. პ. (ბ) ცენტრ. კომიტეტის და სსრკ პრომკავშირთა ცენტრ. საბჭოს ორგანო

ტელეფონები №№: რედაქტორის—14—76, რედ. მდივნების—28—17, სამეურნეო—10—56, მთ. კორექტორის—8—81.

ოთხშაბათი, 11 ნოემბერი 1931 წ. № 259 (3214)

განსაზოგადოებულ მეცხოველეობას საზამთრო ბინები და საკვები

სკკ კ. პ. (ბ) ცენტრალური კომიტეტის და სკკავშირო სახკომსაბჭოს 31 ივლისის დადგენილება სოციალისტური მეცხოველეობის განვითარების შესახებ / უდიდეს მოვალეობას აკისრებს მეცხოველეობის რაიონის პარტიულ, საბჭოთა და საკოლმეურნეო-კოოპერატიულ ორგანიზაციებს. ამოცანა მდგომარეობს იმაში, რომ მეცხოველეობის საბჭოთა და კოლმეურნეობების მშენებლობის გზით უახლოეს მომავალში იქნას გადაჭრილი მეცხოველეობის საბჭოთა მეურნეობების ორგანიზაცია მეცხოველეობის მწყემსებით და საკოლმეურნეო სასაქონლო ფერმებში, ყურადღება არ ექცევა ვეტერინალურ მინიმუმის გატარებას, სუსტად მიმდინარეობს სასაქონლო პროდუქციის ჩაბარება (მიყიდვა) სახელმწიფოსათვის და სხვ.

სოციალისტური მეცხოველეობის განვითარებისათვის ასეთი მემარჯვენე ოპორტუნისტული დამოკიდებულებით უნდა აიხსნას, ის ალმაშფოთებელი უპასუხისმგებლობა და დანაშაულობრივი დაუდევრობა, რომელსაც ადგილი აქვს მეცხოველეობის მთელ რიგ რაიონებში. უპირველესად ყოველისა ცუდად არის დაყენებული პირუტყვის დაცვის, მოვლის და კვების საქმე. ზამთარი უკვე კარზე მომდგარია და ზოგიერთ ადგილობრივ ორგანიზაციებს დღემდე არც-კი უფიქრიათ პირუტყვის ზამთრო ბინებით და საკვებით უზრუნველყოფაზე. ადგილებიდან მიღებული ცნობები ამ დარგში მეტის – მეტად სავალალო მდგომარეობას გვიხატავენ. ონის რაიონის, სოფ. გლოლას კოლმეურნეობამ დროზე ვერ გამოყენა ბოსლებს მშენებლობისათვის გადადებული კრედიტები და დღეს უბინაოდ, ცის-ქვეშ იმყოფება. ამ კოლმეურნეობის— 96 მეწველი ძროხა; ასეთივე მდგომარეობაშია მაღლაკის სარძეო ფერმის ჯერმიანი ძროხები და გარე-კახეთის მთელ რიგ კოლმეურნეობების ცხვარი. გარდა ამისა, ყურადღება არ ექცევა სანაშენო და მუშა პირუტყვის დაცვას. სოფ. შავ-საყდრის (ახალციხე-მანგლისის რაიონი) კულაკები და შეძლებული გლეხები ჭალიერად ანადგურებენ სანაშენო პირუტყვს და მუშა საქონელს, სოფ. ცაიშის (ზუგდიდის რაიონი) მეთოთხეობის ფერმაში შრომის ორგანიზაციის მოუგვარებლობის და ღორების ფიზიკური დაუძლურების გამო გოჭების სიკვდილიანობამ მიაღწია 75 პროცენტს, ამავე ფერმაში უბინაოთ დარჩენილია 560 ღორი და სხვ.

ადგილობრივმა პარტიულმა ორგანიზაციებმა ბოლშევიკურად უნდა მოჰკიდონ ხელი მეცხოველეობის სოციალისტური რეკონსტრუქციის დარგში არსებულ ნაკლოვანებების დაუყოვნებლივ გამოსწორების და საქმეში არც ერთი წუთი ბინით, საკვებით და მოვლით უზრუნველყოფისათვის.

საქართველო არის ტენიკური კულტურების და პროდუქტული მეცხოველეობის რაიონი. ამისათვის ტენიკური კულტურების გავრცელებისათვის ბრძოლასთან ერთად არავითარ შემთხვევაში არ უნდა დაუშვან მეცხოველეობის განვითარების და მისი სოციალისტური რეკონსტრუქციის კონკრეტულ ამოცანებისადმი. სკკ. კ.ს. (ბ) სამხარეო კომიტეტის, სკ. კ.პ. (ბ) ცენტრალური კომიტეტის, აზერბეიჯანის კ.პ. (ბ) ც. კ-ის და სომხეთის კ.პ. (ბ) ც. კ-ის მოხსენებიდან და ამ საკვირაო კომპარტიის ცენტრის 31 ოქტომბრის დადგენილებიდან ცნობილია, რომ ამ რესპუბლიკებში ბოლშევიკური ტემპებით არ ვითარდება მეცხოველეობის განვითარების საქმე. ამ რესპუბლიკებში ჯერ კიდევ ვერ მიეცა ბრძოლას ბოლშევიკური ტემპებით ბოლშევიკური ხასიათი. ამ რესპუბლიკებში ჯერ კიდევ ვერ მოხერხდა ბოლშევიკური ტემპებით ბოლშევიკური ხასიათის მიცემა მეცხოველეობის ისეთი მნიშვნელოვანი დარგისათვის, როგორიც არის ცხვრის მოშენება. ამ რესპუბლიკებში ჯერ კიდევ ვერ მოხერხდა ბოლშევიკური ტემპებით ბოლშევიკური ხასიათის მიცემა მეცხოველეობის ისეთი მნიშვნელოვანი დარგისათვის, როგორიც არის მეცხოველეობის ფერმების მშენებლობა და ამ ფერმების ბოლშევიკური ტემპებით ბოლშევიკური ხასიათის მიცემა.

პრესის მინისტრლიტერატურის ბიბლიოთეკა

დაუზოგავად აღვკვეთოთ „ჭომეობარცხენო“ გათანაბრება

უზრუნველყოთ მოსავლის და შემოსავლის დაუმახინჯებლად განაწილება კოლმეურნეობებში

(სახ. კოლმეურნეობათა ცენტრის დადგენილება)

მოსავლის და შემოსავლის განაწილების პრაქტიკის შეჯამების შემდეგ სახელმწიფო კოლმეურნეობათა ცენტრის გამგეობა აღნიშნავს, რომ კოლმეურნეობებში ადგილი აქვს საბჭოთა კავშირის მთავრობის და კოლმეურნეობათა-ცენტრის 1931 წლის 12 ივლისის დადგენილების დარღვევას. მიუხედავად სავსებით გარკვეული მითითებებისა, რომ შემოსავალი ნაწილდებოდეს მხოლოდ შრომა - დღეებისა თვითეულ კოლმეურნეზე მის შესრულებულ მუშაობის რაოდენობის და ხარისხის მიხედვით, ბევრ კოლმეურნეობებში ადგილი აქვს ამ მითითებათა პირდაპირი დარღვევის შემოხვევებს და მთავრობის მიერ დამტკიცებულ დადგენილების დამახინჯებას, რაც გამოიხატება შემდეგში:

1. არ არის შესრულებული დადგენილება, რომელიც ავალებს აღმოსავლეთ საქართველოს კოლმეურნეობებს 1-ლ ოქტომბრამდეს, ხოლო დანარჩენ რაიონებში 1-ლ დეკემბრისათვის მაინც განსაზღვრონ კოლმეურნეთა შორის განაწილებულება მოსავალი (თესლავი, ყვარელი, გურგჟაანი, ერევნოვანეთი, ბორჩალო, ყარაია, გარე-კახეთი და სხვა).

2. აღგილი აქვს შემოსავლის განაწილებას სულადობის, ბუშა-ხელის და სხვა მიღებული პრინციპების მიხედვით (გურჯაანი, ყარაია, ბორჩალო, ტფილისი, აღდგენი, ტოკოლი და სხვა);

3. ზოგიერთ რაიონებში მოსავალი ნაწილდება აღებისთანავე საერთასე ფონდის, გარეკამუშაოზე გასულთა და კეთილსინდისიერი კოლმეურნეობა მრავალსულიანან ოჯახებისათვის სასურსათო ფონდის გადაუდებლობის, ხოლო მთელის მხრივ თანაბარი განაწილების დროს ადგილი აქვს მოსავლის ყოველდღიური ულუფის სახით გაცემას;

4. კოლმეურნეობებში არ არის შეჯამებული წელების მიერ 1931 წლის 1-ლ იანვრიდან დღემდე განმოუზავებული შრომა-დღეები, მთელ რიგ რაიონებში აღგილი აქვს შრომა-დღეების აღრიცხვას არა შესრულებულ სამუშაოს რაოდენობისა და ხარისხის, არამედ დღიურ მუშაობის მიხედვით, რაც ფაქტიურად ხანრიდ სიხარბეს გაჭარბულებას (სამ. ოსეთი, ყვარელი, კახეთი, ცხეთი, დუშეთი, აღდგენი, ტოკოლი, ყარაია, ბორჩალო, ტფილისი, ბაზკირეთი და სხვა).

5. მოსავლის და ავანსების განაწილების საქმეში აღგილი აქვს ცალკეულ შრომის შეფასებულობას; მამაკაცებთან თანაბარი რაოდენობით და ხარისხით შესრულებულ სამუშაოსათვის ქალებს არ ეძლევათ თანაბარი ანაზღაურება. შემოსავალი და ავანსები მათთვის ნაწილდება არა შრომა-დღეების, არამედ სულადობის და სხვა მაგვე პრინციპის მიხედვით, (თელავი, ყვარელი, ყარაია, ბორჩალო).

6. კოლმეურნეობის მმართველი ორგანოები მომუშავეებს ეძლევენ მტკიცე ხელფასებით ან და ეწერებათ შრომა- დღეები დაკვირვეთ კოლმეურნეობის მოსავლიანობაზე, მაგრამ ამასთან ბურჟუაზიული პრესაში ვხვდებით ისეთ განცხადებებსაც, სადაც სხვა შეხედულებებს ანეითარებენ ამ საკითხის შესახებ. „ხუთწლიანი პროგრამა, აცხადებს პროფესიონალ პოლანი, მოასწავებს „ახალ ეკონომიური პოლიტიკის“ ლიკვიდაციას და რეგლამენტაციის შემდგომ განვითარებას. სხვას არაფერს მოველოდით საქმის ვითარების გამო. ოპტიმისტებს, რომელთაც ბურჟუაზიული კაპიტალიზმისაკენ საბჭოთა რუსეთის თანდათანობით „ევოლიუციის იმედი აქვთ, არ ესმით რუსეთის მეურნეობის სიტუაცია, რომელიც რეგოლიუციის წინანდელი მიდინარეობის შედეგია; მათ, უწინარეს ყოვლისა, არ ესმით რუსეთის რევოლიუციის იდეა და რუსი

*) 1931 წ. 11 მარტის „პრავდა“ № 69; მოლოტოვის მოხსენებიდან ს.ს.რ.კ. საბჭოების მე-6 ყრილობაზე.

გაჭის საბჭოთა მეურნეობებს

9 ნოემბრისათვის

შესრულებული ჰქონდათ ბამბის აკრეფის გეგმის მხოლოდ 28,6 პროცენტი

ვაიძულოთ კულაკობა დაუშოკვნებლივ შეასრულონ ბამბის აკრეფა-დამზადების მტკიცე დავალებები

კულაკებისადმი შემარიგებლურ განწყობილებას ბოლო უნდა მოეღოს

მიუხედავად სადირექტივო ორგანოების დადგენილებებისა, დღემდე ბამბის აკრეფის საქმეში (გურჯაანის, ყარაიას და ლენქორანის გამოკლებით) გართულება არ მომხდარა. ბამბის აკრეფაში ადგილი აქვს ოპორტუნისტულ თვითმიმდინარეობაზე ამე დების დამყარებას. 9 ნოემბრისათვის აკრეფილი ფილი იყო წლეული გეგმის 53,3 პროცენტი, ანუ 78191 ცენტ. ბამბა.

ბამბის აკრეფაში სამარცხვინოდ ჩამორჩენენ სიღნაღის და გარე-კახეთის რაიონები, დასავლეთ საქართველოდან კი—სამტრედიის მარტყოფის და ვანის რაიონები.

ჩამორჩენილ რაიონების ადგილობრივი ორგანიზაციები დაუშვებელ უყურადღებობას იჩენენ კულაკურ-შეძლებულ მეურნეობების მიმართ, რომელნიც განზრახ არ ასრულებენ ბამბის აკრეფა-ჩაბარების მტკიცე დავალებებს. სიღნაღის რაიონში კულაკების და შეძლებულ მეურნეობებს 5 ნოემბრისათვის შესრულებული ჰქონდათ მტკიცე დავალების 40,5 პროცენტი; სამტრედიის რაიონში კულაკებს ან „აწუხებენ“ და არ იღებენ გადამხრილ ზოგიერთ მტკიცე დავალებების დროზე შესრულებისათვის. ყარაიას რაიონში, სოფ. ქოსალო-ნაზარლო-ში კულაკები არ ბამბის საკრედიტო ბანკის ცუდმა ხელმძღვანელობამ, რაიონულმა შტაბმა კულაკებს „ავტორიტეტი“ მისცა და ამით დაჩაგრა ბატონობულია ჩვენთვის სრულიად უკვეულო წარმოებისა და გაცვლის პირობები. ამ პირობებმა შეიძლება მეტად არა ხელსაყრელ მდგომარეობაში ჩაყენონ სხვადასხვა ქვეყნების ეკონომიური ცხოვრება რუსეთთან მათი დამოკიდებულების დროს. ეს ქვეყნები გასულიერებულ იმპრინდებიან, თუ ისინი არ მიიღებენ გამოფრთხილებულ ზომებს. ეს გამოფრთხილებული ზომები მიღებულ უნდა იქნას და მიუკერძოებლად, სწორი სრული ცოდნით ფაქტორ რუსეთთან ნორმალური ურთიერთობის შესაძლებლობის შენარჩუნება. მაგრამ ეს ზომები, თუ ისინი ორგანიზაციულ შეიქნენ რთული საკითხი, რომელიც შესძენს უზრუნველყოფს წონასწორობა ძველებურად მოწყობილ წარმოებისა და ვალის ქვეყნების და იმ ქვეყნების შორის, სადაც საჭიროდ მიაჩნიათ განსაორციელონ ახალ პირობებში, რომლებიც ხელოვნურ შიშს „წეღის“. **)

საბჭოთა მეურნეობის რა თავისებურებებს ანსიშნავს ეს ბრიანი? ჯერ ერთი, ბრიანის საბჭოთა ეკონომიის ხარისხის სიმაღლე, რომელიც თურმე ოფიციალურად ბ-ნ კაპიტალისტების შეფასებას უნდა ეკმაყოფილებინა. შემდეგ ნათქვამია რომ საბჭოთა ეკონომიის პირობები ხელოვნად ჩამოყალიბა მეორეხარისხოვან ბ-ნ ბრიანისათვის, რომ წარმოება და გაცვლა ხორციელდება ხელოვნად ახალ პირობებში, რომლებიც ხელოვნურ შიშს იწვევენ:

ბრიანი საგანგებო მარალა, როცა საბჭოთა მეურნეობით გამოწვეულ შიშზე ლაპარაკობს. მაგრამ რით არის გამოწვეული ეს შიში? რატომ აწუხებს ასე საბჭოთა

*) Der Rote Aufbau, 1931 წ., № 4, გვ. 228.

**) 1931 წ. „პრავდა“ № 88, ბრიანის სიტყვა სენატში.

შეტანილი იქნას კოლმეურნეობის საერთო შემოსავალში.

7. დაუშვებელად იქნას ცნობილი წარმოება - დაწესებულებაში მოსამსახურე პირთა კოლმეურნეებზე შრომა-დღეების დაწერა და მათზე ამ შრომა დღეების მიხედვით მოსავლის და ავანსების განაწილება.

8. კოლმეურნეობაში მოსავლის აკრეფის შემდეგ შესულ წევრების, რომლებსაც არ განუსაზღვრიათ ბრიგადებში, ისე მრავალწლიანი ნარგავები (ბალი, ვენახი, და ბაღლახი) დამუშავება გაშენებაზე გამოშავებული შრომა-დღეები მოსავლის განაწილების ზოგად ფონდში ჩაერთვნენ 1932 წ. შემოსავლის განაწილების დროს, ხოლო იმ წევრების, რომლებმაც განსაზღვრა დროებ, როგორც მათეებიან, ისე მხსნოთარე პირობებში საბჭოთა კავშირში. მაგრამ ამ ზოგადი ბუნდოვანი და მკრთალი დებულებების იქით ბრიანი არ მიდის. მას არ სურს თავისი ხელით უწიოდოს საგანს, ის ყოველნაირად ცდილობს დაფაროს, რომ საბჭოთა ეკონომიის სიახლე მდგომარეობს წარმოების იმ სოციალისტურ ფორმებში, რომელნიც ეკონომიის ბუნებას, რომელიც იმ რევოლიუციის ობიექტია.“*)

თუ განზე დავსტოვებთ პროფ. მოლმანის შემდეგ მტკიცებას იმის შესახებ, რომ ბუთწლიანი გეგმა მოასწავებს ახალი ეკონომიური პოლიტიკის ლიკვიდაციას, არ შეიძლება არ დავეთანხმოთ მას იმაში, რომ ბურჟუაზიული ეკონომისტების უმრავლესობამ ვერ გაიგო საბჭოთა ეკონომიკის არსი და თავისებურობანი. ბურჟუაზიული ეკონომიური აზრი სიმშილის ბინებს ხაბჭოთა ეკონომიკის პრობლემების ნინაშე ბუნდოვანი და მკრთალი დებულებების ფარგლებში. ბურჟუაზიული ეკონომისტები ვერ ხედავენ ამ პრობლემების ნამდვილ ხასიათს, ვერ ხედავენ, რომ ეს პრობლემები ნარმოადგენენ ახალ ეკონომიურ ფორმაციის ორგანულ ნაწილს, ახალ ეკონომიურ ფორმაციის, რომელიც ნარმოიშვა ბურჟუაზიული ეკონომიის ნგრევის პროცესში, ბურჟუაზიული ეკონომიის, რომელიც ამ რევოლიუციის ობიექტია.

ბურჟუაზიული ეკონომისტები კოლმეურნეობათა სოციალისტურ ხასიათსაც უარყოფენ. ამის დასამტკიცებლად საქმაოდაა მოყვანილი ამონაწერები ფილიპოვიჩის ეკონომისტის ფარმანის წიგნიდან, რომელიც ამას წინად გამოვიდა ინგლისურ ენებზე. ფარმანი იგი საბჭოთა კავშირში და მან თავისი დაკვირვებანი და შთაბეჭდილებანი აღნიშნა ამ წიგნში. იგი ამბობს: „მანქანათაცია და კოლექტივიზაციასაც ის თავის ფიგად არავითარ კომუნისტობასთან არ მიუყვანიარ, ისევე ცოტათი მოყვეანით, როგორც უხეშ იძულებას. ოპტიმისტურად გაბუნყობილი და მოუთმენელი ხელმძღვანელობა და ხალხის ენერგიის ფანტასტიკური ხარჯვა ნარმოადგენენ ამ ცვლილების ორ ძირითად ნაწილს.“ **)

როგორც ვხედავთ, ფარმანმა კოლმეურნეობანი „იძოთარნა“ არა მარტო იმ წინააღმდეგობანი, რომლებიც წარმოიშვა საბჭოთა კავშირში „მთთხოვნილების მზრით არავითარი დაბრკოლება არ ელობება წარმოების ძირითად საშუალებების ნარმოებას, ის ხედავს ამ ნარმოების ნამდვილ ხასიათს, ის ხედავს, რომ ეს ნარმოება ნარმოადგენს

ბრძოლა ალმანახის ტირაჟის გასაზრდელად

ალმანახის ახალი ფასები და ახალი პრემიები

ალმანახის ტირაჟის გასაზრდელად ჩვენ ვიბრძვით ორ ფრონტზე: ერთი მხრით ვაუმჯობესებთ ალმანახის შინაარსს, მეორე მხრით ვაიაფებთ მის ფასს. ამ ორი ფრონტის ბრძოლის შედეგად ალმანახის ტირაჟი ამ ბოლო ხანებში ძალიან გაიზარდა. ალმანახის ტირაჟის ზრდა ნიშნავს ალმანახის ფასის დაიაფებას. ალმანახის ტირაჟის ზრდა ნიშნავს ალმანახის ფასის დაიაფებას. ალმანახის ტირაჟის ზრდა ნიშნავს ალმანახის ფასის დაიაფებას.

ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՍՈՎԵՏԱԿԱՆ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԿԱՌԱՎԱՐՈՒԹՅԱՆ ՈՐՈՇՈՒՄԸ

Հայկական ԽՍՀ-ում ֆրանսիական ապրանքների ներմուծման արգելքի մասին

Հայկական ԽՍՀ Ժողկոմխորհի 1931 թ. հունիսի 8-ի նիստում ունկնդրելով Ժողկոմ-ներքինի զեկուցումը Ֆրանսիայի կողմից Հայկական ԽՍՀ-ի նկատմամբ կիրառվող խտրական միջոցառումների մասին, Ժողկոմխորհը որոշում է.

1. Հայկական ԽՍՀ-ում արգելել ֆրանսիական ապրանքների ներմուծումը, բացառությամբ այն ապրանքների, որոնք ներմուծվում են Հայկական ԽՍՀ-ի կողմից Ֆրանսիայի հետ կնքված առևտրական պայմանագրերով։

2. Հանձնարարել Ժողկոմներքինին և Ժողկոմֆինին՝ ներկայացնել առաջարկություններ՝ ֆրանսիական ապրանքների ներմուծման արգելքի ընդլայնման մասին։

3. Հանձնարարել Ժողկոմներքինին՝ ֆրանսիական ապրանքների ներմուծման արգելքի մասին հրապարակել մամուլում։

Հայկական ԽՍՀ Ժողկոմխորհի նախագահ Ա. Ղուկասյան

Հայկական ԽՍՀ Ժողկոմխորհի գործավար Ա. Ղազարյան

Երևան, 8 հունիսի 1931 թ.

Հայկական ԽՍՀ-ում ֆրանսիական ապրանքների ներմուծման արգելքի մասին

Հայկական ԽՍՀ Ժողկոմխորհի 1931 թ. հունիսի 8-ի որոշման համաձայն Հայկական ԽՍՀ-ում արգելվում է ֆրանսիական ապրանքների ներմուծումը, բացառությամբ այն ապրանքների, որոնք ներմուծվում են Հայկական ԽՍՀ-ի կողմից Ֆրանսիայի հետ կնքված առևտրական պայմանագրերով։

Հայկական ԽՍՀ Ժողկոմներքինի տեղակալ Ա. Ղազարյան

Երևան, 8 հունիսի 1931 թ.

Հայկական ԽՍՀ-ում ֆրանսիական ապրանքների ներմուծման արգելքի մասին

Հայկական ԽՍՀ Ժողկոմխորհի 1931 թ. հունիսի 8-ի որոշման համաձայն Հայկական ԽՍՀ-ում արգելվում է ֆրանսիական ապրանքների ներմուծումը, բացառությամբ այն ապրանքների, որոնք ներմուծվում են Հայկական ԽՍՀ-ի կողմից Ֆրանսիայի հետ կնքված առևտրական պայմանագրերով։

Հայկական ԽՍՀ Ժողկոմֆինի տեղակալ