ბრძოლებარეგი ყველა ქვეყნისა, შეერთდით!

წელიწადი მეთორმეტე

საქ. კომუნისტური პარტიის (ბ) ცენტრ. კომიტეტის, თბილისის კომიტეტის — და — სრულიად საქართველოს მუშათა, გლეხთა, წითელარმიელთა და მეზღვაურთა დეპუტატების საბჭოების

კომუნისტი

ცაკის ორგანო

რედაქცია
თბილისი, რუსთაველის პროსპ. № 16, მეორე ხართული
რედაქციაში საქმეზე მოლაპარაკება შეიძლება ყოველდღე დღის 11 საათიდან 3 საათამდე და საღამოს 6 საათიდან 11 საათამდე.
ტელეფ. რედაქტორის . . 14 76
რედაქტორის მოად. 23—17
მდივნის . . . . . 10—56
მასიური განყოფილ. 22—44

მთავარი კანტორა თბილისი, რუსთაველის პრ. № 34 ტელეფონი № 8—81.
ხელისმოწერის ფასი
1 თვით 1 მანეთი
1 წლით—12 მან.
უცხოეთში
1 თვით—3 მანეთი
განცხადების მოღებლობის შემთხვევაში დაბრუნდება
განცხადების ფასი
საქართველოს ფარგლებში: ნონპარელის სტრიქონის ტექსტის პოლოში—1 მ. 50 კ., ტექსტის შიგნით—3 მ.; სამგლოვიარო განცხადების დაბეჭდვა—25—35 მ. განცხადებები მიიღება თბილისში მხოლოდ „კომუნისტი“-ს მთ. კანტორაში (რუსთაველის პრ. № 34) 15 საათამდე. პროვინციაში —ფოსტა-ტელეგრაფის დაწესებულებებში (სააზნეთო ბიუროებში). განცხადებები ტელეფონის საშუალებით არ მიიღება.

— წინასწარ ხელმოწერილია კოლექტივთა საბჭოთა კავშირის თავდაუზოგველობის [illegible] რუსეთის ფედერაციის კალათებმა მთლიანად მილიარდ 5 კომკავშირელი.

— გარდაიცვალა ძველი გ.ჟ.ლშევიკი ამხ. სტუჩკა.

ოთხშაბათი, 27 იანვარი 1932 წ.

ყოველდღიური გაზეთი

№ 23 (3277) ფასი 5 კაპ.

გოლშევიკურად განვახორციელოთ სკ(ბ)კ ცეკას 31 ოქტომბრის დადგენილება

ამხ. ლავრენტი ბერიას მოხსენება საქ. კომპარტიის (ბ) მერვე ყრილობაზე *)

იდეოლოგიური ფრონტი საქართველოში

კლასობრივი ბრძოლა მწვავდება მდეოლოგიურ ფრონტზედაც.

ლენინიზმის წინააღმდეგ კლასობრივი მტრის ნიღაბაფარებული გამოსვლის ერთერთ მკაფიო მაგალითს წარმოადგენს ფაშური ტროცკისტის სლუცკის ცდა, რომ ჩირქი მოეცხო ლენინის ბოლშევიზმისათვის.

ამხ. სტალინის ისტორიული წერილი „ბოლშევიზმის ისტორიის ზოგიერთი საკითხების შესახებ“, რომელიც სახელმწიფო თავლთმაქცურ კონტრ-რევოლიუციონერ ტროცკიზმს, წარმოადგენს ბოლშევიკური სიფხიზლისა და მარქსისტულ-ლენინური იდეოლოგიის ყოველგვარ დამახინჯებათადმი შეურიგებლობის საუკეთესო ნიმუშს.

ოპორტუნიზმი სცდილობს „გაძვრეს ამუამად ჩვენს რიგებში მალვით, მიტმასნებით, შეფარდებით, მუცელზე ხოხვით, სცდილობს შეიჭრას ჯუჯრუტანებში, განსაკუთრებით კი გაძვრეს იმ ჩვენი პარტიის ისტორიის ბიუკრიდან“ (კაგანოვიჩი).

ჩვენ ამხანაგები, რამდენიმედ უფრო ლ წვრილებით უნდა შევჩერდეთ ტროცკიზმის საკითხებზე. საქართველოში. თქვენ იცით, რომ წარსულში ჩვენში გადატანილი იქნა სენი—უკლონიზმი. უკლონისტების საგრძნობი რაოდენობა ავსებდა ტროცკისტების რიგებს.

პარტია გაუსწორდა ერთსა და მეორეებსაც, მაგრამ ჩვენ განსაკუთრებულ სიფხიზლესა და სიფრთხილეს უნდა ვიჩენდეთ, ეს იმას არ ნიშნავს, რომ პარტიაში დაბრუნებულ თვითეულ ტროცკისტს ჩვენ ამჟამადაც ტროცკისტად უნდა ვთვლიდეთ: ვინც. ბოლშევე პატიოსნად აღიარა თავისი შეცდომები და თავისი მუშაობით ეს ნამდვილად დაამტკიცა, იგი არ არის ღირსი ჩვენი უნდობლობის. მაგრამ, ვიმეორებ, მხოლოდ ის, ვინც საქმით დაამტკიცა პარტიისადმი თავისი ერთგულება. ისეთებისადმი კი, ვინც ჯერ კიდევ განაგრძობს მერყეობას ვინც სავსებით პატიოსნად არ მოსულა ჩვენ თან, ჩვენ უნდა გამოვიჩინოთ მაქსიმალური სიფხიზლე, არ უნდა ავყვეთ ნათესაურ, მეგობრულსა, და სხვაგვარ ვრძნობებს.

პარტიულისათვის არასაკმაო სიფხიზლის მაგალითები მოყვანილ იქნა თბილისის აქტივის კრებაზე და კონფერენციაზედაც.

მაგალითად ამხ. გაიოზ დევდარიანი—საქართველოს კ. პ. (ბ) ც. კ-ს ყოფილი მდივანი.

მისი ძმა გოჯი დევდარიანი, რომელიც ამჟამად სახელმწიფო პოლიტიკურ სამმართველოში ზის, შემდეგს ჩვენებას იძლევა:

„...კლუბ-ცეკვაძისთან ბანჩისაანში ყოფნის დროს ჩემს შეკითხვაზე, თუ როგორ უნდა მოვქცეულიყავი ფულის შესახებ, მან მთქვა, რომ „საქრთა შეძენა ეჭირა საზოგადოებით“... მე დავთანხმდი“ ეჭის მოწყობას, მაგრამ შემდეგ უარი გავუცხადე და ხატყვიერად განვუცხადე ამის შესახებ გაიოზ დევდარიანს, როცა იგი იყო ყაზბეგში“.

იგივე გაუმეორა გოჯი დევდარიანმა პირადათ გაიოზ დევდარიანს, სახელმწიფო პოლიტიკურ სამმართველოში ამხ. ლორთქიფანიძისა და სხვების თანდასწრებით. ამხ. ლორთქიფანიძის მიერ გაიოზ დევდარიანისათვის მიცემულ შეკითხვაზე: „რატომ შენ არავის განუცხადე ამის შესახებ“-ო—გაიოზ დევდარიანმა უპასუხა: „მე დამავიწყდა“-ო.

მე დავსმაყოფილდები მოყვანილი ამონა წერით ჩვენებებიდან, თუმცა შეიძლებოდა სხვა, არა ნაკლებ მკაფიო ადგილების მოყვანაც. ის ფაქტი, რომ პასუხისმგებელი პარტიული მუშაკი (გაიოზ დევდარიანი მაშინ ოთვლებოდა დენინიზმის პოლიტგანყოფილების უფროსად) თუნდაც ძმის განცხადებაზე „მე ტროცკისტი ვარ, მე დამავალეს ეჭის მოწყობა“—არავითარ ზომებს არ ღებულობს, ეს მოასწავებს, მეტი რომ არა ვთქვათ, სიფხიზლის მეტისმეტად მოდუნებას.

იგივე გოჯი დევდარიანი, რომელიც წარმოადგენს ტროცკისტს, ბანჩისაგან დაბრუნებულ გადასახადებიდან და რომელიც ჯერ პარტიის წევრადაც არ ითვლება, არ არის დასაშვები.

ეს ცუდი მაგალითია, ეს ალუნებს ჩვენს სიფხიზლეს.

მაგრამ არა მარტო ტროცკისტებისადმი არის საჭირო ფრთხილი დამოკიდებულების გამოჩენა. მტერი ჩვენ ბევრი გვყავს, ისინი ძვრებიან, როგორც ამბობდა ამხ. კაგანოვიჩი, „ყველა ჭუჭრუტანებში“, თან მოაქვთ ჩვენთვის უცხო იდეოლოგია, ჩქმალავენ ლენინიზმის საბრძოლო საკითხებს დ სხვ.

აი, მაგალითისათვის, სამეული: სიხარულიძე, სიხილთაური, ლორთქიფანიძე —ავტორები წიგნისა „კლასთა ბრძოლის ისტორია“, რომელიც გამოსცა სახელგამმა თბილისში 1931 წელს.

მე-84 გვერდზე ისინი სწერენ: „მუშათა, გლეხთა, წითელარმიელებისა და მატროსების დელეგატების საბჭოთა რესპუბლიკა წარმოადგენს მშრომელთა ინტერესების უფრო დემოკრატიულ გამოხატვას, ვიდრე პარლამენტალური რესპუბლიკა“.

ამ სახელმძღვანელოს ავტორები განსჯიან საბჭოთა რესპუბლიკასა და პარლამენტარულ რესპუბლიკას შორის და ხედავენ მხოლოდ იმაში, რომ საბჭოთა რესპუბლიკა დამოკრატიულად გამოხატავს მშრომელთა ინტერესებს, ხოლო პარლამენტარული რესპუბლიკა, თუმცა ისიც ავრეთვე იცავს მშრომელთა ინტერესებს, მაგრამ „ნაკლებ დამოკრატიულად“. ამ განსაზღვრას არაფერი აქვს საერთო ლენინიზმთან. იგი აფუძენებს პრინციპიალურ განსხვავებას, საბჭოთა რესპუბლიკასა და საერთოდ პარლამენტარულ ბურჟუაზიულ რესპუბლიკებს შორის.

ან კიდევ მე-122 გვერდზე: „საკითხი „ვინ-ვის“ მთლად არ არის გადაჭრილი. ეს პრობლემა არსებითად გადაჭრილია მრეწველობაში, მაგრამ ეს არ შეიძლება ითქვას სოფლის მეურნეობის შესახებ. ჩვენ უკანა სკნელ შეტევას ვაწარმოებთ სწორედ შიგაგანი კაპიტალიზმის წინააღმდეგ“.

პარტიის შეხედულებათა წინააღმდეგ, ავტორები „ამტკიცებენ“, რომ თითქოს ლენინის მიერ დასმული კითხვა „ვინ-ვის“ არ არის გადაჭრილი სოფლის მეურნეობის დარგში სოციალისტური სექტორის სასარგებლოდ. ისინი სცნობენ, რომ ჩვენში არსებობს „შიგაგანი კაპიტალიზმი“.

რომელ „შიგაგან კაპიტალიზმზეა“ აქ ლაპარაკი? იქ დროს, როდესაც პარტია ლაპარაკობს კაპიტალისტურ ელემენტებთან გაშლილი ბრძოლის შესახებ, ჩვენს სახელმძღვანელოებში განაგრძობენ ლაყბობას რაღაც „შინაგან კაპიტალიზმის“ შესახებ და სხვ.

კიდევ იმავე გვერდზე: „სოციალისტური საწარმოო დამოკიდებულება, რომელიც დამახასიათებელია მსხვილი სახელმწიფოებრივი წარმოებისათვის, ამჟამად, კოლმეურნეობათა და სამომხმარებლო-სატრაქტორო სადგურების განვითარებასთან დაკავშირებით, გადადის სოფლის მეურნეობაშიაც, ამრიგად ჩვენი ეკონომიკის საფუძველი უფრო მეტად სოციალისტური ხდება“.

გამოდის, რომ თითქოს ჩვენი ეკონომიკის საფუძველი მხოლოდ ეხლა ხდება სოციალისტური, ხოლო დღემდე იგი არ იყო სოციალისტური.

აი სანიმუშო მივიდნეს ზოგიერთ უკაცოვად პასუხია „თეორეტიკოსებთან“.

ჩვენი ქართული ინტეგიგენცია მუდამ გვარწმუნებს ჩვენ, რომ იგი ჩვენთან ახლო სდგას, რომ იგი ჩვენთანაა და სხ. ძირითადათ ჩვენს მხარეზე გარდატეხა, რასაკვირველია, არის. მაგრამ ვიდაც ჯერ კიდევ ცდილობს შექმნას ისეთი „თეორიები“, რომლებსაც არაფერი საერთო არა აქვს ჩვენს იდეოლოგიასთან. მაგალითად, ნაციონალისტური—წვრილ-ბურჟუაზიულად განყობილმა სამეცნიერო მუშაკთა მცირე ჯგუფმა, რომელიც ეფარება უშინაარსო ფრაზებს, თავის იდეურ საქმიანობაში განავითარა „საკუთარი ფეხების“ თავისებური თეორია.

ეს თეორია მდგომარეობს შემდეგში: „ქართული მეცნიერება, ხელოვნება და კულტურა, ამ სიტყვის ფართო მნიშვნელობით, უნდა იდგეს „საკუთარ ფეხებზე“ და მის შექმნაში მონაწილეობის მიღება უნდაიყოს ვსკლუდ სხვა მოკავშირე რესპუბლიკებიდან ჩამოსული სამეცნიერო მუშაკების და თითქმის იქ ქართული პარტიული ხელმძღვანელობის კრიტიკისაგან, რომელიც ჩვენის დამთავრების შემდეგ ბრუნდებიან მოსკოვში.

ჩვენ ვალდებულნი ვართ გავაორკეცოთ ჩვენი სიფხიზლე, ჩვენი ბრძოლა ლენინიზმის პრინციპების სიწმინდისათვის, ჩვენში ჩვენთვის უცხო იდეოლოგიის შემოპარვის წინააღმდეგ.

როგორ ვართ ჩვენ მომზადებული ამ ბრძოლისათვის, რა მდგომარეობაშია ჩვენში მარქსისტულ-ლენინური აღზრდის საქმე?

1930-31 წლებს პარტგანათლების საქმის სუსტად დაყენების შედეგად, წინა წელთან შედარებით, ჩვენ მივიღეთ: კ.პ. (ბ)ჩვენების პარტგანათლებაში ჩაბმის შემცირება 37 პროცენტამდე 1930—31 წელს, გამოშვებულ მსმენელთა პროცენტის შემცირება 30.696-დან 25.906-დე (ესე იგი 14 პროცენტით), უპარტიო მსმენელთა ჩაბმის პროცენტის შემცირება 7.416-დან 6.120-დე (ან 18 პროცენტით).

1931—1932 სამოსწავლო წელს განზრახულია ერთგვარი გარდატეხა მარქსისტულ-ლენინური აღზრდის მუშაობის გაუმჯობესების საქმეში. პარტგანათლების ჩაბმული 44.828 კომუნისტიდან ჩაბმულია 35074 პარტიის წევრი და კანდიდატი. მიუხედავად ამი სა მუშაობის ხარისხი მოიკოჭლებს. ასეთი მდგომარეობის ძირითადი მიზეზია—პარტიული განათლების მნიშვნელობის ოპორტუნისტიკური შეუფასებლობა, რომელიც ჯერ კიდევ გრძელდება.

პარტკაბინეტების მომზადების და გადამზადების მიზნით ეწყობა მთელი რიგი რესპუბლიკური, სარაიონთაშორისო და რაიონული კურსები, აგრეთვე მარქსიზმ-ლენინიზმის სალამოს კურსები საქართველოს მარქსიზმისა და ლენინიზმის ინსტიტუტთან.

ამრიგად ძირეულ და ხელმძღვანელ პარტაქტივიდან სხვადასხვა კურსებში უნდა გადატრიალ 4.500 კაცი. ც. კ.-ის დადგენილებით დაარსებულია საქართველოს კომუნისტური უმაღლესი სასწავლებელი 200 კაცისათვის ხელმძღვანელი პარტიული მუშაკების მოსამზადებლად.

ძირითადათ ასეთივე წაკლი ახასიათებს კომკავშირის პოლიტგანათლების მდგომარეობას. კომკავშირელების და უპარტიო მუშა კოლმეურნე და მოჯამაგირი ახალგაზრდობის პოლიტიკურ სწავლებაში ჩაბმის რიცხვობრივი ზრდის მიუხედავად (110 ათასი მსმენელი), ჯერ კიდევ საკმაოდ არ არის გაშლილი ბრძოლა კომკავშირელობის ამ პროკენტით ჩაბმისათვის პოლიტსწავლებაში (ავიარიანები, ოზურგეთი, ჩხარი, ტყიბული, თერჯოლა და სხვ.).

თავისი ისტორიული გამოსვლის დროს საქორნერო მუშაკების თათბირზე ამხ. სტალინმა ერთ-ერთ ქეზს პირობათაგანში დაგვისახა „მიეღწიოთ იმას, რომ საბჭოთა კავშირის მუშათა კლასს ყველის თავის საკუთარი საწარმოო-ტექნიკური ინტელიგენცია“.

პარტიამ გააჩინა უდიდესი მუშაობა მუშათა კლასის და კოლმეურნეთა რიგებიდან საწარმოო-ტექნიკური ინტელიგენციის შექმნისათვის. ამ მხრით ერთგვარი გარდატეხა მოხდა ჩვენშიაც—საქართველოში. უკანასკნელი ორი წლის განმავლობაში უმაღლესის პროლეტარული სასწავლებლების რიცხვი გაიზარდა 6-დან 15-დე (1930—31 წლებს). მოსწავლეთა რიცხვი 10.512-დან 13.857-დე გაიზარდა, ხოლო სამეცნიერო მუშაკების—719-დან 1.450-დე.

საარმიოსთან გათმაოებისდა სპეციალური სასწავლებლების მოსწავლეთა სოციალური შემადგენლობა. 1931-32 წელს უმაღლეს სასწავლებლებში მიღებულია მუშები—40 პროცენტი, კოლმეურნეები—24 პროცენტი. პირველი ხუთწლედის დამთავრებისათვის ჩვენ უნდა გვყავდეს 1.757 საუთარი ინჟინერი, 3.014 აგრონომი, 2000 ეკონომისტი, 2.500 ექიმი, 4.000 ფელდშერ-აკუშერის პიდალიკი და სხვ.

დიდ გარღატეხას იძლევა ძირეულად ღ [illegible] ბასოა, რომელიც მთლიანად მოწინავეთა [illegible] სოციალისტური შეჯიბრის ინიციატორების.

ხალხის ახალგაზრდა აღზრდილთა 25.847 ბაეში (მაისისთვის 5.021 1931 წლის), რაც ჩვენთვის საქართველოს ბაეზია მთლიანობაში 11.9 პროცენტს. ამ მეთოდიების მთლიანობაში, ბავშვთა მოსაზრობის ფიზიური ზრდის ჯერ კიდევ დაჩრჩენილია მეტისმეტად საზიანო საზოგადოებრივ აღზრდის გარემოში, იმ დროს, როდესაც მრეწველობის საბჭოთა მეურნეობების და კოლმეურნეობების ბავშვთა დაწესებულებებში ეს ფაქტი ფრიად იშვიათია.

ჩვენ ვალდებული ვართ ამ მხრით განსაკუთრებულ მოთხოვნილებებს აუენებს. უპასუხეს პერიოდში ჩვენ უნდა ჩავატაროთ საყოველთაო სავალდებულო სკოლის ასაკამდე აღზრდა, პირველ რიგში კი მუშებისა და კოლმეურნეებისათვის და ამ ამოცანის ირგვლივ უნდა დავრაზმოთ პარტორგანიზაციები და ფართო პროლეტარული საზოგადოებრივობა.

1929—30 წლის პირველი საეჭვურის სკოლაში ჩაბმული იყო ბავშვთა 60 პროცენტი 8-დან 11 წლის ასაკამდე. საქართველოში საყოველთაო სწავლების განხორციელების გეგმა შედგენილი იყო სამი წლით 1930-31 32-33 წ. ავტონომიური რესპუბლიკებისა და ნაციმცირესობათა რაიონების მეორე და მესამე წლებისათვის მიკუთვნებით.

საყოველთაო სავალდებულო სწავლისათვის ბრძოლის პირველი წლის შედეგები გამოიხატა შემდეგში: პირველი საეჭვურის სკოლებში ჩაბმულ სასკოლო ასაკის ბავშვთა რიცხვი 61 პროცენტიდან 1929-30 წელს გაიზარდა 83,6 პროცენტამდე 1930—31 წელს. საყოველთაო სწავლების გეგმა პირველი წლის განხორციელებაში შესრულებულია 97.5 პროცენტით.

ჩვენი ამოცანაა—შეეასრულოთ სა. კ. პ. (ბ) ც. კ-ის 31 ოქტომბრის დირექტივა საქართველოში საყოველთაო-სავალდებულო სწავლების 1932 წელს დამთავრების შესახებ.

წერა-კითხვის უცოდინარობის ლიკვიდაციის დარგში მიღწეულ საგრძნობ წარმატებების მიუხედავად (1931 წლის განმავლობაში სალიკვიდაციო სკოლებში წერა-კითხვა შეისწავლა 215.562 კაცმა), წერა-კითხვის უცოდინარობა ჯერ კიდევ არ არის აღმოფხვრილი. 1931 წლის 1 სექტემბრისათვის მთელს რესპუბლიკაში არიცხებოდა 170.000 უცოდინარი. სასწავლო წლის დასაწყისში სალიკვიდაციო სკოლებში ჩაბმულ იქნა— 90.000 კაცი. სკოლის გარეშე ჯერ კიდევ დარჩენილია 80.000 კაცი.

სკ. კ.პ. (ბ) ც. კ-ის 31 ოქტომბრის დადგენილება გვაკალებს ჩვენ აღმოვფხვრათ წერა-კითხვის უცოდინარობა საქართველოში არა უგვიანეს 1932 წლისა. ამის გამო, საჭიროა გავაძლიერით პარტიისა და მთელი საბჭოთა საზოგადოებრივობის ყურადღება ბრძოლის ამ ფრონტისადმი კულტურული რევოლიუციისათვის და თავის დროზე ბოლშევიკურად განვახორციელოთ სკ. კ.პ. (ბ) ც. კ-ის დირექტივა.

იზრდება ბეჭდვითი სიტყვა—კულტურული რევოლიუციის ერთ-ერთი უმნიშვნელოვანესი დარგი

საქართველოს მუშების, კოლმეურნეების და ფართო მშრომელი მასების კულტურულ პოლიტიკური სწრაფი ზრდასთან დაკავშირებით, განუწყვეტლივ ფართოდება ბეჭვითი სიტყვის ორგანოების ქსელი თუ 1929 წელს საქართველოში გამოდიოდა 18 გაზეთი, 1931 წელს გაზეთების რაოდენობა 63-ს აღწევს. მათგან: ცენტრალური რესპუბლიკური გაზეთები—6, სასოფლო რაიონული გაზეთები—30, საუბრიკო-საქარხნო გაზეთები.—უმეტესის სახწავლებლების ნაბეჭდი გაზეთები—27.

1929 წელს საქართველოს ყველა გაზეთების ერთდღიური ტირაჟი იყო — 248.000-ს 1931 წელს გაზეთების ტირაჟი 650.000-მდე აღწევს.

წივნის პროდუქციის ზრდის დინამიკა შემდეგი სახით იხატება: 1926 წელს ყველა გამომცემლობებმა გამოსცეს 610 სახელწოდების წიგნი 1.585.860 ეგზემპლიარი ტირაჟით, ყველა გამომცემლობების მიერ 1931 წ. გამოცემულია 900 სახელწოდების წიგნი 2.545.800 ეგზემპლიარი ტირაჟით. თუ ვიანგარიშებთ, რომ 1920 წელს საქართველოში გამოვიდა სულ 29 სახელწოდების წიგნი, მივიღებთ, რომ ათი წლის განმავლობაში სახელწოდებათა რაოდენობის მხრით ქართული წიგნის ზრდა გამოიხატება 1.078 პროც.

ჩვენ გვაქვს ისეთი უდიდესი მნიშვნელობის ფაქტი, როგორც „კაპიტალის“ გამოცემა ქართულ ენაზე და ლენინის თხზულებათა 27 ტომიანი კრებულის გამოცემა (უკვე გამოცემულია 6 ტომი, გადათარგმნილია ქართულ ენაზე 20 ტომი, მზადაა დასაბეჭდათ 5 ტომი).

ძველი ხელმძღვანელობის შეცდომები და საქ. კ.პ. (ბ) ც.კ. ახალი შემადგენლობის მუშაობა

ხაქ. კ.პ. (ბ) ც.კ.-ის, 1931 წლის 31 ოქტომბრის დადგენილებამ ახალი გეგრები გადაშალა ჩვენს მუშაობაში, როგორც ამიერ-კავკასიაში, ისე საქართველოში. რითი იყო განპირობებული ეს დადგენილება? როგორც თქვენ იცით, ამხ. სტალინს, გასული წლის ზაფხულზე საქართველოში ყოფნის დროს, შესაძლებლობა ჰქონდა პირადათ გასცნობოდა საქართველოს მთელ რიგ რაიონებს და ხელმძღვანელობის მდგომარეობას. მაშინვე იყო დასმული საკითხი მთელ რიგ საკრო ზომების მიღების შესახებ. მაგრამ ძველმა ხელმძღვანელობამ ამ. სტალინთან საუბრის და მისი მითითებათა შემდეგაც გამოიჩინა თავისი სრული უმწეობა შეცდომათა გამოსწორების საქმეში და მან სრულიად ვერ გაიგო პარტიის ბოლშევიკური მითითებანი.

ამის შედეგად საკითხი დაისვა საკ. კ.პ. (ბ) ც.კ-ში და მიიღო ჩვენთვის უკვე ცნობილ გადაწყვეტილება. საერთოდ რაში გამოიხატებოდა, ამხანაგებო, ძველი ხელმძღვანელობის შეცდომები?

უწინარეს ყოვლისა საბჭოთა კავშირის მთ წინააგე პარკვლეულ რაიონების მეთოდებს საქართველოს სოფელში მექანიკური გადმოტანაში, რაც წარმოადგენდა საქართველოს სოფლის სინამდვილის არცოდნას, გამოსდა მოწყვეტის და საქართველოს განსაკუთრებული პირობებისათვის ანგარიშის გაუწევლობის შედეგს.

„შეცდომა იქნებოდა,—ამბობს ლენინი,— რომ ამხანაგებს უხარისოდ, შაბლონურად გადმოეწერათ დეკრეტები რუსეთის ყველა ადგილებისათვის, რომ ბოლშევიკებს—კომუნისტებს, უკრაინისა და დონის საბჭოთა მუშაკებს დაეწყო გაურჩევლად და ხელოვნებით მათი გავრცელება სხვა ოლქებზე“... ვინაიდან „ჩვენ არავითარ შეთხვევაში არ ვბოძებით ჩვენს თავს ერთნაირი შაბლონით არ ვხწყვეტ ერთხელ და სამუდამოთ, რომ ჩვენი გამოცდილება, ცენტრ. რუსეთის გამოცდილება, შესაძლებელია მთლიანად გადატანილი იქნას ყველა განაპირა მხარეებში“ (ტ. 16, გვ. 106).

ლენინი შემდეგ ამბობს, რომ

„უდიდესი სისწორე იქნებოდა დაგვეკვიდებინებინა ერთგვარი შაბლონისადმი ცენტრალური რუსეთი, უკრაინა, ციმბირი“ (ტ. 16, ნაწილი 1-ლი, გვ. 143).

„ბოლოს, ლენინი ავალებს კავკასიის კომუნისტებს, რომ მათ „გაიგონ თავისი რესპუბლიკის თავისებურება, რ.ს.ფ.ს.რ.-ის მდგომარეობისა და პირობებისაგან განსხვავებით, შეიგნონ, რომ საჭიროა არა ჩვენი ტაქტიკის გადმოღება, არამედ მისი მოთვრისებულად შეცვლა კონკრეტულ პირობების განვითარებასთან შეფარდებით“. (ტომი მე-18, ნაწ. 1, გვ. 200).

შემდეგ, ამხანაგებო! უხეში გადახვევები დამზადების დარგში, ადგილებისათვის აშკარა გადაჭარბებული დასმა—დეპორტ გეგმების მიცემა, სოფლად ეროგორც კოლმეურნეობის, ისე ინდივიდუალური გლეხების სამომხმარებლო და სათესლე ფონდის ნაწილობრივი შეხება, კოლექტივიზაციის ზრდ დერეტების საშუალებით, ადმინისტრატიული ზეგავლენის ზომები, ეროგორც კოლმეურნეობებში მიზიდვის მეთოდი, ხუჭუ დამახინჯებები ფუთლად სახსრების მობილიზაციის კამპანიის პროცესში, სხვის ობლიგაციების ძირფესვით გავრცელება და თვალის ახვევა ამ საქმეში, დამახინჯებანი გადასახადით დაბეგვრის დარგში, კულაკთა სიებში ღარიბ და საშუალო გლეხების შეტანის შემთხვევები და შეძლებულთა და საშუალო გლეხთა „გადასროლა“, განუყოფლების ჩატარება არა მთლიანი კოლექტივიზაციის ბაზაზე (ხახეთი), დამწყებითობის არა სწორად ჩატარება, დამწყებითობის და კონტრაქტაციის პროცესში გლეხებისათის მიცემული დახმარებათა და პრემის შესახებ დაპირებების შეუსრულებლობა,—აი საერთოდ ეროგორ შეიძლება დავახასიათოთ „გეროგობის საკითხში დაშვებული შეცდომები“. რომელთა შესახებ ლაპარაკია ხაკ. კ.პ. (ბ) ც.კ.-ის გადაწყვეტილებაში.

შემდეგ—„ატამანშჩინა“, ხოლო „ატამანშჩინის“ შედეგად „თავისი კაცების“ და ისეთი ადამიანების შერჩევა, რომლებიც მორჩილი იყვნენ ძველი ხელმძღვანელობის და მხარს უჭერდენ მას: ადამიანების შერჩევა არა საქმიანი მოსაზრებით, არამედ იმ მოსაზრებით, თუ ვისი კაცია, ვისთან არის და სხვ.

ამხანაგებო, ხაკ. კომპარტიის (ბ) ცენტრალური კომიტეტის გადაწყვეტილება მეტად ძნელი მეცადინეობა, მაგრამ სავსებით სწორი და ღროული.

ჩვენ,—ახალმა ხელმძღვანელობამ მეტად ძნელი მემკვიდრეობა მიიღო.

რა გაკეთდა ჩვენ ამ ორი თვის განმავლობაში?

პირველ ყოვლისა, საჭირო იყო ძალების გაწაწყობება იმ დარიგებში, სადაც ადგილი ჰქონდა გამოსწორებას სერიოზულ შეცდომებსა და ბრალდებებს. საჭირო იყო ამ ორიენტების გამოსწორება ისეთი ადამიანებით, რომლებიც შეეძლოთ გამოეჩინათ თავიანთი სრული უმწეობა და ბრძოლის ამ ფრონტისადმი კულტურული რევოლიუციისათვის და თავის დროზე ბოლშევიკურად განეხორციელებინათ ხაკ. კ.პ. (ბ) ც. კ-ის დირექტივა.

ეს ნიშნავს, რომ ჩვენ ვიმუშავეთ ამ ორი თვის განმავლობაში ისე, რომ ჩვენ ყურადღება მივაქციეთ ძირითადად ორ ამოცანას: ბრძოლას ლენინიზმის სიწმინდისათვის, ბრძოლას ოპორტუნიზმის ნებისმიერ გამოვლინების წინააღმდეგ და ამ ბრძოლის ორგანიზაციას, ხელმძღვანელობას

ჩვენი ღონისძიებანი

ამასთან დაკავშირებით ჩვენ ძირითადათ დავსვით საკურორტო მშენებლობის საკითხები და დავაყენეთ ეს საკითხები ჩვენი მუაობის უმნიშვნელოვანეს ობიექტების გვერდით. დასაბუთებულია, დამუშავებულია და უკვე დაწყებულია ცენტრალური კომიტეტის მიერ ღონისძიებათა მთელი პროგრამის რეალური განხორციელება საკურორტო მშენებლობაში.

საქართველოს რესპუბლიკის და მასში შემავალი ავტონომიური რესპუბლიკების ყველა ის კურორტები გაერთიანებული იქნება ერთ ორგანიზაციაში სრულიად საქართველოს საკურორტო სამმართველოს სახით.

საკურორტო მშენებლობის საწარმოებლად, თანახმად ცენტრალური კომიტეტის დადგენილებისა, მოწყობილია საკვლო ბაზა „საჭალაშენი".

გიღებულია ზომები, რომ საქართველოს კურორტების მშენებლობაში საკვლო საფუძველზე მოხდეს მიღების საბჭოთა კავშირის დანარჩენ რაიონებსაც.

1932 წელს საქართველოს საკურორტო მშენებლობაში განზრახულია დაბანდებულ იქნას:

საქართველოს საკურორტო სამმართველოს ხაზით 49.499.300 მანეთი

საბჭოთა კავშირის ცენტრ. დამზღვევ სამმართველოს ხაზით 11.750.000 მანეთი სულ 61.249.300 მანეთი.

იმ რვა მილიონ მანეთთან შედარებით, რაც დაბანდებული იყო საკურორტო მშენებლობაში საქართველოში საბჭოთა წყობილების დამყარების მომენტიდან მთელი ხნის განმავლობაში.

საქართველოს საკურორტო ფონდი დიდდება 4.100 საწოლით, ე. ი. რვა პროცენტით. მუშაობა იმ ვარაუდით იწარმოებს, რომ მშენებლობის ძირითადი ობიექტები მზად იყოს უკვე 1932 წლის დამთავრებისათვის. დაახლოებით 25 მილიონი მანეთი დახარჯება კურორტების კეთილ მოწყობის ხაზით.

რადგან საკურორტო მშენებლობას მეტად სერიოზული მნიშვნელობა აქვს, ჩვენ ვახდენთ მის გარშემო მთელი ჩვენი პარტიის და საზოგადოებრიობის ყურადღების მობილიზაციას.

საქართველო უნდა გადაიქცეს სრულიად საკავშირო ჯანმრთელობა — სისაღის კურად. ჩვენ ამას შევასრულებთ.

ნავთის შესახებ

საკავშირო კომპარტიის ცენტრალური კომიტეტის დადგენილება 1932 წლისათვის სამხარეო კომიტეტსა და რესპუბლიკური ცენტრალურ კომიტეტების მოხსენების გამო ნათქვამია შემდეგი:

„ცენტრალური კომიტეტი სრულიად დაუშვებლად სთვლის, რომ საქნავთის, რომელიც სამეურნეო განვითარების ხერხიანობით პერსპექტივები აქვს, აქამდე ვერ მიაქცია ამიერ-კავკასიის სამხარეო კომიტეტისა და და საქ. ცენტრალურ კომიტეტის საგონო ყურადღება.

დღევანდელს ზომებს, რომ საქართველოს კურორტების მშენებლობაში საკვლო საფუძველზე მოხაწილეობა მიიღოს სახელთა კავშირის დანარჩენმა რაიონებმაც.

1932 წელს საქართველოს საკურორტო მშენებლობაში განზრახულია დაბანდებულ იქნას:

საქართველოს საკურორტო სამმართველოს ხაზით 49.499.300 მანეთი

საბჭოთა კავშირის ცენტ. დამზღვევ სამმართველოს ხაზით 11.750.000 მანეთი სულ 61.249.300 მანეთი.

იმ რვა მილიონ მანეთთან შედარებით, რაც დაბანდებული იყო საკურორტო მშენებლობაში საქართველოში საბჭოთა წყობილების დამყარების მომენტიდან მთელი ხნის განმავლობაში.

საქართველოს საკურორტო ფონდი დიდდება 4.100 საწოლით, ე. ი. რვა პროცენტით. მუშაობა იმ ვარაუდით იწარმოებს, რომ მშენებლობის ძირითადი ობიექტები მზად იყოს უკვე 1932 წლის დამთავრებისათვის. დაახლოებით 25 მილიონი მანეთი დახარჯება კურორტების კეთილ მოწყობის ხაზით.

რადგან საკურორტო მშენებლობას მეტად სერიოზული მნიშვნელობა აქვს, ჩვენ ვახდენთ მის გარშემო მთელი ჩვენი პარტიის და საზოგადოებრიობის ყურადღების მობილიზაციას.

საქართველო უნდა გადაიქცეს სრულიად საკავშირო ჯანმრთელობა — სისაღის კურად. ჩვენ ამას შევასრულებთ.

ნავთის შესახებ

საკავშირო კომპარტიის ცენტრალური კომიტეტის დადგენილება 1932 წლისათვის სამხარეო კომიტეტსა და რესპუბლიკური ცენტრალურ კომიტეტების მოხსენების გამო ნათქვამია შემდეგი:

„ცენტრალური კომიტეტი სრულიად დაუშვებლად სთვლის, რომ საქნავთის, რომელსაც სამეურნეო განვითარების ხერხიანობით პერსპექტივები აქვს, აქამდე ვერ მიაქცია ამიერ-კავკასიის სამხარეო კომიტეტისა და და საქ. ცენტრალურ კომიტეტის საგონო ყურადღება.

დღევანდელს ზომებს, რომ საქართველოს კურორტების მშენებლობაში საკვლო საფუძველზე მოხაწილეობა მიიღოს სახელთა კავშირის დანარჩენმა რაიონებს

ლენინის გამოუქვეყნებელი დოკუმენტები

ქვემოდ მოყვანილი ლენინის ორი დოკუმენტი დაწერილია 1910—1911 წლებში, იმ პერიოდში, როდესაც ჩვენი პარტიის შეურიგებელმა ბრძოლამ, ლენინის და ბოლშევიკების ბრძოლამ ორ ფრონტზე—ლიკვიდატორების წინააღმდეგ მარჯვენიდან და „მარცხნიდან“ (ეპერიოდელები) და შემოგებების წინააღმდეგ განსაკუთრებულ გამოთაურების და სიმწვავეს მიაღწია. 1905—7 წ.წ. რევოლიუციის დამარცხების შემდეგ, რეაქციის შავებლ ხანაში, იმ პირობებში, რომელიც იქმნებოდა დაცემულობის, სასოწარკვეთილების, დემორალიზაციის განწყობილების და რენეგატობის რევოლიუციონურ პარტიების შიგნით—მხოლოდ ერთი პარტია არ შედრკა, არ შეირყა, ძარს არ დახარა თავისი დროშა—ეს იყო რევოლიუციონური პროლეტარიატის პარტია, ბოლშევიკ-ლენინელები. ცარიზმის გამბარკვების და კონტრრევოლიუციის ზეიმის ძმილე პირობებში ბოლშევიზმი განაგრძობდა მუშათა კლასის მომზადებას ახალი რევოლიუციისათვის და დაუზოგველ ბრძოლას აწარმოებდა ძველი, არალეგალური რევოლიუციონური პარტიის შესანარჩუნებლად, მისი რიგების გასაწმენდად მემრეზენეს და „მემრეზენეს“ ოპორტუნისტებისაგან, სოციალ-დემოკრატიის ყველა ნამდვილ რევოლიუციონურ ელემენტების შესამუშავებლად.

1910—1911 წლებში რუს. ს.-დ. მ.პ. ფორმალურად მთლიანად ითვლებოდა, მიუხედავად მთელ რიგ ფრაქციებისა და ჯგუფების არსებობისა მის შიგნით („ფაქციალურად“ ბოლშევიზმიც ფრაქციათ ითვლებოდა, ნამდვილად კი ის იყო რევოლიუციონური პარტია). ამ მთლიანობის გარეგნული გამოხატულება იყო საერთო ცენტრალური ორგანო („სოციალ-დემოკრატი“). იმ პრძოლაში, რომელსაც ჩვენი პარტიის შეურიგებელმა ბრძოლამ, ლენინის და ბოლშევიკების პრძოლამ ორ ფრონტზე—ლიკვიდატორების წინააღმდეგ მარჯვენიდან და „მარცხნიდან“ (ეპერიოდელები) და შემოგებების წინააღმდეგ, განსაკუთრებით ორ ფრონტზე ბრძოლის პერიოდში (1907 წ.) და საერთო ცენტრალური ორგანო („სოციალ-დემოკრატი“). იმ ბრძოლაში, რომელსაც ბოლშევიკები აწარმოებდნენ პროლეტარიატზე ბურჟუაზიული გავლენის გამტეხლების წინააღმდეგ, მემარჯვენენი და „მემარცხენენი“ ოპორტუნისტების და შემოგებების წინააღმდეგ,—ეს ბრძოლა ერთ-ერთი ეტაპი იყო ცენტრალური კომიტეტის ეგრედ წოდებული „გამერთიანებელი“ პლენუმი (1910 წლის ივნვარი). პლენუმზე დამსწრე (სათანადო ხმით) ლენინმა წამოაყენა ორ ფრონტზე ბრძოლის—მემარჯვენენ და „მემარცხენე“ ლიკვიდატორების წინააღმდეგ ბრძოლის ნათელი და მკაფიო ხაზი. ამ ბრძოლის წარმატებით ჩატარებისათვის ლენინი ასაზრდოებდა სცენობდა ბოლშევიკების დაახლოებას მენშევიკ-პლეხანოველებთან, რამდენადაც პლეხანოველები ბრძოლას აწარმოებდნენ ლიკვიდატორების წინააღმდეგ და რამდენადაც მათ ჯერ კიდევ მიყვებოდა მუშების ერთგვარი ნაწილი. ლენინისათვის აშკარა იყო რაიმე გარიანტების შეუძლებლობა ლიკვიდატორებთან, რომლებიც ლეგალურ პრესში („ჩვენი განთიადი“) ბრძოლას აწარმოებდნენ პარტიის წინააღმდეგ; ესენი იყვნენ საზღვარგარეთელი ლიკვიდატორები „გოლოსისველეც“ („ჯგოლოს სოციალ-დემოკრატა“—მენშევიკების (საზღვარგარეთული ორგანო), რომლებიც ხრწნიდნენ პარტიას შიგნიდან; ესენი იყვნენ ეპერიოდელები (ალექსინსკი, ბოგდანოვი და სხვები) გაერთიანების საფუძვლად უღებდნენ არა საერთო პოლიტიკურ შეხედულებებს, არამედ „ამა თუ იმ პირების, ჯგუფების და დაწესებულებების“ „მორიგებას“. პლენუმზე ყველაზე უფრო უპრინციპო პოზიცია ეჭირა „შემარიგებელი ფრაქციის გმირს“, „ლიკვიდატორების და ოტზოვისტების“ ნადიც ციქოვსკის, რომელიც ბრძოლას აწარმოებდა ორ ფრონტზე (სათანადო ხმით) ლენინის პირველი დოკუმენტი, რომელიც ქვეიით იბეჭდება, დაწერილია 1910 წლის დეკემბერში და ახასიათებს შინაპარტიულ ბრძოლას პლენუმზე და ერთი წლის განმავლობაში მის შედეგებს. მეორე დოკუმენტი დაწერილია 1911 წელში და „იულუმკა“ ტროცკის მოკლე, მაგრამ მკაფიო დახასიათებას შეიცავს. შემარიგებლების ცდებმა,—იმ შემარიგებლების, რომლებიც ყოველთვის პარტიის მოწინააღმდეგე ელემენტების სათამაშო იარაღს წარმოადგენენ,—დაეფარათ ლიკვიდატორები და ეპერიოდელები ვერ შეაჩერეს ბოლშევიკ-ლენინელების ბრძოლა ძალ წინააღმდეგ. ეს ბრძოლა გრძელდებოდა შეუსუსტებლად, სანამ მან შედეგად არ მოიტანა ლიკვიდატორების და სხვა ანტიპარტიული ელემენტების საესებით გამომჟღავნება და გაძეება პარტიის რიგებიდან პრაღის კონფერენციაზე. (1912 წლის იანვარი).

ელადიმერ ილიჩის ამ ორ დოკუმენტს, რომლებიც დაწერილია 20 წლის წინად, არა პარტიული ისტორიული მნიშვნელობა აქვს გასაზღვრულ ეტაპისათვის ბოლშევიზმის განვითარების. მათ შეიარაღებენ მთელი თავისი ღირებულება ახლანდელი მომენტისათვის.

გ. ზინოვიევი.

ლია წერილი ყველა სოციალ-დემოკრატ პარტიელებს

(1910 წლის დეკემბერი)

ცენტრალური კომიტეტის პლენუმზე 1910 წლის იანვარში ჩვენ, როგორც ბოლშევიკების ფრაქციის წარმომადგენლებმა, დავშალეთ ჩვენი ფრაქცია და მისი კუთვნილი თანხები და სხვა ქონება გადავეცით სატრთაშორისო სოციალ-დემოკრატიის სამ ცნობილ მოღვაწეს [1])

ეს გადაცემა ისე, როგორც ფრაქციის დაშლა, პრინციპი ნაბიჯი იყო. თუ რა პირობებში გადავედით ჩვენ ეს ნაბიჯი, ცნობილია ჩვენი განცხადებიდან იმავე პლენუმზე,—განცხადებიდან, რომელიც პლენუმმა მიიღო და გამოაქვეყნა ცენტრალური ორგანოს პირველსავე ნომერში (№ 11), რომელიც პლენუმის შემდეგ გამოვიდა. [2])

მოკლედ, რომ ვთქვათ, ეს პირობები გამოიხატებოდა იმაში, რომ სხვა ფრაქციებს (და პირველ რიგში ბოლშევიკების ფრაქციას, ე. ი. მენშევიკებს, რომლებიც სცემენ და ახარს უჭერენ „ცოლის ხოციალ-დემოკრატა“-ს) ლიკვიდატორების ჯგუფის წინააღმდეგ ბრძოლის ფორმების და ხასიათის დასახვა ელემენტების ბრძოლის აწარმოებდნენ ლიკვიდატორების წინააღმდეგ და რამდენადაც მათ ჯერ კიდევ მიყვებოდა მუშების ერთგვარი ნაწილი. ლენინისათვის აშკარა იყო რაიმე გარიანტების შეუძლებლობა ლიკვიდატორებთან, რომლებიც ლეგალურ პრესში („ჩვენი განთიადი“) ბრძოლას აწარმოებდნენ პარტიის წინააღმდეგ; ესენი იყვნენ საზღვარგარეთელი ლიკვიდატორები „გოლოსისველეც“ („ჯგოლოს სოციალ-დემოკრატა“—მენშევიკების (საზღვარგარეთული ორგანო), რომლებიც ხრწნიდნენ პარტიას შიგნიდან; ესენი იყვნენ ეპერიოდელები (ალექსინსკი, ბოგდანოვი და სხვები) გაერთიანების საფუძვლად უღებდნენ არა საერთო პოლიტიკურ შეხედულებებს, არამედ „ამა თუ იმ პირების, ჯგუფების და დაწესებულებების“ „მორიგებას“. პლენუმზე ყველაზე უფრო უპრინციპო პოზიცია ეჭირა „შემარიგებელი ფრაქციის გმირს“, „ლიკვიდატორების და ოტზოვისტების“ ნადიც ციქოვსკის, რომელიც ბრძოლას აწარმოებდა ორ ფრონტზე (სათანადო ხმით) ლენინის პირველი დოკუმენტი, რომელიც ქვეიით იბეჭდება, დაწერილია 1910 წლის დეკემბერში და ახასიათებს შინაპარტიულ ბრძოლას პლენუმზე და ერთი წლის განმავლობაში მის შედეგებს. მეორე დოკუმენტი დაწერილია 1911 წელში და „იულუმკა“ ტროცკის მოკლე, მაგრამ მკაფიო დახასიათებას შეიცავს. შემარიგებლების ცდებმა,—იმ შემარიგებლების, რომლებიც ყოველთვის პარტიის მოწინააღმდეგე ელემენტების სათამაშო იარაღს წარმოადგენენ,—დაეფარათ ლიკვიდატორები და ეპერიოდელები ვერ შეაჩერეს ბოლშევიკ-ლენინელების ბრძოლა ძალ წინააღმდეგ. ეს ბრძოლა გრძელდებოდა შეუსუსტებლად, სანამ მან შედეგად არ მოიტანა ლიკვიდატორების და სხვა ანტიპარტიული ელემენტების საესებით გამომჟღავნება და გაძეება პარტიის რიგებიდან პრაღის კონფერენციაზე. (1912 წლის იანვარი).

ელადიმერ ილიჩის ამ ორ დოკუმენტს, რომლებიც დაწერილია 20 წლის წინად, არა პარტიული ისტორიული მნიშვნელობა აქვს გასაზღვრულ ეტაპისათვის ბოლშევიზმის განვითარების. მათ შეიარაღებენ მთელი თავისი ღირებულება ახლანდელი მომენტისათვის.

გ. ზინოვიევი.

I

ლენინის ორი წერილი ყველა სოციალ-დემოკრატ პარტიელებს

(1910 წლის დეკემბერი)

ცენტრალური კომიტეტის პლენუმზე 1910 წლის იანვარში ჩვენ, როგორც ბოლშევიკების ფრაქციის წარმომადგენლებმა, დავშალეთ ჩვენი ფრაქცია და მისი კუთვნილი თანხები და სხვა ქონება გადავეცით სატრთაშორისო სოციალ-დემოკრატიის სამ ცნობილ მოღვაწეს [1])

ეს გადაცემა ისე, როგორც ფრაქციის დაშლა, პრინციპული ნაბიჯი იყო. თუ რა პირობებში გადავედით ჩვენ ეს ნაბიჯი, ცნობილია ჩვენი განცხადებიდან იმავე პლენუმზე,—განცხადებიდან, რომელიც პლენუმმა მიიღო და გამოაქვეყნა ცენტრალური ორგანოს პირველსავე ნომერში (№ 11), რომელიც პლენუმის შემდეგ გამოვიდა. [2])

მოკლედ, რომ ვთქვათ, ეს პირობები გამოიხატებოდა იმაში, რომ სხვა ფრაქციებს (და პირველ რიგში ბოლშევიკების ფრაქციას, ე. ი. მენშევიკებს, რომლებიც სცემენ და ახარს უჭერენ „ცოლის სოციალ-დემოკრატა“-ს) ლიკვიდატორების ჯგუფის წინააღმდეგ ბრძოლის აწარმოებდნენ ლიკვიდატორების წინააღმდეგ და რამდენადაც პლეხანოველები ბრძოლას აწარმოებდნენ ლიკვიდატორების წინააღმდეგ და რამდენადაც მათ ჯერ კიდევ მიყვებოდა მუშების ერთგვარი ნაწილი. ლენინისათვის აშკარა იყო რაიმე გარიანტების შეუძლებლობა ლიკვიდატორებთან, რომლებიც ლეგალურ პრესში („ჩვენი განთიადი“) ბრძოლას აწარმოებდნენ პარტიის წინააღმდეგ; ესენი იყვნენ საზღვარგარეთელი ლიკვიდატორები „გოლოსისველეც“ („ჯგოლოს სოციალ-დემოკრატა“—მენშევიკების (საზღვარგარეთული ორგანო), რომლებიც ხრწნიდნენ პარტიას შიგნიდან; ესენი იყვნენ ეპერიოდელები (ალექსინსკი, ბოგდანოვი და სხვები) გაერთიანების საფუძვლად უღებდნენ არა საერთო პოლიტიკურ შეხედულებებს, არამედ „ამა თუ იმ პირების, ჯგუფების და დაწესებულებების“ „მორიგებას“. პლენუმზე ყველაზე უფრო უპრინციპო პოზიცია ეჭირა „შემარიგებელი ფრაქციის გმირს“, „ლიკვიდატორების და ოტზოვისტების“ ნადიც ციქოვსკის, რომელიც ბრძოლას აწარმოებდა ორ ფრონტზე (სათანადო ხმით) ლენინის პირველი დოკუმენტი, რომელიც ქვეიით იბეჭდება, დაწერილია 1910 წლის დეკემბერში და ახასიათებს შინაპარტიულ ბრძოლას პლენუმზე და ერთი წლის განმავლობაში მის შედეგებს. მეორე დოკუმენტი დაწერილია 1911 წელში და „იულუმკა“ ტროცკის მოკლე, მაგრამ მკაფიო დახასიათებას შეიცავს. შემარიგებლების ცდებმა,—იმ შემარიგებლების, რომლებიც ყოველთვის პარტიის მოწინააღმდეგე ელემენტების სათამაშო იარაღს წარმოადგენენ,—დაეფარათ ლიკვიდატორები და ეპერიოდელები ვერ შეაჩერეს ბოლშევიკ-ლენინელების ბრძოლა ძალ წინააღმდეგ. ეს ბრძოლა გრძელდებოდა შეუსუსტებლად, სანამ მან შედეგად არ მოიტანა ლიკვიდატორების და სხვა ანტიპარტიული ელემენტების საესებით გამომჟღავნება და გაძეება პარტიის რიგებიდან პრაღის კონფერენციაზე. (1912 წლის იანვარი).

ელადიმერ ილიჩის ამ ორ დოკუმენტს, რომლებიც დაწერილია 20 წლის წინად, არა პარტიული ისტორიული მნიშვნელობა აქვს გასაზღვრულ ეტაპისათვის ბოლშევიზმის განვითარების. მათ შეიარაღებენ მთელი თავისი ღირებულება ახლანდელი მომენტისათვის.

გ. ზინოვიევი.

ჩვენი პარტიის ისტორიაში მეტად დიდი მნიშვნელობა ჰქონდა. მან საბოლოოდ გამოარკვია პარტიის **ტაქტიკური ხაზი** კონტრრევოლიციის ეპოქისათვის, აღნიშნა რა 1908 წლის დეკემბრის რეზოლიუციაში **განვითარების** მიზნით 4), რომ ლიკვიდატორობაც და ოტზოვიზმიც პროლეტარიატზე ბურჟუაზიული გავლენის გამოხატულებაა. შემდეგ პლენუმმა **ფრაქციაზე** საკითხი ფრაქციების გაუქმების შესახებ ჩვენს პარტიაში,—ე. ი. საკითხი მუშათა სოციალ-დემოკრატიული პარტიის **ნაგვიანი** მოღვაწეობის აშკარა იყო რაიმე გარიანტების შეუძლებლობა ლიკვიდატორებთან, რომლებიც ლეგალურ პრესში („ჩვენი განთიადი“) ბრძოლას აწარმოებდნენ პარტიის წინააღმდეგ; ესენი იყვნენ საზღვარგარეთელი ლიკვიდატორები „გოლოსისველეც“ („ჯგოლოს სოციალ-დემოკრატა“—მენშევიკების (საზღვარგარეთული ორგანო), რომლებიც ხრწნიდნენ პარტიას შიგნიდან; ესენი იყვნენ ეპერიოდელები (ალექსინსკი, ბოგდანოვი და სხვები) გაერთიანების საფუძვლად უღებდნენ არა საერთო პოლიტიკურ შეხედულებებს, არამედ „ამა თუ იმ პირების, ჯგუფების და დაწესებულებების“ „მორიგებას“. პლენუმზე ყველაზე უფრო უპრინციპო პოზიცია ეჭირა „შემარიგებელი ფრაქციის გმირს“, „ლიკვიდატორების და ოტზოვისტების“ ნადიც ციქოვსკის, რომელიც ბრძოლას აწარმოებდა ორ ფრონტზე (სათანადო ხმით) ლენინის პირველი დოკუმენტი, რომელიც ქვეიით იბეჭდება, დაწერილია 1910 წლის დეკემბერში და ახასიათებს შინაპარტიულ ბრძოლას პლენუმზე და ერთი წლის განმავლობაში მის შედეგებს. მეორე დოკუმენტი დაწერილია 1911 წელში და „იულუმკა“ ტროცკის მოკლე, მაგრამ მკაფიო დახასიათებას შეიცავს. შემარიგებლების ცდებმა,—იმ შემარიგებლების, რომლებიც ყოველთვის პარტიის მოწინააღმდეგე ელემენტების სათამაშო იარაღს წარმოადგენენ,—დაეფარათ ლიკვიდატორები და ეპერიოდელები ვერ შეაჩერეს ბოლშევიკ-ლენინელების ბრძოლა ძალ წინააღმდეგ. ეს ბრძოლა გრძელდებოდა შეუსუსტებლად, სანამ მან შედეგად არ მოიტანა ლიკვიდატორების და სხვა ანტიპარტიული ელემენტების საესებით გამომჟღავნება და გაძეება პარტიის რიგებიდან პრაღის კონფერენციაზე. (1912 წლის იანვარი).

ელადიმერ ილიჩის ამ ორ დოკუმენტს, რომლებიც დაწერილია 20 წლის წინად, არა პარტიული ისტორიული მნიშვნელობა აქვს გასაზღვრულ ეტაპისათვის ბოლშევიზმის განვითარების. მათ შეიარაღებენ მთელი თავისი ღირებულება ახლანდელი მომენტისათვის.

გ. ზინოვიევი.

ჩვენი პარტიის ისტორიაში მონაწილეობის მიხედვით. [3])

ვინაიდან საერთო შეხედულების მიხედვით და ნაციონალური და სხვა პარტიული ორგანიზაციების დელეგატების არაერთი განცხადების თანახმად პლენუმზე და სხვა პარტიულ კრებებზე, კონფერენციებზე და სხვა სწორედ ჩვენი, ბოლშევიკების ფრაქცია ითვლებოდა ყოველთვის **ყველაზე უფრო** მკაცრად გამოხატულად პარტიაში, ამიტომ ჩვენ მოვალეობა მივგებინა აშკარად გამოვსთქვათ ჩვენი შეხედულება პარტიის ხაჭირო ნაბიჯის შედეგების და ჩვენს მიერ გადადგმული ნაბიჯების მნიშვნელობაზე.

—:—

1910 წლის იანვრის პლენუმს ჩვენი პარტიის ისტორიაში მეტად დიდი მნიშვნელობა ჰქონდა. მან საბოლოოდ გამოარკვია პარტიის **ტაქტიკური ხაზი** კონტრრევოლიციის ეპოქისათვის, აღნიშნა რა **1908 წლის დეკემბრის** რეზოლიუციაში **განვითარების** მიზნით 4), რომ ლიკვიდატორობაც და ოტზოვიზმიც პროლეტარიატზე ბურჟუაზიული გავლენის გამოხატულებაა. შემდეგ პლენუმმა **ფრაქციაზე** საკითხი ფრაქციების გაუქმების შესახებ ჩვენს პარტიაში,—ე. ი. საკითხი მუშათა სოციალ-დემოკრატიული პარტიის **ნაგვიანი** მოღვაწეობის აშკარა იყო რაიმე გარიანტების შეუძლებლობა ლიკვიდატორებთან, რომლებიც ლეგალურ პრესში („ჩვენი განთიადი“) ბრძოლას აწარმოებდნენ პარტიის წინააღმდეგ; ესენი იყვნენ საზღვარგარეთელი ლიკვიდატორები „გოლოსისველეც“ („ჯგოლოს სოციალ-დემოკრატა“—მენშევიკების (საზღვარგარეთული ორგანო), რომლებიც ხრწნიდნენ პარტიას შიგნიდან; ესენი იყვნენ ეპერიოდელები (ალექსინსკი, ბოგდანოვი და სხვები) გაერთიანების საფუძვლად უღებდნენ არა საერთო პოლიტიკურ შეხედულებებს, არამედ „ამა თუ იმ პირების, ჯგუფების და დაწესებულებების“ „მორიგებას“. პლენუმზე ყველაზე უფრო უპრინციპო პოზიცია ეჭირა „შემარიგებელი ფრაქციის გმირს“, „ლიკვიდატორების და ოტზოვისტების“ ნადიც ციქოვსკის, რომელიც ბრძოლას აწარმოებდა ორ ფრონტზე (სათანადო ხმით) ლენინის პირველი დოკუმენტი, რომელიც ქვეიით იბეჭდება, დაწერილია 1910 წლის დეკემბერში და ახასიათებს შინაპარტიულ ბრძოლას პლენუმზე და ერთი წლის განმავლობაში მის შედეგებს. მეორე დოკუმენტი დაწერილია 1911 წელში და „იულუმკა“ ტროცკის მოკლე, მაგრამ მკაფიო დახასიათებას შეიცავს. შემარიგებლების ცდებმა,—იმ შემარიგებლების, რომლებიც ყოველთვის პარტიის მოწინააღმდეგე ელემენტების სათამაშო იარაღს წარმოადგენენ,—დაეფარათ ლიკვიდატორები და ეპერიოდელები ვერ შეაჩერეს ბოლშევიკ-ლენინელების ბრძოლა ძალ წინააღმდეგ. ეს ბრძოლა გრძელდებოდა შეუსუსტებლად, სანამ მან შედეგად არ მოიტანა ლიკვიდატორების და სხვა ანტიპარტიული ელემენტების საესებით გამომჟღავნება და გაძეება პარტიის რიგებიდან პრაღის კონფერენციაზე. (1912 წლის იანვარი).

ელადიმერ ილიჩის ამ ორ დოკუმენტს, რომლებიც დაწერილია 20 წლის წინად, არა პარტიული ისტორიული მნიშვნელობა აქვს გასაზღვრულ ეტაპისათვის ბოლშევიზმის განვითარების. მათ შეიარაღებენ მთელი თავისი ღირებულება ახლანდელი მომენტისათვის.

გ. ზინოვიევი.

ჩვენ, ამხანაგებო, რა თქმა უნდა, მშვიდობიანობის მოსმენე ვართ. ბრძოლა მშვიდობიანობისათვის წითელი ზოლივით ტარდებოდა საბჭოთა ხელისუფლების არსებობის მთელ მანძილზე, მთელმა ქვეყანამ იცის ეს, მაგრამ თუ საჭირო იქნება მთელი არმია, ყველა ჩვენ უკლებლივ, როგორც ერთი კაცი მკერდით დავიცავთ მშრომელთა ერთად - ერთ სოციალისტურ სამშობლოს.

ჯერ - ჯერობით კი ჩვენი დიდი სოციალისტური მშენებლობა გრძელდება ისე, რომ ერთი წუთითაც არ შენელებულა.

ამ ხანებში ბრძოლაში ისტორიული მიზეზების ჯაზრიცეილებისათვის ბოლშევიკური პრძოლით, „ახალ პირობებში მუშაობის ახალ წესზე გარდაქმნით“, „შეურიგებელი“ პრძოლის გაჩაღებით არ ფიქრობენ, როგორც კონსტრუქციული კონტრაბანდისტების, შემარიგებლების, დაშპალილი ინტელიგენტების და ყველა ტიპის ოპორტუნისტების დაძლევით, საქართველოს კომუნისტური პარტია დაამტკიცებს, რომ ეხი იყო, არის და იქნება პარტია ლენინური ტიპის, ბოლშევიკური პარტია.

ჩვენი ამოცანები დიდი და ფართოა. მდგომარეობა რთული და პასუხისმგებლობა. ომის საფრთხეს აქტუალური მნიშვნელობა ენიჭება.

მე უეჭველად გამოვხატავ ყველა თქვენგანის გრძნობას, თუ ვიტყვი, რომ ამ პასუხისმგებლო მომენტში ჩვენი მუშური გულებური წოფელი არმია — საბჭოთა ქვეყნის მშვიდობიანი მუშაობის ეს ბურჯი უყოყმანოდ შეასრულებს ყველივე იმას, რასაც დააკისრებს მას ისტორია.

ჩვენ, ამხანაგებო, რა თქმა უნდა, მშვიდობიანობის მოსმენე ვართ. ბრძოლა მშვიდობიანობისათვის წითელი ზოლივით ტარდებოდა საბჭოთა ხელისუფლების არსებობის მთელ მანძილზე, მთელმა ქვეყანამ იცის ეს, მაგრამ თუ საჭირო იქნება მთელი არმია, ყველა ჩვენ უკლებლივ, როგორც ერთი კაცი მკერდით დავიცავთ მშრომელთა ერთად - ერთ სოციალისტურ სამშობლოს.

ჯერ - ჯერობით კი ჩვენი დიდი სოციალისტური მშენებლობა გრძელდება ისე, რომ ერთი წუთითაც არ შენელებულა.

ამ ხანებში ბრძოლაში ისტორიული მიზეზების ჯაზრიცეილებისათვის ბოლშევიკური პრძოლით, „ახალ პირობებში მუშაობის ახალ წესზე გარდაქმნით“, „შეურიგებელი“ პრძოლის გაჩაღებით არ ფიქრობენ, როგორც კონსტრუქციული კონტრაბანდისტების, შემარიგებლების, დაშპალილი ინტელიგენტების და ყველა ტიპის ოპორტუნისტების დაძლევით, საქართველოს კომუნისტური პარტია დაამტკიცებს, რომ ეხი იყო, არის და იქნება პარტია ლენინური ტიპის, ბოლშევიკური პარტია.

ჩვენი ამოცანები დიდი და ფართოა. მდგომარეობა რთული და საპასუხისმგებლო. ომის საფრთხეს აქტუალური მნიშვნელობა ენიჭება.

**მე უეჭველად გამოვხატავ ყველა თქვენგანის გრძნობას, თუ ვიტყვი, რომ ამ საპ

დასაწყისი მე-3 გვ.

ვე შევიდა ორი ბოლშევიკი (ლენინი და ზინოვიევი) და პოლონეთის ს.-დ. წარმომადგენელი

4) გულისხმობს დეკემბრის საერთო პარტიულ კონფერენციას 1908 წ. (ძვ. სტილი) პარიზში.

5) პოტრესოვი იდეურად ხელმძღვანელობდა ლიკვიდატორულ ჯგუფს, რომელიც უშვებდა არალეგალურ ჟურნალს „ნაშა ზარია“-ს. „მახ'ისტური და ოტზოვისტური“ ლიტერატორები: ბოგდანოვი, ლუნაჩარსკი, ალექსინსკი, ლიადოვი და სხვ 1909 წლის ზაფხულზე გამორიცხულ იქნენ ბოლშევიკების რიგებიდან; ამჟამად მათ ფრაქციულ ცენტრს წარმოადგენდა ფრაქციული სკოლა ბოლონიაში.

6) ლიკვიდატორების ჟურნალ „ნაშა ზარია“-ში (№ 2, 1910 წ.) პოტრესოვმა პროგრამული წერილი განაცხადა, რომ „ჩ არის პარტ'ა, როგორც მთლიანი და შეკავშირებული იერარქია დაწესებულებების“.

7) „საზოგადოებრივი მოძრაობა რუსეთში მე-20 საუკუნე დასაწყისში“—1905 წლის რევოლუციის ისტორიის 5-ტომიან შრომას რედაქტორობდნენ მარტოვი, პოტრესოვი და სხვ.

8) 16 რუსმა მენშევიკმა (მათ შორის ც. კ-ის წევრებმა რომან-ერმოლაევმა და იური —ბრონშტეინმა „გოლოს სოციალ-დემოკრატა“-ში გამოაქვეყნეს ლიკვიდატორული მანიფესტი, რომელშიაც ამართლებდნენ წასვლას ა არლეგალური პარტიიდან, რომელიც თითქოს „მოკვდა“.

9) ც. კ-ის რუსეთის კოლეგიაში, პლენუმის გადაწყვეტილების თანახმად, ბოლშევიკებიდან უნდა შესულიყვნენ შემარიგებლები: ნოგინი, რიკოვი, დუბროვინსკი' გოლდენბერგი; მეშკოვსკი და ლინდოვი; მენშევიკებიდან: ფორდანია; რამიშვილი; ისუ ვი („მისიელი“); ერმოლაევი („რომან“); ბრონშტეინი („იური“) და, ამას გარდა, ნაციონალური სოციალ-დემოკრატიული პარტიების (პოლონეთის, ლატვიის, ბუნდას) 3 წარმომადგენელი, მენშევიკებს აღებული ჰონქდათ კურსი ც. კ-ის მუშაობის მთლიანად ჩაშლისაკენ. 1910 წლის იანვრის პლენუმის შემდეგ არ მოხერხდა ც. კ.-ის შეკრება. შემარიგებლები ც. კ-დან ყოველნაირად „ეარშიყებოდნენ“ (ლენინის სიტყვები) ლიკვიდატორებს და ცდილობდნენ, რომ ამ უკანასკნელებს მიეღოთ მონაწილეობა ც. კ-ში.

10) ც. კ-ის საზღვარგარეთელი ბიუროს შესდგებოდა 5 წევრისაგან (ბოლშევიკ, მენშევიკი, პოლონეთის სოც.-დემოკრატი, ლატვიის სოც.-დემოკრატი და ბუნდელი). 1910 წლის ნაზევრიდან ბიუროს უმრავლესობას შეადგენდნენ ლიკვიდატორები, რომლებმაც ც. კ-ის საზღვარგარეთელი ბიურო გადააქციეს ბოლშევიკებთან ბრძოლის და ც. კ-ის იმ პლენუმის ჩაშლის იარაღად, რომლის მოწვევასაც დაჟინებით მოითხოვდენ ბოლშევიკები.

11) ნაგულისხმევია „პროლეტარია“-ს რედაქციის გაადრთოებული თათბირი (1909 წლის ივნისი).

12) „რაბოჩაია გაზეტა“—ბოლშევიკებს პოპულარული ორგანო, გამოდიოდა პარიზში 1910-12 წლებში.

13) 1910 წლის იანვრის პლენუმამდე „სოციალ-დემოკრატ“-ში უმრავლესობა ეკუთვნოდა ბოლშევიკებს (3 ბოლშევიკი, 1 პოლონეთის სოც.-დემოკრატი, 1 მენშევიკი).

14) სუხანოვის ც. კ-იდან თითქოს არაფრაქციულ გაზეთის „პრავდა“-ს გამოსა(ცემად.

15) ამ წარმომადგენლად იყო ლ. კამენევ', რომელიც პლენუმზე იცავდა ტროცკისტთა „გაერთიანებას“.

16) „ფორვერტს“-ი გერმანიის ს.-დ. ცენტრალური ორგანო.

წინასწარ ზარი მეთვრეს

თავდაუსხმელობის ხელშეკრულებას საბჭოთა კავშირსა და პოლონეთის რესპუბლიკას შორის

მოსკოვი, 26 იანვარი. 25 იანვარს საგარეო საქმეთა სახალხო კომისარიატში საგარეო საქმეთა სახალხო კომისარმა ამხ. ლიტვინოვმა და პოლონეთის მოსკოველმა ელჩმა ბ. პატეკმა წინასწარ ხელი მოაწერეს თავდაუსხმელობის ხელშეკრულებას საბჭოთა კავშირსა და პოლონეთის რესპუბლიკას შორის. პაკტის პირველი მუხლი ამბობს:

„ხელშეკრულების მონაწილე მხარე ადასტურებს, რომ მათ უარი განაცხადეს ომზე, როგორც ნაციონალური პოლიტიკის იარაღზე, ისინი თავიანთ ურთიერთობაში კისრულობენ თავი შეიკავონ ერთი მეორის მიმართ ყოველგვარი აგრესიული მოქმედებისაგან ან ერთი მხარის მეორეზე თავდასხმისაგან როგორც ცალკე, ისე სხვა სახელმწიფოებთან ერთად, ამასთან ამ მუხლის ვალდებულებათა საწინააღმდეგო მოქმედებად ჩაითვლება ძალადობის ყოველგვარი აქტი, რომელიც არღვევს ხელშეკრულების მონაწილე მეორე მხარის ტერიტორიის მთლიანობას და ხელშეუხებლობას, ან პოლიტიკურ დამოუკიდებლობას, თუნდაც ეს მოქმედება განხორციელდეს ომის გამოუცხადებლად და მისი ყველა შესაძლებელი გამოხატულების აცილებით“.

მეორე მუხლი ამბობს:

„იმ შემთხვევაში, თუ ხელშეკრულების მონაწილე ერთ-ერთ მხარეს თავს დაესხმის მესამე სახელმწიფო, ან სახელმწიფოთა ჯგუფი, ხელშეკრულების მონაწილე მეორე მხარე კისრულობს არც პირდაპირ, არც არა პირდაპირ არ აღმოუჩინოს დახმარება და ხელი არ შეუწყოს თავდამსხმელ სახელმწიფოს მთელი კონფლიქტის განმავლობაში. თუ ხელშეკრულების მონაწილე ერთ-ერთი მხარე მიმართავს აგრესიას მესამე სახელმწიფოს წინააღმდეგ, მეორე მხარეს უფლება ეძლევა გაუფრთხილებლად გააუქმოს ეს ხელშეკრულება“.

მესამე მუხლი ამბობს:

„ხელშეკრულების მონაწილე თითეული მხარე კისრულობს არ მიიღოს მონაწილეობა რაიმე შეთანხმებაში, რომელიც აგრესიული თვალსაზრისით აშკარად მიმართულია მეორე მხარის წინააღმდეგ (გამოტოვებულია)“.

მეხუთე მუხლში ლაპარაკია იმ დავის შემთანხმებელი პროცედურის გ[illegible], რომელიც შეიძლება წარმოიშვას.

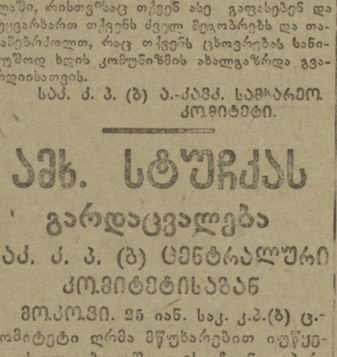
ხელშეკრულება დამტკიცდება რაც შეიძლება მოკლე ვადაში და დამტკიცებუ[illegible] სიგელები გაიცვლება ვარშავაში 30 დღის ვადაში საბჭოთა-კავშირის და პოლონეთის მიერ მისი რატიფიკაციის დღიდან, რის შემდეგ ხელშეკრულება დაუყონებლივ შევა ძალაში. ხელშეკრულება დადებულია 3 წლის ვადით იმ ანგარიშით, რომ, რამდენადაც ხელშეკრულების მონაწილე ერთ-ერთი მხარე არ განაცხადებს მის გაუქმების შესახებ ვადის გასვლამდე ექვსი თვით ადრე, ხელშეკრულების მოქმედების ვადა ავტომატურად გაგრძელდება შემდეგი ორი წლის ვადით (ადს).

საკ. პ. პ. (ბ) ცეკას მისალმება

ამხ. სკრიპნიკს

მოსკოვი. 25. იან. „გამობრძმედილ ძველ ბოლშევიკს ამხ. სკრიპნიკს მისი დაბადების 60 წლის თავზე საკ. კ.პ.(ბ) ცეკას უძღვნის ბოლშევიკური სალამს.

საკ. კ.პ.(ბ) ცეკა



ამხ. სკრიპნიკი

საკ. პ.პ.(ბ) ა.-პ. სამხარეო კომიტეტის მისალმება

მტკიცე ლენინელს, რომელმაც ბოლშევიკური რევოლუციონერის ლტკინება გაატარა ციხისა და გადასახლების მრავალ წლებში, სანი რევოლუციის გმირულ ათეულ წლებში — ამხ. ნიკოლოზ სკრიპნიკს საკ. კ. პ.(ბ) ა.-კავკასიის საბრძოლო კომიტეტი მხურვალე მეგობრულ სალამს უძღვნის ორმაგ იუბილეს დღეს. თავისი თავგანწირული დაუღალავი ბრძოლით მშრომელთა საქმისათვის, სოციალიზმის გამარჯვებისთვის, ლენინური ნაციონალური პოლიტიკისთვის, თქვენ ფაროდ გაგებულით და შეგიყვარებით მთელი საბჭოთა კავშირის, დასავლეთ უკრაინის და ყველა იმ ქვეყნების პროლეტარიატმა, მშრომელმა მასებმა, სადაც ლენინის დროშით ბრძოლას აწარმოებენ უკრაინელი მუშები და გლეხები, დღე თქვენი სახელოვანი ბრძოლის ცხოვრების შემდეგაც ათეული წლები სანი იყოს იმავე ცხოველი ენერგიით ლენინის საქმის დამთავრებისთვის ბრძოლაში, რისთვისაც თქვენ ასე გაუსწორებენ და უყვარხართ თქვენს ძველ მეგობრებს და თანამებრძოლთ, რაც თქვენს ცხოვრებას სანიმუშოდ ხდის კომუნიზმის ახალგაზრდა გვარდიისთვის.

საკ. კ. პ. (ბ) ა.-კავკ. სამხარეო კომიტეტი.

ამხ. სტუჩკას გარდაცვალება

საკ. კ. პ. (ბ) ცენტრალური კომიტეტისაგან

მოსკოვი. 25 იან. საკ. კ.პ.(ბ) ცკომიტეტი ღრმა მწუხარებით იუწყება ძველი ბოლშევიკის, ჩვენი პარტიისა და კომინტერნის აქტიური მოღვაწის, მუშათა კლასის გამოთავისუფლებისათვის რევოლუციონური მებრძოლის ამხ. სტუჩკას გარდაცვალებას (ადს).

საკავშირო ცკის პრეზიდიუმისაგან

მოსკოვი. 25 იან. საკ. ცკის პრეზიდიუმი ღრმა მწუხარებით იუწყება ამხ. პეტრე ივანესის სტუჩკას გარდაცვალებას 1932 წ. 25 იანვარს.

(ადს).

ამხ. სტუჩკას დაკრძალვის კომისია

მოსკოვი. 25. საკ ცკის პრეზიდიუმმა გამოჰკუთ ამხ. სტუჩკას დაკრძალვისა სპეციალური კომისია ამხ. კრილენკოს თავმჯდომარეობით. დაკრძალვის დრო და წესი ცალკე იქნება გამოცხადებული.

ა-კ. ცკის სესია

25 იანვარს თბილისში წითელი არმიისა და ფლოტის სახლში გაიხსნა ა.-კ. ცკის მეორე სესია.

სესია გახსნა ამხ. შ. მახარაძემ, რომელმაც თავის შესავალ სტატიაში აღნიშნა, რომ განვლილ პერიოდში ა.-კ. ცკის პრეზიდიუმი განსაკუთრებულ ყურადღებას აქცევდა სახელმწიფო, სამეურნეო, კოოპერაციულ და სხვა აპარატების გაუჯანსაღებასა, საბჭოთა აპარატი ამჟამად საკმაოდ განმტკიცებულია და შეეფარდება სოციალისტის მშენებლობის მძლავრ ტემპებს. მიუხედავად ამისა, საბჭოთა აპარატს ზოგიერთ საფეხურზე საქმე სულ კარგად კიდევ ვერ არის. გადამჭრელი ბრძოლა სწარმოებს, რომ ეს ნაკლოვანებები უახლოეს მომავალში აღმოიფხვრილ იქნას და მათ ხელი არ შეუშალონ ჩვენს მშენებლობას. ამ მიზნით ა.-კ. ცკამა გასული წლის დამდეგს ჩაატარა ამიერ-კავკასიის ქალაქების საბჭოების წარმომადგენელთა თათბირი, რომელმაც დადებითი შედეგები გამოიღო. გარდა ამისა, გასული წლის შემოდგომაზე ა.-კ. ცკის დადგენილებით ჩატარებული იქნა სოფლის საბჭოების შემოწმება.

ა.-კ. ცკის მეორე სესია, განაცხადა ამხ. მახარაძემ.—იკრიბება მეტად საპასუხისმგებლო მომენტში, როდესაც ჩვენ დავამთავრე ე 5-წლედის შესამე გადამწყვეტი წელი და გადავედით 5-წლედის საბოლოო მე4 წელიწადში.

რა დავალებები გვაქვს ჩვენ 5-წლედის საბოლოო მე-4 წელიწადში? ამ დავალებებს უნდა იცნობდეს არა მარტო პარტიის წევრი ან უპარტიო პასუხისმგებელი ამხანაგი, არამედ უნდა იცნობდეს აგრეთვე თითეული მუშა და თითეული გლეხი.

ჩვენი სახალხო მეურნეობის განვითარების ტემპები არ ნახულა კაპიტალისტის ისტორიაში. ისე სწრაფად ხვლა წინ, როგორც ჩვენ მივდივართ, შეიძლება მხოლოდ პროლეტარიატის დიქტატურის პირობებში, როდესაც მშრომელთა მასები დაინტერესებული არიან ამ მშენებლობის და უშუალო მონაწილეობას იღებენ მასში.

მთელს მსოფლიოში ამჟამად ვითარდება მწვავედ ჩვენი ქვეყანა.

ყოველი ძალღონე უნდა ვიხმაროთ მიმდინარე წლის დავალებათა შესრულებისათვის. მიღწეულების არსებობა და ის ფაქტი, რომ ჩვენ წინ ვუსწრებთ მოწინავე კაპიტალისტურ ქვეყნებს, არ ნიშნავს, რომ ჩვენ ყოველივე ამას იოლად ვაღწევთ, რომ ჩვენ არა გვაქვს სიძნელეები. არავისათვის საიდუმლოებას არ შეადგენს და ჩვენ არავის არ ვუფარავთ, რომ დღი სიძნელეები გვაქვს. მაგრამ ეს სიძნელეები არის ზრდის სიძნელეები. სულ წინააღმდეგი ხდება ბურჟუაზიული სამყაროს ქვეყნებში. არავის შეუძლია სთქვას, რომ იქ კეთილდღეობაა და პროგრესი.

უკვე მესამე წელიწადია, რაც ბურჟუაზიულ ქვეყნებში თანდათან იზრდება სამრეწველო-სავაჭრო კრიზისი. წარმოება დღითი-დღე სისტემატიურად მცირდება.

ბურჟუაზიული გაზეთები ვეღარ ფარავენ, რომ არის მხოლოდ ერთი ქვეყანა—საბჭოთა კავშირი, რომელიც ზრდის და ადიდებს თავის პროდუქციას, როდესაც მსოფლიოს მეორე პოლუსზე, ყველა ბურჟუაზიული და კოლონიალურ ქვეყნებში, მწვავდება რევოლუციონური მოძრაობა. ბურჟუაზია გაფაციცებით ეძებს გამოსავალს, მაგრამ მას ვერავითარი ზომა ვერ იხსნის. გამოსავალი მხოლოდ არის მხოლოდ ახალი იმპერიალისტური ომი, რომლისთვისაც იგი ენერგიულად ემზადება.

ჩვენს მშვიდობიანობის პოლიტიკას იცნობს მთელი ქვეყანა. ამ პოლიტიკას ჩვენ ვატარებთ არა სიტყვით, არამედ საქმით. ჩვენი მთავრობა განუწყვეტლივ იბრძვის მშვიდობიანობს პოლიტიკისათვის. ომის თავიდან აცილების მიზნით იღება ხელშეკრულებები. მაგრამ ხელშეკრულება ერთია, ხოლო ის, რასაც ფიქრობენ და ფარულად აკეთებენ ბურჟუაზიული სახელმწიფოები—სულ სხვაა. ბურჟუაზიული ქვეყნები, მხოლოდ იმპერიალისტები უკანასკნელ ხანებში რამდენჯერმეჯერ შეეცადნენ ჩვენთან ომში, მაგრამ მათ კოვზი ნაცარში ჩაუვარდათ. თქვენ ყველას მოგეხსენებათ თუ რა ხდება ეხლა შორეულ აღმოსავლეთში. რა ღღეს აყრის იაპონია ჩინეთსა და მანჯურიას, ყველასათვის ცხადია, რომ იქ რაღაც მზადდება ხაბ. კავშირ. წინააღმდეგ, და რომ იაპონიის გარდა ამ საქმეში ურევია ევროპიელ სახელმწიფოების ხელი.

ჩვენ მზად უნდა ვიყვეთ. საბაბს არავის მივცემთ, რომ თავს დაგვესხან. საბჭოთა კავშირის არსებობის მთელს პერიოდში ჩვენ მთელს ქვეყანას დაუმტკიცებთ, რომ სხვისი ტერიტორია არ გვინდა, მაგრამ თუ მთინდომებენ ჩვენი ტერიტორიის ნაწილის წარმოშვებას, ცხადია, ჩვენ საბჭოთა მიწის ერთ გოჯსაც არავის დაუთმობთ. ამ მხრივ ჩვენი ქვეყნის სადარაჯოზე სდგას ჩვენი საბჭოთა წითელი არმია. მასთან ერთად ვიდგომებით ყოველი ჩვენგანი, უკანასკნელ კაცამდე და დავიცავთ ჩვენი ტერიტორიის თითეულ გოჯას.

ჩვენს წინაშე სდგას უმნიშვნელოვანეს ამოცანა—ჩვენი მრეწველობის ყველა გაგმებს შესრულება. მეორე ძირითადი ამოცანა არის ტეხნიკური კულტურების გადმონერგვა გავრცელება. ამ ამოცანების გადაჭრა აღვილი არ არის, მაგრამ ჩვენ უკვე შეუდექით მის განხორციელებას და შევუდექით დიდს წარმატებით. ტეხნიკურ კულტურებში პირველი აღგილი ბამბას უკავია. ბამბის ნათესები წელს ჩვენ დიდათ გავაფართოვეთ. ეხლა განსაკუთრებულ ყურადღებას ვაქცევთ ნათესების უკეთ დაუშვებას, უკეთეს ხარისხს. დანარჩენ ტეხნიკურ კულტურებიდან მთავარი აღგილი უკავია ჩაის კულტურას, რომლითაც მთელი საბჭოთა კავშირია დაინტერესებული. ჩვენ ავღეთ ვალდებულება, რომ მეორე 5-წლედის დამლევისათვის ამიერ-კავკასია და კე რძოდ საქართველო დააჭაყოფილებენ მთელი საბჭოთა კავშირის მოთხოვნილებას ჩაის მხრივ.

ჩვენი სოფლისათვის უმნიშვნელოვანესი ამოცანა არის სოფლის მეურნეობის კოლექტივიზაცია. დრო ვისწავლოთ თუ როგორ უნდა ვაშენოთ კოლმეურნეობები, დრო აღმოვფხვრათ ის შეცდომები, რომლებიც ჩვენ გვქონდა ამ დარგში, დროა სწორად წავუყენოთ კოლექტიური მეურნეობა. ჩვენ უკვე გვაქვს გამოცდილება თუ როგორ უნდა გავაკეთოთ ეს. ჩვენ ყველა რესპუბლიკებში გვაქვს სანიმუშო კოლმეურნეობები, მაგრამ ამათთან ერთად გვაქვს ისეთი კოლმეურნეობებიც, რომლებიც ყოველგვარი კრიტიკის გარეშე სდგანან. ამას ბოლო უნდა მოეღოს.

ამხ. ფ. მახარაძის შესავალ სიტყვს შემდეგ სესიამ მიიღო წდღის წესრიგი, რის შემდეგაც მოხსენებით გაშოვიდა ამხ. მშსაბეკოვი.

სესიის 26 იანვრის დილის სხდომა დაიწყო ამხ. ფირუმოვის თანამოსაუბრებით ამიერ-კავკასიის 1932 წლის საკონტროლო ციფრებზე შესახებ. რის შემდეგ დაიწყო კამათი ამხ. მუსაბეკოვის მოხსენებისა და ამხ. ფირუმოვის თანამოსაუბრების გამო (ანგარიში მოთავსებული იქნება ჩვენი გაზეთის შემდეგ ნომერში).

პროფ. ზაქარია ყანჩაველის ხსოვნას

24 იანვარს გარდაიცვალა ბოტანიკის პირველი ქართველი პროფესორი ზაქარია ყანჩაველი.

ზაქარია ყანჩაველი დაიბადა სოფელ კაკაბეთს, 1890 წ. [illegible] 16 (ძვ. სტ.) სასწავლო წელს შევიდა 1893 წ. და 1910 წელს დაამთავრა ქართული გიმნაზია. იმავე წელს შევიდა ხარკოვის უნივერსიტეტის სპორტელებში. ხარკოვის უნივერსიტეტის ბოტანიკის კათედრის უფროსი ასისტენტად, ხოლო საქართველოს უნივერსიტეტის ბოტანიკის კათედრის უფროსი ასისტენტად, ამიერ-კავკ. სახელმწიფო უნივერსიტეტის ბოტანიკის კათედრის გამომცველად, ამიერ-კავკ. ფიზიკა-გეოგრაფიული საზოგადოების ბოტანიკის სექციის თავმჯდომარედ, თბილისის კომიტეტი—დღიანი და ცენტრალური კომიტეტი—გორდელაძე.

საქ. კ.პ. (ბ) თბილისის ორგანიზაციის ს. ორჯონიკიძის სახ. რაიკომი იუწყება, რომ ა.-წ. 28 იანვარს შუადღის 12 საათზე ავიტაციისა და მასიური მუშაობის განყოფილებაში დანიშნულია თათბირი რაიონის საწარმოებისათვის ნედლეულის მიწოდების შესახებ 1932 წლის პირველ კვარტალში.

საჭიროა გამოცხადდეს შემდეგ დაწესებულებათა წარმომადგენლები: საქარაგანაღება—ამხ. ლეფსტამი, საქ. სახელგამი—გამგე, „ზარია ვოსტოკა“—სტამბის დირექტორი, „ზაკშელპრომ“-ი—დირექტორი, აბრეშუმის საქსოვი ფაბრიკის დირექტორი—ორუთინოვი (საორგანიზაციო - საორიგსხვო განყ.), ამიერ-კავკ. სარკინიგზო ადმინისტრაციის სახ. რაიკომი წრფივ-საწარმოო განყოფილების გამგე, შპალერის ფაბრიკის დირექტორი, ორჯონიკიძის სახ. რაიკომის ორგანიზაციული განყოფილების ინსტრუქტორი, ალავიდოვანი (ამიერ-კავკ. საგზაო ინსპექტორატი), ნავთლუღის სადგ. 30 იანვ., დღის 5 ს., როსტოვაძეი (მუშაკა)—მუშაკა (ტყის ჰიდროელექტრ.), ყამარაული (კამოს სახ. საფაბრიკო-საკარხნო სკოლა)—კამოს სახ. სფ. საქ. სკოლა, იანკო (ამიერ-კავკ. კომუნიერისტატი)—ებრაელთა დამწყები კომიტეტი, 29 იანვ. 4 საათზე, გალუსტოვი („25“ რაიკომი)—უჯრ., ხაჩიკ ესაიანი (ტყავტრესტის საფაბრიკო საქარხნო სკოლა), ბამბის საქსოვი და სპანის სახარხნო ქარხ. 30 იანვ. 4 საათზე, გოლუბატნიკოვი (მე-65 სკოლა)—„სოიუზსელტა“, 29 იან. 4 ს., გოლუბიანტინოვი (მე-65 სკოლა) მაშინელებელთა უჯრედი, 30 იანვ. საღამოს 7 საათზე, სტეფანწმინდა (კომკავშირის რაიკომი)—ქალაქის საავადმყოფო და „ბუტანოვკა“, 30 იანვ. საღამოს 6 საათზე, პოლმაროვი (სასურსათო ბაზა)—სასურსათო ბაზა და პურის მცხობელები, 30 იანვ. ასათიანი („25“ რაიკომი) ბაკაროვის ფაბრიკა და სამშაბათამდე 30 იანვ., დღის 3 ნახევარ საათზე.

— **27 იანვარს დღის 10 საათზე** მარქს-ენგელს-ლენინის ინსტიტუტში დაიწყება ოლოსოფიური სექციის სხდომა. სექციის წევრებისა და ასპირანტების დასწრება სავალდებულოა.

— **მარქს-ენგელს-ლენინის ინსტიტუტში 27 იანვარს** საღამოს 7 საათზე შედგება მარქსისტ-ისტორიკოსთა საზოგადოების ღია კრება. მოხსენებით იქნება ისტორიულ ლიტერატურის [illegible] ბრძოლის ისტორიის მეცნიერული ტერმინოლოგია ბოტანიკაში. არ გეგონდეთ ქართულად წვენებები და ამას ზაქარია ყანჩაველი აცილებს მართალ მარტო. მოსამზადებელია კაცრიელი, მოსახვედრია ბოტანიკოსი (ყველა ტიპის სკოლების) და ისტორიის სპეციალისტები.

— **დღეს, 27 იანვარს**, საღამოს 6 ნახ. საათზე, პროფსაბჭოს მცირე დარბაზში შედგება **საქ. რემეხახ** ცკ. და თბილისის ა/ტორგ'ს გაფართოებული სხდომა, რომელზედაც მოსმენილი იქნება საკავშირო ოლქებსის ც. კ. კომისიის მოხსენება საქ. რემეხახის გამოკვეთის შედეგების შესახებ. სხდომაზე უნდა გამოცხადდნენ საქ. რემეხახის ცენტრალური კომიტეტის კადრების განაწილებათა განყოფილების გამგეები, თეორიული სწავლების სექტორის გამგე, საქ. პროლეტკულტორგების ცენტრალური საბჭოს ინსტრუქტორი, ამიერ-კავკ. სარკინიგზო ადმინისტრაციის სახ. რაიკომი, ლუსკინა (სტალინის რაიკომი), შელია (ორჯონიკიძის სახ. რაიკომი), გორდელაძე („26“ სახ. რაიკომი), ხორბალაძე და ტატულოვი (ვეშაპი), შანცილოი (ამიერ-კავკ. საგზაო ინჟენერთა ინსტ.), ბიჩენკო („26“ რაიკომი), კაუფმანი, თოდრია (ტრამვაი), თბილისის კოოპკავშირების პარტკოლექტივის მდივანი, ვაშაკიძე (აბრეშუმის საქსოვი ფაბრიკა), საქ. მიწსახკომის პარტკოლექტივის მდივანი, ვაშაკიძე (ფინ-კოოპინტერტი), ფეხსაცმელის ფაბრიკის პარტკოლექტივის მდივანი, არუთინოვი (მკერავი № 2), დარსაძე, ბარიევნი (სარემონტო ქარხანა). კუცია (ამიერ-კავკ. ინსტიტუტი), ჭურულელა, ობასოვი (სარეწაო კავშირი), ქანთარია (მექანიკური ქარხ.), დეღერაზონი და პანიევი (თამბაქოს ქარხანა), ხალბანდოვი („ზარია ვოსტოკა“), რუსაძე (მაღდის ფაბრიკა), ვარანავი („სოიუზსელტა“-ი), შალამიანი (მკერავი № 1), სადგურის კომიტეტის მდივანი და პარტიის რაიკომის ინსტრუქტორები.

28 იანვარს, დილის 11 საათზე, საქ. კ.პ. (ბ) ცენტრალური კომიტეტის მდივნის ამხ. ყურულაშვილის კაბინეტში შედგება თათბირი საქართველოს სასოფლო-სამეურნეო უმაღლეს სასწავლებლების მდგომარეობის შესახებ. საგანგებულოდ შემდეგი ამხანაგების დასწრება დაუგვიანებლად: სასოფლო-სამეურნეო ინსტიტუტის სამკაფედრო გამგეები, ლაფნის ახალ კულტურათა ინსტიტუტის სამკათხედრო, მცენარეთა დაცვის ინსტიტუტის სამკათხედრო, თბილისის კომიტეტი—მდივანი და ცენტრალური კომიტეტი—გორდელაძე.

საქ. კ.პ. (ბ) თბილისის ორჯონიკიძის სახელობის რაკომი იუწყება, რომ ა.-წ. 28 იანვარს შუადღის 12 საათზე ავიტაციისა და მასიური მუშაობის განყოფილებაში დანიშნულია თათბირი რაიონის საწარმოებისათვის ნედლეულის მიწოდების შესახებ 1932 წლის პირველ კვარტალში.

საქ. კ.პ. (ბ) თბილისის ორგანიზაციის ს. ორჯონიკიძის სახ. რაიკომი წრფივადდების ძლევს ქვემოდდასხენებულ პარტუჯრედების მდივნებს 1932 წლ. 27 იანვარს შუადღის 12 საათზე გამოცხადებენ რაიკომში ამხ. ზვიადაძესთან: განსახკომის, ამიერ-კავკ. ხილეულის სასამართლოს, საქ. შრომის სახ. კომისარიატის, ამიერ-კავკ. მომარაგების სახ. კომისარიატის, „ზაკსოიუზ“-ის, ამიერ-კავკ. სახ. მეურნ. უმაღლეს სახ-ს, ამიერ-კავკ. სახ. კომისართა საბჭოს, კავშირგაბმულობის, ფიზიკულის საბჭოს და ამიერ-კავკ. სამხარეო კომიტეტის.

—:—

„26“ კომუნარის სახ. რაიკომის კულტურისა და პროპაგანდის განყოფილება წვიდადებას აძლევს ქვემოდდასხელებულ ამხანაგებს ჩაატარონ „26“ კომუნარის რაიონში მოხსენება თემაზე—ამხ. პოსტნიშევის სიტყვის შესახებ (საკ. ა.ლ.კ.კ. ცენტრალური კომიტეტის მე-3 პლენუმზე): ს. სოსიანი ა(მიერ-კავკ. პროფსაბჭო)—„მკერავის“ ფაბრიკა № 2, 29 იანვ., 4 ს., ა. შახნაზაროვი (ამიერ-კავკასიის მუშტელეფონი).—არსენალი, 30 იან., 4 ს., კალანდაძე (სარეწაო კოოპერაცია)—სარეწაო კავშირი 30 იანვ., 4 საათზე, ს. ხარებიანე (საბელმწიფო პოლიტსამმართველო)—ფეხსაცმელის ფაბრიკა № 1, 1 თებერ., 3 საათზე, სკანდალაკი (სკკ. რეკ. ინსტ.)—ტყავიუღლობის ქარხანა № 1, 28 იანვ., 4 საათზე, მამელუკი (ტყავეულობის ქარხანა № 2, 29 იანვ., 4 ს., პეტროსიანი (ამიერ-კავკ. კომუნიერისტატი)—ტერის ფაბრიკა, 30 იანვ., 4 საათზე, დავიდოვი (ამიერ-კავკ. კომუნიერისტატი)—სასაკეთო, 1 თებ. დღის 5 საათზე, კალანდაძე (კომბანკი),—კომბანკი, ბუტირინი (ამიერ-კავკ. სახ. მეურნ. სკოლა)—კომბანკი, ბუტირინი ტ.ს., 29 იანვ., საღამოს 7 ს., გულიანი (ამიერ-კავკ. კომუნიერისტატი)—საქ. ს.მ; (ქვის საკოლო ფაბრიკა)—ქვაა საჭირელი ფაბრიკა, 30 იანვარს 4 საათზე, მაკმინი (სამხ. საწყობი № 24) სამხ. საწყობი 24, 110, 112, 30 იანვ., ირინა ამატუნი (მარქს. ლენინიზმის ინსტ.), ტყავის სახელოსნოთა კავშირის, ტეხნიკურის, 29 იანვ. 1 ს., მარკარიანი (ზღანმართლობის დაცვის რაიონული განყ.)—ფეხსაცმელის ფაბრიკა № 2, 28 იანვ. 4 საათზე, ლ. ბეჟანოვი (ჰიდრომტეხნიკუმი)—ჰიდროტექნიკუმი, ალავიდოვანი (ამიერ-კავკ. საგზაო ინჟენერთა ინსტ.)—ნავთლუღის სადგ. 30 იანვ., დღის 5 ს., როსტოვაძეი (მუშაკა)—მუშაკა (ტყის ჰიდროელექტრ.), ყამარაული (კამოს სახ. საფაბრიკო-საკარხნო სკოლა)—კამოს სახ. სფ. საქ. სკოლა, იანკო (ამიერ-კავკ. კომუნიერისტატი)—ებრაელთა დამწყები კომიტეტი, 29 იანვ. 4 საათზე, გალუსტოვი („25“ რაიკომი)—უჯრ., ხაჩიკ ესაიანი (ტყავტრესტის საფაბრიკო საქარხნო სკოლა), ბამბის საქსოვი და სპანის სახარხნო ქარხ. 30 იანვ. 4 საათზე, გოლუბატნიკოვი (მე-65 სკოლა)—„სოიუზსელტა“, 29 იან. 4 ს., გოლუბიანტინოვი (მე-65 სკოლა) მაშინელებელთა უჯრედი, 30 იანვ. საღამოს 7 საათზე, სტეფანწმინდა (კომკავშირის რაიკომი)—ქალაქის საავადმყოფო და „ბუტანოვკა“, 30 იანვ. საღამოს 6 საათზე, პოლმაროვი (სასურსათო ბაზა)—სასურსათო ბაზა და პურის მცხობელები, 30 იანვ. ასათიანი („25“ რაიკომი) ბაკაროვის ფაბრიკა და სამშაბათამდე 30 იანვ., დღის 3 ნახევარ საათზე.

— **27 იანვარს დღის 10 საათზე** მარქს-ენგელს-ლენინის ინსტიტუტში დაიწყება ოლოსოფიური სექციის სხდომა. სექციის წევრებისა და ასპირანტების დასწრება სავალდებულოა.

— **მარქს-ენგელს-ლენინის ინსტიტუტში 27 იანვარს** საღამოს 7 საათზე შედგება მარქსისტ-ისტორიკოსთა საზოგადოების ღია კრება. მოხსენებით იქნება ისტორიულ ლიტერატურის [illegible] ბრძოლის ისტორიის მეცნიერული ტერმინოლოგია ბოტანიკაში. არ გეგონდეთ ქართულად წვენებები და ამას ზაქარია ყანჩაველი აცილებს მართალ მარტო. მოსამზადებელია კაცრიელი, მოსახვედრია ბოტანიკოსი (ყველა ტიპის სკოლების) და ისტორიის სპეციალისტები.

— **დღეს, 27 იანვარს**, საღამოს 6 ნახ. საათზე, პროფსაბჭოს მცირე დარბაზში შედგება **საქ. რემეხახის** ცკ. და თბილისის ა/ტორგ'ს გაფართოებული სხდომა, რომელზედაც მოსმენილი იქნება საკავშირო ოლქებსის ც. კ. კომისიის მოხსენება საქ. რემეხახის გამოკვეთის შედეგების შესახებ. სხდომაზე უნდა გამოცხადდნენ საქ. რემეხახის ცენტრალური კომიტეტის კადრების განაწილებათა განყოფილების გამგეები, თეორიული სწავლების სექტორის გამგე, საქ. პროლეტკულტორგების ცენტრალური საბჭოს ინსტრუქტორი, ამიერ-კავკ. სარკინიგზო ადმინისტრაციის სახ. რაიკომი, ლუსკინა (სტალინის რაიკომი), შელია (ორჯონიკიძის სახ. რაიკომი), გორდელაძე („26“ სახ. რაიკომი), ხორბალაძე და ტატულოვი (ვეშაპი), შანცილოი (ამიერ-კავკ. საგზაო ინჟენერთა ინსტ.), ბიჩენკო („26“ რაიკომი), კაუფმანი, თოდრია (ტრამვაი), თბილისის კოოპკავშირების პარტკოლექტივის მდივანი, ვაშაკიძე (აბრეშუმის საქსოვი ფაბრიკა), საქ. მიწსახკომის პარტკოლექტივის მდივანი, ვაშაკიძე (ფინ-კოოპინტერტი), ფეხსაცმელის ფაბრიკის პარტკოლექტივის მდივანი, არუთინოვი (მკერავი № 2), დარსაძე, ბარიევნი (სარემონტო ქარხანა). კუცია (ამიერ-კავკ. ინსტიტუტი), ჭურულელა, ობასოვი (სარეწაო კავშირი), ქანთარია (მექანიკური ქარხ.), დეღერაზონი და პანიევი (თამბაქოს ქარხანა), ხალბანდოვი („ზარია ვოსტოკა“), რუსაძე (მაღდის ფაბრიკა), ვარანავი („სოიუზსელტა“-ი), შალამიანი (მკერავი № 1), სადგურის კომიტეტის მდივანი და პარტიის რაიკომის ინსტრუქტორები.

28 იანვარს, დილის 11 საათზე, საქ. კ.პ. (ბ) ცენტრალური კომიტეტის მდივნის ამხ. ყურულაშვილის კაბინეტში შედგება თათბირი საქართველოს სასოფლო-სამეურნეო უმაღლეს სასწავლებლების მ