

ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი  
ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტი

აღმოსავლეთმცოდნეობის სასწავლო-სამეცნიერო ინსტიტუტი  
სომხური ფილოლოგია

**ხათუნა გაფრინდაშვილი**

**კორიუნის „მაშტოცის ცხოვრება“  
(ტექსტის თარგმნა, გამოკვლევა და კომენტარები)**

ფილოლოგიის დოქტორის (Ph.D.) აკადემიური ხარისხის მოსაპოვებლად  
წარმოდგენილი

**დ ი ს ე რ ტ ა ც ი ა**

სამეცნიერო ხელმძღვანელები: **ზაზა ალექსიძე**  
ისტორიის მეცნიერებათა დოქტორი,  
ემერიტუს-პროფესორი, აკადემიკოსი

**ნათია ჩანტლაძე**  
ისტორიის მეცნიერებათა დოქტორი,  
ასოცირებული პროფესორი

თბილისი

2019

## აბსტრაქტი

V საუკუნის სომეხი ავტორის კორიუნის „მაშტოცის ცხოვრება“ სომხური მწერლობის უძველესი ორიგინალური ძეგლია. მასში აღწერილია სომეხი საეკლესიო მოღვაწის, მაშტოცის ცხოვრება და საქმიანობა. კორიუნის თხზულება მნიშვნელოვან ცნობებს შეიცავს საქართველოს შესახებ. განსაკუთრებით ხაზგასმულია მაშტოცის დამსახურება სომეხის, ქართველებისა და კავკასიის ალბანელებისთვის დამწერლობათა შექმნის საქმეში. სომხურ სამეცნიერო წრეებში კორიუნის მონათხრობი უკრიტიკოდ არის გაზიარებული და სრულ ჭეშმარიტებად ითვლება, როგორც მაშტოცის უმცროსი მოწაფისა და თვითმხილველის ნაამბობი, ქართულ სამეცნიერო წრეებში კი ამ საკითხს დღემდე კრიტიკულად განიხილავენ. მიუხედავად იმისა, რომ თხზულებასთან კავკასიოლოგიის უმნიშვნელოვანესი საკითხებია დაკავშირებული და მკვლევართა დიდ ინტერესს იწვევს, დღემდე „მაშტოცის ცხოვრება“ ქართულად თარგმნილი არ ყოფილა.

სადისერტაციო ნაშრომში მიზნად დავისახეთ კორიუნის თხზულების კრიტიკული შესწავლა და ტექსტის ქართულად თარგმნა, რაც, ვფიქრობთ, საშუალებას მისცემს ქართველ მკვლევრებს, ისარგებლონ „მაშტოცის ცხოვრების“ ქართული გამოცემით, აგრეთვე ქართულ ენაზე გაეცნონ ერთად თავმოყრილ საკითხთან დაკავშირებულ ლიტერატურას. ნაშრომში კორიუნის „მაშტოცის ცხოვრება“ ტექსტოლოგიური და წყაროთმცოდნეობითი თვალსაზრისით არის შესწავლილი. თხზულების სამივე (A, B, C) ჯგუფის სომხური ტექსტები სრულად წარმოდგენილია პარალელური ქართული თარგმანითა და შენიშვნებით.

დისერტაციაში ნათლად არის ნაჩვენები, როგორ განიცდიდა კორიუნის თხზულება დროთა განმავლობაში რედაქტორთა მხრიდან გადაკეთებას და როგორ შეიცვალა მაშტოცის როლი ლოკალური მქადაგებლიდან ამიერკავკასიის ანბანების შემოქმედამდე.

## Abstract

*The Live of Maštoc* by Koriwn, Armenian author of 5<sup>th</sup> century is the oldest original monument of Armenian literature. It describes life and activities of Armenian theologian of 5<sup>th</sup>

century – Maštoc'. The work contains significant data about Georgia. It makes particular emphasis on Maštoc's merits in creation of the alphabets for Armenians, as well as for Georgians and Caucasian Albanians. Armenian scientific community shares Koriwn's narration without any criticism and regards that this is the truth, just as the story of Maštoc's younger follower and eyewitness while Georgian scientific community still regards this issue critically. Though the work deals with the most significant issues of Caucasian studies, irrespective of great interest to Koriwn's work, *The Life of Maštoc'* was not translated into Georgian up to present.

In our work on dissertation we set as a goal to study of Koriwn's work critically and its translation into Georgian would be the scientific novelty allowing Georgian researchers to rely on Georgian version of *The Life of Maštoc'*, get familiar with the literature related to the issue collected in single publication in Georgian language. In the dissertation work Koriwn's *The Life of Maštoc'* is researched in the context of text studies and source studies. Work presents the Armenian texts of all three (A, B, C) groups fully, with Georgian translations and comments.

The dissertation clearly shows how the abovementioned composition by Koriwn has been altered by editors and how the role of Maštoc' was transformed from the local preacher to the creator of the alphabets in Transcaucasia.

## შინაარსი

წინათქმა .....	5
შესავალი .....	7
I თავი: „მაშტოცის ცხოვრების“ ავტორი და თხზულების შექმნის დრო .....	17
II თავი: „მაშტოცის ცხოვრების“ შესწავლის ისტორია .....	22
III თავი: „მაშტოცის ცხოვრების“ ტექსტოლოგიური ანალიზი .....	41
IV თავი: მაშტოცი ძველ სომხურ მწერლობაში:	
ა) ძველი სომხური საისტორიო მწერლობა:	
ლაზარე ფარპელი, მოსე ხორენელი, მოსე კალანკატუელი, ფილონ ტირაკელი, თომა არწრუნი, იოანე დრასხანაკერტელი, სტეფანოს ტარონელი (ასოლიკი), სამუელ ანელი, ვარდან აღმოსავლელი (არეველცი), კირაკოს განძაკელი, მხითარ აირივანელი, სტეფანოს ორბელიანი.	
ბ) სომხური პოლემიკური ლიტერატურა:	
აბრაამ სომეხთა კათალიკოსის მესამე ეპისტოლე კრონ ქართლის კათალიკოსს, ვანაკან ვარდაპეტი .....	71
V თავი: მაშტოცი სომხურ ლიტურგიკულ კრებულებში .....	163
VI თავი: კორიუნის თხზულების ისტორიული და გეოგრაფიული რეალიები .....	185
VII თავი: ცნობა მაშტოცის მიერ ქართული დამწერლობის შექმნის შესახებ .....	217
დასკვნები .....	223

## დანართი

### ტექსტები და კომენტარები

A რედაქცია .....	226
B ჯგუფის ტექსტები .....	281
C რედაქცია .....	299
კომენტარები .....	329
გამოყენებული ლიტერატურა .....	369

## წინათქმა

საუკუნეთა მანძილზე ქართველებისა და სომხების საერთო გეოპოლიტიკურ არეალში თანაცხოვრებამ, ეკონომიკური, პოლიტიკური და კულტურული ხასიათის მჭიდრო კავშირმა, დამპყრობლების წინააღმდეგ ერთობლივმა ბრძოლამ, საერთო მეზობლებთან პოლიტიკური ორიენტაციის განსაზღვრის აუცილებლობამ და, საზოგადოდ, ამ ხალხების ისტორიული ბედის ერთგვარობამ მათ შორის ბევრი საერთო ინტერესი და ამავედროულად საერთო პრობლემატიკა წარმოშვა.

ქართულ-სომხური ფილოლოგია, როგორც სამეცნიერო მიმართულება, თავის უმთავრეს ამოცანად ყოველთვის თვლიდა და დღესაც თვლის ქრისტიანული კავკასიის საერთო პრობლემური საკითხების დასმასა და გადაჭრას. XIX-XX საუკუნეებში საერთო კავკასიური საკითხების კვლევამ სამეცნიერო ხასიათი მიიღო, ქართულ და სომხურ სამეცნიერო წრეებში შეიქმნა ახალ-ახალი თეორიები, რომელთაც ხშირად მწვავე კამათიც მოსდევდა. სხვადასხვა საკითხის ირგვლივ გაჩაღებული პოლემიკა ქართულ არმენოლოგიაში სომხური წყაროების მიმართ ინტერესს უფრო მეტად აძლიერებდა. სწორედ ეს ინტერესი კვებავდა წლების მანძილზე ქართველ მკვლევართა ნაყოფიერ მუშაობას, რასაც შედეგად მრავალი მნიშვნელოვანი ნაშრომი მოჰყვა.

საერთოკავკასიური პრობლემატიკით დაინტერესებულ ქართველ მეცნიერებს კარგად ესმოდათ ძველი სომხური მწერლობის შესწავლის მნიშვნელობა და აუცილებლობა. სომხურმა მწერლობამ საქართველოს პოლიტიკურ-ეკონომიკური და სოციალურ-კულტურული ცხოვრების ამსახველი საგულისხმო მასალა შემოგვინახა. ხშირად ეს ცნობები ავსებენ ქართულ წყაროთა მონაცემებს და ნათელს ჰფენენ ბევრ ბუნდოვან საკითხს, რომელთა შესახებ სხვა წყაროები არ შემონახულა.

სადისერტაციო თემად კორიუნის „მაშტოცის ცხოვრების“ შერჩევა ამ თხზულების მიმართ განსაკუთრებულმა ინტერესმა განაპირობა. კორიუნის თხზულებასთან კავკასიოლოგიის უმნიშვნელოვანესი საკითხებია დაკავშირებული. ერთ-ერთ ასეთ საკითხს ქართული ანბანის წარმოშობის სომხური ვერსია წარმოადგენს. უნდა ითქვას, რომ XIX-XX საუკუნეებში არ დარჩენილა არმენოლოგი

თუ ქართველოლოგი, რომელიც ქართველი და სომეხი ხალხის ისტორიას, ქართულ-სომხურ ურთიერთობებს, ქართული ანბანის წარმოშობის საკითხს იკვლევდა და არ შეხებოდა კორიუნის „მაშტოცის ცხოვრებას“. კორიუნის თხზულების მიმართ ქართველ მკვლევართა ძლიერი ინტერესის მიუხედავად, „მაშტოცის ცხოვრება“ დღემდე ქართულად თარგმნილი არ ყოფილა. მკვლევართა დაინტერესება მეტწილად მიმართული იყო იმ ფაქტობრივი მასალის კრიტიკული შესწავლისაკენ, რომელიც მაშტოცის მიერ ქართული ანბანის შექმნას და მის ქართლში მოგზაურობას ეხებოდა, ქართველ მეცნიერთაგან, ივ. ჯავახიშვილის გარდა, არავის უცდია, თხზულება რედაქციული და ტექსტოლოგიური კუთხით შეესწავლა და ამგვარად განესაზღვრა კორიუნის ცნობების არადაამაჯერებლობა ან პირიქით, სარწმუნოობა.

დისერტაციაზე მუშაობისას მიზნად დავისახეთ „მაშტოცის ცხოვრების“ ტექსტოლოგიური შესწავლა, ძველ სომხურ საისტორიო და პოლემიკურ მწერლობაში მაშტოცის შესახებ დაცული ცნობების კრიტიკული ანალიზი. გარდა ამისა, სომხური ლიტურგიკული კრებულების მაგალითზე შევეცადეთ წარმოგვედგინა, როგორ აისახა მაშტოცის როლი სომეხი ხალხის ინტელექტუალურ ცხოვრებაში და მონაცემთა შეჯერების შედეგად გვეჩვენებინა თხზულებაში დაცულ ცნობათა ავთენტურობა. სომხური წყაროს ქართულ ენაზე თარგმნა და მასში დაცულ ცნობათა კრიტიკული შესწავლა იქნება მეცნიერული სიახლე, რაც საშუალებას მისცემს ქართველ მკვლევარებს, ისარგებლონ სომხური წყაროს ქართული გამოცემით და აგრეთვე ქართულ ენაზე გაეცნონ საკითხთან დაკავშირებულ ერთად თავმოყრილ ლიტერატურას.

## შესავალი

კორიუნის „მაშტოცის ცხოვრება“ სომხური მწერლობის უძველესი ორიგინალური ძეგლია. თხზულება 443-451 წლებში შექმნილად ითვლება. მასში გადმოცემულია V საუკუნის სომეხი საეკლესიო მოღვაწის, მაშტოცის ბიოგრაფია. თხზულებას ხელნაწერებში ვრცელი სათაური აქვს: „ისტორია ცხოვრებისა და გარდაცვალებისა ნეტარისა წმიდისა მოძღვრისა მესროპისა, ჩვენი მთარგმნელისა, მისი მოწაფის კორიუნ ვარდაპეტისაგან [თქმული]“. სამეცნიერო ლიტერატურაში მას შემოკლებით „მაშტოცის ცხოვრებას“ უწოდებენ. თხზულების სახელწოდებას ჩვენც შემოკლებული ფორმით ვიყენებთ.

მაშტოცის ცხოვრებისა და მოღვაწეობის აღწერის ფონზე თხზულებაში გაშუქებულია იმდროინდელი სომხეთის პოლიტიკური, რელიგიური და კულტურული ვითარება. ძველი სომეხი ავტორები და თანამედროვე მკვლევრები კორიუნის ნაწარმოებს ავთენტურ წყაროდ განიხილავენ და ეყრდნობიან მას V საუკუნის პირველი ნახევრის სომხეთის ისტორიის შესასწავლად. ამასთანავე, „მაშტოცის ცხოვრება“ მნიშვნელოვან ცნობებს შეიცავს საქართველოს შესახებ. ნაწარმოებში ხაზგასმულია მაშტოცის დამსახურება როგორც სომხების, ასევე ქართველებისა და კავკასიის ალბანელებისათვის დამწერლობათა შექმნის საქმეში. სომხურ სამეცნიერო წრეებში კორიუნის მონათხრობი სრულ ჭეშმარიტებად ითვლება, როგორც მაშტოცის უმცროსი მოწაფისა და თვითმხილველის ნაამბობი. ქართულ სამეცნიერო წრეებში კი წყაროს ეს ცნობა კრიტიკულად ფასდება.

დისერტაციაზე მუშაობისას თხზულებასთან დაკავშირებული რამდენიმე საკვანძო საკითხი იქნა წამოჭრილი და შეძლებისდაგვარად გადაჭრილი. ნაშრომში წარმოდგენილი გამოკვლევა შემდეგ საკითხებს მოიცავს:

„მაშტოცის ცხოვრების“ შემცველ ხელნაწერთა მონაცემების შეჯერება, მათი ტექსტოლოგიური ანალიზი: მაშტოცის სახელობის ძველ ხელნაწერთა კვლევით ინსტიტუტში – მატენადარანში და საფრანგეთის ნაციონალურ ბიბლიოთეკაში დაცული „მაშტოცის ცხოვრების“ შემცველ ხელნაწერთა კოდიკოლოგიური და

ტექსტოლოგიური ანალიზის შედეგად გამოვავლენთ მათ შორის არსებულ მსგავსება-განსხვავებებს და შევეცდებით, განვსაზღვროთ თხზულების შემცველ ნუსხათა რედაქციულობა.

ძველ სომხურ მწერლობასა და ლიტურგიკულ კრებულებში მაშტოცის შესახებ დაცული ცნობების წყაროთმცოდნეობითი შესწავლა და კრიტიკული ანალიზი, გამოყენებულ წყაროთა დადგენა: სომხურმა საისტორიო მწერლობამ (ლაზარე ფარპელი, მოსე ხორენელი, მოსე კალანკატუელი, ფილონ ტირაკელი, თომა არწრუნი, იოანე დრასხანაკერტელი, სტეფანოს ტარონელი (ასოდიკი), სამუელ ანელი, ვარდან აღმოსავლელი, კირაკოს განძაკელი, მხითარ აირივანელი, სტეფანოს ორბელიანი) და სომხურმა პოლემიკურმა ლიტერატურამ (აბრაამ სომეხთა კათალიკოსის მესამე ეპისტოლე კირონ ქართლის კათალიკოსს, ვანაკან ვარდაპეტი) მაშტოცის შესახებ ბევრი საგულისხმო ცნობა შემოგვინახა; კრიტიკულად განვიხილავთ ამ ცნობებს და შევეხებით წყაროთა გამოყენების საკითხებს; კორიუნის მომდევნო პერიოდის სომეხ ავტორთა თხზულებების წყაროთმცოდნეობითი ანალიზის შედეგად წარმოვადგენთ მაშტოცის მოღვაწეობის მასშტაბებს შესწავლილი მასალის მიხედვით; ასევე სომხურ ლიტურგიკულ კრებულებში (ლექციონარები, ჰიმნოგრაფიული კრებულები, ჟამნები, სვინაქსარები) მაშტოცის შესახებ შემონახული ცნობების კვლევის შედეგად მოვახდენთ ამ ცნობათა კლასიფიკაციას, გამოვავლენთ ამ კრებულების ძირითად წყაროს (ან წყაროებს) და კიდევ ერთხელ ვაჩვენებთ, როგორი იყო მაშტოცის როლის აღქმა შუა საუკუნეების სომხურ ლიტურგიკაში.

„მაშტოცის ცხოვრების“ ისტორიული და გეოგრაფიული რეალიები: ნაშრომის ამ ნაწილში წარმოვადგენთ, როგორ აისახა IV-V საუკუნეების სომხეთში განვითარებული პოლიტიკური, კულტურული და რელიგიური პროცესები კორიუნის ნაწარმოებში; განვსაზღვრავთ მაშტოცის მისიონერული საქმიანობის მარშრუტს; შევეხებით ასევე თხზულებაში დასახელებულ პირთა იდენტიფიკაციის საკითხს, წარმოვადგენთ მათი ვინაობის შესახებ გამოთქმულ თვალსაზრისებს და ვაჩვენებთ, თუ რამდენად შეესაბამება დასახელებულ პირთა იდენტიფიკაცია და მათი ქრონოლოგია მაშტოცის მოღვაწეობის ეპოქას.



ცალკე შევხებით ცნობას მაშტოცის მიერ ქართული დამწერლობის შექმნის შესახებ: ძველი სომხური მწერლობის შესწავლამ აჩვენა, რომ მაშტოცის როლი კორიუნის მომდევნო პერიოდის ავტორებთან განსხვავებულად აისახა. სომხური ლიტურგიკული მასალის კვლევამაც დაადასტურა, რომ შუა საუკუნეებში მაშტოცის მოღვაწეობის ასპარეზი არათანაბრად იცვლებოდა. ზოგ შემთხვევაში მაშტოცი მხოლოდ მქადაგებელია და არ აღინიშნება მისი მონაწილეობა მთარგმნელობით საქმიანობასა და სომხური ანბანის შექმნაში, ზოგჯერ იგი მქადაგებლობით და მთარგმნელობით საქმიანობას ასრულებს და ამასთან ერთად სომხური ანბანის რეფორმატორია; თუმცა გვხვდება ისეთი წყაროებიც, რომლებშიც მაშტოცი ქრისტიანობის მქადაგებელი, მთარგმნელი და სამი – სომხური, ქართული და ალბანური – დამწერლობის შემოქმედია. მაშტოცის მოღვაწეობის ამსახველი მასალა იმდენად არაერთგვაროვანია, რომ საჭიროდ ჩავთვალებთ კიდევ ერთხელ შეგვეჯამებინა და მოგვეხდინა ამ ცნობათა კლასიფიკაცია და ამის ფონზე წარმოგვედგინა, რამდენად სანდო იყო თხზულებაში დაცული ცნობა მაშტოცის მიერ ქართული ანბანის შექმნის შესახებ.

### **ტექსტისა და თარგმანისათვის**

„მაშტოცის ცხოვრების“ შემცველი ხელნაწერები მრავალრიცხოვანია და დაცულია სხვადასხვა წიგნთსაცავებში. ხელნაწერთა სიმრავლისა და მრავალფეროვნების მიუხედავად, დღეს მიღებული თვალსაზრისით, კორიუნის თხზულება ორ რედაქციულ ჯგუფად იყოფა – ე.წ. ვრცელი და მცირე (მოკლე) კორიუნი; პირველ რედაქციად ე.წ. „ვრცელი კორიუნი“ ითვლება, ე.წ. „მცირე კორიუნი“ კი უფრო გვიან უნდა იყოს შექმნილი<sup>1</sup>.

როგორც არ უნდა იყოს რედაქციათა რიგითობის შეფასება, ცალკეული ადგილების თანხვედრის მიუხედავად, ეჭვს არასოდეს იწვევდა ის ფაქტი, რომ საქმე ორ რედაქციასთან გვექონდა, ამიტომაც თხზულების ორივე რედაქცია ცალ-ცალკე, დამოუკიდებლად და ერთმანეთთან მიმართებითაც შევისწავლეთ. ცალკე ჯგუფად

<sup>1</sup> კორიუნის მესამე რედაქციის არსებობაზე საუბრობს პ. პეტერსი (Peeters 1929: 204). სამეცნიერო წრეებში ეს მოსაზრება დღეს გაზიარებული არ არის.

გამოყავით ე.წ. „სადღესასწაულო“ («Տնասկան») კრებულებში დაცული „მამტოცის ცხოვრების“ ჩვენამდე მოღწეული ყველაზე ადრინდელი ტექსტები. სადღესასწაულოს „ცხოვრებები“ თხზულების ე.წ. „ვრცელ რედაქციას“ განეკუთვნებიან, თუმცა უფრო მოკლე ვერსიას წარმოადგენენ. ამიტომ მათი მნიშვნელობიდან გამომდინარე, მათ დამოუკიდებლად განვიხილავთ ორივე (ვრცელი და მოკლე) რედაქციასთან მიმართებით.

„მამტოცის ცხოვრების“ დასახელებული ტექსტები გამოკვლევაში პირობითად აღვნიშნეთ – ე.წ. „ვრცელი კორიუნი“ – A, სადღესასწაულოს „ცხოვრებები“ – B, ხოლო ე.წ. „მცირე კორიუნი“ – C ლიტერით გამოვსახეთ.

### A რედაქცია

სომხურ ისტორიოგრაფიაში მიჩნეულია, რომ უშუალოდ კორიუნის ხელიდან გამოსული ტექსტი „მამტოცის ცხოვრების“ ე.წ. ვრცელი რედაქცია (A რედაქცია) უნდა იყოს. ამ თხზულების რამდენიმე გამოცემა არსებობს. „მატენადარანის“ დირექციის ხელშეწყობით, საშუალება გვქონდა მატენადარანის სომხურ ხელნაწერთა წიგნთსაცავში დაცული „მამტოცის ცხოვრების“ შემცველი ხელნაწერები შეგვედარებინა არსებული გამოცემებისათვის. ყველაზე კარგ გამოცემად მივიჩნიეთ მანუკ აბელიანის მიერ გამოქვეყნებული „მამტოცის ცხოვრება“ (Աբելյան 1941; მეორე შევსებული გამოცემა – Աբելյան 1981).

მ. აბელიანმა კორიუნის თხზულების ტექსტი სომხურ ხელნაწერთა საცავში – მატენადარანში დაცული NN2639, 1891, 131, 3143, 3787, 3797 ხელნაწერების გათვალისწინებითა და 1894 წლის ვენეციისა და 1913 წლის თბილისის გამოცემების საფუძველზე გამოაქვეყნა.

ამ ხელნაწერთაგან ყველაზე სრულ ტექსტად ითვლება Mat. 2639 ხელნაწერი, რომელიც 1672 წლით თარიღდება. ხელნაწერი სხვადასხვა თხზულებებისგან შემდგარი კრებულია, რომლის ბოლო თხზულებას კორიუნის „მამტოცის ცხოვრება“ წარმოადგენს (Mat. 2639: 549-562). მ. აბელიანის გამოცემაში ეს ტექსტი b ლიტერით აღინიშნება (ხელნაწერის ვრცელი აღწერილობისთვის იხ. გამოკვლევა – „მამტოცის

ცხოვრების“ ტექსტოლოგიური ანალიზი), ძირითად ტექსტად კი აღებულია 1894 წლის ვენეციის გამოცემა, რომელიც, თავის მხრივ, ერთი ხელნაწერის საფუძველზეა გამოქვეყნებული.

მ. აბელიანის გამოცემაში c ლიტერით არის წარმოდგენილი 1774 წელს ექმიადინში გადაწერილი Mat. 1891 ხელნაწერი. ხელნაწერი კრებულს წარმოადგენს და შეიცავს ლაზარე ფარპელისა და კორიუნის თხზულებებს. ხელნაწერს ახლავს გადამწერის ანდერძი:

*„ისტორია ლაზარე ფარპელისა, რომელიც დაიწერა სომხეთის ქვეყნის შესახებ ჩვენი ნეტარი მამამთავრებისა და მთარგმნელების საჰაკისა და მესროპის დროს, ვაჰან მამიკონიანის მარზპანობამდე. გადაწერილია გასწორებული<sup>2</sup> ნუსხიდან, ექმიადინის წმ. ტაძარში, უწმინდესი კათალიკოსის უფალ სიმეონის ბრძანებით, 1774 წელს“.<sup>3</sup>*

გამოცემაში d ლიტერით აღნიშნულია Mat. 131 ხელნაწერი კრებული, რომელიც ორი სხვადასხვა ხელნაწერისგან შედგება: პირველი ხელნაწერის გადამწერია ჰამბარძუმ მწიგნობარი, დამწერლობის სახეობა – ნოტრიკი, შეიცავს სხვადასხვა სახატო თხზულებებს. ხელნაწერის 41r-58v გვერდებზე „მაშტოცის ცხოვრება“ მოცემული. Mat. 131 კრებულს ახლავს ორი ანდერძი, აქედან ერთი დედნისეულია, რომლიდანაც ეს ხელნაწერი გადაიწერა:

*„დაიწერა ეს ისტორია კორიუნ ვარდაპეტისა სომხური წელთაღრიცხვით 1781 წელს, საოცრად ნაშენები, გაბრწყინებული წმინდა კათოლიკესთვის, რომელიც აგებულია არარატის ველზე, ქალაქ ვადარშაპატში, კონსტანტინოპოლში მცხოვრები ვინმე გევორგის მიერ...“<sup>4</sup>*

---

<sup>2</sup> სომხურ ტექსტში წერია «սրբագիր», რაც „გასწორებულს“ ნიშნავს. გადამწერი აქ უნდა გულისხმობდეს დაზუსტებულ, სარწმუნო ნუსხას, რომლითაც მან ისარგებლა ხელნაწერის გადაწერისას.

<sup>3</sup> «Պատմութիւն Ղազարու Փարպեցոյ, գոր սրարեալ է վասն անցից Հայաստան աշխարհիս՝ սո ժամանակօք երանելի և սուրբ հայրապետացն մերոց և թարգմանչաց Մահակայ և Մեսրոպայ, մինչև ցոր մարգարանութեան Վահանայ Մամիկոնոյ: Արտագրեցեալ ի սրբագիր օրինակէ, ի Սուրբ աթոռս Էջմիածին, հրամանաւ գերբնտիր գահակալի սորին տեսոն Սիմէոնի սրբագան կաթողիկոսի, ի թուոջ փրկչին ՌԷՃԶ, իսկ մեր թուականիս ՌԲՃԻԳ:» (Mat.1891: 3r)

<sup>4</sup> «Գրեցաւ մատենաս վարդապետին Կորիւնի, ի ՌՄՂ (1781) թուականին Հայոց, ընդ հարկաւ սքանչելի շինուածոյ լուսաձևեալ սուրբ կաթողիկէին, որ կայ կառուցեալ յԱրարատեան դաշտին ի Վաղարշապատ քաղաքի, ձեռամբ Գևորգայ ուրուսն, բնիկ տէղեաւ Կոստանդնուպօլսեցոյ...» (Mat. 131: 58v)

მეორე ანდერძი კი საკუთრივ Mat.131 ხელნაწერის გადამწერს ეკუთვნის: „ბოლო ახლა იმავე ნუსხიდან კრძალვით გადაიწერა უცბად მწერლის, ვინმე ჰამბარძუმის მიერ.“<sup>5</sup>

მ. აბელიანი Mat. 131 ხელნაწერის გადაწერის თარიღად 1781 წელს ასახელებს, რაც, ჩვენი აზრით, არ არის მართებული. ანდერძების მიხედვით, 1781 წელი იმ ხელნაწერის გადაწერის თარიღია, რომლითაც Mat. 131 კრებული გადამწერმა ისარგებლა, Mat. 131 ხელნაწერი კი დაახლოებით XVIII საუკუნის ბოლო ათწლეულს ან XIX საუკუნის დასაწყისში უნდა იყოს გადაწერილი.

მ. აბელიანის გამოცემაში e ლიტერით შესულია Mat. 3143 კრებული, გადაწერილი 1827-1828 წწ. თბილისში, ჰოვსეფ ბჟმვიანის მიერ. კრებული შეიცავს მოსე ხორენელის „ვარდავარის“ დღესასწაულისადმი მიძღვნილ ჰომილიას, ნერსე ლამბრონელის „რწმენის გარდამოცემას“ («Դասանութիւն հասაւոոյ») და კორიუნის „მამტოცის ცხოვრებას“.

გამოცემაში და და დჟ ლიტერებით აღინიშნა Mat. 3787 და Mat. 3797 სადღესასწაულო კრებულებში დაცული ტექსტები, რომლებიც ჩვენ ცალკე (B ჯგუფის ტექსტები) გამოვყავით. მათ შესახებ უფრო დეტალურად ქვემოთ ვისაუბრებთ.

მ. აბელიანის მიერ გამოყენებული ხელნაწერების გარდა, მატენადარანის წიგნთსაცავში კორიუნის თხზულების შემცველი კიდევ ორი ხელნაწერი ინახება. მათგან ერთი – Mat. 8843 ხელნაწერი ემიაძინში გადაწერილი კრებულია და 1830 წლით თარიღდება. მეორე – Mat. 2682 ხელნაწერი შესრულებულია გაკრული ხელით, გადაწერილია 1823-1825 წწ., კონსტანტინოპოლში. Mat. 2682 ხელნაწერი კრებული საინტერესოა იმით, რომ ორი ანდერძი ახლავს. პირველი ანდერძი<sup>6</sup>

<sup>5</sup> «Իսկ այժմ գաղափարեալ եղև գգուշութեամբ ի նմին օրինակէ ձեռամբ Համբարձումի ուրումն ապարդիւն դարի:» (Mat.131: 58v)

<sup>6</sup> «Յետնագրութիւն այնր, յորմէ այս օրինակեցաւ: Գրեցաւ մատենաս վարդապետին Կորիւնի, ի ոմ՛ (1781) թուականին Հայոց, ընդ յարկաւ սքանչելի շինուածոյ լուսաձնեալ սուրբ կաթողիկէին, որ կայ կայացեալ յԱրարատեան դաշտին ի Վաղարշապատ քաղաքի: Ձեռամբ Գեորգայ ուրումն անարժանի, բնիկ տէղեաւ կոստանդնուպոլսեցոյ:» (Mat. 2682: 22r)

ეკუთვნის იმ პირვანდელ ხელნაწერს, რომლითაც გადამწერმა ისარგებლა, მეორე კი საკუთრივ Mat. 2682 ხელნაწერის გადამწერის ანდერძია:

*„გადაიწერა ეს [ისტორია] ვინმე მდაბალის მიერ კრძალვით, სიტყვა-სიტყვითი შედარებით, კონსტანტინოპოლში, ღვთისმშობლის სახელობის მთავარ ეკლესიაში, 12 მარტს, 1823 წელს.<sup>7</sup>*

Mat. 2682 ხელნაწერის ანდერძიცა და ტექსტის შედარება თხზულების შემცველ სხვა ხელნაწერებთან ადასტურებს, რომ Mat. 2682 და Mat. 131 ხელნაწერთა გადამწერებს ერთი საერთო წყაროდან უსარგებლიათ.

ეს ორი ხელნაწერი ტექსტოლოგიურად თითქმის იდენტურია, ჩანს, ამიტომაც არ გამოიყენა მ. აბელიანმა იგი თავის გამოცემაში.

ასეთია „მატენადარანში“ დაცულ იმ ხელნაწერთა მოკლე მიმოხილვა, რომლებიც „მაშტოცის ცხოვრების“ ე.წ. „ვრცელი“ რედაქციის ტექსტებს შეიცავენ.

## **B ჯგუფის ტექსტები**

ცალკე ჯგუფად (B) გამოვყავით „მაშტოცის ცხოვრების“ ე.წ. სადღესასწაულო კრებულებში დაცული ყველაზე ადრინდელი ტექსტები. ეს „ცხოვრებები“ რედაქციულად ე.წ. ვრცელ რედაქციას მიჰყვებიან, თუმცა გარკვეული თავისებურებებით ხასიათდებიან. მ. აბელიანმა ეს ორი ხელნაწერი Mat. 3787 და Mat. 3797 გამოცემაში, როგორც უკვე აღვნიშნეთ, ვარიანტულ სხვაობად წარმოადგინა და და და ლიტერებით.

Mat. 3787 ხელნაწერი ბოლორგირით არის შესრულებული, შეიცავს სხვადასხვა სახის სახოტბო თხზულებებს, ასევე ნაწყვეტებს ელიშეს, მოსე ხორენელისა და აგათანგელოსის ისტორიებიდან, საჰაკის ხილვას. ხელნაწერი 1347-1350 წწ. ყირიმის ქალაქ სურდათის (თანამედროვე სურგუტი) ახლოს მდებარე სოფელ ქემჭაკის ღვთისმშობლის სახელობის მონასტერშია გადაწერილი. ხელნაწერის გადამწერები არიან სოსთენი და ვარდანი, მომგებლები კი – ტუაწი და რაისი. მეორე Mat. 3797

<sup>7</sup> «Ապա և սա օրինակեցաւ յուսմանէ նուսստէ գգուշատր բարդատուփեամբ բարից և կիտից, ի Կոստանդնուպոլիս յԱստուածամայր Աւագ Եկեղեցի, ի մարտի 12, ի 1823:» (Mat. 2682: 22r)

სადღესასწაულო კრებული გადაწერილია ნატერის მიერ ყირიმის ქალაქ სურდათში დაახლ. 1347 წელს.

„მაშტოცის ცხოვრება“ ორივე ხელნაწერში ამგვარი სათაურით არის წარმოდგენილი: *«Ի յիշատակի սրբոյն Մեսրոպայ վարդապետի գոր սրարեալ և Կորեան Սրբոյ յաղագս վարուց նորա»*; *«Եւ վասն մահուան սրբոյն Մեսրոպայ»* [„*მოსახსენებელად წმინდა მესროპ ვარდაპეტისა, რომლის ცხოვრებაც შექმნა წმინდა კორიუნმა*“; „*და წმინდა მესროპის გარდაცვალების გამო*“].

### C რედაქცია

„მაშტოცის ცხოვრების“ ე.წ. მოკლე რედაქციის ყველაზე ძველი ხელნაწერი (Par.Arm.178) დაცულია საფრანგეთის ნაციონალურ ბიბლიოთეკაში. ხელნაწერი სადღესასწაულო კრებულს წარმოადგენს, გაწერილია XII საუკუნეში, პოლოსის მიერ.

„მაშტოცის ცხოვრება“ Par.Arm.178 ხელნაწერის 467r-472r გვერდებზეა მოთავსებული ასეთი სათაურით: *«Ի յիշատակի պատմութեան վարուց երանելոյ սուրբ վարդապետին Մեսրոպայ գոր սասցեսալ և նորին աշակերտի Կորեան»* [„*მოსახსენებელად ნეტარისა წმინდა მესროვბ ვარდაპეტის ცხოვრების ისტორიისა, რომელიც თქმულია მისი მოწაფე კორიუნის მიერ*“].

ე.წ. მცირე კორიუნი, რომელიც ჩვენ C ლიტერით აღვნიშნეთ, არ. მათევოსიანმა 1994 წელს A და B ჯგუფის ტექსტებთან ერთად გამოაქვეყნა (Մաթևոսյան 1994).

საფრანგეთის ნაციონალურ ბიბლიოთეკაში დაცული „მცირე კორიუნის“ ხელნაწერი (Par.Arm.178) შევადარეთ არ. მათევოსიანის გამოცემას და ტექსტში რამდენიმე კორექტივი შევიტანეთ. გამოცემაში მექანიკურად გამოტოვებულია ერთი მონაკვეთი, როდესაც საუბარია მაშტოცის მოწაფეების კონსტანტინოპოლში მოგზაურობისა და ნიკეისა და ეფესოს მსოფლიო საეკლესიო კრებათა დადგენილებების სომხეთში მოტანის შესახებ: *«...եղբայրութեանն և անդենուաբանեալ զհոգևոր պիտոյցն խնդիր վճարեին յորոյ յետ այնորիկ հաստատուն արինასկաք Աստուածատուր գրոց և բազում շնորհագիր հայրապետային ասանդութեամբք և Նիկիա և Եփեսոսի սուրբ ժողովոյն կանովնովքն դարձեալ լինեին յաշխարհն Հայոց և ի հայրենիսն*

*hupkwsng...*». ჩვენს ნაშრომში ეს მცირე მონაკვეთიც გასწორდა და შეივსო ხელნაწერის საფუძველზე, ტექსტს ახლავს შესაბამისი მითითება.

საფრანგეთის ნაციონალური ბიბლიოთეკაში დაცულია ასევე „მამტოცის ცხოვრების“ ლათინური თარგმანი (NAL 2083): *“Vita beati magistri Mesrop, qui primus caracteres armenicos invenit, composita a discipulo ipsius nomine Coriun, ex armenico in latinum translata. Lacroix scripsit, dictante archiepiscopo Uscano.”* [„ცხოვრება წმინდა მესროპ მოძღვრისა, რომელმაც შექმნა პირველი სომხური ასო-ნიშნები, შედგენილი მისი მოწაფე კორიუნის მიერ, სომხურიდან თარგმნილია ლათინურად. ლაკრუამ დაწერა ვოსკან არქიეპისკოპოსის დაკვეთით“]. ლათინური ტექსტი თხზულების ე.წ. მოკლე რედაქციის თარგმანს წარმოადგენს (ვრცლად იხ. „მამტოცის ცხოვრების“ ტექსტოლოგიური ანალიზი).

ამდენად, ხელნაწერებისა და გამოცემების შედარებისას ტექსტებში მცირე შესწორებები შევიტანეთ, თუმცა ეს მნიშვნელოვნად არ მივიჩნიეთ. ჩვენი კვლევა არსებულ გამოცემებს ემყარება. თხზულების A რედაქციისათვის ვისარგებლეთ მ. აბელიანის გამოცემით, B ჯგუფის ტექსტებისა და C რედაქციისათვის კი – არ. მათევოსიანის მიერ გამოქვეყნებული „მამტოცის ცხოვრებით“. აღნიშნული გამოცემები, ჩვენი აზრით, მამტოცის ცხოვრებისა და საქმიანობის ისტორიას სრულად ასახავენ.

გამოკვლევას მოსდევს ჩვენ მიერ შესრულებული თხზულების ქართული თარგმანი A, B და C ტექსტებისა ცალ-ცალკე, პარალელური სომხური ტექსტებით. თარგმანს ერთვის კომენტარები, რომლებიც მკითხველს ტექსტის უკეთ გაგებას გაუადვილებს. კვლევით ნაწილში კორიუნის თხზულებიდან ციტირებული ადგილები ქართული თარგმანის მიხედვით არის მითითებული.

კორიუნის თხზულებაში ციტატები და სიუჟეტებზე მითითებები მოტანილია ძველი და ახალი აღთქმიდან. ბიბლიური ადგილების თავები და მუხლები მითითებულია მხოლოდ ქართულ თარგმანში. ბიბლიური ციტაცია მოცემულია „წმინდა წერილის“ ძველი ქართული თარგმანების მიხედვით, თუ სომხური ტექსტი

მათ დიდად არ სცილდება. სხვა შემთხვევაში ვთარგმნით და შედარებისთვის შესაბამის ადგილებს მივუთითებთ.



## I თავი

### „მამტოცის ცხოვრების“ ავტორი და თხზულების შექმნის დრო

„მამტოცის ცხოვრების“ ავტორად ტრადიციულად V საუკუნის სომეხ მოღვაწეს, კორიუნს მიიჩნევენ. კორიუნის შესახებ ბიოგრაფიული ცნობები საკმაოდ მწირია. კორიუნის ცხოვრებისა და მოღვაწეობის შესახებ საუბრისას „მამტოცის ცხოვრებასა“ და V საუკუნის სომეხი ისტორიკოსის, ლაზარე ფარპელის მონათხრობს ეყრდნობიან. ლაზარე ფარპელი V საუკუნის პირველი ნახევრის მოვლენების აღწერისას წყაროდ „მამტოცის ცხოვრებას“ ასახელებს: „ნეტარი კაცის კორიუნის ისტორიის წიგნში... ჩვენ არაერთგზის წავიკითხეთ და სარწმუნოდ შევიტყვეთ“ (ՏԷՐ-ՄԿՐԱԿՅԱՆ... 1904: 13). კორიუნს იგი მოიხსენიებს როგორც მამტოცის მოწაფესა და ბიოგრაფს და შემდეგი ეპითეტებით ამკობს მას – „სულიერი კაცი“, „სასურველი კაცი“, „საოცარი კაცი“, „ნეტარი“.

კორიუნის დაბადებისა და წარმომავლობის შესახებ ცნობები, სამწუხაროდ, არ მოგვეპოვება. არც ის არის ცნობილი, რა ვითარებაში დაემოწაფა იგი მამტოცს. კორიუნის ბიოგრაფიული შტრიხების აღდგენა მხოლოდ „მამტოცის ცხოვრების“ მიხედვით არის შესაძლებელი. თხზულების თანახმად, კორიუნი მამტოცთან ძალიან დაახლოებული უნდა ყოფილიყო, ამიტომაც სომხეთის კათალიკოსმა, რომელიც თვითონაც მამტოცის მოწაფე იყო, სწორედ მას დაავალა, აღეწერა თავისი მოძღვრის, მამტოცის ცხოვრება; კორიუნი იმ მოწაფეთა შორის უნდა ყოფილიყო, რომლებიც სომხური ანბანის შექმნის შემდეგ სომხეთის კათალიკოსმა, საჰაკ I პართელმა და მამტოცმა გაგზავნეს სომხეთის სხვადასხვა მხარეში ახლადშექმნილი სომხური დამწერლობისა და სომხური მწიგნობრობის გასავრცელებლად.

თხზულების შესავალში კორიუნი თავს მამტოცის „უმცროს მოწაფედ“ გვაცნობს, მხოლოდ ერთგან ახსენებს თავის სახელს – „კორიუნს“, როდესაც საუბრობს კონსტანტინოპოლში გაგზავნილ „ძმებზე“ და მათ შორის თავის თავსაც ასახელებს. თხზულების თანახმად, კორიუნი ლევონდთან ერთად გაგზავნეს ბიზანტიაში ბერძნული ენის დასაუფლებლად: „გარკვეული დროის შემდეგ ისე

მოხდა, რომ ძმათაგან ზოგი სომხეთის ქვეყნიდან წავიდა და ჩავიდა ბერძენთა მხარეში. მათგან პირველის სახელი იყო ლევონდესი, მეორე კი მე, კორიუნი [ვიყავი]“ (Աբելյան 1981: 122).

ნინო აფციაურის სამართლიანი შენიშვნით, ამ კონტექსტში სიტყვა „ძმის“ [«խղափար»] გამოყენება იმას უნდა გულისხმობდეს, რომ კორიუნი სასულიერო პირი იყო (აფციაური 1987: 49). კონსტანტინოპოლში კორიუნი და ლევონდი შეუერთდნენ ეზნიკ კოღბელს, ვისაც კორიუნი „უახლოეს მეგობარს და თანაშემზრდილს“ უწოდებს. მოწაფეები სამშობლოში 431 წლის შემდეგ დაბრუნდნენ, თან მოიტანეს ბიბლიის საუკეთესო ბერძნული თარგმანი, ასევე ნიკეისა (325) და ეფესოს (431) მსოფლიო საეკლესიო კრებათა დადგენილებები.

„მაშტოცის ცხოვრების“ იმ ვერსიაში, რომელშიც ქართლთან დაკავშირებული ამბებია მოთხრობილი, ვკითხულობთ: ქართული დამწერლობის შექმნისა და ქართველ ჭაბუკთა დამოწაფების შემდეგ მაშტოცმა ისინი „ერთი ღვთიური მცნებით ერთ ხალხად შეკრა და ერთი ღმრთის მადიდებლად აქცია, რომელთაგან მეც უღირსს წილად მხვდა ეპისკოპოსობის წოდება...“ (Աբելյան 1981: 112-113).

XIX საუკუნის ბოლოსა და XX საუკუნის დასაწყისში მეცნიერებმა, რომლებიც კორიუნის ვინაობის საკითხებს არკვევდნენ, ამ ცნობის საფუძველზე სხვადასხვა თეორიები ააგეს, არაერთი გამოკვლევა და პუბლიკაცია დაიწერა კორიუნის პიროვნებისა და შემოქმედების შესახებ. მკვლევართა ერთი ნაწილი (გ. ტერ-მკრტიანი, გ. ფნტგლიანი, ღ. ალიშანი, ო. თოროსიანი, ა. სარუხანი, ს. ვებერი) კორიუნის ქართველობას ამტკიცებდა, ან უკეთეს შემთხვევაში იგი საქართველოში დაბადებული და გაზრდილი სომეხი უნდა ყოფილიყო (აფციაური 1987: 41-54); ადგილიც კი დაასახელეს (ტაო-კლარჯეთის მხარე), სადაც კორიუნი ეპისკოპოსად დაუნიშნავთ, როგორც ადგილობრივი მკვიდრი (Մարության 1939: 233-245).

მეცნიერთა მეორე ნაწილმა არ გაიზიარა კორიუნის ქართული წარმომავლობის შესახებ გამოთქმული მოსაზრებები და სხვადასხვა არგუმენტები წამოაყენა მათ გასაბათილებლად. ივანე ჯავახიშვილი კორიუნის ცნობას ქართლში ეპისკოპოსების დანიშვნის შესახებ გვიანდელ ჩანართად მიიჩნევდა. ეს ცნობა მაშინ უნდა იყოს

ჩამატებული, როდესაც მაშტოცის მოღვაწეობის ასპარეზი გაუზრდიათ და იგი სომხურის გარდა ქართული და ალბანური დამწერლობების შემოქმედად უქცევიათ. კორიუნის ქართულ წარმომავლობას უფრო ადვილად უნდა დაერწმუნებინა ქართველები, რომ მაშტოცმა მართლაც შეუქმნა მათ დამწერლობა. ამას ასური ან სომეხი კი არ ამბობდა, არამედ თვით ქართველი ეპისკოპოსი. ამით მაშტოცის ღვაწლი ქართველებისთვის უფრო დამაჯერებელი უნდა ყოფილიყო (ჯავახიშვილი 1935: 184).

ნორაირ ბიუზანდაციმ ასევე ეჭვქვეშ დააყენა კორიუნის ავტობიოგრაფიული ცნობის ჭეშმარიტება. მკვლევარმა ეს ადგილი გადამწერთა დამახინჯებად ჩათვალა და შესწორება შეიტანა კორიუნის ტექსტში, წინადადება: «յոյոց և իմ անսարժանիս եղեսպ ի կարգ եպիսկոպոսութեան վիճակ» [რომელთაგან მეც უღირსს წილად მხვდა ეპისკოპოსობის წოდება...“] ამგვარად გაასწორა: «յոյոց և գոսան սարժանիք ելանել ի կարգ եպիսկոպոսութեան վիճակի» [„მათ შორის მოიძებნენ ღირსეულნიც, რომელთაც წილად ხვდათ ეპისკოპოსობის წოდება...“] (Բիւզանդացի 1900: 385-386).

ნ. ბიუზანდაცის ამ შესწორებით, შეიძლება ითქვას, დასრულდა მცდელობა კორიუნის საქართველოსთან დაკავშირებისა.

შუა საუკუნეების ავტორები და თანამედროვე მკვლევარნი კორიუნს რამდენიმე ლიტერატურული ნაწარმოების ავტორობას მიაწერენ.

კირაკოს განძაკელი (XIII ს.) წყაროებს შორის კორიუნის თხზულებას ასახელებს და მას „დიდებული კაცის, კორიუნის ისტორიას“ უწოდებს. კირაკოს განძაკელის ამ ცნობის საფუძველზე მეცნიერებმა მცდარი თეორიები ააგეს, „მაშტოცის ცხოვრების“ გარდა კორიუნს კიდევ ერთი თხზულების – „ისტორიის“ ავტორად თვლიდნენ. კორიუნის „ისტორიის“ არსებობა სხვა წყაროებით არ დასტურდება. კირაკოსის თხზულების წყაროთა კვლევამ აჩვენა, რომ ადრეული V საუკუნის მოვლენების შესახებ საუბრისას მის წყაროს „მაშტოცის ცხოვრება“ წარმოადგენს.

ნორაირ ბიუზანდაციმ სომხურ ენაზე არსებული V საუკუნის ორიგინალური და თარგმნილი ტექსტების სტილისტური ანალიზი ჩაატარა და გამოთქვა ვარაუდი, რომ კორიუნი მარტო „მაშტოცის ცხოვრების“ აღმწერი კი არ ყოფილა, მასვე

უთარგმნია ბერძნულიდან აგათანგელოსისა და ფავსტოს ბუზანდის ისტორიები და საღმრთო წერილის მთელი რიგი წიგნები (Բիւզանդացի 1900).

გალუსტ ტერ-მკრტჩიანი კორიუნსა და აგათანგელოსს ერთ პიროვნებად მიიჩნევდა და ამის დამადასტურებლად მათ თხზულებებში საერთო ხმარების ლექსიკას («լռութաստասկ», „მთავარი ქალაქი“, „საზაფხულო რეზიდენცია“; «գոճ» „გოჭი“) ასახელებდა (Տեր-Մկրտչյան 1979: 305). კორიუნისა და აგათანგელოსის იგივეობის საკითხი დღეს მეცნიერულად უარყოფილია არმენისტიკაში (აფციაური 1987: 41-54), არც კორიუნის მიერ ბერძნულიდან თარგმნის შესახებ არსებული თეორიებია მიღებული და გაზიარებული. კორიუნი, როგორც ვარდაპეტი, შესაძლოა, მართლაც აქტიურად იყო ჩართული მქადაგებლობით და მთარგმნელობით საქმიანობაში, მონაწილეობდა კიდევ ბიბლიის სომხურად თარგმნაში, მაგრამ ამის დამადასტურებელი მასალა არ მოგვეპოვება. ერთადერთი ნაწარმოები, რომელმაც კორიუნის ავტორობით ჩვენამდე მოაღწია, არის „ისტორია ცხოვრებისა და გარდაცვალებისა ნეტარისა წმიდისა მოძღვრისა მესროპისა, ჩვენი მთარგმნელისა, მისი მოწაფის კორიუნ ვარდაპეტისაგან [თქმული]“.

თხზულების დაწერის ზუსტი თარიღი ჩვენთვის უცნობია. კორიუნმა „მამტოცის ცხოვრება“ დაწერა სომხეთის კათალიკოსის, ჰოვსეფ I ვაიოცძორელის დაკვეთით. ნაწარმოებში აღნიშნულია, რომ საჰაკის აღსრულების შემდეგ „ყოველწლიურად იკრიბებოდნენ იმავე თვეში და მისი [საჰაკის ბ.გ.] ხსენების დღეს დღესასწაულობდნენ.“ საჰაკი გარდაიცვალა 439 წელს, მისი გარდაცვალებიდან სამი-ოთხი წელი მაინც უნდა გასულიყო, რომ წმინდანის ხსენების დღე აღენიშნათ და ავტორსაც შეძლებოდა ასეთი ცნობის მოტანა (439+4=443). მეორე მხრივ, თხზულება 451 წლამდე უნდა იყოს დაწერილი, რადგან ჰოვსეფი, რომელმაც კორიუნს მამტოცის ცხოვრების აღწერა დაავალა, ავარაირის ბრძოლის (451 წ.) შემდეგ მალევე შეიპყრეს და სპარსეთში აწამეს.

„მამტოცის ცხოვრების“ დათარიღებისას მეცნიერები კიდევ ერთ ფაქტს ითვალისწინებენ. თხზულებაში სომხეთის მარზპანი, ვასაკ სივნიელი დახასიათებულია როგორც „მამაცი, ჭკვიანი და გონიერი, შორსმჭვრეტელი,

ღვთიური სიბრძნით დაჯილდოებული“ (Աբელიან 1981: 110) პიროვნება. 451 წლის აჯანყების დროს ვასაკ სივნიელი სპარსელების მხარეს გადავიდა. მკვლევართა აზრით, კორიუნს „მაშტოცის ცხოვრება“ ავარაირის ბრძოლამდე უნდა დაეწერა, წინააღმდეგ შემთხვევაში კორიუნი სამშობლოს მოღალატე ვასაკს ასეთი ეპითეტებით არ შეამკობდაო (Աբელიან 1981: 55-56). ამიტომ თხზულების დაწერის ზედა ზღვარს 451 წლით განსაზღვრავენ.

ამდენად, თხზულების შექმნის თარიღად 443-451 წლებია მიჩნეული.

კორიუნმა დაწერა მაშტოცის ცხოვრებისა და მოღვაწეობის ისტორია და ამით მომავალ თაობებს გადასცა ხსოვნა თავისი მოძღვრის შესახებ. ავტორი თხზულების დასასრულს აცხადებს, რომ იგი თვითმხილველი და მონაწილე იყო მის მიერ აღწერილი ამბებისა: *„არა თუ ძველი გადმოცემებით შევიტყვეთ და აღვწერეთ, არამედ ჩვენ თვითმხილველნი ვიყავით მათი [საჰაკისა და მაშტოცის ხ.გ.] სახეებისა და მონაწილენი მათ მიერ შესრულებული სულიერი საქმეებისა, და მსმენელნი მათი მადლიანი სწავლებისა...“* (Աբელიან 1981: 144-146). თუმცა თხზულებაში გადმოცემული ამბები ხშირად ბუნდოვანი და გაურკვეველია, რის გამოც ივანე ჯავახიშვილს კორიუნის თანამედროვეობასა და თვითმხილველობაში ეჭვი შეჰქონდა (ჯავახიშვილი 1935: 161-162).

კვლევის თანამედროვე ეტაპზე კორიუნის ავტორობაში და გადმოცემულ ამბავთა თვითმხილველობაში ეჭვი არ შეაქვთ. ტექსტის წინააღმდეგობრივი მონაცემების ახსნა გვიანდელ რედაქტორ-გაადამკეთებელთა მოღვაწეობის შედეგად მიაჩნიათ. და მაინც, როგორც არ უნდა იყოს ამ თხზულების მიმართ დამოკიდებულება, V საუკუნის სომხეთისა და კავკასიის ისტორიით დაინტერესებული მკვლევარი მას გვერდს ვერ აუვლის.

## II თავი

### „მაშტოცის ცხოვრების“ შესწავლის ისტორია

კორიუნის „მაშტოცის ცხოვრების“ მიმართ ინტერესი არმენოლოგიის, როგორც სამეცნიერო დისციპლინის, ჩამოყალიბებისთანავე აღიძრა. მხითარისტები, რომლებმაც საფუძველი დაუდეს ევროპულ არმენოლოგიას, ევროპაში სომეხი ხალხის ისტორიის, ენის, ლიტერატურის, ყოფის, და ზოგადად, სომხური კულტურის პოპულარიზაციას ეწეოდნენ. ამ მიზნით მათ უმნიშვნელოვანესი ნაშრომები შესთავაზეს საზოგადოებას, ევროპას გააცნეს ძველი სომეხი ისტორიკოსების – მოსე ხორენელის, აგათანგელოსის, ელიშესა და სხვათა თხზულებები. მათი ინტერესის მიღმა არც კორიუნის „მაშტოცის ცხოვრება“ დარჩენილა.

„მაშტოცის ცხოვრება“ (ე.წ. ვრცელი რედაქცია) პირველად სწორედ ვენეციაში, 1833 წელს დაიბეჭდა (Կոռիւն... 1833). 1894 წელს ეს გამოცემა გაიმეორეს და თითოეულ გვერდზე ტექსტის ბოლოს დაურთეს პარალელური ადგილები ე.წ. მოკლე რედაქციიდან (Կოռիւն... 1894). თხზულების ე.წ. მოკლე რედაქცია ცალკე წიგნად პირველად 1854 წელს გამოიცა (Կოռիւն... 1854). 1894 წლის გამოცემის საფუძველზე „მაშტოცის ცხოვრება“ თბილისში, 1913 წელს გამოქვეყნდა. ვენეციისა და თბილისის გამოცემებს შორის განსხვავება ის იყო, რომ თბილისის გამოცემაში ე.წ. ვრცელი და მოკლე რედაქციების ტექსტები ცალ-ცალკე შევიდა, როგორც ორი დამოუკიდებელი თხზულება (Կოռիւն... 1913).

„მაშტოცის ცხოვრების“ ბეჭდური გამოცემები იმპულსის მიმცემი გახდა თხზულების მეცნიერული შესწავლისათვის. ტექსტი ითარგმნა და გამოიცა რუსულ და ევროპულ ენებზე. თხზულებისადმი მიძღვნილი მონოგრაფიებისა და სამეცნიერო წერილების რაოდენობამ ისეთ მასშტაბებს მიაღწია, რომ სომხურ ფილოლოგიაში ცალკე მიმართულებადაც კი განიხილავდნენ „მესროპმცოდნეობას“, რომელიც მაშტოცის ცხოვრებას, საქმიანობას, სომხური ანბანის შექმნასა და მის მომიჯნავე საკითხებს იკვლევდა.

კორიუნის შემოქმედებას საგანგებო გამოკვლევა მიუძღვნა ნორაირ ბიუზანდაციმ. მან „მაშტოცის ცხოვრება“ ისტორიული და ენობრივი თვალსაზრისით შეისწავლა. ნ. ბიუზანდაცი კორიუნის ნაწარმოებს „ჰანეგირიკს“ უწოდებდა და იქვე შენიშნავდა, რომ არ შეიძლება მას ისტორიული ღირებულება მივანიჭოთო (Բիւզանդացի 1900). მკვლევარი საუბრობდა თხზულებაში მოვლენების არაზუსტ დათარიღებასა და ზოგიერთი ადგილის ბუნდოვანებაზე, ეხებოდა კორიუნის ავტორობის საკითხსაც. მან თხზულების ენა შეუდარა V საუკუნის ნათარგმნ ტექსტებს. ნ. ბიუზანდაცი კორიუნს, „მაშტოცის ცხოვრების“ ავტორობის გარდა, მიაწერდა აგათანგელოსისა და ფავსტოს ბუზანდის ისტორიებისა და მაკაბელთა წიგნების თარგმნასაც (Բիւզանդացი 1900). ნ. ბიუზანდაციმ „მაშტოცის ცხოვრების“ ტექსტი გარკვეული კორექტივებით გამოსცა. ნაწილი ამ კორექტივებისა გაზიარებული არ არის არმენოლოგთა მხრიდან, თუმცა აღსანიშნავია ნ. ბიუზანდაცის ერთი შესწორება, რომელმაც მეცნიერთა დიდი ნაწილის მხარდაჭერა მოიპოვა. ეს შესწორება ეხება მაშტოცის ქართლში მოგზაურობის ისტორიას, როდესაც ავტორი საუბრობს ქართლში ეპისკოპოსების დანიშვნის შესახებ: „რომელთაგან მეც, უღირსს, წილად მხვდა ეპისკოპოსობის წოდება“.<sup>8</sup> ამ ცნობის საფუძველზე მეცნიერებმა სხვადასხვა თეორიები ააგეს კორიუნის წარმომავლობის შესახებ: მკვლევართა ნაწილი კორიუნის ქართველობაზე საუბრობდა, მეორე ნაწილის აზრით კი, იგი საქართველოში მცხოვრები სომეხი უნდა ყოფილიყო. ნ. ბიუზანდაციმ გაასწორა ტექსტი, რის შედეგადაც მივიღეთ – „მათ შორის მოიძებნენ ღირსეულნიც, რომელთაც წილად ხვდათ ეპისკოპოსობის წოდება“. ამ შესწორებამ ერთგვარი ბიძგი მისცა მეცნიერებს, რომ კორიუნის ქართული წარმომავლობის შესახებ პოლემიკა საბოლოოდ დასრულებულიყო (Բիւզանդացი 1900: 385-386).

გარნიკ ფნტგლიანმა, ვენეციის გამოცემაზე დაყრდნობით, 1930 წელს გამოაქვეყნა კორიუნის „მაშტოცის ცხოვრება“ გამოკვლევით, კომენტარებითა და შესწორებებით. ენობრივი ანალიზისა და არსებითი შენიშვნების მიუხედავად, არც

---

<sup>8</sup> «յոբոց և իմ անարժանիս՝ եղեսլ ի կարգ եպիսկոպոսութեան վիճակ» – ნ. ბიუზანდაციმ ეს გადამწერის შეცდომად, გრაფიკულ აღრევად ჩათვალა და ტექსტის ამგვარად გასწორებული ვერსია შემოგვთავაზა: «յոբոց և գոսան արժանիք՝ եղեսլ ի կարգ եպիսկոպոսութեան վիճակ»:

ეს გამოცემა ითვლება კრიტიკულად, ვინაიდან არც მასშია გათვალისწინებული „მაშტოცის ცხოვრების“ შემცველი ხელნაწერების ყველა ნუსხა. გ. ფნტგლიანის აზრით, კორიუნმა, როგორც თვითმხილველმა და მონაწილემ მის მიერ აღწერილი ამბებისა, მოგვითხრო რეალური ისტორია ყოველგვარი გადამეტების გარეშე. მკვლევარი შენიშნავს, რომ ნაწარმოებში ბიბლიურ ციტაციას უფრო დიდი ადგილი ეთმობა, ვიდრე ისტორიული ფაქტების აღწერას და მაინც იგი კორიუნის თხზულებას სომხური მწერლობის პირველ ორიგინალურ ისტორიულ ან ნახევრად ისტორიულ ნაშრომად თვლის, კორიუნს კი 384-444 წლების სანდო ისტორიკოსად ასახელებს.

გარნიკ ფნტგლიანი, ნორაირ ბიუზანდაცის მსგავსად, კორიუნის კალამს მიაკუთვნებდა მაკაბელთა წიგნების, ფავსტოს ბუზანდისა და აგათანგელოსის „ისტორიების“ თარგმნას. მკვლევარი ამ ნაწარმოებთა დაწერისა და თარგმნის მიახლოებით დროსაც კი გვთავაზობდა (Ֆնտգլխան 1930: Իս(40), 101), „მაშტოცის ცხოვრების“ შექმნას კი 446 წლამდე ათარილებდა (Փնտգլխան 1926: 268-275).

სამეცნიერო ლიტერატურაში დღეს საუკეთესოდ ითვლება მანუკ აბელიანის მიერ 1941 წელს გამოცემული „მაშტოცის ცხოვრება“. თხზულება გამოქვეყნდა მატენადარანში დაცული „მაშტოცის ცხოვრების“ შემცველი ხელნაწერებისა და ვენეციისა და თბილისის გამოცემათა საფუძველზე, ტექსტს ახლავს პარალელური თარგმანი თანამედროვე სომხურ ენაზე, გამოკვლევა, ვრცელი კომენტარები და საძიებლები (Աբելյან 1941). მ. აბელიანის ეს გამოცემა ხელახლა დაიბეჭდა 1981 წელს, რუსული (Корюн, Жизнь Маштоца. История жизни и смерти блаженного мужа, святого вардапета Маштоца, нашего переводчика, (написанная) учеником его вардапетом Корюном. Пер. с древнеармянского Ш. В. Смбатяна и К. А. Мелик-Огаджаняна. М., 1962) და ინგლისური (Koryun, The Life of Mashtots, Translated by Bedros Norehad, New York, 1964) ტექსტებით, გამოკვლევითა და სრული სამეცნიერო აპარატით (Աբելյან 1981). მკვლევარი შესავალში ვრცლად მიმოიხილავს თხზულებასთან დაკავშირებულ პრობლემატურ საკითხებს და მათ შესახებ საკუთარ შეხედულებებს გვაცნობს. მ. აბელიანის მოსაზრებათა დიდი ნაწილი დღეს



მიღებული და გაზიარებულია სომხურ სამეცნიერო წრეებში. მეცნიერის აზრით, კორიუნის ერთადერთი ნაშრომი, რომელმაც ჩვენამდე მოაღწია, „მამტოცის ცხოვრება“, იგი გამორიცხავს კორიუნის მონაწილეობას სხვა თხზულებათა შექმნისა და თარგმნის საქმეში. მკვლევარმა „მამტოცის ცხოვრების“ დაწერის დრო 443-451 წლებით განსაზღვრა. სომხეთის კათალიკოსმა საჰაკმა, მეფე ვრამშაპუჰმა, საჰაკისა და მამტოცის მოწაფეებმა მამტოცთან ერთად დიდი როლი ითამაშეს სომხური დამწერლობისა და სომხური მწიგნობრობის გავრცელებაში და მაინც, მანუკ აბელიანი ამ საქმეში მთავარ ფიგურად მამტოცს წარმოგვიდგენს. მკვლევარს სარწმუნოდ მიაჩნია ის შეხედულება, რომ მამტოცმა იზრუნა არა მხოლოდ საკუთარ ქვეყანაზე, არამედ მეზობელ ხალხზეც და შექმნა სამი – სომხური, ქართული და ალბანური – დამწერლობა. მანუკ აბელიანი შენიშნავდა, რომ კორიუნის თხზულება დამახინჯებული და შერყვნილი იყო გადამწერთა მხრიდან, ერთ-ერთ ასეთ გადაკეთებულ ადგილად მიიჩნევდა ცნობას მამტოცის მიერ ქართლის ეპისკოპოსების დანიშვნის შესახებ. მ. აბელიანმა არ გაიზიარა კორიუნის ქართველობასთან დაკავშირებით გამოთქმული ვარაუდები, ტექსტის ეს ადგილი კი ხელნაწერთა ჩვენებების გათვალისწინების გარეშე შეცვალა და ძირითად ტექსტში ნ. ბიუზანდაცის შესწორებული ვერსია შეიტანა (Աբელიან 1981: 112). მ. აბელიანმა განიხილა დანიელ ასურის ანბანის წარმოშობის საკითხი, კავშირი დანიელისა და მესროპულ ანბანებს შორის. მ. აბელიანი აღნიშნავდა, რომ მამტოცის უმთავრესი მიზანი იყო, ქრისტიანული ლიტერატურის სომხურ ენაზე თარგმანით სომეხი ხალხი ბიზანტიურ და სირიულ ქრისტიანულ კულტურას ზიარებოდა. ამ საქმეში კი მთავარი როლი ეროვნული დამწერლობით შექმნილ სომხურ მწერლობას უნდა შეესრულებინა (Աբელიან 1981: 45-52).

მ. აბელიანის გამოცემის მიხედვით, გ. მაქსუდიანმა გამოსცა „მამტოცის ცხოვრების“ ინგლისური თარგმანი, ვრცელი შესავლითა და კომენტარებით (Maksoudian 1985).

ნ. აკინიანმა კრიტიკულად შეისწავლა კორიუნის „მამტოცის ცხოვრება“. მან, საისტორიო წყაროებისა და თხზულების შემცველი ხელნაწერების მიხედვით,

გამოსცა კრიტიკული ტექსტი, შესავლით, ხელნაწერთა განსხვავებული იკითხვისებითა და კომენტარებით. ნ. აკინიანი კორიუნს აღწერილი ამბების თანამონაწილედ აცხადებდა, რომელიც მაშტოცს თან ახლდა გოლთნში, სივნიეთში, ალბანეთში, ქართლსა და სომხეთის ბერძნულ ნაწილში მისიონერული საქმიანობისას. ნ. აკინიანის მოსაზრებით, კორიუნი იმდენად ემოციურად მოგვითხრობს მაშტოცის გარდაცვალების ამბავს, რომ, სავარაუდოდ, იგი ბოლო წუთებშიც თავისი მოძღვრის გვერდით უნდა ყოფილიყო. მკვლევარი არ იზიარებს კორიუნის ქართველობის შესახებ გამოთქმულ მოსაზრებებს და მხარს უჭერს ნ. ბიუზანდაცის შესწორებას. მისი აზრით, ქართლში მოგზაურობისას მაშტოცი ესტუმრა იმ რაიონებს, სადაც შერეული მოსახლეობა ცხოვრობდა. იმ ადგილებში გახსნეს სკოლები და ქართულ და სომხურ ენებს ასწავლიდნენ, კორიუნი კი ამ მოვლენების თვითმხილველი უნდა ყოფილიყო. ნ. აკინიანი თხზულების დაწერის დროდ 440-442 წლებს ასახელებს (Ակինևს 1952).

ნ. აკინიანის მოსაზრებით, ტექსტის მცდარად გაგების შედეგი უნდა იყოს ის, რომ მკვლევარნი მაშტოცს ალბანური ანბანის შემოქმედად ასახელებენ. მისი თვალსაზრისით, მაშტოცს ალბანური ანბანი არ შეუქმნია, მან ალბანეთში სომხური მწიგნობრობა გაავრცელა, რადგან ალბანეთის მოსახლეობა სომხურად მეტყველი იყო. ნ. აკინიანი კორიუნთან დასახელებულ «աղվան»-ებს ალანებად – აღმოსავლეთ გოთებად მიიჩნევს და მაშტოცსაც აღმოსავლურ გოთური ანბანის ავტორობას მიაწერს. ბენიამინიც აღმოსავლეთ გოთ-ალანებიდან უნდა ყოფილიყო. მისი თხოვნით მაშტოცმა შექმნა ანბანი და საფუძველი დაუდო ალანურ-გოთურ მწერლობას. მაშტოცისა და ბენიამინის შეხვედრა შეიძლებოდა მხოლოდ კონსტანტინოპოლში მომხდარიყო. ამდენად, მკვლევარი მაშტოცს სომხური, ქართული და აღმოსავლურ გოთური ანბანების შემოქმედად თვლიდა (Ակինևს 1935ա: 505-550). ნ. აკინიანის მოსაზრება გოთური ანბანის შესახებ დღეს არმენოლოგიაში უარყოფილია.

ნ. აკინიანის შეხედულებით, თხზულების ჩვენამდე მოღწეული ნუსხები იმდენად არის ნასწორები და დამახინჯებული გადამწერთა მიერ, რომ სრულ

ნდობას არ იმსახურებენო. შემორჩენილი ფრაგმენტების მიხედვით, მკვლევარმა გარკვეული კორექტივები შეიტანა „მაშტოცის ცხოვრების“ ტექსტში და სცადა თხზულების პირვანდელი სახით აღდგენა. ამ მიზნით მან რამდენიმე ეპიზოდს კი გადაადგილა, რის შედეგადაც თხზულებაში მოვლენები ამგვარი თანმიმდევრობით დალაგდა: მაშტოცი სივნიეთიდან გაემართა ალბანეთში, იქ მან ალბანეთის მეფისა და ეპისკოპოსის დახმარებით გაავრცელა სომხური მწიგნობრობა, ამის შემდეგ გადავიდა ბალასაკანის მხარეში, ისინიც აზიარა სომხურ მწიგნობრობასა და ქრისტიანობას და კვლავ სივნიეთში დაბრუნდა, განზრახული ჰქონდა ქართველთა ქვეყანაში გამგზავრება. მაშტოცმა „მოაწესრიგა ქართული ენის გრაფემები“ და წავიდა ქართლში. ნ. აკინიანის მოსაზრებით, მაშტოცმა სომხური ანბანი ბერძნულის მიხედვით გააფორმა, ქართულ ანბანს კი საფუძვლად დაუდო სომხური და ბერძნული დამწერლობები, ქართული ენის გრაფემები ანბანურ სისტემაში მოაქცია ისე, რომ ბერძნულის რიგს შეუსაბამა, ხოლო ის გრაფემები, რაც ახალი და მხოლოდ ქართულისთვის იყო დამახასიათებელი, ბოლოს განათავსა; მაშტოცმა ისარგებლა არა იმდენად ბერძნულის რიგით, რამდენადაც ბერძნული ანბანის რიცხვითი მნიშვნელობით; მაშტოცს ეხმარებოდა ჯალა, რომელმაც იცოდა სომხური და ქართული ენები და იყო მთარგმნელი მაშტოცსა და ქართველ მოწაფეთა შორისო (სკიხნასი 1938: 319-333).

ნ. აკინიანის ნაშრომს სხვადასხვა შეფასებები მოჰყვა მეცნიერთა მხრიდან. ნორაირ ეპისკოპოს წოვაკანმა კრიტიკულად განიხილა ნ. აკინიანის ეს შრომა და ტექსტში ასეთი ცვილებების შეტანა არ ჩათვალა მართებულად (Մուկასյան 1953: 262-264; სკიხნასი 1956: 46-64).

პრ. აჭარიანიც არ ეთანხმებოდა ასეთ ჩარევას ტექსტში და წერდა, რომ „მან (ნ. აკინიანმა ბ.გ.) აიღო მჭრელი მაკრატელი, მარჯვენა და მარცხენა მხრიდან [ტექსტს ბ.გ.] ჩამოაჭრა, გამოაკლო, გადაადგილა, წაშალა, შეცვალა და მოგვცა სრულიად ახალი კორიუნი“ (Աճառյան 1984: 32).

პრაჩია აჭარიანის მონოგრაფია „სომხური ანბანი“ 1968 წელს დაიბეჭდა. ამ გამოცემაში გაერთიანდა წლების მანძილზე (1958-1962) „ეჩმიადინის“ («Էջմիածին»)

ნომრებში გამოქვეყნებული მისი ცალკეული სტატიები, რომლებიც ეხებოდა კორიუნის „მაშტოცის ცხოვრებას“ და თხზულებასთან დაკავშირებულ სხვადასხვა საკამათო საკითხებს (Աճառյան 1968). წიგნის მეორე შევსებული გამოცემა 1984 წელს დაიბეჭდა. მონოგრაფია სამი ნაწილისგან შედგება: პირველ ნაწილში განხილულია ძველი და შუა საუკუნეების სომხური წყაროები, რომლებიც შეიცავენ ცნობებს მაშტოცის მოღვაწეობისა და სომხური ანბანის წარმოშობის შესახებ. აქვე მოცემულია ნუსხა ამ საკითხების ირგვლივ არსებული თანამედროვე გამოკვლევებისა. მეორე ნაწილში გადმოცემულია მაშტოცის ბიოგრაფია კორიუნის თხზულების მიხედვით: თხრობა იწყება მაშტოცის საერო ცხოვრებიდან, დეტალურად არის შესწავლილი სომხური ანბანის აღმოჩენის ისტორია, მაშტოცის მქადაგებლობითი საქმიანობა (ჰრ. აჭარიანი მაშტოცის მქადაგებლობით მოღვაწეობას ხუთ ეტაპად ჰყოფს. ამ ეტაპებს დეტალურად განვიხილავთ გამოკვლევაში, იხ. „მაშტოცის ცხოვრების“ ტექსტოლოგიური ანალიზი“), ასევე V საუკუნის სამწიგნობრო მოძრაობის, ბიბლიის თარგმნის ისტორიისა და ამ დროს გავრცელებული მწვალებლობის შესახებ; ავტორი თხრობას ამთავრებს საჰაკისა და მაშტოცის გარდაცვალებით, აქვე გვაწვდის მათი მოღვაწეობის უმთავრესი მომენტების ქრონოლოგიას. მესამე ნაწილში განხილულია სომხური ანბანის სისტემა და სტრუქტურა, საუბარია სომხური ანბანის სხვა ანბანებთან კავშირზე და მის ისტორიულ განვითარებაზე მესროპული ერკათაგირიდან (ასომთავრულიდან) თანამედროვე დამწერლობამდე (Աճառյան 1984).

1994 წელს არტაშეს მათევოსიანმა გამოაქვეყნა „მაშტოცის ცხოვრების“ ე.წ. ვრცელი და მოკლე რედაქციებისა და „სადღესასწაულო“ კრებულებში დაცული „მაშტოცის ცხოვრების“ ტექსტები. ა. მათევოსიანმა ე.წ. ვრცელი რედაქციის ტექსტი გაკრვეული ცვლილებებით (ძირითადი ტექსტი ვარიანტული წაკითხვების გარეშე, შესავლითა და კომენტარებით) გამოაქვეყნა მ. აბელიანის 1941 წლის გამოცემის მიხედვით, ე.წ. მოკლე რედაქციის ტექსტი – საფრანგეთის ნაციონალურ ბიბლიოთეკაში დაცული ხელნაწერის (Par. Arm. 178) საფუძველზე, „სადღესასწაულო“ კრებულებში დაცული ტექსტები კი გამოსცა მატენადარანის ორი ხელნაწერის (Mat. 3787, 3797) მიხედვით (Մաթևոսյան 1994).

არ. მათევოსიანი, სხვა მკვლევართა მსგავსად, თხზულებაში არსებულ ბუნდოვან და გაურკვეველ ადგილებს საუკუნეების მანძილზე გადამწერთა მიერ დაშვებული შეცდომებით ხსნიდა. ამის შედეგად მივიღეთ სახეშეცვლილი თხზულება, რამაც სამეცნიერო წრეებში არაერთი გაუგებრობა გამოიწვია და ბევრი საკამათო საკითხი წამოჭრა. ამ გაურკვეველ და პრობლემატურ ადგილებს ახსნა სჭირდებოდათ. ამ მიზნით არ. მათევოსიანმა კორიუნის თხზულების ტექსტოლოგიური და კოდიკოლოგიური ანალიზი ჩაატარა და ტექსტში გარკვეული ცვლილებები შეიტანა:

1. პირველი ცვლილება დანიელ ეპისკოპოსთან აღმოჩენილი სომხური ანბანის ისტორიას ეხება. თხზულების მიხედვით, დანიელის ასო-ნიშნები მოიტანეს სომხეთში, ამ ანბანს ორი წელი ცდიდნენ და მიხვდნენ, რომ სომხურ ენას არ შეესაბამებოდა. ამის შემდეგ მაშტოცი გაგზავნეს შუამდინარეთში ახალი ანბანის საძიებლად. არ. მათევოსიანმა დანიელის გრაფემებით სწავლება გადამწერთა შეცდომად ჩათვალა. მისი აზრით, დანიელის ანბანს ორი წელი გამოცდა არ სჭირდებოდა, რომ არ გამოდგებოდა, ეს თავიდანვე ცხადი იყო, რადგან „ეს ასო-ნიშნები სხვათა მწიგნობრობაში დამარხული და აღმდგარი“ იყო. ამ გაუგებრობის თავიდან ასაცილებლად, არ. მათევოსიანმა ტექსტი გადაადგილა ისე, რომ მოწაფეების შეკრება და ახალი მწიგნობრობით ორი წელი სწავლება დაუკავშირა იმ ეპიზოდს, როდესაც მაშტოცი შუამდინარეთიდან ვალარშაპატში ახლადშექმნილი ანბანით დაბრუნდა.

2. კორიუნის თხზულების შემცველი ხელნაწერების თანახმად, შუამდინარეთიდან დაბრუნებულმა მაშტოცმა მეფისგან ბრძანება მიიღო, რომ ქადაგება მართა მხარეებიდან დაეწყო. აქედან კი გადავიდა სხვა ადგილებში – გოლთნში, სივნიეთში და ა.შ. არ. მათევოსიანის ცვლილების მიხედვით, შუამდინარეთიდან დაბრუნებულმა მაშტოცმა სომხური დამწერლობის გავრცელებითა და მოწაფეების აღზრდით მოძღვრის უმაღლეს საფეხურს მიაღწია. მან მოწაფეები სხვადასხვა მხარეებში საქადაგებლად გაგზავნა, თავად კი პირველ სამყოფელში – გოლთნში გაემართა. სწორედ გოლთნში ყოფნისას მაშტოცმა მეფე

ვრამშაპუკისგან ბრძანება მიიღო, რომ „სატანური, ეშმაკეული, ველური ბუნების“ მქონე მარები ქრისტიანულ რწმენაზე მოექცია (Մաթևոսյան 1994: 148-172).

აი, ეს ორი ეპიზოდი, რომელიც არ. მათევოსიანმა თავის გამოცემაში შეცვალა. პირველი ცვლილებით მკვლევარი შეეცადა დანიელის ანბანთან დაკავშირებით არსებული საკამათო საკითხები საბოლოოდ გადაეჭრა. არ. მათევოსიანის ეს ცვლილება არ მიგვაჩნია მართებულად, ვინაიდან დანიელის ანბანით სწავლების შესახებ ცნობას შეიცავენ „სადღესასწაულოებში“ დაცული „მაშტოცის ცხოვრების“ ტექსტები, რომლებიც ე.წ. ვრცელი რედაქციის შემოკლებულ ვერსიას წარმოადგენენ და ქრონოლოგიურად გაცილებით ადრინდელია. დანიელის ანბანის გამოცდის შესახებ თხზულების ე.წ. მოკლე რედაქციაშიც არის აღნიშნული: „დიდი გარჯის, ძიებისა და სწავლების შემდეგ, უსარგებლო აღმოჩნდა [დანიელის ანბანი].“ ამას გარდა, ძველ სომხურ ისტორიოგრაფიაში თითქმის ყველა ავტორი საუბრობს დანიელის ანბანის რაგვარობასა და ფუნქციებზე (ამასთან დაკავშირებით განსხვავებული მოსაზრებები არსებობს, იხ. გამოკვლევა „მაშტოცი ძველ სომხურ მწერლობაში“).

ზემოთ აღნიშნული მონოგრაფიების გარდა, კორიუნის პიროვნებისა და მისი თხზულების შესახებ არანაკლებ საყურადღებოა ის სამეცნიერო პუბლიკაციები, რომლებიც წლების მანძილზე სხვადასხვა პერიოდულ გამოცემებში იბეჭდებოდა. ამ სტატიებში არაერთი არსებითი საკითხი იქნა შესწავლილი და გადაწყვეტილი. დისერტაციაზე მუშაობისას ჩვენ ვისარგებლეთ ამ ნაშრომებით და სათანადოდ აღვნიშნეთ კიდევ გამოკვლევაში. ამიტომ აქ მათ განხილვას არ შემოგთავაზებთ, მხოლოდ რამდენიმე მათგანზე შევაჩერებთ თქვენს ყურადღებას.

ამ მხრივ აღსანიშნავია პოლს ანანიანის სამეცნიერო ნაშრომები, რომლებიც 1962-1969 წლებში იბეჭდებოდა ჟურნალ „ბაზმავეპის“ («Բազմապէս») ფურცლებზე სათაურით «Վարք Ս. Մեսրոպ Մաշտոցի» („ცხოვრება წმ. მესროპ მაშტოცისა“). პ. ანანიანის ნაშრომი ჩვიდმეტი ნაწილისაგან შედგება. მასში დეტალურად არის განხილული კორიუნის თხზულება, მოცემულია თხზულების ირგვლივ ამოთქმული სხვადასხვა მეცნიერთა თვალსაზრისები, რომელთაგან ზოგიერთს

ავტორი ითვალისწინებს კიდევ. პოლს ანანიანი მაშტოცის ცხოვრებისა და საქმიანობის შესასწავლად პირველწყაროდ კორიუნს ასახელებს, ყველა სხვა წყარო (მათ შორის, ლაზარე ფარპელი და მოსე ხორენელი) მეორეხარისხოვნად მიაჩნია. მისი შეხედულებით, საჰაკ პართელი და მაშტოცი ნათესავები უნდა ყოფილიყვნენ, რამაც განაპირობა მათი ასეთი მჭიდრო კავშირი და თანამშრომლობა. პ. ანანიანის შეფასებით, თხზულებაში სომხური ტრადიციისთვის დამახასიათებელი სიუჟეტი გადმოცემული: მაშტოცის მეშვეობით ქრისტიანობა გავრცელდა და განმტკიცდა სწორედ ისე, როგორც გრიგოლის დროს, როდესაც მან ქრისტეს რჯულზე მოაქცია სომხეთი. თუ გრიგოლ განმანათლებელს ამ საქმეში ხელს სომხეთის მეფე თრდატი უწყობდა, მაშტოცის დამხმარედ გოლთნის მთავარი, შაბითი გვხვდება.

პ. ანანიანის ნაშრომებში განსაკუთრებით საინტერესოდ არის წარმოჩენილი სომხური ანბანის შექმნის ისტორია. მკვლევარი ერთმანეთს ადარებს კორიუნის, ლაზარე ფარპელისა და მოსე ხორენელის თხზულებებში დაცულ ცნობებს სომხური ანბანის წარმოშობის შესახებ. კორიუნის და მოსე ხორენელის ცნობით, ორჯერ აღმოაჩინეს სომხური ანბანი, ორჯერ შეკრიბეს მოწაფეები და ორჯერ გახსნეს სკოლები. ლაზარე ფარპელთან კი ეს მოვლენა მხოლოდ ერთხელ აღინიშნა, როდესაც დანიელის გრაფემები მოიტანეს სომხეთში და საჰაკ კათალიკოსმა მასში გარკვეული კორექტივი შეიტანა. შესაბამისად, ლაზარეს მიხედვით, სომხეთში ერთხელ შეკრიბეს ბავშვები და ერთხელ გახსნეს სკოლები.<sup>9</sup> ნერსეს აკინიანმა კორიუნის ტექსტის გადაადგილებით სცადა ამ გაუგებრობის გამოსწორება, თუმცა ამით არაფერი შეცვლილა – ლაზარესთან კვლავ ერთხელ არის მოთხრობილი გრაფემების ისტორია, კორიუნთან კი – ორჯერ. ნ. აკინიანი ლაზარეს „ისტორიის“ ამ ნაწილს „ცრუ ლაზარეს“ უწოდებდა და VIII საუკუნით ათარილებდა (Ակինեսან 1949წ: 13). პ. ანანიანმა კორიუნისა და ლაზარე ფარპელის ამ ცნობათა შეპირისპირების საფუძველზე დაასკვნა, რომ ლაზარე ფარპელს ხელთ უნდა

---

<sup>9</sup> უნდა ითქვას, რომ ლაზარე ფარპელთანაც სომხეთში სკოლების გახსნის ფაქტი ორჯერ არის ნახსენები. პირველად ისტორიკოსი აღნიშნავს, რომ „სურდათ სკოლების გახსნა“, მაგრამ ეს ვერ განხორციელდა, რადგან წმინდა წერილი ჯერ არ იყო თარგმნილი. მას შემდეგ, რაც საჰაკმა წმინდა წიგნი სომხურად გადმოთარგმნა, ლაზარე წერს, რომ «կարգესან դպրոց» – „დაარსდა სკოლები“ (იხ. Ղազարայ... 1908: 35).

ჰქონოდა კორიუნის ნამდვილი ტექსტი, მოსე ხორენელს კი კორიუნის თხზულების უკვე გადაკეთებული ვერსიით უნდა ესარგებლა (Անանიანი 1962: 208-236).

პოლოს ანანიანი, ნ. აკინიანის მსგავსად, სომხური ანბანის პროტოტიპად ბერძნულს მიიჩნევს. მაშტოცი სომხური ანბანის შექმნისას ბერძნული ანბანით ხელმძღვანელობდა გრაფემათა გაფორმებისას, სახელების დარქმევისას და რიგზე გაწყობისას. თუმცა ამ ორი ანბანის დეტალური შედარება აჩვენებს, რომ ამ დამწერლობათა არც ერთი გრაფემა, გრაფემათა სახელწოდებები და თანმიმდევრობა არ შეესაბამება ერთმანეთს, გრაფემების რაოდენობითაც სომხური 12-ით აღემატება ბერძნული ანბანის ბგერათა რაოდენობას. კ. ანანიანი მაშტოცს სწორედ ამ 12 გრაფემის ავტორად მოიაზრებს (Անանიანი 1963: 237-246).

სხვა სომეხ მკვლევართა მსგავსად, პოლოს ანანიანიც მაშტოცს სამი – სომხური, ქართული და ალბანური – დამწერლობის შემოქმედად თვლის.

პოლოს ანანიანს ცოტა უცნაურად ეჩვენება ქართლში მაშტოცის ორჯერ გამგზავრება. ქართლში მეორედ მოგზაურობისას, მკვლევარი მაშტოცის ვიზიტს ტაშირის მთავარ არმუშასთან იმით ხსნის, რომ ტაშირი შერეული დასახლების მქონე რეგიონი უნდა ყოფილიყო. შესაძლოა, მაშტოცმა იქ სომხური სკოლები დააარსა და სომხურ მწიგნობრობას ასწავლიდა ადგილობრივ სომეხ მოსახლეობას (Անանიანი 1965: 206-214).

კ. ანანიანი ასევე მიმოიხილავს V საუკუნის I ნახევრის სომხეთის პოლიტიკურ და რელიგიურ მდგომარეობას, მიუთითებს იმ დროს გავრცელებული მწვალებლობის, თეოდორე მოფსუესტელის ნაწერების შესახებ და საუბრობს შექმნილ ვითარებაში სომხეთისა და აღმოსავლური ეკლესიების პოზიციებზე (Աნանიანი 1967: 5-11). და ბოლოს, პოლოს ანანიანი, წყაროებისა და ისტორიული ფაქტების შეჯერების შედეგად, თხზულებაში განვითარებული მოვლენების ქრონოლოგიას გვთავაზობს. მკვლევარი სომხური მწიგნობრობის შექმნას 404/5 წლით ათარიღებს (Աნანიანი 1969: 97-108).

პოლოს ანანიანმა საფრანგეთის ნაციონალურ ბიბლიოთეკაში დაცული ხელნაწერის (Par.Lat.2083) საფუძველზე გამოსცა ვოსკან ვარდაპეტის მიერ



თარგმნილი „მაშტოცის ცხოვრების“ ლათინური ტექსტი, გამოკვლევით (Անսანსან 1966: 273-283). „მაშტოცის ცხოვრების“ რედაქციულობას ცალკე განვიხილავთ (იხ. „მაშტოცის ცხოვრების“ ტექსტოლოგიური ანალიზი“), ამიტომ ამ საკითხზე აქ არ შევჩერდებით.

არმენისტიკაში ერთ-ერთ საკამათო საკითხს სომხური მწიგნობრობის შექმნის ზუსტი თარიღის განსაზღვრა წარმოადგენდა. სამეცნიერო წრეებში ამასთან დაკავშირებით მრავალი მოსაზრება და ვარაუდი გამოითქვა.

კორიუნის თხზულების ბოლოს დართული ქრონოლოგიის საფუძველზე, მ. ჩამჩიანიდან მოყოლებული მეცნიერთა უმრავლესობა სომხური ანბანის აღმოჩენას 404-406 წლებით ათარიღებდა. გ. ტერ-მკრტიანი 406 წელს დანიელის ანბანის ვაღარშაპატში მოტანის თარიღად, ანუ სომხური გრაფემების აღმოჩენის საწყისად თვლიდა, ხოლო ნამდვილი მესროპული ანბანის აღმოჩენის დროდ იგი 412 წელს მიიჩნევდა (Տեր-Մկրտչյան 1962: 181-198).

სომხური ანბანის შექმნის შესახებ განსხვავებული მოსაზრებები გამოთქვეს ნ. ადონცმა და ჰ. მანანდიანმა.

ნ. ადონცმა ნაშრომში „მაშტოცი და მისი მოწაფეები უცხოური წყაროების მიხედვით“ ბერძნულ და ლათინურ წყაროთა (Bib. Photii, Migne, Patrologia graeca, t. 103, col. 281; Liberati diaconi Breviarium, Migne, Patrologia Latina, t. 63, col. 963) მონაცემების გათვალისწინებით აჩვენა V საუკუნის პოლიტიკური და რელიგიური სურათი, მაშტოცის იდეოლოგიური საქმიანობა, შეეხო ასევე ანბანის აღმოჩენის დროის საკითხს და ეს მნიშვნელოვანი მოვლენა 383-392 წლებით დაათარიღა. ნ. ადონცმა კრიტიკულად შეისწავლა ეს წყაროები და გამოავლინა მაშტოცის საქმიანობის უცნობი მხარეები, გამოთქვა ვარაუდი, რომ მაშტოცს პირადი ნაცნობობა აკავშირებდა ნესტორის მოწაფე თეოდორე მოფსუესტელთან (Ադինგ 1925: 398-402). მოგვიანებით მკვლევარმა შეცვალა თავისი შეხედულება სომხური დამწერლობის შექმნის შესახებ. იგი აღნიშნავდა, რომ მაშტოცმა სომხური ანბანის შექმნა 392 წელს დაიწყო და 405 წელს დაასრულა. ამ დროს არა მხოლოდ გრაფემები იყო მზად, არამედ წმ. წიგნის ნაწილიც კი თარგმნილი უნდა ყოფილიყო (Ադინგ 1936: 16).

3. მანანდიანმა საგანგებო კვლევა მიუძღვნა მაშტოცის საქმიანობას. მან ნაშრომში „მესროპ მაშტოცი და სომეხი ხალხის ბრძოლა კულტურული თვითმყოფადობისათვის“ კრიტიკულად განიხილა IV-VI საუკუნეების სომხეთის პოლიტიკური მოვლენები, მაშტოცის ბიოგრაფია და საგანმანათლებლო მოღვაწეობა, წინარემესროპული ანბანისა და მწერლობის არსებობის საკითხი, სომხური ანბანის აღმოჩენის ისტორია და დრო, ამ აღმოჩენის ისტორიული მნიშვნელობა და შედეგები. მკვლევარი შეეხო ასევე კორიუნის ავტორობის საკითხს, მისი ცნობების ნაწილი საეჭვოდ და ზოგ შემთხვევაში ერთმანეთის საპირისპიროდ ჩათვალია (Մանանդյան 1962: 25-84). 3. მანანდიანი კორიუნის თხზულების ბოლოს დართულ ქრონოლოგიას გვიანდელ დანართად მიიჩნევდა და სომხური ანბანის აღმოჩენის თარიღად 391/392 წელს ასახელებდა (Մանանդյան 1952: 41-57).

ე. ტერ-მინასიანმა „სომხური გრაფემების აღმოჩენის თარიღისა და სხვა მომიჯნავე საკითხების შესახებ“ ნაშრომში თავი მოუყარა ამ საკითხის ირგვლივ არსებულ შეხედულებებს (Տեր-Մինասյան 1964: 25-48). მიუხედავად იმისა, რომ კორიუნის თხზულებაში მეფეთა ქრონოლოგია ხშირად არეულია ან შეცდომით არის გადმოცემული, ე. ტერ-მინასიანის აზრით, სომხური გრაფემების შექმნის დრო არ შეიძლება ზუსტად არ სცოდნოდა ან მცდარად გადმოეცა მაშტოცის ბიოგრაფს. კორიუნის ცნობით, მაშტოცმა გარდაცვალებამდე 35 წლით ადრე შექმნა სომხური გრაფემები. ე. ტერ-მინასიანის თანახმად, ეს თარიღი შეესაბამება 405/406 წელს (Տեր-Մինասյան 1964: 25-48).

როგორც აღვნიშნეთ, მაშტოცის პიროვნება და მისი საქმიანობის უმთავრესი ასპექტები იმთავითვე მოექცა ევროპელ არმენოლოგთა (სენ-მარტენი, ვიქტორ ლანგლუა, ფელიქს ნევი, მარი ბროსე, ედუარდ დიულორიე, ჰაინრიხ კლაპროტი, ფრედერიკ მაკლერი, ანტუან მეიე, ფრედერიკ ფეიდი, პაულ პეტერსი და სხვ.)<sup>10</sup> ინტერესის სფეროში. მიუხედავად იმისა, რომ მკვლევართა უმეტესობას მიზნად არ ჰქონია სპეციალურად შეესწავლა კორიუნის თხზულება, თითქმის ყველა მეცნიერი,

<sup>10</sup> ევროპელ მკვლევართა შრომები შეკრიბა, მოკლედ მიმოიხილა და ერთ კრებულად გამოსცა აელიტა დოლუხანიანმა სათაურით „ევროპელი არმენოლოგები მაშტოცისა და სომხური ანბანის შესახებ“ (Դոլուխանյան 2005).

ვინც სომეხი ხალხის ისტორიას, ენას, მწერლობასა და ზოგადად, სომხურ კულტურას სწავლობდა, ეხებოდა კორიუნის „მაშტოცის ცხოვრებას“.

ამ მხრივ აღსანიშნავია სენ-მარტენის ნაშრომი „ისტორიული და გეოგრაფიული ნარკვევები სომხეთის შესახებ“ (Saint-Martin 1818), რომელმაც საფუძველი დაუდო არმენოლოგიის განვითარებას საფრანგეთში. სენ-მარტენი საუბრობდა ვრამშაპუჰის დროინდელ სომხეთზე, სწორედ ვრამშაპუჰის დროს, საჰაკ კათალიკოსის დაკვეთით, მესროპმა (მაშტოცმა *ხ.გ.*) შექმნა სომხური დამწერლობა და საფუძველი ჩაუყარა სომხური მწიგნობრობის განვითარებას, ამ დროს თარგმნეს სომხურ ენაზე ბიბლია სამოცდაათი ტექსტის მიხედვით (Saint-Martin 1818: 318-319).

საინტერესოა ჰ. კლაპროტის ნაშრომი „ნარკვევები ძველი მსოფლიოს სხვადასხვა ანბანების წარმოშობის შესახებ“. მასში განხილულია სომხური და ქართული დამწერლობების წარმომავლობის საკითხი, საუბარია ქართულ და სომხურ ბგერათა გრაფიკულ მსგავსებაზე (Klaproth 1832: 68-76). ჰ. კლაპროტი გადმოგვცემს მაშტოცის შუამდინარეთში მოგზაურობისა და იქ შესრულებულ საქმეთა შესახებ და ამ ამბებს მიქაელ ჩამჩიანის ისტორიის მიხედვით აღწერს (Chamich 1827: 237; Klaproth 1832: 69).

კორიუნის პიროვნებასა და მისი ცნობების სარწმუნოებას განსაკუთრებულ ყურადღებას უთმობს ვიქტორ ლანგლუა. მისი აზრით, კორიუნის მონათხრობში ბუნდოვანი და გაუგებარი ადგილები გვხვდება, რაც გვაფიქრებინებს, რომ გარკვეულ ეპიზოდებს არავითარი კავშირი არ უნდა ჰქონდეთ მაშტოცის ბიოგრაფიასთან და ისინი გადამწერთა მიერ უნდა იყოს ჩამატებულიო. ვ. ლანგლუა ხაზგასმით მიუთითებს კორიუნის, აგათანგელოსისა და ფავსტოს ბუზანდის ისტორიების სტილისტურ მსგავსებაზე (Langlois 1869: 4). ვ. ლანგლუა საუბრობს სომხური ანბანის აღმოჩენის შესახებ, მოაქვს სომეხ ისტორიკოსებთან ანბანის შესახებ დაცული ცნობები. მისი შეხედულებით, მაშტოცმა დანიელის ნაკლულ გრაფემებს ცხრამეტი ასო-ნიშანი დაუმატა და ასე შეიქმნა სომხური ანბანი. ვ. ლანგლუას აზრით, საჰაკ პართელმა და მეფე ვრამშაპუჰმა დიდი როლი შეასრულეს სომხური ანბანის შექმნაში. მათი ხელშეწყობით დანიელის ანბანი მოიტანეს

სომხეთში და სწორედ ამ ანბანის საფუძველზე მაშტოცმა ახალი დამწერლობა შექმნა, პროფანოსმა კი საბოლოოდ გამართა სომხური ანბანური სისტემა (Langlois 1869: 7).

ფრედერიკ მაკლერი სომხური ანბანის წარმოშობას ბიბლიის სომხურად თარგმნას უკავშირებს. იგი სომხური გრაფემების თავდაპირველ შემოქმედად დანიელ ეპისკოპოსს ასახელებს და მასვე მიაწერს სოლომონის იგავების სომხურად თარგმნას სირიულიდან და არა ბერძნულიდან (Macler 1911: 13). ანტუან მეიე და ფრედერიკ ფეიდი მხარს უჭერენ სომხური ანბანის ბერძნულიდან მომდინარეობას (Մէլէ 1978: 18; Feydit 1982).

სომხური ანბანის წარმოშობის შესახებ განსხვავებული შეხედულებები აქვს ფრიდრიხ მიულერს. იგი თავდაპირველად სომხურ ანბანს სემიტურიდან, კერძოდ, არამეულიდან მომდინარედ თვლიდა: წინარემესროპულ სომხურ გრაფემებს სემიტური ნიშნები ჰქონდათ, ხმოვნები არ იწერებოდა. მესროპმა ბერძნულის მიხედვით შვიდი ხმოვანი (ա, է, է, ը, ի, ու, ւ) შექმნა და დანიელ ასურის ნაკლულ გრაფემებს დაუმატა (Միլլէր 1889: 86-87). მოგვიანებით ფრ. მიულერმა შეცვალა თავისი მოსაზრება და წინარემესროპული სომხური ანბანის წყაროდ სირიული მიიჩნია (Müller 1890: 284-288).

ჯოზეფ მარკვარტი 1918 წელს აქვეყნებს ნაშრომს „სომხური ანბანის ისტორია და წმ. მაშტოცის ცხოვრება“. შესავალ ნაწილში მკვლევარი მოკლედ მიმოიხილავს V საუკუნის სომხეთის პოლიტიკურ ვითარებას, საუბრობს მაშტოცის აღმოჩენის ისტორიულ მნიშვნელობასა და წინარემესროპული ანბანის საკითხებზე. სტატიაში დიდი ადგილი ეთმობა იმაზე მსჯელობას, კონკრეტულად რომელი დამწერლობა დაედო საფუძვლად სომხური ანბანს. ნაშრომში მოტანილია სხვადასხვა მეცნიერთა (პ. ა. დე ლაგარდი, პ. ჰიუბშმანი, ვ. გარდჰაუზენი, ფრ. მიულერი, მ. ემინი, ვ. ლანგლუა) შეხედულებები სომხური ანბანის წარმომავლობის შესახებ. ჯ. მარკვარტის აზრით, ეს საკითხი ჯერ კიდევ არ არის გადაწყვეტილი. მკვლევარი მაშტოცის დამსახურებად დანიელის ანბანის რეფორმას თვლის. ამ მოსაზრებამ შემდგომში მეცნიერთა შორის დიდი პოლემიკა გამოიწვია და არმენოლოგიაში

აქტიური განხილვის საგნად იქცა. ჯ. მარკვარტი დაწვრილებით განიხილავს კორიუნის მონათხრობს და მაშტოცს ქართული ანბანის შემოქმედად მიიჩნევს. მაშტოცმა ახლადშექმნილი ქართული ანბანი შეუსაბამა ძველ დამწერლობას, რომელიც მანამდე გამოიყენებოდა ქართლის სამეფო კარზე. მეცნიერის აზრით, კორიუნს კარგად უნდა სცოდნოდა ქართული ანბანის წარმოშობის ისტორია, მით უფრო, რომ იგი ქართლის ეპისკოპოსი იყო (Մարկվարտ 1918: 40; Մարկվարտ 1962: 117-180).

პაულ ვეტერმა ყურადღება გაამახვილა მაშტოცის მთარგმნელობით საქმიანობაზე. მკვლევარმა მაშტოცი დიდმარხვის საგალობლებისა და იმ პანეგირიკის მთარგმნელად მიიჩნია, რომლის თარგმნასაც სომხური ეკლესია გრიგოლ განმანათლებელს მიაწერს. პ. ვეტერი „მაშტოცის ცხოვრებას“ ორ ნაწილად ჰყოფს: ვრცელი შესავალი და მაშტოცის ბიოგრაფია. მისი ვარაუდით, კორიუნის თხზულება 445-451 წლებში უნდა იყოს დაწერილი. პ. ვეტერი თხზულების დაწერის ზედა ზღვრად 451 წელს თვლიდა. ამ თარიღს იმით ასაბუთებდა, რომ ჰოვსეფ I კათალიკოსი, რომელმაც, თხზულების თანახმად, კორიუნს „მაშტოცის ცხოვრების“ დაწერა დაუკვეთა, ავარაირის ბრძოლის (451 წ.) შემდეგ ტყვედ წაუყვანიათ სპარსეთში, სადაც მოწამეობრივი სიკვდილით აღესრულა (Ֆեքუქი 1895: 66-74).

1994 წელს რომში გამოქვეყნდა გაბრიელე ვინკლერის მიერ გერმანულად თარგმნილი კორიუნის თხზულება, გამოკვლევითა და კომენტარებით. ნაშრომში „მაშტოცის ცხოვრების“ ორივე (ე.წ. ვრცელი და მოკლე) რედაქცია ცალ-ცალკეა თარგმნილი, სომეხ ისტორიკოსთა თხზულებებიდან მოტანილია ნაწყვეტები, რომლებიც ეხება სომხური გრაფემების აღმოჩენას. მკვლევარი საუბრობს თხზულებაში აღნიშნულ სხვადასხვა ისტორიულ მოვლენათა და დასახელებულ პირთა (მაშტოცის მოღვაწეობა ქართლსა და ალბანეთში, საეკლესიო კრებებში, ბიზანტიელი და სირიელი მოღვაწეები, მეფეები და ა.შ.) შესახებ. გ. ვინკლერი ცალკე განიხილავს კორიუნის ბურუსით მოცულ პასაჟებს და ამ გაურკვეველი ადგილების შესახებ არსებულ მოსაზრებებს წარმოგვიდგენს. მკვლევარი ერთმანეთს ადარებს თხზულების ე.წ. ვრცელ და მოკლე რედაქციებს და აღნიშნავს მათ შორის

არსებულ მსგავსება-განსხვავებებს, ცალკე განიხილავს „მესამე რედაქციის“ საკითხს, აჩვენებს, რომ მსგავსი ვერსია არ არსებობდა (Winkler 1994: 57-60). სხვადასხვა დროის მეცნიერები ტექსტში ცვლილებების შეტანით ცდილობდნენ, აღედგინათ „მაშტოცის ცხოვრების“ თავდაპირველი ვერსია, რამდენიმე ასეთი შესწორებული გამოცემა არსებობს. გ. ვინკლერმა კორიუნის თხზულება გერმანულად თარგმნა მ. აბელიანის 1941 წლის გამოცემის მიხედვით და ამით უარყო ყველანაირი მცდელობა ტექსტის აღდგენისა (Winkler 1994: 452).

კორიუნის „მაშტოცის ცხოვრების“ ფრანგული თარგმანი, მცირე შესავლითა და კომენტარებით გამოსცა ჟან-პიერ მაემ 2005-2007 წლებში (Mahé 2005-2007: 59-97). რამდენიმე თვის წინ გამოიცა ჟან-პიერ მაეს ახალი ნაშრომი „სომხური ანბანი ისტორიასა და მეხსიერებაში: კორიუნი, „მაშტოცის ცხოვრება“, ვარდან არეველცი, „წმინდა მთარგმნელთა პანეგირიკი“. სამწუხაროდ, ამ ნაშრომზე ჯერჯერობით ხელი არ მიგვიწვდება.

უახლესი გამოკვლევა, რომელიც მაშტოცის მოღვაწეობასა და მის ე.წ. ისტორიულ აღმოჩენას უკავშირდება, ხუან ს. კოდონიერს ეკუთვნის. მკვლევარი განიხილავს ისტორიულ და კულტურულ ფონს და იკვლევს სომხური ანბანის ტიპოლოგიას ბერძნულთან მიმართებაში. მისი აზრით, ამ ორი მთავარი ასპექტის შესწავლა ნათელს მოჰფენს ქართული და ალბანური ანბანების წარმოშობის საკითხს, რომელთა შექმნაც მაშტოცს მიეწერება. ხ. ს. კოდონიერის შენიშვნით, სრულიად აშკარაა და ძნელია უარყო „მაშტოცის ცხოვრების“ პატრიოტული პოზიცია. თუმცა არ არსებობს არანაირი ალტერნატიული ვერსია, რომელიც შეძლებდა ამ პატრიოტული პოზიციის დაბალანსებას.

ხ. კოდონიერის მსჯელობის თანახმად, კორიუნის თხრობიდან ჩანს, რომ სომხებს დიდი ძალისხმევა და დრო დასჭირდათ ახალი ანბანის მოსაპოვებლად. მათ არ შეეძლოთ ბერძნული ანბანის მიღება, ვინაიდან მათი აღმოსავლელი მეზობლების გამძვინვარების საფრთხე არსებობდა. მკვლევრის მოსაზრებით, სომხური დამწერლობა ტიპოლოგიურად ბერძნულზეა დაფუძნებული, თუმცა გარეგნულად ეს კავშირი არ არის ნაჩვენები. ქართული ანბანი კი, რომლის

ავტორობასაც მამტოცს მიაწერენ, გარეგნობით და სტრუქტურით, ძალიან განსხვავდება სომხურისგან. უფრო მეტიც, არც ტიპოლოგიურად და არც ისტორიულად არ არის დამაჯერებელი, რომ სომეხმა საეკლესიო მოღვაწემ ქართველი ერისათვის ანბანი შექმნა. ხ. ს. კოდონიერი ითვალისწინებს ქართული და სომხური ანბანების გრაფიკულ, სტრუქტურულ და ტიპოლოგიურ განსხვავებებს და კორიუნის ცნობას მამტოცის მიერ ქართული ანბანის შექმნის შესახებ არადამაჯერებლად თვლის. მკვლევარი იმოწმებს ვერნერ ზაიბტს, რომელიც ქართული დამწერლობის წარმოშობას სირია-პალესტინაში მყოფი ქართველი ბერების წრეში ვარაუდობს (Codoñer 2014: 131-138).

ქართველი მეცნიერი, რომელმაც საგანგებო კვლევა მიუძღვნა კორიუნის „მამტოცის ცხოვრებას“, კრიტიკულად შეისწავლა თხზულება, შეუდარა სხვა წყაროებს და მასში დაცული ცნობები სერიოზული ეჭვის ქვეშ დააყენა, ივ. ჯავახიშვილი იყო. მკვლევარი კორიუნის ცნობებს ბუნდოვანს, დაუჯერებელს და ურთიერთგამომრიცხავს უწოდებდა და აღნიშნავდა, რომ უკრიტიკოდ და პარალელურ მასალასთან შედარების გარეშე მათი ნდობა შეუძლებელიაო. ივ. ჯავახიშვილი გამოკვლევაში აჩვენებდა იმ რედაქციულ ცვლილებებს, რომლებიც მამტოცის ცხოვრების ამსახველ წყაროებს ამჩნევია იმ საერთო კულტურულ-რელიგიური თუ პოლიტიკური განწყობილებების ფონზე, რაც სომხეთში სხვადასხვა დროს სუფევდა. ივ. ჯავახიშვილმა ცნობები კორიუნის ვინაობის შესახებ კრიტიკულად განიხილა და მის თანამედროვეობასა და თვითმიხლველობაში ეჭვი შეიტანა. მკვლევარს მამტოცის მიერ ქართული და ალბანური ანბანების შექმნის შესახებ გადმოცემული ამბები გვიანდელ ჩამატებად მიაჩნდა და „ეპისტოლეთა წიგნის“ საფუძველზე ამ ცნობის გაჩენას VI საუკუნის ბოლო მეოთხედით ათარიღებდა (ჯავახიშვილი 1935: 150-203).

ილია აბულაძემ საინტერესო სტატია მიუძღვნა სომხური ანბანის წარმოშობის საკითხს. მან კრიტიკულად განიხილა ის სომხური წყაროები, რომლებიც სომხური ანბანის შექმნის შესახებ საყურადღებო ცნობებს შეიცავდნენ. მკვლევარმა მასალის შესწავლის საფუძველზე დაასკვნა, რომ მამტოცი ძველ სომხურ წყაროებში არა თუ

სომხური ანბანის შემოქმედად, არამედ დანიელის ანბანის რეფორმატორად გვევლინება. ჩვენამდე მოღწეული უძველესი წყარო, რომელიც მამტოცის დამსახურებად სომხური ანბანის რეფორმას თვლის, VII საუკუნის „ანონიმური ქრონოგრაფიაა“. „ანონიმური ქრონოგრაფიის“ ცნობა საყურადღებოა იმიტაც, რომ იგი დაცულია უძველეს (971 წლის) ხელნაწერში.

სომხურ მწერლობაში მამტოცის მოღვაწეობის არეალი რომ თანდათანობით გაუზრდიათ და იგი ამიერკავკასიის ხალხთა მომაქცევლად და მათთვის დამწერლობათა შემოქმედად უქცევიათ, ეს თვალნათლივ გამოჩნდა ზაზა ალექსიდის გამოკვლევებით. მეცნიერმა ორი უმნიშვნელოვანესი სომხური წყაროს – „ეპისტოლეთა წიგნისა“ და უხტანესის „ისტორია გამოყოფისა ქართველთა სომეხთაგან“ – მეცნიერული შესწავლისას ყურადღება გაამახვილა კორიუნის თხზულებაზე, რომელშიც მამტოცი სამი დამწერლობის შემოქმედად წარმოგვიდგება. მკვლევარმა მამტოცის შესახებ ცნობათა შემცველი სომხური წყაროების კრიტიკული ანალიზის შედეგად, ეს ცნობები გვიანდელ იტერპოლაციად მიიჩნია. „ეპისტოლეთა წიგნისა“ და უხტანესის „ისტორიის“ კვლევის საფუძველზე, ზაზა ალექსიდემ დაასკვნა, რომ ცნობა მამტოცის მიერ ქართული ანბანის შექმნის შესახებ X საუკუნეშიც არ ყოფილა პოპულარული (ალექსიძე 1968; ალექსიძე 1975).

კიდევ მრავალი საინტერესო ნაშრომის განხილვა შეიძლებოდა, მათში გამოთქმული პოზიცია კარდინალურ საკითხებზე არ სხვაობს ზემოთ მოყვანილ ავტორთა პოზიციებისგან. ამიტომაც დაწვრილებით მათ აქ აღარ განვიხილავთ, თუმცა გამოკვლევაში თითქმის ყველა მათგანი გვაქვს გამოყენებული და სათანადოდ აღნიშნული.





გრ. ხალათიანი, ნ. ბიუზანდაცის მსგავსად, კორიუნის თხზულების „მოკლე“ რედაქციას გვიანდელს უწოდებდა. მკვლევარმა ერთმანეთს შეადარა კორიუნის „ვრცელი“ და „მოკლე“ რედაქციები, ლაზარე ფარპელის „ისტორიის“ I ნაწილი (სადაც სომხური ანბანის შექმნის ისტორიაა გადმოცემული), აგათანგელოსის „სომხეთის ისტორია“, მოსე ხორენელის „სომხეთის ისტორია“ და წყაროთა ანალიზის საფუძველზე დაასკვნა, რომ „მცირე კორიუნი“ არ არის ორიგინალური ნაშრომი, იგი მოსე ხორენელის გავლენას განიცდის და IX საუკუნეზე ადრე დაწერილი ვერ იქნებაო (Խալաթեան 1904a: 257-262; Խալաթեան 1904բ: 361-367).

დღეს სამეცნიერო ლიტერატურაში გაბატონებულია აზრი, რომ კორიუნის თხზულების ჩვენამდე მოღწეული ყველა ტექსტი, მიუხედავად მათი მრავალფეროვნებისა, მაინც ორ რედაქციულ ჯგუფად იყოფა – პირველადი რედაქცია ე.წ. „ვრცელი კორიუნი“ (ამ ჯგუფში გაერთიანებული ტექსტებით), ხოლო მეორე – „მცირე კორიუნი“ (მასთან დაკავშირებული ტექსტებით) უფრო გვიან არის შექმნილი.

აქვე აღვნიშნავთ, რომ „მამტოცის ცხოვრების“ ტექსტებში ცალკე ჯგუფად გამოყოფენ მატენადარანის ორ, XIV საუკუნით დათარიღებულ ხელნაწერს, ე.წ. სადღესასწაულო კრებულებს («Տոնասկան»), სადაც ასევე დაცულია „მამტოცის ცხოვრების“ ტექსტი: «Ի յիշատակի սրբոյն Մեսրոպայ վարդապետի զոր արարեսալ է Կորեսն Սրբոյ յաղագս վարուց նորս», «Եւ վասն մահուան սրբոյն Մեսրոպայ» [„მოსახსენებელად წმინდა მესროპ ვარდაპეტისა, რომლის ცხოვრებაც შექმნა წმინდა კორიუნმა“, „და წმინდა მესროპის გარდაცვალებისათვის“]. ეს ტექსტები მიჰყვებიან კორიუნის ე.წ. „ვრცელ რედაქციას“, თუმცა უფრო მოკლე ვერსიის სახით. ასე რომ, განსხვავებულ რედაქციას არ წარმოადგენენ. მაგრამ რადგანაც სადღესასწაულოს ტექსტები კორიუნის „ვრცელი რედაქციის“ ყველაზე ადრინდელი ნუსხებია, ამიტომ, მათი მნიშვნელობიდან გამომდინარე, ჩვენც მათ ცალკე ჯგუფად მივიჩნევთ და დამოუკიდებლად განვიხილავთ ორივე რედაქციასთან მიმართებით.

ჩვენ გავიზიარეთ „მამტოცის ცხოვრების“ ტექსტების არ. მათევოსიანისეული პირობითი აღნიშვნა და ისინი A, B, C ლიტერებით აღვნიშნეთ, სადაც ე.წ. „ვრცელი“

რედაქციაა – A, სადღესასწაულოს „ცხოვრებები“ – B, ხოლო ე.წ. „მცირე კორიუნი“ – C. რაც შეეხება რედაქციების ტრადიციულ მოხსენიებას – „ვრცელი“ და „მოკლე“, არ მიგვაჩნია სწორად. საქმე ისაა, რომ ეს ტერმინები ქმნიან მცდარ განცდას, რომ ერთი მეორის შემოკლებას ან პირიქით – გავრცობას, შეიძლება წარმოადგენდეს. ეს კი ასე არ არის. ტექსტოლოგიურმა შესწავლამ აჩვენა, რომ ე.წ. „მცირე კორიუნი“ სრულიად განსხვავებული რედაქციაა და არა „ვრცელის“ შემოკლებით მიღებული ტექსტი. მიუხედავად ამისა, რადგანაც სამეცნიერო ლიტერატურაში ამ სახელწოდებათა ხმარების ტრადიცია მეტად ხანგრძლივი და მყარია, ჩვენ მათი ჩანაცვლება აღარ გვიცდია.

„მაშტოცის ცხოვრების“ ორივე (A და C) რედაქციის ტექსტები ერთმანეთის პარალელურად პირველად ვენეციაში, 1894 წელს გამოქვეყნდა (Урилин... 1894). 1894 წლის გამოცემის საფუძველზე „მაშტოცის ცხოვრება“ თბილისში, 1913 წელს დაიბეჭდა. თბილისის გამოცემაში ე.წ. ვრცელი და მოკლე რედაქციების ტექსტები ცალ-ცალკე შევიდა, როგორც ორი დამოუკიდებელი თხზულება (Урилин... 1913).

თხზულების A რედაქცია ცალკე წიგნად გამოსცა მ. აბელიანმა 1941 წელს მატენადარანში დაცული №№ 2639, 1891, 131, 3143, 3787, 3797 ხელნაწერების, 1894 წლის ვენეციისა და 1913 წლის თბილისის გამოცემების საფუძველზე (Աբელიანი 1981). „მაშტოცის ცხოვრების“ A (ე.წ. ვრცელი) რედაქციის ჩვენამდე მოღწეული ტექსტებიდან ყველაზე ვრცელი ტექსტი, რომელიც საფუძველად დაედო მ. აბელიანის გამოცემას, დაცულია მატენადარანის ხელნაწერთა ფონდში N2639 ნორმით. Mat.2639 ხელნაწერი გადაწერილია ბაღეშში, ამრდოლის მონასტერში 1672 წელს. გადამწერები არიან: პოლოს გავრელი (4v-359r), გრიგოლ ხუცესი (364r-548r), ანონიმი (549r-562r); ხელნაწერის მომკაზმველია საჰაკ ვანელი, მომგებელი – ვარდან ბაღიშელი. დამწერლობის სახეობად გამოყენებულია ბოლორგირი<sup>11</sup>. ხელნაწერი კრებულს წარმოადგენს და შეიცავს „კავშირთა წიგნს“ («Դաշանց թուղթ»), აგათანგელოსის, მოსე ხორენელის „ისტორიებს“, წმ. ნერსეს ცხოვრებას, საჰაკის ხილვას და ელიშეს თხზულებას (გადამწერი პოლოს გავრელი), ლაზარე ფარპელისა და სებეოსის

<sup>11</sup> ნუსხური, სომხური დამწერლობის მეორე სახეობა.

ისტორიებს (გადამწერი გრიგოლ ხუცესი). კრებული მთავრდება კორიუნის „მაშტოცის ცხოვრებით“, რომელსაც ხელნაწერის 549-562 გვერდები უკავია და რომლის გადამწერიც უცნობია. კორიუნის თხზულების შემცველი ხელნაწერის ფურცლები კოდიკოლოგიური ნიშნებით – გრაფიკა, სტრიქონების რაოდენობა – 33 სტრიქონის ნაცვლად აქ 38 გვხვდება, არშიების გაფორმება, ფურცლის ზომები – ძირითად ხელნაწერთან შედარებით ხელნაწერის გვერდები სიგრძით უფრო მოკლეა, სიგანით – ფართო, ამიტომაც არშიები ნაწილობრივ ჩამოჭრილია, 12-ფურცლიანი რვეულის ნაცვლად აქ გვაქვს 14-ფურცლიანი რვეული, მელანიც უფრო მუქია – განსხვავდება წინა თხზულებებისაგან.

არ. მათევოსიანის აზრით, კორიუნის თხზულება სხვა ხელნაწერის შემადგენელი ნაწილი უნდა ყოფილიყო და შემდეგ უნდა დაერთოთ Mat.2639 კრებულისათვის, რაც კარგად ჩანს ხელნაწერის აკინძვის ნიშნებიდან. თხზულება 562r გვერდზე მთავრდება და ახლავს ანდერძი: „მოიხსენიეთ მამაცი რაბუნაპეტი, ვარდან ვარდაპეტი, ქრისტეს წინაშე და ღმრთისადმი დაუდუმებლად წყალობა თქვით ასევე საბრალო გადამწერისათვის“.

არ. მათევოსიანი ფიქრობდა, რომ ტექსტი აღნიშნულ ხელნაწერში ვარდან ბალიშელის დავალებით უნდა დაემატებინათ. კორიუნის თხზულება კრებულში 1675 წლის შემდეგ ვარდანის გარდაცვალებამდე (1703 წ.) უნდა ჩაერთოთ (Шахлишян 1994: 9-11).

ძნელია იმის თქმა, თუ რომელი ხელნაწერის შემადგენელ ნაწილს წარმოადგენდა ან რომელ წელს იყო გადაწერილი კორიუნის თხზულება. ერთი რამ ფაქტია: დღემდე შემონახულ „მაშტოცის ცხოვრების“ ტექსტებს შორის Mat.2639 ხელნაწერში დაცული ტექსტი ყველაზე ვრცელია.

„მაშტოცის ცხოვრების“ C (ე.წ. მოკლე) რედაქციის ყველაზე ძველი ხელნაწერი №178 დაცულია საფრანგეთის ნაციონალურ ბიბლიოთეკაში. ხელნაწერი სადღესასწაულო კრებულს წარმოადგენს, გადაწერილია ვინმე პოლოსის მიერ XII საუკუნეში. დამწერლობის სახეობად გამოყენებულია ერკათაგირი <sup>12</sup>, კრებული

---

<sup>12</sup> ასომთავრული, სომხური დამწერლობის უძველესი, პირველი სახეობა.

ნაკლულია, სულ 643 ფურცლისგან შედგება, არა აქვს მთავარი ანდერძი. მინაწერებიდან ირკვევა, რომ პოლოს გადამწერს ხელნაწერი დაუწერია თავისთვის და მიზნად ჰქონია შეექმნა მდიდარი შინაარსის მქონე სადღესასწაულო კრებული. ამ მიზნით მას მრავალი ცხოვრება და წამება დაუძებნია და შეუტანია ხელნაწერში. კორიუნის თხზულება ამ კრებულში მოთავსებულია 467r-472r გვერდებზე. პარიზულ ხელნაწერში (Par.Arm.178) დაცული „მაშტოცის ცხოვრება“ A და B ჯგუფის ცხოვრებებთან ერთად არ. მათევოსიანმა 1994 წელს გამოაქვეყნა (Մաթևոսյան 1994)<sup>13</sup>.

საფრანგეთის ნაციონალური ბიბლიოთეკის ხელნაწერთა ფონდში ინახება ასევე „მაშტოცის ცხოვრების“ ლათინური თარგმანი (NAL 2083): “Vita beati magistri Mesrop, qui primus characteres armenicos invenit, composita a discipulo ipsius nomine Coriun, ex armenico in latinum translata. Lacroix scripsit, dictante archiepiscopo Uscano.” [„ცხოვრება წმინდა მესროპ მოძღვრისა, რომელმაც შექმნა პირველი სომხური ასო-ნიშნები, შედგენილი მისი მოწაფე კორიუნის მიერ, სომხურიდან თარგმნილია ლათინურად. ლაკრუამ დაწერა ვოსკან<sup>14</sup> არქიეპისკოპოსის დაკვეთით“].

ნ. აკინიანმა „მაშტოცის ცხოვრების“ შემცველ ხელნაწერთა შორის განიხილა პარიზის ნაციონალურ ბიბლიოთეკაში დაცული თხზულების ლათინური ტექსტი და გამოთქვა ვარაუდი, რომ ვოსკანის თარგმანი კორიუნის თხზულების ე.წ. „ვრცელ“ (A) რედაქციას მიჰყვებოდა. პ. ანანიანმა გამოსცა „მაშტოცის ცხოვრების“ ვოსკანისეული ლათინური ტექსტი (NAL 2083) გამოკვლევით (Անանյան 1966: 273-283). პ. ანანიანის აზრით, ლათინური ტექსტი „მაშტოცის ცხოვრების“ ე.წ. „მოკლე“ რედაქციის (რომელსაც ჩვენ C ლიტერით აღვნიშნავთ), კონკრეტულად კი

<sup>13</sup> პარიზის ხელნაწერი (Par.Arm.178) შევადარეთ არ. მათევოსიანის გამოცემას და ტექსტში მცირე კორექტივი შევიტანეთ. ეს შესწორება მნიშვნელოვნად არ მივიჩნიეთ, ამიტომ C რედაქციის სომხური ტექსტი დართულია არ. მათევოსიანის გამოცემის საფუძველზე. გამოცემაში გამოტოვებული იყო ერთი მცირე ფრაგმენტი, რომელიც გასწორდა და შეივსო ხელნაწერის საფუძველზე და ახლავს შესაბამისი მითითება.

<sup>14</sup> ვოსკან ერევანცი XVII საუკუნის მოღვაწე, ენათმეცნიერი და სასტამბო საქმის ხელმძღვანელი იყო. მთელი ცხოვრების მანძილზე იგი სომხური ისტორიისა და კულტურის პოპულარიზაციას ეწეოდა. ვოსკანმა 1666-1668 წწ. ამსტერდამში ყოფნისას დაბეჭდა სომხური ბიბლია. ეს იყო ბიბლიის პირველი გამოცემა, რომელიც ითვლება ერთ-ერთ საუკეთესო პოლიგრაფიულ ნიმუშად. ვოსკან ერევანციმ სიცოცხლის ბოლო წლები საფრანგეთში, ქალაქ მარსელში გაატარა, 1670-იან წლებში იგი პარიზში იმყოფებოდა. შესაძლოა, მან სწორედ ამ პერიოდში, ვინმე ლაკრუას დახმარებით შეასრულა „მაშტოცის ცხოვრების“ ლათინური თარგმანი.

საფრანგეთის ნაციონალურ ბიბლიოთეკაში დაცული თხზულების სომხური ტექსტის (Par.Arm.178) თარგმანს წარმოადგენს (Անսანსյան 1966: 273). 3. ანანიანის ეს მოსაზრება ჩვენ მიერ ტექსტების შედარებამაც დაადასტურა.

ჩვენი ტექსტობრივი ანალიზი ემყარება არსებულ გამოცემებს, რომლებიც, ჩვენი აზრით, სრულად ასახავენ „მაშტოცის ცხოვრების“ ტექსტის ისტორიას. დავიწყებთ „მაშტოცის ცხოვრების“ ორი (A და C) რედაქციის ტექსტოლოგიური ანალიზით, რომ უფრო ნათლად ვაჩვენოთ ამ ორი ტექსტის მიმართება და დამოკიდებულება ერთმანეთთან. შედარების მეორე ეტაპზე კი უკვე B ჯგუფის ტექსტებს შევუდარებთ A-სა და C-ს. ტექსტების დეტალურმა შედარებამ საინტერესო და მნიშვნელოვანი მონაცემები გამოავლინა: თხზულებები რიგ შემთხვევაში ერთმანეთს მიჰყვება ისე, რომ საერთო წყაროდან მომდინარეობას გვაფიქრებინებს, თუმცა გვაქვს სრულიად განსხვავებული პასაჟები. განსხვავება ძირითადად ორი მიმართულებით შეინიშნება: როდესაც C რედაქციის ტექსტი შემოკლებულია A რედაქციასთან შედარებით და მხოლოდ მოცულობით სხვაობას გვიჩვენებს, და როდესაც საქმე გვაქვს ფაქტობრივ განსხვავებასთან (ეს სწორედ ის შემთხვევაა, რის გამოც არასწორად მივიჩნიეთ რედაქციათა ტრადიციული სახელწოდებები, იხ. გამოკვლ. გვ. 40).

უპირველეს ყოვლისა, განვიხილავთ იმ ადგილებს, რომლებიც საერთოა ორივე რედაქციისათვის:

1. თხზულების შესავალ ნაწილში ორივე (A და C) რედაქცია საუბრობს თავისი მიზნის შესახებ – მოგვითხროს დამწერლობის შექმნისა და იმ პიროვნების სათნო ცხოვრებაზე, ვისი მეშვეობითაც გავრცელდა ქრისტიანული მოძღვრება. C რედაქციაში თხრობა ოდნავ შემოკლებულია, თუმცა ორივე რედაქციის მიზანი ერთია:

A რედაქცია	C რედაქცია
„ასქანაზიანთა ტომის და სომხეთის ქვეყნის დმრთივბოძებული დამწერლობის [შესახებ], თუ როდის და რომელ დროს ებოძა, როგორი კაცის	„ასქანეზიანთა ტომისა და სომხეთის ქვეყნის დმრთივმიმადლებული დამწერლობის აღმოჩენისა და დმრთისაგან მინიჭებული მოძღვრების

<p>მეშვეობით საცნაურ იქმნა ახლადმინიჭებული ღვთიური მადლი, აგრეთვე მისი ნათელი მოძღვრებისა და ანგელოზებრივი სარწმუნოების სათნოების გამო რომ ვფიქრობდი ცალკე მოსახსენებელი შემექმნა...“ (Աբխუյან 1981: 70)</p>	<p>შესახებ მოგითხრობთ, თუ როდის და როგორი კაცის ნათელი მოძღვრებით [იქნა გავრცელებული], აგრეთვე მისი ანგელოზებრივი სათნო ცხოვრების შესახებ“ (Մաթևոսյան 1994: 116).</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

2. ორივე (A და C) რედაქცია მაშტოცის მოკლე ბიოგრაფიულ ცნობებს გვაწვდის და აღნიშნავს არშაკუნთან სამეფო კარზე მის საქმიანობასა და თანამდებობას. თხზულებები შინაარსობრივ განსხვავებას არ გვიჩვენებენ, მხოლოდ C რედაქცია არ ახსენებს სომხეთის ათასისთავ არავანს, რომლის დროსაც მაშტოცი სამხედრო საქმეებს განაგებდა:

A რედაქცია	C რედაქცია
<p>„კაცს, რომელსაც წინასიტყვაობაში მოვიხსენიებთ, ვის შესახებაც ვისწრაფით, რომ მოგითხროთ, სახელად ერქვა მაშტოცი, [იყო] ტარონის გავარიდან, სოფელ ჰაცეკაციდან, ძე ნეტარი კაცისა, სახელად ვარდანისა. ყრმობის წლებიდან გაწვრთნილი ელინური მწიგნობრობით, და მოვიდა, მოაღწია დიდი სომხეთის არშაკუნთანა მეფის კარზე, დაემკვიდრა სამეფო კარის სამდივნოში, <i>იყო მსახური მეფის მიერ გაცემული ბრძანებებისა,</i> სომხეთის ქვეყნის ათასისთავად ვინმე არავანის [ყოფნის] დროს. იგი ღრმად</p>	<p>„იყო ასეთი კაცი მესროვბი, ტარონის გავარიდან, სოფელ ჰაცეკაციდან, ძე ვარდანისა. ყრმობიდანვე გაწვრთნილი ელინური მწიგნობრობით, მოვიდა სომხეთის არშაკუნთანა მეფის კარზე, დაემკვიდრა სამეფო კარის სამდივნოში, <i>იყო მსახური მეფის მიერ გაცემული ბრძანებებისა.</i> და იყო განსწავლული საერო წესებში, <i>სამხედრო საქმეში წარმატებული, და საყვარელი გახდა ყველასათვის – დიდებულთა და მცირეთათვის, სიბრძნით წარმართავდა ყოველგვარ სამართალს“</i> (Մաթևոսյան</p>

ჩახედული და მცოდნე იყო საერო საქმეებისა, სამხედრო ხელოვნების გამო სასურველი გახდა თავის ჯარისკაცთათვის“ (Աբելյან 1981: 84).	1994: 116).
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------

3. „მაშტოცის ცხოვრებიდან“ ვიცით, რომ მან უარი თქვა სამხედრო საქმიანობაზე და საერთოდ, საერო ცხოვრებაზე, ბერად აღიკვეცა და განმარტოვდა სომხეთის განაპირა მხარეებში. A და C რედაქციები მაშტოცის მარტოდმყოფობის პერიოდის ამსახველ მოვლენებს ერთმანეთის მსგავსად გადმოგვცემენ, ორივე რედაქციაში ჩამოთვლილია ყველა ის განსაცდელი, რომელიც მაშტოცმა ასკეტობის გზაზე იტვირთა. თხზულების შინაარსი, ლექსიკა საერთოა ორივე რედაქციისთვის:

A რედაქცია	C რედაქცია
„ამის შემდეგ, სახარებისეული წესის თანახმად, იგი მოექცა კაცთმოყვარე ღმრთის მსახურებაში, შემდგომ განიდარცვა წარჩინებულის სურვილები, აიღო დიდების ჯვარი, გამოვიდა და ყოველთა მაცხოვრებელ ჯვარცმულს შეუდგა. განიმსჭვალა მისი მცნებებით, შეუერთდა ქრისტეს ჯვრისმტვირთველთა გუნდს და მსწრაფლ შევიდა განდგომილთა რიგებში. მრავალი და სხვადასხვაგვარი განსაცდელი იტვირთა ყოველმხრივ სახარების თანახმად, ყოველგვარი სულიერი წვრთნით თავი მიუძღვნა	„ამის შემდეგ იგი მოექცა კაცთმოყვარე ღმრთის მსახურებაში, განიდარცვა ყოველგვარი საზრუნავი, აიღო დიდების ჯვარი, სახარებისეული სჯულის თანახმად, გამოვიდა და ყოველთა მაცხოვრებელ ჯვარცმულ ქრისტეს შეუდგა. [იგი] განიმსჭვალა კანონთა მცნებებით, შეუერთდა ქრისტეს მოწაფეთა ჯვრისმტვირთველ გუნდს და შჯული მარტოდმყოფთა იტვირთა და აღთქმას კეთილად ემსახურებოდა. მრავალი და სხვადასხვაგვარი განსაცდელი იტვირთა სახარების თანახმად, თავი მიუძღვნა ყოველგვარ სულიერ წვრთნას: მოწესებდა



<p>მარტოდმყოფობას, მთაში ცხოვრებას, შიმშილსა და წყურვილს, მძოვრობას, უსინათლო საპყრობილეს, ძაძითშემოსვას და იატაკზე წოლას. და მრავალჯერ ღამის დასვენების სიტკბობას და ძილის საჭიროებას ფეხზე დგომითა და მღვიძარებით თვალის დახამხამებაში განდევნიდა.</p> <p>...და ამგვარად მასზე მოწევნული ყოველგვარი განსაცდელი ნებაყოფლობითი მხნეობით მიიღო და გაბრწყინდა და სათნო ექმნა ღმერთსა და კაცთა“ (Աբելუյან 1981: 86).</p>	<p>შიმშილითა და წყურვილით, სიცივესა და სიშიშვლეში, გახდა მძოვარი, ძაძითშემოსილი და მიწაზე მწოლი, და მრავალჯერ ღამის ტკბილ ძილს ფეხზე დგომითა და მღვიძარებით თვალის დახამხამებაში განდევნიდა.</p> <p>და მასზე მოწეულ ყოველგვარ განსაცდელს ნებაყოფლობითი მხნეობით ატარებდა, ამით განდევნიდა შორის განათლებული და გაბრწყინებული სათნო ექმნა ღმერთსა და კაცთა“ (Մաթևոսյան 1994: 116).</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4. თხზულების თანახმად, სომხური დამწერლობის შექმნის შემდეგ საჰაკ კათალიკოსისა და მაშტოცის ინიციატივით საფუძველი ჩაეყარა ფართო ლიტერატურულ და მთარგმნელობით საქმიანობას, მოწაფეები საზღვარგარეთ სასწავლებლად და ახალი თარგმანების შესასრულებლად გაგზავნეს: ჰოვსეფი და ეზნიკი (ქ. ედესაში), ლევონდი და კორიუნი (ქ. კონსტანტინოპოლში). საჰაკმა საეკლესიო წიგნები ბერძნული ენიდან სომხურად თარგმნა, შემდეგ კი მან ეზნიკთან ერთად ახლადმოტანილი სარწმუნო ნუსხის მიხედვით ბიბლიის სახელდახელო თარგმანი გაასწორა. ორივე (A და C) რედაქცია წმ. მამების თავდაუზოგავ შრომას აღწერს და ბიბლიური შეგონებებით ამდიდრებს ტექსტს. C რედაქცია, შეიძლება ითქვას, სიტყვასიტყვით მიჰყვება A-ს, ლექსიკა, ბიბლიური ციტაციაც კი იდენტური აქვთ:

A რედაქცია	C რედაქცია
„... მამები მთელ თავიანთ	„ნეტარი წმინდა მამები მთელ

<p>დროს, დღესა და ღამეს, წიგნების კითხვაში ატარებდნენ, და ამით გაბრწყინებულნი და მომადლებულნი, კარგი მაგალითის მიმცემნი ხდებოდნენ სწავლისმოყვარე შეგირდებისთვის, ვინაიდან გამაფრთხილებელი მცნებები ჰქონდათ ღმრთისაგან დადგენილ მოციქულთაგან, რომელთაგან პირველი ბრძანებს: <i>„უფლის კანონების შესახებ დღე და ღამ უნდა იფიქრო“</i>, მეორე ამის მსგავსად გვამცნობს: <i>„ეკრძალე საკითხავსა, ნუგეშისცემასა, მოძღვრებასა, ნუ უღებ-ჰყოფ, რომელ-იგი არს შენ თანა მადლი. ამაზე იზრუნე და ამით გაატარე შენი დრო, რამეთუ ამას რად ჰყოფდე, თავიცა შენი აცხოვნო და მორჩილნიცა შენნი“</i> (Աբելյան 1981: 124).</p>	<p>თავიანთ დროს, დღესა და ღამეს, წმინდა წიგნების კითხვაში ატარებდნენ, და ამით გაბრწყინებულნი და მომადლებულნი, კარგი მაგალითის მიმცემნი ხდებოდნენ სწავლისმოყვარე შეგირდებისთვის, ვინაიდან გამაფრთხილებელი მცნებები ჰქონდათ ღმრთისაგან დადგენილ მოციქულთაგან, რომელთაგან პირველი გვამცნობს: <i>„უფლის კანონების შესახებ დღე და ღამ უნდა იფიქრო“</i>, მეორე კი გვეუბნება: <i>„ეკრძალე საკითხავსა, ნუგეშის-ცემასა, მოძღვრებასა; ნუ უღებ-ჰყოფ, რომელ-ეგე არს შენ თანა მადლი, ამას იწურთიდ და ამას შინა იყავ, რადთა წარმატებულებაჲ ეგე შენი ცხად იყოს ყოველსა შინა. ეკრძალე თავსა შენსა და მოძღვრებითა მით დაადგერ მათ ზედა, რამეთუ ამას რად ჰყოფდე, თავიცა შენი აცხოვნო და მორჩილნიცა შენნი“</i> (Մաթևոսյան 1994: 120).</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

5. თხზულების თანახმად, მამტოცი მთელი თავისი მოღვაწეობის მანძილზე დადიოდა სომხეთის, ქართლისა და ალბანეთის სხვადასხვა კუთხეებში და ქრისტიანულ მოძღვრებას ქადაგებდა. ორივე (A და C) რედაქცია ამ ცნობას

ერთნაირად გვაწვდის და მაშტოცს ამიერკავკასიის ხალხთა შორის ქრისტიანობის მქადაგებლად წარმოაჩენს:

A რედაქცია	C რედაქცია
<p>„ამგვარად, სომხეთის, ქართლისა და ალბანეთის ყველა მხარეში, მთელი თავისი ცხოვრების მანძილზე, ზამთარ-ზაფხულ, დღე და ღამ, უშიშრად და შეუფერხებლად, თავისი სახარებისებრი და შეწირული ცხოვრებით – მეფეთა, მთავართა და ყველა წარმართის წინაშე, მოწინააღმდეგეთაგან დაუბრკოლებლად, ყოვლისა მხსნელის, იესოს, სახელი იტვირთა“ (Աբելյან 1981: 126).</p>	<p>„ამგვარად, სომხეთის, ქართლისა და ალბანეთის ყველა მხარეში, მთელი თავისი ცხოვრების მანძილზე, ზამთარ-ზაფხულ, დღე და ღამ, უშიშრად და შეუფერხებლად ახლადმოპოვებულ მოძღვრებას ასწავლიდა. და დადიოდა იგი თავისი სახარებისეული და კეთილისმაცნე სიტყვით, რწმენისა და [წმინდანთა] ცხოვრების შესახებ მეფეთა, მთავართა და უბრალო ხალხთა წინაშე, მოწინააღმდეგეთაგან დაუბრკოლებლად, ზემოდან მინიჭებული მადლის წყალობით ასწავლიდა მათ სადიდებლად და საქებრად ღმრთისა“ (Մաթևոսյան 1994: 121).</p>

ამდენად, A და C რედაქციის თხზულებათა შედარებიდან ჩანს, რომ ძირითადი სტრუქტურა, მიზანი – მაშტოცის, როგორც მქადაგებლის, საქმიანობის აღწერა, საჰაკისა და მაშტოცის გარდაცვალების ამბის თხრობაც კი საერთოა ორივე რედაქციის თხზულებებისთვის.

ახლა განვიხილოთ არსებული განსხვავებანი:

1. მთავარი და უპირველესი განსხვავება ამ ორ (A და C) რედაქციას შორის არის ანბანის შემოქმედის სახელი. A რედაქციის მიხედვით, დამწერლობის

შემქმნელი ყველგან «**Մաշոց/Մաշոց/Մաժոց**»-ად („**მაშოც/მაშდოც/მაჯდოც**“-ად) მოიხსენიება, მხოლოდ ერთგან სათაურში გვხვდება „**მესროპ**“ ფორმით (ივ. ჯავახიშვილის აზრით, ეს გვიანდელი ცვლილების შედეგი უნდა იყოს (ჯავახიშვილი 1935: 159). C რედაქცია კი V საუკუნის სომეხ საეკლესიო მოღვაწეს ყველგან «**Մեսրոպ**»-ს („**მესროპ**“-ს) უწოდებს. C რედაქცია ამ განსხვავებით მოსე ხორენელის „სომხეთის ისტორიას“ უახლოვდება.

„**მესროპ-მაშტოც**“-ის ფორმასთან და ამ სახელის ვარიაციებთან დაკავშირებით განსხვავებული ვარაუდები გამოითქვა სამეცნიერო წრეებში. გ. სიმონიანმა ამ საკითხის ირგვლივ არსებულ მოსაზრებებს თავი მოუყარა ნაშრომში „**მაშტოცის** სახელის წარმოშობის შესახებ“: ერთ-ერთი პირველი მეცნიერი, რომელმაც ყურადღება გაამახვილა „**მესროპ-მაშტოც**“-ის სახელზე, ჰრ. აჭარიანი იყო. მისი აზრით, ნამდვილი სახელი **მესროპია**, **მაშტოცი** კი - მეტსახელი. ს. პარონიანი **მესროპ**-ს სირიულ სიტყვად მიიჩნევს («**մար**» - „**მარ**“, რაც სირიულად ნიშნავს «**Տէր**»-ს („**უფალს**, **ბატონს**“) – **Մար+Մեսրոպե**>**Մար+Սրոպ** (მარ+სეროვბე > მარ+სროვბ) და ფიქრობს, რომ **მაშტოც**ს ეს სახელი უნდა მიეღო სირიაში მოგზაურობის დროს, ედესის ეპისკოპოს ბაბილასაგან, როდესაც **მაშტოცი** სამოსატიდან დაბრუნდა და ამ უკანასკნელს წარუდგინა სომხური ანბანი. მ. ორმანიანიც **მაშოც**ს საერო სახელად, **მესროპ**ს კი ხელდასხმის შემდეგ მიღებულად მიიჩნევს. გ. ნაჰაპეტაიანის აზრით, სომეხი მოღვაწის ძველი სახელია **მაშტოცი**, **მესროპი** კი უწოდეს საბერძნეთში ატიკოს პატრიარქის მიერ ეკლესიასტიკოსად<sup>15</sup> დანიშვნისას. ა. გარაგაშიანი თვლის, რომ **მესროპი** საერო სახელია, **მაშტოცი** კი – საეკლესიო, იგი **მაშტოც**ს მიიჩნევს ბერძნული **Mastos** სიტყვიდან მომდინარედ, რაც „**სიმაღლეს**“ ნიშნავს. ამ მოსაზრებას იზიარებს ე. თოფჩიანი. მ. ავგერიანი პირველად სახელად **მაშტოც**ს ან **მაშოც**ს თვლის, **მესროპ**ს კი განმარტავს როგორც მოძღვარს. გ. სიმონიანი თავის ნაშრომში განიხილავს ყველა აღნიშნულ მოსაზრებას და სრულიად ახალ ვერსიას გვთავაზობს. მისი აზრით, სომხურ ლექსიკაში ყველაზე ცოცხალი სიტყვაა «**մարոպ**» („**კაცი**, **ადამიანი**“), რომელმაც შემდგომში

<sup>15</sup> Եկլեսիաստիկոս (ბერძნ. ekklesiastikòs) – ეკლესიის წევრი, მოძღვარი. **მაშტოცის** „**ეკლესიასტიკოსად**“ დანიშვნის შესახებ პირველი ცნობა მოსე ხორენელთან გვხვდება. ამ ცნობის მიხედვით, **მაშტოცი** ეკლესიის მსახურთა, ეკლესიის მოძღვართა შორის განაწესეს.

მიიღო ინდოევროპული **-ng** (-ოც) სუფიქსი. მასში გარკვეული აზრი ჩაიდო, რომელსაც უნდა გაეღრმავებინა «**μαυη**»-ის მნიშვნელობა და ადამიანის ღირებულება, „რ“ გრაფემა „შ“-დ შეიცვალა და ასე მივიღეთ **მაშდოცი** (Uhlenbusch 1988: 62-72).

გ. ფნტგლიანს ნამდვილ სახელად **მაშტოცი** მიაჩნია. მკვლევარი **მაშტოცის** სახელს აკავშირებს სირიულ წარწერებში დასახელებულ მართა მთავრების ირანული წარმოშობის **Mazdak** სახელთან. **მაშტოცის** ძირია – **მაშტ>mazd**, **-ng** (-ოც) დაბოლოება გვხვდება სხვა სახელებთანაც. რაც შეეხება მოსე ხორენელთან დადასტურებულ **მესროპს**, გ. ფნტგლიანის აზრით, ეს სახელი IV-V საუკუნეებში საეკლესიო და საერო პირების სახელებად არ გამოიყენებოდა, რაც იმის ეჭვს ბადებს, რომ შეიძლება ხელოვნურად იყოს შექმნილი (Φυσικησαν 1926: 268-275).

ფოტიოს პარტიარქი (დაახლ. 820-896 წწ.) თავის „ბიბლიოთეკაში“ ანუ “**Μυρίοβιβλιος**”-ში ასახელებს თეოდორე მოფსუესტელს (დაახლ. 350-428, მოფსუესტია, კილიკია; ქალაქ მოფსუესტიის ეპისკოპოსი 392-428 წწ.), რომელიც წერილს წერს სომეხ ქორეპისკოპოს **მასტუბიოსს** (**Μαστούβιος**). ნ. ადონცი მასტუბიოსს აიგივებს მაშტოცთან. აქვე შენიშნავს, რომ ზოგმა ეს სახელი შეცდომით წაიკითხა – **მასრუბიოს** (**Μασρούβιος**) ფორმით, რის შედეგადაც მივიღეთ **მესრობი**-ო (Apostol 1962: 202).

მაშტოცის ბიოგრაფმა კორიუნმა რომ კარგად იცის თეოდორე მოფსუესტელის გარშემო წარმოშობილი ხმაურის შესახებ, ეს ჩანს მისივე თხზულებიდან. A და B ჯგუფის ტექსტებში გადმოცემულია თეოდორეს სწავლებების შესახებ: „იმ დროს სომხეთის ქვეყანაში გამოჩნდა [ახლად] მოტანილი სიცრუის მთხრობელი წიგნები, ფუჭი გადმოცემები თეოდოროსის სახელით ცნობილი ერთი რომელი კაცისა. წმინდა ეკლესიის სინოდის მამამთავრებმა ამის შესახებ აღნიშნეს და აცნობეს ჭეშმარიტი სარწმუნოების მადიდებლებს – საპაკს და მაშტოცს. მათ კი ჭეშმარიტი სიყვარულის ძალით აიღეს და განაშორეს [ეს წიგნები] თავიანთი ქვეყნის საზღვრებს გარეთ, რომ არანაირი სატანური კვამლი არ შერეოდა ნათელ სწავლებას“ (Apostol 1981: 134).

C რედაქცია ამ ცნობას განსხვავებულად გვაწვდის: „იმ დროს ეფესოს კრებიდან განდევნილმა ვილაც კაცებმა, რომელთაგან ერთის სახელი იყო თეოდოროსი, პავლე სამოსატელისა და ნესტორის მწვალებლური წიგნები მოიპოვეს შესაფერი წრფელთათვის და მალემრწმენთათვის, მოვიდნენ ჩვენს ქვეყანაში და სურდათ ბოროტი მწვალებლობის სწავლება. ამის შესახებ წმინდა კრების [მონაწილეებმა] წერილები გაუგზავნეს და აცნობეს ჭეშმარიტი რწმენის მადიდებლებს – საჰაკსა და მესროვს. მათ კი მართლაც სწრაფად განდევდნეს ცბიერი მწვალებლები თავიანთი ქვეყნიდან, რომ არანაირი სატანური კვამლი არ შერეოდა ნათელ სწავლებას“ (Մաթևոսյան 1994: 113).

თხზულების მიხედვით, მაშტოცმა ანბანის ძიების გზაზე მოიარა სხვადასხვა ადგილები და შეხვდა სომხეთის მოსაზღვრე ქვეყნების ცნობილ მოღვაწეებს. შესაძლებელია, ამ მოგზაურობის დროს მას რაიმე ფორმით კავშირი ჰქონდა იმ პერიოდის გავლენიან და განათლებულ სასულიერო მამასთან, თეოდორე მოფსუესტელთან. ჩანს, ამასვე ითვალისწინებდა ნ. ადონცი, როდესაც თეოდორეს მასტუბიოსის მიმართ ეპისტოლის ადრესატად მაშტოცს მიიჩნევდა (Ադունց 1925: 398-402).

ძველ სომხურ ისტორიოგრაფიაში სომეხი მოძღვარი ორივე („მაშტოცი“ და „მესროპი“) სახელით გვხვდება. ლაზარე ფარპელი მას ყველგან „მაშტოც“-ს უწოდებს და „მესროპ“-ად არსად მოიხსენიებს, მოსე ხორენელთან კი „მესროპ“-ად იწოდება, მხოლოდ ერთგან ხორენელის „ისტორიის“ II წიგნის X თავში დასტურდება „მაშტოც/მაშდოც“ სახელის ფორმა. მოსე კალანკატუელის „ალბანთა ქვეყნის ისტორიის“ I ნაწილში „მაშტოც“-ად არის მოხსენიებული, მეორე ნაწილში კი (რომელიც, ჩვენი აზრით, მოსე ხორენელის გავლენას განიცდის და გვიანდელი ინტერპოლაციაა) გვხვდება „მესროპ“ ფორმით.

B ჯგუფის ტექსტები, რომლებიც ზუსტად მიჰყვება A რედაქციის ტექსტს, მთავარი გმირის სახელს ზოგჯერ შეცვლილი ფორმით გვაწვდის. B ჯგუფის ტექსტებში სომეხი საეკლესიო მოღვაწის სახელი ორჯერ გვხვდება „მაშდოც“ ფორმით, ოთხჯერ კი „მესროპ/მესროვპ“-ით. სათაურებშიც ტრადიციულად „მესროპ/მესროვპ“-ია. ჩანს, ესეც დროთა განმავლობაში ცვლილების შედეგი უნდა იყოს. ვფიქრობთ, ერთი მხრივ,

არსებობდა ტექსტი, რომლის საფუძველზეც იქმნებოდა B ჯგუფის ტექსტები, მეორე მხრივ კი, საუკუნეთა მანძილზე დაგროვებული ვერბალური ცოდნა, რომელსაც ძველი ავტორები ხშირად ეყრდნობოდნენ. თანამედროვე მკვლევართა მიერ *მესროზ-მამტოცის* სახელის ირგვლივ გამოთქმული თვალსაზრისები კი მათი თანადროულობის დადასტურების მცდელობაა, რაც არღვევს სახელით დათარიღების ტრადიციას.

ჩვენი აზრით, ნამდვილი და პირვანდელი სახელი მამტოცი უნდა ყოფილიყო, როგორც ეს „მამტოცის ცხოვრების“ A და ნაწილობრივ B ჯგუფის ტექსტებში აისახა. ამას ადასტურებს ლაზარე ფარპელის „ისტორია“ და მოსე კალანკატუელის „ისტორიის“ პირველი და მეორე ნაწილები, რომელთაც საფუძველად, ვფიქრობთ, კორიუნის თხზულების არქეტიპი უდევთ.

2. მეორე მნიშვნელოვანი განსხვავება, რომელიც ამ ორ (A და C) რედაქციას შორის შეინიშნება, სომხური ანბანის შექმნის ისტორიას, მის სხვადასხვა ეტაპებს უკავშირდება:

A რედაქციის მიხედვით, სომხეთის მეფე ვრამშაპუჰმა ვაპრიჭი და ერთი ხუცესი, სახელად აბელი, გაგზავნა სირიელ ეპისკოპოს დანიელთან სომხური ანბანის მოსატანად. ორი წელი დანიელისაგან მოტანილი ანბანით ასწავლიდნენ და მიხვდნენ, რომ ეს გრაფემები სომხურ ენას არ შეესაბამებოდა. ამის შემდეგ დაიწყო მამტოცის მოგზაურობა ედესასა და ამიდში ახალი ანბანის მოძიების მიზნით. ანბანის ძიების გზაზე მამტოცს თან ახლდა თავის მოწაფეთა გუნდი, რომელიც მან ორ ჯგუფად გაყო, ერთი ჯგუფი – ბერძნულის, მეორე კი სირიული მწიგნობრობის შესასწავლად მიავლინა (Աբელიან 1981: 94).

C რედაქციის ცნობით, მამტოცი მოწაფეების თანხლებით თავად მიდის სირიელ ეპისკოპოს დანიელთან სომხური ანბანის მოსაპოვებლად. მამტოცის შემდგომი მოგზაურობა ედესასა და ამიდში და მოწაფეების გაგზავნა სხვადასხვა მხარეში მწიგნობრობის დასაუფლებლად C რედაქციაში აღწერილი არ არის: „... გზავნიან მესროზს მოწაფეებთან ერთად ასურეთის შუამდინარეთში. და წავიდა იგი სადაც გამოეძიებდა ბრძენ კაცთაგან და განივრცობდა ცოდნას. იგი შეხვდა ვინმე დანიელს, სირიის მართალ ეპისკოპოსს, რომელმაც უთხრა მას, რომ აჩვენებდა სასურველ

ასო-ნიშნებს. დიდი გარჯის, ძიებისა და სწავლების შემდეგ, უსარგებლო აღმოჩნდა [ეს ანბანი], რადგან ის სომხური ენის სიტყვებს და ანბანის ბგერებს ვერ გადმოსცემდა“ (Մախსույան 1994: 117).

ორივე რედაქციით სომხური ანბანის შექმნა უფლის ჩარევით ხდება. A რედაქცია ანბანის შექმნას ღვთაებრივ ჯილდოდ მიიჩნევს, თუმცა ამ პროცესში მთავარ ფუნქციას მაშტოცს ანიჭებს. A რედაქციაში მაშტოცის მოღვაწეობის ასპარეზი, როგორც ანბანის შემოქმედისა, უფრო ფართოდ არის წარმოჩენილი:

„ხოლო დააჯილდოვა იგი ყოვლადმოწყალე უფალმა [ამგვარი] ხვედრით: მან თავისი წმინდა მარჯვენით, ვითარცა მამამ, შვა [შექმნა] ახალი და საოცარი ნაშობნი – სომხური ენის ასო-ნიშნები. მან სწრაფად ჩაინიშნა [ეს ასო-ნიშნები], სახელები დაარქვა, რიგზე განალაგა და შექმნა თხზულ მარცვლებად.

ამის შემდეგ იგი დაემშვიდობა წმინდა ეპისკოპოსს, თავის დამხმარებთან ერთად ჩამოვიდა სამოსატელთა ქალაქში, სადაც დიდი პატივით განადიდეს იგი ეპისკოპოსმა და ეკლესიამ.

და იქ, იმავე ქალაქში მან ჰპოვა ელინური მწიგნობრობის მცოდნე მწერალი, სახელად ჰროფანოსი, ვისი [მეოხებითაც] ერთბაშად შეიქმნა და განსრულდა ასო-ნიშნების ყველა სახესხვაობა – წვრილი და მსხვილი, მოკლე და გრძელი, ცალკეული და ორმაგი...“ (Աբელიან 1981: 95).

C რედაქცია კი სიტყვასიტყვით იმეორებს მოსე ხორენელის სომხური ანბანის შექმნასთან დაკავშირებულ ცნობას. მოსე ხორენელის მსგავსად, C რედაქციაში სომხური ანბანის შექმნა მთლიანად ღვთაებრივ ხილვას უკავშირდება, გრაფემების შექმნის ყოველი დეტალი დაწვრილებით არის აღწერილი, მაშტოცი კი ამ გამოცხადების მხილველად და მის რეალიზატორად წარმოგვიდგება. თხზულების მიხედვით, მაშტოცმა, რუფინოსთან ერთად, ანბანურ სისტემაში მოაქცია ხილვაში ნანახი გრაფემები და ბერძნული ანბანის მოდელით გამართა:

„და იხილა, არც ძილში სიზმარი, არც ღვიძილში ხილვა, არამედ გულში, სულის თვალით გამოეცხადა: მარჯვენა ხელის მტევანი კლდეზე [ნიშნებს] წერდა, თითქოს



ხაზის კვალი რჩებოდა ეტრატზე. არა მხოლოდ გამოეცხადა, არამედ ყველა დეტალმა როგორც ერთმა მთლიანობამ, მის ფიქრებში მოიყარა თავი“ (Մախსიუյან 1994: 117-118).

ლოცვის შემდეგ ადგა და „შექმნა ჩვენი ანბანი ეპიფანოსის მოწაფე რუფინოსთან ერთად, რომელიც სამოსში იყო განმარტოებული, ნეტარი მოძღვრის მესროვების ბრძანებით ასო-ნიშნებს ფორმა მისცა: სომხური ასოები გარდაქმნა ელინთა მყარი მარცვლების მსგავსად“ (Մախსიუյან 1994: 118).

3. თხზულების A რედაქციის მიხედვით, მაშტოცმა ცხოვრების უმეტესი ნაწილი ქრისტიანობის ქადაგებასა და წარმართული წეს-ჩვეულებების აღმოფხვრას მოანდომა. მკვლევრები მაშტოცის მქადაგებლობით მოღვაწეობას ხუთ ეტაპად ჰყოფენ: 1. გოლთნი; 2. მართა მხარე; 3. გოლთნი, სივნიეთი და ქართლი; 4. სომხეთის ბერძნული ნაწილი; 5. ალბანეთი, ბალასაკანი, გარდმანი, ქართლი და ტაშირი (Աճառյան 1968).

ამავე პრინციპით დავყავით მაშტოცის მოღვაწეობა C რედაქციაში: 1. გოლთნი; 2. ქართლი, ალბანეთი; 3. სომხეთის ბერძნული ნაწილი; 4. სომხეთის სხვადასხვა მხარე.

კარგად გამოჩნდა, რომ განსხვავდება როგორც მოძრაობის თანმიმდევრობა, ისე მარშრუტის მოცულობაც. განსხვავდება, აგრეთვე, მოგზაურობისა და მოქმედებათა დეტალების, დასახელებულ პირთა რაოდენობაც.

A რედაქციის ცნობით, საჰაკ კათალიკოსმა და მაშტოცმა გაინაწილეს სომხეთის მხარეები: კათალიკოსს სამეფო ჯარის ნაწილებში უნდა ექადაგა, მაშტოცი კი დადიოდა წარმართულ ადგილებში ახალი მოძღვრების გასავრცელებლად. მაშტოცმა მისიონერული საქმიანობა გოლთნიდან დაიწყო, მეორე ეტაპზე კი იქადაგა მართა მხარეში, გაათავისუფლა და ქრისტიანულ რწმენაზე მოაქცია წარმართული წეს-ჩვეულებების მიმდევარი მარები. მაშტოცმა გააქრისტიანა გოლთნის მოსახლეობა, მოსაზღვრე სივნიეთის მკვიდრნი. ავტორის სიტყვებით, უფალმა ისე დააჯილდოვა სივნიეთის ქვეყანა, რომ მმართველი გახდა „მამაცი ვასაკ სივნიელი, კაცი ჭკვიანი და გონიერი, შორსმჭვრეტელი, ღვთიური სიბრძნით დაჯილდოებული. მან მრავალი დახმარება აღმოუჩინა [მაშტოცს] სახარების სწავლების საქმეში, როგორც ძე მამის

მიმართ, იმგვარ მორჩილებას გამოხატავდა, ემსახურებოდა სახარების ბრწყინვალეების საკადრისად და სიკვდილამდე მის ბრძანებებს აღასრულებდა“ (Աբუქუს 1981: 110).

ახალი მოძღვრების შესასწავლად მოწაფეები სომხეთის სხვადასხვა კუთხეებიდან მოდიოდნენ და მაშტოცის გარშემო იკრიბებოდნენ, მაშტოცი კი ღვთაებრივ საქმეს – თარგმნას, წერასა და სწავლებას – სრულყოფდა. თხზულებაში ამგვარ საქმეთა შესახებ თხრობა ბიბლიური მაგალითებითა და სწავლებებით არის გაჯერებული.

კორიუნის თხზულების C რედაქციაში მთელი ეს პასაჟი ერთი აბზაციით არის გადმოცემული:

„მოვიდა სომხეთის ნეტარი მოძღვარი მესროვბი, მოუტანა ჩვენი ენის ასონიშნები სომხეთის [კათალიკოსს] წმინდა საჰაკს და სომხეთის მეფე ვრამშაკუჰს, მათ ფრიად განიხარეს, როგორც ღმრთის დაწერილი მცნებების მიღებისას. ისინი მადლიერებას და დიდებას შესწირავდნენ ყოველთა შემოქმედს იმ ახლადბოდებული ძღვენისთვის, რაც მათ მიეცათ ზემოდან. და შეკრიბეს გონიერი, ნიჭიერი, ხმატკბილი და დიდსულოვანი ბავშვები, ყველა გავარსა და სოფელში გამართეს სკოლები წმინდა მამამთავრისა და მეფის ბრძანებით. ასწავლიდა [მესროვბი] მთელი სომხეთის ქვეყანას“ (Մաթևոսյան 1994: 118).

სომხეთის ბერძნულ მხარეში მაშტოცის მოგზაურობას, იქ ქრისტიანობის ქადაგებასა და ახლადდმოჩენილი დამწერლობის გავრცელებას ორივე (A და C) რედაქციაში მნიშვნელოვანი ადგილი უკავია. C რედაქციაში ეს ამბები შემოკლებულია და, ამასთანავე, ფაქტობრივ განსხვავებას გვიჩვენებს: თხზულებები შინაარსობრივად ერთმანეთს მიჰყვება, განსხვავება კი ისაა, რომ C რედაქციით, საჰაკ კათალიკოსმა მაშტოცს ეპისტოლეები გაატანა თეოდოსი კეისართან და ატტიკოს პატრიარქთან, თან თავისი შვილიშვილი, ვარდანი გააყოლა (Մաթևոսյան 1994: 118-119). ამ მონაკვეთში C რედაქცია მოსე ხორენელის გავლენას განიცდის. მოსე ხორენელი ამ ეპისტოლეთა შინაარსსაც კი გვაწვდის, რაც სხვა წყაროებით არ დასტურდება. A რედაქცია კი, რომელიც უფრო დეტალურად აღწერს მაშტოცის

სომხეთის ბერძნულ ნაწილში საქმიანობას, არაფერს ამბობს ვარდანისა (საჰაკის შვილიშვილი) და ეპისტოლეების შესახებ.

კორიუნის თხზულებაში ჩვენთვის განსაკუთრებით საინტერესოა ის ადგილი, რომელიც მაშტოცის ქართლსა და ალბანეთში მოგზაურობას ეხება და გადმოგვცემს ისტორიას ქართველი და ალბანელი ხალხისათვის დამწერლობათა შექმნის შესახებ. A რედაქციაში მაშტოცის ქართლსა და ალბანეთში მოგზაურობა სამ ეპიზოდად არის აღწერილი:

პირველად ავტორი მაშტოცის ქართლში მოსვლას ქრონოლოგიურად ბაკურის მეფობისა და მოსეს ეპისკოპოსად ყოფნის პერიოდს უკავშირებს. მაშტოცმა ამ დროს ქართლის მეფესა და ეპისკოპოსს წარუდგინა ქართული ანბანი, რომელიც სივნიეთში მისიონერობის დასრულების შემდეგ შექმნა და მთარგმნელი ჯაღას დახმარებით წერის ხელოვნება შეასწავლა ქართლის მეფის ბრძანებით შეკრებილ მოწაფეებს (Աբელიან 1981: 110).

მეორე ეპიზოდი უკვე ალბანური დამწერლობის შექმნას აღწერს. A რედაქციის თანახმად, ქართული ანბანის შექმნის შემდეგ მაშტოცმა იზრუნა ალბანელ ხალხზეც, მან სომხეთის ბერძნულ ნაწილში ყოფნისას ბენიამინის დახმარებით დამწერლობა შექმნა ალბანური ენისათვის, წავიდა ალბანეთში, შეხვდა ალბანეთის მეფე არსვალენს და იერემია ეპისკოპოსს, იქ მყოფ მოწაფეებს ახალი მწიგნობრობა შეასწავლა, იერემია ეპისკოპოსმა კი „ხელი მიჰყო სასწრაფოდ საღმრთო წიგნების თარგმანების შესრულებას, რითაც მაშინვე, თვალის დახამხამებაში ველური, ზარმაცი და პირუტყვთა მსგავსი ალბანეთის ქვეყანა წინასწარმეტყველთა, მოციქულთა მცოდნე და სახარების მემკვიდრე ხდებოდა, ღვთიური გადმოცემებიდან არაფერი [დარჩა] შეუმცნებელი“ (Աբელიან 1981: 116-117).

მესამე ეპიზოდში მაშტოცი გარდმანის ხევის გავლით ალბანეთიდან კვლავ ქართლში მიემგზავრება და არშუშა პიტიახშის მოწვევით მიემართება ტაშირის გავარში. პიტიახშის დახმარებით მაშტოცმა ამ მხარეშიც გაავრცელა ქრისტიანული მოძღვრება. ამ დროს ქართლის სამეფო ტახტზე მეფედ არჩილია დასახელებული, ეპისკოპოსად კი სამოელი გვევლინება (Աբელიან 1981: 120-122).

ს რედაქციაში ქართლსა და ალბანეთში ქადაგებისა და ქართული და ალბანური ანბანების შექმნის ისტორია ზოგადია, ერთ ეპიზოდს წარმოადგენს და მხოლოდ ერთი აზრით არის გადმოცემული: „წავიდა ნეტარი კაცი ღმრთისა ქართველთა ქვეყანაში, შეუქმნა მათ ანბანი ღმრთისაგან მინიჭებული წყალობით და სხვადასხვა ქალაქებში დატოვა მოძღვრები მათი ბავშვების განსასწავლად. თავად კი ალბანეთში წავიდა. იქ მსგავსადვე ახლად ჰქმნა ანბანი და სწავლების მიმართ სიყვარულის ტრადიცია. იქაც დატოვა მოძღვრები [და] დაბრუნდა სომხეთში“ (Մաթևոսյան 1994: 118).

ს რედაქცია არც მეფეთა და ეპისკოპოსთა და არც დამხმარე პირთა სახელებს არ გვთავაზობს. ასევე, თხზულებაში არაფერია ნათქვამი მაშტოცის ქართლში მეორედ მოგზაურობის შესახებ.

ს რედაქციის ცნობა მაშტოცის (მესროპის) მიერ ქართულ და ალბანურ დამწერლობათა შექმნის შესახებ ყველაზე ახლოს დგას სომხური სვინაქსარების ტექსტთან: «*Ասպ գնաց սուրբ վարդապետն Մեսրոպը յաշխարհն Վրաց, արար և նոցա նշանագիրս ըստ նոցա լեզուին և ասպ գնաց յաղուսնս և ըստ տուևելոյ նմա շնորհացն ի Տեանէ: Արար և նոցա նշանագիրս և կարգեաց դպրոցս յերկուսին աշխարհսն, ինքն դառնա ի Հայս*» (Mat. 2695): [„მაშინ წავიდა წმინდა ვარდაპეტი მესროპი ქართველთა ქვეყანაში, შეუქმნა მათ ანბანი მათი ენის შესაბამისად და წავიდა ალბანეთში, მისთვის მინიჭებული უფლის წყალობით მათაც შეუქმნა ანბანი, გამართა სკოლები ორივე ქვეყანაში. თავად კი დაბრუნდა სომხეთში.“]

4. კიდევ ერთი მნიშვნელოვანი და არსებითი განსხვავება, რომელიც ამ ორ რედაქციაში გვხვდება, საჰაკისა და მაშტოცის მთარგმნელობით მოღვაწეობას ეხება:

კორიუნის ცნობით, ქრისტიანული სარწმუნოების სომხეთში გავრცელებისა და სომხური ანბანის საბოლოოდ გამართვის შემდეგ, საჰაკ კათალიკოსისა და მაშტოცის მთელი ინტერესი და ყურადღება მიმართული იყო სომხური მწიგნობრობის განვითარებისკენ. ამ ორი საეკლესიო მოღვაწის უმთავრეს მიზანს სომეხი ხალხის სულიერი აღზრდა წარმოადგენდა. ამისათვის კი, ბუნებრივია, ბიბლია, საეკლესიო

სწავლების შესახებ სხვა წიგნები და ცნობილ საეკლესიო მამათა საღვთისმეტყველო ნაშრომები სომხურ ენაზე უნდა ეთარგმნათ. თხზულების A რედაქციის მიხედვით, ეს საქმიანობა თითქოს ორ ეტაპადაა წარმოდგენილი: სომხური ანბანის შექმნისთანავე მაშტოცმა დაიწყო თარგმანების შესრულება და თავის ორ მოწაფესთან, ჰოვჰანესთან და ჰოვსეფთან ერთად „იწყო მან [წმინდა] წიგნის თარგმნა სოლომონის იგავებით“ (Աբელიან 1981: 98). ამ ცნობას იმეორებს B ჯგუფის ტექსტებიც.

ამიტომ ცოტა უცნაურია, როდესაც A და B ჯგუფის ტექსტების მეორე ეპიზოდში აღარ აღინიშნება, რომ მაშტოცი უშუალოდ იყოს ჩართული და მონაწილეობდეს თარგმანების შესრულებაში. მაგალითად, როდესაც საგანგებოდ საუბარია საკუთრივ ბიბლიის თარგმნაზე (მთარგმნელობითი საქმიანობის აღმწერი მეორე ეპიზოდი), ამ დროს ტექსტში მთარგმნელობითი საქმის ინიციატორიც და შემსრულებელიც საკვკ კათალიკოსია და მას მოწაფეები ეხმარებიან: „ხოლო ნეტარმა საკვკმა თავდაპირველად ბერძნული ენიდან სომხურად თარგმნა საეკლესიო წიგნების კრებულები და წმინდა მამამთავართა მრავალი ჭეშმარიტი სიბრძნე“ (Աբელიან 1981: 124).

C რედაქციაშიც მთლიანობაში იგივე ვითარება გვაქვს – მაშტოცი აქაც პირველ ეპიზოდშია ნახსენები, მხოლოდ დეტალები სხვაობს. მაშტოცი, ორ მოწაფესთან ერთად, სომხურ ენაზე წიგნების თარგმნას იწყებს „სოლომონის იგავებით“, მხოლოდ C რედაქცია, იგავებთან ერთად, მას ძველი აღთქმის 22 წიგნის თარგმნასაც მიაწერს:

„... მყისვე წამოიწყო თარგმნა, ზრახვით დაიწყო სოლომონ ბრძენის იგავებით და შეკრიბა ოცდაორი კანონიკური [წიგნი] ძველი აღთქმისა და სომხურად გადმოთარგმნა. მისი მოწაფეები – ჰოვჰანი და ჰოვსეფი შეეწეოდნენ მას ამ საქმეში“ (Մաթևոսյան 1994: 118).

C რედაქციის მონაცემები ემთხვევა მოსე ხორენელის „სომხეთის ისტორიას“ იმ განსხვავებით, რომ ხორენელი მხოლოდ ძველი აღთქმის წიგნებით არ შემოიფარგლება და ახალი აღთქმის წიგნებსაც ამატებს:

*«Եւ իսկոյն ի թարգմանութիւն ձեռն արկեալ, խորհրդաբար սկսանելով յԱռակաց, քովանդակ գքսան և երկու յայտնիսս և գնոր Կտակս յեղով ի հայ բան, նա և աշակերտք նորա Յոհան եկեղեցային և Յովսէփ պաղնացի. միանգամայն և զարուեստ գրչութեան ուսուցանել տալով իւրոց մանկագոյն աշակերտացն» (Աբելյան... 1991: 327): [და მაშინვე მიჰყო ხელი [მესრობმა] თარგმნას, ზრახვით დაიწყო [სოლომონის] იგავებით, მან ოცდაორი ცნობილი წიგნი და ახალი აღთქმა სრულად გადმოთარგმნა სომხურად თავის მოწაფეებთან, ჰოპან ეკელეცელთან და ჰოვსეფ პალინელთან ერთად. იმავდროულად, იგი წერის ხელოვნებას ასწავლიდა თავის ყმაწვილ მოწაფეებს.]*

С რედაქცია თარგმანების დედნის ენასთან დაკავშირებით ურთიერთგამომრიცხავ ცნობებს შეიცავს. ტექსტში ერთგან ნათქვამია, რომ საჰაკმა და მაშტოცმა ბერძნული ენიდან გადმოთარგმნეს წიგნები: „ხოლო ნეტარმა საჰაკმა და მესროვბმა თავდაპირველად ბერძნული ენიდან სომხურად თარგმნეს საეკლესიო წიგნების კრებულები, და წმინდა მამამთავართა მრავალი ჭეშმარიტების მომთხრობი სიბრძნე გამართეს სომხურ ენაზე“ (Մաթևոսյան 1994: 120).

სხვაგან კი აღნიშნულია, რომ ქვეყანაში ბერძნული დედნების არარსებობის გამო, საჰაკ კათალიკოსი წიგნებს სირიული ენიდან თარგმნიდა: სომხეთში დაბრუნებულმა მაშტოცმა „...ჰპოვა წმინდა მამამთავარი საჰაკი, რომელიც ქრისტეს წყალობით დაკავებული იყო სირიულიდან თარგმნით, ბერძნული დედანი არ არსებობდა, რადგან მთელი ქვეყნის ბერძნული წიგნები დაეწვა მერუჟანს. ხოლო როდესაც სომხეთის ქვეყანა გაიყო [ორ ნაწილად], სპარსი ზედამხედველები ნებას არ რთავდნენ, თავიანთ ნაწილში ბერძნული მწიგნობრობით ესწავლებინათ, არამედ მხოლოდ სირიულით. ამის გამო წმინდა მამამთავარი საჰაკი და ნეტარი მესროვბი დიდი საზრუნავით იყვნენ შეპყრობილნი, ამიტომაც წავიდნენ თავიანთ დასავლეთ ეპარქიის ბერძნულ ნაწილში“ (Մաթևոսյան 1994: 118).

სირიულიდან სომხურად თარგმნის შესახებ მსგავს ცნობას ვხვდებით მოსე ხორენელის „სომხეთის ისტორიაშიც“:

*«և գտանէ գմեծն Մահակ թարգմանութեան պարապեալ յասորոյն յոչ լինելոյ յունի: Բանգի նախ ի Մերութանայ այրեալ լինէին ընդհանուր աշխարհիս յոյն գիրք. դարձեալ ի*

*բաժանել գաղխարիս Հայոց՝ չտային պարսիկ վերակացուքն յոյն ուսանել դպրութիւն ումք յիւրեանց մասինն, այլ միայն ասորի»* (Աբեղյան... 1991: 329): *„და ჰპოვა [მესროპმა] საჰაკ დიდი, ბერძნული [წიგნების] უქონლობის გამო, სირიულიდან თარგმანს რომ ასრულებდა. რადგან მეჰრუჟანს დაუწევავს ბერძნული წიგნები მთელს ჩვენს ქვეყანაში; ამასთანავე, სომხეთის ქვეყნის დანაწილებისას, სპარსი მოხელეები ბერძნული მწიგნობრობის დაუფლების ნებას არავის რთავდნენ თავიანთ ნაწილში, არამედ მხოლოდ ასურულის [შესწავლა შეიძლებოდა:]“*

მოსე ხორენელის ცნობის საფუძველზე ფილოლოგთა ერთი ნაწილი წმინდა წერილის პირველ სომხურ თარგმანს სირიულიდან შესრულებულად მიიჩნევდა. მკვლევრები საგანგებოდ იკვლევდნენ, თუ რომელი სირიული ტექსტი დაედო საფუძვლად ბიბლიის პირველ სომხურ თარგმანებს. არსებობდა მოსაზრება, რომ საჰაკმა და მაშტოცმა წმინდა წერილის თარგმანი შეასრულეს იმ სირიული დედნიდან, რომელიც „პეშიტა“<sup>16</sup> სახელით არის ცნობილი. მეცნიერთა შორის ეს აზრი ერთხანს საყოველთაოდ იყო გაზიარებული, ვიდრე ა. მ. გარაგაშიანმა საექვოდ არ მიიჩნია სომხურ ენაზე ბიბლიის პირველი ნუსხის სირიულიდან თარგმნის შესაძლებლობა. ჯ. მარკვარტიც არ ეთანხმებოდა მერუჟანის მიერ ბერძნული წიგნების დაწვის ისტორიას. მისი აზრით, ფავსტოს ბუზანდი, რომელიც ვრცლად საუბრობს მერუჟანის საქმიანობაზე, წიგნების დაწვის შესახებ არაფერს ამბობს. ასეთივე დაკვირვებები ჰქონდათ გ. ფნტგლიანსა და გ. ხალათიანს, რომლებიც თვლიდნენ, რომ ბიბლია სომხურად ბერძნული ენიდან უნდა ეთარგმნათ და არა სირიულიდან (Աճառյան 1968: 241-243). წყაროთა მონაცემები ამ საკითხთან დაკავშირებით საკმაოდ წინაღმდეგობრივია და ეს საკითხი დღემდე დიად რჩება.

A რედაქცია გადმოგვცემს ისეთ ამბებს, რომელის შესახებ C-ში არაფერია ნათქვამი:

თხზულების A რედაქციის მიხედვით, მაშტოცმა ჰროფანოსის დახმარებით გამართული სომხური დამწერლობა სირიელ ეპისკოპოსს წარუდგინა: „ამის შემდეგ

<sup>16</sup> პეშიტა (pšittâ) – ნიშნავს „მარტივს, უბრალოს“. „პეშიტა“ ბიბლიის სირიული ვერსიია, რომელიც ოფიციალურ ტექსტად იქცა სირიული ტრადიციების მქონე მოქმედი ეკლესიებისთვის.

[მაშტოცმა] წერილები მიიღო ქალაქ [სამოსატის] ეპისკოპოსისაგან, ყველა თავის [ახლობელთან] ერთად დაემშვიდობა ეპისკოპოსს და [ეს წერილები] წაიღო სირიელ ეპისკოპოსთან, რომელთანაც წინათაც იყო ნამყოფი. მან წარუდგინა მათ ღმრთისაგან ბომბეული დამწერლობა“ (Աբեղյան 1981: 98).

და შემდეგ, მაშტოცი ღმრთივბომბეული სომხური ანბანით სომხეთში დაბრუნდა ვრამშაპუჰის მეფობის მეექვსე წელს. ტექსტში მაშტოცის სომხეთში მოსვლა მოსეს სინას მთიდან ჩამოსვლის სცენასთან არის შედარებული და გამდიდრებულია ბიბლიური სიუჟეტებით.

C რედაქციაში ეს ეპიზოდები მოთხრობილი არ არის.

აღწერილი განსხვავებები რომ შევაჯამოთ, დავინახავთ, რომ ორივე რედაქციის მიზანია, გადმოგვცეს იმ კაცის ცხოვრების შესახებ, რომელსაც უდიდესი დამსახურება მიუძღვის როგორც ქრისტიანული სარწმუნოების გავრცელების, ისე დამწერლობის შექმნის საქმეში (სწორედ ამ მიმდევრობით), მაგრამ თხზულების A რედაქციის თანახმად, სომხური ანბანის შექმნაში მთავარი ფიგურა მაშტოცია, რომელიც უფალმა დააჯილდოვა ზეციური ნიჭით და გახდა შემოქმედი სომხური დამწერლობისა. C რედაქციის ცნობით კი, სომხური ანბანის შექმნა უშუალოდ ღვთაებრივი ხილვით განხორციელდა.

A და C რედაქციებში განსხვავებულია მაშტოცის მიერ დამწერლობათა შექმნის გეოგრაფიული არეალიც. A რედაქციით, მაშტოცი სომხურ ასო-ნიშნებს სირიის ერთ-ერთ ქალაქში ქმნის და კალიგრაფ ჰროფანოსის დახმარებით ანბანურ სისტემაში აქცევს მათ; ქართულ ანბანს ქმნის სივნიეთში მქადაგებლობითი საქმიანობის დასრულებისთანავე, მიდის ქართლში და უკვე სრულყოფილი დამწერლობით წარსდგება ქართლის სამეფო კარის წინაშე; ალბანურ ანბანს კი დასავლეთ სომხეთში მოღვაწეობისას ალბანელი ხუცესის, ბენიამინის დახმარებით ქმნის, მიემართება ალბანეთში და ასევე გამართულ დამწერლობას სთავაზობს ალბანეთის მეფესა და ეპისკოპოსს. C რედაქციით, მაშტოცი ქართულ ანბანს ქმნის ქართლში, ალბანურს კი – ალბანთა ქვეყანაში.

მაშტოცის ქართლსა და ალბანეთში მოგზაურობისა და ქართული და ალბანური ანბანების შექმნის შესახებ თხრობა განასხვავებს ამ ორ რედაქციას



ერთმანეთისგან. ისეთი შთაბეჭდილება იქმნება, თითქოს C რედაქცია ქართული და ალბანური ანბანების შექმნას განსაკუთრებულ მნიშვნელობას არ ანიჭებს. როგორც უკვე აღინიშნა, C რედაქცია არ გულისხმობს ფაქტების შემოკლებას, განსხვავება უმეტესად მოვლენების სხვაგვარად გადმოცემით გამოიხატება. C რედაქციის შემდგენელი რომ იცნობდა A რედაქციის თხზულებას, ეს კარგად გამოჩნდა იმ საერთო ადგილების მაგალითზე, რომლებიც ზემოთ წარმოვადგინეთ, მაგრამ მთავარი განსხვავება სწორედ ისაა, რომ C რედაქციას მეტად აინტერესებს მამტოცი, როგორც მქადაგებელი და ნაკლებად, როგორც სომხური ანბანის შემქმნელი, კიდევ უფრო ნაკლებად, როგორც საერთოკავკასიური მოღვაწე.

თხზულების A რედაქციამ რომ ცვლილებებით მოაღწია ჩვენამდე, ამას ადასტურებს სომხურ სადღესასწაულო კრებულებში დაცული „მამტოცის ცხოვრების“ უფრო ადრინდელი, XIV საუკუნის ტექსტები. მათგან ერთი ხელნაწერი (Mat. 3787) გადაწერილია 1347-1350 წწ. ყირიმის ქალაქ სურლათის<sup>17</sup> ახლოს მდებარე სოფელ ქემჭაკის წმ. ღვთისმშობლის სახელობის მონასტერში. ხელნაწერის გადამწერები არიან სოსთენი და ვარდანი, მომგებლები კი – ტუაწი და რაისი. მეორე სადღესასწაულო კრებულებში (Mat. 3797) დაახლ. 1347 წლით თარიღდება, გადაწერილია ნატერის მიერ ყირიმის ქალაქ სურლათში.

სადღესასწაულო კრებულებით შემონახული „ცხოვრებების“ (რომელიც B ლიტერით აღვნიშნეთ) დეტალურმა შედარებამ „მამტოცის ცხოვრების“ A და C რედაქციებთან აჩვენა, რომ სადღესასწაულოს ტექსტები A რედაქციას კი განეკუთვნება, მაგრამ მოკლე ვერსიას წარმოადგენს და ბევრი ეპიზოდი მასში არ არის გადმოცემული. დაწვრილებით რომ განვიხილოთ ამ ტექსტების ურთიერთმიმართება, ასეთ სურათს მივიღებთ:

„მამტოცის ცხოვრების“ B ჯგუფის ტექსტები პირდაპირ მამტოცის ბიოგრაფიით იწყება და მიჰყვება A რედაქციის III-IX თავებში გადმოცემულ ამბებს: მამტოცის ბიოგრაფია – მისი საერო ცხოვრებიდან მცირე მომენტები, ამქვეყნიურ სურვილებზე უარის თქმა, ბერად აღკვეცა, განდევნილობისას სიძნელების დათმენა; მამტოცის

---

<sup>17</sup> აქ თანამედროვე სურგუტი უნდა იგულისხმებოდეს.

ქადაგება გოლთნის გავარში და იმ მხარის მკვიდრთა ქრისტიანულ სარწმუნოებაზე მოქცევა; მამტოცის ზრუნვა და ფიქრი სომხური ანბანის შესაქმნელად, საჰაკ კათალიკოსისთვის თავისი სურვილის გამჟღავნება და კათალიკოსის მზადყოფნა ამ საზრუნავის აღსასრულებლად; სომხეთში კრების მოწვევა და ვრამშაპუკ მეფისათვის თავიანთი მიზნის გაცნობა; მეფის ბრძანებით დანიელ ასურისაგან სომხური გრაფემების მოტანა, გარკვეული დროით დანიელის გრაფემების გამოყენება და მათი უსარგებლოდ მიჩნევა; ღვთაებრივი ძალით მამტოცის მიერ ახალი სომხური გრაფემების შექმნა, ჰროფანოსის დახმარებით ანბანურ სისტემაში მოქცევა და ბერძნული ანბანის მიხედვით გამართვა; მამტოცის სომხეთში დაბრუნება.

თხზულების A და B ჯგუფის ტექსტები ამ ამბებს იდენტურად მოგვითხრობენ, ერთადერთი განსხვავება საკუთარი სახელების გამოყენებაში შეინიშნება: A რედაქციაში დანიელ ეპისკოპოსთან გაგზავნილ პირს ყველგან *აბელი* (სომხ. Հաբել) ეწოდება, B-ში კი ერთგან *აბელის*, სხვაგან კი *აბელის* (სომხ. Աբელი) სახელით მოიხსენიება. B ჯგუფის ტექსტებში ერთი და იმავე პირის სახელწოდება რომ სხვადასხვა ფორმით შეიძლება იყოს მოცემული, ეს უკვე ვნახეთ *მამტოცის* სახელის მაგალითზე (B-ში ხან მამტოცად, ხან კი მესროპად იწოდება).

B ჯგუფის ტექსტებში სომხური ანბანის შექმნის შემდეგ თხრობა პირდაპირ მამტოცის მისიონერული საქმიანობის აღწერით გრძელდება და ისტორია მთავრდება საჰაკ კათალიკოსისა და მამტოცის გარდაცვალების ამბით: მამტოცი თავისი სათნოებით მოწაფეთათვის მაგალითის მიმცემი ხდებოდა, იგი მთელი ცხოვრების მანძილზე დასახლებულ და უდაბნო ადგილებში დადიოდა და ქრისტეს მიმდევართ სულიერ დახმარებას აღმოუჩინდა ხოლმე.

A და B ჯგუფის ტექსტებში გადმოცემულია საჰაკ კათალიკოსის გარდაცვალება ბაგრევანდის გავარის სოფ. ბლორცაცში, B-ში საჰაკის სამგლოვიარო პროცესიით გადაბრძანება მშობლიურ სოფელ აშტიშატში აღნიშნული არ არის. საჰაკის გარდაცვალებით გამოწვეული გლოვა ორივე (A და B) ჯგუფის ტექსტებში ერთნაირად არის აღწერილი, მხოლოდ A-ში მამტოცის წუხილი შედარებულია ბიბლიურ სიუჟეტთან: „[ასევე მოხდა], როდესაც წმინდა მოციქულმა ერთ დროს [თავისთან]

ვერ ჰპოვა თავისი მეგობარი ტიმოთეოსი<sup>18</sup>, თქვა, რომ მისი სული მოუსვენრად არის.“ B-ში კი ეს შედარება არ გვხვდება.

B ვერსიაში მაშტოცის გარდაცვალება ძირითადი ტექსტისგან გამოყოფილია სათაურით – „წმ. მესროპის გარდაცვალებისათვის“. მაშტოცის ომაკანში დაკრძალვის ისტორიას ორივე ვერსია (A და B) ერთნაირად აღწერს. B ჯგუფის ტექსტებში მაშტოცის ცხოვრება ამ ამბით მთავრდება.

როგორც ვხედავთ, თხზულების ეს ნაწილი, რომელიც საერთოა A და B ჯგუფის ტექსტებისთვის, ერთმანეთზე დამოკიდებულებას ამჟღავნებს ან ორივე საერთო წყაროდან უნდა მომდინარეობდეს.

ცალკე უნდა აღინიშნოს ის ისტორიები, რომლებიც გადმოცემულია A რედაქციაში და არ დასტურდება B-ში.

A რედაქციისგან განსხვავებით, B-ს არ აქვს ვრცელი, ბიბლიური სიუჟეტებით გავრცობილი შესავალი, რომელშიც ბიბლიურ პირთა, ღვთის რჩეულთა კეთილშობილების, მოშურნეობის, სათნოებისა და ღვთაებრივი საქმეების შესახებ მრავალი მაგალითია მოცემული. შესავალ ნაწილში თხრობა წმინდა წერილიდან ციტატების მოხმობით არის გამდიდრებული, ღვთის რჩეულთა სათნოების აღნიშვნის ფონზე კი იწყება მაშტოცის ცხოვრების აღწერა. გარდა ამ ვრცელი წინასიტყვაობისა, B ჯგუფის ტექსტებში მოცემული არ არის ასევე მაშტოცის მოღვაწეობის უმთავრესი მომენტები – მაშტოცის ქადაგება მართა მხარეში, გოლთნის გავარში, სივნიეთის ქვეყანაში, მოგზაურობა ქართლსა და ალბანეთში და ქართული და ალბანური დამწერლობების შექმნა, მქადაგებლობითი საქმიანობა ბალასაკანის მხარეში, სომხეთის ბერძნულ ნაწილში ახალი მოძღვრების გავრცელება, ქართლში მეორედ ვიზიტი და ტაშირის გავარში ქადაგება, მოწაფეების საზღვარგარეთ გაგზავნა სირიული და ბერძნული ენების დასაუფლებლად და ახალი თარგმანების შესასრულებლად, საჰაკის მიერ წმინდა წერილის თარგმნა და გასწორება სარწმუნო ნუსხის მიხედვით, წმინდა მამათა სწავლანის თარგმნა სომხურად (B-ში მარშრუტი

---

<sup>18</sup> აქ იგულისხმება ტიტე, იხ. შენ.: 210.

იმდენად მწირია, რომ შეუძლებელი აღმოჩნდა მისი ეტაპებად წარმოდგენა, როგორც ეს A და C რედაქციებისთვის გავაკეთეთ, იხ. გამოკვლ. გვ. 54-55).

B ჯგუფის ტექსტები არ შეიცავენ მაშტოცის გარდაცვალების შემდგომ მოწაფეთა ცხოვრების ამსახველ ისტორიებს, რომლის შესახებ A რედაქცია მოკლედ მოგვითხრობს, ამასთანავე, B-ს არ ერთვის ეპილოგი, რომელშიც მაშტოცის ცხოვრების მნიშვნელოვანი თარიღები მოცემულია სპარსეთის მეფეთა ქრონოლოგიის პარალელურად.

A და B ჯგუფის ტექსტების შედარებითი ანალიზიდან ჩანს, რომ თხზულებების სტრუქტურა, თხრობა, სიუჟეტის განვითარება და მთავარი გმირის მოღვაწეობაზე ძირითადი აქცენტები (მაშტოცის ბერად აღკვეცა, სომხური ანბანის შექმნისათვის ზრუნვა, დანიელის ანბანის გასინჯვა, ახალი სომხური ანბანის შექმნა, მაშტოცის ქადაგება სომხეთის სხვადასხვა მხარეში და მისი ხელშეწყობით ბერ-მონაზონთა დასის გაზრდა) საერთოა ორივე რედაქციისთვის.

რა დასკვნა შეიძლება გავაკეთოთ მოცემული ანალიზიდან?

B ჯგუფის ტექსტები წინა აბზაცში მოცემულ ეპიზოდებში ზუსტად, სიტყვასიტყვით მიჰყვება A-ს, მაგრამ B-ში მაშტოცის, როგორც მქადაგებლის ასპარეზი ისე ფართოდ არ არის გაშლილი, როგორც ეს A რედაქციაშია მოცემული. B ჯგუფის ტექსტები მაშტოცის ქართლსა და ალბანეთში ვიზიტს (და, შესაბამისად, ქართულ და ალბანურ დამწერლობათა შექმნას) სრულებით არ ახსენებენ, ტექსტში მხოლოდ ერთგან აღინიშნება, რომ მაშტოცი მთელი ცხოვრების მანძილზე დადიოდა სომხეთის, ქართლისა და ალბანეთის ყველა მხარეში და ქრისტიანულ მოძღვრებას განავრცობდა (Մաթևոսյան 1994: 112). რა გზა განვლო მაშტოცმა, როგორც მქადაგებელმა ან კონკრეტულად რომელ ადგილებში იქადაგა მან, ამის შესახებ B-ში არაფერია ნათქვამი. B ჯგუფის ტექსტებში მაშტოცი ამიერკავკასიის მასშტაბით მქადაგებელად და მისიონერად კი წარმოგვიდგება, მაგრამ არა ამიერკავკასიის ხალხთათვის დამწერლობათა შემოქმედად.

XIV საუკუნის სადღესასწაულოს ტექსტები თამამად შეიძლება ჩაითვალოს ნამდვილ ჰაგიოგრაფიულ ნაწარმოებად, რომელშიც ავტორი მიზნად ისახავს,

წარმოგვიდგინოს მაშტოცის ცხოვრება, მისი მისიონერული მოღვაწეობა, რათა იგი არ მიეცეს დავიწყებას და წმინდანის ღვაწლი სხვებისთვის მაგალითის მიმცემი გახდეს. ჰაგიოგრაფიული მწერლობის მიზანიც ხომ სწორედ ის არის, გადმოგვცეს ისტორია იმ პირთა შესახებ, რომლებიც თავიანთი მოღვაწეობით, სათნო ცხოვრებით იესო ქრისტეს ცხოვრების გზას იმეორებენ. ასეთ ტექსტებს, მათ კიმენურ რედაქციებს, ეკლესიაში წმინდანთა ხსენების დღეს კითხულობდნენ. „მაშტოცის ცხოვრების“ B ჯგუფის ტექსტები კიმენური ტექსტებისთვის დამახასიათებელი მარტივი, ადვილად გასაგები თხრობით არის გადმოცემული, ტექსტში არ იგრძნობა ზედმეტი ჩარევა-გადამუშავება. B ჯგუფის ტექსტების შემცველი ხელნაწერი, როგორც არაერთხელ აღვნიშნეთ, „სადღესასწაულო“ კრებულს წარმოადგენს, ზოგჯერ ამ კრებულს „მრავალთავს“ უწოდებენ. სომხური ტრადიციით „სადღესასწაულო“ (სომხ. Տոմարան) კრებული შეიცავდა ქრისტიანული დღესასწაულების რიგზე დალაგებულ საერთოქრისტიანულ, მათ შორის სომეხ წმინდანთა ცხოვრება-წამებებს. შემდგომში „სადღესასწაულო“ კრებულში ჩაურთეს ჰომილიები (სომხ. ճառ) და ასე მივიღეთ სომხური „მრავალთავები“ (სომხ. ճառքնասիր)<sup>19</sup>.

ყოველივე ზემოთქმულის გათვალისწინებით, ვფიქრობთ, კორიუნის ნამდვილი ნაწარმოები, დედანი, უნდა ყოფილიყო A რედაქციის ტექსტი, მხოლოდ არა იმ სახით, რა სახითაც მან 1672 წლის ხელნაწერით მოაღწია ჩვენამდე (ჩვენს კვლევაში A რედაქცია). ის უფრო B ჯგუფის მსგავსი უნდა ყოფილიყო. თხზულებათა ტექსტოლოგიურმა შესწავლამ აჩვენა, რომ A რედაქცია B-ს ან მისი მსგავსი ტექსტის, შეიძლება მისი დედნის, გავრცობილ, მეტაფრასულ ვერსიას უნდა

---

<sup>19</sup> ამ ტიპის კრებულების ჩამოყალიბება ქართულ და სომხურ სინამდვილეში განსხვავებულად მოხდა. სომხურში ჯერ იყო „სადღესასწაულოს“ სახელით ცნობილი კრებულები, რომლებიც მხოლოდ წმინდანთა ცხოვრება-წამებების ციკლს შეიცავდნენ, შემდეგ კი დაემატა ჰომილიები და ასე შეიქმნა კრებულები, რომლებსაც ճառքնասիրებს ანუ „მრავალთავებს“ უწოდებენ (Այվաყյան 2002: 662-663). ქართულ საეკლესიო პრაქტიკაში კი „მრავალთავი“ ლიტურგიკული კრებული იყო, რომელშიც საუფლო და წლის დიდი საეკლესიო დღესასწაულებისათვის განკუთვნილი ჰომილიები იყო თავმოყრილი. „მრავალთავის“ ბერძნული მოდელია „პანეგირიკონი“, რომელიც თითქმის ყოველთვის ქრისტესა და ღვთისმშობლისადმი მიძღვნილ ჰომილიებს შეიცავს. მოგვიანებით ქართული მრავალთავი ჰაგიოგრაფიული მასალითაც გამდიდრდა (აბაშიძე 1984: 162; Gippert 2016: 47-91).

წარმოადგენდეს. ორივე მათგანს კი კორიუნის თხზულების არქეტიპული ვერსიით უნდა ესარგებლა. C რედაქციის შემდგენელმაც, ჩანს, კორიუნის თხზულების არქეტიპი გამოიყენა და ნაწილი ისტორიებისა ჩაურთო მოსე ხორენელის „სომხეთის ისტორიის“ მიხედვით. ორივე (A და C) რედაქციაში მაშტოცის მიერ ქართული და ალბანური დამწერლობების შექმნა რომ გვიანდელი ინტერპოლაციაა და მაშტოცის მოღვაწეობის არეალი რომ თანდათან გაუზრდიათ, როგორც მქადაგებლობითი, ისე ანბანთშემოქმედებითი თვალსაზრისით, ეს კარგად ჩანს XIV საუკუნის „სადღესასწაულო“ კრებულებში დაცული „მაშტოცის ცხოვრების“ (B ჯგუფის ტექსტების) მაგალითზე.

## IV თავი

### მაშტოცი ძველ სომხურ მწერლობაში

დამწერლობის შექმნამ და ქრისტიანული სარწმუნოების დამკვიდრებამ საფუძველი დაუდო მდიდარ სომხურ ლიტერატურას, განსაკუთრებით კი ისტორიოგრაფიას. სომეხი ხალხი თავისი კულტურისა და ცივილიზაციის საწყისად სწორედ იმ ეპოქას მიიჩნევს, რომელშიც საჰაკ კათალიკოსი და მაშტოცი მოღვაწეობდნენ. ამიტომ, ბუნებრივია, ის განსაკუთრებული ინტერესი და პატივისცემა, რაც ამ ორი მოღვაწის მიმართ საუკუნეთა სიღრმიდან გასდევს მთელს სომხურ საისტორიო მწერლობას. ძველი სომეხი ავტორები სომეხი ხალხის თავგადასავალს აღწერდნენ და ამავდროულად, თავს ვალდებულად თვლიდნენ, მეტად ან ნაკლებად შეხებოდნენ მაშტოცის მოღვაწეობის ხანას, წერილობითი წყაროებისა თუ ზეპირი გადმოცემების მეშვეობით თაობიდან თაობას გადასცემდნენ მაშტოცის შესახებ შემონახულ ცნობებს. საუკუნეთა მანძილზე წყაროთა ცვლილებების გამო ეს ცნობები მრავალფეროვანი და ხშირად ურთიერთგამომრიცხავიც კი იყო.

მაშტოცის შესახებ ცნობათა მრავალფეროვნებიდან და მნიშვნელობიდან გამომდინარე წინამდებარე თავში ცალ-ცალკე განვიხილავთ V-XIV საუკუნეების სომეხ ავტორთა თხზულებებს. ქრონოლოგიური შეზღუდვა თავად მასალის რაგვარობამ გამოიწვია. XIV საუკუნის შემდგომი პერიოდის სომეხი ავტორები მაშტოცთან და დამწერლობასთან დაკავშირებულ საკითხებზე ახალს და მნიშვნელოვანს არაფერს გვაწვდიან და მხოლოდ ტრაფარეტული ცნობების გამეორებით შემოიფარგლებიან.

გამოკვლევა ორი ნაწილისგან შედგება: პირველ ქვეთავში წარმოვადგენთ საისტორიო ხასიათის იმ თხზულებებს, რომლებიც მნიშვნელოვან ცნობებს გადმოგვცემენ მაშტოცის ცხოვრებისა და საქმიანობის შესახებ. მეორე ქვეთავში კი განვიხილავთ ორ პოლემიკურ ნაწარმოებს – „ეპისტოლეთა წიგნში“ დაცულ „აბრაამ სომეხთა კათალიკოსის კრონ ქართლის კათალიკოსისადმი გაგზავნილ მესამე

ეპისტოლესა“ და ვანაკან ვარდაპეტის „ჩვენი ერისადმი თქმულ სარწმუნო სიტყვას“. ორივე ტექსტი იმით არის გამორჩეული, რომ მაშტოცის მოღვაწეობის ამსახველ საყურადღებო მასალას შეიცავს.

#### ა) ძველი სომხური საისტორიო მწერლობა ლაზარე ფარპელი

კორიუნის შემდეგ პირველი ავტორი, რომელიც ვრცლად მოგვითხრობს მაშტოცის მოღვაწეობის, სომხური დამწერლობისა და მწერლობის ჩამოყალიბებასთან დაკავშირებულ ამბებს, ლაზარე ფარპელია (გაფრინდაშვილი 2016: 351-369). სამეცნიერო ლიტერატურაში მიღებული თვალსაზრისით, ლაზარე ფარპელმა „სომხეთის ისტორია“ V საუკუნის 90-იან წლებში ან VI საუკუნის დასაწყისში დაწერა. წიგნი სამი ნაწილისაგან შედგება: პირველ ნაწილში ავტორი გვიამბობს სომხეთის თავგადასავალს 387 წლიდან 440 წლამდე. 387 წელს სომხეთი ორ ნაწილად გაიყო: აღმოსავლეთ სომხეთი სპარსეთის, დასავლეთ სომხეთი კი – ბიზანტიის დაქვემდებარებაში მოექცა; პირველ თავში გადმოცემულია სომხეთში მეფობის გაუქმების ისტორია და თხრობა მთავრდება საჰაკ კათალიკოსისა და მაშტოცის გარდაცვალების ამბით; მეორე ნაწილში ისტორიკოსი აღწერს სპარსელების წინააღმდეგ ვარდან მამიკონიანისა და მისი გუნდის აჯანყების ისტორიას 450-451 წლებში. სპარსელთა წინააღმდეგ აჯანყებას სათავეში ვარდან მამიკონიანი ედგა, ბრძოლა ავარაირის ველზე გაიმართა, აჯანყებულები დამარცხდნენ, ვარდან მამიკონიანი ბრძოლის ველზე მოკლეს. ამ აჯანყებამ ირანს კავკასიაში მაზდეანობის იძულებით გავრცელებაზე დროებით ხელი ააღებინა; მესამე ნაწილში გადმოცემულია სომხეთის, ქართლისა და ალბანეთის საერთო აჯანყება ირანის წინააღმდეგ 482-484 წლებში. ისტორიკოსი ეხება ვახტანგ გორგასალსა და ქართველ-სომეხთა ურთიერთობას აჯანყების მსვლელობაში (ჯანაშია 1962: 32-33).

ლაზარე ფარპელის „სომხეთის ისტორია“ საქართველოსა და ქართველების შესახებ ბევრ საყურადღებო და მნიშვნელოვან ცნობას შეიცავს. ჩვენთვის



განსაკუთრებით საინტერესოა თხზულების პირველი ნაწილი, რომელშიც მაშტოცის საქმიანობისა და სომხური ანბანის შექმნის საკითხებია გადმოცემული. ავტორი აღწერს იმდროინდელი სომხეთის პოლიტიკურ მდგომარეობას და დეტალურად მოგვითხრობს მაშტოცის მოღვაწეობის ისტორიას. ეს ისტორია სქემატურად შემდეგნაირია: მაშტოცის მსახურება სამეფო კარზე, ბერად აღკვეცა, ზრუნვა და ფიქრი სომხური ანბანის შექმნაზე, საჰაკ კათალიკოსთან და მეფე ვრამშაპუჰთან შეხვედრა და თავისი სურვილის გამჟღავნება, მეფე ვრამშაპუჰის მეცადინეობით დანიელ ასურისგან გრაფემების მოტანა და მათი პრაქტიკაში გამოყენება, ახალი დამწერლობის შექმნა და ახლადშექმნილი დამწერლობით ბერძნულიდან სომხურად წიგნების თარგმნა. ისტორიკოსი თხრობას საჰაკ კათალიკოსისა და მაშტოცის გარდაცვალებით ამთავრებს.

ლაზარე ფარპელი ამ ამბების აღწერისას წყაროდ მხოლოდ კორიუნის თხზულებას ასახელებს: «Եւ գայս թէ կամիցի ոք գիտել հասաստեսա՝ ի պատմութենէ գրոց առն ցանկալի Կորեան, աշակերտի նորին երանելոյն Մաշտոցի, կարդացեալ տեղակասցի զկարս կենաց նորս և զիւր հայերէն նշանագրացն, թէ երբ կամ ուր և կամ յոյր ուրուք ձեռն գտանէ, թագաւորին Հայոց Վռամշապիոյ զերմեռանդն խնդրելով. զոր կարգեաց գրելով ճշմարտապէս յառաջագրեալ այրն հոգևոր Կորիւն. ուստի և մեր բազում անգամ կարդալով տեղեկացեալ հասաստեսա» (Տէր-Մկրտչյան... 1904: 13): [თუ ვინმეს სურს სწორად შეიტყოს ეს ყოველივე, ნეტარი მაშტოცის მოწაფის, სასურველი კაცის კორიუნის „ისტორიაში“ ამოიკითხოს და გაიგოს მისი ცხოვრებისა და სომხური გრაფემების შესახებ, თუ როდის, სად ან ვის მიერ იქნა აღმოჩენილი, სომხეთის მეფის ვრამშაპუჰის მხურვალე ვედრებით. რაც რიგზე გააწყო და სისწორით აღწერა ზემოხსენებულმა სულიერმა კაცმა კორიუნმა. ჩვენც იქიდან მრავალგზის წაკითხვით ჭეშმარიტად შევიტყვეთ.]

ლაზარე ფარპელისა და კორიუნის თხზულებათა ურთიერთმიმართების საკითხთან დაკავშირებით არმენოლოგიურ ლიტერატურაში არაერთი მოსაზრება და ნაშრომი არსებობს. აღნიშნული ნაწარმოებები დეტალურად შევადარეთ ერთმანეთს, რათა გვეჩვენებინა ტექსტოლოგიური მიმართება ამ ორი ავტორის ცნობებისა,



«ჩ მანსლიოქხანს თიხან ქარძხალ ხელქნასკან იყრიოქხანძნ, ხელალ ხასხალ ი იონს არქასლინსეაგ ჟაყასლირეაგ ჯაიგ შხდაგ, სეგხალ ქარქონასკან იქიანქინ...» (აქელიანს 1981: 84). [„ბავშვობიდანვე განსწავლული იყო ელინური მწიგნობრობით, [იგი] მოვიდა დიდი სომხეთის არშაკუნთანთა მეფის კარზე, გახდა სამეფო კარის მდივანი.“]

ლაზარე ფარპელისა და კორიუნის თხზულებათა ეს განსხვავება, შესაძლოა, დიდ რედაქციულ სხვაობას არ გვიჩვენებდეს. ლაზარე ფარპელი ისტორიკოსია, მისი მიზანიც სწორედ ისტორიული და მიმდინარე პოლიტიკური პროცესების აღწერაა. კორიუნს კი სურს, აღწეროს თავისი მასწავლებლის ცხოვრება და მისი ღვაწლი სათანადოდ წარმოაჩინოს.

კორიუნის თხზულებიდან ვიცით, რომ მაშტოცი ზრუნავდა, ანბანი შეექმნა სომეხი ხალხისათვის. მან ამ საქმეში თავის თანამოაზრედ ჰპოვა სომხეთის კათალიკოსი და ორივემ ერთად დასახმარებლად სომხეთის მეფე ვრამშაპუჰს მიმართეს.

ლაზარე ფარპელი მაშტოცის შეხვედრას საჰაკ კათალიკოსთან და მეფე ვრამშაპუჰთან უფრო დეტალურად აღწერს. ლაზარეს „ისტორიაში“ მოცემულია სომხეთის მეფისადმი საჰაკ კათალიკოსისა და მაშტოცის მიმართვა: «Ճեպեա՛ յաղագս մեծ և օգտաբեր աշխարհիս Հայոց զիտիս այսորիկ՝ ի ժամանակս քո, որ շատ ասելի առ յապայսն բերէ քեզ շահ, յիշատակ անմոռաց և օգուտ երկնասուր լայելից, քան զիշխանութիւն թագաւորութեանդ քո, և կամ որպէս յառաջ քան զքեզ նախնիքն քո էին յագգէն Արշակունսեաց»: Եւ թագաւորին լուսալ գայս և ինդայից եղեսալ՝ ետ փառս Աստուծոյ, որ ի ժամանակս թագաւորութեան նորա գայսայիսի հոգևոր կենաց փափաք ժառանգեաց յաշխարհիս Հայոց:» (Տէր-Մկրտչյան... 1904: 14): [„იქვარე, რამეთუ დიდია და სასარგებლო სომხეთის ქვეყნისთვის ეს აღმოჩენა, [და თუ] შენს დროში [მოხდება], საბოლოოდ არშაკუნთანთა გვარიდან შენს წინაპრებზე და შენს სამეფო ძალაუფლებაზე მეტ სარგებელს, მარადიულ ხსოვნას და უდიდეს ზეციურ ნეტარებას მოგიტანს. და ამის გამგონე მეფე აღივსო სიხარულით [და] ადიდებდა

დმერთს, რომ მის მეფობაში უბოძა სომხეთის ქვეყანას სულიერი ცხოვრების ასეთი საწადელი“ (ჩანტლაძე 2013: 242).]

ამ კონტექსტში კარგად ჩანს ლაზარეს, როგორც ისტორიკოსის, ხედვა. ლაზარეს კორიუნის ცნობები სომხეთის პოლიტიკურ ისტორიასთან კავშირში აინტერესებს. ისტორიკოსი ფაქტებს სახელმწიფოებრივად აფასებს და სწორედ სახელმწიფოს ინტერესებიდან გამომდინარე ცდილობს მათ წარმოჩენას, მაშინ როცა კორიუნისთვის, როგორც ჰაგიოგრაფისათვის, მთავარია შედეგი – მაშტოცის მიერ სომხური ანბანის შექმნა.

განსაკუთრებით მნიშვნელოვანია თხზულებებს შორის გამოვლენილი ფაქტობრივი განსხვავებანი. მეცნიერთა შორის მწვავე კამათს იწვევს ლაზარე ფარპელის ისტორიაში დაცული ცნობა სომხური ანბანის შექმნასთან დაკავშირებით. ლაზარეს მიხედვით, მაშტოცი, კათალიკოსის დახმარებით, დანიელ ეპისკოპოსისაგან მოტანილ სომხურ ანბანს რეფორმას უკეთებს. მაშტოცის მიერ ქართული და ალბანური ანბანების შექმნის შესახებ კი ლაზარესთან არაფერია ნათქვამი:

«Եւ երանելոյն Հաբելի ընկալեալ զիրովարտակն ի Վահրիճէ և լուսալ զիրսն՝ փութանակի հասանէր առ սքանչելի եպիսկոպոսն Դանիէլ: Եւ նախ անդէն ի նմին Դանիէլէ ինքն տեկեկանայր զկարգ նշանագրացն, և առեալ ի նմանէ առ թագաւորն և առ սուրբ հայրապետն Հայոց Սահակ և առ երանելին Մաշտոց հասուցանէր: Իսկ արքային Հայոց սուրբ կաթողիկոսան Սահակաւ և երանելեան Մաշտոցիւ ընկալեալ զնշանագիրսն ի Հաբելէ՝ ուրախ լինէին:

Եւ այսպէս դիպեալ զհստի նշանագրացն՝ ձեռն ի գործ արկանէր երանելին Մաշտոց, յերիւրելով զնա սուրբ հայրապետին Հայոց Սահակայ, դիւրահնար ճանապարհ ցուցանելով կարգադրութեան գրենոյս և հեգենային ուղղաձայնութեան. տալով նմա օգնականս և այլ արս բանիբունս և մտացիս ի քահանայիցն Հայոց, որք էին սակաւ մի և նոքա, որպէս երանելին Մաշտոց, մերձաւորեալք ի յունարէն հեգենայինսն. որում առաջնոյն անուն էր Յոհան՝ ի գաւառէն Եկեղեաց, և երկրորդին Յովսէփ՝ ի Պաղանական տանէն, և երրորդին Տէր՝ ի Խորձենոյ, և չորրորդին Մուշէ՝ ի Տարօնոյ: ***Որոց օգնելով զօրէր երանելին Մաշտոց, հանդիպեցուցանէր զհայերէն արութայսն ըստ կարգման սիլովբայիցն***

*ზონაგ, ათლე ხარცმარე და ნოსანელი ქი სორე კაჟიჟიკონენ შახასკაყ კაჟიჟიკონენ  
კაჟიჟიკონენ, ესე ანსაჟიჟიკონენ კონინ: ჟასან კი ნე ქინქინ რასკან ქი ქდარელ  
ანსაჟიჟიკონენ, ათანგ ათანგნიჟიკონენ სონგა სიჟიკონენ ხაჟიკონენ შახასკაყ...  
ჟარკელაჟიკონენ აჟიკონენ, ჟიკონენ ათანგნიჟიკონენ, კიჟიკონენ კონინ ხაჟიკონენ სი  
ნიკონენ სიკონენ სიკონენ სიკონენ სიკონენ სიკონენ სიკონენ სიკონენ სიკონენ სიკონენ  
(სიკონენ-სიკონენ... 1904: 16). [„როგორც კი ნეტარმა აბელმა ვაჰრიჟიკონენ მიიღო [მეფის]  
ბრძანება და შეიტყო საქმის [ვითარება], სასწრაფოდ მივიდა საოცარ ეპისკოპოს  
დანიელთან. ჯერ თავად გაარკვია დანიელთან ასოთა წყობა, გამოართვა მას და  
წაუღო მეფესა და სომეხთა წმინდა მღვდელმთავარს, საჰაკს, და ნეტარ მამტოცს.  
ხოლო მეფე კი წმინდა საჰაკთან და მამტოცთან ერთად აბელისაგან ასო-ნიშნების  
მიღებით ხარობდა. აი, ასე მოხდა ასო-ნიშნების აღმოჩენა – საქმეს ხელი მოჰკიდა  
ნეტარმა მამტოცმა, [და] უსწორებდა მას წმინდა საჰაკი, რომელმაც უჩვენა მას  
ასოთა გაწყობის და მათთვის სწორი ჟღერადობის მინიჭების საუკეთესო გზა და  
მისცა მას დამხმარენი და სხვა მცოდნე და გონიერი კაცი სომეხ მღვდელთაგან,  
რომელნიც იყვნენ ის მცირედთაგანნი, რომლებმაც ნეტარი მამტოცის მსგავსად  
იცოდნენ ბერძნული ასოების წყობა. ამათგან უპირველესის სახელი იყო იოანე,  
ეკელეაცის გავარიდან, მეორის – იოსები, პალანაკანის სახლიდან, და მესამის –  
ტერი, ხორძენიდან, და მეოთხის – მუშე, ტარონიდან. მათი დახმარებით  
გამლიერდა ნეტარი მამტოცი, შეუსაბამა სომხური ასოები ბერძნულ სილაბთა წყობას,  
დაჟინებით მისდევდა ანბანის იდეას უნაკლო ბერძნულის მიხედვით, [რაზეც]  
მუდმივად ეკითხებოდა და სწავლობდა წმინდა საჰაკ კათოლიკოსისაგან. რადგანაც  
უშეცდომო და სწორი ხმარებისთვის არ აღმოჩნდა საკმარისი [ის გრაფემები], ისინი  
ვერაფერს გახდნენ წმინდა პატრიარქ საჰაკის გარეშე... ასე, მხსნელის  
წინამძღოლობით მოაწესრიგეს რა სომხურ ენაზე ასოების დაწერილობა ბერძნულის  
მიხედვით, მოისურვეს სკოლების მოწყობა და მრავალი ყრმის გაწვრთნა...“  
(ჩანტლაძე 2013: 242-243).]*

ლაზარე ფარპელის თხზულებაში გადმოცემული ანბანის შექმნის ისტორია ეწინააღმდეგება მის მიერ წყაროდ მითითებულ კორიუნის ნაწარმოებში დაცულ

ცნობას. ჩვენამდე მოღწეული კორიუნის სახელით ცნობილი ტექსტის მიხედვით, დანიელ ეპისკოპოსისგან მოტანილი ანბანი არ გამოდგა საკმარისი სომხური ენის სრულად გამოსახატავად, ამიტომაც მამტოცმა დაიწყო ზრუნვა ახალი ანბანის შესაქმნელად. ანბანის ძიების გზაზე მამტოცი მოწაფეებთან ერთად სხვადასხვა ქალაქში მოგზაურობს. როდესაც ყველა იმედი გადაწურულია, იგი ლოცვა-ვედრებით მიმართავს ღმერთს და დახმარებას სთხოვს: «Եւ այսպէս բազում աշխատութեանց համբերեալ վասն իւրոյ ազգին բարեաց ինչ օճան գտանելոյ: Որում պարգևէր իսկ վիճակ յամենաշնորհողէն Աստուծոյ. հայրական չափուն ծնեալ ծնունդս նորոգ և սբանչելի՝ սուրբ աջովն իւրով, նշանագիրս հայերէն լեզուին: Եւ անդ վաղվադասի նշանակեալ, անուանեալ և կարգեալ, յօրինէր սիդոբայիւք կսպօք» (Աբելյան 1981: 96-97): [„და ამგვარად მრავალი ტანჯვა დაითმინა [მამტოცმა] თავისი ერისათვის კეთილი შემწეობის მოსაპოვებლად. ხოლო დააჯილდოვა იგი ყოვლადმოწყალე უფალმა [ამგვარი] ხვედრით: მან თავისი წმინდა მარჯვენით ვითარცა მამამ შვა [შექმნა] ახალი და საოცარი ნაშობნი – სომხური ენის ასო-ნიშნები. მან იქ სწრაფად ჩაინიშნა [ეს ასო-ნიშნები], სახელები დაარქვა, რიგზე განალაგა და შექმნა თხზულ მარცვლებად.“]

ამის შემდეგ მამტოცი ქალაქ სამოსატში გაემგზავრა და იქ ელინური მწიგნობრობის მცოდნე ვინმე ჰროფანოსის დახმარებით მოაწესრიგა და შექმნა სომხური გრაფემების სახესხვაობანი: წვრილი და მსხვილი, მოკლე და გრძელი, ცალკეული და ორმაგი. სომხური ანბანის მოწესრიგების შემდეგ, მამტოცმა იზრუნა ქართველ და ალბანელ ხალხზეც და მათაც შეუქმნა დამწერლობა.

კიდევ ერთი მნიშვნელოვანი მომენტი, რაც ამ ორ თხზულებას განასხვავებს ერთმანეთისგან, ეს არის მამტოცისა და საჰაკ კათალიკოსის ურთიერთობის ამსახველი დეტალები.

კორიუნის თხზულებისგან განხვავებით, ლაზარე ფარპელის „სომხეთის ისტორიაში“ გაცილებით დიდია საჰაკ კათალიკოსის როლი სომხური გრაფემების დახვეწასა და რიგზე გაწყობაში. ჩამოთვლილია იმ მღვდლების სახელები, რომლებმაც მამტოცს დიდი დახმარება გაუწიეს, რათა სომხური ასო-ნიშნები







სომეხი მკვლევრები ლაზარე ფარპელის თხზულებაში დაცულ ცნობებს კრიტიკულად განიხილავენ და მიიჩნევენ, რომ ლაზარემ დაამცრო მამტოცის ღვაწლი იმისათვის, რომ განედიდებინა საჰაკი (Խաչաբեհան 1883: 68-73).

გერმანელი არმენოლოგი ჯ. მარკვარტი ლაზარე ფარპელს ტენდენციურ ავტორს უწოდებს: „მამტოცის სირიაში მოგზაურობისა და ამ მოგზაურობასთან დაკავშირებული მოვლენების შესახებ ლაზარე დუმს. ეს ერთ-ერთი ტენდენციური დამოკიდებულებაა, რომელიც, უეჭველად, ამჟღავნებს იმ უსაზღვრო სწრაფვას, რის გამოც საჰაკით მოხიბლულ ლაზარეს სურს საჰაკს მიაწეროს არა მხოლოდ ბიბლიის თარგმნა, არამედ მთავარი დამსახურება – სომხური ასო-ნიშნების შექმნა. ამისათვის კი საჭიროა მოვლენების ადგილის სომხეთში გადანაცვლება და მამტოცისათვის ჭეშმარიტად დამსახურებული დიდების გვირგვინის წართმევა. ლაზარე საყვედურის ღირსია ამ მცდელობის გამო, მცდელობა, რომელსაც შეიძლება ისტორიული ფაქტების დამახინჯება ვუწოდოთ. საბედნიეროდ, ეს მცდელობა კორიუნის მიერ გადმოცემული დაუზიანებელი ცნობის წყალობით წარუმატებელი გამოდგა“ (Մարկվարտ 1962: 133).

მ. აბელიანის აზრით კი, „ფარპელი წერს ერთ შერეულ ისტორიას, რომელიც არც ხორენელის და არც კორიუნის ნაამბობს არა ჰგავს, თავადაც ურთიერთსაწინააღმდეგო ცნობებს შეიცავს, გარდა ამისა, ფარპელი წერს სომხური ანბანის აღმოჩენის ისტორიას არა სრულად, არამედ იმდენად, რამდენადაც საჭიროა აჩვენოს საჰაკ კათალიკოსის როლი ამ საქმეში... მისი მიზანი საჰაკის განდიდებაა“ (Աբելյան 1968: 356).

მეცნიერთა ერთი ნაწილი ლაზარე ფარპელის თხზულებაში სომხური ანბანის შექმნასთან დაკავშირებულ ისტორიას უწოდებს დედნის „დამახინჯებას“, „გადაკეთებას“, ავტორის „ტენდენციურობას“, პირველწყაროს არასწორად გადმოღებას და ა.შ. მათი აზრით, ეს „დამახინჯება-გადაკეთება“ ფარპელიდან კი არ მოდის, არამედ მისი წყაროდან – კორიუნის „მამტოცის ცხოვრების“ გადაკეთებული ვერსიიდან. სომეხ მეცნიერთა ვარაუდით, V საუკუნეში კორიუნის თხზულების დაწერის შემდეგ, ხელნაწერი შეცდომით იქნა აკინძული, მოხდა ცდომილება

ტექსტში და ტექსტმა ამგვარი სახეშეცვლილი ფორმით მოაღწია ჩვენამდე, იგი სწორედ ასეთი სახით უნდა მოხვედრილიყო ლაზარე ფარპელის ხელში. ამიტომ ისტორიკოსი სომხური ანბანის შესახებ თხრობას დანიელ ასურისაგან მოტანილი გრაფემების ისტორიით ამთავრებს და აგრძელებს სამოსატში მამტოცის მოღვაწეობის ამბების აღწერით. აქვე მიუთითებს, რომ ასო-ნიშნების შესახებ უფრო ვრცლად და სარწმუნოდ იხილეთ კორიუნის თხზულებაშიო (Մաթևոսյան 2002: 93-111).

ლაზარე ფარპელი, რომელიც წყაროდ კორიუნის ნაშრომს ასახელებს, ვრცლად საუბრობს მამტოცის ცხოვრების შესახებ, თუმცა არაფერს ამბობს ქართული და ალბანური ანბანების შექმნაზე. ივ. ჯავახიშვილი მიიჩნევდა, რომ ლაზარე ფარპელს უნდა ესარგებლა კორიუნის თხზულების ისეთი რედაქციით, რომელშიც მამტოცის მიერ ქართული და ალბანური დამწერლობის გამოგონების შესახებ საუბარი არ ყოფილა. როგორც ჩანს, ასეთი რამ არ ეწერა მის წყაროში (ჯავახიშვილი 1935: 181-182). ივ. ჯავახიშვილის აზრით, ლაზარე ფარპელს კორიუნის თხზულების ვრცელი ან ვრცელის მსგავსი რედაქციით უნდა ესარგებლა (ჯავახიშვილი 1935: 158). როგორც უკვე ვნახეთ, არსებობს კორიუნის თხზულების ორი რედაქცია, რომელიც ჩვენ პირობითად A და C ლიტერებით აღვნიშნეთ. A რედაქცია სომხური ანბანის გამომგონებელს მამტოცს/მამდოცს/მამტოცს უწოდებს, C რედაქცია კი – მესროვს ან მესრუბს. ერთადერთ გამონაკლისს წარმოადგენს A რედაქციის სათაური, რომელშიც სომხური ანბანის შემქმნელი მესროპად მოიხსენიება, რაც გვიანდელი ცვლილების შედეგი უნდა იყოს. ლაზარე ფარპელი ანბანის გამომგონებელს ყველგან მამტოცს უწოდებს და არსად მესროპად არ აღნიშნავს. კორიუნის თხზულების იმ რედაქციას, რომელიც ლაზარე ფარპელს ხელთ ჰქონდა, უძველესად თვლიან ივ. ჯავახიშვილი, მ. თარხნიშვილი და კ. სალია (ჯავახიშვილი 1935: 182; Tarchnišvili 1947: 44-45; Salia 1943: 13-14).

ნ. აკინიანი მიიჩნევს, რომ ლაზარე ფარპელის „ისტორიის“ პირველი ნაწილი, რომელშიც მამტოცის შესახებ არის საუბარი, VIII საუკუნეში ხოსრო მღვდლის მიერ არის შექმნილი, მასვე ეკუთვნის საჰაკის ხილვაც (Ակինյան 1935q: 459). ნ. აკინიანის

მსგავსად, ლაზარე ფარპელის „ისტორიის“ პირველ წიგნს გვიანი ხანის დანართად მიიჩნევს ივ. ჯავახიშვილი, ამ ვერსიას იზიარებს ზ. ალექსიძე (ალექსიძე 1975: 293). თუკი ამ მოსაზრებას გავითვალისწინებთ, გამოდის, რომ VIII საუკუნეში მაშტოცი მხოლოდ სომხური ანბანის შემქმნელად იყო მიჩნეული და ჯერ კიდევ არ არსებობდა ცოდნა მის მიერ ქართული და ალბანური ანბანების გამოგონების შესახებ.

ლაზარე ფარპელი თავისი ისტორიის პირველი ნაწილის თხრობას საჰაკ კათალიკოსისა და მაშტოცის გარდაცვალებით ამთავრებს. ლაზარესა და კორიუნის ტექსტებთან ისიც პრობლემაა, რომ ლაზარე საჰაკის სიკვდილის ამბავს განსხვავებულად გვიყვება. ნ. მარი ვარაუდობდა, რომ ლაზარე ფარპელს უნდა ესარგებლა საჰაკ პართელის აღსრულების ქართული თარგმანის დედნით (Mapp 1900: 18), რომელსაც მკვლევარმა ვერსად მიაკვლია. სომხურ ხელნაწერებში დასტურდება მხოლოდ საჰაკის ცხოვრების მთლიანი წიგნი, რომლის ერთ-ერთ თავს საჰაკის „აღსრულებაც“ წარმოადგენს. მეცნიერთა აზრით, საჰაკის გარდაცვალების ეს ნაწილი ლაზარე ფარპელის ისტორიიდან უნდა იყოს აღებული. სომხურ მრავალთავებში საჰაკის აღსრულება ცალკე წიგნადაც მოიპოვება, თუმცა რედაქციულად ორივე მათგანი განსხვავდება ქართული თარგმანისგან (აბულაძე 1944: 0143-0144).

ნ. მარის მოსაზრებას თუ სარწმუნოდ მივიჩნევთ, ლაზარე ფარპელის წყარო ამ ნაწილში საჰაკის „აღსრულების“ ქართული თარგმანის სომხური დედანი გამოდის და არა კორიუნის თხზულება. მით უფრო, ლაზარეს თხზულებაში გადმოცემული საჰაკის გარდაცვალების ამბავი უფრო ახლოს დგას საჰაკის „აღსრულების“ ქართულ თარგმანთან, ვიდრე კორიუნის ნაწარმოებთან. ლაზარე ფარპელი წყაროდ საჰაკის ცხოვრებას არ ასახელებს.

ხ. თოროსიანი ცდილობს განსაზღვროს „წინაპართა მატიანეში“ («Մատենագրութեան նախնեաց») გამოქვეყნებული „საჰაკის ცხოვრების“ ხელნაწერი ნუსხის შექმნის ზედა ზღვარი და ამასთან დაკავშირებით ერთმანეთს ადარებს კორიუნის, ლაზარე ფარპელის, მოსე ხორენელისა და იოანე დრასხანაკერტელის

ისტორიებს. ხ. თოროსიანის მოსაზრებით, ფარპელი ისეთ ცნობებს გვაწვდის, რომელიც არც ხორენელთან და არც კორიუნთან არ გვხვდება. აქედან გამომდინარე, ფარპელს სხვა წყაროთი უნდა ესარგებლა და ეს წყარო უნდა ყოფილიყო „საჰაკის ისტორია“ (Թորոսյան 1967: 206).

საჰაკ კათალიკოსის შესახებ დამოუკიდებელი თხზულების არსებობას მოწმობს IX საუკუნის ისტორიკოსი აჰრონ ვანანდელი, რომელიც თავის ნაშრომში V საუკუნის წყაროებს შორის საჰაკ პართელის „ცხოვრებას“ ასახელებს:

«Իսկ ես, հայր Ահարոն, գարսն Ղևոնդ երիցս յԻջասանից գեղջ, սպասասուր սրբոյ Խաչին, բազում աշխատութեամբ եւ խուզիւ քննեալք ի բազում մատենից Հայոց եւ Վրաց յաղագս սրբոյ Խաչին ՄԾխիթայի, որ այժմ բնակեալ է յԵրկրիս մերում ի տեսչութենէ խաչելոյն Քրիստոսի, թէ ուստի՞ կամ ո՞րտեղ առ մեզ լեալ է, եւ ստուգեալ հասեալ գտի յԱգաթանգեղայ պատմագրէ եւ ի Վկայութենէ Շուշանկանն եւ ի Վարուց սրբոյն Սահակայ եւ ի ճգնասուրէն Անդրէասայ: Գտի եւ գարբոյն Հմայեկի գՎկայաբանութիւն քառասուն արամբք ի տանն Տայոց, որ այժմ Քառասնի վանք կոչի: Գտի եւ այլ բազում յիշատակ սրբոց, որոց մոռացանք եղեալ ի տագնապ լինելոյ աշխարհիս» (Ակինեսան 1949: 113): [„ხოლო მე, მამა აჰრონმა, წმინდა ჯვრის მსახურმა, სოფელ იჯევანის ხუცესი ღვეონდისაგან მრავალი შრომითა და სომხური და ქართული ისტორიების გამოძიებით მცხეთის წმინდა ჯვრის შესახებ, რომელიც ამჟამად დამკვიდრებულია ჩვენს ქვეყანაში ქრისტეს ჯვარცმის დასამოწმებლად, თუ რატომ ან საიდან არის ჩვენთან, დამოწმებულად შევიტყვე აგათანგელოსის ისტორიიდან, შუმანიკის წამებიდან, წმინდა საჰაკის ცხოვრებიდან და ბერი ანდრეასისგან. ვპოვე ასევე წმინდა ჰმიაკის წამება ორმოც კაცთან ერთად ტაოს ქვეყანაში, რომელსაც ამჟამად ორმოცთა მონასტერი ეწოდება. ვპოვე სხვა მრავალ წმინდანთა მოსახსენებელიც, რომლებიც მივიწყებულ იყვნენ ქვეყნის განსაცდელში ყოფნის გამო.“]

„საჰაკის ცხოვრება“, სავარაუდოდ, V საუკუნეში უნდა შეექმნათ. V საუკუნის სომხეთის კულტურულ და ლიტერატურულ ცხოვრებაში საჰაკ პართელის როლი ლაზარე ფარპელის მიერ რომ მეტად არის შეფასებული, ხ. თოროსიანის აზრით,

სწორედ „საჰაკისადმი მიძღვნილი სპეციალური ნაშრომიდან“ უნდა მომდინარეობდეს (Թրიոսյան 1967: 206).

ფ. ანთაბიანი ხ. თოროსიანის დასკვნებს კრიტიკულად განიხილავს და აღნიშნავს, რომ თუკი თოროსიანი მართალია და ლაზარეს წყარო მართლაც იყო „საჰაკის ისტორია“, რატომ არ შეიძლებოდა ასეთივე წყარო ყოფილიყო მოსე ხორენელი და ელიშე. გარდა ამისა, საჰაკისადმი მიძღვნილი სპეციალური ნაშრომის არსებობა სულაც არ იყო საჭირო, ლაზარე ფარპელს საჰაკის „განდიდების“ სხვა მიზეზიც ჰქონდა: 1. ფარპელი ვაჰან მამიკონიანის პროტეჟე იყო, ეს უკანასკნელი კი – საჰაკის ნათესავი. 2. ფარპელს სპეციალური მითითება და განზრახვა ჰქონდა „განედიდებინა“ მამიკონიანები და მათი საქმე. 3. ფარპელი, ხორენელი, კორიუნი, ელიშე განსხვავებული ადამიანები არიან თავიანთი მიზნებით, შეხედულებებით, მოვლენებისა და პიროვნებების შეფასების თავიანთი საზომებით და ნაწილობრივ, დროით. 4. ლაზარე ფარპელმა ისარგებლა ზეპირი წყაროებით, როგორც თავადაც მოწმობს და როგორც მიიჩნევს ბევრი გამოჩენილი ფილოლოგი (Խալաթեան 1883: 60; Աբելյან 1966: 321). 5. ხორენელსა და ლაზარეს შორის არსებული პერიოდი სრულებით საკმარისი იყო იმისათვის, რომ ეს ზეპირი წყაროები შეცვლილიყო და თავიანთი სახესხვაობები ჰქონოდათ (Անթաქյან 1968: 129-146).

ლაზარე ფარპელი „სომხეთის ისტორიის“ შესავალში საუბრობს ვაჰან მამიკონიანის დავალების შესახებ, რომ დაეწერა თავისი ქვეყნის ისტორია:

«Ըստ այսմ օրինակի գգուշացեալ ստիպեցուցանէ զմեզ տէրն Մամիկոնէից Վահան, զօրավարն Հայոց և մարգպան. որոյ հասեալ հրաման առ իս Ղազար Փարպեցի. որ և սնեալ և ուսեալ առ ուսս առաքինակրօն երանելոյն Աղանայ, որ էր ազգաւ ի հոյակապ և յականաւոր տոհմէն Արծրունեաց...

Եւ արդ՝ այսպէս հարկաւորեալ բռնադատեաց զտկարութիւնսս մեր տէրն Մամիկոնէից Վահան, սպարապետն Հայոց և մարգպան, զձեռն արկանել ի գործ, որ ի վեր քան զկար գիտութեան մերոյ էր, քանզի էր քան զքան...

...պիտոյ են յարմարութիւնք բանից, որոշեալ կարգադրութիւնք ըստ հրամանի կանոնեալ գիտութեանն, բերել պատկառելով ստուգագրութիւն անպարսաւ յականջս



აღწერა ზემოთხსენებულმა სულიერმა კაცმა კორიუნმა, საიდანაც ჩვენ არაერთგზის წავიკითხეთ და სარწმუნოდ შევიტყვეთ“.

გამორიცხულია, ლაზარე ფარპელს სიმართლე არ სცოდნოდა. ლაზარემ ყრმობის წლები ქვემო ქართლში, არშუშა პიტიახშის კარზე გაატარა. ამ პერიოდში იგი ქართლსა და ქართველებს კარგად გაიცნობდა. ქართული დამწერლობის შექმნა რომ სომეხი მოღვაწის სახელთან ყოფილიყო დაკავშირებული, ისტორიკოსს ამ ფაქტის აღნიშვნა ნამდვილად არ გამორჩებოდა. გარდა ამისა, სომხეთის მარზპანი ვაჰან მამიკონიანი და ლაზარე ფარპელი მაშტოცის მოწაფე აღან (ალან) არწრუნის აღზრდილები იყვნენ. შესაბამისად, მათთვის მაშტოცის მოღვაწეობის უმთავრესი მომენტები, მის მიერ სომხური ანბანის შექმნის რეალური ისტორია კარგად ნაცნობი იქნებოდა. ისიც გამორიცხულია, რომ ანბანთან დაკავშირებული ზოგადი ცოდნა კორიუნიდან ლაზარემდე ამდენად შეცვლილიყო.

თუკი სომეხ მკვლევართა გარკვეულ ჯგუფს დავუჯერებთ, რომ ფარპელმა ზეპირი წყაროებით ისარგებლა, მისი მიზანი იყო საჰაკის „განდილება“ და კათალიკოსის ღვაწლის გადაჭარბებულად წარმოჩენა, რატომ არ შეიძლება იგივე ვიფიქროთ სხვა ისტორიკოსების, თუნდაც კორიუნის მხრიდან მაშტოცისადმი ამგვარ დამოკიდებულებაზე? კორიუნის მიზანი ხომ მისი მასწავლებლის, მაშტოცის ცხოვრების აღწერა და მისი ღვაწლის წარმოჩენაა?! შესაბამისად, მოვლენებსაც, ამ კუთხიდან აფასებს. იქნებ კორიუნი იმიტომ არ ახსენებს საჰაკ კათალიკოსის განსაკუთრებულ როლს ანბანის შექმნისა და წიგნების თარგმნის საქმეში, ცდილობს, ამით არ დაამცროს თავისი მასწავლებლის ღვაწლი. ლაზარე ფარპელის მიზანი კი ქვეყნის იმდროინდელი ვითარების აღწერაა, იგი გადმოგვცემს სომხეთის ისტორიას და ამ ისტორიაში მონაწილე პირებს რეალურად წარმოგვიდგენს.

ამდენად, ლაზარე ფარპელის „სომხეთის ისტორიაში“ სომხური ანბანის მოწესრიგებისა და ჩამოყალიბების, ახლადშექმნილი სომხური ანბანით თარგმანების შესრულების შესახებ მოთხრობილი ამბები განსხვავდება დღეს ჩვენთვის ცნობილი კორიუნის თხზულებისაგან. ლაზარე ფარპელის ისტორიის მიხედვით, სომხური ანბანის გამართვასა და მთარგმნელობით საქმიანობაში მთავარი ფიგურა საჰაკ

კათალიკოსია. „სომხეთის ისტორიაში“ დაცული ცნობების შესწავლა უფლებას გვაძლევს ვიფიქროთ, რომ ლაზარეს ხელთ არსებულ კორიუნის თხზულებაში არა თუ არ ეწერა მაშტოცის მიერ ქართული და ალბანური ანბანების შექმნის შესახებ, უფრო მეტიც, „ისტორიაში“ მაშტოცი სირიელი ეპისკოპოსი დანიელისაგან მოტანილი სომხური გრაფემების რეფორმატორად წარმოგვიდგება.

### მოსე ხორენელი

მაშტოცის ცხოვრებისა და მოღვაწეობის ამსახველი წყაროებიდან, განსაკუთრებით მნიშვნელოვანია მოსე ხორენელის „სომხეთის ისტორია“ (გაფრინდაშვილი 2017). მაშტოცის შესახებ პირველწყაროდ კორიუნის თხზულება ითვლება, ხოლო თუ რომელია მისი მომდევნო წყარო, რომელიც უშუალოდ არის დამოკიდებული მხოლოდ კორიუნზე და შემდეგ თვითონ ხდება პირველწყარო შემდგომი ავტორებისთვის, ამასთან დაკავშირებით სამეცნიერო ლიტერატურაში სხვადასხვა მოსაზრებაა გამოთქმული. მეცნიერთა ერთი ნაწილი თხზულებათა ამგვარ თანმიმდევრობას გვთავაზობს: კორიუნი, მოსე ხორენელი, ლაზარე ფარპელი (Zարուբյուნიანց 1892: 208; Ասանեսան 1964: 7), მეორე ნაწილი კი კორიუნის შემდეგ ირჩევს ლაზარე ფარპელის, შემდეგ კი მოსე ხორენელის თხზულებას (Բիւզանդացի 1900: 9; Մասանյუյան 1962: 31; Աբելյան 1981: 18; Աճառյան 1984: 5). არსებობს მკვლევართა ერთი ჯგუფი, რომელიც მოსე ხორენელის ცნობების სანდოობას ეჭვქვეშ აყენებს (Մարկկարս 1962: 135; Օրմանյան 1959: 274; Ֆնտզլեսან 1930: 73). ნ. აკინიანი სომხური ანბანის შექმნის ერთადერთ თანამედროვე ნარატივად კორიუნს ასახელებს, მის ცნობებს ანიჭებს უპირატესობას ყველა სხვა ავტორთან შედარებით, მათ შორის ლაზარე ფარპელს (გულისხმობს იმ თავს, სადაც საუბარია მაშტოცის მოღვაწეობის შესახებ, მეცნიერი ლაზარე ფარპელის ისტორიის პირველ ნაწილს VIII საუკუნეში შექმნილად თვლის (Աსլինესან 1935q: 459) და მოსე ხორენელს (Աსլինესან 1949p: 245).

მოსე ხორენელის ცნობების ამგვარი კრიტიკული შეფასება გამოიწვია მეცნიერთა არაერთგვაროვანმა დამოკიდებულებამ ისტორიკოსისა და მისი



თხზულების მიმართ, რასაც თავად წყარო განაპირობებდა. ეს პროცესი სომხური სამეცნიერო წრისათვის დასრულდა XX საუკუნის შუა ხანებში, როდესაც გამოსცეს გამოკვლევა, მისი თხზულება სანდო საისტორიო წყაროდ გამოაცხადეს, მის ცნობათა სანდოობის მიმართ ეჭვები სპეკულაციად ჩათვალეს და გამოთქვეს მოსაზრება, რომ მოსე ხორენელი იყო მაშტოცის უმცროსი მოწაფე, ცხოვრობდა და თავისი „ისტორია“ დაწერა V საუკუნეში (Մալխասյան 1961: 69-70). ევროპელმა არმენოლოგებმა არ გაიზიარეს სომეხ მეცნიერთა ეს შეხედულება და ტრადიციულად V საუკუნის ისტორიკოსად მიჩნეული მოსე ხორენელის მოღვაწეობის ხანა IX საუკუნით დაათარიღეს (აბდალაძე 1984: 6-13).

სომხურ სამეცნიერო ლიტერატურაში მოსე ხორენელს ძველი სომხური საისტორიო მწერლობის „მამას“, „სომეხ ჰეროდოტეს“, „სომეხ ტაციტუსს“ უწოდებენ. მოსე ხორენელის თხზულებაში მოთხრობილია სომხეთის ისტორია დასაბამიდან ახ. წ. V საუკუნემდე. „სომხეთის ისტორია“ სამი ნაწილისაგან შედგება: სომხეთის წარჩინებულთა გვარ-ტომობის შესახებ; სომეხი ხალხის წინაპართა ისტორია შუა ხანაში; სომეხი ხალხის ისტორიის ბოლო ნაწილი (აბდალაძე 1984).

მოსე ხორენელის „ისტორია“ არაერთხელ გამხდარა მკვლევართა ინტერესის საგანი, ამჯერად ყურადღებას გავამახვილებთ თხზულების მესამე ნაწილზე, რომელშიც საუბარია მაშტოცის მოღვაწეობისა და მის მიერ სომხური, ქართული და ალბანური ანბანების შექმნის შესახებ. ჩვენი კვლევის მიზანია მოსე ხორენელისა და კორიუნის თხზულებათა შედარების შედეგად გამოვავლინოთ მათ შორის არსებული საერთო და განმასხვავებელი დეტალები.

ნაშრომში წარმოვადგენთ იმ ფაქტობრივ განსხვავებებს, რომლებიც თხზულებათა ტექსტოლოგიური შედარების შედეგად გამოიკვეთა:

პირველი და მთავარი განსხვავება ამ ორ თხზულებას შორის ისაა, რომ სომხურ სამეცნიერო მწერლობაში ტრადიციულად V საუკუნის ისტორიკოსად მიჩნეული მოსე ხორენელი ანბანის შემქმნელის სახელის იმ ფორმას (მესროპი) იყენებს, რომელიც გვიანი ხანის წყაროზე მიუთითებს და VII საუკუნეშიც კი არ იხმარებოდა. VIII საუკუნემდე ავტორები – კორიუნი (V ს.), ეზნიკ კოლბელი (V ს.),

კონსტანტინოპოლის პატრიარქი პროკლე (V ს.), ლაზარე ფარპელი (V ს.), აბრაამ კათალიკოსი (VII ს.), იოანე ოძუნელი (VIII საუკუნის დასაწყისი), მოსე კალანკატუელი (VII ს.) – მას მაშტოცს უწოდებენ. თავად მოსე ხორენელის ისტორიის II წიგნის X თავში ერთგან „მაშტოც/მაშდოც“ ფორმით გვხვდება:

«Եւ վկայ քեզ ի մօտոյ երաշխաւորեսցէ Եկլէսիաստէ գիրք Եւսեբի Կեսարացոյ, գոր էտ թարգմանել երանելի վարդապետն մեր Մաշտոց ի հայ լեզու» (Աբելյան... 1991: 120):  
[„მოწმობს და გარწმუნებს შენ ევსები კესარიელის ეკლესიასტეს<sup>20</sup> (sic!) წიგნი, რომელიც ჩვენმა ნეტარმა მოძღვარმა მაშტოცმა ათარგმნინა სომხურად“].

III ნაწილის ბოლოს კი, სადაც მაშტოცს რამდენიმე თავი ეძღვნება, მოსე ხორენელი მას მესროპად მოიხსენიებს. ამ მხრივ, მოსე ხორენელის თხზულება ახლოს დგას კორიუნის მეორე – C რედაქციასთან (C რედაქცია ანბანის შექმნელს ყველაგან მესროპს უწოდებს), თუმცა ისტორიკოსის თხრობა ხშირად A რედაქციას მიჰყვება, არის შემთხვევები, როდესაც თხრობა ორივე რედაქციისგან არსებითად განსხვავდება (ჯავახიშვილი 1935: 158).

მოსე ხორენელი სომხური გრაფემების აღმოჩენის ისტორიას ავსებს ისეთი ახალი დეტალებით, რომლებიც არ დასტურდება ძველ წყაროებში.

თხზულების 52-ე თავში მოთხრობილია არკადი კეისრის დროს კონსტანტინოპოლში იოანე ოქროპირთან დაკავშირებული სისასტიკის შესახებ. „ისტორიის“ თანახმად, როდესაც სპარსეთის მეფე ვრამმა სომხეთის მეფე ვრამშაპუკი შუამდინარეთში გაგზავნა მშვიდობის დასამყარებლად და კამათის მოგვარების მისიით, ვრამშაპუკმა იგრძნო სომხური ანბანის საჭიროება: სომხეთის მეფე შეწუხებული იყო იმით, რომ მთარგმნელი არ ახლდა. ამ დროს ერთ-ერთი თანმხლები ვინმე აბელი დაპირდა მას, რომ დანიელ ეპისკოპოსის მიერ გაწყობილ სომხურ ანბანს მოიტანდა (Աբելյան... 1991: 325).

მოსე ხორენელი სომხური ანბანის შექმნას აბელს მიაწერს, მის დამხმარედ კი დანიელ ეპისკოპოსს ასახელებს: «Զոր [Հաբէլն] առեալ, և երթեալ նովաւ հանդերձ քաջ հմտացեալ ի Դանիէլէ, կարգեալ ըստ ձևոյ օրինակի յունասկանին զվաղնջուցն գրեալ

<sup>20</sup> აქ ევსები კესარიელის „საეკლესიო ისტორია“ უნდა იგულისხმებოდეს.

ზარაყიჩი თათიგ` ხსნაჲ სთიონ გნზნ სახასკ სი სურთიჲ» (Աբեղյան... 1991: 326): [„იგი [აბელი] წავიდა და საფუძვლიანი განმარტება მიიღო დანიელისგან, [მათ] ბერძნული რიგის მიხედვით დაალაგეს ადრევე შედგენილი ანბანი, მოიტანეს და გადასცეს იგი საჰაკ დიდსა და მესროპს“].

კორიუნის თხზულებაში დანიელ ასურისაგან გრაფემების მოტანა განსხვავებულად არის აღწერილი. თხზულების მიხედვით, კრების შემდეგ საჰაკ კათალიკოსმა და მაშტოცმა მეფეს გააცნეს სომხური ანბანის შექმნის იდეა, მეფე ვრამშაპუჰმა უამბო მათ ერთ სირიელ ეპისკოპოს დანიელზე, რომელთანაც მოულოდნელად აღმოჩნდა სომხური გრაფემები. თუ საიდან ჰქონდა სომხეთის მეფეს ინფორმაცია დანიელის გრაფემების შესახებ, ამაზე კორიუნი არაფერს ამბობს (Աբეղյան 1981: 90).

დანიელის ანბანით სწავლების ხანგრძლივობაც სხვაგვარად არის წარმოდგენილი. ორივე თხზულების თანახმად, დანიელის ანბანი სომხეთში ვრამშაპუჰის მეფობისას მოიტანეს, საჰაკ კათალიკოსმა და მაშტოცმა გადაწყვიტეს ამ ანბანით ესწავლებინათ ბავშვებისთვის და ამგვარად გამოეცადათ ახალი დამწერლობა. „მაშტოცის ცხოვრების“ მიხედვით, ანბანი ვრამშაპუჰის მეფობის მეხუთე წელს მოიტანეს, ორი წელი ასწავლიდნენ და მიხვდნენ, რომ ეს გრაფემები არ იყო საკმარისი სომხური ენის გამოსახატავად. მოსე ხორენელი ანბანის გასინჯვის პროცესის ხანგრძლივობას «գամս սակսս» [„რამდენიმე თვით“] აღიშნავს და ზუსტ დროს არ ასახელებს. ისტორიკოსი არც დანიელის ანბანის რეგარობის შესახებ აკეთებს რაიმე კომენტარს, თუ რა ანბანია, საიდან აღმოჩნდა სირიელ ეპისკოპოსთან. კორიუნი კი მას სხვა ენების დამწერლობას უწოდებს, რომ «յայլոց դպրութեանց թաղեալք և յարուցեալք դիպեցան, յետ այնորիկ դարձեալ կրկին անգամ ի նոյն հոգս դառնային, և նմին եւս խնդրէին ժամանակս ինչ»: (Աբեղյան 1981: 94): [„ეს ასონიშნები სხვათა მწიგნობრობაში დამარხული და აღმდგარი შეხვდათ, შემდგომად ამისა კვლავ იმავე საზრუნავს მიუბრუნდნენ და გარკვეული დროის მანძილზე მსგავს გამოსავალს ეძებდნენ.“]

ანბანის ძიების გზაზე მაშტოცის მოგზაურობის ისტორია ამ ორ წყაროში განსხვავებულად არის გადმოცემული. დანიელის ანბანი არ აღმოჩნდა საკმარისი სომხური ენის სრულად გამოსახატავად, მეფის ბრძანებით და საჰაკის თანხმობით, მაშტოცი მოწაფეებთან ერთად გაემართა შუამდინარეთისაკენ, თუმცა რატომ მაინცდამაინც შუამდინარეთში, კორიუნი ამის თაობაზე არაფერს ამბობს. მოსე ხორენელით კი, მაშტოცი შუამდინარეთში დანიელის სანახავად გაემგზავრა, რათა მისგან მიეღო დამატებითი ინფორმაცია სომხური ანბანის შესახებ. დანიელ ეპისკოპოსთან წარუმატებელი ვიზიტის შემდეგ კი, იგი ედესაში გადავიდა (Աբელიან... 1991: 327).

მოსე ხორენელის ისტორია ერთადერთი წყაროა, სადაც აღნიშნულია მაშტოცის დანიელ ეპისკოპოსთან გამგზავრებისა და მისგან ინფორმაციის მიღების ფაქტი. ხორენელის ისტორია ამ მხრივ ახლოს დგას კორიუნის C რედაქციასთან, სადაც მაშტოცი მოწაფეებთან ერთად პირადად მიდის დანიელ ეპისკოპოსთან ანბანის მოსაპოვებლად და სომხეთში მოსატანად (Մաթևոսյան 1994: 117).

დანიელის ანბანის წარუმატებლობის შემდეგ, იწყება მეორე ეტაპი სომხური ანბანის შექმნისა. კორიუნის მიხედვით, უფალმა უდიდესი წყალობა მოუვლინა მაშტოცს, დააჯილდოვა იგი ზეციური ნიჭით და მაშტოცი გახდა შემოქმედი სომხური გრაფემებისა. სამოსატში რუფინოსის (იგივე ჰროფანოსის) დახმარებით ახალი სახეები მიანიჭა მათ:

«Որում պարգևեր իսկ վիճակ յամենաշնորհողէն Աստուծոյ. հայրական չափուն ծնեալ ծնունդս նորոգ և սքանչելի՝ սուրբ աջութն իւրով, նշանագիրս հայերէն լեզուին: Եւ անդ վաղվաղակի նշանակեալ, անուանեալ և կարգեալ, յօրինէր սիղոբայիք կապօք» (Աբელიան 1981: 96): [„ხოლო დააჯილდოვა იგი ყოვლადმოწყალე უფალმა [ამგვარი] ხვედრით: მან თავისი წმინდა მარჯვენით ვითარცა მამამ შვა ახალი და საოცარი ნაშობნი – სომხური ენის ასო-ნიშნები. მან სწრაფად ჩაინიშნა [ეს ასო-ნიშნები], სახელები დაარქვა, რიგზე განალაგა და შექმნა თხზულ მარცვლებად“].

მოსე ხორენელთან სომხური ანბანის აღმოჩენა ღვთაებრივ ხილვას უკავშირდება და აქ ეს გამოცხადება უფრო გავრცობილია:

«*Եւ տեսանէ ոչ ի քուն երագ և ոչ յարթնութեան տեսիլ, այլ ի սրտին գործարանի երևութացեալ հոգւոյն աչաց թաթ ձեռին աջոյ՝ գրելով ի վերայ վիւխի. զի որպէս ի ձեան վերջ գծին՝ կուտեալ ունէր քարն: Եւ ոչ միայն երևութացաւ, այլ և հանգամանք ամենայնին որպէս յաման ինչ ի միտս նորա հաւաքեցաւ*» (Աբելյան... 1991: 327): [„და იხილა არა ძილში სიზმარი ან სიფხიზლეში ხილვა, არამედ გულის სიღრმეში, გონების თვალთ მარჯვენა ხელის მტევანი, რომელიც კლდეზე ისე წერდა, როგორც თოვლზე, ხაზის კვალს ტოვებდა ქვაზე. ეს არა მარტო გამოისახა [მესროპის] თვალწინ, არამედ ყველა [გრაფემის] დამახასიათებელმა თვისებებმა მოიყარეს თავი მის გონებაში, როგორც რაიმე ჭურჭელში“].

მკვლევრები მოსე ხორენელის მიერ აღწერილ მაშტოცის ხილვას სხვადასხვა შეფასებას აძლევენ: ჰრ. აჭარიანი ხორენელის ღვთიურ სასწაულს, რომელიც ისტორიკოსის გავლენით შემდგომში სხვა ავტორებმაც გაიმეორეს, კორიუნის მცდარად გაგების შედეგს უწოდებს (სადაიუან 1955: 30-31). ა. კრანიანის აზრით, მოსე ხორენელს კორიუნზე ნაკლები ტექნიკური დეტალები აქვს მაშტოცის მიერ შესრულებული საქმის შესახებ და თავის ისტორიას უფრო მისტიკურ ხასიათს აძლევს (Կოսინსკან 1991: 147-179; Կოսინსკან 1992: 61-62).

მოსე ხორენელის „სომხეთის ისტორიის“ ვენეციის 1843 და 1865 წლების გამოცემაში, ასევე ექმიაძინის 1661 ხელნაწერში მაშტოცის ხილვა სხვაგვარად არის აღწერილი, ჩამოთვლილია ის შვიდი ხმოვანი, რომელიც ხილვის დროს კლდეზე გამოისახა. ამ შემთხვევაში მაშტოცი არა ანბანის შემქმნელი, არამედ ანბანისათვის შვიდი ხმოვნის დამმატებელია: «...*գրելով ի վերայ վիւխի. Ա, Ե, Է, Ը, Ի, Ո, Ի*» (Աբելյան... 1991: 327): ვენეციის გამოცემები ეყრდნობა 1303, 1660, 1671 და 1683 წლების ხელნაწერებს, ექმიაძინის 1661 ხელნაწერი კი 1676-1678 წლებშია გადაწერილი.

ფრ. მიულერის მოსაზრებით, დანიელთან აღმოჩენილი ანბანი სემიტური წარმომავლობისა იყო, ხმოვნები არ ჰქონდა. მაშტოცმა ეს შვიდი ხმოვანი ბერძნული ნიშნების მიხედვით შექმნა, დაამატა და დანიელ ასურის ნაკლებ გრაფემებში შესწორება შეიტანა. ვენეციაში გამოცემული ტექსტებისა და ექმიაძინის ხელნაწერების მონაცემებზე დაყრდნობით ფრ. მიულერი თვლის, რომ მოსე

ხორენელი მაშტოცს სომხური ანბანის მხოლოდ შვიდი ხმოვნის აღმომჩენად მიიჩნევს (Միլլեր 1889: 87).

განსაკუთრებით საინტერესოა მაშტოცის საგანმანათლებლო მოღვაწეობა მეზობელ ქართლსა და ალბანეთში. კორიუნისგან განსხვავებით, მოსე ხორენელი ქართლსა და ალბანეთში მაშტოცის მოგზაურობას შემოკლებულად გადმოგვცემს. მაშტოცი მთარგმნელი ჯაღას დახმარებით, ბაკურ მეფისა და მოსე ეპისკოპოსის ხელშეწყობით ქართლში ქმნის ქართულ ანბანს. მოსე ხორენელის ისტორია ერთადერთი წყაროა, რომელიც მაშტოცის მიერ ქართლში მოძღვრებად დატოვებული მოწაფეების სახელებს გვთავაზობს:

«Եւ ընտրեալ մանկունս, և յերկուս բաժանեալ դասս, և վարդապետս թողու նոցա յաշակերտաց իւրոց զՏէր խորձենացի, և զՄուշէ տարօնեցի» (Աբელიან... 1991: 372): [„მან შეარჩია ბავშვები, გაყო ისინი ორ ჯგუფად და მოძღვრებად დაუტოვა თავისი [ორი] მოწაფეთაგანი, ტერ ხორძენელი და მუშე ტარონელი“].

ქართლში მოღვაწეობის შემდეგ მაშტოცი გადადის ალბანეთის ქვეყანაში მეფე არსვალენტთან და იერემია ეპისკოპოსთან, სადაც ბენიამინ მთარგმნელის დახმარებით ქმნის ანბანს ალბანური ენისათვის.

თხზულებების შედარებამ კიდევ ერთი საინტერესო განსხვავება გამოავლინა: როგორც „მაშტოცის ცხოვრებიდან“ ვიცით, სომხური ანბანის გამართვის შემდეგ საჰაკმა და მაშტოცმა მთარგმნელობით საქმიანობას მიჰყვეს ხელი. საჰაკ კათალიკოსმა ბერძნული ენიდან დაიწყო წიგნების თარგმნა: «Ձեռն ի գործ արկանէր ի թարգմանել և ի գրել մեծն Իսահակ՝ ըստ յառաջագոյն սովորութեանն:» «Իսկ երանելոյն Սահակայ զեկեղեցական գրոց գումարութիւնն՝ կանխաւ ի յունական բարբառոյն ի հայերէն դարձուցեալ, և բազում ևս զհայրապետաց սրբոց զճշմարիտ զիմաստութիւնն» (Աբელიան 1981: 124): [„დიდი საჰაკი შეუდგა თარგმნას და წერას თავისი წინანდელი ჩვეულებით.“ „ხოლო ნეტარმა საჰაკმა თავდაპირველად ბერძნული ენიდან სომხურად თარგმნა საეკლესიო წიგნების კრებულები და წმინდა მამამთავართა მრავალი ჭემმარიტი სიბრძნე“].



იყო, სხვაგან (III ნაწილი, 61-ე თავი) კი წერს, რომ წმ. საჰაკმა და მესროპმა ბერძნულიდან შეასრულეს სახელდახელო თარგმანები. სტ. მალხასიანის ვარაუდით, მამტოცის მიერ ახალი აღთქმის თარგმნის შესახებ ცნობა მოგვიანებით არის ჩამატებული (საქუსაყუს 1981: 385-386, ბან. 315).

კიდევ ერთი ფაქტობრივი განსხვავება, რომელიც მოსე ხორენელის „სომხეთის ისტორიასა“ და კორიუნის „მამტოცის ცხოვრებას“ შორის შეინიშნება, ეხება მამტოცის სომხეთის ბერძნულ ნაწილში მოგზაურობას. ხორენელის „ისტორიაში“ აღწერილია საჰაკ კათალიკოსის მიერ მამტოცისა და თავისი შვილიშვილის ვარდანის ეპისტოლეებით გაგზავნა ბიზანტიაში თეოდოსი კეისართან და ეპისკოპოს ატიკოსთან. კორიუნის თხზულება ამ ფაქტს არ ასახელებს.

მოსე ხორენელის „ისტორიის“ ამ მონაკვეთში ორი ადგილი იქცევს ჩვენს ყურადღებას:

1. საჰაკ კათალიკოსი თეოდოსი კეისრისადმი გაგზავნილ ეპისტოლეში ხაზგასმით აღნიშნავს, რომ სომხეთის ბერძნულ ნაწილში <sup>21</sup> არ შეიწყნარეს ის ანბანი, რომელიც მამტოცმა დიდი ძალისხმევით მოიპოვა ასურელთა ქვეყანაში.

«სյնչაჲ აսთեგსაჲ զմեզ, մինչև զնշանագիրս անգամ ոչ ընկալան, զորս էքեր նոյն այր՝ զոր առաքելի առ ձեր բարերարութիւնդ, բազում անգամ ճգնեսալ դորս յԱսորոց աշխարհին» (Աբელიან... 1991: 333): [„მათ იმდენად ვეჯავრებით ჩვენ, რომ უარი თქვეს იმ ანბანის შეწყნარებაზეც, რომელიც მოიტანა იმავე კაცმა, რომელიც გამოგვგზავნე თქვენს უკეთილშობილებასთან. მან [ეს ანბანი] დიდი შრომით [მოიპოვა] ასურთა ქვეყანაში“].

2. კეისარი საჰაკისადმი გაგზავნილ საპასუხო ეპისტოლეში კი საუბრობს ზეციური მადლით მიღებული დამწერლობის შესახებ: «բայց զի յետոյ պատմեսաց մեզ Մեսրոպ, էթէ կատարումն արուեստիդ ի շնորհաց վերնոյն էղև՝ գրեսցաք՝ զի ամենայն փութով ուսցին, և զքեզ պատուեսալ ընկալցին՝ որպէս զարդարս վարդապետ իւրեանց, հանգոյն արքեպիսկոպոսին Կեսարու...» (Աբელიან... 1991: 335): [„მას შემდეგ რაც მოგვითხრო მესროპმა, რომ სრულყოფილი ხელოვნება ზეგარდმო მადლით

<sup>21</sup> ცნობილია, რომ 387 წელს სომხეთი ორ ნაწილად გაიყო: აღმოსავლეთ სომხეთი სპარსეთის, დასავლეთ სომხეთი კი – ბიზანტიის დაქვემდებარების ქვეშ მოექცა.



მოგენიჭათ, მივწერეთ, რათა დიდი გულმოდგინებით შეისწავლონ იგი და შენ პატივით შეგიწყნარონ, როგორც მათი ჭემმარიტი მოძღვარი, კესარიის არქიეპისკოპოსის მსგავსად“.]

აღნიშნული მონაცემები ეწინააღმდეგება ერთმანეთს: ერთ შემთხვევაში გვაქვს სომხური ანბანის მოტანა სირიელთა ქვეყნიდან (აქ დანიელ ეპისკოპოსის ანბანი უნდა ვიგულისხმოთ), მეორე შემთხვევაში კი – ზეციური ხილვით ანბანის შექმნა. ჰრ. აჭარიანის აზრით, თეოდოსი კეისარს, ეპისკოპოს ატიკოსსა და საჰაკ კათალიკოსს შორის მიმოწერა სიმართლეს არ შეესაბამება (Աճառյան 1956: 42-44).

მოსე ხორენელი თავის თხზულებას კორიუნის მსგავსად საჰაკისა და მაშტოცის გარდაცვალების ამბის თხრობით ამთავრებს.

რომელი წყაროებით ისარგებლა მოსე ხორენელმა „ისტორიის“ წერისას? არსებობს მოსაზრება, რომ მოსე ხორენელს უნდა ესარგებლა კორიუნის „მაშტოცის ცხოვრებით“. ისტორიკოსი ზოგჯერ მის ციტირებას ახდენს, ზოგჯერ კი თავისი შეხედულებისამებრ ამატებს ცნობებს (Անանიანი 1962: 208). თუმცა ლაზარე ფარპელისგან განსხვავებით, კორიუნს წყაროდ არ ასახელებს, აღნიშნავს, „როგორც გავიგეთ სარწმუნო კაცთაგან“-ო. მხოლოდ ერთგან ახსენებს კორიუნს, როდესაც კორიუნისა და ლევონდის ბიზანტიაში წასვლის შესახებ გვიამბობს. მკვლევართა მოსაზრებით, მოსე ხორენელს ხელთ უნდა ჰქონოდა A და C რედაქციისაგან სრულიად განსხვავებული რედაქცია, ან შესაძლოა ისტორიკოსი ზეპირ გადმოცემებზე დამყარებულ ცნობებს გვაწვდიდეს. თხზულებაში „მესროპ“ ფორმის გამოყენება მის გვიანდელიობაზე მიუთითებს (ჯავახიშვილი 1935: 156).

შეიძლება ითქვას, რომ მოსე ხორენელისა და კორიუნის თხზულებათა მაშტოცის შესახებ თხრობის ძირითადი იდეა ერთია. ორივე ავტორის მიზანია მაშტოცის წარმოჩენა სომხეთის, ქართლისა და ალბანეთის ქვეყნების განმანათლებლად და მათთვის დამწერლობათა შემქმნელად. თუმცა, ამ იდეის განსახორციელებლად მოსე ხორენელისა და კორიუნის მიერ გადმოცემული ამბები იმდენად განსხვავდება ერთმანეთისაგან, რომ საქმე გვაქვს ორ სრულიად განსხვავებულ წყაროსთან.

მეცნიერები, რომლებიც მოსე ხორენელის თხზულებას სანდო წყაროდ მიიჩნევენ, თხზულების შეფასებისას, ითვალისწინებენ მის ხასიათს. არ. მათევოსიანი აღნიშნავს, რომ პირველწყაროსგან განსხვავებით, რომელიც მხოლოდ ჰაგიოგრაფიაა და ეძღვნება მაშტოცს და მის მიერ ანბანის შექმნას, მოსე ხორენელის თხზულება სომხეთის ათასწლეულების ზოგადი ისტორიაა. მასში მაშტოცის ცხოვრება და მოღვაწეობა იმ დროის მოვლენებთან კავშირშია წარმოდგენილი. მოსე ხორენელის ისტორიას აქვს თავისი განლაგების პრინციპები. ითვლება, რომ იგი ცხოვრობდა იმ დროს, როდესაც გავრცელებული იყო სომხური დამწერლობის შექმნის საყოველთაო მოძრაობა, იყო მოწაფე მაშტოცისა და მისგანვე ჰქონდა ცოდნა სომხური ანბანის შექმნის შესახებ. მან ბევრი რამ იცოდა ასევე მაშტოცის უფროსი მოწაფეებისგან და ბოლოს, ისარგებლა კორიუნით. ერთ შემთხვევაში გვაქვს ჰაგიოგრაფია, მეორე შემთხვევაში კი – ისტორია, სადაც, ბუნებრივია, გამორჩევა ფაქტები, შემოკლდება, ხან დაემატება. მნიშვნელოვანია ასევე თხზულებების შემდგომი ბედი – გამოყენების რაოდენობა, გადაწერის სიხშირე. არ უნდა დაგვავიწყდეს ისიც, რომ კორიუნისა და მოსე ხორენელის თხზულებები დაიწერა V საუკუნეში, მას შემდეგ მრავალჯერ გადაიწერა, განსაკუთრებით ხორენელის ნაშრომი, რადგან იგი იქცა სახელმძღვანელოდ, ხშირად გადაიწერებოდა ნაკლებად განათლებული გადამწერების მიერ და ამ შემთხვევაში მოსალოდნელია კიდევ ტექსტის დამახინჯება (Մաքևոսյան 1990: 101). მკვლევრები ამგვარად ცდილობენ, გაამართლონ კორიუნისა და მოსე ხორენელის თხზულებათა განსხვავებანი.

გრ. ხალათიანის აზრით, მოსე ხორენელმა დაწერა ისტორია საკუთარი დამატებებითა და ცვლილებების შეტანით: სპარსეთის მეფის ვრამის ბრძანებით ვრამშაპუკის შუამდინარეთში გამგზავრება, დანიელ ეპისკოპოსის დახმარებით აბელის მიერ ანბანის მოწესრიგება – ეს ცნობები არ დასტურდება კორიუნის C რედაქციაში, რომელიც მოსე ხორენელის გავლენას განიცდის. მაშტოცის მოგზაურობა შუამდინარეთში, შეხვედრა დანიელ ეპისკოპოსთან, ედესაში წარმართი პლატონის ნახვა, ეპიფანეს ძებნა, რუფინოსთან შეხვედრა, რაც მთავარია, საოცარი ხილვა, ქვაზე გამოსახული ხმოვნები, ძველი და ახალი აღთქმის თარგმნა, ამ

ცნობებს გრ. ხალათიანი მოსე ხორენელის გამოგონებად მიიჩნევს (Исацхаძის 1904წ: 361-367).

მოსე ხორენელის თხზულებაში მაშტოცის შესახებ თხრობა ყურადღებას იქცევს იმ თვალსაზრისითაც, რომ სომხური ანბანის შექმნა ერთადერთი თემაა, რომელიც წარმოდგენილია არა ერთნაირად, ერთ-ორ ან სამ თავში თანმიმდევრობით, არამედ გაბნეულია 11 თავში – ჩართულია სხვადასხვა თემაში. ამასთან დაკავშირებით არ. საჰაკიანი აღნიშნავს, რომ მსგავსი თხრობითი სტილი უჩვეულოა ხორენელისათვის და მისი ისტორიის სტრუქტურისათვის. მისი აზრით, მოსე ხორენელის ისტორიაში რაიმე ლოგიკური ან ინფორმაციული ხასიათის დაპირისპირების აღმოჩენა უნდა აიხსნას ტექსტის ცვლილებით. ამდენად, თუკი გვაქვს ხშირი აცდენები, ან არის ინფორმაციული და სტილისტური ტავტოლოგია, როგორც ეს უხვად არის მაშტოცის შესახებ თხრობით ნაწილში, უნდა ვიმსჯელოთ ტექსტის გადაკეთებასა და დამახინჯებაზე (Մահակյան 2012: 52-53).

არ. საჰაკიანის მოსაზრებით, თუკი მოსე ხორენელის „ისტორიიდან“ ამოვიღებთ მაშტოცის შესახებ თხრობას, მაშინ მაშტოცისა და ანბანის აღმოჩენის ისტორიიდან დარჩება სწორედ მოკლე და ნამდვილი ინფორმაცია. მიუხედავად ხორენელის თხზულების ამგვარი შეფასებისა თუ კრიტიკისა, მკვლევარი ქართული და ალბანური ანბანების გამოგონების ისტორიის თხრობას მოსე ხორენელის კალამს მიაკუთვნებს და აღნიშნავს, რომ ამ ნაწილში შეინიშნება სტილისტური შეუთავსებლობა და ინფორმაციული ტავტოლოგია სხვა ნაწილებთან, რომლებიც რედაქტორის მიერ მაშტოცის შესახებ არის ჩამატებული (Մահակյան 2012: 59), რაც, ჩვენი აზრით, სიმართლეს არ შეესაბამება. ამ შემთხვევაშიც ვერ ახერხებს არ. საჰაკიანი გამოვიდეს სომეხ მეცნიერთა იმ მისწრაფებიდან, რომლის მიზანია მაშტოცი წარმოგვიდგინოს ქართული და ალბანური ანბანების შემქმნელად.

მეცნიერთა ნაწილი მოსე ხორენელის განსხვავებულ ცნობებს კორიუნის მცდარად გაგებით ხსნის. ეს მოსაზრება უპირისპირდება მოსე ხორენელის იმ ბიოგრაფიულ ცნობას, სადაც იგი თავს მაშტოცისა და საჰაკის მოწაფეს უწოდებს: სასულიერო მწერლობის ძეგლთა სრულყოფილი სომხური თარგმანების

შესასრულებლად აუცილებელი იყო სომეხი სწავლულები დაუფლებოდნენ ბერძნულ ენას და გაცნობოდნენ ბერძნულ კულტურას. ამ მიზნით საჰაკსა და მაშტოცს 20-25 წლის ასაკში მოსე ხორენელი რამდენიმე სხვა ახალგაზრდასთან ერთად სწავლის გასაგრძელებლად გაუგზავნიათ ეგვიპტეში, ქალაქ ალექსანდრიაში. ალექსანდრიაში მოსე ხორენელს საფუძვლიანად შეუსწავლია ბერძნული ენა და ლიტერატურა, რიტორიკა, გრამატიკა და სხვა „ხელოვნებანი“, გაულრმავებია სომხეთში მიღებული განათლება (აბდალაძე 1984: 5). ჰრ. აჭარიანი, მოსე ხორენელის ალექსანდრიაში გამგზავრებას გამოგონილს უწოდებს (Աճառյան 1961: 35).

უნდა ითქვას, რომ არა მხოლოდ მაშტოცის შესახებ თხრობითი ნაწილის, არამედ, ზოგადად, მოსე ხორენელის თხზულების კვლევამ აჩვენა, რომ ისტორიკოსი ხშირად თავისი შეხედულებისამებრ ამატებს ან ცვლის ისტორიას. მის ხელთ არსებული მონაცემებიდან იგი მუდამ იმ ვერსიას მისდევს, რომელიც ხოტბას ასხამს სომხებს და ისტორიულ მოვლენებში ამაღლებულად წარმოაჩენს მათ (Մարգարյան 1956: 42).

მოსე ხორენელი არ არის კომპილატორი, რომელიც თავის მიერ შეკრებილ მასალას თანმიმდევრობით გადმოსცემს, არამედ იგი მის ხელთ არსებულ მონაცემებს რედაქციას უკეთებს და ამუშავებს თავისი დროის მოვლენების შესაბამისად (მეცნიერთა ერთი ნაწილი, როგორც აღვნიშნეთ, ხორენელს IX საუკუნით ათარიღებს (Thomson 1980: 1-8). ეს ხშირად ართულებს ხორენელის „ისტორიის“ კვლევა-ძიების საქმეს, ვინაიდან, ძნელია იმის დადგენა, თუ სად მთავრდება მასალის თხრობა და სად იწყება ავტორის ჩარევა. ერთი რამ ცხადია, თუკი სომხური ანბანის შექმნის ასეთ მნიშვნელოვან მოვლენას მცდარად გვაწვდის მოსე ხორენელი და მისი მიბაძვით შემდგომი ხანის სხვა ავტორები, ვერც ქართლსა და ალბანეთში მაშტოცის მოღვაწეობის ამსახველ ცნობებს მივიჩნევთ სანდო წყაროდ.

## მოსე კალანკატუელი

მოსე კალანკატუელის „ალბანთა ქვეყნის ისტორია“ სომხური საისტორიო მწერლობის მნიშვნელოვანი ძეგლია, რომელშიც აღწერილია ალბანეთის რელიგიური და სოციალურ-პოლიტიკური საკითხები უძველესი დროიდან X საუკუნის ბოლომდე. თხზულება სამი ნაწილისაგან შედგება: პირველ და მეორე ნაწილში მოთხრობილი ისტორია მოიცავს უძველესი ხანიდან VII საუკუნის ჩათვლით პერიოდს, მესამე ნაწილში კი VIII-X საუკუნეების ამბებია გადმოცემული. „ალბანთა ქვეყნის ისტორია“ არაერთხელ გამხდარა მკვლევართა ინტერესის საგანი, მრავალი სამეცნიერო ნაშრომი ეძღვნება თხზულების დაწერის დროისა და ავტორის თუ ავტორთა ვინაობის საკითხის გამორკვევას. „ალბანთა ქვეყნის ისტორია“ იმ სახით, როგორი ფორმითაც მან ჩვენამდე მოაღწია, ერთ მთლიან ნაწარმოებად X საუკუნეში ჩამოყალიბდა, თუმცა წერა გაცილებით ადრე, VII საუკუნეში უნდა დაწყებულიყო. წყაროთა განსხვავებული მონაცემების გამო, სამეცნიერო ლიტერატურაში ვარაუდებიც სხვადასხვაგვარად არის გამოთქმული (Dowsett 1961: XV-XVIII; დავლიანიძე-ტატიშვილი 1985: 10-11). ყველაზე გავრცელებული მოსაზრებით, თხზულების პირველი და მეორე ნაწილის ავტორად ითვლება მოსე კალანკატუელი, რომელმაც თავისი ნაწარმოები VII საუკუნეში დაწერა, ხოლო X საუკუნეში მესამე ნაწილი დაამატა და თხზულებას საერთო რედაქცია გაუკეთა მოსე დასხურანელმა (Առաքելյան 1983: Ե-ԼԳ).

ჩვენი ინტერესის საგანია თხზულების ის ნაწილი, რომელიც მამტოცის ისტორიას ეხება. მამტოცის მოღვაწეობის შესახებ საუბარია „ალბანთა ქვეყნის ისტორიის“ პირველ და მეორე წიგნში ანუ იმ ნაწილში, რომელსაც მოსე კალანკატუელის კალამს მიაკუთვნებენ. ჩვენც თხზულების პირველი და მეორე წიგნის ავტორს ტრადიციულად მოსე კალანკატუელს ვუწოდებთ.

მოსე კალანკატუელის თხზულებაში მამტოცის შესახებ სხვადასხვა ცნობებია დაცული, რომლებსაც, ფაქტობრივი მასალის მიხედვით, პირობითად ორ ნაწილად დავაჯგუფებთ: 1. ცნობები, რომლებსაც ზეპირსიტყვიერების გზით მოთხრობილი

ამბები შეიძლება ეწოდოს; 2. ცნობები, რომლებიც კონკრეტულ ისტორიულ წყაროს ეფუძნება.

მაშტოცის მოღვაწეობის შესახებ პირველი სახის ცნობები გაბნეულია „ალბანთა ქვეყნის ისტორიის“ ორივე წიგნში. პირველ წიგნში (27-ე, 28-ე, 29-ე თავები) მოთხრობილი ამბების მიხედვით, მაშტოცი მოსალოცად წმინდა ქალაქ იერუსალიმში გაემგზავრა. იქიდან მოწაფეებთან ერთად დაბრუნდა, თან ჩამოიტანა ვერცხლის ჯვარი, რომელშიც იყო უფლის ჯვრის წმინდა ნაწილი. მოვიდა უტისა და ალბანეთის მხარეებში ქრისტიანობის საქადაგებლად, დაემკვიდრა გიშად წოდებულ ადგილას, განაახლა ეკლესია და განამტკიცა სარწმუნოება, უტიელთა, ალბანთა, ლფინთა და კასპთა, ასევე სხვადასხვა ტომთა შორის სახარებას ქადაგებდა, გარგარები, კამჭები და ჰეფთალები ქრისტიანულ სარწმუნოებაზე მოაქცია და ასწავლა ღვთისმსახურების წესი, რაც უწინაც იცოდნენ, მაგრამ დავიწყებული ჰქონდათ. მაშტოცი იყო მქადაგებელი და მოციქული მთის ბარბაროსი ტომებისა და აცნობდა მათ ყოველივეს მათი ენის დამწერლობით (Առաքելյան 1983: 95-96).

ამის შემდეგ თხზულებაში გადმოცემულია, თუ როგორ ამოთხარა მიწა მაშტოცმა და იქ წმინდა ჯვარი დამალა მოძალადეებისაგან დასაცავად. ამ ადგილას დატოვა თავისი მოწაფეები, რომლებმაც სწორედ აქ მიიღეს მოწამეობრივი გვირგვინი. გარკვეული პერიოდის შემდეგ ჯვრის სავანეზე საძირკველი ჩაუყარეს და ეკლესია ააშენეს, რომელსაც გიშის „ძველ ეკლესიას“ უწოდებდნენ (Առաքելյան 1983: 96-97).

თავად მაშტოცს რა ბედი ეწია, ალბანეთიდან წავიდა თუ იქვე განაგრძო მოღვაწეობა, ამის შესახებ თხზულებაში არაფერია ნათქვამი. მაშტოცის მოწაფეთა შესახებ მომდევნო თხრობიდან ირკვევა, რომ იგი უკვე გარდაცვლილია: მოძღვრის აღსრულების შემდეგ მოწაფეები გაემართნენ იერუსალიმისაკენ, წმინდა პატრიარქს უამბეს მაშტოცის მოღვაწეობის, მისი სათნოებისა და სასწაულების შესახებ. იერუსალიმის პატრიარქმა მათ თან სამი ღვთისმოსავი კაცი გამოაყოლა. მათგან

ერთს სახელად ათანასე ერქვა, რომელიც დიდი თხოვნით წაიყვანეს ალბანეთში, ეკლესიის წინამძღვრად რომ აერჩიათ (Առաքելյան 1983: 97-99).

თხზულების მეორე წიგნში (29-ე, 30-ე, 31-ე და 33-ე თავები) გადმოცემულია ისრაელ მონაზონის ხილვა წმინდა მამტოცზე, მისი მოწაფეების მოწამეობრივ აღსასრულზე, აქვე აღნიშნულია გიშში მამტოცის წმინდა ჯვრის პოვნის შესახებ, რომელსაც ზედ თანაბარი ზომის სომხური, ბერძნული და სირიული წარწერა ჰქონია (Առաքելյან 1983: 201-220).

„ალბანთა ქვეყნის ისტორიაში“ დაცული ეს ამბები პირდაპირ თუ ირიბად მამტოცის სახელთან არის დაკავშირებული და, რაც მთავარია, სხვა წყაროებით არ დასტურდება. ჰრ. აჭარიანის აზრით, ავტორს ეს ცნობები სხვა წერილობითი ძეგლებიდან უნდა შეეკრიბა, რომლებიც, როგორც ჩანს, მცირე რაოდენობით<sup>22</sup>, მაგრამ მაინც არსებობდა ალბანეთის სხვადასხვა ეკლესია-მონასტრებში. თუ რამდენად პატიოსანი და ობიექტური იყო მოსე კალანკატუელი მის ხელთ არსებული წყაროს გამოყენებისას, ძნელია ამის თქმა, მაგრამ რადგან ისტორიკოსი ხშირად მითიურ ისტორიებს გვიამბობს, ამიტომ მის მიერ გადმოცემულ ამბებს, როგორც სომეხი მეცნიერი აღნიშნავდა, დიდი სიფრთხილით უნდა მოვეკიდოთო (Աճառյան 1968: 42-43).

ივ. ჯავახიშვილი მოსე კალანკატუელის თხზულების სათაურებს, ჩანს, სხვათა შეთხზულად მიიჩნევდა. მისი შეფასებით, კალანკატუელის ცნობათა სხვა წყაროებთან შეუსაბამობას ძველი სომეხი მწიგნობარ-გადამწერნიც რომ კარგად ხედავდნენ, ეს ჩანს პირველი წიგნის 27-ე და 28-ე თავების სათაურებიდან: *«Յադագս սրբոյն Մեսրոպայ և ընկերաց նորա պատմութիւն վիպասանաբար»* – „წმინდა

---

<sup>22</sup> ალბანურ ენაზე წიგნების არსებობის შესახებ ცნობები თვით მოსე კალანკატუელის ისტორიამ შემოგვინახა. ისტორიის თანახმად, ალბანეთის საკათალიკოსო ტახტის მკვრობელი ერთხანს იყო ქალკედონიტი ნერსე. სომხეთის კათალიკოსის ელიას დამხარებით იგი ტახტიდან ჩამოაგდეს და გადასახლებას უპირებდნენ, მაგრამ ნერსემ ვერ გაუძლო ტანჯვას და გარდაიცვალა. ახლადარჩეულმა კათალიკოსმა სიმეონმა ეკლესიიდან აღკვეთა ნერსეს მიერ დადგენილი წესები, ასევე ნერსეს შეგროვებული ქალკედონური „წიგნები, რომლითაც სავსე იყო ზანდუკი, წაიღეს და მთლიანად მდინარე ტრტუში ჩაყარეს, მის საზაფხულო სადგომთან, რომელსაც ბერდაკური ეწოდებოდა“ (Առաքելյան 1983: 297). „წიგნებით სავსე ზანდუკები“ დიდი რაოდენობით ალბანური წიგნების არსებობაზე მიუთითებს. ამასვე ადასტურებს სინას მთაზე ალბანური პალიმფსესტების აღმოჩენა (Gippert... 2007b).

*მესროპისა და მის მეგობართა შესახებ ეპიკური ისტორია“; «Շարագրած յաղագս աշակերտացն սրբոյն Մաշտոցի ընդ ներգոյս գրուցաստրարար» – „ქვემოთ თქმულებად მოთხრობილი წმინდა მაშტოცის მოწაფეების შესახებ“ (ჯავახიშვილი 1935: 178).*

ეპიკური ისტორიების გარდა, როგორც აღვნიშნეთ, მოსე კალანკატუელის თხზულებაში მაშტოცის შესახებ გადმოცემულია ისეთი ამბები, რომლებიც სხვა წერილობით ძეგლებშიც გვხვდება. თხზულების მეორე წიგნის მესამე თავი მთლიანად მაშტოცის ალბანეთში მოღვაწეობას ეძღვნება. მასში აღწერილია სომეხი მოღვაწის მისვლა ალბანთა მეფის კარზე, ქრისტიანული მოძღვრების გავრცელება და ბენიამინ მთარგმნელის დახმარებით ალბანური დამწერლობის შექმნა: „იმ დროს, როდესაც ბერძენთა იმპერატორი იყო თეოდოსი მცირე, სომხეთის მეფე ვრამშაპუკი, სპარსეთის მეფე იეზდიგერდი და ალბანეთის მეფე არსვალენი, მოვიდა ალბანეთში ნეტარი მესროპი, დიდად ნაღვაწი რჩეული ჭურჭელი სული წმიდისა, ჩვენს პატრიარქ ერემიასთან და მეფე ესვალენტან. მათ ნებით იტვირთეს მისი მოძღვრება, რადგანაც მას მინიჭებული ჰქონდა ღვთიური მადლი, მისი ხელით სული წმინდამ სომხებსა და ქართველებს დამწერლობა მისცა. მათ მოიწონეს და გადასცეს [მას] სწავლაში გამორჩეული ყრმები. სივნიეთიდან იხმეს ბენიამინ მთარგმნელი, რომელიც ჭაბუკმა ვასაკმა ანანია ეპისკოპოსის საშუალებით გამოგზავნა. და მივიდნენ ისინი მესროპთან, მათ შექმნეს დამწერლობა გარგარების ხორხისმიერი, ხშული, მკაცრი და უხეში ენისათვის. [მესროპმა] აქ ზედამხედველად დატოვა თავისი მოწაფე იონათანი, სამეფო სახლში მღვდლები განაწესა და დაბრუნდა სომხეთში. შემდეგ გადავიდა ბიზანტიაში თეოდოსი კეისართან და იქიდან კვლავ მიმოდოდა მოწაფეებთან ერთად. შეიტყო, რომ გარდმანში დარჩენილიყო წარმართული მწვალებლობა, დაბრუნდა სივნიეთიდან და მოვიდა გარდმანის მთავარ ხურსთან. მისი საშუალებით მოაქცია ისინი, თვითონ კი გაემართა ქართველთა პიტიახშის აშუმას მოწოდების გამო მისივე საქმისათვის.

ამავე დროს გამოჩნდა წყეული ნესტორი, რომელიც ორასმა მამამ დაგმო ეფესოში. იეზდიგერდ II-ის მეფობის პირველ წელს, ნავასარდის თვის ბოლოს მიიცვალა წმინდა საჰაკი, ხოლო ექვსი თვის შემდეგ ქალაქ ვადარშაპატში აღესრულა



ნეტარი ვარდაპეტი მესროპი, რომელიც წმინდანთა შორის განისვენებს...“ (Առաքելյան 1983: 117-118).

მოსე კალანკატუელი „ალბანთა ქვეყნის ისტორიის“ ორივე წიგნში ერთსა და იმავე პიროვნებაზე საუბრობს, თუმცა გადმოცემული ამბები არსებითად განსხვავდება ერთმანეთისგან: თხზულების იმ ნაწილში, სადაც V საუკუნის სომეხი მოღვაწე ქრისტიანობის მქადაგებლად და ალბანელი ხალხის მომაქცევლად წარმოგვიდგება, ყველგან მაშტოცად მოიხსენიება. მართალია, ერთგან პირველი წიგნის 27-ე თავის სათაურში წერია „წმინდა მესროპის შესახებ“-ო [«Յաղագս սբոյն Մեսրոպայ»], მაგრამ ეს მხოლოდ სათაურშია და ტექსტში ყველგან მაშტოცი ეწოდება. შესაძლოა, სათაურში მაშტოცის ნაცვლად მესროპის არსებობა გვიანდელი გადამწერის ან რედაქტორის ჩარევის შედეგი იყოს. მეორე წიგნის მესამე თავში აღწერილი ამბები კი – ალბანური დამწერლობის შექმნა და გავრცელება – მესროპის სახელს უკავშირდება. ერთი პიროვნების ორი სახელით მოხსენიების გამო ივ. ჯავახიშვილი ფიქრობდა, რომ მოსე კალანკატუელს ან თხზულების კომპილატორს მაშტოცის ამბების გადმოცემისას ორი განსხვავებული წყარო უნდა ჰქონოდა ხელთ (ჯავახიშვილი 1935: 174).

როგორც ზემოთ უკვე აღვნიშნეთ, მესროპი გვიანდელი სახელია და VII საუკუნეშიც კი არ გამოიყენებოდა. ამიტომ თხზულების მეორე წიგნის მესამე თავი, სადაც მესროპის მიერ ალბანური ანბანის შექმნაა აღწერილი, გვიანდელ წყაროს უნდა ემყარებოდეს.

რა წყაროთი შეიძლებოდა ესარგებლა მოსე კალანკატუელს ან თხზულების რედაქტორს ისტორიის ამ ნაწილის შექმნისას? მკვლევართა ერთ ნაწილს წყაროდ კორიუნთ მიაჩნია, მეორე ნაწილს კი – მოსე ხორენელი<sup>23</sup>.

---

<sup>23</sup> ჰრ. აჭარიანის თვალსაზრისით, მოსე კალანკატუელის მეორე წიგნის ცნობა სიტყვასიტყვით მიჰყვება მოსე ხორენელის „სომხეთის ისტორიას“. სომეხი მკვლევარი საუბრობს რა მაშტოცის მიერ ალბანეთსა და ბალასაკანის მხარეში ქადაგების შესახებ, სრულად მოჰყავს ციტატა ხორენელის თხზულებიდან. მკვლევრის აზრით, მსგავსება ამ ცნობებს შორის იმდენად დიდია, რომ საჭიროდ არ თვლის დამოუკიდებლად განიხილოს „ალბანთა ქვეყნის ისტორიის“ მონაცემები (Աճառյան 1968: 222-223).

კორიუნის „მამტოცის ცხოვრებიდან“ ვიცით, რომ მამტოცი ალბანეთში წავიდა მას შემდეგ, რაც სომხეთის ბერძნულ ნაწილში გაავრცელა თავისი სწავლება, შეხვდა ალბანეთის მეფესა და ეპისკოპოსს და მათაც გააცნო თავისი მოძღვრება. მოსე ხორენელის „სომხეთის ისტორიაში“ კი მამტოცი ქართლში მოღვაწეობის დასრულებისთანავე მიემართება ალბანეთის მხარეში (Աբելյან... 1991: 328-329).

„ალბანთა ქვეყნის ისტორიის“ ცნობები ამ მხრივ განსხვავდება ორივე წყაროსგან. პირველი ნაწილის მიხედვით, როგორც უკვე აღვნიშნეთ, მამტოცი იერუსალიმიდან მოდის ალბანეთში ქრისტიანობის გასავრცელებლად, მეორე ნაწილში კი სრულებით არ ჩანს, რა მარშრუტი განვლო მამტოცმა ალბანეთში მისვლამდე: *„იმ დროს, როდესაც ბერძენთა იმპერატორი თეოდოსი მცირე იყო, სომეხთა მეფე – ვრამშაპუკი, სპარსთა მეფე – იეზდიგერდი, ხოლო ალბანთა მეფე – ესვალენი, მოვიდა ალბანეთში ნეტარი მესროპი – სულიწმინდას მრავალნაღვაწი რჩეული ჭურჭელი, ჩვენს პატრიარქ ერემიასთან და მეფე ესვალენთან...“* (Առաքելյան 1983: 117).

მოსე კალანკატუელი მამტოცის მიერ ალბანური დამწერლობის შექმნის ისტორიას კორიუნისგან განსხვავებულად გადმოგვცემს. კორიუნის თხზულებაში მამტოცი ბენიამინის დახმარებით ქმნის ალბანურ ანბანს სომხეთის ბერძნულ ნაწილში ქადაგების დროს და ამის შემდეგ მიდის ალბანეთში მეფე არსვალენთან და იერემია ეპისკოპოსთან, წარუდგენს მათ ალბანურ დამწერლობას და სწორედ მათი ხელშეწყობით ავრცელებს თავის სწავლებას მთელს ქვეყანაში: *„თვალის დახამხამებაში ველური, ზარმაცი და პირუტყვთა მსგავსი ალბანეთის ქვეყანა წინასწარმეტყველთა, მოციქულთა მცოდნე და სახარების მემკვიდრე ხდებოდა, ღვთიური გადმოცემებიდან არაფერი [დარჩა] შეუმეცნებელი. და კვლავ, ალბანეთის ღვთისმოშიშმა მეფემ უფრო მეტი ერთგულებით მკაცრად უბრძანა სატანის მიმდევარ და ეშმაკის მსახურ ხალხს, განშორებოდნენ და გათავისუფლებულიყვნენ ძველი ფუჭი საქმეებისაგან და დამორჩილებოდნენ ქრისტეს ყველაზე სასურველ უღელს“* (Աբելյან 1981: 118-120).

მოსე კალანკატუელის თხზულებაში კი მაშტოცი ალბანურ ანბანს ალბანეთში ყოფნისას ემნის. კალანკატუელის ეს ცნობა ახლოს დგას მოსე ხორენელის ნარატივთან. ალბანელი ხალხის ენაც კი ერთნაირად არის დახასიათებული ორივე წყაროში:

<p>მოსე კალანკატუელი „ალბანთა ქვეყნის ისტორია“</p>	<p>მოსე ხორენელი „სომხეთის ისტორია“</p>
<p>«Հաճեցան և ետուն մանկունս ընտիրս յուսումն. և զԲենիամին թարգման կոչեալ ի Սիւնեաց, զոր Վասակ Մանուկ ի ձեռն Անանիի եպիսկոպոսին արձակեաց: Եւ նորա եկեալ առ Մեսրոպ և <i>նորք ստեղծ գնշանագիրս կոկորդախօս, աղխագուր, խժական, խեցբեկագունի լեզուին Գարգարացոց</i>: Թողու աստ վերակացու գաշակերտն իւր Յովնաթան, և ի տան թագաւորի կարգեալ քահանայս՝ դառնայ ի Հայս» (Առաքելյան 1983: 117-118):</p> <p>„მათ [მეფემ და ეპისკოპოსმა] მოიწონეს და მისცეს სწავლაში გამორჩეული ყრმები. სივნიეთიდან იხმეს ბენიამინ მთარგმნელი, რომელიც ჭაბუკმა ვასაკმა ანანია ეპისკოპოსის საშუალებით გამოგზავნა. და მივიდნენ ისინი მესროპთან, <i>მათ შექმნეს დამწერლობა გარგარების ხორხისმიერი, არაკეთილზმოვანი, მკაცრი და უბეზი ენისათვის.</i> [მესროპმა] აქ</p>	<p>«... որոց կამაւ յանձն առեալ զվարդապետութիւն նորա, ետուն մանկունս ընտիրս: Եւ կոչեալ զԲենիամին ուն շնորհաւոր թարգման, զոր անդանդաղ արձակեաց մանուկն Վասակ Սիւնեաց տէր՝ ի ձեռն Անանիայի եպիսկոպոսի իւրոյ. <i>որովք ստեղծ գնշանագիրս կոկորդախօս աղխագուր խժական խեցբեկագունին այնորիկ գարգարացոց լեզուին</i>: Եւ վերակացու թողեալ գաշակերտ իւր զՅովնաթան, միանգամայն և քահանայս կացուցեալ դրանն արքունի, ինքն դառնաց ի Հայս» (Աբելյան... 1991: 329).</p> <p>„მათ თავიანთი ნებით შეიწყნარეს მესროპის მოძღვრება და გადასცეს მას გამორჩეული ყრმები. [მესროპმა] მიიხმო ვინმე ბენიამინი, ნიჭიერი მთარგმნელი, რომელიც დაუყოვნებლივ გაუგზავნა მას სივნიეთის ხელისუფალმა, ჭაბუკმა ვასაკმა თავისი ეპისკოპოსის ანანიას თანხლებით. <i>მათი შეწევნით [მესროპმა]</i></p>

<p>ზედამხედველად დატოვა თავისი მოწაფე იონათანი, სამეფო სახლში მღვდლები განაწესა და დაბრუნდა სომხეთში.“</p>	<p><i>შექმნა ანბანი გარგარელთა ხორხისმიერი, არაკეთილხმოვანი, მკაცრი და უხეში ენისათვის.</i> მან იქ მეთვალყურედ დატოვა თავისი მოწაფე იონათანი, განაწესა აგრეთვე სამეფო კარის ხუცესნი, თავად კი სომხეთში დაბრუნდა.“</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

„ალბანთა ქვეყნის ისტორიის“ ცნობით, ალბანეთიდან სომხეთში დაბრუნებული მამტოცი ბიზანტიაში მიემგზავრება, იქიდან კი გარდმანის გავლით მიდის არშუმა პიტიახშთან, რომელმაც თავად მოუწოდა მამტოცს: *„შემდეგ გადავიდა ბიზანტიაში თეოდოსი მეფესთან. იქიდან დაბრუნებული დადიოდა მოწაფეებთან ერთად. შეიტყო, რომ გარდმანში დარჩენილიყვნენ წარმართები. მიბრუნდა სივნიეთიდან და წავიდა გარდმანის იშხან ხურსთან. მისი საშუალებით მოაქცია ისინი, ხოლო თვითონ გაეშურა ქართველთა ბდეშხის, აშუმას მოწოდების თანახმად, მისივე საქმის გამო“* (Առաքելյան 1983: 118).

მოსე კალანკატუელის ისტორია ამ მხრივაც განსხვავდება კორიუნის თხზულებისაგან (კორიუნის ცნობით, მამტოცი ალბანეთიდან პირდაპირ ქართლში მიემართება) და ახლოს დგას მოსე ხორენელის „სომხეთის ისტორიაში“ აღწერილ ამბებთან, რომლის თანახმად, ალბანეთიდან სომხეთში დაბრუნებულ მამტოცს საჰაკ კათალიკოსი თავის შვილიშვილთან ერთად გზავნის კონსტანტინოპოლში იმპერატორ თეოდოსისთან და ატიკოს პატრიარქთან. კონსტანტინოპოლიდან დაბრუნების შემდეგ იწყება ახალი ეტაპი მამტოცის მქადაგებლობითი მოღვაწეობისა: გოლთნი, ბალასაკანის მხარე, გარდმანი, აქედან ტამირის მთავარ არშუმასთან გადადის და კვლავ სომხეთში ბრუნდება (Աբելյან... 1991: 333-336; 339-341). მოსე კალანკატუელის თხზულებაში მამტოცის მოღვაწეობის მასშტაბები შემცირებულია, თუმცა მოგზაურობის ძირითადი ხაზი მოსე ხორენელის „ისტორიას“ მიჰყვება.

„ალბანთა ქვეყნის ისტორიაში“ მამტოცის შესახებ თხრობა საჰაკ კათალიკოსისა და მამტოცის გარდაცვალების ამბით სრულდება: „*იეზდიგერდ II-ის მეფობის პირველ წელს, ნავასარდის თვის ბოლოს მიიცივალა წმინდა საჰაკი, ხოლო ექვსი თვის შემდეგ ქალაქ ვაღარშაპატში აღესრულა ნეტარი ვარდაპეტი მესროპი, რომელიც განისვენებს წმინდანთა შორის...*“

კორიუნის „მამტოცის ცხოვრებაში“ ვაღარშაპატი ნორ ქალაქად არის მოხსენიებული. მოსე კალანკატუელი ხორენელის მსგავსად ქალაქს, სადაც მამტოცი გარდაიცვალა, ვაღარშაპატს უწოდებს და თხრობას აქ ამთავრებს. მოსე ხორენელისგან განსხვავებით, ისტორიკოსი ვაღარშაპატიდან სოფელ ოშაკანში მამტოცის ნეშტის გადასვენების ფაქტს არ აღნიშნავს.

წარმოდგენილი მასალის ანალიზიდან თვალნათლივ ჩანს, რომ მოსე კალანკატუელის თხზულებაში დახასიათებული მამტოცი (მესროპი) სრულიად განსხვავდება კორიუნის მამტოცისაგან. „ალბანთა ქვეყნის ისტორიის“ პირველ ნაწილში მამტოცის შესახებ მოთხრობილი ამბები აღწერილი უნდა იყოს ალბანური ტრადიციის საფუძველზე. ივ. ჯავახიშვილის მოსაზრებით, თხზულების პირველ ნაწილში სომეხ კომპილატორ ისტორიკოსს დაცული აქვს ალბანური საიტორიო წყაროს ნაწყვეტი, რომელშიც ეროვნულ-ისტორიული კონცეფციაა აღბეჭდილი ქრისტიანობის დასაწყისისა და მომდევნო ხანის შესახებ. ამას უნდა უპირისპირდებოდეს კალანკატუელის მეორე ცნობა მესროპის (მამტოცის – ხ.გ.) მიერ ალბანური ანბანის გამოგონების თაობაზე. თხზულების პირველ ნაწილში მხოლოდ ერთი წინადადებით არის ნათქვამი, რომ ერთმა მოძღვარმა, „რომელსაც მინიჭებული ჰქონდა ღვთიური მადლი, მისი ხელით სულიწმინდამ სომხებსა და ქართველებს დამწერლობა მისცა“-ო. ივ. ჯავახიშვილის მტკიცებით, ეს ცნობა სომეხი კომპილატორის გვიანდელ ჩანართს უნდა წარმოადგენდეს. მისივე აზრით, ალბანური ცნობით, მამტოცი ალბანეთის მქადაგებელ-განმანათლებელი გამოდის და არა მწიგნობარ-მთარგმნელი, როგორც ის კორიუნს ჰყავს დახასიათებული (ჯავახიშვილი 1935: 180).

„ალბანთა ქვეყნის ისტორიის“ იმ ნაწილისთვის, რომელშიც მამტოცის მიერ ალბანური ანბანის შექმნასა და ქრისტიანობის გავრცელებაზეა საუბარი, დანამდვილებით შეგვიძლია ვთქვათ, რომ წყაროდ მოსე ხორენელის „სომხეთის ისტორია“ გამოყენებული. თუ გავიზიარებთ მკვლევართა მოსაზრებას მოსე ხორენელის IX საუკუნეში მოღვაწეობის შესახებ (Thomson 1980: 1-8), მაშინ VII საუკუნეში მოღვაწე მოსე კალანკატუელს არ შეეძლო ესარგებლა მისი ნაშრომით. აქ ლოგიკურია ვიფიქროთ, რომ ცნობები მოგვიანებით, მოსე ხორენელის მიხედვით შეიტანა მოსე დასხურანელმა – პირველი ორი თავის რედაქტორმა და მესამე თავის ავტორმა. მაგრამ ამ შემთხვევაში მაინც რჩება კითხვა, „ალბანთა ქვეყნის ისტორიის“ სრული ტექსტის ჩამომყალიბებელმა რატომ არ გაითვალისწინა, რომ ტექსტში აშკარა წინააღმდეგობა გაჩნდა (იგულისხმება მეორე წიგნის მესამე თავის ცნობების შეუსაბამობა დანარჩენ ტექსტთან)?!

### ფილონ ტირაკელი

მამტოცის საქმიანობის შესახებ მნიშვნელოვანი ცნობებია დაცული ფილონ ტირაკელის „ქრონოგრაფიაში“. თხზულება 686 წელს დაიწერა. თავდაპირველად იგი ბ. სარგისიანმა „ანონიმური ქრონოგრაფიის“ სახელით გამოაქვეყნა. სამეცნიერო წრეებში ამ საისტორიო ნაწარმოების ავტორად, ზოგჯერ კი რედაქტორად, ანანია შირაკელი იყო მიჩნეული (Մարգարեան 1904; Աբրահամյան 1944; Անասյան 1959: 732-733). მატენადარანის ხელნაწერებს შორის აღმოჩნდა „ქრონოგრაფიის“ შედარებით მოკლე, თუმცა განსხვავებული წაკითხვების მქონე ნუსხა (Mat. 5254), რომლის ავტორად ხელნაწერში ფილონი იყო დასახელებული. „ქრონოგრაფიის“ ძირითადი ნაწილი ბერძნულიდან არის თარგმნილი, თხზულების მხოლოდ მცირე ნაწილი ითვლება სომეხი მთარგმნელის საკუთარ ორიგინალურ შემოქმედებად. დღესდღეობით თხზულების კომპილატორ-მთარგმნელად და ორიგინალური ნაწილის ავტორად ანანია შირაკელის უმცროსი თანამედროვე – ფილონ ტირაკელია მიჩვეული (Յակոբյան 2005: 899-902). თხზულება ფილონ ტირაკელის

„ქრონოგრაფიის“ სახელით გამოქვეყნდა არსებული ხელნაწერების გათვალისწინებით (Φιλῖν... 2005).

„ქრონოგრაფია“ ერთ მცირე, თუმცა ძალიან საინტერესო ცნობას შეიცავს სომხური ანბანის წარმოშობის შესახებ:

«Թեոդոս Φոքր` որդի Արկադես` ասն ԼԷ: Իսկ ի ծնէ թագաւորեսց ասն ԾԲ: Ի սորա սուրս էր սուրբ Սահակ` Հայոց հայրապետ, յորոյ սուրս դպրութիւն հայերէն լեզուի. Ի՞՞ գրով ի Դանիելէ փիղիսոփայէ Ասորոյ կարգեսցաւ, գոր էտ բերել Վոսմշապուի թագաւոր Վահրճայ նախարարի ձեռամբ` Հաբելի երիցու, իսկ զէ գրոյն պակասութիւն Մեսրոպք երանելի, Հացեկաց Տարանոյ, յագատ տանէ, ասասւրեսայ պահաւք եւ աղասիւք հանդերձ աշակերտաւքն հայցեսլ յԱստուծոյ, եւ ցուցաւ նմա ի տեսլեսն: Այս լինէր յԱսորոց աշխարհին, յորժամ վասն նորին անդր ճանսպարհորդեցին: Իսկ զցուցեսլն շահեսցան` հանդերձ մի[յ]սպարաւքն էր գրեսլ Հռոփանոսի գրչի Սամուսացոյ» (Φιλῖν... 2005: 951): [თეოდოსი მცირე ძე არკადისა [მეფობდა] 37 წელი, ხოლო გამეფდა დაბადებიდან 52 წლის [ასაკში]. მის დროს იყო, წმინდა საჰაკი, სომხეთის მამამთავარი, რომლის დროსაც სომხური ენის დამწერლობა ოცდაცხრა ასო-ნიშნით ასურელი ფილოსოფოსის დანიელის მიერ განეწესა, რომელიც მეფე ვრამშაპუჰთან მოტანილ იქნა ვაჰრიჰ ნახარარისა და ხუცესი აბელის მიერ. ნაკლული შვიდი ასო-ნიშანი კი ხილვაში ეჩვენა ნეტარ მესროვზს, [რომელიც იყო] ტარონის ჰაცეკაციდან, აზნაურთა სახლიდან, რომელიც მოწაფეებთან ერთად ყოველდღიური მარხვითა და ლოცვით ღმერთს ევედრებოდა. ეს მოხდა სირიელთა ქვეყანაში მაშინ, როცა ამის გამო იქ გაემგზავრნენ. მოემადლათ ეს ხილვა, რიგზე განალაგეს [ასო-ნიშნები] კალიგრაფ ჰროფანოს სამოსატელთან ერთად.]

686 წელს დაწერილი „ქრონოგრაფიის“ განსაკუთრებული მნიშვნელობა იმაში მდგომარეობს, რომ თხზულებამ, მაშტოცის შესახებ არსებული წყაროებიდან, ყველაზე ადრეული 971 წლის ხელნაწერით მოაღწია ჩვენამდე. „ქრონოგრაფიის“ ცნობით, მაშტოცი სომხური ანბანის რეფორმატორია. მან დანიელ ეპისკოპოსისაგან მოტანილ სომხური ანბანის 29 გრაფემას 7 ასო-ნიშანი დაამატა, კალიგრაფ ჰროფანოსის დახმარებით მოაწესრიგა და სომხურ ენას შეუსაბამა.

„ქრონოგრაფია“ არ შეიცავს ცნობას მაშტოცის მიერ ქართულ და ალბანურ დამწერლობათა შექმნის თაობაზე. ჩანს, VII საუკუნეში ჯერ კიდევ არ არსებობდა ცოდნა მაშტოცის მიერ ამიერკავკასიის ხალხთათვის ანბანების შექმნის შესახებ, მისი როლი მხოლოდ სომხური ანბანის რეფორმით შემოიფარგლებოდა.

### თომა არწრუნი

IX-X საუკუნეების სომეხი ისტორიკოსი თომა არწრუნი ცნობილ ნახარართა (მსხვილ ფეოდალთა) – არწრუნთა გვარის წარმომადგენელია. თავისი ძირითადი ნაშრომი „არწრუნთა სახლის ისტორია“ თომას ვასპურაკანის მთავრების – გრიგოლისა და მისი ვაჟის გაგიკის – დაკვეთით დაუწერია. ავტორი თხზულებაში გადმოგვცემს არწრუნთა გვარის გენეალოგიას და ვასპურაკანის ისტორიას უძველესი დროიდან X საუკუნემდე. შემდეგ ნაწარმოები გააგრძელა რამდენიმე ანონიმმა ავტორმა, რომლებიც ამბებს 1370-იან წლებამდე მოგვითხრობენ. თხზულებაში დიდი ადგილი ეთმობა პოლიტიკური მოვლენების აღწერას. როგორც აღნიშნავს ელ. ცაგარეიშვილი, თომა არწრუნის „არწრუნთა სახლის ისტორიის“ შექმნის აუცილებლობა გარკვეული ისტორიული ვითარებით იყო განპირობებული. მისი წარმოქმნა შეიძლება ჩაითვალოს იდეოლოგიურ გამოხატულებად იმ მნიშვნელოვანი პოლიტიკურ-ეკონომიკური მდგომარეობისა, რომელსაც ადგილი ჰქონდა IX-X საუკუნეებში (ცაგარეიშვილი 1975: 255). თომა არწრუნი მეხოტბე ისტორიკოსია და, შესაბამისად, ვასპურაკანთან და არწრუნების საგვარეულოსთან დაკავშირებულ ამბებს გაზვიადებულად წარმოგვიდგენს. ტენდენციურობის მიუხედავად, ავტორი ბევრ საინტერესო და მნიშვნელოვან ცნობას გვაწვდის თანადროული სომხეთის და მისი მეზობელი ქვეყნების ისტორიის შესახებ.

თომა არწრუნი სომხეთის ისტორიული წარსულიდან აღწერს იმ მნიშვნელოვან ფაქტებს, რომლებმაც გარკვეული როლი შეასრულეს სომეხი ხალხის ცხოვრებაში. სულ რამდენიმე ფრაზით აღნიშნავს საჰაკისა და მაშტოცის მოღვაწეობის ეპოქას და V საუკუნის სომხეთის პოლიტიკურ ცხოვრებაში მათი როლის შესახებ მოკლედ საუბრობს. ისტორიკოსი მოგვითხრობს საჰაკის ქტესიფონში (*სომხ. Տիգրან*), ხოლო



მაშტოცის სომხეთის ბერძნულ ნაწილში გამგზავრებასა და იქ სომხური დამწერლობის გავრცელებაზე: „და გამეფდა ვრამი ძე იეზდიგერდისა, მოიხმო სამეფო კარზე სომხეთის კათალიკოსი წმინდა საჰაკი, რომელმაც წაიყვანა თავისი შვილიშვილები ჰმაიაკი და ჰამაზასპი და წავიდნენ მეფესთან ქტესიფონში. რამეთუ ვარდანი წმინდა მოძღვარ მაშტოცთან ერთად წასული იყო თეოდოსი კეისართან და არქიეპისკოპოს ატიკოს პატრიარქთან წმინდა საჰაკის წერილებით, თან წაიღეს სომხური მწიგნობრობის დამწერლობა და ბგერები, რომელიც მიიღეს წმინდა მამამთავარმა და კეთილმსახურმა თეოდოსი მეფემ ხუთი წერილითა და ხუთი პასუხით, წმინდა მოძღვარი [მაშტოცი] წმინდა იოანე ოქროპირისა და მამაც და მთავარ მოძღვართა ტახტისმპყრობელობის რიგში განაწესეს, ვარდანი კი სომეხთა სტრატელატად დანიშნეს“ (Մակար 1887: 72).

სომხეთის ბერძნულ ნაწილში მაშტოცის ქადაგების შესახებ საუბრობენ კორიუნი და მოსე ხორენელი. ორივე ავტორი ვრცლად გვიამობს ამ მხარეში ქადაგების გარემოებებზე. მართალია, ავტორები საერთო თხრობას ერთნაირად გადმოგვცემენ, თუმცა დეტალებში საკმაოდ განსხვავდებიან ერთმანეთისაგან. ერთ-ერთი ფაქტობრივი განსხვავება ამ ორ წყაროს შორის ისაა, რომ კორიუნის თანახმად, მაშტოცმა განიზრახა ეზრუნა ბიზანტიის დაქვემდებარებაში მყოფ სომხეთზეც და მოწაფეებთან ერთად გადავიდა დასავლეთ სომხეთში. მოსე ხორენელის ცნობით, საჰაკი თავად მიდის ბერძნულ მხარეში, თავდაპირველად იქ მას სათანადო პატივით არ ხვდებიან, ამის შემდეგ კათალიკოსი მაშტოცსა და თავის შვილიშვილს, ვარდანს გზავნის ბერძნულ ნაწილში მწიგნობრობის გასავრცელებლად.

ნ. აკინიანის მოსაზრებით, საჰაკი გაემგზავრა სპარსეთის მეფე იეზდიგერდთან იმის სათხოვნელად, რომ სომხეთის სამეფო ტახტზე არტაშეს III გაემეფებინა, ასევე სთხოვდა იეზდიგერდს, ბოლო მოეღო ქრისტიანების დევნისთვის. იეზდიგერდი დათმობაზე წავიდა და დაასრულა ქრისტიანთა დევნა. რამდენიმე თვის შემდეგ იეზდიგერდი მოკლეს და მისი ადგილი ვრამ მეხუთემ დაიკავა. იმ დროს საჰაკი

ჯერ ისევ ქტესიფონში იმყოფებოდა, მან სთხოვა ვრამს და თანხმობა მიიღო კიდეც, რომ სომხეთში არტაშესს გაამეფებდა (Ալქինեսა 1935p: 475-476).

ისტორიულ გარემოებათა გათვალისწინებით, ჰრ. აჭარიანი ფიქრობდა, რომ საჰაკი სომხეთის ბერძნულ ნაწილში არ წასულა, და რომ მოსე ხორენელის ცნობები უადგილოა. მეცნიერს სანდო წყაროდ მიაჩნდა კორიუნის ისტორია, რომლის თანახმად, მხოლოდ მაშტოცმა იმოგზაურა სომხეთის ბერძნულ მხარეში და მისი ერთადერთი მიზანი იქ სომხური დამწერლობის გავრცელება იყო (Աճառյան 1968: 202).

თომა არწრუნი გვიანი პერიოდის სხვა სომეხი ისტორიკოსების (ვარდან აღმოსავლელი, კირაკოს განძაკელი) მსგავსად საუბრობს სომხეთის ბერძნულ მხარეში მაშტოცის მოღვაწეობის შესახებ. მიუხედავად იმისა, რომ თომა არწრუნის ძირითადი წყარო ამ ნაწილში მოსე ხორენელის „სომხეთის ისტორია“, ისტორიკოსი არ ახსენებს საჰაკის ბიზანტიონში მოგზაურობის ამბავს და ამ მხრივ განსხვავდება მოსე ხორენელის ცნობებისგან.

თომა არწრუნი ასევე აღნიშნავს მაშტოცის ეპისტოლეებით გამგზავრების ფაქტს, თუმცა განსხვავებით მოსე ხორენელისგან, „არწრუნთა სახლის ისტორიაში“ ხუთი წერილი და ხუთი პასუხია დასახელებული: „... თან წაიღეს სომხური მწიგნობრობის დამწერლობა და ბგერები, რომელიც მიიღეს წმინდა მამამთავარმა და კეთილმსახურმა მეფე თეოდოსიმ ხუთი წერილითა და ხუთი პასუხით“ (Մակար 1887: 72).

ამრიგად, თომა არწრუნის განსაკუთრებულ ინტერესს იწვევს მაშტოცის ცხოვრების ის ეტაპი, როდესაც მან იმოგზაურა სომხეთის ბერძნულ ნაწილში ქრისტიანობისა და ახლადმოპოვებული დამწერლობის გასავრცელებლად. „არწრუნთა სახლის ისტორიაში“ მაშტოცის მოღვაწეობის არეალი მხოლოდ ამ ერთი ეპიზოდის აღწერით შემოიფარგლება. მასალის კვლევამ აჩვენა, რომ მაშტოცის შესახებ თხრობისას თომა არწრუნის ძირითადი წყარო მოსე ხორენელის „სომხეთის ისტორია“, თუმცა ისეთი განსხვავებული დეტალები შეინიშნება თომა არწრუნისა და მოსე ხორენელის ისტორიებს შორის, რომ კითხვა ჩნდება, ხომ არ უნდა

ვიფიქროთ მოსე ხორენელის თხზულების კიდევ ერთი განსხვავებული ვერსიის არსებობაზე?!

### იოანე კათალიკოსი (დრასხანაკერტელი)

IX-X საუკუნეების ისტორიკოსის იოანე დრასხანაკერტელის „სომხეთის ისტორია“ მოიცავს სომხეთის თავგადასავალს უძველესი პერიოდიდან 924 წლამდე. „სომხეთის ისტორიაში“ IX საუკუნის შუა ხანებამდე გადმოცემული მოვლენების შესახებ ცნობები წინა ისტორიკოსებიდან არის აღებული, თუმცა საინტერესოა ის, რომ თხზულება შეიცავს ისეთ ცნობებსაც, რომლებიც სხვა წყაროებით არ მოგვეპოვება. განსაკუთრებით მნიშვნელოვანია თხზულებაში მოთხრობილი ის ისტორიული მოვლენები, რომელსაც ადგილი ჰქონდა IX საუკუნის მეორე ნახევრის შემდეგ და რომელიც ისტორიკოსმა აღწერა როგორც თვითმხილველმა და თანამონაწილემ ამ ამბებისა (Այվաყյან 2002: 618-619).

იოანე დრასხანაკერტელის ნაშრომში მოკლე, მაგრამ ძალიან საინტერესო ისტორიაა გადმოცემული მამტოცის შესახებ.

ძველი სომხური მწერლობის ზოგიერთ წყაროში გვხვდება ცნობა იმასთან დაკავშირებით, რომ ყრმობის წლები მამტოცმა სომხეთის კათალიკოს ნერსესთან გაატარა და იყო მისი მოწაფე. მსგავსი ტიპის ცნობას არ გვაწვდის სომეხ მემატრიანეთა დიდი ნაწილი, განსაკუთრებით კი ისინი, რომლებიც მამტოცის ცხოვრების ამსახველ დეტალებს ვრცლად გადმოგვცემენ, როგორებიცაა „მამტოცის ცხოვრების“ A და C რედაქციები, ლაზარე ფარპელი, კარაპეტ სასუნელი და ა.შ. ნერსე კათალიკოსის კარზე მამტოცის აღზრდისა და განათლების მიღების შესახებ ცნობა პირველად მოსე ხორენელის „სომხეთის ისტორიაში“ გვხვდება: „მესროპი, რომელიც იყო ტარონის ჰაცეკაციდან, აღზრდილი და განსწავლული იყო დიდ ნერსესთან“ (Աբუխյან... 1991: 316).

ამ ცნობას იმეორებს იოანე დრასხანაკერტელი: „არშაკის გარდაცვალების შემდეგ, მესროპმა, რომელიც იყო ტარონის ჰაცეკაციდან, მოწაფე ნერსე დიდისა,

იყო სამეფო კარის მდივანი, მან უარი თქვა ადამიანურ პატივზე, წავიდა და განდეგილობის ზეციურ ცხოვრებას შეუდგა“ (Յովհաննու... 1912: 53).

„წმ. ნერსეს ისტორიის“ ანონიმი ავტორი თავის თხზულებაში სიტყვასიტყვით მიჰყვება იოანე დრასხანაკერტელს და აღნიშნავს მაშტოცის ნერსე კათალიკოსთან დამოწაფების შესახებ: «Բայց Մեսրոպք, որ էր ի Հացեկաց Տարնոյ և աշակերտեալ էր Մեծին Ներսիսի» (Մեսրոպ 1853: 28): [„მაგრამ მესროვბი, რომელიც იყო ტარონის ჰაცეკაციდან, დამოწაფებული იყო დიდ ნერსესთან“.]

სომხურ სვინაქსარებში მაშტოცი არა მხოლოდ მოწაფედ, არამედ ნერსე კათალიკოსის მდივნად წარმოგვიდგება: «Իսկ Սուրբ Վարդապետն Մեսրոպք աշակերտ էր մեծին Ներսիսի հայրապետին, և դպիր նորին և յետ կատարման նորին եղև ի դրանս արքային» (Mat. 1339: 40r): [„ხოლო წმინდა მოძღვარი მესროვბი იყო მოწაფე დიდი ნერსე მამამთავრისა, მწიგნობარი და მისი [ბრძანებების] აღმასრულებელი სამეფო კარზე“.]

მაშტოცის ნერსე კათალიკოსთან დამოწაფების შესახებ უფრო ვრცლად გადმოგვცემს X საუკუნის სომეხი მემკვიდრე მესროპ ხუცესი (ვაიოცძორელი), რომელიც მაშტოცს ნერსეს მოწაფედ, მის თანამოღვაწედ და მიმდევრად აცხადებს. მესროპ ხუცესის თანახმად, სომხეთში პაპის გამეფების შემდეგ, როდესაც ნერსე კათალიკოსმა მთელი სომხეთის ტერიტორიაზე მიმოსვლა და საეკლესიო წესების დაკანონება დაიწყო, მაშტოცი მას მუდამ თან ახლდა: «Իսկ Մեծն Ներսես շրջեր ընդ ամենայն երկիրն Հայոց, և հաւաքեր զնիւթ վարդապետութեան իւրոյ: Ընդ նմա և աշակերտն իւր Մեսրոպք, որ անուանեցան Մաշտոց. ամենայն կրթութեամբ հոգևոր իրաց զանձնն տուեալ բազում և անհեշտական իրաց և անհանգիստ զիշերային, զհարկ քնոյ յոտնաւոր տքնութեամբ ի թոթափել ասկան վճարեր, ոչ սակաւ ժամանակս, այլ յովսիս» (Մեսրոպ 1853: 82-83): [„ხოლო დიდი ნერსე დადიოდა მთელს სომხეთის ქვეყანაში და აერთიანებდა თავისი მოძღვრების ნივთთა. მასთან ერთად [იყო] მისი მოწაფე მესროვბი, რომელსაც ეწოდა მაშტოცი, [რომელმაც] ყოველგვარი სულიერი წვრთნით თავი მიუძღვნა მრავალ რთულ საქმესა და მშფოთვარე ღამეს, ძილის

საჭიროებას ფეხზე დგომითა და მღვიმარებით თვალის დახამხამებაში განდევნიდა, არა მცირე დროით, არამედ მრავალგზის.“]

მესროპ ხუცესის გადმოცემით, მაშტოცი იმდენად დაახლოებული პირი ყოფილა ნერსესთან, რომ კათალიკოსის აღსასრულის ჟამსაც კი მის გვერდით იმყოფებოდა: «*Եւ յարուցեալ յաթոռոյն եւ ի գաւիթս եկեղեցոյն, և տարածեալ գձեռս իւր, հայեցաւ յերկինս գուարթ սըրտիւ. և յիշէր յադոթս իւր գամենայն աշխարհ, զհեռասորս և զմերձասորս: Եւ ունկն դնէր նմա Մեսրոպէ աշակերտն իւր, որ անուանեցան Մաշդոց» (Մեսրոպ 1853: 109-110): [„და აღდგა ტახტიდან და გამოვიდა ეკლესიის ეზოდან, აღაპყრო ხელი, შეხედა ზეცას მხიარული გულით, თავის ლოცვებში მოიხსენია მთელი ქვეყანა, შორეულნი და მახლობელნი. ყურადღებით უსმენდა მას თავისი მოწაფე მესროვები, რომელსაც ეწოდა მაშდოცი“.]*

აქვე უნდა აღინიშნოს ის, რომ V საუკუნის სომეხი ისტორიკოსი ფავსტოს ბუზანდი, რომელიც „სომხეთის ისტორიაში“ დაწვრილებით მოგვითხრობს ნერსე კათალიკოსის საქმიანობის შესახებ, მაშტოცს სრულებით არ ახსენებს.

სამეცნიერო წრეებში დღესდღეობით მიღებული თვალსაზრისით, მაშტოცი ნერსე კათალიკოსის მოწაფე არ ყოფილა, მაშტოცის მასწავლებლის სახელი ცნობილი არ არის (Աճառյան 1968: 73-75).

იოანე დრასხანაკერტელი „სომხეთის ისტორიაში“ მოგვითხრობს მაშტოცის მიერ სომხური ანბანის შექმნისა და გავრცელების შესახებ. ისტორიკოსი აქვე აღნიშნავს, რომ მაშტოცს ეს ასო-ნიშნები თითქოსდა ღვთიური მადლით ებოძაო: «*Ընդ այն ժամանակս ապա եկեալ Մեսրոպէայ և բերեալ զնշանագիր մերոյ լեզուի, զոր զոգցես նմա պարգևեալ ի տեսչութենէ շնորհացն Աստուծոյ, իսկ և իսկ ի հրամանէն մեծին Սահակայ ժողովէ մանկունս խոհեամաբխտ, տրամախոհս, քաջուշեղս, փափկալանկս, և դպրոցս կարգէ ըստ գաւառաց գաւառաց ուսուցանել մեծաւ պնդութեամբ» (Յովհաննու... 1912: 54): [„იმ დროს მოვიდა მესრობი, მოიტანა ჩვენი ენის ანბანი, რომელიც თითქოს მას ებოძა ღვთის ზეციური მადლით. ხოლო საჰაკ დიდის ბრძანებით [მესროვებმა] შეკრიბა გულისხმიერი, ჭკვიანი, გონიერი, კეთილადმჟღერი*

ხმის მქონე ბავშვები, დააარსა სკოლები სხვადასხვა გავარში და წვრთნიდა მათ დიდი შრომისმოყვარეობით“ (შდრ. აბულაძე 1967: 8).]

იოანე კათალიკოსი ასევე საუბრობს მაშტოცის ქართლსა და ალბანეთში მოგზაურობასა და ქართული და ალბანური ანბანების შექმნაზე. ეს მოვლენები იმგვარად არის აღწერილი, ტრაფარეტივით რომ გასდევს სომხურ საისტორიო მწერლობას და ახალს არაფერს გვთავაზობს: „და ამის შემდეგ გაემგზავრა ქართლში და იქ მათი ენის შესაბამისად შექმნა ასო-ნიშნები, მოძღვრები და სკოლები განაწესა მათთვის. შემდეგ კი ჩავიდა ალბანეთის მხარეში, მათთვისაც შექმნა ასო-ნიშნები არაკეთილხმოვანი და უხეში ენისათვის, მათ ზედამხედველად დატოვა თავისი მოწაფეები. თავად კი კვლავ სომხეთში დაბრუნდა და ჰპოვა წმინდა საჰაკი, რომელიც თარგმანების შესრულებით იყო დაკავებული“ (Յովհաննու... 1912: 54).

იოანე დრასხანაკერტელის წყარო მაშტოცის საქმიანობის აღწერისას, ვფიქრობთ, მოსე ხორენელის „სომხეთის ისტორია“ უნდა ყოფილიყო, თუმცა შესამჩნევია მათ შორის არსებითი განსხვავებანიც:

იოანე დრასხანაკერტელი მოგვითხრობს საჰაკ კათალიკოსის სომხეთის ბერძნულ ნაწილში გამგზავრების შესახებ, სადაც მას ეჭვის თვალის უყურებდნენ და თავდაპირველად არც მიიღეს. ხოლო მას შემდეგ, რაც კეისარმა შეიტყო საჰაკის სათნოების ამბავი, „დიდი პატივითა და მფარველობით მიიღო როგორც ქრისტეს მოციქული, ასევე ბრძანება გასცა სასწრაფოდ ესწავლებინათ ის ანბანი, რომელიც ღმრთისაგან ებოძათ მათ, სკოლების ხარჯი კი სამეფო კარს გაეღო“ (Յովհաննու... 1912: 55).

იოანე დრასხანაკერტელის „ისტორიაში“ საჰაკის მიერ მაშტოცისა და თავისი შვილიშვილის, ვარდანის კეისართან გაგზავნის ფაქტი აღნიშნული არ არის. „ისტორიის“ მიხედვით, საჰაკ კათალიკოსი თავად მოგზაურობს სომხეთის ბერძნულ მხარეში და თავადვე ავრცელებს ახლადმოპოვებულ დამწერლობას, თავის შვილიშვილს, ვარდანს კი სპარსეთის მეფე ვრამთან გზავნის მშვიდობის სათხოვნელად.

სომხეთის ბერძნულ ნაწილში ახლადშექმნილი სომხური ანბანის გავრცელებისა და ქრისტიანობის ქადაგების შესახებ საუბრობს თითქმის ყველა სომხური წყარო. განსაკუთრებით ვრცლად კი ეს ამბები მოსე ხორენელის თხზულებაშია მოთხრობილი. საჰაკ კათალიკოსი რომ სომხეთის ბერძნულ ნაწილში გაემგზავრა და იქ შესაფერისი პატივით არ მიიღეს, ესეც მოსე ხორენელისგან მომდინარე ისტორიაა. ამ ორ წყაროს შორის განსხვავება ის არის, რომ ხორენელის მიხედვით, ბერძნულ ნაწილში საჰაკმა თავისი წარუმატებელი ვიზიტის შემდეგ მამტოცი გაგზავნა, თან თავისი შვილიშვილი ვარდანი გააყოლა. იმ მხარეში მამტოცმა ახალი სწავლება გაავრცელა. ამის შემდეგ იგი ეკლესიასტიკოსად აკურთხეს, ვარდანი კი სტრატელატად დანიშნეს (Աբელიან... 1991: 333-336).

იოანე დრასხანაკერტელი რომ იცნობს მამტოცის შესახებ არსებულ სხვა წყაროებს, ეს მისივე სიტყვებიდან ჩანს: „[მამტოცის] შეწირული ცხოვრება და საოცარი საქმენი, რომელსაც ღმერთი მისით განაცხადებდა, საკმარისად გადმოგეცა შენ მათგან, ვინც ჩვენზე უწინარეს მოგითხრო“-ო (Յովհաննու... 1912: 53). იოანე დრასხანაკერტელის თხზულებაში მამტოცის მოღვაწეობის ამსახველი ისტორიები მართალია ფრაგმენტულად არის მოთხრობილი, მაგრამ უნდა ითქვას, რომ არქიტექტონიკით ყველაზე ახლოს იგი მოსე ხორენელის „სომხეთის ისტორიასთან“ დგას.

### **სტეფანოს ტარონელი (ასოლიკი)**

მამტოცთან და ანბანის შექმნასთან დაკავშირებით მნიშვნელოვანი ცნობები შემოგვინახა X-XI სს. სომეხმა ისტორიკოსმა სტეფანოს ტარონელმა (ასოლიკმა). სტეფანოს ტარონელი „მსოფლიო ისტორიაში“ გადმოგვცემს სომეხი ხალხის თავგადასავალს მეზობელი ქვეყნებისა და ხალხების ისტორიასთან კავშირში. თხზულება სამი ნაწილისაგან შედგება: პირველ და მეორე ნაწილში მოთხრობილია სომხეთის ისტორია უძველესი დროიდან IX საუკუნის შუა ხანებამდე, მესამე ნაწილში კი 885-1004 წლების ისტორიული მოვლენებია აღწერილი.

ასოლიკი თხზულებაში სხვა მნიშვნელოვან ამბებთან ერთად საუბრობს სომხური მწიგნობრობის ჩამოყალიბებისა და თარგმანების შესრულების შესახებ. ამ ფაქტის აღნიშვნისას წყაროდ კორიუნს და ლაზარე ფარპელს ასახელებს:

«Եւ գտաք հանդիպեալ յերկրորդ ամին Արտաշրի արքային Պարսից՝ զհինգերորդ ամսն Վռամ-Շապիոյ արքայի Հայոց. յորում Մաշտոցն երանել, որ էր ի գաւառէն Տարսնոյ ի գեղէն Հացեկաց՝ ի ձեռն Վռամ-Շապիոյ և մեծի հայրապետին Սահակայ դանիւլեան նշանագրօք գդպրութիւն ըստ հայուսա յօրինէր ընկերօք ուսմաբք, տուելովք նա ի Սահակայ: Յետ որոյ դարձեալ ևս ի վեցերորդումն նորին Վռամ-Շապիոյ, որ է ամ առաջին Վռամ-Կրման արքայի՝ վերստին աստուածատուր նշանագրօք գնոյս յեղանակեալ յօրինէր. որովք և դպրութիւնք և Գիրք աստուածաշունչք ուղղեալ թարգմանին, որպէս պատմեն Կորիւն և Ղազար» (Մալխասեանց 1885: 74): [„და ვნახეთ, რომ მოხდა სპარსეთის მეფის არტაშირის მეორე წელს, სომხეთის მეფის ვრამშაპუკის მეხუთე წელს, როდესაც ნეტარმა მამტოცმა, რომელიც იყო ტარონის გავარიდან, სოფელ ჰაცეკაციდან, ვრამშაპუკისა და დიდი მამამთავრის საჰაკის მეშვეობით დანიელის ასო-ნიშნებით მწიგნობრობა სომხურის შესატყვისად გამართა რამდენიმე მეგობართან ერთად, რომლებიც მას საჰაკმა გადასცა. ამის შემდეგ ისევ ვრამშაპუკის მეექვსე წელს, რომელიც არის მეფე ვრამ-კრმანის მეფობის პირველი წელი, კვლავ ღმრთივბოდებული ასო-ნიშნებით ისევ ეს<sup>24</sup> გარდაქმნა, გამართა, რითაც მწიგნობრობა და ბიბლიის წიგნების თარგმანი გამართა, როგორც გადმოგვცემენ კორიუნი და ლაზარე.“]<sup>25</sup>

<sup>24</sup> „ისევ ეს“/ գնոյս – ჩვენი აზრით, ნიშნავს დანიელისეულ ასო-ნიშნებს, რომლებიც მამტოცმა უკვე სომხური ენის შესაფერისად გამართა.

<sup>25</sup> აქ ქრონოლოგიურ აღრევასთან გვაქვს საქმე: სტეფანოს ტარონელი (ასოლიკი) სომხური გრაფემების აღმოჩენისა და დამწერლობის საბოლოოდ გამართვის თარიღს ვრამშაპუკის მეფობის ქრონოლოგიით აზუსტებს და ამ ცნობას, ჩანს, სხვა სომხურ წყაროებზე დაყრდნობით გვაწვდის. თუმცა სომხეთის მეფის ზეობის პარალელურად მოცემული სასანიდი მეფეების ქრონოლოგია არც ვრამშაპუკის მეფობის და არც სომხური ანბანის შექმნის ცნობილ დათარიღებას არ შეესაბამება. ვრამშაპუკს სომხეთის სამეფო ტახტი 389 ან 400 წლიდან 414 წლამდე ეპყრა. სპარსეთის შაჰი არტაშირ II 379-383 წლებში მეფობდა, ვრამ-კრმანი იგივე ბაჰრამ IV კი – 388-399 წლებში. არც არტაშირ II-ისა და არც ბაჰრამ IV-ის (იგივე ვრამ-კრმანის) ზეობის წლები არ ემთხვევა ვრამშაპუკის მეფობის მეხუთე და მეექვსე წელს. და საერთოდაც, მოცემული მონაკვეთის კითხვისას იქმნება შთაბეჭდილება, რომ ისტორიკოსმა სომხური დამწერლობისა და მწიგნობრობის ჩამოყალიბებასთან დაკავშირებით არსებული ცოდნა, მთელი ეს ეტაპები გააერთიანა და ერთ მოკლე ისტორიად გადმოგვცა.



სტეფანოს ტარონელი ეროვნული ტრადიციიდან უხვევს და სომხური დამწერლობის წარმოშობის შესახებ განსხვავებულ ისტორიას მოგვითხრობს: «ի սուրս ասուրս էր սուրբ հայրապետն Հայոց Սահակ, յորոյ ասուրս դպրութիւն Հայոց լեզուիս իք գիր ի Դանիելէ փիլիսոփայէ Ասորոց կարգեցաւ, իսկ զեօթն գրոցն պակասութիւն Մեսրոպէ երանելի տարօնեցի իսնդրուածովք յԱստուծոյ առնու» (Մալխասեանց 1885: 139-140): [„ამ დროს სომეხთა წმინდა მამამთავარი იყო საჰაკი, რომლის დროსაც სომხური ენის დამწერლობა ასურელი ფილოსოფოსის დანიელისაგან [მოტანილი] 29 ასო-ნიშნით განაწესეს, ხოლო 7 გრაფემის დანაკლისი ნეტარი მესროპ ტარონელის თხოვნით ღმრთისაგან ებოძათ“.]

მოტანილი ციტატებიდან ჩანს, რომ ასოლიკი ანბანის ძირითადი ნაწილის შექმნის ავტორობას დანიელ ეპისკოპოსს მიაკუთვნებს. სირიელ ეპისკოპოს დანიელთან რომ მართლაც არსებობდა სომხური ენის გრაფემები, ამის შესახებ საუბარია „მაშტოცის ცხოვრების“ ორივე (A და C) რედაქციაში. თხზულების მიხედვით, მაშტოცი გარკვეული დროის მანძილზე დანიელ ასურთან აღმოჩენილ ანბანს ცდიდა, ამ ანბანით ასწავლიდა, შემდეგ კი მიხვდა, რომ ეს გრაფემები სომხურ ენას არ შეესაბამებოდა და სომეხი ხალხისათვის სრულებით ახალი ანბანი შექმნა. მაშტოცის ბიოგრაფიიდან არ ვიცით დანიელ ეპისკოპოსისგან მოტანილი გრაფემების რაოდენობა, არც მაშტოცის მიერ დანიელის ანბანის შევსების ფაქტია აღნიშნული, თავად მაშტოცის მიერ შექმნილი გრაფემების შესახებაც არა გვაქვს ზუსტი ინფორმაცია.

სტეფანოს ტარონელის „ისტორიის“ მიხედვით კი, მაშტოცმა ისარგებლა თავისი წინამორბედის (დანიელ ეპისკოპოსის) გამოცდილებით, დანიელ ასურისაგან მოტანილ სომხურ ანბანს, რომელიც 29 გრაფემისაგან შედგებოდა, მაშტოცმა რეფორმა ჩაუტარა – ნაკლები 7 გრაფემა დაამატა.

ასოლიკის ცნობაზე დაყრდნობით, ფრ. მიულერი ფიქრობდა, რომ სომხური ანბანი მაშტოცამდე არსებობდა. გერმანელი მეცნიერი ამ ანბანს წინარემესროპულს უწოდებდა და სემიტურს უკავშირებდა: „წინარემესროპულ სომხურ გრაფემებს სემიტური ნიშნები ჰქონდათ, სიტყვებში ხმოვნები არ იწერებოდა. სომხური

ხმოვნების რაოდენობა კი შვიდია – ა, ხ, ზ, ე, ი, ი, ი, ი, ი. მესროპმა სწორედ ეს შვიდი ხმოვანი შექმნა ბერძნულ ნიშნებზე დაყრდნობით, დაამატა და მანამდე გამოყენებულ დანიელ ასურის ნაკლებულ გრაფემებში კორექტივი შეიტანა“ (შიქლიძე 1889: 87).<sup>26</sup>

ასოლიკი „მსოფლიო ისტორიაში“ მაშტოცს სომხური ანბანის რეფორმატორად წარმოგვიდგენს. იქვე აღნიშნავს, რომ მაშტოცმა დამწერლობა შექმნა ქართველი და ალბანელი ხალხისათვის: «Եւ սկիզբն դպրութիւնս Հայոց եղև սկիզբն մեծ գիտութեան և անպայման խնդութեան բազում աշխարհաց. զի ոչ միայն Հայոց, այլ և Վրաց և Ադուանից տուաւ զիր ի ինսამոցն Մատուծոյ ի ձեռն երանելոյն Մեսրոպայ վարդապետին» (Մալխասեանց 1885: 74): [და სომხური მწიგნობრობის დასაწყისი იყო საწყისი დიდი ცოდნისა და უეჭველად მრავალი ქვეყნის სიხარულისა, და არა მხოლოდ სომხებს, არამედ ქართველებსაც და ალბანელებსაც მიეცათ დამწერლობა ღვთის შეწევნით ნეტარი ვარდაპეტის მესროპის მეშვეობით.]

„მსოფლიო ისტორიის“ დასაწყისში ასოლიკი ჩამოთვლის იმ სომხურ წყაროებს, რომლითაც ისარგებლა თხზულების წერისას. წყაროებს შორის ისტორიკოსი ასახელებს კორიუნის, ლაზარე ფარპელისა და მოსე ხორენელის თხზულებებს. ასოლიკი რომ კარგად იცნობს კორიუნის „მაშტოცის ცხოვრებას“, ეს ჩანს შემდეგი პასაჟებიდან: «Մեսրոպ, որ և Մաշտոց՝ այր սքանչելի, քահանայ, նախագտող և վարդապետ ըստ հայուսն նշանագրութեան և դպրութեան՝ զայսու ժամանակօք յաւէտ ևս երևեալ պայծարանայր: Իսկ մեծ քահանայապետն Սահակ, որ ի գաւակէ սրբոյն Գրիգորի՝ զԳիրս սուրբս դարձեալ ի յոյն լեզուէն ի հայ լեզու թարգմանէր հանդերձ Եզնկաւ ի ստոյգ օրինակացն բերելոց սրբոյն Ղևնդի և այլոցն ի Կոստանդիական քաղաքէն» (Մալխասեանց 1885: 75): [„მესროპი, იგივე მაშტოცი, კაცი საოცარი, მღვდელი, შემქმნელი და მოძღვარი სომხურის შესაფერისი დამწერლობისა და მწიგნობრობის, ამ დროს ყველაზე მეტად გაბრწყინდა. ხოლო დიდი მღვდელთმთავარი საჰაკი, რომელიც იყო წმინდა გრიგორის გვარიდან, ეზნიკთან

<sup>26</sup> ფრ. მიულერმა შემდგომში თავისი მოსაზრება შეცვალა და ვარდან აღმოსავლელის ცნობის საფუძველზე, სომხური წინარემესროპული ანბანის წყაროდ სირიული მიიჩნია (Էմին 1861: 70).

ერთად წმინდა წიგნს კვლავ ბერძნული ენიდან სომხურ ენაზე თარგმნიდა წმინდა ლევონდისა და სხვათა მიერ ქალაქ კონსტანტინოპოლიდან მოტანილი სარწმუნო ნუსხის მიხედვით.“]

ეს ცნობა მხოლოდ კორიუნის თხზულებიდან შეიძლება სცოდნოდა „მსოფლიო ისტორიის“ ავტორს.

კორიუნის მსგავსად, სტეფანოს ტარონელის თხზულებაში სომხური ანბანი დანიელ ასურისაგან ვრამშაპუჰის მეფობის მეხუთე წელს მოიტანეს, ვრამშაპუჰის მეფობის მეექვსე წელს კი სომხური მწიგნობრობა გამართეს (Շահնազարեանց 1859: 74-75).

სტეფანოს ტარონელი წყაროდ კორიუნის, ლაზარე ფარპელისა და მოსე ხორენელის თხზულებებს კი ასახელებს, მაგრამ სომხური ანბანის შექმნის შესახებ თხრობისას მხარს უჭერს სომხური ანბანის შექმნის იმ ვერსიას, რომლის მიხედვითაც, მაშტოცი დანიელ ასურთან აღმოჩენილ გრაფემებს რეფორმას უკეთებს და ანბანი სომხურ ენასთან შესაბამისობაში მოჰყავს, და რომელიც სხვაობს დღეს ჩვენამდე მოღწეული კორიუნისა და მოსე ხორენელის ვერსიებისგან. რაც შეეხება ლაზარე ფარპელის „ისტორიას“, მაშტოცი იქაც სომხური ანბანის რეფორმატორია, თუმცა დანიელ ეპისკოპოსის გრაფემების რაოდენობისა და მაშტოცის მიერ კონკრეტული ბგერების დამატების ისტორიას პირველად ფილონ ტირაკელის „ქრონოგრაფიაში“ ვკითხულობთ. ასოდიკის „მსოფლიო ისტორიასა“ და კორიუნის „მაშტოცის ცხოვრების“ ტექსტებს შორის არსებული მსგავსება-განსხვავებანი გვაფიქრებინებს, რომ სტეფანოს ტარონელს ხელთ უნდა ჰქონოდა კორიუნის თხზულების განსხვავებული ვერსია. შესაძლოა, კორიუნის განსხვავებულ ვერსიაში ანბანის შექმნის საკითხი ლაზარე ფარპელის მსგავსად იყო მოთხრობილი და ამ თხრობაში არ ჩანდა დანიელის ანბანის შესახებ კონკრეტული ცნობები. ამიტომ სტეფანოს ტარონელმა ისარგებლა ისეთი ცნობებით, რომლებშიც ეს ისტორია უფრო მკაფიოდ და ცხადად იყო გადმოცემული. თუმცა ისიც უნდა ითქვას, რომ ასოდიკი „ქრონოგრაფიას“ თავის წყაროებს შორის არ ასახელებს.

სტეფანოს ტარონელის „ისტორიაში“ მაშტოცის მიერ ქართული და ალბანური ანბანების შექმნის შესახებაც არის აღნიშნული. ამ მეტად მნიშვნელოვან მოვლენას ავტორი მხოლოდ ერთი ფრაზით გადმოგვცემს. ეს ფრაზაც ძალიან ზოგადია, არ ზის კონტექსტში ორგანულად, ხელოვნური დანამატისა და გვიანდელი ინტერპოლაციის შთაბეჭდილებას ტოვებს.

### სამუელ ანელი

XII საუკუნის სომეხი ისტორიკოსი, ქრონოგრაფი სამუელ ანელის საკათედრო ტაძარში მღვდლად მსახურობდა. იგი იყო ცნობილი მოძღვრის, იოანე სარკავაგის მოწაფე, განსწავლული ისტორიკოსი და კალენდრის საკითხებში. ჩვენამდე მოაღწია სამუელ ანელის საისტორიო ხასიათის თხზულებამ „ისტორიულ წიგნთა კრებულმა“ («Հատարմունք ի գրոց պատմագրաց»), რომელიც ასევე „ქრონოგრაფიის“ («Ժամանակագրություն») სახელით არის ცნობილი. თხზულებაში მოვლენები ქრონოლოგიური თანმიმდევრობით არის გადმოცემული და მოიცავს სამყაროს შექმნიდან XII საუკუნის 60-იან წლებამდე პერიოდის მოკლე ისტორიას. სამუელ ანელი, ჩანს, დიდი ავტორიტეტით სარგებლობდა თანამედროვეთა შორის, ამიტომ გასაკვირი არაა, რომ სომხეთის კათალიკოსმა გრიგორ III პაპლავუნმა „ქრონოგრაფიის“ დაწერა სწორედ მას დაავალა (Մաթևոսյան 2014: 8).

სამუელ ანელის „ქრონოგრაფია“ მნიშვნელოვანი ნაშრომია. ავტორი მოვლენების გადმოცემისას სხვადასხვა წელთაღრიცხვას იყენებს. სამუელ ანელი თხზულების დასაწყისში ჩამოთვლის გამოყენებულ წყაროებს, ცდილობს დააზუსტოს ისტორიულ მოვლენათა, საგვარეულოთა, კათალიკოსთა და დამპყრობელთა ზუსტი ქრონოლოგია. თხზულება მნიშვნელოვან ცნობებს შეიცავს მეზობელი ქვეყნებისა და ხალხების შესახებ.

სამუელ ანელი თავის თხზულებაში საუბრობს სომხური მწიგნობრობის დასაწყისზე და ამ მნიშვნელოვან მოვლენას 423 წლით ათარიღებს: «ԼԻԳ 423 Սկիզբն դպրութեանս Հայոց: Մաշոց, որ և Մեսրոբ Էրանեկի և մեծն Սահակ գԴանիեկի նշանագիրսն յարիւնէին ընկերաւքն հանդերձ: Եւ յետ միոյ ամի դարձեալ

ასათუადათორ სჯანაგრაჲ, კნოჲს ქელანასკელ, იროჲ ს იყროიჲსჲსჲ ს კიჲჲ ასათუადაჲსჲს ილიქელ ჰარკანანქჲს» (საქსიუას 2014: 135): [„423 წ. სომხური მწიგნობრობის დასაწყისი. მაშდოცმა, რომელიც არის ნეტარი მესრობი და საჰაკ დიდმა დანიელის ასო-ნიშნები გამართეს ამხანაგებთან ერთად. ერთი წლის შემდეგ კი კვლავ ღმრთივობებუღი ასო-ნიშნებით, ისევ ისე გარდაქმეს, რითაც მწიგნობრობა და ღვთაებრივი წიგნი გაასწორეს [და] თარგმნეს.“]

„ქრონოგრაფიის“ გამომცემელი კ. მათევოსიანი დანიელის ანბანთან დაკავშირებულ ცნობას „გაუგებრობას უწოდებს, რომელიც საუკუნეთა მანძილზე გასდევს მთელს სომხურ ისტორიოგრაფიას“ (საქსიუას 2014: 365). მკვლევარს ამ გაუგებრობის გამომწვევ მიზეზად მიაჩნია ის, რომ „მაშტოცის ცხოვრების“ უძველეს ხელნაწერში ფურცლები ყოფილა გადაადგილებული და შემდეგ ხელნაწერი შეცდომით აუკინძავთ, რასაც შეუცვლია თხზულების მნიშვნელობა და სომხური მწიგნობრობის ჩამოყალიბების პროცესში „დანიელის“ ე.წ. ასო-ნიშნების როლი უნებლიეთ გაუზრდია (საქსიუას 1994: 148-172).

სომხური ანბანისა და მწიგნობრობის შექმნის შესახებ სამუელ ანელის ცნობის წყაროს სტეფანოს ტარონელის (ასოლიკის) ისტორია წარმოადგენს. ასოლიკის მსგავსად, სამუელ ანელი სომხური მწიგნობრობის საწყისად დანიელ ეპისკოპოსისგან მოტანილ სომხურ ანბანს მიიჩნევს:

#### სამუელ ანელი

#### სტეფანოს ტარონელი (ასოლიკი)

«სტჲ 423 სკიქენ იყროიჲსანსა ჴაჲგ: *«**საჴთოგნ ღრანსქ**, ირ ღრ ჰი კასათენ **საჴოგ**, ირ ს სტაროჲ ღრანსქი ს მნბნ საროსოჲ ჰი კელქენ ჴაგსქსაგ` ჰი ბნონ სახსკ **კწანსქსქ სჯანაგჲრს** ჳნამ-წაჲხოჲ ს მნბჰი ხაჲრასქსოჰინ **ჲორჲსქსქნ რსქსრაჲსნ ხანღერბ**: **სო ქსთ** სახსკაჲ **ღანსქსქსან სჯანაგროჲ** **აჲოჲ ამჰი ჲარბქსაჲ ასათუადათორ კღაჲროიჲს** **რასთ ხაჲოამა ᲋ოჲსქსქ** **სჯანაგრაჲ, კნოჲს ქელანასკელ, იროჲ ს რსქსროჲ** **ონამაჲჲ**, თოქსოქჲ სმსა ჰი **იყროიჲსჲსჲ ს კიჲჲ ასათუადაჲსჲს** სახსკაჲ: **ჰსთ იროჲ ჲარბქსაჲ სო** ჰი*

*ილიქსაჲ ჟარყანსქინ*» (საქსიუას 2014: 135):

[„423 წ. სომხური მწიგნობრობის დასაწყისი. *მაშტოცმა*, რომელიც არის ნეტარი მესრობი და საჰაკ დიდმა *დანიელის ასო-ნიშნები გამართეს ამხანაგებთან ერთად. ერთი წლის შემდეგ კი კვლავ ღმრთივბოდებული ასო-ნიშნებით, ისევ ისე გარდაქმეს, რითაც მწიგნობრობა და ღვთაებრივი წიგნი გაასწორეს [და] თარგმნეს.“]*

ქცეუიოიოიონს სოქინ Ⴀონამ-ზაყიოი, ირ Ⴀ ამ ათაჲინ Ⴀონამ-ყონს აიქყაჲქ` ქცეაოთინ *ასათოადათოიქ იზასაჲოიქ Ⴀიოქსა ქიქასსქსაჲქ* იოქინქ. *იოიქქ ს იყიოიქიქსქ ს Ⴀიქქქ ასათოადაჲოისქქ ილიქსაჲ ჟარყანსქინ...»* (საქსაასქსანგ 1885: 74)

[„და ვნახეთ, რომ მოხდა სპარსეთის მეფის არტაშირის მეორე წელს, სომხეთის მეფის ვრამშაჰუჰის მეხუთე წელს, როდესაც *ნეტარმა მაშტოცმა*, რომელიც იყო ტარონის გავარიდან, სოფელ ჰაცეკაციდან, ვრამშაჰუჰისა და დიდი მამამთავრის საჰაკის მეშვეობით *დანიელის ასო-ნიშნებით მწიგნობრობა სომხურის შესატყვისად გამართა რამდენიმე მეგობართან ერთად*, რომლებიც მას საჰაკმა გადასცა. ამის შემდეგ ისევ ვრამშაჰუჰის მეექვსე წელს, რომელიც არის მეფე ვრამკრმანის მეფობის პირველი წელი, *კვლავ ღმრთივბოდებული ასო-ნიშნებით ისევ ეს გარდაქმნა, გამართა, რითაც მწიგნობრობა და ბიბლიის წიგნების თარგმანი გამართა...]*

სამუელ ანელისა და ასოლიკის ცნობების პარალელურმა შედარებამ ცხადი გახადა, რომ სომხური ანბანის შესახებ საუბრისას „ქრონოგრაფიის“ წყარო სტეფანოს

ტარონელის (ასოლიკის) „მსოფლიო ისტორია“ (არა მხოლოდ საერთო შინაარსით, არამედ ლექსიკური ერთეულებისა და ტერმინების დონეზეც). ასოლიკის მსგავსად, სამუელ ანელი ხაზგასმით აღნიშნავს, რომ დანიელის ანბანს ერთი წელი ცდიდნენ, ერთი წლის შემდეგ კი, ვრამშაპუჰის მეფობის მეექვსე წელს, სომხური ანბანი საბოლოოდ გაფორმდა. სამუელ ანელი რომ კარგად იცნობს სომხურ საისტორიო მწერლობას, ეს ჩანს მისივე წინასიტყვაობიდან. სამუელ ანელი შუა საუკუნეების ერთ-ერთი იმ ავტორთაგანია, რომელიც თხზულების დასაწყისში ჩამოთვლის გამოყენებულ წყაროებს, ესენია: ევსები კესარიელის, აგათანგელოსის, მოსე ხორენელის, ელიშეს, ლაზარე ფარპელის, ფავსტოს ბუზანდის, სებეოსის, შაპუჰ ბაგრატუნის, იოანე დრასხანაკერტელის, სტეფანოს ტარონელის, იოანე სარკავაგისა და სხვათა ნაშრომები (Մախևույսն 2014: 79).

საინტერესოა ის, რომ XII საუკუნის ქრონოგრაფი, რომელიც თავის თხზულებას სრულიად სომეხთა კათალიკოსის გრიგორ III პაპლავუნის დაკვეთით წერს, სომხური მწიგნობრობის ჩამოყალიბების საკითხში მხარს უჭერს წყაროს, რომელშიც მთავარი როლი დანიელ ასურის სომხურ ანბანს ენიჭება. მაშტოცი და საჰაკ კათალიკოსი კი მოწაფეებთან ერთად დანიელის ანბანით სომხური მწიგნობრობის შემქმნელებად გველინებიან.

### **ვარდან აღმოსავლელი (არეველცი)**

შუა საუკუნეების სომხურ საიტორიო მწერლობაში მნიშვნელოვანი ადგილი უკავია XIII საუკუნის სომეხი ისტორიკოსის, ვარდან აღმოსავლელის „მსოფლიო ისტორიას“. ვარდან აღმოსავლელის თხზულებაში გადმოცემული ამბები ქვეყნის დასაბამიდან 1267 წლამდე პერიოდს მოიცავს. „მსოფლიო ისტორია“ ფასდაუდებელი წყაროა, რომელშიც სომეხი ხალხის ისტორია მოთხრობილია მსოფლიოს სხვადასხვა ქვეყნების, მათ შორის საქართველოს, ისტორიასთან კავშირში.

ვარდან აღმოსავლელის ნაწარმოებში სომხური ანბანის შექმნის ისტორია მოვლენების საერთო თხრობაში ქრონოლოგიურადაა ჩართული, როგორც ეს ვარდანისთვის არის დამახასიათებელი. „მსოფლიო ისტორიაში“ ვკითხულობთ:

«Յեօթն<sup>27</sup> ամին սորա՝ և յառաջին ամին Արտաշրի որդւոյ Շապիոյ սուրբն Մեսրոպ յօրինէ հայերէն դպրութիւն՝ քսան և երկու գիր առ Դանիէլի Ասորւոյ գտեալ ի հին ժամանակաց, որ վասն ոչ պարզելոյն զընդարձակութիւն լեզուիս, անհոգացեալ եղև յառաջնոցն՝ յոյն և ասորի և պարսիկ գրով շատացեալք: Եւ Մեսրոպ ոչ կարէր նոքօք փոխել զաստուածաշունչ մատենաս ի հայ բարբառ. վասն որոյ ադօթից տուեալ զանձն՝ զորձակցութեամբ սրբոյն Սահակայ, տայ նմա Աստուած չորեքտասան գիրս, աջով իւրով դրոշմեալ առաջի նորա՝ որպէս մեծին Մովսիսի ի լեառն Սինայ, և սմա ի լեառն Բալուայ<sup>28</sup>, որպէս տակաւին ցուցանի դրոշմն աստուածագիծ ի վիճիս և նկարք գրերոյն» (Էմին 1861: 70): [„մის [ვრამშაპუჰის მეფობის] მეშვიდე წელს და შაპუჰის ვაჟის, არტაშირის [მეფობის] პირველ წელს წმინდა მესროპმა შექმნა სომხური დამწერლობა. 22 გრაფემა, რომელიც დანიელ ასურთან არსებობდა უძველესი დროიდანვე, არ იყო საკმარისი ენის სისრულის გამოსახატავად, წინაპრები არ ზრუნავდნენ [ამაზე, რადგან] ბერძნული, სირიული და სპარსული დამწერლობით იყვნენ კმაყოფილნი. მესროპს კი ამით არ შეეძლო სომხურ ენაზე ბიბლიური წიგნების თარგმნა, რის გამოც თავი მიუძღვნა ლოცვას წმინდა საჰაკის თანადგომით. ღმერთმა მას მისცა 14 ასო-ნიშანი, რომლებიც თავისი მარჯვენით გამოსახა მის წინაშე. როგორც დიდ მოსეს სინას მთაზე, ისე [გამოესახა] მას ბალუს მთაზე, სადაც ჯერ კიდევ ჩანს კვალი და ანაბეჭდი ღმრთის მიერ კლდეზე გამოსახული ასო-ნიშნებისა.“]

როგორც მოცემული ნაწყვეტიდან ჩანს, ვარდან აღმოსავლელი მამტოცს სომხური ანბანის რეფორმატორად აცხადებს. ისტორიკოსი საუბრობს დანიელ ასურისგან მოტანილი 22 სომხური ასო-ნიშნისათვის 14 გრაფემის დამატებაზე, რომელიც მამტოცის ლოცვა-ვედრებით ღმერთს თავისი ხელით გამოუსახავს ბალუს მთაზე:

<sup>27</sup> ვარდანის „მსოფლიო ისტორია“ ერთადერთი თხზულებაა, რომელშიც სომხური ანბანის შექმნა ვრამშაპუჰის მეფობის მეშვიდე წლით თარიღდება. ყველა სხვა სომხური წყარო ამ მნიშვნელოვან მოვლენას ვრამშაპუჰის მეფობის მეექვსე წელს უკავშირებს.

<sup>28</sup> ბალუს მთა დასავლეთ სომხეთში, ქალაქ ბალუსში მდებარეობს. გადმოცემის თანახმად, ბალუს მთას წმ. მესროპის მთას უწოდებენ. აქ მამტოცს გარკვეული დროით უცხოვრია და საბოლოოდ ამ მთაზე გაუმართავს სომხური ანბანი (Հակոբյան... 1985: 561).



«...ღიუ იჲ არაჲრ სამსაჲს ადგაჲგ სქინ ქიუიქიგ, უანქი იჲ ჳარითაროჲ ს იჲ მქიგნიოქიჲ ქისასისაგაჲ, ს ათაგნიოქიგაჲ ათ სა, აჲ ქიქისაჲჲაროჲ ს იჲ ქაქისარხასათიღჲ აგნიჲ გიგაჲს მსჲ იჲჲიოქიჲს იჲსმანს» (ქმქინ 1861: 71): [„ეს ყველა ერისათვის არ გაუკეთებია უფალს. რადგან არა მაცდუნებლებმა და არა შუაკაცებმა ჩაგვაგონეს სიბრძნე და წარგვიძღვნენ მასთან, არამედ ზეციდან გამოწვდილმა ქვეყნისშემქმნელმა მარჯვენამ დაგვიწერა ჩვენ დამწერლობა სწავლისა“ (შოშიაშვილი... 2002: 76).]

ვარდანის ამ ცნობაზე დაყრდნობით იყო, რომ ფრ. მიულერმა შეცვალა თავისი პირველი მოსაზრება (რომლის მიხედვით, მესროპამდელ სომხურ ანბანს სემიტურს (არამეულს) უკავშირებდა) და წინარემესროპული ანბანის წყაროდ სირიული მიიჩნია. სომხური გრაფემების რაოდენობა – დანიელ ასურთან აღმოჩენილი 22 გრაფემა და მაშტოცის მიერ 14 გრაფემის დამატება, ფრ. მიულერის აზრით, „გასაოცრად ემთხვევა სირიული ანბანის რაოდენობას“-ო (Müller 1890: 284-288).

ვარდანის მიერ დასახელებული გრაფემების რაოდენობა, 22 და 14 გრაფემა, არცერთ სხვა სომხურ წერილობით წყაროში არ მეორდება. რა წყაროთი უნდა ესარგებლა ვარდანს? იგი კორიუნს სულ ორჯერ ახსენებს, ისიც მხოლოდ როგორც ერთ-ერთ მოწაფეს, რომელიც აქტიურად იყო ჩართული ბერძნული ენიდან სომხურად წიგნების გადმოთარგმნაში. კორიუნის, როგორც მაშტოცის ბიოგრაფის, და შესაბამისად, თავისი წყაროს შესახებ ვარდანი არაფერს ამბობს.

ფ. ანთაბიანმა დეტალური ანალიზი ჩაატარა, რის საფუძველზე გამოავლინა ყველა ის პირველწყარო, რომლითაც უნდა ესარგებლა ვარდან აღმოსავლელს „მსოფლიო ისტორიის“ წერისას. მკვლევარმა დაასკვნა, რომ ვარდანმა მანამდე არსებული თითქმის ყველა წყარო გამოიყენა (Անթաբյան 1984: 78-105), თუმცა წყაროთა შორის კორიუნი დასახელებული არ არის. რ. ტომსონი ამას იმით ხსნის, რომ კორიუნის ნაწარმოები ვარდანის უშუალო წყარო არ ყოფილა. კორიუნის ტექსტი გამოიყენეს შემდგომი პერიოდის ისტორიკოსებმა – მოსე ხორენელმა, იოანე კათალიკოსმა (დრასხანაკერტელმა), ასოლიკმა. ვარდანმა კი სომხური დამწერლობის წარმოშობაზე საუბრისას მათი თხზულებებით ისარგებლა. ამიტომ სულაც არ არის

გასაკვირი, რომ ვარდანი სხვადასხვა წყაროდან იღებს განსხვავებულ დეტალებს და ერთად კრებს მათ, რათა გადმოგვცეს ახალი თხრობა (Thomson 1989: 133).

ვარდანი აღმოსავლელი რომ ფართოდ სარგებლობს ადრინდელი ხანისა და მისი თანადროული წერილობითი წყაროებით, ეს არაერთხელ შენიშნეს „მსოფლიო ისტორიით“ დაინტერესებულმა მკვლევრებმა. ისტორიკოსი დიდი სიფრთხილითა და პასუხისმგებლობით ეკიდება სხვა წყაროთაგან მოპოვებულ ინფორმაციას, პირდაპირ და სიტყვასიტყვით კი არ იწერს ამა თუ იმ ცნობას, არამედ შეგროვებულ მასალას ერთმანეთთან აჯერებს და ამგვარად წარუდგენს თავის მკითხველს. ეს ზოგჯერ ართულებს ვარდანის მიერ გამოყენებულ წყაროთა დადგენას (შოშიაშვილი... 2002: 20-21).

ვარდანის თანახმად, სომხური ანბანის გამართვის შემდეგ საჰაკისა და მაშტოცის მოწაფეებმა მთარგმნელობით საქმიანობას მიჰყვეს ხელი და მრავალი მატთანე გადმოთარგმნეს ლევონის ნუსხის მიხედვით: „წმ. პატრიარქმა საჰაკმა, გახარებულმა ამ ზეციური საჩუქრით, გამოარჩია გონიერი ყრმები და გაგზავნა სხვადასხვა ხალხში, რათა ყველა ხალხისგან გადმოეღოთ წიგნის ხელოვნება. ჰოვსეფი, ლევონდი, ჰოვჰანესი, აბრაჰამი, არძანი, მუშე, ეზნაკი, კორიუნი და სხვები. ცოტა ხნის შემდეგ გაგზავნა: მოვსესი, დავითი, ელიშე და მამბრე – მოვსესის ძმა. მათ შემდეგ – არძან არწრუნი, ხოსრო და ისტორიკოსი ლაზარე. მათ გადმოთარგმნეს ყველა მატთანე წმ. ლევონდის ზუსტი ნუსხების მიხედვით“ (Էմին 1861: 71).

ამ ნაწყვეტში ვარდანი აღმოსავლელის წყარო სტეფანოს ტარონელის (ასოლიკის) „მსოფლიო ისტორიაა“. ასოლიკის მსგავსად, ვარდანი საუბრობს საჰაკ კათალიკოსის მიერ წმ. რიფსიმეს ტაძრის განახლებაზე:

**ვარდანი აღმოსავლელი**

**სტეფანოს ტარონელი (ასოლიკი)**

«Տորոզեաց սուրբն Սահակ և «Սա նորոզեաց գտաճար սրբոց գտաճար սրբոց Հռիփսիմեանց՝ կուսանացն, զկործանեսալն ի Շապիոյ

დასერეაქნ ი ზაყიჲ. - ს ანჲაჲთ ლეჲაქ ლადაჲრქ. ს ანგქთ თლეჲოჲ ოსქერაგნ  
ნქჲარაგნ` ონჲრქაქ Ლსათოიჲ, Სრქოჲნ ჴიქიქიქინაქ` ონჲოოადიქ  
ჲაჲთნეგა ონა: Ლა ლთეა Ლრათნაქ Ლსათოიჲ Ლიჲთაქ ლე: Ლა ლ, Სრ ონაქ Სან  
ლადაჲოოქეან ს Ლრახანაჲოქეან Ლრახანაჲაქეათოქეან ლთეა Ლ Ლიქერ Ლ  
ჲაᲚᲚ Ლახლათონეაგ ს Ლერათინ თლქან Ლრათნაქ ლადაჲოოქეან  
ანჲრქნ ოოოᲚქ Ლ Ლრან ᲡოოᲚ» (ლქინ Ლრქასქონეაგ ს ᲚᲚაჲარქ  
1861: 72):

„განაახლა წმ. სპაკმა წმინდა  
რიგსიმიანთა ტადარი, რომელიც  
აოხრებული იყო შაპუჲის მიერ. მათი  
ნეშტი დაფარული იყო და [წმ. სპაკის]  
თხოვნით ღმერთმა განუცხადა მას. მან  
[სპაკმა] იხილა მეფობისა და  
პაჲლაგუნთა ტომის მღვდელმთავრობის  
გაუქმება და დროთა განმავლობაში  
ხელახალი განახლება“.

Სრახანაჲაქეათოქეან ᲚაᲚᲚ Სრქოჲნ  
Ლიქიქი, ს Საქოგ ონანგ ᲚქარᲚ  
ქიქასქქ. Ლსქ Ლ Ლაქიქან Ლანანასქი  
ანჲრქნ, Სააგ, Ლარქლქ Ლაონქ  
ლადაჲოოქეან ს ᲚიოოᲚქქ  
Სრახანაჲაქეათოქეან Ლ ონგონგ  
აᲚᲚაგ Სახანქქ Ლანანასქა»  
(Ლაქჲასქანგ 1885: 76):

„მან [სპაკმა] განაახლა წმინდა  
ქალწულთა ტადარი, რომელიც  
დამხოილი იყო მეფე შაპუჲის მიერ.  
წმ. რიგსიმეს სამვალის უცნობი  
ადგილი, ლოცვა-ვედრებით ღმრთისაგან  
ცნობილი გახდა. ეს იყო, ვიდრე  
მღვდელმთავარმა ღამით ხილვა ნახა  
არშაკუნთანთა მეფობის გაუქმებისა და  
წმინდა გრიგორის გვარის  
მღვდელმთავრობის შეწყვეტის და  
სხვათა განწესების შესახებ.

ხოლო აღსასრულის ჟამს, თქვა,  
რომ კვლავ აღსდგება მეფობა და

განახლება მღვდელმთავრობა მათი  
გვარიდან განსაზღვრული დროით.“

ვარდან აღმოსავლელი მამტოცის მიერ ქართლსა და ალბანეთში მოგზაურობისა და ქართული და ალბანური დამწერლობათა შექმნის შესახებ ცნობას ტრაფარეტულად გადმოგვცემს:

«სჲლ სჲსანჲლჲ აჲრს სსათოიჲოჲ სსეროჲჲ, ანგესაჲ ჲ Ⴖჲრჲ Ⴖ ათნს სოგა გჲრჲ ჲ Ⴖთნს Ⴖაჲლჲლჲ იოჲსჲს, იჲ აჲჲსკჲრთესჲჲ სჲსა: სჲ გნსგესაჲ Ⴖსჲოჲსანს Ⴖ სთესჲბო სოგა გჲრჲ Ⴖსთ სოგა Ⴖლჲოჲს Ⴖთოჲჲ Ⴖსნსჲჲსჲს Ⴖ იჲ ანსთჲ აჲჲსკჲრთესჲჲ სჲსა» (ჲსჲს 1861: 72): [„შემდეგ საკვირველი კაცი ღმრთისა, მესროპი წავიდა ქართლში, შეუქმნა მათ დამწერლობა ვინმე ჯაღელის ხელით, რომელიც დაემოწაფა მას. წავიდა ალბანეთში და შეუქმნა მათ დამწერლობა მათი ენის შესაბამისად ბენიამინის ხელით, რომელიც იქ მისი მოწაფე გახდა.“]

ამ ცნობაში ყურადღებას იქცევს ქართველი მთარგმნელის ჯაღას სახელის სრულიად განსხვავებული ფორმით გამოყენება – „ჯაღელი“ [«ჲაჲლჲლჲლჲ»]. გ. ფნტგლიანი ამ სახელს აკავშირებდა ხარბერდის დიალექტთან – „ჩაღა“ (ბავშვი). ჰრ. აჲარიანი აღნიშნავდა, რომ „ჩაღ“- ცაგ თურქული სიტყვაა, რაც „ეპოქას, დროს“ ნიშნავს და სომხურთან და ქართულთან არანაირი კავშირი არა აქვსო (სადაჲოჲსან 1968: 180).

ვარდანის ცნობა ქართული და ალბანური ანბანების შექმნის შესახებ ყველაზე მეტ სიახლოვეს ავლენს მოსე ხორენელის თხზულებასთან:

„ხოლო მესროპი წავიდა ქართველთა ქვეყანაში, მათაც შეუქმნა ანბანი მაღლის ზეგარდმო მინიჭებით ბერძნულ და სომხურ ენებზე მთარგმნელ ვინმე ჯაღასთან ერთად... და თვით [მესროპი] ჩავიდა ალბანეთში მეფე არსვალენტთან და იერემია მთავარეპისკოპოსთან. მათ თავიანთი ნებით შეიწყნარეს მესროპის მოძღვრება და გადასცეს მას გამორჩეული ბავშვები. [მესროპმა] მოუწოდა ვინმე ბენიამინს, ნიჭიერ მთარგმნელს, რომელიც დაუყოვნებლივ გაუგზავნა მას სივნიეთის ხელისუფალმა ჭაბუკმა ვასაკმა...“ (სჲლჲოჲსან... 1991: 328-329; შდრ. აბდალაჲე 1984: 223-224).

ვარდან აღმოსავლელი საჰაკისა და მაშტოცის მოღვაწეობის აღწერისას წყაროდ მოსე ხორენელისა და სტეფანოს ტარონელის თხზულებებს იყენებს. ვარდანი, ჩანს, ითვალისწინებს ყველა მის ხელთ არსებულ ცნობას სომხური ანბანის შექმნის შესახებ და მხოლოდ ამის შემდეგ კომპილაციურად გადმოგვცემს თავის ისტორიაში. რაც შეეხება სომხური ანბანის შექმნის ადგილად ბალუს მთის დასახელებას, ისტორიკოსს ამ შემთხვევაში ზეპირი წყაროებით უნდა ესარგებლა. როგორც აღნიშნავს რ. ტომსონი, ბალუს მთაზე სომხური გრაფემების გამოსახვის შესახებ თხრობისას, ვარდანი უნდა იმოწმებდეს ადგილობრივ ტრადიციას, რომელიც სხვა წყაროებით არ დასტურდება (Thomson 1989: 133).

### კირაკოს განმარტება

კირაკოს განმარტება (კირაკოს გეტიკელი, აღმოსავლელი) XIII საუკუნის სომეხ ისტორიკოსთა პლეადის ერთ-ერთი თვალსაჩინო წარმომადგენელია. იგი დაიბადა განმარტებაში, ამიტომ ეწოდა მას განმარტება. კირაკოსი იყო ხორანაშატის მონასტერის წინამძღვრის, ვანაკან ვარდაპეტის მოწაფე. კირაკოსმა ვანაკან ვარდაპეტის მონასტერში მიიღო განათლება და მოძღვრობის საფეხურსაც აქ მიაღწია.

კირაკოს განმარტების „სომხეთის ისტორია“ თითქმის ათასწლოვანი მატთანაა – იწყება გრიგორ განმანათლებელიდან და 1265/1266 წლის მოვლენების აღწერით მთავრდება. ისტორია შედგება „შესავლისა“ (რომელსაც ეწოდება „იმ დროის მოკლე ისტორია, წმინდა გრიგორიდან...“, სადაც ჩამოთვლილია მემატთანეები აგათანგელოსიდან ვანაკან ვარდაპეტამდე) და 65 თავისაგან. თხზულება ორ ნაწილად იყოფა: ავტორი პირველ ნაწილში მოკლედ მოგვითხრობს გრიგორ განმანათლებლის დროიდან მონღოლთა შემოსევამდე პერიოდის ისტორიას, მეორე ნაწილში კი დეტალურად აღწერს სომხეთში მონღოლთა ბატონობის ხანას.

კირაკოსი მოვლენებს ქრონოლოგიური თანმიმდევრობით გვთავაზობს. ჩვენთვის საინტერესო საკითხი – მაშტოცისა და საჰაკის მოღვაწეობის ეპოქა – პირველ ნაწილშია გადმოცემული:

«Եւ թագաւորեալ Խոսրով ամս հինգ, հանէ զնա արքայն պարսից ի թագաւորութենէ և թագաւորեցուցանէ զՎռամշապուհ: Իսկ սուրբն Սահակ պայծառացոյց զեկեղեցին Քրիստոսի առաւել քան զամենեսեան զանազան կարդօք առաքինութեան և կանոնական օրինադրութեամբ:

Եւ ի ժամանակս սորա ծագեաց լոյս մեծ գիտութեան յաշխարհիս Հայոց, քանզի երանելին Մեսրոպ եկեալ առ սուրբն Սահակ, եթէ հնար ինչ իցէ ստեղծանել նշանագիր հայերէն լեզուի: Եւ եգիտ զնա առաւել ևս այնմ փափագող, քանզի ցայն վայր ոչ ունէին գիր հայերէն, այլ յոյն և ասորի գրով վարէին և նշանագրաւ» (Մելիք-Օհանջանյան 1961: 25): [„ხოლო მეფობდა ხუთ წელიწადს, სპარსეთის მეფემ გაამევა იგი მეფობიდან და გაამევა ვრამშაპუპი. ხოლო წმინდა საჰაკმა უფრო მეტად განაბრწყინა ქრისტეს ეკლესია ყოველგვარი სათნოების სხვადასხვა წესითა და კანონიკური წესდებით.

და მის დროს აღმოცენდა სინათლე დიდი ცოდნისა სომხეთის ქვეყანაში, ვინაიდან ნეტარი მესროპი მოვიდა წმინდა საჰაკთან [იმის გასარკვევად], იყო თუ არა შესაძლებელი სომხური ენის ანბანის შექმნა. და შეიტყო იმაზე მეტი, ვიდრე სურდა, რადგან იქ არ ჰქონდათ სომხური დამწერლობა, არამედ ბერძნული და სირიული დამწერლობის ასო-ნიშნებით ხელმძღვანელობდნენ.“]

თხზულებაში მოკლედ არის მოთხრობილი ცნობილი ისტორია სირიის ეპისკოპოს დანიელთან სომხური გრაფემების აღმოჩენის, მათი გასინჯვისა და მამტოცის ღვთიური ხილვის შესახებ:

«Եւ ծանուցանեն զխորհուրդն Վռամշապիոյ թագաւորին: Եւ նա ասաց, թէ՛ «Մինչ էի ես ի կողմանս Ասորոց, ասաց ինձ ոմն եպիսկոպոս ասորի՝ Դանիէլ անուն, թէ՛ ունիմ ես նշանագիր հայերէն լեզուի, ես անփոյթ արարի առ ժամն»: Եւ առաքէն զնախարար զոմն, Վրախճայ անուն, առ Դանիէլն խնդրել ի նմանէ զնշանագիրն: Եւ նա առաքէ ի ձեռն Հաբելի երիցու: Եւ իբրև տեսին՝ ուրախ եղեն, և սկսան ի հայ լեզու փոխել զամենայն գիրս աստուածաշունչ. բայց հաեցեալ տեսին, զի ո՛չ էր բաւական զամենայն սիղոբայսն ողջ ածել, և զշաղկապս և զբառս, սկսան դարձեալ ի հոգս մտանել վասն այնորիկ: Իբրև թափեցան յամենայն մարդկային հնարից, ապաւինեցան յայն, որ ամենայն ինչ հնարաւոր է նմա, աղօթիւք խնդրեալ ի տեսանէ՛ յանձն առեալ զպահոց պնդութիւն և զաղօթս: Իսկ



951). „ვრახჭა“ [«Վրախճա»] კი „ვახრიჭ“-ის [«Վախրիճ»] დამახინჯებული ფორმა უნდა იყოს.

თუ როგორ შეიტყო მეფე ვრამშაპუჰმა დანიელ ასურთან აღმოჩენილი სომხური ანბანის თაობაზე, ამასთან დაკავშირებით სამი მთავარი წყარო (კორიუნი, ლაზარე ფარპელი და მოსე ხორენელი) განსხვავებულ ცნობებს გვაწვდის:

კორიუნის „მაშტოცის ცხოვრებაში“ არ ჩანს, საიდან აქვს სომხეთის მეფეს დანიელ ეპისკოპოსის ანბანის შესახებ ცნობა: „[მეფემ] უამბო მათ ერთი კაცის, სირიელი პატოსანი ეპისკოპოსის დანიელად წოდებულის შესახებ, რომელთანაც მოულოდნელად აღმოჩნდა სომხური ენის ანბანის ასო-ნიშნები“ (Աբելյან 1981: 90).

ლაზარე ფარპელი კი გვიამბობს, რომ კრებამდე რამდენიმე დღით ადრე ერთ ეკლესიაში საუბარი იყო სომხური ანბანის არარსებობაზე. სწორედ ამ დროს ვიღაცამ მეფეს უთხრა, რომ „ერთ სოფელში, ერთ ეპისკოპოსთან ვნახე სომხური ანბანი“-ო. მეფემ კი ამის შესახებ საჰაკ კათალიკოსს უამბო. კრების მსვლელობისას საჰაკს ეს ისტორია მოაგონდა და დასახმარებლად კვლავ მეფეს მიმართა: «Վասն որոյ և քան զաւուրս ինչ յառաջ ոչ բազումս՝ առեալ բանք յեկեղեցւոյ յաղագս կարօտութեան այդպիսի պիտոյից, ասացեալ է ուրեմն ցարքայ, թէ տեսի նշանագիրս հայերէն առ ումեմն եպիսկոպոսի ի գեղ միում, և թագաւորն յիշէր զասացեալսն, քանզի և ինձ (Մահակայ) նա պատմեաց» (Տէր-Մկրտչյան... 1904: 37): [„რის გამოც არც თუ მრავალი დღის წინათ ეკლესიიდან ესოდენ საჭირო რამის არქონის შესახებ ამბის მიღებისას, მეფისთვის ვიღაცას უთქვამს, რომ უნახავს სომხური ასო-ნიშნები ვიღაც ეპისკოპოსთან რომელიღაც სოფელში და მეფეს დაამახსოვრდა ის სიტყვები, რამეთუ მეც მომითხრო.“]

ეს ვიღაც სასულიერო პირი ჩანს. როდესაც ვაჰრიჭის გაგზავნის დრო დგება, ლაზარე ფარპელი უფრო ცხადს ხდის ისტორიას:

«Վաղվատակի ստիպով առաքեալ դեսպան զՎահրիճ ոմն անուն կոչեցեալ ի ծնողաց իւրոց հանդերձ հրովարտակաւ առ այր մի երէց Հաբէլ անուն, որոյ ասացեալ էր յառաջագոյն ցարքայ, որ և մերձաւոր էր առն բարեպաշտի Դանիէլի եպիսկոպոսի, առ որում նշանագիրքն հայերէն կային» (Տէր-Մկրտչյան... 1904: 38): [„მცისვე გაგზავნეს



დესპანი, რომელსაც მშობლებმა ვაჰრიჭი უწოდეს, [სამეფო] ბრძანებით ერთ ხუცესთან, სახელად აბელთან, რომლის შესახებ მანამდე ეუწყა მეფეს, რომ ის იყო ახლობელი [იმ] კეთილშესახური ეპისკოპოსი დანიელისა, რომელთანაც იყო სომხური ასოები.“]

საკითხს კიდევ უფრო ვრცლად ეხება მოსე ხორენელი. მისი „სომხეთის ისტორიის“ მიხედვით, არკადი კეისრის ავადმყოფობის გამო ბერძენთა სამეფოში არეულობა დაიწყო, სომხეთის მეფე ვრამშაპუჰი მშვიდობისა და წესრიგის დასამყარებლად იქ გაემგზავრა. ვრამშაპუჰის შუამდინარეთში ყოფნისას მასთან მივიდა ერთი ხუცესი, სახელად აბელი და მეფეს „აღუთქვა, რომ სომხური ენისათვის გაამზადებდა ასოებს, რომელიც მისმა ახლობელმა, დანიელ ეპისკოპოსმა შექმნა. მეფემ ყურადღება არ მიაქცია მას, მაგრამ სომხეთში რომ მოვიდა, ნახა, საჰაკ დიდთან და მესროპთან შეკრებილიყო ყველა ეპისკოპოსი სომხური ანბანის შექმნის თაობაზე. ვრამშაპუჰმა ეს რომ შეიტყო, გადასცა მათ მონაზვნის ნათქვამი“ (აბდალაძე 1984: 222).

კირაკოს განმკველის მონათხრობი ოდნავ განსხვავდება მოსე ხორენელის ისტორიისგან, თუმცა მისი წყარო მოსე ხორენელია. განმკველის თხზულებაში ვრამშაპუჰი ასეთ ისტორიას გვიამბობს:

«Մինչ էի ես ի կողմանս Ասորուց, ասաց ինձ ոմն եպիսկոպոս ասորի՝ Դանիէլ անուն, թէ ունին ես նշանագիր հայերէն լեզուի, և ես անփոյթ արարի առ ժամայն» (Մելիք-Օհանջանյան 1961: 25): [„როდესაც ვიმყოფებოდი ასურეთის მხარეში, მითხრა ვინმე ეპისკოპოსმა ასურმა, სახელად დანიელმა, რომ „მე მაქვსო სომხური ენის ასონიშნები, დაუდევრად გავაკეთე ოდესღაც“.]

ამ მონაკვეთიდან ჩანს, რომ მეფე ვრამშაპუჰი პირადად შეხვდა ეპისკოპოს დანიელს და სწორედ მისგან შეიტყო სომხური ანბანის არსებობის შესახებ. კირაკოს განმკველთან ხუცესი აბელის როლი შეკვეცილია, თუმცა თხრობა კვლავ ნაცნობი ისტორიის მიხედვით გრძელდება. ამიტომაც მკვლევრები ამ წინადადებას დამახინჯებულად თვლიან (Աճառյան 1968: 109).

კირაკოს განმკველის „ისტორიაში“ კიდევ ერთ საინტერესო ცნობას ვხვდებით: «Եւ ժողովէն այնուհետս մանկունս բազումս և ուսուցանեն զբովանդակ աշխարհս, և

ქაძანსნა დანსსიონსა მათაჟა ს ქაფილსონსა, ქაქსადაჟასა ს სქაქოქა ქქიქი, **ს ქარგნა ქაქოქა სათქქინა ს ქონსარქნა**: სი სისაქ მანსსანგნა აქნგქს ქამნსაქს ქამასთასქიქიქისა` სქქქინა ს არითაქქინა, სქსნ სქარქმანსქქ დქმარითქსამქ» (სქქქ-ოქანგასქას 1961: 26): [„ამის შქმდქგ შქკრიბეს მრავალი ბავშვი და ასწავლიდნენ მთელს ქვეყანას, გონიერი, ხმატკბილი და დიდსულოვანი ახალგაზრდები ორად გაყვეს და სირიული და ბერძნული სკოლები დააარსეს. ასწავლიდნენ იქ ბავშვებს ყოველგვარ სიბრძნეს – შიდას და გარეშეთას<sup>29</sup>, გახდნენ ქქმმარიტი მთარგმნელნი.“]

მოტანილი ციტატიდან ჩანს, რომ სომხური ანბანის შექმნისთანავე სომხეთში სირიული და ბერძნული სკოლები გაუხსნიათ, სადაც მოწაფეებს სხვადასხვა საგნებს ასწავლიდნენ. ჰრ. აქარიანი ამას გაუგებრობას და ტექსტების დამახინჯებას უწოდებს (სდაქიქას 1968: 171). ჩვენი აზრით, ეს სკოლები სხვა არაფერია, თუ არა ბიბლიის მომავალი სომეხი მთარგმნელებისთვის ასურული და ბერძნული ენების შესწავლის აუცილებლობა. მსგავსი ცნობა სხვა წერილობითი წყაროებით არ დასტურდება. შეიძლება გავიხსენოთ ისევ კორიუნის ტექსტი, მხოლოდ იქ ამ ენების შესასწავლად მოწაფეებს ედესასა და სამოსატში გზავნიან:

„ხოლო მოწაფეების მოყვარულმა მოძღვარმა თან წაყვანილნი ორ ჯგუფად გაჰყო, ნაწილი სირიული მწიგნობრობის [შესასწავლად] გაამწესა {ქალაქ ედესაში}, ნაწილი კი – ბერძნული მწიგნობრობის, და იქ, სამოსატელთა ქალაქში შეკრიბა“ (სქქქას 1981: 94).

ისტორიკოსი ახასიათებს საჰაკისა და მამტოცის მოწაფეებს, აღნიშნავს, რომ ისინი „არა მხოლოდ მთარგმნელები, არამედ მოძღვრები, მასწავლებლები და მომავლის მთხრობელები, წინასწარმეტყველები იყვნენ... ისინი იყვნენ სვეტნი ეკლესიისა და ურყევი ზღუდენი მისი შვილებისა, მანათობელი შანდლები, ანთებული ლამპრები, რომლებიც საყოველთაოდ გახდნენ ცნობილნი მთელს მსოფლიოში“ (სქქქ-ოქანგასქას 1961: 27).

<sup>29</sup> «სქქქინა ს არითაქქინა» – ტერმინებია, პირველი გულისხმობს საკუთრივ საღვთისმეტყველო მეცნიერებებს, მეორე კი დამატებით – მათემატიკა, რიტორიკა და ა.შ. ტექსტში ვთარგმნეთ ამ სიტყვების ძირითადი მნიშვნელობით – „მინაგანი და გარეგანი“.

კირაკოსი საჰაკისა და მაშტოცის მოწაფეთა სახელებს ჩამოთვლის და აღნიშნავს თითოეული მათგანის ღვაწლს. ისტორიკოსი მოწაფეთა შორის ასახელებს ლაზარე ფარპელს, რომელმაც „დაწერა თავისი წიგნი“ და სტეფანოს სივნიელს, რომელმაც „დაგვიტოვა მრავალი განმარტება წმინდა წიგნისა - მოკლე სახარების, იობის, დანიელის, ეზეკიელისა და კონსტანტინოპოლის პატრიარქის გერმანოსის საპასუხო ეპისტოლეებისა“ (Մելիք-Օհանջանյան 1961: 29).

აქ საქმე გვაქვს ანაქრონიზმთან: ლაზარე ფარპელი V საუკუნის მეორე ნახევრის მოღვაწეა და თავს საჰაკისა და მაშტოცის უშუალო მოწაფედ არ მიიჩნევს. სივნიეთის ეპისკოპოსი სტეფანოსი (დაახლ. 660-735 წწ.) კი VII-VIII საუკუნეების ცნობილი საეკლესიო მოღვაწე, პოეტი, მთარგმნელია და სულ ცოტა ორი საუკუნე აშორებს საჰაკისა და მაშტოცის ეპოქას.

კირაკოს განძაკელის თხზულებაში მოთხრობილია მაშტოცის მიერ ალბანეთსა და ქართლში მოგზაურობის ისტორიაც. მას შემდეგ, რაც მაშტოცმა გაანათლა სომხეთის ქვეყანა სწავლებით, მოძღვრებითა და თარგმანებით, საქმე საჰაკ კათალიკოსს მიანდო, თავად კი ქართლსა და ალბანეთში გაემგზავრა და შეუქმნა მათ დამწერლობა. ამ მოგზაურობის აღწერაში უცნაური თითქოს არაფერია, ისტორიკოსი მოსე ხორენელის „ისტორიის“ მსგავსად გადმოგვცემს მაშტოცის მიერ ქართული და ალბანური ანბანების შექმნის ამბავს. თუმცა კირაკოსის ნაწარმოებში მაშტოცის მოგზაურობის თანმიმდევრობა არეულია – მაშტოცი ჯერ ალბანეთში მიემგზავრება, შემდეგ კი გადადის ქართლში თავისი მიზნის განსახორციელებლად. რომ არა ეს განსხვავება, კირაკოს განძაკელის თხრობა თავისი ლაკონურობით ყველაზე ახლოს იდგებოდა სომხურ სვინაქსარებში ქართლისა და ალბანეთის შესახებ დაცულ ცნობასთან:

კირაკოს განძაკელი „სომხეთის  
ისტორია“

კირაკოს არეველცის სვინაქსარი

«իքն գնացեալ յԱղուսնս՝ առնէ և  
նոցա նշանագիրս. և վարդապետս տուեցելոյ նմա շնորհին ի վերուստ,

«Իսկ Մեսրոպ գնաց ի Վիրս, և ըստ

ქოილას სიგა ` გაყ კაქსარხინ Ⴖრავ. არარ ს სიგა გჲრ კჲრესანგ ლედი ს სქოი  
ანსს ს სიგა სზანსაგჲრუ რსთ თოისოქ ქლესკავი ს იოსოიქ სიგა  
სზა სნირხანს ჲ ქლესოსთ: Ⴖს ანსაქს კაქსკლესოსანს ჲრინგ: გნსაგ ს კაოიოსანს,  
გოსარდასოიგესაქ გაქსარხის ამნსაქს არარ ს სიგა გჲრუ ს სარგესაგ Ⴖყოიგს»  
ანსაქსამანს სინოიქესამქ, ქოილას ს (Mat. 1339):

სიგა ქაროასქესთს კჲრინგ  
აქსკლესოსანს, Ⴖათნსაქ ჲ ჰასუს ს გთანსს  
გმნსს Ⴖსახსქ Ⴖარგმანსოიქესანს  
ყარასქესაქ» (სქიქ-ოხანსჯანსქანს 1961:  
30):

„ხოლო მესროვბი წავიდა  
ქართლში, ზემოდან მინიჭებული  
მადლის წყალობით შეუქმნა მათ  
დამწერლობა თავიანთი ენისათვის,  
თავის მოწაფეთაგან დაუტოვა მათ  
ზედამხედველები და მასწავლებლები.  
და წავიდა ალბანეთში, შეუქმნა მათ  
დამწერლობა და დააარსა სკოლები“.

„ყველაფერი გადააბარა საჰაკ  
კათალიკოსს, თავად კი წავიდა  
ალბანეთში, შეუქმნა მათ დამწერლობა,  
დაუტოვა მოძღვრები და მოვიდა  
ქართველთა ქვეყანაში, შეუქმნა მათაც  
დამწერლობა ზემოდან მინიჭებული  
მადლის წყალობით. ამგვარად  
გაამხიარულა ქვეყანა ყოველგვარი  
უპირობო სიხარულით, თავისი  
მოწაფეებიდან მოძღვრები დაუტოვა  
მათ, დაბრუნდა სომხეთში და ჰპოვა  
საჰაკ დიდი, რომელიც თარგმანების  
შესრულებით იყო დაკავებული“.

სომხურ ისტორიოგრაფიაში ყველაზე პოპულარულია მამტოცის მოღვაწეობა  
დასავლეთ სომხეთში. ამის შესახებ ვრცლად მოგვითხრობენ კორიუნის და მოსე  
ხორენელი. სომხეთის ბერძნულ ნაწილში მამტოცის მოგზაურობის ამსახველი

ზოგადი ამბები ორივე წყაროში ერთნაირად არის გადმოცემული, თუმცა უკვე ვაჩვენეთ ის საგრძნობი განსხვავებებიც, რომლებიც ამ წყაროებს შორის შეინიშნება.

რაც შეეხება კირაკოს განმკველის თხზულებას, არაერთხელ აღვნიშნეთ, რომ, ზოგადად, მაშტოცის მოღვაწეობის შესახებ თხრობისას კირაკოსის ისტორია ყველაზე მეტ სიახლოვეს ავლენს მოსე ხორენელის „სომხეთის ისტორიასთან“. მაშტოცის ბერძნულ ნაწილში მოგზაურობისა და ქადაგების შესახებ კირაკოს განმკველი გვაწვდის ისეთ დეტალებს, რომელიც არ გვხვდება არც მოსე ხორენელთან და მით უფრო, არც კორიუნის თხზულებაში.

კირაკოს განმკველის „ისტორიაში“ ვკითხულობთ:

«Ընդ այն ժամանակս թագաւորեաց յունաց բարեպաշտն Թէոդոս փոքր, որդի Արկադեայ: Եւ առաքէ սուրբն Սահակ զվարդապետն Մեսրոպ և զթոռն իւր Վարդան թղթով առ Թէոդոս կայսր, զի հրաման տացէ այնոցիկ, որ ընդ իշխանութեամբ նորա իցեն, ուսանել զգիրս հայերէնս, զի վերակացուք նոցա ոչ տային թոյլ ուսանել զգիրսն վասն նախանձու: Իսկ հեզն Թէոդոս մեղադրեաց զառաջինն, եթէ՝ Ընդէ՞ր յատուրոց և ոչ ի յունաց իմաստասիրաց, որ ի մերում քաղաքիս, ինդրէիք զգիրս: Եւ պատմեաց Մեսրոպ, եթէ կատարումն արուեստին ի շնորհաց հագույն եղև: Յայնժամ գոհացեալ զԱստուծոյ բարեպաշտ թագաւորն, հրամայեաց պատուել զՄեսրոպ, իբրև զճշմարիտ և զիմաստուն վարդապետ: Նա և պատրիարքն Ատտիկոս և ամենայն ուխտ եկեղեցւոյն հանդերձ թագաւորսն գրեցին զՄեսրոպ ընդ առաջին վարդապետս եկեղեցւոյ՝ ընդ Աթանասի և ընդ Գրիգորեանս, ընդ Բարսեղի և ընդ Յովհաննու Ոսկեբերանի» (Մելիք-Օհանջանյան 1961: 30-31): [„იმ დროს გამეფდა ბერძენთა კეთილმსახური [კეისარი] თეოდოსი მცირე, არკადის ძე. წმინდა საჰაკმა გაგზავნა მესროპ ვარდაპეტი და თავისი შვილიშვილი ვარდანი წერილით თეოდოსი კეისართან, რათა ბრძანება გაეცა იმ მხარეში, რომელიც მისი ხელისუფლების ქვეშ იყო, რომ სომხური ანბანი ესწავლებინათ, რადგან მათმა ზემდგომებმა მოშურნეობის გამო არ დართეს ნება ამ ანბანით სწავლებისა. ხოლო თეოდოსიმ თავდაპირველად მსუბუქად უსაყვედურა მათ: „*რატომ სთხოვეთ ანბანი სირიელებს და არა ბერძენ ფილოსოფოსებს, რომლებიც*

*ჩვენს ქალაქში არიან?*<sup>30</sup> “ მესროპმა მათ უამბო, რომ ხელოვნების სრულყოფა სულიწმიდის მადლით მოხდა. მაშინ კეთილმსახურმა მეფემ ადიდა ღმერთი, უბრძანა პატივი მიეგოთ მესროპისათვის, როგორც ჭეშმარიტი და ბრძენი მოძღვრისათვის. მან და პატრიარქმა ატტიკოსმა და ეკლესიის მესვეურებმა მეფესთან ერთად მესროპი განაწესეს (წერილობით აღბეჭდეს) ეკლესიის პირველ მოძღვართა – ათანასესა და გრიგოლს<sup>31</sup>, ბასილსა და იოანე ოქროპირს შორის“.]

მოსე ხორენელის მსგავსად, კირაკოსიც საუბრობს ქალაქ კარინის დაარსების შესახებ:

«*Ետ հրսման և յաշխարհին Հայոց շինել քաղաք ի Կարին գաւառի, և անուանեսց զքաղաքն Թեոդուսիս, որ այժմ կոչի Կարնոյ քաղաք: Եւ եկեսալ Մեսրոպայ՝ ուսոյց ևս զկէս ազգին, որ ընդ իշխանութեամբ Թեոդուսի»* (Մելիք-Օհանջանյան 1961: 32): [„ბრძანება გასცა, რომ სომხეთის ქვეყანაში, კარინის გავარში ქალაქი აეშენებინათ და ქალაქს უწოდეს თეოდოპოლისი, რომელიც ამჟამად კარნუ ქალაქად იწოდება. მოვიდა მესროპი და ასწავლა ნახევარ ერს, რომელიც იყო თეოდოსის ხელისუფლების ქვეშ“.]

კირაკოს განმარტებული „სომხეთის ისტორიაში“ საკმაოდ ვრცლად მოგვითხრობს მამტოცის საქმიანობაზე. მისი ძირითადი წყარო მოსე ხორენელის „სომხეთის ისტორიაა“. თუმცა აღსანიშნავია ისიც, რომ კირაკოსი ბევრ ახალ და განსხვავებულ დეტალს ჰმატებს მამტოცის მოღვაწეობის აქამდე ცნობილ ისტორიას. იგი სარგებლობს როგორც წერილობითი წყაროებით, ისე ზეპირი გადმოცემებით. ისტორიკოსი წყაროებისა და თხრობის მიმართ კრიტიკულ მიდგომას ამჟღავნებს. კირაკოს განმარტებმა, იგივე კირაკოს არეველციმ, თავისი სვინაქსარული კრებულის შედგენისას სწორედ ამ განსხვავებული ცნობებით შეავსო მამტოცის ხსენების დღის საკითხავი. კირაკოს განმარტებისა და კირაკოს არეველცის იგივეობის საკითხს დეტალურად განვიხილავთ მამტოცის სვინაქსარულ ცხოვრებებზე საუბრისას (იხ. გამოკვლევა „მამტოცი სომხურ ლიტურგიკულ კრებულებში“).

<sup>30</sup> ამ ცნობით, სომხურ ანბანს საფუძვლად დაედო სირიული ანბანი. დანიელ ასურის ანბანს რომ მართლაც დიდი მნიშვნელობა ენიჭებოდა, ეს კიდევ ერთხელ არის ხაზგასმული კირაკოსის თხზულებაში.

<sup>31</sup> სომხურ ტექსტში გრიგოლის სახელი შეცდომით «Գրիգորիანს» ფორმით არის მითითებული.

## მხითარ აირივანელი

მხითარ აირივანელი XIII საუკუნის სომეხ ისტორიკოსთა ერთ-ერთი თვალსაჩინო წარმომადგენელია. მას თავისი ცხოვრების შემოქმედებითი ეტაპი აირივანქის ანუ გელარდის მონასტერში გაუტარებია.

მხითარ აირივანელის მდიდარ შემოქმედებაში მნიშვნელოვანი ადგილი უკავია საისტორიო ხასიათის ნაწარმოებს, რომელიც „ქრონოგრაფიული ისტორიის“ სახელით არის ცნობილი. სათაური პირობითია, რადგან ამ ნაწარმოების სათაურს არც ერთი ხელნაწერი არ შეიცავს. ზოგჯერ თხზულებას „ახალ ისტორიასაც“ უწოდებენ. თხზულების ქართველმა გამომცემელმა ლ. დავლიანიძემ იგი „ქრონოგრაფიული ისტორიის“ სახელით გამოაქვეყნა, რადგან ნაწარმოებში მოვლენები ქრონოლოგიური თანმიმდევრობით არის გადმოცემული (დავლიანიძე-ტატიშვილი 1990: 13). თხზულებაში ისტორიული ფაქტები მოცემულია უძველესი დროიდან 1289 წლამდე. აქვე წარმოდგენილია სხვადასხვა ქვეყნის საერო და სასულიერო ხელისუფალთა სიები – ქრონოლოგიური პრინციპით დალაგებული.

შუა საუკუნეების სომეხ ავტორებს შორის მხითარ აირივანელი ერთადერთი ისტორიკოსია, რომელიც ქართული ანბანის შემქმნელად ქართლის პირველ მეფე ფარნავაზს ასახელებს და ამით განსხვავდება სხვა ძველი სომეხი მემკვიდრეებისაგან:

«4580 Կրաց առաջին թագաւոր Փարնասազ, որ ի վեց լեզուէ արար զկրացերէնն, նաև զգիր նորա» (Մատթևոսյան 1867: 54): [„პირველი ქართველი მეფე ფარნავაზი, რომელმაც ექვსი ენიდან შექმნა ქართული. მანვე [შექმნა] მათი დამწერლობა“ (დავლიანიძე-ტატიშვილი 1990: 57).]

მხითარ აირივანელის ამ ცნობის წყარო უნდა იყოს „ქართლის ცხოვრების“ ძველი სომხური თარგმანი, რომელშიც ვკითხულობთ:

„მაშინ ქართლში ექვს ენაზე მეტყველებდნენ: სომხურად და ხაზარულად, ასურულად და ებრაულად, ბერძნულად და რომელიც მათი შერევით შეიკრიბა – ქართულად“ (აბულაძე 1953: 23). „ქართლოსის ნათესავთაგან პირველი მეფე იყო ფარნავაზი. მან უბრძანა მთელ ქვეყანას, რომ ელაპარაკათ ქართველთა ენაზე, და შექმნა დამწერლობა ქართული ენისათვის...“ (აბულაძე 1953: 37).

მხითარ აირივანელი ქართული დამწერლობის შექმნის ქართულ ვერსიას უჭერს მხარს და ამით უპირისპირდება სხვა დანარჩენ სომეხ ავტორებს, რომლებიც ქართული დამწერლობის ფუძემდებლად V საუკუნის სომეხ საეკლესიო მოღვაწე მაშტოცს მიიჩნევენ.

სამუელ ანელის მსგავსად, საკუთრივ სომხური მწიგნობრობის დასაწყისს მხითარ აირივანელი 423 წლით ათარიღებს:

«423 Տկիզն դպրութեանց հայ գրոցս ի ձեռն սրբոյն Սահակայ և Մեսրոպայ, որք վաթսուն աշակերտօք աշխատեալք թարգմանեցին զամենայն Հին և Նոր կտակարանս: Կատարեցան աշակերտքն Մաշտոցի յԱստղաբլուրն» (Պատկանյան 1867: 62): [„სომხური მწიგნობრობის დასაწყისი, წმინდა საჰაკისა და მესროპის მიერ, რომლებმაც სამოცი მოწაფით თარგმნეს მთელი ძველი და ახალი აღთქმა. მაშტოცის მოწაფეები აღესრულნენ ასტაბლურში“<sup>32</sup> (დავლიანიძე-ტატიშვილი 1990: 65).]

მხითარ აირივანელი თავის ნაშრომში წყაროებს არ ასახელებს. თუმცა დაინტერესებულმა მკვლევრებმა შეისწავლეს მხითარის მიერ წყაროთა გამოყენების საკითხი და დაადგინეს, რომ სომეხ ავტორთა ისტორიების გარდა, აირივანელი კარგად იცნობდა ბიბლიის კანონიკურსა და აპოკრიფულ წიგნებს, ევსები კესარიელის, კლიმენტი რომაელის, მიქაელ ასურის შრომებს, „ქართლის ცხოვრების“ ძველ სომხურ თარგმანს (დავლიანიძე-ტატიშვილი 1990: 14-15). მხითარ აირივანელი ქართული მწიგნობრობის შესახებ თხრობისას „ქართლის ცხოვრების“ გავლენას განიცდის. მაგრამ ეს სრულებით არ ნიშნავს იმას, რომ მხითარმა არ იცოდა, თუ რას ამბობს სომხური ტრადიცია მაშტოცის მიერ ქართული ანბანის გამოგონებაზე. მხითარ აირივანელი რომ კარგად იცნობდა სომხურ საისტორიო მწერლობას, ეს ჩანს იმ ცნობებიდან, რომელთაც მხითარი სომხური წყაროების თანახმად გადმოგვცემს. მხითარ აირივანელის ბიოგრაფიიდან ცნობილია, რომ იგი მჭიდროდ ყოფილა

---

<sup>32</sup> Աստղաբլուր (Աստեղաբլուր, Աստեղբլուր) – გორაკი დიდ სომხეთში, არცახის ოქლში. მდებარეობს მდინარე თართარის (ტრტუს) ზემო დინების მარცხენა მხარეს. ასტაბლური მოიხსენიება მოსე კალანკატუელის „ალბანთა ქვეყნის ისტორიაში“. გადმოცემის თანახმად, მაშტოცი მოწაფეებთან ერთად ამ ადგილას იყო დაბინავებული, ჰონებმა მაშტოცის მოწაფეები სწორედ ამ ადგილას დახოცეს, მათი ძვლები ვარსკვლავების მსგავსად ანათებდნენ და გორაკსაც ამიტომ ეწოდა ასტაბლური, რაც ქართულად „ვარსკვლავის გორაკს“ ნიშნავს.



დაკავშირებული იოანე ვანაკანისა და ვარდან აღმოსავლელის სკოლებთან, სარგებლობდა მათი ნაშრომებით და მთელი ცხოვრების მანძილზე ამ სკოლათა ტრადიციებს ავითარებდა.

საინტერესოა ის, რომ ვანაკან ვარდაპეტის ტრადიციებისა და იდეოლოგიის გამგრძელებელი მხითარი აირივანელი ჩვენთვის საგულისხმო საკითხის შესახებ საუბრისას სომხურ მწერლობასთან შედარებით უპირატესობას „ქართლის ცხოვრების“ ცნობებს ანიჭებს.

### სტეფანოს ორბელიანი

XIII-XIV საუკუნეების ისტორიკოსი, ღვთისმეტყველი, პოეტი, რელიგიური და პოლიტიკური მოღვაწე სტეფანოს ორბელიანი წარმომავლობით ქართველ ორბელთა გასომხებული შტოს წარმომადგენელია. სტეფანოს ორბელიანის მდიდარი შემოქმედებიდან განსაკუთრებით აღსანიშნავია „სისაკანის სახლის ისტორია“, რომელშიც მოთხრობილია სივნიეთის სანახარარო სახლის წარმოშობის, სომხეთის ცხოვრებაში მისი როლის, სივნიეთში ქრისტიანობის გავრცელების, სივნიეთის საეპისკოპოსოს, ეკლესია-მონასტრების სასულიერო-კულტურული, ეკონომიკური და პოლიტიკური ცხოვრების, სამწიგნობრო კერებისა და სასწავლებლების შესახებ. თხზულება გამოირჩევა მასალის სიუხვითა და მრავალფეროვნებით, ისტორიული ფაქტების განმარტებებითა და შეფასებებით (Այվაყიანი 2002: 932).

ჩვენი კვლევის საკითხთან დაკავშირებით დიდი მნიშვნელობა ენიჭება თხზულების იმ ნაწილს, რომელშიც მაშტოცის მოღვაწეობის ამსახველი რამდენიმე პასაჟია გადმოცემული. სტეფანოს ორბელიანი გვიამბობს მაშტოცის მიერ სივნიეთისა და გოლთნის გავარის გაქრისტიანების ისტორიას:

„გაუწყებთ ამ ქვეყნის ხელახლა მოქცევას, რომელიც [აღსრულდა] წმინდა და მზრუნველი კაცის მაშტოცის მიერ, რომელიც მესრობად იწოდება“ (Մատուցիւն... 1910: 53).

კორიუნის „მაშტოცის ცხოვრებიდან“ ცნობილია, რომ მაშტოცი არშაკუნიანთა სამეფო კარის სამდივნოში მსახურობდა, შემდეგ მან უარი თქვა საერო ცხოვრებაზე, ბერად აღიკვეცა და გარკვეული დროის მანძილზე ასკეტურად ცხოვრობდა. სამეცნიერო წრეებში წამოიჭრა საკითხი იმასთან დაკავშირებით, თუ სად და რომელ ადგილებში იმყოფებოდა მაშტოცი განდეგილობის დროს. მოსე ხორენელი ასეთ ადგილად გოლთნის გავარს ასახელებს:

«Եւ երթեալ ի գաւառն Գողթան բնակէ, գմխայնակեցուփեսան վարս ստացեալ» (Աբեղյան... 1991: 316): [„წავიდა და დამკვიდრდა გოლთნის გავარში, იტვირთა ასკეტური ცხოვრება“.]

მოსე ხორენელის გავლენით, სტეფანოს ორბელიანიც მაშტოცის განმარტოების ადგილად მიიჩნევს გოლთნის გავარს, სივნიეთის მხარეში:

«...կամեցաւ թաքուցանել զինքն ի խողկարար կենցաղոյս. և առեալ զևս մխայնակեցուփեսան՝ փութայր ի նասահանգիստն: Եւ եկեալ ի Սիսական կողմս՝ հաճեցաւ բնակել ի գեղեցիկ գաւառն Գողթան, և խստամբեր ճգնութեամբ զբազում ատուրս առաքինացեալ» (Պատմութիւն... 1910: 53-54): [„...სურდა თავი დაეღწია მშფოთვარე ცხოვრებისაგან, [მეშტოცმა] მიიღო ფორმა მარტოდმყოფობისა, მსწრაფლ გაემურა ნავთსაყუდელისაკენ. და მოვიდა სივნიეთის მხარეში, მოისურვა დასახლება გოლთნის ლამაზ გავარში, და მრავალი დღის მანძილზე მკაცრი ასკეტობით, სათნოებით აღივსებოდა“.]

არც მაშტოცის ბიოგრაფი კორიუნი, არც ლაზარე ფარპელი და არც კარაპეტ სასუნელი მაშტოცის განდეგილობის ადგილად გოლთნის გავარს არ ასახელებენ. მათ თხოულებებში უცნობია, თუ სად გაატარა მაშტოცმა თავისი მარტოდმყოფობის პირველი ეტაპი. კორიუნის ცნობით, განდეგილობიდან გარკვეული პერიოდის შემდეგ, მაშტოცმა შეკრიბა მოწაფეები და ჩავიდა გოლთნის გავარში. აქედან გამომდინარე, მეცნიერები ფიქრობენ, რომ მისი განმარტოების ადგილი გოლთნის გავარი არ ყოფილა, თუმცა ტერიტორიულად არც ისე შორს უნდა ყოფილიყო მისგან (Աճառյան 1968: 88).

სხვა ქვეყნების მსგავსად, სომხეთშიც ქრისტიანული რელიგიის გავრცელება ერთიანად, ერთ ეტაპად არ მომხდარა. ძველი რელიგიის კვალი, წარმართული წეს-ჩვეულებანი განაპირა რაიონებში ფარულად, მაგრამ კვლავ შენარჩუნებული იყო. ბერძნული გავლენის შესუსტებისა და სპარსეთის სამეფოს პოზიციების გაძლიერების შედეგად სომხეთის სპარსულ ნაწილში ძველი რელიგია თანდათან საამკარაოზე გამოდიოდა, სომეხი მოსახლეობის ნაწილი, რომელიც უკვე გაქრისტიანებული იყო, ისევ ძველი წარმართული კულტის თაყვანისცემას უბრუნდებოდა. სომეხ ისტორიკოსთა მოწმობით, ასეთი ვითარება შეიქმნა გოლთნისა და სივნიეთის გავარებში. მოსე ხორენელი ამ პერიოდის მოვლენებს ამგვარად აღწერს:

«Եւ որ ի նա ղօղեսլ աղանդն հեթանոսական, թագուցեսլ յաւուրսն Տրդատայ մինչև զայն ժամանակս, և ապա յայտնեսաւ ի վատթարել թագաւորութեանն Արշակունեսաց» (Աբելյան... 1991: 316). – «Քանզի մնացեսլ արմատ դառնութեան հեթանոսական աղանդոյն ի ժամանակի անիշխանութեանն ի վեր երեսեսլ ի հուզումս տարածեսաւ» (Աբելյան... 1991: 340): [„მასში გავრცელებული წარმართული წვალება, რომელიც დაფარული იყო თრდატის დროიდან იმ ხანებამდე, გამჟღავნდა არშაკუნიანთა მეფობის დასუსტებისას...“ „რამეთუ დარჩენილი მწარე ძირი წარმართული წვალებისა უმეფობის ჟამს გამოჩენილიყო და მრავალთა შორის გავრცელებულიყო“.]

სტეფანოს ორბელიანის ცნობით კი, «Ի նուազել թագաւորութեանն Հայոց համարձակեսաւ ամենայն ոք ըստ իւր բարուց ընթանալ, որպէս և աստ. զի աղանդն հեթանոսական դեռ ևս ղօղեսլ կայր ուրեք ուրեք ի գաւառն Սիսական և ի Գողթն, այժմ համարձակեսաւ երեսցուցին» (Պատմութիւն... 1910: 54): [„სომხეთის სამეფოს დაცემისას ყველამ გაბედა, თავისი სურვილისამებრ მოქცეულიყო ისე, როგორც აქ [სივნიეთში], რამეთუ წარმართული წვალება ჯერ კიდევ დაფარულად იყო სივნიეთისა და გოლთნის სხვადასხვა ადგილებში, ხოლო ახლა გაბედეს და გამოჩნდნენ“-ო.]

მაშტოცი აქტიურ მქადაგებლობით საქმიანობას ეწეოდა, იგი დადიოდა სხვადასხვა ადგილებში და ქრისტიანობას უქადაგებდა მოსახლეობას. სწორედ ამ მიზნით იგი თავის მოწაფეებთან ერთად გაემართა სივნიეთისაკენ, დაუყოვნებლივ

დაიწყო ქადაგება, რათა მთლიანად აღმოეფხვრა წარმართობის ნაშთი და ქრისტიანული მოძღვრება კვლავ გაეგრძელებინა მთელს ქვეყანაში. მამტოცმა სივნიეთის მთავრის, ვალინაკის დახმარებით გააქრისტიანა სივნიეთის მხარე, ასევე მოაქცია გოლთნის გავარის მკვიდრნი იმ მხარის მთავრის ხელშეწყობით, რომელსაც სტეფანოს ორბელიანი შაბითას უწოდებს:

«Եւ եկեալ ի Սիսական կողմն՝ հաճեցաւ բնակիլ ի գեղեցիկ գաւառն Գողթան, և խստամբեր ճգնութեամբ բազում աւուրս առաքինացեալ, ծանեալ զկրկին երեսալ աղանդն կռապաշտութեան. և սկսեալ ի քարոզութիւն՝ մեծամեծ և ահագին նշանօք ոչ ինչ ընդհատ քան զսրբոյն Գրիգորի, ի հաւատս ածել զաշխարհս Սիսական հրամանաւ և օգնութեամբ բարեպաշտ իշխանին Սիւնեաց Վաղինասկայ, սրբել զկռապաշտութիւնն և խորտակել զկուռն թաքուցեալ: Նմանապէս և զԳողթն սրբեալ ի ձեռն իշխանին իւրեանց Շաբիթայի» (Պատմութիւն... 1910: 54): [„და მოვიდა სივნიეთის მხარეში, მოისურვა დასახლება გოლთნის ლამაზ გავარში, და მრავალი დღის მანძილზე მკაცრი ასკეტობით გამხნეებულმა შეიტყო კერპთაყვანისმცემლობის წვალების კვლავ გამოჩენა და დაიწყო ქადაგება დიდი და საშიში სასწაულებით, რომელიც წმინდა გრიგორს არაფრით ჩამორჩებოდა, [ქრისტეს] რწმენაზე მოაქცია სივნიეთის ქვეყანა სივნიეთის კეთილმსახური მთავრის ვალინაკის ბრძანებითა და დახმარებით, გაწმინდა კერპთაყვანისმცემლობა და შემუსრა დაფარული კერპები. ამის მსგავსად განიწმინდა გოლთნი მათი მთავრის შაბითას მიერ.“]

კორიუნი გოლთნის მთავარს შაბათს, მოსე ხორენელი კი შაბითს უწოდებს, ჯგუფის ტექსტებშიც „შაბით“-ის ფორმით გვხვდება, თხზულების C რედაქციაში კი იგი შამბითად მოიხსენიება: «Տրթայր ի Գողթն, որում ընդ առաջ լինէր իշխանն Շաբիթ» (Մաթևոսյան 1994: 116-117): [„წავიდა გოლთნში, სადაც მას მიეგება [გოლთნის] მთავარი შამბითი“.] ამ ოთხი ფორმიდან (Շաբաթ, Շաբիթ, Շաբիթա, Շամբիթ) Հր. აჭარიანს საუკეთესოდ მიაჩნია კორიუნის «Շաբաթ» – „შაბათ“ ფორმა, რომელსაც მეცნიერი სირიული Sabatā სიტყვიდან მომდინარედ თვლის (Աճառյան 1968: 89-90).

სტეფანოს ორბელიანის თხზულების მიხედვით, მამტოცი ორჯერ ქადაგებს სივნიეთის მხარეში და ამ მხრივ განსხვავდება სხვა ავტორთა ცნობებისაგან.

მაგალითად, კორიუნის თხზულებაში მაშტოცი ორჯერ გაემგზავრა გოლთნის გავარში, გოლთნში მეორედ ქადაგების შემდეგ კი გადავიდა მოსაზღვრე სივნიეთში, ქრისტიანულ შჯულზე მოაქცია სივნიეთის გავარი. მოსე ხორენელის თხზულებაში კი მაშტოცმა სივნიეთში ქრისტიანული მოძღვრება თავისი მქადაგებლობითი მოღვაწეობის პირველსავე ეტაპზე იქადაგა.

სტეფანოს ორბელიანის „ისტორიის“ თანახმად, მაშტოცმა გააქრისტიანა სივნიეთის ქვეყანა, „დატოვა მთარგმნელი და მასწავლებელი, რომელიც შეარჩია თავის მოწაფეთაგან – ბენიამინი და ანანია, რომელიც შემდეგ ხელდასხმულ იქნა იმ ქვეყნის ეპისკოპოსად, რომ კვლავ არ ჩაცვენილიყვნენ შეცოდებაში, თავად კი წავიდა წმინდა საჰაკთან“ (Պատմութիւն... 1910: 54).

კორიუნის დახასიათებით, ანანია იყო „კაცი წმინდა და გამოჩენილი, ეკლესიის მემკვიდრეთათვის მამობრივად [მზრუნველი]“ (Աբելյան 1981: 108).

სტეფანოსის ცნობიდან ჩანს, რომ მაშტოცმა ანანია სივნიეთის ეპისკოპოსად, ბენიამინი კი სკოლების ზემდგომად დანიშნა. სივნიეთში მეორე ქადაგების შემდეგ, მაშტოცის თხოვნით ანანია ბენიამინთან ერთად ალბანეთში გაემგზავრა. მათ შექმნეს ალბანური ანბანი, გახსნეს სკოლები, ქრისტიანულ შჯულზე მოაქციეს წარმართთა დარჩენილი ნაწილი. ანანიამ სკოლებისა და მთარგმნელობითი საქმიანობის ხელმძღვანელად ბენიამინი დატოვა, თავად კი სივნიეთში დაბრუნდა: «Եւ յետ գայարդարելոյ առեալ ընդ ինքեան զԲենիամին՝ գնաց յաշխարհն Աղուսնից առ թագաւորն Եսպաղէն ի խնդրոյ Մեսրոպայ. և արարին ի միասին գիր ազգին այն ընդ ինքեքսպոյն լեզուի նոցա: Եւ զմասցեալ կոապաշտութիւնն սրբեցին, և աստուածային վարդապետութեամբն լուսաւորեաց զաշխարհն կրկին անգամ. և եթող զԲենիամին անդ ի վերայ թարգմանութեան դպրոցաց մանկստոյն. և ինքն Սնանիա կամեցաւ անդրէն դառնալ» (Պատմութիւն... 1910: 56): [„ამის მოწესრიგების შემდეგ, მესრობის თხოვნით, წაიყვანა ბენიამინი და წავიდა ალბანეთის ქვეყანაში მეფე ესვალენტან. მათ ერთობლივად შექმნეს დამწერლობა იმ ერისათვის მათი უხეში ენის შესაბამისად. და გაწმინდა დარჩენილი კერპთაყვანისმცემლობა და კვლავ ღვთაებრივი

მოდღვრებით გაანათლა ქვეყანა, დატოვა იქ ბენიამინი ბავშვთა მთარგმნელობითი სკოლების ზემდგომად, თავად ანანიამ კი მოისურვა იქიდან დაბრუნება“.]

სომხურ საისტორიო მწერლობაში ალბანეთის ქვეყნის მოქცევის, ალბანური ენისათვის დამწერლობის შექმნის, სკოლების გახსნისა და თარგმანების წამოწყების მთელი ინიციატივა და დამსახურება რეალურად თუ გადაჭარბებით მაშტოცს უკავშირდება. სტეფანოს ორბელიანის „სისაკანის სახლის ისტორია“ თავიდან ბოლომდე პატრიოტული სულისკვეთებით არის გამსჭვალული. შესაძლოა, ისტორიკოსმა, სივნიეთის როლის ასამაღლებლად და წარმოსაჩენად, მთელი ქვეყნის მოქცევისა და განსწავლის პატივი სივნიეთის ეპისკოპოსს მიანიჭა. ამასთან დაკავშირებით ჰრ. აჭარიანი აღნიშნავდა, რომ ისტორიკოსის მიზანია, თავისი მშობლიური კუთხის შესახებ გადმოცემულ ამბებს მეტი მიმზიდველობა და ელფერი შესძინოსო (Աճառյան 1968: 93).

ჰრ. აჭარიანისგან განსხვავებით, ჰ. ბ. სარგისიანი სტეფანოს ორბელიანის ნაამბობს სრულ ჭეშმარიტებად მიიჩნევდა. მისი აზრით, ორბელიანმა მეტისმეტად დააკნინა მაშტოცის როლი და, პირიქით, გადაჭარბებით წარმოგვიდგინა ანანიას დამსახურება ალბანეთის გაქრისტიანების ისტორიაში (Աճაռյան 1968: 226).

სამეცნიერო წრეებში გამორკვეულია, თუ რა წყაროებით ისარგებლა სტეფანოს ორბელიანმა თხზულების წერისას. ეს წყაროებია: აგათანგელოსის, მოსე ხორენელის, ფავსტოს ბუზანდის, ლაზარე ფარპელის, ედიშეს, ღევონდის, უბტანესის, სამუელ ანელის, სამველ კამრჯადორელისა და სხვათა ნაშრომები. ამასთანავე, ისტორიკოსი იყენებს სომეხ მეფეთა და სივნიეთის მთავართა ბრძანებულებებსა და წერილებს, საკათალიკოსო კონდაკებს, სივნიეთის ეპისკოპოსთა მიმოწერას, ტათევის მონასტერში შემონახულ ისტორიულ და მიწათმფლობელობის დოკუმენტებს, ეპიგრაფიკულ მასალას, „ქართლის ცხოვრებას“, ხელნაწერთა ანდერძ-მინაწერებს და სხვ. (Գրիգორյან 1976: 158).

მაშტოცის საქმიანობის შესახებ თხრობით ნაწილში სტეფანოს ორბელიანის ძირითადი წყარო მოსე ხორენელის „სომხეთის ისტორია“ უნდა ყოფილიყო.

განსხვავებული ცნობები ისტორიკოსმა, შესაძლოა, აიღო სივნიეთის ეპისკოპოსის, პეტრეს „ისტორიიდან“, რომელსაც, სამწუხაროდ, ჩვენამდე არ მოუღწევია.

## ბ) სომხური პოლემიკური ლიტერატურა

### აბრაამ სომეხთა კათალიკოსის მესამე ეპისტოლე კირონ ქართლის კათალიკოსს

საისტორიო თხზულებების გვერდით განვიხილავთ აბრაამ სომეხთა კათალიკოსის მიერ კირონ ქართლის კათალიკოსისადმი გაგზავნილ მესამე ეპისტოლეს, რომელიც მნიშვნელოვან ცნობებს შეიცავს VII საუკუნის საერთო კავკასიური პრობლემატიკის შესახებ. მაშტოცთან დაკავშირებული საკითხიც სწორედ აბრაამის მესამე ეპისტოლეში მოგვეპოვება. აბრაამის ეპისტოლე სხვა დოკუმენტურ მასალასთან ერთად დაცულია „ეპისტოლეთა წიგნში“, X საუკუნეში შექმნილ უხტანესის თხზულებაში „ისტორია გამოყოფისა ქართველთა სომეხთაგან“ და „სარწმუნოების ბეჭედში“, რომელიც VII საუკუნეში შედგენილ დოგმატურ კრებულს წარმოადგენს.

„ეპისტოლეთა წიგნში“ შესულია სომხეთის ეკლესიისა და სახელმწიფოს მესვეურთა მიმოწერა სხვა ეკლესიების მესვეურებთან V-XIII საუკუნეების მანძილზე. ქართველმა სპეციალისტებმა საგანგებოდ შეისწავლეს კრებულის ის ნაწილი, რომელიც უშუალოდ ქართლისა და სომხეთის ურთიერთობას ეხება. „ეპისტოლეთა წიგნის“ ამ ნაწილში ასახული მასალა მოიცავს ქართველ-სომეხთა საეკლესიო კამათის პირველ ეტაპს, რომელსაც შედეგად ქართული და სომხური ეკლესიების განხეთქილება მოჰყვა.

კავკასიაში საეკლესიო პოლემიკა დაიწყო VI საუკუნის მეორე ნახევრიდან და VII საუკუნის დამდეგს განხეთქილებით დასრულდა. საქართველომ ბიზანტიური კურსი აირჩია, სომხეთმა კი – სპარსული. მთელი ამ პროცესის განმავლობაში სომხური ეკლესიის მესვეურები გამაფრთხილებელ, ზოგჯერ კი საყვედურით აღსავსე წერილებს უგზავნიან ქართლის კათალიკოსს, ცდილობენ დაუმტკიცონ მას

სომხური აღმსარებლობის ჭეშმარიტება და მოაქციონ ქართველი ერი ჭეშმარიტ სარწმუნოებაზე.

აბრაამის ეპისტოლეში აღნიშნულია ქართველთა წინაშე მაშტოცის დამსახურების შესახებ:

**Թուղթ երրորդ Տեանն Աբրահամու Հայոց უფալ აբրամ სომեხთա კათალიკոսის  
կաթուղիկուսի առ Գիւրիոն Վրաց մեսამե ეპისტոլե կիրոն ქართლის  
կաթուղիկուս կათალიკოს**

«... Բայց արդ՝ մի՛ հեղգասցուք, գւերն ,... მაგრამ ეხლა նუ დავიზარებთ, რომ հոգևոր՝ որ կայր ի մէջ երկուց ազգացս განვაახლოտ სულიერი სიყვարული, նորոգել, գայն՝ որ ի միոջէ աղբերէ առեալ რომელიց որիցե ինչ խառն իցո, իս էր գկարդապետութիւն, որ նախ ինքեանք մոძღրեթ, რომელიց ერთի წყարოდան գկենդանութեանն լոյս առին, որպէս մոգვიդա. չեր տვითոն մոլղես ուսուցին մարգարէքն և առաքեալքն և զբոջրեթիս նատელი, როգորց ապա մեզ և ձեզ հասարակ սերմանեցին զգասնջղես ինանհարմեթցղեղեթմա և գԱստուածպաշտութիւն նախ երանելին մոցիղղեթմա, և Ձեմղեղ սաերտո սուրբն Գրիգոր, և ապա Մաշտոց, և գգրոց զմրտիսմսախղրեթ և զգղիտեղս և իցեն և ծանաղթութիւն ի պնդութիւն հաստոց...»

(Գիւրք... 1901: 180)

და შემდეგ მაშტოცმა; და წიგნის ცოდნა სარწმუნოების განსამტკიცებლად...“

(ალექსიძე 1968: 92-93)

აბრაამ კათალიკოსის მტკიცებით, სომხეთსა და საქართველოს ღვთისმსახურებისა და ქრისტიანობის გამავრცელებელი საერთო მოძღვრები ჰყავდათ: ჯერ ნეტარი წმინდა გრიგოლ განმანათლებელი, შემდეგ კი მაშტოცი, რომელმაც სარწმუნოების სიმტკიცისათვის წერის ხელოვნებაც შეასწავლა ქართველებს. „ეპისტოლეთა წიგნის“ ამ ცნობის გამო ივ. ჯავახიშვილი აღნიშნავდა, რომ „რაკი ეს წერილი 607 წელს არის დაწერილი და არ ჩანს, რომ მაშტოცის შესახებ ცნობა პირველად სწორედ აქ იყოს გამომჟღავნებული, ამიტომ უნდა



დავასკვნათ, რომ უკვე VI ს. დამლევს მაშთოცი საქართველოსა და, საფიქრებელია, ალბანეთის მოღვაწედაც და ქართულისა და ალბანური ანბანის გამომგონებლადაც ყოფილა დასახული“ (ჯავახიშვილი 1935: 182).

აბრაამ კათალიკოსის ეს ცნობა დაცულია „ეპისტოლეთა წიგნის“ იმ ხელნაწერში, რომელიც ანტონიანთა ძმობის ნუსხის სახელწოდებითაა ცნობილი, გადაწერილია 1298 წელს. როგორც აღვნიშნეთ, აბრაამის მესამე ეპისტოლე შესულია „სარწმუნოების ბეჭედში“. ტექსტის კრიტიკულმა შესწავლამ აჩვენა, რომ აბრაამის ეპისტოლე აღებულია „ეპისტოლეთა წიგნიდან“ და ნასწორები და გარედაქტირებული სახით გაცილებით გვიან არის შეტანილი „სარწმუნოების ბეჭედში“ (ალექსიძე 1975: 319).

X საუკუნის სომეხი ისტორიკოსის უხტანესის თხზულება „ისტორია გამოყოფისა ქართველთა სომეხთაგან“ „ეპისტოლეთა წიგნის“ საფუძველზე შეიქმნა და მისი ძირითადი წყარო „ეპისტოლეთა წიგნია“. ნაშრომში შესულია ქართველ და სომეხ საეკლესიო მოღვაწეთა მიმოწერა.

პირველი მეცნიერი, რომელმაც კრიტიკულად შეისწავლა „ეპისტოლეთა წიგნი“ და უხტანესის ნაშრომი „ისტორია გამოყოფისა ქართველთა სომეხთაგან“, შეუდარა ერთმანეთს და გამოავლინა თხზულებათა რედაქციული ცვლილებები, ზ. ალექსიძე (ალექსიძე 1968; ალექსიძე 1975). მკვლევარმა ნაშრომებს ვრცელი გამოკვლევა დაურთო და ქართულ სამეცნიერო მიმოქცევაში შემოიტანა ქართველ-სომეხ ეკლესიის მესვეურთა მიმოწერის სრული სომხური ტექსტები სათანადო ქართული თარგმანით. ზ. ალექსიძემ თავის გამოკვლევაში ცალკე თავი მიუძღვნა აბრაამ კათალიკოსის მესამე ეპისტოლეში მაშტოცის შესახებ დაცულ ცნობას. მკვლევარმა „ეპისტოლეთა წიგნის“, „სარწმუნოების ბეჭედისა“ და უხტანესის თხზულების საფუძველზე კრიტიკულად განიხილა ეპისტოლეს ტექსტი და მნიშვნელოვან შედეგებამდეც მივიდა:

მეცნიერის აზრით, აბრაამის ეპისტოლეს ფრაზა – „და წიგნის ცოდნა სარწმუნოების განსამტკიცებლად...“ – გაუმართავია და არაორგანული ჩანს მთელი ეპისტოლისათვის.

1. „ეპისტოლეთა წიგნმა“ შემოგვინახა კირონ ქართლის კათალიკოსის პასუხი აბრაამის მესამე ეპისტოლეზე. მასში არც ართი სიტყვა არ არის ნათქვამი ქართველი ხალხის წინაშე მამტოცის ამ დიდი დამსახურების შესახებ. კირონი, რომელიც აჯგუფებს ყოველი ეპისტოლეს არგუმენტს და ამის შემდეგ თითოეულ საკითხზე თანმიმდევრულად პასუხობს, აბრაამ კათალიკოსის მამტოცის შესახებ არგუმენტს არც უარყოფს და არც ცნობს.

2. უხტანესის თხზულებაში შესული აბრაამის მესამე ეპისტოლე სიტყვასიტყვით იმეორებს ანტონიანთა ძმობის ხელნაწერის ტექსტს. საინტერესოა ის, რომ უხტანესისეულ ეპისტოლეს სწორედ ის ადგილი აკლია, სადაც საუბარია მამტოცის მიერ სომხური და ქართული დამწერლობების შექმნის შესახებ („და წიგნის ცოდნა სარწმუნოების განსამტკიცებლად...“) და რასაც არაორგანულად თვლის მკვლევარი „ეპისტოლეთა წიგნისათვის“ (ალექსიძე 1975: 292).

ზ. ალექსიძე თავის ნაშრომში ვრცლად საუბრობს უხტანესის, როგორც რედაქტორის შესახებ და მნიშვნელოვანი დაკვირვებები აქვს მის ტექსტოლოგიურ ძიებაზე: უხტანესის რედაქციული მუშაობა ძირითადად ტექსტის შემოკლებაში მდგომარეობს. იგი ტოვებს იმ ადგილებს, სადაც ვრცლად არის საუბარი მსოფლიო ეკლესიის ისტორიის შესახებ, ან კიდევ წმინდა დოგმატურ საკითხებზე, თუმცა ცდილობს შეინარჩუნოს მოპაექრეთა (უფრო ზუსტად სომეხთა) არგუმენტები. ზოგჯერ უხტანესი ჩანართებსაც აკეთებს და მაშინვე ცხადი ხდება მისი განზრახვა: დამატებები სომხეთის ეკლესიის მეთაურთა პრეტენზიების გამართლებას ემსახურება. უხტანესმა წინასწარი ტექსტოლოგიური კვლევა ჩაატარა და ხელთ ჰქონდა „ეპისტოლეთა წიგნის“ სხვადასხვა რედაქციები და ნუსხები. როგორც ჩანს, არც ერთ მათგანში არაფერი ეწერა მამტოცის მიერ სომხური და ქართული დამწერლობის შექმნის შესახებ, უფრო მეტიც, მამტოცის ამგვარი საქმიანობის შესახებ ისტორიკოს-პოლემისტს არც სხვა წყაროდან სცოდნია რაიმე, თორემ ეპისტოლეებისათვის დართულ თავის კომენტარებში ამის შესახებ უეჭველად აღნიშნავდა (ალექსიძე 1968: 039-041).

X საუკუნეში დაიწყო ქართველ-სომეხთა საეკლესიო ცილობის მეორე, როგორც ამ პერიოდის თხზულებებიდანაც ჩანს, საკმაოდ მწვავე ეტაპი. სწორედ ამის შედეგია ის, რომ ქართველთა და სომეხთა შორის მომხდარი საეკლესიო განხეთქილების ისტორიის აღწერას სომხური ეკლესია საშურ საქმედ თვლიდა. ეს საქმე ნარეკის მონასტრის წინამძღვრის დაკვეთით შეასრულა კიდევ სომეხმა ისტორიკოსმა უხტანესმა, რომელიც არანაკლებ შემფოთებას გამოხატავდა ორ ქრისტიანულ მრწამსს შორის არსებული დაპირისპირების გამო. იგი ყოველნაირად ცდილობდა, თავისი ისტორია (რომელსაც საფუძვლად ისევ და ისევ ეპისტოლეთა წიგნში შესული მიმოწერა უდევს) მონოფიზიტური ეკლესიის დამცველად და მისი პოზიციების განსამტკიცებლად წარმოეჩინა. შეუძლებელია, ასეთი იდეოლოგიის მქონე ისტორიკოსს მაშტოცის მიერ ქართული დამწერლობის შექმნის შესახებ ცნობა ქართველების წინააღმდეგ კამათში არ გამოეყენებინა, თუკი მსგავსი რამ მართლაც იქნებოდა მის ხელთ არსებულ რომელიმე ნუსხაში. უხტანესი ასეთ მყარ არგუმენტს ან ბრალდებას არავითარ შემთხვევაში არ გაუშვებდა ხელიდან, მას რომ რაიმე სცოდნოდა მაშტოცის ამგვარი საქმიანობის შესახებ. მით უფრო, რომ „ეპისტოლეთა წიგნში“ მაშტოცი ნახსენებია და უხტანესს ეს არ გამორჩებოდა. „ეპისტოლეთა წიგნში“ მაშტოცი მოიხსენიება, როგორც ქრისტიანობის მქადაგებელი და საჰაკ კათალიკოსის თანამებრძოლი, არაფერია ნათქვამი მის მიერ სომხური და ქართული ანბანების გამოგონების შესახებ.

აქედან გამომდინარე, სამართლიანად ასკვნის ზ. ალექსიძე, რომ „ეპისტოლეთა წიგნის“ ძველ რედაქციაში (X საუკუნემდე) ჯერ კიდევ არ ყოფილა ცნობა მაშტოცის მიერ ქართული და სომხური დამწერლობების შექმნის შესახებ და იგი გვიანდელი ინტერპოლაციაა. უხტანესის „ისტორია გამოყოფისა ქართველთა სომეხთაგან“ აჩვენებს, რომ ქართული ანბანის შექმნის სომხური ვერსია X საუკუნეშიც არ ყოფილა პოპულარული.

## ვანაკან ვარდაპეტი

XII-XIII საუკუნეების სომეხი საეკლესიო მოღვაწე ვანაკან ვარდაპეტ ტავუშელი (1181-1251) თავისი დროის გამოჩენილი ღვთისმეტყველი, პედაგოგი და მემატიაწა. ვანაკანმა განათლება ნორ გეტის სკოლაში მიიღო, 1201 წელს მღვდლად ეკურთხა, იყო მხითარ გოშის მოწაფე და მისი საქმის გამგრძელებელი. ვანაკანი მონაწილეობას იღებდა ლორესა და ანისის საეკლესიო კრებებში და როგორც ამბობენ, აღწერდა კიდევ კრებების მსვლელობასა და ისტორიას. კრების ჩანაწერებს, სამწუხაროდ, ჩვენამდე არ მოუღწევია. მხითარ გოშის გარდაცვალების შემდეგ ვანაკან ვარდაპეტი ითვლება სომხეთის ყველაზე ავტორიტეტულ და განათლებულ პიროვნებად, მასწავლებლად. მან დააარსა ხორანაშატის მონასტერი და მონასტერთან არსებული სასწავლებელი, რომელმაც მალე გაითქვა სახელი. ვანაკან ვარდაპეტი აქტიურად იყო ჩართული იმ დროის პოლემიკურ-დოგმატური საკითხების გადაწყვეტაში.

ვანაკანის ანდერძებში, მოწაფეთა ნაშრომებში, ხორანაშატის მონასტრის ეპიგრაფიკასა და იქ გადაწერილ ხელნაწერთა ანდერძ-მინაწერებში, სვინაქსარებში ვანაკან ვარდაპეტი ყველგან მოიხსენიება ვანაკანის სახელით. თუმცა შემდეგომი პერიოდის სომხურ ისტორიოგრაფიაში ვანაკან ვარდაპეტს იოანეს (*სომხ. Հովհաննես*) უწოდებენ, ნამდვილი სახელი კი გადაიქცა ზედწოდებად (*Շահնազարյան 2001: 51*). მ. აბელიანი ამის მიზეზად ვანაკან ვარდაპეტისა და იოანე ვარდაპეტ ტავუშელის აღრევას თვლის (*Աբელიან 1970: 293*). მ. მუთაფიანი ვანაკან ვარდაპეტის „ჩვენი ერისადმი თქმულ სარწმუნო სიტყვისადმი“ მიძღვნილ ნაშრომში განიხილავს თხზულების ავტორობის საკითხს და ტრადიციის გავლენით, ვანაკანის ნამდვილ სახელად იოანე მიაჩნია (*Մուտაֆեան 1995: 156-161*), მ. მუთაფიანის აზრით, ვარდან ვარდაპეტის „კრებულის“ ერთ ნაწყვეტში მოხსენიებული იოანე იგივე იოანე ვანაკანია, რომელმაც იმოგზაურა იერუსალიმში უფლის საფლავის მოსანახულებლად (*Հասարակ... 1862: 153-155*). არ. შაჰნაზარიანის მტკიცებით კი, ვარდან ვარდაპეტის „კრებულში“ საუბარი იოანე ტუელზეა (რომელიც იყო ვაჰრამიანთა საგვარეულოს ეპისკოპოსი და გამოჩენილი სასულიერო და საზოგადო მოღვაწე) და არა ვანაკან ვარდაპეტზე (*Շահնազարյան 2001: 55*).

ვანაკან ვარდაპეტი დიდი ავტორიტეტით სარგებლობდა. მისი მოწაფეები თხზულებებს ქმნიდნენ მასწავლებლის დავალებით და ფართოდ სარგებლობდნენ მისი ნაშრომებით. ამიტომ გასაოცარი სრულებით არ არის, რომ XIII საუკუნის სომხური მწერლობის გამორჩეულ მოღვაწეთა ნაშრომებზე დიდია ვანაკან ვარდაპეტის გავლენა. ვანაკან ვარდაპეტის მოწაფეები – კირაკოს განძაკელი, ვარდან აღმოსავლელი, გრიგორ აკანელი და სხვები ნაწარმოებების შექმნისას, პირველ რიგში, სწორედ თავიანთი მასწავლებლისა და მოძღვრის ნაშრომებს ეყრდნობოდნენ. ხორანაშატის სასწავლებელში მიუღია განათლება სვინაქსარების პირველი რედაქციის შემდეგენელს, ხაჩენის ეპისკოპოსს, ტერ-ისრაელს (Խաչիկյան 1995: 369) და ვანაკან ვარდაპეტის დავალებით შეუდგენია სვინაქსარული კრებული (Mat. 2189: 211ა:). ვარდან აღმოსავლელის „კრებულისთვის“ [«ძიუსიქი»] პირველწყაროდ ვანაკან ვარდაპეტის „კითხვა-მიგებანი“ («Հարցմունք և պատասխանիք») ითვლება. ამას გარდა, ვარდან აღმოსავლელმა და კირაკოს განძაკელმა „ისტორიების“ წერისას, როგორც თვითონ აღნიშნავენ, არა მხოლოდ წყაროდ გამოიყენეს თავიანთი ვარდაპეტის „ისტორია“ [«Պատմութիւն»] <sup>33</sup>, არამედ ისტორიული მოვლენების აღწერისას იხელმძღვანელეს ვანაკანის ისტორიოგრაფიული მეთოდით (Շահնազարյան 2001: 57).

ვანაკან ვარდაპეტის ბიოგრაფიიდან კიდევ ერთი საინტერესო ფაქტია ცნობილი. ვანაკანს 1238 წელს უმოგზაურია თბილისში და უკან წაუღია მონღოლების მიერ სომხებისათვის წართმეული ერთი მოვერცხლილი სახარება, რომელიც თბილისელ სომხებს დიდი ძალისხმევითა და საფასურით გამოუსყიდიათ დამპყრობლებისგან (Mat.4823: 155r:).

ვანაკან ვარდაპეტმა მდიდარი ლიტერატურული მემკვიდრეობა კი დატოვა, მაგრამ ჩვენამდე ყველა მისმა თხზულებამ ვერ მოაღწია (მაგ., „ისტორიამ“). განსაკუთრებით საინტერესოა ვანაკან ვარდაპეტის „ჩვენი ერისადმი თქმული სარწმუნო სიტყვა“ [«Վանասկան վարդապետի ասացեալ՝ Բան հայաստախ...»], რომელიც ერთხანს ვარდან აღმოსავლელს მიეწერებოდა მათი საერთო სტილის გამო. „ჩვენი

<sup>33</sup> სამეცნიერო ლიტერატურაში მიღებული აზრით, ვანაკან ვარდაპეტს დაუწერია „ისტორია“, რომელსაც, სამწუხაროდ, ჩვენამდე არ მოუღწევია.

ერისადმი თქმული სარწმუნო სიტყვა“ მცირე ზომის საღვთისმეტყველო და გარკვეულწილად პოლემიკური ხასიათის ნაწარმოებია, რომელშიც ავტორი საუბრობს ქართველების წინაშე მამტოცის დამსახურებაზე.

ნაშრომში ვკითხულობთ:

«*Եւ թէ ասեն, թէ սուրբն Գրիգոր ի Կեսարիա ձեռնադրեցաւ, եւ ա՛յն մեր քաղաք է, եւ շատ Հայք էին անդ բնակեալ, եւ մեր Առաքելոյն աթոռ: Բայց թէ զի՞ զիր չունէին Հայք, թէ զա՛յս կարեն ասել, այլ տե՛ս զի յԱստուծոյ տուաւ զիր ազգիս՝ որպէս Մովսէսիս Իսրայէլի, զի եւ այլ ո՞ր ազգ պարծի այսու: Եւ ընդ նոսա զի՞ զարմանամք մեք ոչինչքս Հայոց յետին ծառայքս, Վիրքս ա՛յլ նախատեն զմեզ եւ ուրանան թէ Մեսրոպ, ետ նոցա զիր, եւ զՎարձիոյ խաչն Մեսրոպ է աւրինեալ, եւ յաջ թելին կայ հայ զիր եւ զայն ոսկով ծածկեալ են՝ թէ թող չերևի» (Մուխաֆեան 1995: 163; შდრ.: Գիրք... 1901: 534):*

[„და როგორც ამბობენ, წმინდა გრიგორი კესარიაში იქნა ხელდასხმული, ის ჩვენი ქალაქია, იქ ბევრი სომეხი სახლობს და ჩვენი სამოციქულო საყდარია. მაგრამ თუ რატომ არ ჰქონდათ სომეხებს დამწერლობა, თუკი ეს შეუძლიათ თქვან, ნახონ, რომ დამწერლობა ერს ისევე ებოძა ღმრთისაგან, როგორც მოსეთი ისრაელს, და სხვა რომელი ერი იამაყებს ასე? ხოლო მათგან რატომ გვიკვირს ჩვენ რაიმე – სომეხთა უკანასკნელი მონები, ქართველები გვლანძღავენ ჩვენ და უარყოფენ, რომ მესროპმა მისცა მათ დამწერლობა და ვარძიის ჯვარიც მესროპმა აკურთხა, მარჯვენა ფრთაზე არის სომხური წარწერა და ის ოქროთი დაფარეს, რომ არაფერი გამოჩდეს.“]

ვანაკან ვარდაპეტი ქართველებს სომეხების „უკანასკნელ მონებს“ უწოდებს, ბრალს დებს მათ სომეხების გმობასა და შეურაცხყოფაში, ასევე მამტოცის ღვაწლის დაუფასებლობაში. ვანაკანი თავის ეპისტოლეში ყოველნაირად ცდილობს, აჩვენოს სომეხთა უპირატესობა ქართველებთან შედარებით. მაგრამ ერთი ძალიან უხეში შეცდომის გამო, მთელი მისი ცნობები და მსჯელობა ყოველგვარ ნდობას კარგავს – ვარძიის ჯვარს მამტოცი ვერავითარ შემთხვევაში ვერ აკურთხებდა და ზედ სომხურ წარწერას ვერ გააკეთებდა, ეს სრული ანაქრონიზმია.

## დასკვნა:

მოკლედ რომ შევაჯამოთ კორიუნის მომდევნო დროის სომეხ ავტორთა მონაცემები, საინტერესო დასკვნას მივიღებთ. სომხურ ისტორიოგრაფიაში მაშტოცის მოღვაწეობის ასპარეზი, ჩანს, რამდენიმე ძირითადი ხაზით ვითარდებოდა:

1. მაშტოცი – სომხური (ქართული და ალბანური) ანბანის შემქმნელი: პირველ ჯგუფში შეიძლება გავაერთიანოთ ის ავტორები, რომელთა ნაწარმოებებში მაშტოცი სომხური (ქართული და ალბანური) ანბანის შემოქმედად გვევლინება. ესენია: მოსე ხორენელი, მოსე კალანკატუელი (თხზულების II ნაწილი), აბრაამ სომეხთა კათალიკოსი (კირონ ქართლის კათალიკოსისადმი გაგზავნილი III ეპისტოლე), იოანე დრასხანაკერტელი, ვანაკან ვარდაპეტი, კირაკოს განძაკელი.
2. მაშტოცი – სომხური ანბანის რეფორმატორი: ამ ნაწილში ერთიანდებიან ის სომეხი ისტორიკოსები, რომელთა თხზულებებში მაშტოცი სომხური ანბანის რეფორმატორად, დანიელის ანბანისათვის რამდენიმე გრაფემის დამმატებელად წარმოგვიდგება. მათივე ცნობით, მაშტოცს საჰაკ კათალიკოსთან ერთად დიდი წვლილი მიუძღვის სომხური მწიგნობრობის ჩამოყალიბებასა და მთარგმნელობით საქმიანობაში. ეს ავტორებია: ლაზარე ფარპელი, ფილონ ტირაკელი, სტეფანოს ტარონელი (ასოლიკი), სამუელ ანელი, ვარდან აღმოსავლელი.
3. მაშტოცი – მისიონერი, ქრისტიანობის მქადაგებელი: მესამე ჯგუფში გავაერთიანეთ ის ავტორები, რომელთა ნაშრომებში მაშტოცის დამსახურება სომეხი ერის წინაშე მხოლოდ ქრისტიანული სარწმუნოების ქადაგებითა და გავრცელებით შემოიფარგლება. ამ მხრივ გამორჩეულია თომა არწრუნისა და სტეფანოს ორბელიანის თხზულებები. მათი მთავარი ინტერესი და ყურადღება მიმართულია მაშტოცის, როგორც მქადაგებლისადმი და ნაკლებად აინტერესებთ მაშტოცი, როგორც ანბანის შემოქმედი, რეფორმატორი ან მთარგმნელი.

4. შუა საუკუნეების სომეხ ავტორებს შორის მხითარ აირივანელი ერთადერთი ისტორიკოსია, რომელიც ქართული ანბანის შემქმნელად ქართლის პირველ მეფე ფარნავაზს ასახელებს და ამით მხარს უჭერს ქართული ანბანის წარმოშობის ქართულ ვერსიას. მაშტოცი კი საჰაკ კათალიკოსთან ერთად მხოლოდ სომხური მწიგნობრობის სულისჩამდგემლად გვევლინება.

სომეხ ავტორთა ცნობების კრიტიკულმა შესწავლამ ცხადყო, რომ თუ კორიუნის ნაწარმოები გახდა ერთადერთი პირველწყარო ყველა სხვა სომეხი ავტორისათვის, ეს უნდა ყოფილიყო კორიუნის თხზულების განსხვავებული ვერსია, რომელშიც მაშტოცის როლიც არ იქნებოდა ისეთი, როგორც დღეს გვაქვს. სწორედ ეს სხვა ვერსია უნდა ჰქონოდა ხელთ ლაზარე ფარპელს, რომელიც მაშტოცს არა ანბანის შემოქმედად, არამედ საჰაკ კათალიკოსთან ერთად სომხური მწიგნობრობის ფუძემდებლად აცხადებს. ლაზარე ამ საქმეში მთელს ინიციატივას საჰაკ კათალიკოსს უკავშირებს. კორიუნის სხვა ვერსიის არსებობას ადასტურებს მოსე კალანკატუელი, რომელიც თხზულების პირველ ნაწილში მაშტოცს მისიონერად, მქადაგებლად წარმოგვიდგენს. შესაძლოა, მოსე ხორენელის *Am* რედაქციას, რომელშიც მაშტოცი მხოლოდ სომხური ანბანის რეფორმატორია, საფუძვლად კორიუნის განსხვავებული ტექსტი უდევს.

კორიუნის თხზულების პარალელურად, მოსე ხორენელის „სომხეთის ისტორია“ ბევრი ავტორისთვის დამოუკიდებელ წყაროდ იქცა. სომხურ ისტორიოგრაფიაში თანდათან მოხდა მაშტოცის როლის გავრცობა, თუმცა, როგორც ვნახეთ, ქრონოლოგიურად ეს პროცესი არათანაბრად განვითარდა. გვიანი პერიოდის ზოგიერთ ავტორთან მაშტოცის როლი ისევ ვიწროა და დანიელის ანბანის რეფორმით ხასიათდება.

მაშტოცის მოღვაწეობის შესახებ ისტორია საუკეთესო ნიმუშია იმისა, თუ როგორ ეკიდებიან ავტორები წყაროებს. რას იღებენ, რას ტოვებენ ან როგორ ცვლიან მათ ხელთ არსებულ წყაროთა მონაცემებს. მაშტოცის ისტორია აჩვენებს, თუ როგორ შეიძლება ავტორმა ნარატივი მოარგოს იმ კონკრეტულ მიზანს, რასაც



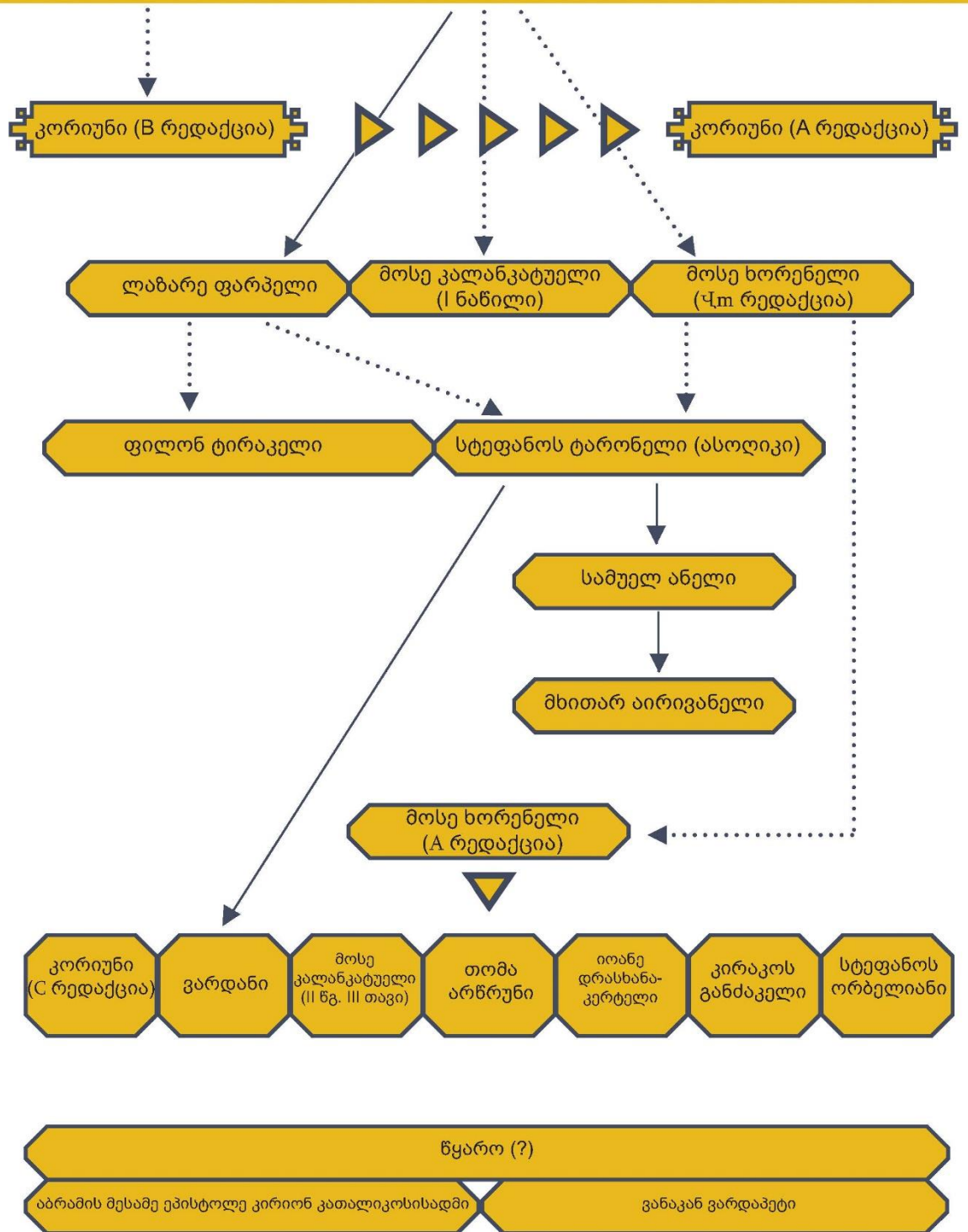
ემსახურება მისი ნაშრომი. ცნობების ცვლილება ეპოქის საჭიროებიდან გამომდინარეობს თუ კონკრეტულ ფაქტზე, მოვლენაზეა მორგებული.

ამ მხრივ გამორჩეულია სტეფანოს ორბელიანი. მისთვის ყველაზე მნიშვნელოვანი სივნიეთის პოლიტიკური, რელიგიური და კულტურული ცხოვრების აღწერაა და, შესაბამისად, წყაროებსაც ამ კუთხით აფასებს. სტეფანოს ორბელიანი ცნობებს იყენებს თავის სასარგებლოდ, არგებს თავის ისტორიას და ამისთვის ისტორიული მოვლენების ერთი ადგილიდან მეორეში გადატანასაც არ ერიდება.

ამრიგად, მაშტოცის ცხოვრებისა და მოღვაწეობის შესახებ სამი ძირითადი წყარო არსებობდა – კორიუნი, ლაზარე ფარპელი, მოსე ხორენელი. სომეხ ავტორთა დიდმა ნაწილმა წყაროებით სარგებლობისას არჩევანი ისეთ თხზულებაზე შეაჩერა, რომელშიც ყველაზე ფართოდ იყო წარმოდგენილი მაშტოცის როლი, მისი დამსახურება ამიერკავკასიის ხალხთათვის დამწერლობათა შექმნის საქმეში. თუმცა ფაქტია, რომ X საუკუნეში უხტანესმა ჯერ კიდევ არ იცის ამგვარი ტრადიციის არსებობა, XIII საუკუნის სომეხი ავტორი, მხითარ აირივანელი კი მხარს უჭერს ქართული ანბანის შექმნის ქართულ ვერსიას.

სომხურ წყაროთა ურთიერთმიმართებას მაშტოცის შესახებ დაცული ცნობების თვალსაზრისით სქემატურად წარმოვადგინოთ:

# კორიუნი (არქეოლოგია)



## V თავი

### მაშტოცი<sup>34</sup> სომხურ ლიტურგიკულ კრებულებში

„მაშტოცის ცხოვრებამ“ რომ გვიანდელი ხელნაწერებითა და სახეშეცვლილი ფორმით მოაღწია ჩვენამდე, ეს ცხადად გამოჩნდა თხზულების შემცველ ხელნაწერთა შორის არსებული რედაქციული განსხვავებების ჩვენებიდან. მაშტოცის პიროვნება და მისი მოღვაწეობის ასპარეზი განსხვავებულად აისახა ასევე ძველ სომხურ მწერლობაში: წყაროთა ერთი ნაწილისთვის მაშტოცი ამიერკავკასიის ხალხთათვის დამწერლობათა შემოქმედია, მეორე ნაწილისთვის კი მქადაგებელი – მის მთავარ დამსახურებად ქრისტიანული მოძღვრების გავრცელება მიიჩნევა.

თხზულების სხვადასხვა რედაქციებისა და ძველ სომხურ მწერლობაში ასახული მაშტოცის ღვაწლის პარალელურად, საინტერესოა, როგორია მაშტოცის, როგორც საეკლესიო მოღვაწის, საქმიანობა საკუთრივ ლიტურგიკული ხასიათის თხზულებებში. ჩვენი მიზანია ხელნაწერთა მონაცემების გათვალისწინებით ვაჩვენოთ, რა როლი და ფუნქცია დაეკისრა მას სომეხი ხალხის ცხოვრებაში.

ლიტურგიკულ კრებულებს თემატურად განვიხილავთ, მათში ერთიანდება ლექციონარები, სვინაქსარები, ჰიმნოგრაფიული კრებულები, ჟამნები. მათგან სვინაქსარი კრებულები გამოირჩევა მასალის მოცულობითა და მრავალფეროვნებით, ამიტომ მათ შესახებ ბოლოს გვექნება საუბარი.

სომხურ საეკლესიო პრაქტიკაში უძველეს კრებულს იერუსალიმური ლექციონარი წარმოადგენდა. ლექციონარი იერუსალიმური ლიტურგიკული პრაქტიკის ამსახველი კრებულია, რომელიც ბიბლიურ საკითხავ ტექსტებსა და ცალკეულ ჰიმნოგრაფიულ კანონებს მოიცავს. თავდაპირველად მასში ეროვნულ წმინდანთა ხსენების დღეები განწესებული არ იყო. იერუსალიმური პრაქტიკის

---

<sup>34</sup> მაშტოცი საეკლესიო ხასიათის ხელნაწერებში მესროპად მოიხსენიება, განსხვავებით საისტორიო თხზულებებისაგან, სადაც ზოგჯერ „მაშტოცი“ (ვარიაციებით – „მაშტოც/„მაშდოც“/„მაჟდოც“), ზოგჯერ კი „მესროპი“ („მესროვბ“) ეწოდება. სამეცნიერო ლიტერატურაში იგი მესროპ-მაშტოცის სახელით არის ცნობილი. პირველად სახელად მაშტოცი ითვლება, რადგან სწორედ ასე უწოდებს მას მისი ბიოგრაფი კორიუნის, სახელის ამ ფორმას იყენებს ლაზარე ფარპელიც (V ს.). ამიტომ ჩვენც პირვანდელ ფორმას ვიცავთ და სომეხ მოღვაწეს ყველგან მაშტოცს ვუწოდებთ, ლიტურგიკული კრებულების შემთხვევაშიც მას მაშტოცად მოვიხსენიებთ.

განვითარებასთან ერთად ეროვნული წმინდანების ხსენებების შეტანა ლექციონარში ჩვეულებრივ პრაქტიკად იქცა. მატენადარანის ხელნაწერთა საცავში დაცულია 1154 წელს გადაწერილი Mat.832 ლექციონარი, რომელიც ჩვენამდე მოღწეული სხვა ადრინდელი სომხური ლექციონარებისგან გამოირჩევა იმით, რომ მასში სომეხ წმინდანთა დღესასწაულებია შესული. ამ ლექციონარში 25 ნოემბერს აღინიშნება მაშტოცის ხსენება საჰაკ კათალიკოსთან და სხვა მთარგმნელებთან ერთად, რაც იმაზე მიუთითებს, რომ კრებულის შემდგენლისთვის, ან უფრო სწორად რომ ვთქვათ, მასში სომეხი წმინდანების ხსენებების ჩამმატებლისთვის, მაშტოცის მთავარ დამსახურებად სწორედ მისი მთარგმნელობითი მოღვაწეობა ითვლება, ამიტომაც იხსენიება ის მთარგმნელებთან ერთად და არა დამოუკიდებლად.

Mat.832 ლექციონარის მსგავსად, მატენადარანში დაცული გვიანი პერიოდის სომხური ლექციონარები (Mat.936 (XII-XIII სს.); Mat.979 (1286 წ.); Mat.982 (1460 წ.)) შეიცავენ სომეხ მოღვაწეთა ხსენებებს, მათ შორის 25 ნოემბრის მთარგმნელთა დღესასწაულის ხსენების დღესაც. სომეხ წმინდანთა ხსენებებით ეს ლექციონარები ახლოს დგანან სომხურ სვინაქსარულ კრებულებთან. დღეს, სომხური სამოციქულო ეკლესია საჰაკისა და მაშტოცის ხსენებას წელიწადში ორჯერ აღნიშნავს – სულთმოფენობის მეოთხე კვირის მომდევნო ხუთშაბათს და წმინდა ჯვრის მეოთხე კვირის მომდევნო შაბათს. ეს დღე „საჰაკისა და მესროპის და სხვა მთარგმნელთა“ დღესასწაულის სახელით არის ცნობილი.

მთარგმნელთა დღესასწაულზე, 25 ნოემბერს, მაშტოცის ხსენება საჰაკ კათალიკოსთან ერთად აღინიშნება ასევე სომხურ ჰიმნოგრაფიულ კრებულებში: «Գանձ սրբոց թարգմանչացն Սահակայ և Մեսրոպայ» [„წმინდა მთარგმნელთა საჰაკისა და მესროპის საგალობელი“]. ამ კრებულებმა ჩვენამდე XV-XVIII საუკუნეების ხელნაწერებით მოაღწია (Mat.474 (1474 წ.); Mat.428 (1489 წ.); Mat.423 (1742 წ.); Arm. MS 18. Menologium, 17<sup>th</sup> c.; Arm. MS 62. Collection of Canticles, 17<sup>th</sup> c. (Medieval... 1984).

ცალკე უნდა აღინიშნოს ის ხელნაწერი კრებულები, რომლებშიც მაშტოცის როლი მთარგმნელობით მოღვაწეობას სცილდება და იგი უკვე არსებული სომხური ანბანისათვის რამდენიმე გრაფემის დამმატებლად არის წარმოჩენილი.

მატენადარანის №594 ხელნაწერში (Մատագիրք, Խորհրդասուտը /ჟამნი<sup>35</sup>, XVII ს.) მაშტოცისადმი მიძღვნილ საგალობელში ჩამოთვლილია ის გრაფემები, რომლებიც მაშტოცმა სომხურ ანბანს დაამატა: «Այս է գիրն ձայնասուրն, գրի եգիտ Մեսրոպ թարգմանիչն ... ա, ե, է, ը, ի, ո, ւ» (Mat. 594: 6r) [„ეს არის ხმოვანი ასო-ნიშანი, რომელიც აღმოაჩინა მესროპ მთარგმნელმა... ა, ე, ე, გ, ი, ო, ჯ“]. 1413 წ. ხლათის მონასტერში გადაწერილ №599 ხელნაწერ კრებულში ასევე საუბარია მესროპის მიერ ხმოვნების დამატებაზე: «Ա, Ե, Է, Ը, Ի, Ո, Ի: Այս գրեսս յաւելաւ ի Մեսրոպայ՝ ի գեղեցիկ վարդապետէ» (Mat. 599: 37r-41v) [„ა, ე, ე, გ, ი, ო, ჯ – ეს ასო-ნიშნები დაემატა კეთილი მოძღვრის, მესროპისაგან“]. მატენადარანის №2618 ხელნაწერშიც (XVII ს.), ანალოგიურად მაშტოცი ანბანის რეფორმატორია: «Ձայնասուրք – Այս գրեսս աւելաւ ի Մեսրոբա»: «Ո՞վ էհան գիր Հայոց – Յորժամ սուրբն Սահակ հայրապետ Հայոց և հայերէն եղաւ դարուիսին...» (Mat. 2618: 255v) [„ხმოვნები – ეს ასო-ნიშნები მესროპისაგან დაემატა; ვინ განუტევა სომხური ანბანი – მაშინ, როდესაც სომხეთის მამამთავარმა წმიდა საჰაკმა დააფუძნა სომხური მწიგნობრობა?“]

მაშტოცის მოღვაწეობის ასპარეზი უფრო ფართოდ არის წარმოდგენილი სომხურ სვინაქსარულ კრებულებში.

სომხურ ეკლესიაში საეკლესიო ღვთისმსახურებისათვის სვინაქსარული კრებულების გამოყენება X საუკუნის ბოლოდან დაიწყო (გაფრინდაშვილი 2015: 291-312).

სომხური სვინაქსარი პირველად იოსებ კონსტანტინოპოლელმა თარგმნა ბერძნულიდან 991-992 წწ. ნ. აკინიანის აზრით, „იოსების მიზანი იყო სომეხი ხალხისთვის სულის მაცხოვრებელი ნაშრომი მიეცა და ცდილობდა ყველასთვის ადვილად გასაგები ენით გადმოეცა იგი“ (Ասկիսյան 1957: 1-12). იოსების სვინაქსარმა სომხურ სინამდვილეში დიდი აღიარება ვერ მოიპოვა, რადგან მოწამეების უმრავლესობა უცნობი იყო სომეხი ხალხისთვის, ნაცნობი წმინდანებიდან მხოლოდ გრიგოლ განმანათლებელი მოიხსენიებოდა რიფსიმესა და გაიანესთან ერთად. ამან

<sup>35</sup> ჟამნი («Մատագիրք») – ქრისტიანული ეკლესიის უძველესი ლიტურგიკული ძეგლია. სომხური „ჟამნი“ შედგენილობით განსხვავდება ქართული „ჟამნისაგან“. სომხური „ჟამნი“ საეკლესიო ღვთისმსახურებისთვის განკუთვნილი ლოცვებისა და საგალობლების გარდა ქადაგებებსაც შეიცავს.

სტიმული მისცა გრიგოლ კათალიკოსს<sup>36</sup>, შეექმნა ახალი კრებული. მან საფუძვლად არსებული ლექციონარი აიღო, დაამატა სომეხ წმინდანთა ახალი ხსენებები, მათი დღესასწაულები გახადა უძრავი, შექმნა ამ წმინდანთა საკითხავები და საგალობლები. თუმცა ეს ჯერ არ იყო სვინაქსარი კლასიკური გაგებით. ეს იყო ლექციონარში ცვლილებების შეტანით მიღებული გარკვეული ტიპის კრებული, თანაც როგორც მისი მოწაფე, კირაკოსი ანდერძში აღნიშნავს, გრიგოლს თავისი ჩანაფიქრი ვერ დაუსრულებია: „ეს რთული საქმე დაუმთავრებელი დარჩაო“ (Ավդալբեგյան 1982: 43). ყოველივე ამის გამო სომხურ სამეცნიერო ლიტერატურაში სვინაქსარების ისტორიას გრიგოლ კათალიკოსის მიერ შედგენილი კრებულით არ იწყებენ.

სომხურ ლექციონართაგან რომელი შეიძლება ვიგულისხმოთ გრიგოლის ნამუშევრად? ერევნის სომხურ ხელნაწერთა საცავში – მატენადარანში დაცულია Mat.832 ლექციონარი, გადაწერილი 1154 წ. ეს ლექციონარი საინტერესოა რამდენიმე თვალსაზრისით: 1. თვეების რიგით. თუკი ლექციონარები, ზოგადად, ხარებისა და შობის დღესასწაულებით, დეკემბრის ბოლოს და იანვრის დასაწყისით იწყება, ეს ლექციონარი იწყება სომხური კალენდრის მიხედვით – ნავასარდის 1-ით (აგვისტოს თვით); 2. საუფლო დღესასწაულების მოძრავი რიგი დარღვეულია; 3. სხვა დღესასწაულები უძრავი კალენდრის მიხედვით აღინიშნება, თუმცა არა ყოველდღიურად; 4. ლექციონარში შესულია ეროვნულ ნიადაგზე შექმნილი დღესასწაულები, რომლებიც სომეხ მოღვაწეთა ხსენებებს შეიცავს. საყურადღებოა ის, რომ ხელნაწერში საკითხავი მასალა შერჩეულია ისე, როგორც ტრადიციულად ირჩეოდა ლექციონარისთვის. ამ ხელნაწერის თავისებურებები ესადაგება იმ პრინციპებს, რომლებიც გრიგოლმა სვინაქსარის ტიპის კრებულის შექმნისას გაატარა. ამიტომაც მ. ავდალბეგიანის მოსაზრებით, Mat.832 ლექციონარი გრიგოლ

---

<sup>36</sup> გრიგოლ II ვკაიასერი (დაბ. თარიღი უცნობია – გარდ. 1105 წ.) სრულიად სომხეთის კათალიკოსი 1066 წლიდან. გრიგოლ მაგისტროს პაპლაგუნის ძე. ვკაიასერმა საფუძველი დაუდო საკათალიკოსო ტახტზე პაპლაგუნთა დინასტიის აღსაყდრებას, რომლის წარმომადგენლებს სომხეთის საკათალიკოსო ტახტი XIII საუკუნის დასაწყისამდე ეპყრათ.

ვკაიასერის მიერ შედგენილი თუ არა, მისი სისტემის მიხედვით უნდა ყოფილიყო შექმნილი (საქიასქესი 1982: 46-49).

XIII საუკუნის შუა ხანებიდან სომხურ სინამდვილეში დაიწყო ეროვნული სვინაქსარის გამოყენება. ეს ეროვნული სვინაქსარი შეიქმნა იოსებ კონსტანტინოპოლელის მიერ ბერძნულიდან თარგმნილი სვინაქსარისა და გრიგოლ ვკაიასერის კრებულის სომხური მასალის სინთეზით. მ. ავდალბეგიანმა მატენადარანის ყველა ხელნაწერის გათვალისწინებით შეისწავლა სვინაქსარების ისტორია და დაადგინა მათი რედაქციულობა. მან სვინაქსარების ოთხი რედაქცია გამოყო:

1. ტერ-ისრაელის სვინაქსარი;
2. კირაკოს აღმოსავლელის სვინაქსარი;
3. გრიგოლ ანავარზელის სვინაქსარი;
4. გრიგოლ წერენც ხლათელის სვინაქსარი.

აღნიშნული რედაქციები უკვე ჩამოყალიბებულ სვინაქსარულ კრებულებს წარმოადგენენ. სვინაქსარს სომხურად «Հայսմախուրք» [„ჰაისმახურქ“] ეწოდება. «Յայսմ ասուրք» [„ამ დღეს“], ამგვარად იწყება წმინდანთა ისტორიის თხრობა. სახელწოდებაც და სვინაქსარის სტრუქტურაც სვინაქსარის პირველი რედაქციის ავტორის, ტერ-ისრაელის <sup>37</sup> კრებულიდან მომდინარეობს. ამიტომაც სომხურ სამეცნიერო წრეებში სვინაქსარული რედაქციების ისტორიის ათვლას ტერ-ისრაელიდან იწყებენ.

ტერ-ისრაელმა აიღო იოსებ კონსტანტინოპოლელის მიერ ბერძნულიდან თარგმნილი სვინაქსარი, შეცვალა კალენდარული სისტემა, ლიტურგიკული წელი დაიწყო 1 იანვრით, განსხვავებით იოსებ კონსტანტინოპოლელის მიერ ბერძნულიდან თარგმნილი სვინაქსარისგან, სადაც წელი სექტემბრით იწყება; ტერ-ისრაელმა მრავალთავების მიხედვით დააზუსტა გრიგოლ კათალიკოსის მიერ დადგენილი სომეხი მოწამეებისა და მოღვაწეების გარდაცვალების დღეები, მოათავსა ისინი იოსებ კონსტანტინოპოლელის მიერ ბერძნულიდან თარგმნილ სვინაქსარში; ტერ-ისრაელმა შეცვალა დღის მანძილზე წმინდანთა ხსენებების

<sup>37</sup> ტერ-ისრაელი (გარდ. 1249) – ხაჩენის ეპისკოპოსი. ტერ-ისრაელს სვინაქსარული კრებული თავისი მოძღვრის, ვანაკან ვარდაპეტის დაკვეთით შეუდგენია (Mat. 2189: 211r).

თანმიმდევრობა და უპირატესობა სომეხ წმინდანებს მიანიჭა; ეკლესიაში საკითხავად კრებულში შეიტანა სომეხ წმინდანთა სვინაქსარული ცხოვრებები, რომელთა ნაწილი გრიგოლ კათალიკოსის კრებულიდან აიღო.

სვინაქსარის მეორე რედაქციის – კირაკოს აღმოსავლელის<sup>38</sup> სვინაქსარი ტერ-ისრაელის სვინაქსარისგან რედაქციულად განსხვავდება იმით, რომ იგი იყენებს სომხური თვეების სისტემას და ლიტურგიკულ წელს იწყებს ნავასარდის 1-ით, რომელიც 11 აგვისტოა (იოანე ნათლისმცემლის ხსენებით). კირაკოს აღმოსავლელი ანდერძებში ხაზგასმით აღნიშნავს, რომ მან თავისი კრებული ახალი სვინაქსარული ცხოვრებებით შეავსო. კირაკოსი ამატებს ახალ მასალას და ამასთანავე, განლაგებასაც უცვლის მას. როდესაც კირაკოსისთვის მისაღებია ტერ-ისრაელთან დაცული საკითხავი, იგი ტოვებს ტექსტს ან უკიდურეს შემთხვევაში ამოკლებს მას. არის შემთხვევები, როდესაც კირაკოსი ძველ სვინაქსარულ ცხოვრებას ახლით ცვლის. საუბარი ეხება სომხურ დღესასწაულებს.

სვინაქსარული კრებულების მესამე რედაქციის ავტორად გრიგოლ ანავარზელი<sup>39</sup> ითვლება. გარკვეული პერიოდის მანძილზე გრიგოლ ანავარზელის სვინაქსარებს ტერ-ისრაელის სახელით იცნობდნენ და ამავე სახელით შევიდა მატენადარანის ხელნაწერთა თავდაპირველ აღწერილობებში. ამის მიზეზი ის იყო, რომ გრიგოლმა ტერ-ისრაელის კრებულს რედაქცია გაუკეთა ისე, რომ სვინაქსარული საკითხავები არ შეუცვლია. თუმცა დღესდღეობით მას მაინც დამოუკიდებელ რედაქციად განიხილავენ. რედაქციული განსხვავება კი იმაში მდგომარეობს, რომ გრიგოლმა სვინაქსარულ კრებულში სომეხი კათოლიკე წმინდანები დაამატა.

და ბოლოს, გრიგოლ წერენც ხლათელის<sup>40</sup> სვინაქსარი ცნობილია თავისი მოცულობით, შეიცავს დაახლოებით 700 ხსენება-ცხოვრებას. მოცულობის გაზრდა დღესასწაულების დამატებამ და ახალი საკითხავების ჩართვამ გამოიწვია. გრიგოლ

---

<sup>38</sup> კირაკოს აღმოსავლელი (დაახლ. 1201/1203 –1271 წწ.) – სომეხი ისტორიკოსი და საეკლესიო მოღვაწე. კირაკოს აღმოსავლელის იდენტიფიკაციის საკითხს გამოკვლევაში განვიხილავთ.

<sup>39</sup> გრიგოლ ანავარზელი (დაახლ. 1240-1307) – სრულიად სომხეთის კათალიკოსი 1293 წლიდან.

<sup>40</sup> გრიგოლ წერენც ხლათელი (1349-1425) – ისტორიკოსი, პედაგოგი, პოეტი, მუსიკოსი, საზოგადო მოღვაწე.



ხლათელის სვინაქსარის მკვლევარი ს. მარაბიანი აღნიშნავს, რომ ხლათელმა თავის რედაქციაში არა მხოლოდ დამატებები შეიტანა ცხოვრებებსა და წამებებში, არამედ თანამედროვეებისთვის სვინაქსარის ენა უფრო გასაგები გახადა (Մարաբյան 1977: 128-136). ასევე მან სვინაქსარულ კრებულს ეროვნული ეპოსი დაუმატა. თუკი გრიგოლ ხლათელამდე სვინაქსარებში ცვლილებების ან დამატებების შეტანა შეეძლოთ მხოლოდ ცნობილ მოძღვრებს სპეციალური დავალებით, ხლათელის შემდეგ ამას აკეთებდა თითოეული გადამწერი, თუკი რაიმე ახალი მარტვილობა ჰქონდათ აღსაწერი. გრიგოლ ხლათელის სვინაქსარი სხვა რედაქციებისგან განსხვავდება იმითაც, რომ თუ წინა კრებულების საკითხავების გმირები წმინდანად შერაცხილი ცნობილი ადამიანები იყვნენ, ხლათელის გმირები, ავტორიტეტული პიროვნებების გარდა, ხალხის წიაღიდან გამოსული უცნობი ადამიანები არიან.

ასეთია სომხური სვინაქსარული კრებულების შექმნის მოკლე ისტორია და მათი განვითარების ეტაპები. ჩვენი კვლევის მიზანია გავარკვიოთ, როდის და როგორი ფორმით შევიდა მაშტოცის (მესროპის) ცხოვრება სომხურ სვინაქსარებში და განიცადა თუ არა მან შემდგომი რედაქციული ცვლილება.

სვინაქსარული კრებულების მიხედვით, მაშტოცის ხსენების დღე წელიწადში სამჯერ აღინიშნებოდა: 17 სექტემბერს, 25 ნოემბერს და 19 თებერვალს.

ტერ-ისრაელის სვინაქსარში მაშტოცის პირველი ხსენება მისი გარდაცვალების დღეს 19 თებერვალს აღინიშნება: «*Մեհեկի ժԳ, և Փետրուար ժԹ. Վարք և կատարումս սուրբ հարն մեր և վարդապետին Մետրբա...*» (Mat. 2695) [„19 თებერვალი – ცხოვრება და აღსრულება წმიდისა მამისა ჩვენისა მესრობ ვარდაპეტისა...“]:

სვინაქსარული ცხოვრების თანახმად, მაშტოცმა შექმნა სომხური, ქართული და ალბანური ანბანები, საჰაკ კათალიკოსის დავალებით იგი გაემგზავრა კონსტანტინოპოლში, სადაც მაშტოცი თეოდოსი მეფეს და ატტიკოს პატრიარქს შეხვდა, მათგან ნებართვა მიიღო, რომ ახლადშექმნილი სომხური ანბანით სომხეთის ბერძნულ ნაწილში თავისუფლად ესწავლებინათ, თეოდოსი მეფემ და პატრიარქმა მაშტოცი ეკლესიასტიკოსად აკურთხეს და დიდი პატივით გაისტურეს სომხეთში, თან გაატანეს ბიბლიის ბერძნული თარგმანი, რომლის მიხედვით გაასწორეს

სირიულიდან თარგმნილი წმინდა წიგნი. ამის შემდეგ აღნიშნულია მოწაფეების ათენში გაგზავნა, საჰაკ კათალიკოსის გარდაცვალება და ექვსი თვის შემდეგ მამტოცის აღსრულება. სვინაქსარული ცხოვრება ასევე მოგვითხრობს მამტოცის დაკრძალვასთან დაკავშირებით მთავრებს შორის წარმოშობილი უთანხმოების, ცაზე წმინდა ჯვრის გამოსახვისა და მამტოცის ოშაკანში დაკრძალვის შესახებ.

მეორე ხსენება მამტოცისა 17 სექტემბერს, საჰაკ კათალიკოსთან ერთად აღინიშნება (17 სექტემბერი საჰაკ კათალიკოსის გარდაცვალების თარიღია).

*«Հոռի Ը. և Մեսյանքերի ԺԷ. Յիշատակ սրբոյն Սահակա հայրապետի և Մեսրոպայ վարդապետի»* [„17 სექტემბერი – ხსენება წმიდისა საჰაკ მამამთავრისა და მესროპ ვარდაპეტისა.“]

17 სექტემბრის საკითხავი მოგვითხრობს საჰაკ კათალიკოსისა და მამტოცის მიერ სომხური ენის გრაფემების შექმნის, სკოლების დაარსების, ძველი და ახალი აღთქმის თარგმნისა და სომხეთში ახალი მწიგნობრობის გავრცელების ისტორიებს; გადმოცემულია საჰაკისა და მოწაფეთა მიერ თარგმანების შესრულების, მრავალხმიანი საგალობლების შექმნის შესახებ; აღნიშნულია მამტოცის ქართლსა და ალბანეთში გამგზავრებისა და მათთვის დამწერლობათა შექმნის ფაქტი; საუბარია ასევე საჰაკის მიერ თეოდოსი მეფესთან და ატიკოს პატრიარქთან მამტოცის ეპისტოლეებით გაგზავნის, მამტოცის პირველ მოძღვრად, ხოლო ვარდანის (საჰაკის შვილიშვილის) სტრატილატად დანიშვნის შესახებ.

სვინაქსარში ცალკე დღესასწაულად აღინიშნება მთარგმნელებისა და ანბანის აღმოჩენის დღე.

*«Տրէ ԺԷ. և նոյնքեր ԻՆ. Թարգմանութիւն սրբոյն Սահակայ և Մեսրոպայ և այլոց թարգմանչացն և գիւտ գրոցն...»* [„25 ნოემბერი – ცხოვრება წმინდისა საჰაკისა, მესროპისა და სხვა მთარგმნელთა და ანბანის აღმოჩენა...“]

25 ნოემბრის საკითხავის მიხედვით, სომხური ანბანი სირიელი ეპისკოპოსი დანიელისგან მოიტანეს, აღნიშნული ანბანი სომხური ენისთვის შესაფერისი არ აღმოჩნდა, რადგან ბერძნულის მიხედვით იყო გაწყობილი. ამის გამო მამტოცი შუამდინარეთში მიემგზავრება, მიდის სამოსატში, მას ღვთიური ხილვა ეცხადება

და რუფინოსის (კორიუნით – ჰროფანოსი) დახმარებით ახალ ანბანს ქმნის; აღნიშნულია ასევე მაშტოცის მიერ ქართველებისა და ალბანელებისთვის ანბანების შექმნის, განათლების მისაღებად მოწაფეების საბერძნეთში გაგზავნისა და თარგმანების შესრულების შესახებ.

როგორც ვხედავთ, სამივე დღისთვის საკითხავი სხვადასხვაა. განსხვავებული ტექსტების შედარება აჩვენებს, რომ, ერთი შეხედვით, სამივე დღის (19 თებერვლის, 17 სექტემბრის და 25 ნოემბრის) სვინაქსარული საკითხავები ჰარმონიულად არის შერწყმული ერთმანეთთან. ფაქტობრივი მასალა სამივე სვინაქსარულ ცხოვრებაში ერთნაირია, მხოლოდ აქცენტი გაკეთებულია იმაზე, თუ კონკრეტულად რომელ დღეს რომელი დღესასწაული აღინიშნება (საჰაკისა და მაშტოცის ხსენების დღეს მათ თანამშრომლობასა და მოღვაწეობას აქვს ხაზი გასმული, ანბანისა და მთარგმნელების დღესასწაულზე უფრო ვრცლად არის საუბარი მაშტოცის მიერ ანბანის შექმნასა და მოწაფეთა მიერ თარგმანების შესრულებაზე, მაშტოცის (მესროპის) ხსენების დღეს კი საკუთრივ მაშტოცის ცხოვრებაა გადმოცემული).

სვინაქსარების შესწავლის ისტორიიდან ვიცით, რომ მეორე რედაქციის ავტორს, გრიგოლ ანავარზელს თავისი კრებულის შედგენისას საკითხავები არ შეუცვლია, ისარგებლა ტერ-ისრაელის სვინაქსარით. მატენადარანში ინახება გრიგოლ ანავარზელის რედაქციის Mat.7529 სვინაქსარი კრებული, რომელიც 1326 წლით თარიღდება, თითქმის ავტორის თანადროულია. ხელნაწერი ნაკლულია, მაშტოცის ხსენების დღეებიდან მხოლოდ 25 ნოემბრის საკითხავს შეიცავს:

«Տիէ ԺԷ. Էւ նոյնքեր ԻՆ. Վարք Սահակս Էւ Մեսրոպս Էւ այլոց թարգմանչացն Էւ գիւտ գրոյն շնորհիւն Սստուծոյ» [„25 ნოემბერი – ცხოვრება საჰაკისა და მესროპისა და სხვა მთარგმნელთა და ღმრთის წყალობით, ანბანის აღმოჩენა“.]

საკითხავის ტექსტი, როგორც მოსალოდნელი იყო, სიტყვასიტყვით მიჰყვება ტერ-ისრაელის სვინაქსარს. სამწუხაროდ, აკლია სწორედ ის ადგილი, სადაც ქართული და ალბანური ანბანების შესახებ უნდა იყოს საუბარი. უნდა ვივარუდოთ,

რომ ეს მონაკვეთიც ტერ-ისრაელის კრებულის მსგავსად იქნებოდა გადმოცემული გრიგოლ ანავარზელის სვინაქსარულ რედაქციაში:

*«ჩასუ შხურაისუ გნაგ ჰი ლჰრუ: სი რუსი თონესელთი სურა ჯნორხისი ჰი ლეროსთ არარ სი სოგა გჰრ ჰიორესანგ ლედიონ სი სეოთი ლერასკაგო სი ნოსიციჲ ჯაჯასკეროსაგ ჰიორგ: სი გნაგ ჯაჰოსანსა არარ სი სოგა გჰრუ სი სარგესაგ ჰიორგუ საყა ათაჲესაგ მასსიონსა ქაჰენსა გჲაისჰ, გჲიოსესა, სი გესანისი სი გაჲუსი ნრჲ გნაგესაჲ ნოსან გჰიჰიჰოსიჲასკან სჰოჰოჰისი სი სესესაჲ ჲერჰოჰასკან დარსაროჰესამჲ ლეროსთინ ნორესგინ გჰარგმანესაჲ გჰრან: სი საჲსაჲსა ლოსათრესგინ გჰოლთი აჯჰარჰისი ჯაჲიგ ჰი მჲრ ლედიონ სეგოჲჲ სი სეანსკოჲჲ სი სასთოსადჲიონსა გჰრგ ჰარგმანოსჰესამჲჲ: სი გასმესანსი სარგა სესესეს[ი]თი ჲაჲბათოაგოიგინ მსდსაჲსა: სი სეჲსი გჰოსთი ჰი სრეს სასთიჲი ოჲ, გჰრ თოსანესაგ ჰი ჲათოს ჲრჰისთოსი სასთოდთი, ნრ სი სარხინესაჲ» (Mat. 2695): [„ხოლო მესროპი წავიდა ქართველთა ქვეყანაში, ზეგარდმო მინიჭებული მადლით შექმნა მათი ენისათვის ანბანი, ზედამხედველებად და მასწავლებლებად დატოვა თავისი მოწაფეები. წავიდა ალბანეთში და მათაც შეუქმნა დამწერლობა, დააარსა სკოლები. ამის შემდეგ ბავშვები – დავითი, მოვსესი, ეზნიკი და სხვები, გაგზავნა ათენში, რომლებიც წავიდნენ, მიიღეს ფილოსოფიური განათლება, დაბრუნდნენ რიტორიკული ხელოვნებით განსწავლულნი და კვლავ წიგნების თარგმნას მიჰყვეს ხელი. ამგვარად გაანათლეს მთელი სომხეთის ქვეყანა ჩვენს ენაზე საგალობლებითა და კეთილხმოვნებით და ბიბლიის წიგნის თარგმანით. ეკლესიის ყველა წესი დიდად განაბრწყინეს. და იყო ანბანის აღმოჩენა ნოემბრის 25-ს, რომელსაც დღესასწაულობენ ქრისტე ღმერთის სადიდებლად, რომელიც კურთხეულია.“]*

გრიგოლ წერენც ხლათელმა სვინაქსარის შედგენა 1401 წ. დაასრულა. ხლათელის მიერ შეტანილი დამატებები ოთხი სახისაა:

ა) ცნობილ სომეხ პიროვნებათა ცხოვრებები (იოანე ოძუნელი, იოანე გარნელი, ნერსეს მუშელი, მხითარ სასუნელი, იოანე ვოროტნელი, მალაქია ყირიმელი და სხვ.);

ბ) სომხური სინამდვილიდან აღებული თანამედროვე ან ახალ მოწამეთა მარტვილობები (ზაქარია კათოლიკოსი, თამარ მოკელი, სტეფანოს სებასტიელი და სხვ.);

გ) ამა თუ იმ ისტორიული მოვლენის აღწერა;

დ) სომეხ და უცხოელ ისტორიკოსთა ჰომილიები სხვადასხვა დღესასწაულთან და მოვლენასთან დაკავშირებით (იოანე ოქროპირი, ეფრემ ასური, ელიშე ვარდაპეტი, მოსე ხორენელი („გოდება“), ზაქარია კათოლიკოსი, გრიგოლ ნარეკელი და სხვ.) (Մարաբյան 1977: 132).

გრიგოლ ხლათელის სვინაქსარებიდან ჩვენამდე მოღწეული ყველაზე ადრინდელი ხელნაწერი დაცულია მატენადარანში №1511 ნომრით. ხელნაწერი გადაწერილია 1471 წელს. Mat.1511 ხელნაწერში მამტოცის ხსენების დღე სხვა სვინაქსარების მსგავსად 17 სექტემბერს, 25 ნოემბერს და 19 თებერვალს აღინიშნება:

«Հոռի Ը. և Մեսպտեմբերի ԺԷ. Վերստին տասն սուրբ խաչին և յիշատակ սրբոյց թարգմանչացն Սահակա[յ] և Մեսրոպայ»: [„17 სექტემბერი - კვლავ წმ. Ջջրის დღესასწაული და ხსენება საՅձակისა და մեսրոպիսա წմինճա մտարգմնելեբիսა.“]

«Տրէ ԺԷ. և նոյեմբեր ԻԵ. Գիստ գրոյն հայոց ի Բալու - Սուրբ վարդապետն և սքանչելի այրն Աստուծոյ ճգնասորն Մեսրոպ»: [„25 ნოემბერი - სომხური ანბანის აღმოჩენა ბალუმში – წმინდა მოძღვარი და საოცარი კაცი ღმრთისა մեսրոპ մոնաზონი.“]

«Մեհեկի ԺԳ, և Փետրվար ի ԺԹ. Վարք և յիշատակ սուրբ հարսն մերոյ Մեսրոպա վարդապետին»: [„19 თებერვალი – ცხოვრება და ხსენება მამისა ჩვენისა մեսրոპ վարდაპետիսა.“]

ხლათელის სვინაქსარი, სხვა სვინაქსარებისაგან განსხვავებით, საՅձაკ კათალიკოსსა და მამტოცს მთარგმნელებად მოიხსენიებს – յիշատակ սրբոյց թարգմանչացն Սահակա[յ] և Մեսրոպայ, ანბანის აღმოჩენის ადგილად კი ბალუმს ასახელებს – Գիստ գրոյն հայոց ի Բալու. საინტერესოა ის, რომ საკითხავის ტექსტში „ბალუმ“ ნახსენები არ არის, მხოლოდ ხსენებაშია მითითებული. გრიგოლ ხლათელს მამტოცის სვინაქსარული ცხოვრებების ტექსტი არ შეუცვლია, მასში მხოლოდ მცირე

დამატებები შეიტანა. ანბანის შექმნის ადგილად ბალუს დასახელებაც რედაქტორის ინიციატივად უნდა ჩაითვალოს.

ხელნაწერთა ეროვნულ ცენტრში გრიგოლ ხლათელის სვინაქსარული რედაქციის ორი ნუსხა – Arm 1 და Arm 3 – ინახება. ორივე მათგანი XVI საუკუნით თარიღდება. ეს მანუსკრიპტები გამოირჩევიან იმით, რომ საკითხავის ტექსტებს შიგადაშიგ ერთვის გადამწერის კომენტარები:

«...*Այլ և քաղաք ասաց շինել ամրութեան ի գաւառն Կարին ըստ խնդրոյն Մեսրոպայ, որ էր վերակացու գործաւորացն Մովսէս Խորենացին, քուեր որդին Մեսրոպա վարդապետին: Եւ շինեցին գԿարնոյ քաղաք որ է Թէոդոսայօլիս, և այժմ ասի Արգոուս, որ է արևելք» (Arm 1: 320r): *[„ასევე ციხე-სიმაგრის აგება უბრძანა კარინის გავარში მესროპის თხოვნით, რომელიც იყო საქმეთა განმკარგველი. [ეს თქვა] მოსე ხორენელმა, რომელიც იყო დისწული მესროპ ვარდაპეტისა<sup>41</sup>. და ააგეს კარინის ქალაქი, რომელიც არის თეოდუპოლისი, ამჟამად არზრუმს ამბობენ, რომელიც აღმოსავლეთია.“]**

«*Եւ հայրապետն Ատիկոս Էտ նմա գամենայն գիրս ի թարգմանություն: Եւ ձեռնադրեաց գՄեսրապ Եկէսիատիկոն, այս է վարդապետ ժողովող բանից և քարոզ արինացն Աստուծոյ: Եւ այնպիսի ճոխ կարգաւք և մեծարանաւք էլ Մեսրոպ յըստմայօլայ և դարձաւ ի հայս առ սուրբ հայապետն Իսահակ...» (Arm 1: 320r) *[„ხოლო მამამთავარმა ატიკოსმა მისცა მას ყველა წიგნი თარგმანისათვის, მესროპი კი ეკლესიასტიკოსად დანიშნა. ეს არის მოძღვარი სიტყვათა შემკრებელი და ღმრთის მცნებების მესადაგებელი. ასეთი სასიხარულო წესითა და პატივით მესროპი დაბრუნდა სომხეთში საჰაკ კათალიკოსთან...“]**

კიდევ ერთი მნიშვნელოვანი დეტალი, რომელიც Arm 3 ხელნაწერში გვხვდება. სომხური ანბანის შესახებ საუბრისას, აღნიშნულია, რომ «*Եւ թագաւորն Վռամշապուհ Էտես գսուրբ հայրապետն Իսահակ և զվարդապետն Մեսրոպ ի նոյն հոգւոց վարանումն և ասաց նոցա վասն քահանայի միոյ ասորոյ Դանիէլ անուն: Թէ խոստացաւ առնել նշանագիր հայոց լեզուիս: Եւ առաքեալ բերին զնա և ուսուցեալ մանկունս գամս Բ´ և ոչ*

<sup>41</sup> ცნობა, რომ მოსე ხორენელი მამტოცის დისწულია, სხვა არცერთი წერილობითი წყაროთი არ დასტურდება. როგორც ჩანს, გადამწერი ზეპირ ტრადიციას ეყრდნობა.

կարացին հանել ի հեզ, *գորս ԻԹ գիր Դանիէլ էր արարէլ հայոց* և ոչ հեզէց քանզի ի Հոռուս լեզուս միայն էր յարմարեալ հայոց բարբառս» (Arm 3: 168v): *[„მეფე ვრამშაპუჰმა ნახსაჰაჰ კათალიკოსი და მესრობ მოძღვარი იმავე საზრუნავით შეპყრობილნი და აცნობა მათ დანიელ ასურის სახელით ერთი მღვდლის შესახებ. დაჰპირდა, რომ სომხურ ანბანს მოიტანდა. გაგზავნეს [კაცები], მოიტანეს იგი [ანბანი ხ.გ.] და ამით ბავშვებს ორი წელი ასწავლიდნენ და ვერ შეძლეს მარცვლის გამოხატვა, დანიელმა სომხური ენის 29 გრაფემა შექმნა და არ გამოდგა, რადგან მხოლოდ ბერძნული ენა იყო შესაფერისი სომხური ლექსიკისათვის.“]*

დანიელ ასურის მიერ 29 სომხური გრაფემის შექმნის შესახებ ცნობა Mat.1511 ხელნაწერში აღნიშნული არ არის. თუმცა ჩანს, ეს ფაქტი ხელნაწერთა უმრავლესობაში იყო დადასტურებული, ამიტომაც გრიგოლ ხლათელის სვინაქსარული რედაქციის გამომცემელმა თავის გამოცემაში ეს ცნობა დაამატა. გრიგოლ ხლათელის სვინაქსარული რედაქციის ნუსხებს შორის არსებული ვარიანტული განხვავებები იმაზე მიუთითებს, რომ ხლათელის რედაქციამ, თავის მხრივ, საგრძნობი ცვლილება განიცადა. მართალია, გრიგოლ ხლათელმა სვინაქსარის შედგენისას ტერ-ისრაელის სვინაქსარული რედაქციით ისარგებლა, თუმცა კრებულში გარკვეული დამატებები შეიტანა. როგორც ჩანს, სვინაქსარულ ცხოვრებებში ცვლილებები იმ ცოდნის მიხედვით შეჰქონდათ, რა ცონდაც იმდროინდელ სომხეთში არსებობდა.

სვინაქსარების განვითარების ისტორიიდან ვნახეთ, რომ ტერ-ისრაელის სვინაქსარი – ე.წ. პირველი რედაქცია, საფუძვლად დაედო ყველა შემდგომ ჩამოყალიბებულ სვინაქსარულ რედაქციას. გრიგოლ ანავარზელმა და გრიგოლ ხლათელმა ტერ-ისრაელის სვინაქსარული კრებულთა ისარგებლეს ისე, რომ მათ სვინაქსარული ცხოვრებები არ შეუცვლიათ. მაშტოცის სვინაქსარული საკითხავების შესწავლამ და ტექსტების ერთმანეთთან შედარებამ ცხადი გახადა, რომ ტერ-ისრაელის, გრიგოლ ანავარზელისა და გრიგოლ ხლათელის კრებულებში შესული მაშტოცის სვინაქსარული ცხოვრებები ერთი საერთო წყაროდან უნდა მომდინარეობდნენ, განსხვავებით კირაკოს აღმოსავლელისგან, რომელიც ხაზგასმით

აღნიშნავს, რომ მან ახალი საკითხავები შეიტანა მის მიერ შედგენილ სვინაქსარში. ამიტომ კირაკოს აღმოსავლელის კრებულში შესული განსხვავებული სვინაქსარული ცხოვრებების წყარო სხვაგან უნდა ვეძიოთ.

ჩვენი კვლევის შემდგომი ეტაპი იყო იმ წყაროთა დადგენა, რომლებიც საფუძვლად დაედო მაშტოცის სვინაქსარულ ცხოვრებას. რა ტექსტით ხელმძღვანელობდა სვინაქსარი კრებულის პირველი შემდგენელი? რა იყო კირაკოს აღმოსავლელის განსხვავებული საკითხავების წყარო? სვინაქსარების შესწავლის ისტორიიდან ცნობილია, რომ სვინაქსარების რედაქტორები კრებულის შედგენისას სომეხ წმინდანთა ცხოვრება-წამებების შესახებ მასალას მრავალთავებიდან კრებდნენ. მაშტოცის სვინაქსარული ცხოვრების კვლევისას თავიდანვე ცხადი გახდა, რომ მისი წყარო არ იყო მრავალთავი, კერძოდ, ასეთი ტიპის კრებულში დაცული კორიუნის „მაშტოცის ცხოვრება“.

მაშტოცის სვინაქსარული საკითხავების შედარებამ სომხურ ისტორიოგრაფიაში მაშტოცის შესახებ დაცულ ცნობებთან აჩვენა, რომ მაშტოცის სვინაქსარული ცხოვრებები ფაქტობრივი მასალით ყველაზე ახლოს დგას მოსე ხორენელის „სომხეთის ისტორიასთან“:

1. უპირველესად ეს ჩანს თვით ანბანის შემქმნელის სახელიდან, სადაც მაშტოცი, მოსე ხორენელის „ისტორიის“ მსგავსად, სვინაქსარის ყველა რედაქციასა და ყველა ნუსხაში მესროპად მოიხსენიება და არსად მაშტოცის ფორმით, როგორც ეს გვხვდება კორიუნის „მაშტოცის ცხოვრებაში“.

2. სვინაქსარულ ცხოვრებებში დასახელებული პირები და გადმოცემული ამბები ემთხვევა მოსე ხორენელის „სომხეთის ისტორიის“ ცნობებს:

სვინაქსარის მიხედვით, *„მეფემ უბრძანა იმ მხარის სარდალს, შეეკრიბათ ბავშვები, გადაეცათ მესროპისათვის [სასწავლებლად] და მათთვის სამეფო სტიპენდია დაეწესებინათ. ასევე მესროპის თხოვნით ციხე-სიმაგრის აგება ბრძანა კარინის გავარში“* (Mat. 2695).

მოსე ხორენელის „ისტორიაში“, როდესაც იმპერატორი თეოდოსი წერილს უგზავნის საჰაკ კათალიკოსს, აღნიშნავს: „ვბრძანეთ, აგრეთვე, რომ *სომეხთა მავ*



*ქვეყანაში ააგონ ქალაქი* თქვენს დასავანებლად და ჩვენი ჯარისათვის. შენი [ხათრით] სტრატილატად დავნიშნეთ ვარდანი, ძე შენგან შვილად მოყვანილი კაცისა, ხოლო მესროპი ცნობილ მოძღვართა შორის ჩავწერეთ“ (აბდალაძე 1984: 228).

საუბარია თეოდოსიოპოლად წოდებული ქალაქ კარინის აგების შესახებ: „სამეფო კარისაგან მიღებული ბრძანებისამებრ, მხედართმთავარი ანატოლიოსი მოვიდა ჩვენს ქვეყანაში, მოიარა ჩვენი მრავალი მხარე და *შეარჩია კარინის გავარი, რათა იქ, მოსავლიან, ნაყოფიერ, წყალუბზე ადგილზე გაეშენებინა ქალაქი*“ (აბდალაძე 1984: 230).

სვინაქსარული საკითხავების თანახმად, „*როდესაც გარდაიცვალა წმინდანი ქალაქ ვალარშაპატში, მთავრებს შორის უთანხმოება ჩამოვარდა. ზოგს სურდა წმინდანის სხეული წაებრძანებინათ ტარონის გავარში, თავის მშობლიურ სოფელში, სადაც იყო დაბადებული და აღზრდილი, ზოგის აზრით კი, გოლთნში, ნაწილი თვლიდა, რომ იქვე იმავე ქალაქში დაეკრძალათ, მაგრამ მთავარმა ვაჰანმა აიღო და წააბრძანა სოფელ ოშაკანში, წმინდანის სხეულს გზაზე ჯვრის სხივი მიაცილებდა...*“ (Arm 1).

მოსე ხორენელის ისტორიაში ეს ამბები შედარებით ვრცლად არის აღწერილი: „ხალხი სამ ჯგუფად გაიყო, ზოგნი ფიქრობდნენ, რომ მესროპი უნდა წაესვენებინათ თავის მშობლიურ კუთხეში, ტარონში, მეორეთა აზრით – გოლთნში, რადგან პირველად იგი დამოძღვრა მან, სხვებს კი [უნდოდათ], რომ იქვე, ქალაქ ვალარშაპატში, წმინდანთა საძვალეში [დაეკრძალათ მესროპი]. საბოლოოდ, იმარჯვა მამაცმა ვაჰან ამატუნიმ, რამეთუ გამოირჩეოდა ძლიერი რწმენით და ამქვეყნიური ხელისუფლებითაც იყო [აღჭურვილი]; იმ ხანებში სპარსელებს მისთვის მიენდოთ სომეხთა ქვეყნის ეზოსმოძღვრობა. მან შესაფერი პატივით წაასვენა და დაკრძალა [მესროპის] ცხედარი მისსავე სოფელ ოშაკანში. მთელი ხალხის დასანახად, ნათლისაგან გამოსახული ჯვარი თან მიჰყვებოდა“ (აბდალაძე 1984: 240).

3. სვინაქსარული საკითხავების ცნობით, საჰაკ კათალიკოსი მამტოცს ეპისტოლეებით გზავნის კონსტანტინოპოლში თეოდოსი კეისართან და ატტიკოს

პატრიარქთან. ეს ამბავიც მოსე ხორენელის „ისტორიის“ მიხედვით არის გადმოცემული.

წარმოდგენილი მასალის საფუძველზე, ვფიქრობთ, ტერ-ისრაელის, გრიგოლ ანავარზელისა და გრიგოლ ხლათელის სვინაქსარებში მამტოცის სვინაქსარული ცხოვრების წყაროს მოსე ხორენელის „სომხეთის ისტორია“ წარმოადგენს.

ქრონოლოგიურად მეორე რედაქციად ითვლება კირაკოს აღმოსავლელის სვინაქსარი, რომელსაც განსხვავებული სვინაქსარული საკითხავების გამო ცალკე განვიხილავთ. კირაკოს აღმოსავლელის (არეველცი) იდენტიფიკაციასთან დაკავშირებით სომხურ სამეცნიერო ლიტერატურაში სხვადასხვა ვარაუდია გამოთქმული. XII-XIII სს. სომხურ ისტორიოგრაფიასა და ეპიგრაფიკაში კირაკოსის სახელით რამდენიმე მოძღვარი მოიხსენიება. აღმოსავლელი ეწოდება კირაკოს ერზნკაცის (XIII ს.), რომელმაც თავისი ცხოვრების დიდი ნაწილი გაატარა კილიკიაში და იქვე გარდაიცვალა (1272 წ.). XVII საუკუნის მოღვაწე იაკობ კარინელი თავის თხზულებაში მოიხსენიებს მას და აღნიშნავს, რომ მისი საფლავი ერზნკას (თანამედროვე თურქეთის ტერიტორია) ერთ ეკლესიაში მდებარეობს: *«Եւ ունի քաղաք մեծ Հայոց զԵզնկայ, որ լի է ամենայն բարուքեամբ, բամպակօք, այգեստանօք եւ մրբաբեր ծառօք: Եւ կայ ի մէջ քաղաքին այժմ Ե (5) եկեղեցի /4բ/ քահանայիւք և ժողովրդեամբ լի: Եւ է դամբարան սրբոց վարդապետացն Յօհաննէս Պրլուզին, որ «Լուսաւորչի անձինքն» է ասացեալ և Կիրակոս վարդապետին, որ «Արեւելքն» է ասացեալ...»* (Հակոբյան 1956: 551) [„და დიდ სომხეთს აქვს ქალაქი ერზნკა, რომელიც სავსეა სიკეთით, ბამბის ბაღებითა და ხილის ხეებით. ამჟამად ქალაქში არის 5 ეკლესია მღვდლებითა და ხალხით სავსე. აქ არის საფლავები წმინდა მოძღვრებისა – იოანე პლუზისა, რომელსაც „განმანათლებელს“ უწოდებენ და კირაკოს ვარდაპეტისა, რომელსაც „აღმოსავლელს“ უწოდებენ...“]

სწორედ ამ კირაკოს ერზნკაცის – აღმოსავლელს მიეწერებოდა 1269 წელს შექმნილი სვინაქსარის ავტორობა. მეცნიერთა ერთი ნაწილი იმავე სვინაქსარის შემდგენლად XIII საუკუნის ისტორიკოს კირაკოს აღმოსავლელ-განმაკელს მიიჩნევს.

ამ მოსაზრებას მხარს უჭერენ ღ. ალიშანი და ის მკვლევრები, რომლებიც კირაკოს აღმოსავლელის „სვინაქსარის“ ანდერძს ეყრდნობიან:

„ღმრთის იმედითა და მისი წმინდანების სიყვარულით, მდაბალმან მოძღვარმან კირაკოს აღმოსავლელმან, ერთად შევკრიბე წმინდანთა დღესასწაულები, თითოეული [მათი] ხსენების დღის მიხედვით. დავწერე ასევე მათი ისტორიები, რომლებიც არ იყო სვინაქსარის წიგნში და დავუმატე ისინი დადგენილი წესის მიხედვით. გვედრებით თქვენ დღესასწაულის აღმსრულებლებს და მწერლებს, დაწერეთ ეს მოსახსენებლები... ეს იყო 718 წელს [718+551=1269], კილიკიის ქვეყანაში, დედაქალაქ სისში, ჰეთმოს მეფობისას, მისი ძის ლეონის გამეფებამდე ერთი წლით ადრე, ჩვენი მწირობის 66 წელს, როდესაც დასრულდა ღმრთის დიდება, უკუნისამდე, ამინ. და საკითხავები, რომლებიც დავამატეთ და ძველს დავურთეთ, ას სამოცდაათია...“ (Ալիշան 1901: 472).

კირაკოს აღმოსავლელის სვინაქსარის ერთ-ერთ ხელნაწერს ახლავს ანდერძი, რომელშიც ნათქვამია, რომ „ამ ანდერძის მომწესრიგებელი და განმანათლებელი [არის] ვარდაპეტი კირაკოს აღმოსავლელი გეტის მონასტრიდან“ (Ավգუსტუს 1814: 29).<sup>42</sup>

თუკი თავდაპირველად ითვლებოდა, რომ „სვინაქსარის“ ავტორი იყო კირაკოს ერზნკაცი, პირველი ანდერძის მიხედვით, ის „არეველციდ“ [აღმოსავლელად] იწოდება, მეორე ანდერძში კი უკვე დაკონკრეტებულია მისი აღმოსავლელობა, უფრო მეტიც ხაზგასმულია „აღმოსავლელი გეტის მონასტრიდან“. კირაკოს განმკველის სომხეთის ისტორია ხელნაწერებში ასეთივე სათაურით არის შემონახული: „მოკლე ისტორია წმ. გრიგოლის დროიდან შემდგომი დროის ჩათვლით, ქმნილი კირაკოს ვარდაპეტის მიერ *გეტის განთქმულ სამლოცველოში*“.

დღესდღეობით სომხურ სამეცნიერო წრეებში მიღებული თვალსაზრისით, XIII საუკუნის სომეხი ისტორიკოსი კირაკოს განმკველი, კირაკოს გეტისკელი და სვინაქსარი კრებულის შემდგენელი კირაკოს აღმოსავლელი ერთი და იგივე პიროვნებაა. სხვადასხვა სახელწოდება შედეგია კირაკოს განმკველის ცხოვრების

<sup>42</sup> ეს სვინაქსარი ვენის №219 ხელნაწერს წარმოადგენს (Տաշյան 1891: 559-567).

სხვადასხვა ეტაპისა. განმაკელი ეწოდებოდა, რადგან „განმაკის ქვეყნიდან“ იყო; გეტიკელი, ვინაიდან სწავლობდა და აღიზარდა ახალ გეტიკში; აღმოსავლელი, რადგან პოლიტიკურ, საეკლესიო და სამწერლო საქმიანობას უმთავრესად „აღმოსავლეთის მხარეში“ ეწეოდა.

კირაკოს აღმოსავლელი სვინაქსარის შედგენისას, როგორც ზემოთ აღვნიშნეთ, ზოგ შემთხვევაში ამატებს ან ამოკლებს სომეხ წმინდანთა საკითხავს, ზოგჯერ კი ცვლის და ახალი შეაქვს ძველის ადგილას.

რაც შეეხება მაშტოცის სვინაქსარულ ცხოვრებას, კირაკოსმა 17 სექტემბრის საჰაკისა და მაშტოცის საკითხავი ტერ-ისრაელის სვინაქსარიდან აიღო, მაშტოცის შესახებ ცნობები უცვლელი დატოვა, მხოლოდ საჰაკის ცხოვრება დაამატა. 25 ნოემბრის მთარგმნელებისა და ანბანის აღმოჩენის დღესასწაულზე კი ტერ-ისრაელისგან განსხვავებული ტექსტი შეიტანა.

რომელი წყაროთი შეიძლებოდა ესარგებლა კირაკოს აღმოსავლელს? თუ სარწმუნოდ მივიჩნევთ იმ მოსაზრებას, რომ კირაკოს აღმოსავლელი იგივე კირაკოს განმაკელია, მაშინ მოსალოდნელია, რომ მან სვინაქსარის შედგენისას თავისივე „სომხეთის ისტორიით“ ისარგებლა.

კირაკოს აღმოსავლელის სვინაქსარი <b>Mat. 1339, Arm 107</b>	კირაკოს განმაკელის „სომხეთის ისტორია“
<p>„დიდი და სათნო კათალიკოსი საჰაკი, მრავალი კეთილი საქმის მიზეზი იყო სომხეთის ქვეყანაში, განსაკუთრებით სომხური მწიგნობრობისა, რადგან მოვიდა მასთან მოძღვარი მესრობი, ევედრებოდა მას შემოეღოთ ანბანი სომხური ენისათვის და ორივენი მივიდნენ ვრამშაპუკ მეფესთან, აცნობეს მას საკითხის</p>	<p>„და მის დროს აღმოცენდა სინათლე დიდი ცოდნისა სომხეთის ქვეყანაში, ვინაიდან ნეტარი მესროპი მოვიდა წმინდა საჰაკთან [იმის გასარკვევად], იყო თუ არა შესაძლებელი სომხური ენის ანბანის შექმნა. და შეიტყო იმაზე მეტი, ვიდრე სურდა, რადგან იქ არ ჰქონდათ სომხური დამწერლობა, არამედ</p>

<p>შესახებ. მან უთხრა, რომ ვიდრე მე ვიყავი შუამდინარეთში, მოვიდა ჩემთან ერთი ხუცესი ასური ჰაბელი და თქვა, რომ არის ერთი ეპისკოპოსი დანიელი, რომელმაც შექმნა სომხური ენის გრაფემები. გავგზავნოთ კაცები მასთან და მოვიტანოთ ანბანი, გაგზავნეს ერთი ნახარარი, სახელად ვაჰრიჭი, მოიტანეს ანბანი და ნახეს, რომ საკმარისი არ იყო სომხურ სიტყვათა კავშირების გადმოსაცემად, გაგზავნეს მოძღვარი მესრობი მოწაფეებთან ერთად შუამდინარეთში, წავიდა და იმაზე მეტი ვერ გაიგო, ვიდრე პირველად იცოდა.“</p>	<p>ბერძნული და სირიული დამწერლობის ასო-ნიშნებით ხელმძღვანელობდნენ. და შეატყობინეს ვრამშაპუკ მეფეს ჩანაფიქრის [შესახებ]. ხოლო მან უთხრა, „როდესაც ვიმყოფებოდი ასურეთის მხარეში, მითხრა ვინმე ეპისკოპოსმა ასურმა, სახელად დანიელმა, რომ „მე მაქვსო სომხური ენის ანბანი, და მე დაუდევრად გავაკეთე ოდესღაც“. გაგზავნეს ერთი ნახარარი, სახელად ვრახიჭი (ვაჰრიჭი ხ.გ.) დანიელთან ასო-ნიშნების სათხოვნელად. ხოლო მან გაუგზავნა [ეს ასო-ნიშნები] ხუცესი აბელის მეშვეობით. და როდესაც ნახეს, გაიხარეს და დაიწყეს სომხურ ენაზე ბიბლიის წიგნის გადმოთარგმნა. მაგრამ გამოცადეს და ნახეს, რომ არ იყო საკმარისი ყველა ბგერისა და თხზული სიტყვების სრულად გადმოსატანად...“</p>
<p>„მესრობმა დაიწყო ძლიერად ლოცვა, სთხოვდა ღმერთს, რომ კაცთათვის შეუძლებელი მისთვის შესაძლებელი ყოფილიყო და გამოეცხადა მას ხილვა, კაცის მარჯვენა ხელი, რომელიც კლდეზე წერდა და ყოველივე დეტალურად უჩვენა მესრობს, [იგი] ადგა ლოცვიდან, შექმნა გრაფემები</p>	<p>„და კვლავ დაიწყეს ამისათვის ზრუნვა. როდესაც ყოველგვარი ადამიანური შესაძლებლობა ამოწურეს, მიენდვნენ იმას, ვისთვისაც ყოველივე შესაძლებელი იქნებოდა, და ლოცვით შესთხოვდნენ უფალს, თავი მიუძღვნეს მკაცრ მარხვასა და ლოცვას. ხოლო მას [უფალს], რომელიც თავის მოშიშთა</p>

<p>განდეგილ ჰროფანოს სამოსატელთან ერთად, რომელიც კალიგრაფი იყო.“</p> <p>„მოიტანა ანბანი, დიდი სიხარულით მოვიდა წმინდა საჰაკთან, მან შეკრიბა სიმრავლე ბავშვებისა, ნიჭიერი და ხმატკბილი, დიდსულოვანი ბავშვები და გახსნეს სკოლები მთელს სომხეთის ქვეყანაში, ასწავლიდნენ ჩვეულებებისამებრ, შემდეგ საჰაკ დიდი პირადად შეუდგა თარგმნას და განასრულა საქმე, რადგან ფრიად განსწავლული იყო ბერძნული ენის ცოდნაში.“</p>	<p>სურვილებს იღებს და მათ ლოცვას ისმენს, გულითადად თხოვნა შეუმჩნეველი არ დარჩენია. გამოეცხადა მესროპს ძლიერი ხელის მტევანი, რომელიც კლდეზე წერდა, ყოველი დეტალი უჩვენა მას, [მესროპი] ადგა და შექმნა ანბანი.“</p> <p>„ამის შემდეგ შეკრიბეს მრავალი ბავშვი და ასწავლიდნენ მთელს ქვეყანას, გონიერი, ხმატკბილი და დიდსულოვანი ახალგაზრდები ორად გაყვეს და სირიული და ბერძნული სკოლები დააარსეს. ასწავლიდნენ იქ ბავშვებს ყოველგვარ სიბრძნეს – შიდას და გარეშეთას, გახდნენ ჭეშმარიტი მთარგმნელები.“</p>
<p>„დაიწყო სოლომონის იგავეებით და მთელი ძველი და ახალი აღთქმა გადმოთარგმნა სომხურ ენაზე.“</p>	<p>„თარგმნეს ძველი და ახალი აღთქმა, დაიწყო სოლომონის იგავეებით და სრულად მოიცვეს.“ (Մելիք-Օհանջանյան 1961: 25-26).</p>

მოცემული მონაკვეთებიდან ჩანს, რომ სვინაქსარში საჰაკისა და მაშტოცის შესახებ გადმოცემული ამბები ოდნავ შემოკლებულია, თუმცა საერთო თხრობა ორივეგან ერთია, სვინაქსარების ტექსტი შინაარსობრივად და სტრუქტურულად მიჰყვება „სომხეთის ისტორიაში“ აღწერილ მოვლენებს.

„სომხეთის ისტორიასთან“ შედარებით კირაკოს არეველცის სვინაქსარში ცნობა ქართული და ალბანური ანბანების შექმნის შესახებ ძალიან მოკლედ, სულ ერთი ფრაზით არის წარმოდგენილი:

კირაკოს აღმოსავლელის სვინაქსარი Մսւռ. 1339, Arm 107	კირაკოს განძაკელის „სომხეთის ისტორია“
<p>გაგზავნა მესრობი ქართლსა და ალბანეთში მათი ენებისათვის დამწერლობის შესაქმნელად, [მესრობი] წავიდა და ასწავლა მათ, კვლავ წმიდა საჰაკთან დაბრუნდა.</p>	<p>„თავად [მესროპი] კი წავიდა ალბანეთში, შეუქმნა მათ დამწერლობა, დაუტოვა მოძღვრები და მოვიდა ქართველთა ქვეყანაში, შეუქმნა მათაც დამწერლობა ზემოდან მინიჭებული მადლის წყალობით. ამგვარად გაამხიარულა ქვეყანა ყოველგვარი უპირობო სიხარულით, თავისი მოწაფეებიდან მოძღვრები დაუტოვა მათ, დაბრუნდა სომხეთში და ჰპოვა საჰაკ დიდი, რომელიც თარგმანების შესრულებით იყო დაკავებული“ (Մելիք-Օհանջանյան 1961: 30).</p>

ტექსტების შედარებიდან ჩანს, რომ მაშტოცის სვინაქსარული ცხოვრება მიჰყვება კირაკოს განძაკელის „სომხეთის ისტორიაში“ მაშტოცის შესახებ დაცულ ცნობებს. მაშტოცის სვინაქსარული ცხოვრებების მაგალითზე შეგვიძლია დავასკვნათ, რომ კირაკოს აღმოსავლელი სვინაქსარული ცხოვრებების შედგენისას, ერთი მხრივ, სარგებლობს ტერ-ისრაელის სვინაქსარით, მეორე მხრივ კი, განსხვავებულ საკითხავებს ქმნის და ამისთვის მასალას თავის „სომხეთის ისტორიიდან“ იღებს. ეს კიდევ უფრო ამყარებს კირაკოს აღმოსავლელისა და კირაკოს განძაკელის იგივეობის საკითხს.

სვინაქსარული ტექსტების კრიტიკულმა შესწავლამ ცხადი გახადა, რომ სვინაქსარების შემდგენლებმა, რომლებმაც კრებულები შეადგინეს მრავალთავეში დაცული სომეხ წმინდანთა ცხოვრება-წამებების მიხედვით, მაშტოცის (მესროპის) სვინაქსარული საკითხავების შექმნისას ისარგებლეს მოსე ხორენელის „სომხეთის

ისტორიაში“ მაშტოცის შესახებ არსებული ცნობებით და მათ არ გამოიყენეს წმინდანის ჰაგიოგრაფიული თხზულება – კორიუნის „მაშტოცის ცხოვრება“.

წარმოდგენილი მასალა გვიჩვენებს, რომ მაშტოცის როლის გაზრდა თანდათანობით ხდებოდა. ლიტურგიკული ხასიათის კრებულებში – ლექციონარები, ჰიმნოგრაფიული კრებულები – მაშტოცი საკაკ კათალიკოსთან ერთად მოიხსენიება და მთავარი აქცენტი მის მთარგმნელობით საქმიანობაზეა გაკეთებული. ამ კრებულების შემდგენლებისთვის მაშტოცი წმინდა წერილის მთარგმნელია; მოგვიანო პერიოდის კრებულებში, როგორცაა, მაგ.: ჟამნი, მაშტოცი სომხური ანბანის რეფორმატორად, არსებული სომხური ანბანისათვის ხმოვანთა დამმატებლად წარმოგვიდგება. სვინაქსარული კრებულების შემდგენლებს მაშტოცის მოღვაწეობის არეალი კიდევ უფრო გაუფართოვებიათ და იგი, მქადაგებლობით და მთარგმნელობით საქმიანობასთან ერთად, სამი ხალხისათვის დამწერლობათა შემოქმედად წარმოუდგენიათ. მაშტოცის სვინაქსარული ცხოვრებების შექმნისას კი წყაროდ მოსე ხორენელის „სომხეთის ისტორიით“ უსარგებლიათ.

მოსე ხორენელის „სომხეთის ისტორიის“ მთავარ წყაროდ გამოყენება, შესაძლოა, ბევრ რამეზე მეტყველებდეს. ეს სულ მცირე მიანიშნებს, რომ ამ პერიოდში კორიუნი არ არის იმდენად სანდო თუ პოპულარული, რომ მოხდეს მისი თხზულებით სარგებლობა. შეიძლება ეს იმაზეც მეტყველებდეს, რომ კორიუნის ტექსტში ამ დროს ჯერ კიდევ არ არის ასახული მაშტოცის მიერ ქართული და ალბანური ანბანების შექმნა ან არსებობს ორი სხვადასხვა ტრადიცია მაშტოცის აღქმისა. ერთი რამ კი ცხადია: ის წრე, სადაც იქმნება სვინაქსარი, დაინტერესებულია მაშტოცის მოღვაწეობის ფართოდ წარმოჩინებაში და სწორედ ამიტომ ანიჭებს უპირატესობას მოსე ხორენელის ვერსიას.



## VI თავი

### კორიუნის თხზულების ისტორიული და გეოგრაფიული რეალიები

კორიუნის „მაშტოცის ცხოვრებას“ სხვადასხვა ჟანრს მიაკუთვნებენ. მეცნიერთა ნაწილი მას ისტორიას უწოდებს, ნაწილი კი – ჰაგიოგრაფიულ ცხოვრებას ან მოსახსენებელს. ნ. ბიუზანდაცის აზრით, ეს ნაწარმოები ისტორიულ ღირებულებას მოკლებულია (Բիւզանդացի 1900: 7), ნ. აკინიანს კი ამ პერიოდის ისტორიის შესასწავლად სარწმუნო წყაროდ მიაჩნია (Ակինեան 1949: 10). კ. მელიქ-ოჰანჯანიანი თვლის, რომ ეს არის საქერდოლო (სახოტბო) თხზულება, პანეგირიკი, რომლის მიზანია ქება, განდიდება მოძღვრისა (Մելիք-Օհանջանյան 1964: 49-59) და სხვ.

კორიუნის თხზულება თავისი ბუნებით ნამდვილი ჰაგიოგრაფიული ნაწარმოებია, რომელშიც ასახულია სომეხი მოძღვრის ასკეტური და მისიონერული საქმიანობა. ავტორი თხზულების შესავალში მკაფიოდ აღნიშნავს, რომ მას მიზნად ჰქონდა, აღეწერა თავისი მასწავლებლის, მაშტოცის ცხოვრება და მოღვაწეობა.

მიუხედავად იმისა, რომ „მაშტოცის ცხოვრება“ ჰაგიოგრაფიული თხზულებაა, შუა საუკუნეების ავტორებიც და თანამედროვე მკვლევრებიც მას საისტორიო წყაროდ განიხილავენ. აღსანიშნავია ის ფაქტიც, რომ კორიუნის თხზულების შემცველი ხელნაწერები უმეტესად ისტორიული ჟანრის კრებულებია, რაც, შესაძლოა, იმას მიანიშნებდეს, რომ ხელნაწერი კრებულის შემდგენლებიც მას საისტორიო წყაროდ აღიქვამდნენ. კორიუნის ნაწარმოებს ქართველი მეცნიერებიც ისტორიულ თხზულებად თვლიან: ივ. ჯავახიშვილი წერს ნაშრომს „ძველი სომხური საისტორიო მწერლობა“ და მასში განიხილავს აგათანგელოსისა და კორიუნის თხზულებებს (ჯავახიშვილი 1935). ქართველი მკვლევრები საქართველოს ისტორიისა და მასთან დაკავშირებული მოვლენების თხრობისას კორიუნის ნაწარმოებს იყენებენ როგორც საისტორიო წყაროს და აღნიშნავენ, რომ „...დროთა განმავლობაში კორიუნის თხზულებას ერთგვარი ცვლილება განუცდია, ზოგი ახალი ცნობაც გზადაგზა ჩაუმატებიათ, იგი მაინც განსაკუთრებულ ინტერესს წარმოადგენს

და ერთადერთი უძველესი და საინტერესო წყაროა IV ს. მიწურულისა და V ს. დამდეგის ამიერკავკასიის ქვეყნების ისტორიისათვის“-ო (მესხია 1973: 36).

ამჯერად, ჩვენი კვლევა უკავშირდება იმ ისტორიულ ფაქტების შესწავლას, რომლებიც „მამტოცის ცხოვრებაშია“ გადმოცემული. შევეცდებით, ვაჩვენოთ რა ძირითადი პოლიტიკური, კულტურული და რელიგიური პროცესები ვითარდებოდა IV-V საუკუნეების სომხეთსა და მის ფარგლებს გარეთ და როგორ აისახა ეს მოვლენები კორიუნის ნაწარმოებში. მნიშვნელოვანია ასევე იმ გეოგრაფიული არეალის განსაზღვრა, რომელიც ნაწარმოების მთავარმა მოქმედმა გმირმა მოიცვა მისიონერული საქმიანობისას, როგორია მამტოცის მოგზაურობის მარშრუტი; საყურადღებოა ასევე, რამდენად შეესაბამება თხზულებაში დასახელებულ პირთა იდენტიფიკაცია და მათი ქრონოლოგია მამტოცის მოღვაწეობის ეპოქას.

კორიუნის თხზულების ტექსტოლოგიურმა შესწავლამ აჩვენა, რომ A, B და C ჯგუფის ტექსტებში მამტოცის საქმიანობა განსხვავებულად არის წარმოდგენილი, განსხვავდება როგორც მისი მოღვაწეობის ასპარეზი, ისე მიზნები და მათი განხორციელების გზები. კორიუნის ნამდვილ ნაწარმოებად ითვლება თხზულების ე.წ. „ვრცელი რედაქცია“ (რომელშიც ერთიანდება A და B ჯგუფის ტექსტები და რომლებმაც ჩვენამდე სახეშეცვლილი ფორმით მოაღწია). ჩვენთვის საინტერესო მომენტები ყველაზე ფართოდ A რედაქციაშია წარმოდგენილი და შესაბამისად, მსჯელობისას ძირითადად სწორედ მას დავეყრდნობით, თუმცა სათანადო შემთხვევებში გავითვალისწინებთ სხვა ჯგუფის ტექსტებში დადასტურებულ პარალელებსაც.

თავდაპირველად განვიხილოთ, თუ რა ცნობებს გვაწვდის „მამტოცის ცხოვრება“ IV-V საუკუნეების სომხეთის პოლიტიკური, კულტურული და რელიგიური პროცესების შესახებ და როგორია ისტორიული სინამდვილე.

თხზულებაში იმდროინდელი პოლიტიკური ვითარება, სამწუხაროდ, აღწერილი არ არის. თუმცა ეპოქამ, რომელშიც ცხოვრობდა და მოღვაწეობდა მამტოცი, რეალურად განსაზღვრა მისი საქმიანობის მიმართულება და არეალი. IV-V საუკუნეები სომეხი ხალხის ისტორიაში ერთ-ერთ ყველაზე რთულ და გარდამტეხ

პერიოდად სახელდება. ამ პერიოდის ისტორიის შესასწავლად მნიშვნელოვანი ცნობები მოგვეპოვება V საუკუნის სომეხ ისტორიკოსთა თხზულებებში (ფავსტოს ბუზანდი, ელიშე, ლაზარე ფარპელი).

387 წელს ბიზანტიამ და სპარსეთმა, რამდენიმე წლის მოლაპარაკებების შემდეგ, ხელშეკრულება დადეს. ზავის პირობების თანახმად, სომხეთი ორ ნაწილად გაიყო: აღმოსავლეთ სომხეთი – სპარსეთის, დასავლეთ სომხეთი კი ბიზანტიის გავლენის ქვეშ მოექცა. ბერძნებმა მათ დაქვემდებარებულ ნაწილში მალევე გააუქმეს სომხური ხელისუფლება და ქვეყანის მმართველებად სატრაპები დანიშნეს, აღმოსავლეთ ნაწილში ჯერ კიდევ შენარჩუნებული იყო სომხური სამეფო (არშაკუნიანთა დინასტიით სათავეში) სპარსეთის მეფეთ-მეფის ბატონობის ქვეშ. 387 წელს სომხეთის ორად გაყოფამ, ცხადია, ქვეყნის შიდა მდგომარეობაში ცვლილებები გამოიწვია. სომხეთის მეფე არშაკი ბიზანტიელების მხარეს გადავიდა, რათა იმპერატორის მფარველობა მოეპოვებინა, ამის საპასუხოდ, სპარსულ ნაწილში სპარსეთის მეფემ, შაპურ III-მ, სომეხი ნახარების თხოვნით, სომხეთის ტახტზე მეფედ ახალგაზრდა ხოსრო (385-388; 414-415) დასვა. ხოსრო ორჯერ ავიდა სომეფო ტახტზე: პირველად მას სომხეთის ტახტი 385-388 წლებში ეპყრა. 388 წ. სპარსეთის მეფის, შაპურ III-ის გარდაცვალების შემდეგ, ხოსრო IV ქტესიფონში დაიბარეს და დააპატიმრეს სომხეთის ერთიანი სახელმწიფოს აღდგენის ბრალდებით. ხოსროს ნაცვლად ტახტი კი მისმა ძმამ, ვრამშაპუჰმა (389-414) დაიკავა. ვრამშაპუჰის გარდაცვალების შემდეგ, სომხეთის კათალიკოსის, საჰაკ პართელის შუამდგომლობით, ხოსრო ციხიდან გაათავისუფლეს და მეორედ დასვეს სამეფო ტახტზე (414-415).

კორიუნის ცნობით, მამტოცი სამოღვაწეო ასპარეზზე სწორედ მაშინ გამოჩნდა, როდესაც ქვეყანა ასეთი გამოწვევების წინაშე იდგა. იგი სპარსელთა დაქვემდებარებაში მყოფ აღმოსავლეთ სომხეთში, არშაკუნიანთა სამეფო კარის სამდივნოში, სამხედრო საქმეების მმართველად გვევლინება: „*მოვიდა, მოაწია დიდი სომხეთის არშაკუნიანთა მეფის კარზე, დაემკვიდრა სამეფო კარის სამდივნოში, იყო*

*მსახური მეფის მიერ გაცემული ბრძანებებისა, სომხეთის ქვეყნის ათასისთავად ვინმე არავანის [ყოფნის] დროს“ (Աբელიან 1981: 84).*

კორიუნის ამ ცნობიდან არ ჩანს, თუ ვინ იყო სომხეთის მეფე მაშტოცის სამეფო კარზე მოსვლისას (ხოსრო თუ ვრამშაპუკი), არც ის ვიცით, რამდენ ხანს დარჩა იგი ამ თანამდებობაზე. დღეს მიღებული თვალსაზრისით, მაშტოცმა სამეფო კარზე მსახურება ხოსროს მეფობისას დაიწყო. ნ. აკინიანი არავანის ათასისთავად ყოფნას ხოსროს გარდაცვალების შემდეგ ვარაუდობს (Ակինიანი 1949: 27), ჰ. მანანდიანისა და პ. ანანიანის მოსაზრებით კი, არავანი ათასისთავი უნდა ყოფილიყო ხოსროს სამეფო ტახტზე ყოფნისას (Մանանդյան 1962: 36; Անանյան 1962: 216-217).

თხზულების თანახმად, მაშტოცმა გარკვეული დროის შემდეგ უარი თქვა საერო ცხოვრებაზე, დატოვა თანამდებობა, სამეფო ქალაქი, განმარტოვდა, გახდა ასკეტი და მქადაგებლობით საქმიანობას მიჰყო ხელი, რაც, ჩანს, გარკვეულ სირთულეებთან იყო დაკავშირებული. მაშტოცისთვის ყველაზე დიდ დაბრკოლებად საჭირო წიგნების სომხურ ენაზე არარსებობა იქცა. მისი მთავარი საზრუნავი გახდა, როგორმე მოეპოვებინა სომხური დამწერლობა. მან რჩევისთვის სომხეთის კათალიკოსს, საჰაკს მიმართა. შეიკრიბა სათათბირო კრება, რომელსაც სომხური ანბანის საკითხი უნდა გადაეწყვიტა (Աբელიან 1981: 90).

ამდენად, კრება საჰაკისა და მაშტოცის ინიციატივით შედგა, რომელსაც სომეხი ეპისკოპოსები ესწრებოდნენ. კრების მონაწილეებს შორის სომხეთის მეფე ვრამშაპუკი ან სხვა საერო პირები არ ჩანან. კორიუნის მსგავს ცნობას გვაწვდის მოსე ხორენელიც: „საჰაკ დიდთან და მესროპთან შეკრებილიყო ყველა ეპისკოპოსი სომხური ანბანის შექმნის თაობაზე“ (Աբელიან... 1991: 325; აბდალაძე 1984: 222).

კორიუნის ცნობამ სათათბირო კრების მოწვევის შესახებ მრავალი კითხვა წარმოშვა, რომელთა ნაწილი პასუხგაუცემელი დარჩა: სად ჩატარდა კრება, ვინ ესწრებოდა, ეს კრება საეკლესიო იყო თუ საერო, რამდენ ხანს გაგრძელდა, რა საკითხები იქნა კრებაზე განხილული და რა შედეგით დასრულდა.

ავტორი კრების მსვლელობასთან დაკავშირებით მხოლოდ იმას აღნიშნავს, რომ კრების მონაწილეებმა მრავალი საკითხი გამოიძიეს და განიხილეს, შემდეგ კი საჭიროდ ჩათვალეს, ამ მნიშვნელოვანი შეკრების შესახებ მეფისთვის ეცნობებინათ. რა იყო კონკრეტულად ხანგრძლივი კამათის მიზეზი, ამის შესახებ თხზულებაში არაფერია ნათქვამი: „ისინი მრავალი გამოკითხვითა და ძიებით იყვნენ დაკავებულნი და ასევე მრავალი გაჭირვება გადაიტანეს, შემდეგ კი თავიანთი იმოდინდელი საძიებლის [შესახებ] მოახსენეს სომხეთის მეფეს, რომელსაც სახელად ვრამშაპუჰი ერქვა“ (Աբელიან 1981: 90).

კორიუნის ამ ბუნდოვანმა ცნობამ მეცნიერთა სხვადასხვა ინტერპრეტაცია გამოიწვია. მკვლევრები კრების ჩატარების ადგილად ვაღარშაპატს ასახელებენ (Աճառյան 1968: 100). თავად კრების ხასიათს რაც შეეხება, მ. ჩამჩიანისა და ა. მ. გარაგაშიანის აზრით, ეს იყო საეკლესიო კრება, რომელსაც მხოლოდ ეპისკოპოსები და მოძღვრები ესწრებოდნენ. ჰ. ანანიანის შეხედულებით, ასეთ შემთხვევაშიც კი მეფეს უნდა სცოდნოდა კრების მოწვევის ფაქტი და მხოლოდ კრების დასრულების შემდეგ არ უნდა გაეგო მიღებული გადაწყვეტილების შესახებ (Աნանյან 1962: 224). ჰ. ბ. სარგსიანი გამოთქვამს მოსაზრებას, რომ კრებაზე მთავარი განსახილველი თემა იყო, 15 ნაჰანგიდან რომლის დიალექტი აერჩიათ ლიტერატურულ ენად, საკითხი არარატის დიალექტის სასარგებლოდ გადაწყდა (Մարգարյան 1889: 39). ჰრ. აჭარიანი აკრიტიკებს ჰ. ბ. სარგსიანის ამ შეხედულებას და შენიშნავს, რომ დიალექტების ენათმეცნიერული განხილვა ანბანის საკითხს ვერ გადაჭრიდაო (Աճառյան 1968: 101). მ. აბელიანიც განიხილავს კორიუნის ცნობას და «Երանեկի միաբանելոց»-ს განმარტავს იმგვარად, რომ კრებას ესწრებოდნენ მორწმუნე ძმობის წევრები, ბერ-მონაზვნები. ეს იყო სათათბირო საბჭო, რომლის მიზანი იყო, გადაეწყვიტა სომხური ანბანის შექმნის საკითხი. კრების დასრულების შემდეგ კი სომხეთის მეფე ვრამშაპუჰს აცნობეს მათი საზრუნავის შესახებო (Աբელიან 1981: 11).

კრებასთან დაკავშირებით გამოთქმული არაერთი მოსაზრების მიუხედავად, დაბეჯითებით რაიმეს მტკიცება შეუძლებელია. ვფიქრობთ, ეს მაინც სასულიერო

პირებისგან შემდგარი სათათბირო კრება იყო, რომელიც საჰაკ კათალიკოსის მოწვევით ჩატარდა.

კორიუნის ტექსტი ხშირად იმდენად ბუნდოვანი ან ორაზროვანია, რომ ძნელია კონკრეტული დასკვნის გაკეთება. ასეთი ცნობების შემთხვევაში მკვლევრებს ფართო ასპარეზი ეძლევათ კორიუნის მონათხრობის საკუთარი ინტერპრეტაციით გადმოცემისა. თხზულებაში ერთ-ერთ ასეთ ორაზროვან საკითხად თეოდორე მოფსუესტელის სახელთან დაკავშირებული თხრობა შეიძლება ჩაითვალოს. ამ თხრობის საფუძველზე მეცნიერები სხვადასხვა ისტორიებს აგებენ და საჰაკ კათალიკოსისა და მაშტოცის სახელს კიდევ ერთი ადგილობრივი კრების მოწვევას უკავშირებენ.

სომხეთის ისტორიაში ეს კრება აშტიშატის მესამე კრების სახელით აღინიშნა, კრების ჩატარების თარიღად კი 435/436 წელი განისაზღვრა. აშტიშატის კრება მოწვეულ იქნა თითქოს ეფესოს III მსოფლიო საეკლესიო კრების (431 წ.) დადგენილებების ოფიციალურად მისაღებად და სომხეთში გავრცელებული ნესტორიანობასთან დაკავშირებული მთელი რიგი საკითხების გადასაწყვეტად.

431 წლის ეფესოს III მსოფლიო საეკლესიო კრებამ დაგმო ნესტორის მოძღვრება და ერესიარქი ეკლესიიდან განკვეთა. ეფესოს III მსოფლიო კრებამ საფუძველი დაუდო მსოფლიო კრებათა აქტების შედგენის ტრადიციას. კორიუნის თხზულების თანახმად, საბერძნეთიდან სამშობლოში დაბრუნებულმა საჰაკისა და მაშტოცის მოწაფეებმა ჩამოიტანეს კრებაზე მიღებული დადგენილებები: *„ისინი (მაშტოცის მოწაფეები ხ.გ.) საღმრთო წიგნების სარწმუნო ნუსხებით და ღვთიური მადლით დაწერილი მამათა მრავალი გადმოცემით, ნიკეისა<sup>43</sup> და ეფესოს [კრებათა] კანონებით*

---

<sup>43</sup> კორიუნის ეს ცნობა თითქოს წინააღმდეგობაში მოდის სომხურ ტრადიციასთან, რომელიც ძველმა სომხურმა საეკლესიო მწერლობამ პირველ მსოფლიო საეკლესიო კრებასთან დაკავშირებით შემოგვინახა. ტრადიციის თანახმად, ნიკეის I მსოფლიო საეკლესიო კრებას (325 წ.) ესწრებოდა გრიგოლ განმანათლებლის შვილი არისტაკესი, რომელიც იმავე წელს დაბრუნდა სომხეთში და თან ჩაიტანა მსოფლიო კრების განსაზღვრებანი. სომეხი ავტორები გრიგოლ განმანათლებლის ღვაწლს სომეხთა გაქრიატიანებაში არ ივიწყებენ, თუმცა მათ მიაჩნიათ, რომ სომეხთა ნამდვილი მოქცევა მოხდა მაშინ, როდესაც მათ გაიცნეს ნიკეის კრების კანონები და სარწმუნოების სიმბოლო (ალექსიძე 2011: 283-285.). ნიკეის I მსოფლიო კრებაზე სომეხების, კერძოდ კი, არისტაკესის წარმომადგენლობის შესახებ საუბრობს იოანე ოძუნელიც მის ნაშრომში «Մասկս ժողովոց, որ եղևն ի Հայք» [„სომხეთში ყოფილ კრებათათვის“] (Գիրք... 1901: 473). ეფესოს III მსოფლიო საეკლესიო კრებაზე კი სომეხებს

წამოვიდნენ და გამოჩნდნენ სომხეთის ქვეყანაში, მოიტანეს და მამებს წინ დაუდეს წმინდა ეკლესიის აღთქმანი“ (Աբელიან 1981: 124).

ეფესოს კრების კანონების სომხეთში მოტანის ფაქტზე საუბრობს მოსე ხორენელიც: „ვინაიდან იმ კრებას არ დასწრებიან საჰაკ დიდი და მესროპი, ეპისკოპოსებმა, კირილე ალექსანდრიელმა, პროკლე კონსტანტინოპოლელმა და აკაკი მელიტიანელმა მისწერეს მათ და აფრთხილებდნენ, რამეთუ გაეგოთ, რომ [ნესტორის] მწვალებელ მოწაფეებიდან ზოგს აუღია თეოდორეს მოწაფისა და ნესტორის მოძღვრის, თეოდორე მოფსუესტელის წიგნები და სომეხთა ქვეყანაში გადასულან. ამის შემდეგ მოვიდნენ ჩვენი მთარგმნელებიც, რომელთა სახელები ზემოთ მოვიხსენიეთ. ისინი შეხვდნენ საჰაკ დიდსა და მესროპს ტარონის აშტიშატში, გადასცეს მათ ეპისტოლეები და ექვსი თავისაგან შემდგარი ეფესოს კრების კანონები, აგრეთვე წმიდა წერილის ნამდვილი ნუსხები“ (Աբელიან... 1991: 342-343; აბდალაძე 1984: 232).

ეფესოს III მსოფლიო საეკლესიო კრების შემდეგ დიდ მამებს გამაფრთხილებელი წერილი გაუგზავნიათ სომხეთში, მათ მოძღვრებას ნესტორის მწვალებლობა რომ არ შერეოდა. პირველი წერილი გაგზავნა (435 წ.) კონსტანტინოპოლის პატრიარქმა პროკლემ, რომელიც იოანე ოქროპირის მოწაფე იყო. წერილმა ოთხ ენაზე მოაღწია ჩვენამდე – ბერძნულად, სომხურად, სირიულად და ლათინურად. სომხურ ენაზე შემონახული წერილის ადრესატები არიან საჰაკ კათალიკოსი და მაშტოცი, ბერძნულ დედანში კი ეს ასე არ არის, პატრიარქი მიმართავს სრულიად სომხეთის ეკლესიას. მეორე წერილის ავტორია მელიტინეს ეპისკოპოსი აკაკი, რომელიც, კორიუნის გადმოცემით, პირადად იცნობდა მაშტოცს, თუმცა აკაკის წერილი მხოლოდ საჰაკის მისამართით არის დაწერილი იმავე წელს (435 წ.). მესამე წერილი ისევ მელიტინეს ეპისკოპოს აკაკის ეკუთვნის, რომელიც წერილს იმავე მოტივით უგზავნის სომეხ ნახარარებს. შემონახულია კონსტანტინოპოლის პატრიარქ პროკლეს ეპისტოლეზე საჰაკისა და მაშტოცის

---

წარმომადგენელი არ ჰყოლიათ. პ. ანანიანის თანახმად, ეს იმით შეიძლება აიხსნას, რომ იმ დროს საჰაკი ან ექსორიაში იმყოფებოდა, ან ახალი დაბრუნებული იყო სომხეთში, ქვეყანას სპარსი მარზპანი განაგებდა და საჰაკს არ შეეძლო სურვილისამებრ ემოქმედა (Աნანიან 1966: 86-94:).

პასუხი. აკაკისადმი გაგზავნილ საპასუხო ეპისტოლეებიდან მხოლოდ საჰაკის წერილი შემორჩა, ნახარებისადმი გაგზავნილი წერილის პასუხი კი არ მოიპოვება (Աճառյան 1968: 278-283). მთელი ეს მიმოწერა „ეპისტოლეთა წიგნმა“ შემოინახა (Գիրք... 1901: 1-21). საჰაკ კათალიკოსისა და მესროპის (მაშტოცი ბ.გ.) მიერ აშტიშატის მესამე კრების მოწვევაზე საუბრობს იოანე ოძუნელიც თავის ეპისტოლეში „სომეხი კათალიკოსების მიერ [მოწვეული] კრებების შესახებ, რომელსაც ადგილი ჰქონდა სომხეთში“ (Գիրք... 1901: 220).

თეოდორე მოფსუესტელის წიგნები რომ მართლაც გამოჩნდა სომხეთში, ამის შესახებ კორიუნიც წერს და აღნიშნავს, რომ ნეტარი მამების გამაფრთხილებელ ეპისტოლეთა შემდეგ საჰაკმა და მაშტოცმა ეს მწვალებლური წიგნები სომხეთის ქვეყანას განაშორეს:

*„იმ დროს სომხეთის ქვეყანაში გამოჩნდა [ახლად] მოტანილი სიცრუის მთხრობელი წიგნები, ფუჭი გადმოცემები თეოდოროსის სახელით ცნობილი ერთი რომელი კაცისა. წმინდა ეკლესიის სინოდის მამამთავრებმა ამის შესახებ აღნიშნეს და აცნობეს ჭეშმარიტი სარწმუნოების მადიდებლებს საჰაკს და მაშტოცს. მათ კი ჭეშმარიტი სიყვარულის ძალით აიღეს და განაშორეს [ეს წიგნები] თავიანთი ქვეყნის საზღვრებს გარეთ, რომ არანაირი სატანური კვამლი არ შერეოდა ნათელ სწავლებას“ (Աբեղյան 1981: 134).*

უნდა ითქვას, რომ არც კორიუნის და არც მოსე ხორენელის ცნობებიდან არ ჩანს, რომ საჰაკსა და მაშტოცს თეოდორე მოფსუესტელის წიგნების დასაგმობად და ეფესოს კანონების ოფიციალურად მისაღებად საეკლესიო კრება მოეწვიათ სომხეთში. თუმცა მკვლევართა ნაწილი ამგვარ ისტორიას აგებს: მ. ჩამჩიანის მოსაზრებით, საჰაკმა თეოდორეს მწვალებლური წიგნების განსახილველად კრება მოიწვია აშტიშატში 436 წელს. შეიკრიბნენ სომხეთის ეპისკოპოსები, ხუცესები და ბერ-მონაზვნები, განიხილეს თეოდორე მოფსუესტელის წიგნები, ნახეს, რომ ეს ეწინააღმდეგებოდა წმინდა მამების მოძღვრებას, ამიტომ ერთხმად დაწყევლეს და განდევნეს. საჰაკმა კრების მონაწილეებთან ერთად თეოდორეს წიგნის წინააღმდეგ მიმართული წერილი მისწერა კონსტანტინოპოლის პატრიარქ პროკლეს, სთხოვდა



მას თახმობას. ატყობინებდა ასევე, რომ მათ უარყვეს ეს მწვალელები, მათი მოძღვრება და წიგნები. პროკლე გაეცნო სომეხთა წერილს, თეოდორეს წიგნებს, მოიწონა სომეხების სარწმუნოება, შეკრიბა ეპისკოპოსები და ამის შემდეგ სომხეთში გაგზავნა ის ვრცელი ეპისტოლე, რომელიც ეპისტოლეთა წიგნმა შემოგვინახა (Չսմյսն 1784: 527).

ჰრ. აჭარიანი მ. ჩამჩიანის ლოგიკას მცდარს უწოდებს და აღნიშნავს, რომ აშტიშატში კრება არ ჩატარებულა არც პირველად და არც მეორედ, რეალობა ისაა, რომ პროკლემ ერთი, აკაკიმ კი ორი წერილი მისწერა სომეხებს, რომელთაც ასევე საპასუხო წერილები გაუგზავნეს მელიტინეს ეპისკოპოსს. მ. ჩამჩიანის შეხედულებას აკრიტიკებს ასევე ეპისკოპოსი აბელ მხითარიანიც თავის „კრებათა ისტორიაში“. ჰ. ა. ვარდანიანიც განიხილავს ამ მიმოწერას და უარყოფს პროკლეს მეორე წერილს. ნ. აკინიანის აზრით კი, თეოდორეს სახელთან წარმოშობილ ხმაურს, კამათს, მიმოწერას, წიგნების გაგზავნას ადგილი უნდა ჰქონოდა სომხეთის ბერძნულ ნაწილში. აკაკის მეორე წერილიც სომხეთის ბერძნულ ნაწილში მყოფი მთავრებისადმი უნდა ყოფილიყო გაგზავნილი, ამიტომაც არ შემოგვრჩა მათი საპასუხო ეპისტოლეო (Աճառյսն 1968: 283-285).

„დიდი სჯულისკანონის“ მიხედვით, ეფესოს კრების კანონები წარმოადგენს იმ ეპისტოლის შემადგენელ ნაწილს, რომელიც კრებამ გაუგზავნა „*თითოეულის სამთავროდსა და ქალაქისა ეპისკოპოსთა, ხუცესთა და დიაკონთა და ყოველსა ერსა*“ (გაბიძაშვილი... 1975: 264). სავარაუდოდ, ასეთივე ეპისტოლეს გაუგზავნიდნენ სომეხ ერს. კორიუნის ტექსტიდანაც ნათლად ჩანს, რომ მამტოცის მოწაფეებმა მოიტანეს და წმინდა მამებს წარუდგინეს კრების კანონები, ამიტომ საჰაკსა და მამტოცს კონსტანტინოპოლის პატრიარქისადმი დამატებითი ეპისტოლეების გაგზავნა და წმინდა მამებისგან ახსნა-განმარტების მიღება რატომ უნდა დასჭირვებოდათ?!

IV-V საუკუნეები, ქრისტიანული ეკლესიის დოგმატური საკითხების ჩამოყალიბების თვალსაზრისით, ყველაზე ნაყოფიერი პერიოდია. მარტო ამ დროს ოთხი მსოფლიო კრება გაიმართა დოგმატური საკითხების გადასაწყვეტად. სრულიად არ იქნებოდა მოულოდნელი, თუ ასეთი მნიშვნელოვანი საკითხების

განსახილველად ადგილობრივ კრებას სომხეთშიც მოიწვევდნენ. ჩვენი აზრით, ერთადერთი შეუსაბამობა ისაა, რომ კორიუნის ცნობა არ გვაძლევს იმის საშუალებას, ამ შეკრებას ადგილობრივი კრების სტატუსი მიენიჭოს და აშტიშატის III საეკლესიო კრებად გაფორმდეს. ეპისტოლეთა წიგნში შემონახული რამდენიმე ეპისტოლის გარდა, სხვა წყარო არ ვიცით, რომელიც აშტიშატის კრების მოწვევას დაადასტურებდა, კორიუნისა და მოსე ხორენელის ცნობებზე დაყრდნობით კი ასეთი დასკვნის გაკეთება მიზანშეუწონლად მიგვაჩნია.

ეს არის IV-V საუკუნეების სომხეთში განვითარებული ძირითადი პოლიტიკური და რელიგიური ხასიათის მოვლენები, რომლებიც პირდაპირ თუ ირიბად აისახა კორიუნის ნაწარმოებში.

ახლა კი განვიხილავთ მაშტოცის მოგზაურობასა და მისი მოღვაწეობის მასშტაბებს, ასევე შევხებით იმ პირთა იდენტიფიკაციის საკითხს, რომლებიც გზად ხვდებოდნენ მაშტოცს მისიონერული საქმიანობისას.

თხზულების მიხედვით, მაშტოცი თავისი მშობლიური მხარიდან, ტარონიდან, კერძოდ, სოფელ ჰაცეკაციდან ხვდება სამეფო კარზე და უკვე აქედან ის გაემართება ქრისტიანობის გასამტკიცებლად. პირველი გეოგრაფიული პუნქტი, სადაც მაშტოცი ქრისტიანულ მოძღვრებას უქადაგებდა წარმართ მოსახლეობას, გოლთნის გავარი იყო. ეროვნული დამწერლობის არქონა, როგორც უკვე აღინიშნა, დიდ სირთულეს და დაბრკოლებას უქმნიდა მაშტოცს, როგორც მქადაგებელს. ამის შესახებ კორიუნი გაკვრით აღნიშნავს, სამაგიეროდ შექმნილ ვითარებას ვრცლად აღწერს V საუკუნის სომეხი ისტორიკოსი, ლაზარე ფარპელი „სომხეთის ისტორიაში“: აღმოსავლეთ სომხეთში სახელმწიფო საქმეებს სირიულ და ბერძნულ ენებზე აწარმოებდნენ, სასწავლებლებში სირიულ ენას ასწავლიდნენ, ეკლესია-მონასტრებში ღვთისმსახურება და საღმრთო წიგნების კითხვა სირიულ ენაზე მიმდინარეობდა, მოსახლეობას კი ენის არცოდნის გამო არაფერი ესმოდა (Տէր-Մկրտչյան... 1904: 13-14; ჩანტლაძე 2013: 241). ამ სირთულეების დასაძლევად და ქრისტიანობის უფრო სწრაფად და ეფექტურად გასავრცელებლად მაშტოცმა გადაწყვიტა, სომეხი ხალხისათვის საკუთარი დამწერლობა შეექმნა. ამ გადაწყვეტილების მიღებისთანავე

მაშტოცი ბრუნდება სამეფო ქალაქში. საკაკ კათოლიკოსთან მისი ვიზიტის შესახებ უკვე ვისაუბრეთ. აქვე იწყება უშუალოდ ზრუნვა დამწერლობის შესაქმნელად.

თხზულებაში სომხური ანბანის შექმნისა და ჩამოყალიბების პროცესი ორ ეტაპად არის წარმოდგენილი: პირველი ეტაპი სირიის ეპისკოპოსი დანიელისგან მოტანილ ანბანს უკავშირდება და მასში მაშტოცი არ მონაწილეობს. ავტორის ცნობით, დანიელის ანბანი არ აღმოჩნდა საკმარისი სომხური ენის სრულად გამოსახატავად; ანბანის შექმნის მეორე ეტაპზე კი იწყება მაშტოცის მოგზაურობა შუამდინარეთში. იგი სტუმრობს სხვადასხვა ქალაქებს და ცნობილ პირთაგან ცდილობს, მიიღოს ანბანთან დაკავშირებული სასარგებლო და საჭირო ინფორმაცია: „წავიდა სომხეთის მეფის ვრამშაპუჰის მეფობის მეხუთე წელს, მივიდა და მიაწია არამის მხარეს, სირიის ორ ქალაქში, რომელთაგან ერთს ედესა ეწოდება, მეორეს კი – ამიდი. წარუდგა წმინდა ეპისკოპოსებს, მათგან ერთს ერქვა ბაბილასი, მეორეს კი – აკაკიოსი“ (Աբելյან 1981: 94).

ტექსტის ამ ნაწილში ქრონოლოგიურ აღრევასთან გვაქვს საქმე. კორიუნის გადმოცემით, დანიელის ანბანი სომხეთში მოიტანეს ვრამშაპუჰის მეფობის *მეხუთე წელს, ორი წელი* ცდიდნენ და მიხვდნენ, რომ სომხურ ენას არ შეესაბამებოდა. ამის შემდეგ მაშტოცი ახალი ანბანის საძიებლად მიემგზავრება კვლავ ვრამშაპუჰის მეფობის *მეხუთე წელს*. სომეხი მეცნიერები შეეცადნენ, გაესწორებინათ კორიუნის თხრობაში დაშვებული უზუსტობა. მეცნიერთა ის ჯგუფი, რომელიც ისწრაფვოდა, დაეცვა დანიელის ანბანის ორი წლით სწავლების ხანგრძლივობა, გადაწერის შეცდომად თვლიდა ორჯერ დასახელებულ „ვრამშაპუჰის მეხუთე წელს“ და ამის გასამართლებლად სხვადასხვა გზებს ეძებდა (მ. ჩამჩიანი, ჰრ. აჭარიანი, გ. ფნტგლიანი). გ. ტერ-მკრტჩიანის აზრით, დანიელის ანბანი სომხეთში მოიტანეს ვრამშაპუჰის მეფობის მეხუთე წელს, ამ ანბანს ორი წელი ცდიდნენ, ამის შემდეგ მაშტოცი გაემგზავრა შუამდინარეთში სომხურ ანბანში ცვლილებების შესატანად. მაშტოცი ედესაში 412 წლის ბოლოს იმყოფებოდა და იქ შეხვდა ეპისკოპოს რაბილას ან რაბულას, შუამდინარეთიდან კი დაბრუნდა ვრამშაპუჰის მეფობის არა მეექვსე, არამედ მეთექვსმეტე წელს (ეს არის 416 წელი) (Տեր-Մկրտչյան 1962: 181-198). ჰრ.

აჭარიანმა დანიელის გრაფემებით სწავლების პერიოდი ვრამშაპუკის მეფობის მესამე და მეხუთე წლებს შორის მოათავსა. მეცნიერის თანახმად, კორიუნის ტექსტში მცირე ცვლილება იქნა შეტანილი: დანიელის ანბანი სომხეთში ვრამშაპუკის მეფობის მესამე წელს მოიტანეს და ორი წელი ასწავლიდნენ. ვრამშაპუკის მეხუთე წელი მცდარი წაკითხვით იქნა მიღებული – «Երդ» (Երդրդ սսիւ) – მესამე წელს უნდა ნიშნავდეს და არა მეხუთეს (Հինգերդրդ սսիւ) (Աճառյան 1944a: 27-28).

მკვლევართა მეორე ჯგუფი გადაწერის შეცდომად „ორ წელს“ თვლიდა და მის ნაცვლად „ორი თვეს“ ასახელებდა (ის. ჰარუთიუნიანი) (Հարութիւնյանց 1892: 170). ს. ქოლანჯიანმა მატენადარანის ხელნაწერებში იპოვა მოსე ხორენელის „ისტორიის“ ფრაგმენტი, რომელშიც სომხურ ანბანთან დაკავშირებით «գամս սսկսսս»-ის ნაცვლად «գմսսս սսկսսს» წერია. ს. ქოლანჯიანის აზრით, კორიუნის პირვანდელ ტექსტში უნდა ყოფილიყო ანბანის გამოცდა „*ორი თვის*“ მანძილზე, ხოლო «գմսսս սսկսսს»-ს მამტოცის მიერ რამდენიმე მოწაფისათვის ამ ასო-ნიშნებით სწავლებას გულისხმობს (Քոլանջյան 1958: 163-182). პ. ანანიანი ხორენელის ტექსტის კრიტიკული გამოცემის წაკითხვას – «գամս սսկսսს»-ს – უფრო სწორად თვლის, ვიდრე მოსე ხორენელის ფრაგმენტისას, მისი შეხედულებით, ს. ქოლანჯიანის დასკვნა დანიელის ანბანის „*ორი თვე*“ გამოცდის შესახებ, მცდარ არგუმენტებზეა აგებული. პ. ანანიანს თხზულებაში აღწერილი მოვლენების „ორ თვეში“ განვითარება წარმოუდგენლად მიაჩნდა (Անանյան 1962: 208-236).

ზოგი საერთოდაც ამ ფრაზას გვიანდელ ჩანართად თვლიდა და მთლიანად იღებდა კორიუნის ტექსტიდან (ი. მარკვარტი, ნ. აკინიანი), ზოგი კი ორივე მოსაზრებას ითვალისწინებდა (მ. აბელიანი, ნაწილობრივ პ. მანანდიანიც) (Քոլանջյան 1958: 181).

ედესისა და ამიდის ეპისკოპოსების – ბაბილასა და აკაკის – იდენტიფიკაციის საკითხიც არაერთხელ გამხდარა მკვლევართა ინტერესის საგანი. სამეცნიერო წრეებში ამასთან დაკავშირებით განსხვავებული მოსაზრებები იქნა გამოთქმული: სენ მარტენმა „ბაბილას/ბაბილას“ («Բաբիլաս/Բաբիլաս») ნაცვლად „რაბულას“ («Րաբուլաս») წაკითხვა შემოგვთავაზა. მკვლევარი ამას იმით ხსნიდა, რომ V საუკუნის I ნახევარში ედესის ეპისკოპოსი იყო რაბულა, ბაბილას სახელის მქონე ეპისკოპოსი ამ პერიოდის ედესაში არ

დასტურდებოდა (სტე-სკიტუას 1962: 192). რაბულა ედესის ეპისკოპოსად 412-435 წლებში ჩანს. ამიტომაც გ. ტერ-მკრტჩიანი მაშტოცისა და რაბულა ეპისკოპოსის შეხვედრას ედესაში 412 წლის შემდეგ ვარაუდობდა და სომხური ანბანის შექმნას 412-416 წლებით ათარიღებდა (სტე-სკიტუას 1962: 197-198). „ბაბილას“ ნაცვლად „რაბულას“ წაკითხვას მხარს უჭერენ მ. ჩამჩიანი, ნ. ბიუზანდაცი, ნ. ადონცი, პ. ანანიანი (სისანუას 1963: 239). ჰ. თოროსიანს კორიუნთან დასახელებული ედესის ეპისკოპოსად ბაქიდასი ან პაკიდასი (398-408) მიაჩნია, „ბაბილას“-ის წაკითხვას კი გადამწერთა შეცდომით ხსნის (მირიანუას 1932: 255-264).

რაც შეეხება ამიდის ეპისკოპოსად აკაკის (აკაკიოსის) («Ակակիոս») მოხსენიებას, აქაც აზრთა სხვადასხვაობაა. ნ. ადონცი და ჰ. მანანდიანი აკაკის ეპისკოპოსად დანიშვნის თარიღად 419/420 წელს ასახელებენ. ეპისკოპოსი აკაკი იმპერატორ თეოდოსისა და ვრამ მეფის სამხედრო დაპირისპირებისას პოლიტიკურ მოღვაწეობას ეწეოდა, 422 წელს იმპერატორმა იგი ელჩად გაგზავნა ვრამ მეფესთან სამშვიდობო მოლაპარაკების მისიით (საჰინგ 1962: 222-223). ნ. ადონცის მიხედვით, რაბულასა და აკაკის ქრონოლოგიის გათვალისწინებით, მაშტოცს ედესასა და ამიდში 420-დან 435 წლამდე უნდა ემოგზაურა (საჰინგ 1962: 223). ე. ტერ-მინასიანი არ ეთანხმება 419/420 წელს აკაკის ამიდის ეპისკოპოსად დანიშვნას – 419/420 წელს ამიდის ეპისკოპოსი აკაკი სპარსეთში ელჩად მართლაც იმყოფებოდა, მაგრამ თუ როდის გახდა ეპისკოპოსი, წყაროთა მონაცემებით ამის დამტკიცება შეუძლებელიაო (სტე-სჩინასუას 1964: 28-29).

მოცემული ანალიზის საფუძველზე, მაშტოცს ედესასა და ამიდში, სავარაუდოდ, 412-435 წლებში უნდა ემოგზაურა, რაც ეწინააღმდეგება სომხური ანბანის შექმნის თარიღთან დაკავშირებულ მოსაზრებას. სამეცნიერო ლიტერატურაში მიღებული და გაზიარებული შეხედულებით, მაშტოცმა სომხური ანბანი 405/406 წელს შექმნა. შესაბამისად, იგი შუამდინარეთში ამ დრომდე უნდა გამგზავრებულიყო. თხზულებაში დასახელებული ეპისკოპოსების იდენტიფიკაციამ კიდევ ერთხელ აჩვენა, რომ კორიუნის თხზულება ურთიერთგამომრიცხავ ცნობებს

შეიცავს, ხშირია ქრონოლოგიური აცდენები, უზუსტობანი, ამიტომ ამ ცნობათა უკრიტიკოდ გაზიარება დაუშვებელია.

თხზულების სიუჟეტის მიხედვით, შუამდინარეთში მოგზაურობისას მაშტოცს ღვთაებრივი სასწაულით ებოძა სომხური გრაფემები. მან სამოსატში, ჰპოვა ბერძნულის მცოდნე, კალიგრაფი, სახელად ჰროფანოსი, რომელმაც განსაზღვრა და დაადგინა სომხური გრაფემების დიდი და პატარა, გრძელი და მოკლე სახესხვაობანი (Աբელიან 1981: 96).

უცნაურია ის, რომ კორიუნის ჩვენამდე მოღწეული ტექსტიდან არ ჩანს, კერძოდ, რომელ ქალაქში მოხდა სომხური გრაფემების აღმოჩენა. ქალაქის სახელის ნაცვლად თხზულებაში ადგილის ზმნიზება – „იქ“ («ამს») – დასტურდება: *„იქ მან სწრაფად ჩაინიშნა [ეს ასო-ნიშნები], სახელები დაარქვა, რიგზე განალაგა და შექმნა თხზულ მარცვლებად“* (Աբელიან 1981: 96).

კორიუნის ამ ბუნდოვანმა ცნობამ მკვლევართა შორის აზრთა ორად გაყოფა გამოიწვია: ერთნი ფიქრობენ, რომ მაშტოცმა სომხური ანბანი შექმნა ქალაქ სამოსატში, ჰროფანოსის დახმარებით. მეორენი კი, ამ მნიშვნელოვანი ფაქტის აღსრულებას ედესაში ვარაუდობენ.

თხზულების სიუჟეტს თუ გავყვებით, შუამდინარეთში მაშტოცის მოგზაურობის ხაზი ასე გამოიყურება – ედესა, ამიდი, სამოსატი. ხოლო ამ ქალაქების გეოგრაფიული მდებარეობიდან გამომდინარე, მეცნიერთა დიდი ნაწილი თვლის, რომ მაშტოცი პირველად ამიდში (დღევანდელი დიარბექირი) მივიდა, იქიდან გადავიდა ედესაში (ურჰა), რომელიც საკმაოდ შორსაა. სწორედ ედესაში უნდა მომხდარიყო სომხური გრაფემების აღმოჩენა. ამის შემდეგ კი სამოსატში გაემგზავრა ანბანის საბოლოოდ გასამართად (Աբელიან 1981: 26-32).

მეცნიერთა შორის პოლემიკის საგანი გახდა ისიც, თუ რა როლს ასრულებდა ჰროფანოსი (მოსე ხორენელით – რუფინოსი (Աբელიან... 1991: 326-327; აბდალაძე 1984: 222-223)) სომხური ანბანის გამართვასა და დახვეწაში. ზოგი მას კალიგრაფს უწოდებს, რომელმაც მხოლოდ მხატვრული ფორმა მისცა მაშტოცის მიერ შექმნილ სომხურ გრაფემებს (Աდაბიას 1968: 124; Աբელიან 1981: 32-36; Աნანსიან 1963: 244; Step-

Միხասպան 1964: 45), ზოგის აზრით კი, იგი განსწავლული გრამატიკოსია, რომლის დახმარებითაც მამტოცმა ბერძნულის მსგავსად მოაწესრიგა და ანბანურ რიგზე გააწყო სომხური ასო-ნიშნები (Մեկակ 1947: 151-179).

თხზულების თანახმად, ახლადშექმნილი ანბანით თარგმანების შესრულება დაიწყო და თავდაპირველად სომხურად გადმოთარგმნეს სოლომონის იგავები ჰროფანოსის დახმარებით, ამავდროულად ჰროფანოსი მამტოცის მოწაფეებს წერის ხელოვნებას შეასწავლიდა. სამოსატში საქმის დასრულების შემდეგ, მამტოცი დაემშვიდობა ქალაქის ეპისკოპოსს (რომლის სახელს კორიუნი არ გვაწვდის) და მოწაფეებთან ერთად მივიდა ედესასა და ამიდში, ეპისკოპოსებს წარუდგინა თავისი შრომის ნაყოფი და დაბრუნდა სომხეთში, ნორქალაქის (იგივე ვალარშაპატი) საზღვრებთან, ვრამშაპუჰის მეფობის მეექვსე წელს<sup>44</sup>.

სომხური ანბანის გამართვისა და სკოლების დაარსების შემდეგ, მამტოცი კვლავ მქადაგებლობას აგრძელებს. კორიუნის თხზულების შემცველმა ხელნაწერებმა მამტოცის მოღვაწეობის არეალი ამ მომენტიდან უკვე განსხვავებულად შემოგვინახა. მამტოცის მისიონერული საქმიანობის შესახებ ყველაზე ვრცლად მოთხრობილია „მამტოცის ცხოვრების“ A ჯგუფის ტექსტებში. ამ ტექსტების თანახმად, მამტოცმა იქადაგა სხვადასხვა ადგილებში: მართა მხარეში; გოლთნის გავარში (გოლთნის მთავრის შაბათისა (შაბითის) და მისი ძის, გიტის ხელშეწყობით); კორიუნი აღწერს მამტოცის ამ მხარეებში ქადაგების ისტორიას და არ ასახელებს არცერთ ისტორიული პირს ან მოვლენას, რომელიც სხვა სომხური წყაროთი იქნებოდა დადასტურებული. პერსონალითა და მოვლენებით გაცილებით უფრო მდიდარია მომდევნო, სივნიეთში მამტოცის საქმიანობის შესახებ თხრობა. თხზულების თანახმად, მამტოცმა გააქრისტიანა და დაიმოწაფა მოსაზღვრე სივნიეთის (387 წ. დიდი სომხეთის სამეფოს გაყოფის შემდეგ,

---

<sup>44</sup> ვრამშაპუჰის სომხეთის ტახტზე ასვლა ორი სხვადასხვა თარიღით არის ცნობილი – გამეფდა 389 ან 400 წელს და იმეფა 414 წლამდე. მეცნიერები, რომლებიც ვრამშაპუჰის გამეფების თარიღად 389 წელს ვარაუდობენ, სომხური ანბანის შექმნის თარიღის ათვლასაც ამ პერიოდიდან იწყებენ. ნ. ადონცის მოსაზრებით, სომხური ანბანის შექმნა 392 წელს დაიწყო და 405 წელს დასრულდა (Ադոնց 1936: 16), ჰ. მანანდიანი კი სომხური ანბანის შექმნის თარიღად 391-392 წწ. მიიჩნევს (Մանանդյան 1952: 41-57:). დღეს მიღებული თვალსაზრისით, სომხური ანბანი 405/406 წელს შეიქმნა. შესაბამისად, ვრამშაპუჰის ტახტზე ასვლას 400 წლიდან ითვლიან.

სასანიდური სპარსეთის ბატონობის ქვეშ მოექცა) მოსახლეობა იმ ქვეყნის მთავრის, ვალინაკის დახმარებით. დამოწაფებულთაგან სივნიეთის ეპისკოპოსად დაინიშნა ანანია სივნიელი, რომელსაც კორიუნი უწოდებს „კაცს წმინდასა და გამოჩენილს, ეკლესიის მემკვიდრეთათვის მამობრივად [მზრუნველს]“ (Աբելյան 1981: 108). ანანია ეპისკოპოსი სტეფანოს ორბელიანის თხზულებაშიც მოიხსენიება. მისი ცნობით, ანანიას საეპისკოპოსო ტახტი დაახლ. 42 წელი ეპყრა. არსებობს მოსაზრება, რომ ანანია იყო შაჰაპივანის კრების (444 წ.) მონაწილე, აშტიშატის კრებაზე (449 წ.) კი საეპისკოპოსო რანგში პირველი ადგილი ეკავა (Սարգսյան 2002: 50).

კორიუნი განსაკუთრებული სიმპათიით არის გამსჭვალული ვასაკ სივნიელის მიმართ. ავტორი ვასაკის მმართველობას უფლის წყალობად მიიჩნევს და ახასიათებს მას, როგორც „მამაცს, ჭკვიანსა და გონიერს, შორსმჭვრეტელს, ღვთიური სიბრძნით დაჯილდოებულს“ (Աբելյան 1981: 110).

სხვა სომხური წყაროები (ელიშე, ლაზარე ფარპელი) კი ვასაკ სივნიელის მოღალატური საქციელის შესახებ საუბრობენ. ვარდანელთა ომის დროს (451 წ.) მან უღალატა სომხებს, სპარსელების მხარეს გადავიდა, სპარსულ ჯართან ერთად მონაწილეობდა აჯანყების ჩახშობაში, დევნიდა ვარდან მამიკონიანის მომხრეებს, დაატყვევა და სპარსეთში გაგზავნა ნახარარები და სასულიერო პირები.

კორიუნი V საუკუნის სომეხ ავტორებს შორის, შეიძლება ითქვას, ერთადერთია, რომელიც ვასაკს დადებით პიროვნებად გვიხატავს. ამიტომ ფიქრობენ, რომ „მამტოცის ცხოვრება“ 451 წლის აჯანყებამდე და ვასაკის სიკვდილით დასჯამდე უნდა იყოს დაწერილი (Աբելյան 1981: 55-56), წინააღმდეგ შემთხვევაში კორიუნი სამშობლოს მოღალატე ვასაკს ასეთი ეპითეტებით არ შეამკობდა.

თხზულების სიუჟეტის მიხედვით, სივნიეთში ქადაგების შემდეგ მამტოცი ქმნის ქართულ ანბანს და მიემგზავრება ქართლში. მამტოცის ქართლში მოგზაურობის საკითხს ოდნავ ქვემოთ შევხებით და დეტალურად განვიხილავთ.

ქართლიდან მამტოცი სომხეთში (აღმოსავლეთ ნაწილში) ბრუნდება და აქედან იწყება მისი მოგზაურობა სომხეთის ბერძნულ ნაწილში. კორიუნის ნაწარმოებში ამ მოგზაურობას განსაკუთრებული ადგილი უკავია. სომხეთის ბერძნულ მხარეში



მაშტოცის საქმიანობა თეოდოსი კეისრის, არკადის ძის, ზეობის ხანას (410-450) ემთხვევა. თეოდოსი აღმოსავლეთ რომის იმპერატორი იყო 402 წლიდან, როგორც თანამოსაყდრე თავისი მამისა – არკადისა, 408 წლიდან კი იგი ერთპიროვნული მმართველი გახდა. კორიუნის გადმოცემით, თეოდოსის ბრძანებით მაშტოცს დიდი პატივი მიაგეს, სახელად აკუმითი (*ბერძ.* ἀκίμωτος „მღვიმარეს“ ნიშნავს) უწოდეს და სამეფო ეტლით გაისტუმრეს კონსტანტინოპოლში. ტიტულის მიღების შემდეგ მაშტოცი ქალაქ მელიტინეში წავიდა, სადაც იგი მელიტინეს ეპისკოპოს აკაკის შეხვდა და მას ჩააბარა მოწაფეთა ერთი ჯგუფი, თავად კი წაიყვანა დერჯანის ეპისკოპოსი გინთი, რამდენიმე მოწაფე და სამეფო ეტლით კონსტანტინოპოლში გაემგზავრა. პ. ანანიანის აზრით, მაშტოცი ქალაქ მელიტინედან კონსტანტინოპოლში შემდეგი ხაზით – კესარია-გალათია-ნიკომედია ქალაქების გავლით – უნდა წასულიყო. კონსტანტინოპოლში იგი წარსდგა სამეფო კარის წინაშე და კონსტანტინოპოლის პატრიარქ ატიკოს (406-425) შეხვდა. მაშტოცმა სამეფო კარზე ყოფნისას მოიპოვა საიმპერატორო სიგელი, რომელიც მას სომხეთის ბერძნულ მხარეში თავისუფალი მოქმედების უფლებას აძლევდა, რაც იმას გულისხმობდა, რომ მაშტოცს საშუალება ექნებოდა, ახალი დამწერლობა და მოძღვრება დაუბრკოლებლად გაეცვრებინა ამ მხარეში. დასავლეთ სომხეთში საქმის აღსრულების შემდეგ მაშტოცი კვლავ ვალარშაპატში დაბრუნდა.

შუა საუკუნეების სომეხი ავტორებიდან თითქმის ყველა ეხება მაშტოცის სომხეთის ბერძნულ ნაწილში მოგზაურობას. სხვადასხვა დროის სომეხი ისტორიკოსები „მაშტოცის ცხოვრების“ ამ მონაკვეთს განსხვავებულად გადმოგვცემენ. ეს განსხვავებები სათანადოდ გვაქვს წარმოდგენილი გამოკვლევაში „მაშტოცი ძველ სომხურ მწერლობაში“. აქ კი მხოლოდ იმას დავამატებთ, რომ მკვლევართა შორის ბერძნულ ნაწილში მაშტოცის მოგზაურობის ისტორიებიდან სწორედ კორიუნისეული ვერსიას სარწმუნოდ მიჩნეული, სადაც აქ განხორციელებული საქმიანობის მთელი ინიციატივა მაშტოცს მიეწერება.

კორიუნის თხზულებაშიც და მომდევნო პერიოდის სომხურ მწერლობაშიც მუდმივად არის ხაზგასმა იმისა, რომ მიუხედავად ფორმალური გაყოფისა, ეს ორი მხარე მაინც ერთ მთლიანობად მოიაზრებოდა. ხოსრო IV (385-388), რომელიც აღმოსავლეთ

სომხეთის სამეფოს მართავდა, ბიზანტიასთან მეგობრული ურთიერთობების დამყარებას ცდილობდა. მისი მთავარი მიზანი კი ბიზანტიის დაქვემდებარებაში მყოფი სომხეთის შემოერთება იყო. სწორედ ამ მისწრაფებების გამო, სპარსეთის მეფემ ხოსრო IV სამეფო ტახტს ჩამოაშორა და დააპატიმრა. საჰაკ კათალიკოსი კი, როგორც ხოსროს თანამოაზრე და მისი ინტერესების გამტარებელი, ხოსროსთან ერთად ქტესიფონში დაიბარა. ქვეყანაში მშვიდობის შესანარჩუნებლად კათალიკოსი იძულებული გახდა სპარსეთის მეფე თავის ერთგულებაში დაერწმუნებინა (Աբელიან... 1991: 319-323; Տէր-Մկրտչյան... 1904: 12-13; Саркисян 2014: 92).

პოლიტიკურ ორბიტაზე საჰაკ კათალიკოსი მრჩევლის, ზოგჯერ კი ხელმძღვანელის როლს ასრულებდა. ცხადია, მას კარგად ესმოდა ის საფრთხე, რასაც შექმნილი ვითარება უქადდა ორად გახლეჩილ ქვეყანას – ერთმანეთისადმი გაუცხოება და დაკარგვა ეროვნულობისა. ასეთ პირობებში ეროვნული დამწერლობა და მწერლობა შემაკავშირებელ იარაღად უნდა ქცეულიყო ორ ნაწილად გაყოფილი სომხეთისათვის. ამიტომაც ცდილობდა სომხეთის კათალიკოსი, რაღაც უნდა დაჯდომოდა, ახლადშექმნილი სომხური დამწერლობა სომხეთის ბერძნულ ნაწილში გაევრცელებინათ, რომ ქვეყნის ერთიანობის სადავეები ხელიდან არ გაეშვათ. ჩანს, ამ მიზნის მიღწევა არ აღმოჩნდა ადვილი. ბერძენი მმართველები თავდაპირველად მაშტოცს სომხური ანბანის გავრცელების ნებას არ რთავდნენ. თხზულების მიხედვით, საგანგებო დოკუმენტი – საიმპერატორო სიგელიც კი გახდა საჭირო, რომ მაშტოცს ამ მხარეში თავისუფალი მოქმედების საშუალება ჰქონოდა.

სომხეთის ბერძნულ ნაწილში ქადაგებისა და დამწერლობის გავრცელების შემდეგ სამშობლოში დაბრუნებულ მაშტოცს მეფედ არტაშესი ხვდება. არტაშეს IV იყო ვრამშაპუკ მეფის ძე, სომხეთის არშაკუნიანთა დინასტიის უკანასკნელი წარმომადგენელი, რომელიც 422-428 წლებში მეფობდა. აქედან გამომდინარე, მაშტოცის ბერძნულ ნაწილში მოგზაურობა უნდა მომხდარიყო 422 წლამდე, არტაშესის გამეფებამდე.

აღსანიშნავია ის, რომ თხზულების მიხედვით, მაშტოცს ბერძნულ ნაწილში ყოფნისას (დაახლ. 422 წლამდე) კიდევ ერთი მნიშვნელოვანი ფაქტი უკავშირდება.

სიუჟეტის მიხედვით, მაშტოცმა დასავლეთ სომხეთში ქადაგებისას (კერძოდ, რომელ ქალაქში, ტექსტიდან არ ჩანს) ბენიამინ ხუცესის დახმარებით დამწერლობა შექმნა ალბანელი ხალხისათვის. მხოლოდ ამის შემდეგ მაშტოცი ალბანეთში გაემგზავრა და ახლადშექმნილი დამწერლობა წარუდგინა ალბანეთის მეფე არსვალს და იერემია ეპისკოპოსს, „...რომელთაც დიდი მორჩილებით მიიღეს [იგი] ქრისტეს სახელისათვის. შემდეგ გამოიკითხეს მათ, რა განზრახვა ჰქონდა [მაშტოცს], რისთვის იყო მოსული. ხოლო მათ, ორივე თანამოღვაწემ, ეპისკოპოსმაც და მეფემაც ითავეს მწიგნობრობის გაზიარება, ბრძანება გასცეს, რომ თავიანთი სამეფოს გავარებიდან და ადგილებიდან მრავალი ბავშვი მოეყვანათ და შეეკრიბათ მწიგნობრობის ხელოვნების [შესასწავლად] შესაფერის და ხელსაყრელ ადგილებში ჯგუფ-ჯგუფად სკოლებში და [მათ] გამოსაკვებად როჭიკი დაედგინათ“ (Արևიქյան 1981: 118).

კორიუნის მონათხრობი ქრონოლოგიურად სრულ თანხვედრაშია ალბანეთის მეფისა და ეპისკოპოსის შესახებ არსებულ სხვა წყაროთა მონაცემებთან. ალბანეთის მეფე არსვალი მეფობდა დაახლ. 420-438 წლებში, მოსე ხორენელი მას არსვალენს უწოდებს, მოსე კალანკატუელი კი ესვალენის სახელით მოიხსენიებს (Առաքելյան 1983: 117). იერემია ეპისკოპოსის სახელი დასტურდება X საუკუნეში შედგენილ ალბანელი პატრიარქების ნუსხაში. სამწუხაროდ, კორიუნი არ ასახელებს იმ ქალაქს, სადაც მაშტოცი შეხვდა მეფე არსვალს (არსვალენს). ალექსიძე-მაეს შეხედულებით, ეს ქალაქი კავკასიის ალბანეთის უძველესი დედაქალაქი კაბალა/გაბალა უნდა ყოფილიყო (Alexidze... 2016: 113).

ალბანური დამწერლობის აღმოჩენამდე, მკვლევრები კორიუნის ნარატივს სხვადასხვა ახსნას უძებნიდნენ. ნ. აკინიანის განმარტებით, ბენიამინი ალბანეთიდან კი არა, ალანთა გვარიდან იყო, რომელიც კონსტანტინოპოლიდან მოვიდა, ნახა მაშტოცი, მის შესახებ ამბავი უკვე გაგებული ჰქონდა და სთხოვა, რომ ალანთა გვარისთვის, ანუ გოთებისთვის დამწერლობა შეექმნა. ამგვარად შექმნა მაშტოცმა გოთური დამწერლობა (Ակինեան 1935a: 505-550). ნ. აკინიანი მაშტოცის ალბანეთში მოგზაურობას კი იმით ხსნიდა, რომ მას სურდა, ნებართვა მიეღო ალბანეთის მეფისა და ეპისკოპოსისგან, რომ 387 წელს სომხეთის გაყოფით ალბანეთის დაქვემდებარებაში მოქცეული არცახისა და

უტიქის გავარებში მამტოცს სომხურ ენაზე სკოლების გახსნა შეძლებოდა (Ակինես 1949a: 299).

ნ. აკინიანის შეხედულებას იმთავითვე გამოუჩნდნენ მოწინააღმდეგენი, რომლებიც ალბანური ანბანის არსებობას ისევ და ისევ კორიუნის თხზულებაზე დაყრდნობით ადასტურებდნენ. თხზულების მიხედვით, იერემია ეპისკოპოსმა საღმრთო წიგნების თარგმნა დაიწყო. მას წმ. წიგნი ალბანურად უნდა ეთარგმნა, რადგან სომხურად ბიბლიის თარგმნის საჭიროება აღარ იყო. კორიუნის ცნობით, საჰაკს წმ. წერილი სომხურ ენაზე ხომ უკვე თარგმნილი ჰქონდა (Աნანეს 1965: 207)?!

ალბანურ დამწერლობასთან დაკავშირებით არსებული ეჭვები გაიფანტა მას შემდეგ, რაც 1937 წელს ემიაძინის ერთ-ერთ ხელნაწერში (Mat. 7117) ალბანური ანბანი აღმოჩნდა (Абуладзе 1940: 317-320). 1994 წელს სინურ პალიმფსესტებში ალბანური ტექსტების აღმოჩენამ და გაშიფვრამ (2001 წ.) კი ალბანური დამწერლობისა და მწერლობის არსებობის საკითხი საბოლოოდ გადაწყვიტა (ალექსიძე 2003). თუმცა წყაროთა განსხვავებული მონაცემებიდან გამომდინარე, მამტოცის როლი და დამსახურება ალბანელი ხალხის წინაშე და მის მიერ ალბანური დამწერლობის შექმნა დღემდე საკამათოდ რჩება.

თხზულების მიხედვით, ალბანეთში მამტოცის მოგზაურობის ეპიზოდს უშუალოდ მოსდევს თხრობა მუშელ ეპისკოპოსის დახმარებით მამტოცის მიერ ბადასაკანის (ბადასაკანის) მხარეში ქრისტიანობის გავრცელების შესახებ (Աբელიან 1981: 120). კორიუნთან დასახელებული ბადასაკანი, მ. აბელიანის აზრით, არის ალბანეთის ჩრდილო-აღმოსავლურ ნაწილში მდებარე მხარე (Աբელიან 1981: 321, ბან. 116).

აქედან მამტოცი გადადის გარდმანში და იქიდან კი – ქართლში. საინტერესოა გარდმანის ლოკაციის განსაზღვრა. კორიუნის სიტყვებით, მამტოცი ალბანეთიდან ქართლში გადავიდა გარდმანის ხევის გავლით, „...რამეთუ სმენოდა, რომ იყვნენ იმავე მწვალელობის მიმდევრები, რომლებიც მოძებნა და აზიარა ისინი ჭეშმარიტების სიბრძნეს, კვლავ იმავე სიმართლით [მოაქცია] გარდმანელთა მთავარი, რომლის სახელი იყო ხურსი“ (Աբელიან... 1991: 340-341).

გარდმანი კავკასიის ალბანეთის პროვინციას წარმოადგენდა. როგორც ისტორიული გეოგრაფიის სპეციალისტები ასკვნიან, იგი მოიცავდა მდინარე შამქორჩაის ხეობას, ცენტრი იყო გარდმანის ციხე («Գարդմանսաբუդ») (მუსხელიშვილი 1980: 41; Հակոբյան 2007: 243-244). ქართული ისტორიული წყაროებით, ალბანეთის ამ ნაწილის სახელწოდება „გარდმანი“ ძალიან ჰგავს ქართლის პროვინცია გარდაბნის სახელწოდებას. გარდმანის ადგილმდებარეობის შესახებ არსებული ქართული, სომხური და არაბული წყაროების საფუძველზე დ. მუსხელიშვილმა დაადგინა, რომ ქართლისა და ალბანეთის პროვინციების სახელწოდებათა საერთო წარმომავლობა უეჭველია და მოწმობს გარკვეულ პერიოდში მათ პოლიტიკურ და შესაძლოა ეთნიკურ ერთიანობასაც (აბაშიძე 1977: 698-699).

დ. მუსხელიშვილმა ყურადღება გაამახვილა კორიუნთან დასახლებული „გარდმანის“ ტოპონიმიზე. ტექსტის მიხედვით, იგი თითქოს არც ალბანეთში შედის და არც ქართლში და თითქოს ერთსაც ეკუთვნის და მეორესაც (მუსხელიშვილი 1980: 44-45). ცხადი მხოლოდ ისაა, რომ ეს ტერიტორია ქართლისა და ალბანეთის სასაზღვრო რეგიონია და ერთიდან მეორეში მიმავალი გზა სწორედ მასზე გადის.

ამგვარად, ქართლში მოსვლამდე, კორიუნის თხზულების A ჯგუფის ტექსტებში მაშტოცი სომხეთის აღმოსავლეთ და დასავლეთ ნაწილში, სივნიეთსა და ალბანეთში დამწერლობას ავრცელებს და ქრისტიანობას ქადაგებს.

განსაკუთრებით საინტერესოა ჩვენთვის მომდევნო ეპიზოდი – მაშტოცის მეორე მოგზაურობა ქართლში. ზემოთ უკვე ვნახეთ, როდის მოვიდა ის აქ პირველად, ახლა კი ორივე ეპიზოდს ერთად განვიხილავთ უფრო დეტალურად.

მაშტოცის ქართლში სტუმრობის პირველი ეპიზოდი თხზულებაში ამგვარად არის აღწერილი:

*„გარკვეული დროის გასვლის შემდეგ, ქრისტეს საყვარელმა [მაშტოცმა] განიზრახა ეზრუნა ბარბაროსულ მხარეზე. და დაიწყო ქართული ენისათვის ასონიშნების შექმნა უფლისაგან მისთვის მინიჭებული მადლით. დაწერა, დაალაგა და წესისამებრ გამართა, თავისი მოწაფეებიდან რამდენიმე საუკეთესო წაიყვანა თან,*

წავიდა და ჩავიდა ქართველთა მხარეში. მივიდა და წარუდგა მეფეს, რომლის სახელი იყო ბაკური და ქვეყნის ეპისკოპოსს – მოსეს. და უმეტესად დაემორჩილნენ მას, ღვთიური მოძღვრების თანახმად, მეფე და წარჩინებულნი, მთელი გავარებითურთ“ (Աբელიას 1981: 110).

როგორც აღვნიშნეთ, მეორედ ქართველთა ქვეყანაში მამტოცი ალბანეთიდან გარდმანის ხევის გავლით მოდის და მიემართება არშუშა პიტიახშის კარზე:

„იმ დროს ქართველთა მეფე იყო არძიული, რომელიც მეტად განაბრწყინებდა და განამშვენებდა მოძღვრებას, ის კი [მამტოცი] დადიოდა მოწაფეებთან ერთად და მოითხოვდნენ [ხალხისაგან] ჭეშმარიტებაში ყოფნას. იმ დროს ტაშირელთა მთავარი, ერთი საპატიო და ღმრთისმოყვარე კაცი, ვისაც სახელად არშუშა ეწოდებოდა, დაეხმარა მას [მამტოცს] მთელი თავისი გავარით. მან [მამტოცმა ამ მხარეშიც] ყოველგვარი დანაკლისის გარეშე გაავრცელა მოძღვრება სხვა გავარების მსგავსად. [მან] ჩააბარა ისინი წმინდა ეპისკოპოსს სამუელს, მას, ვინც ზემოთ ვახსენეთ, თავად კი დაბრუნდა დიდი სომხეთის მხარეებში“ (Աբელიას 1981: 120-122).

კორიუნის თანახმად, ამ დროს ქართლის სამეფო ტახტზე ბაკურის ნაცვლად უკვე არჩილი, ეპისკოპოსად კი მოსეს ნაცვლად სამოელი გვევლინება.

რა ცნობები მოგვეპოვება სხვა წყაროებში კორიუნთან მოხსენიებული ქართლის მეფეების – ბაკურისა და არჩილის შესახებ.

მოსე ხორენელიც საუბრობს მამტოცის ქართლში ორ მოგზაურობაზე და კორიუნის მსგავსად, ქართლის მეფეებად ჯერ ბაკურს და შემდგომ არჩილს, ეპისკოპოსად კი მხოლოდ მოსეს ასახელებს:

„ხოლო მესროპი წავიდა ქართველთა ქვეყანაში, შეუქმნა მათ ანბანი მადლის ზეგარდმო მინიჭებით, ბერძნული და სომხური ენებიდან მთარგმნელ, ვინმე ჯალასთან (ჯალა) ერთად. [მესროპს] ხელს უწყობდნენ მათი მეფე ბაკური და ეპისკოპოსი მოსე. და შეარჩია [მესროპმა] ბავშვები, გაჰყო ისინი ორ ჯგუფად და მოძღვრებად დაუტოვა თავისი [ორი] მოწაფეთაგანი, ტერ ხორძენელი და მუშე ტარონელი“ (Աբელიას... 1991: 328).

„...ხოლო თვითონ დაბრუნდა გარდმანის ხევით, რამეთუ სმენოდა, რომ იყვნენ იმავე მწვალელობის მიმდევრები, რომლებიც მოძებნა და აზიარა ისინი ჭეშმარიტების სიბრძნეს, კვლავ იმავე სიმართლით [მოაქცია] გარდმანელთა მთავარი, რომლის სახელი იყო ხურსი. იქიდან გუგარელთა პიტიახშმა, აშუშამ მიიწვია [მესროპი], იმავე საქმისთვის რომ მისულიყო მის სამთავროში, ტაშირის გავარში. სადაც მივიდა [მესროპი] და უფრო კარგად, მტკიცედ დამოდრა ისინი ვიდრე სხვა დამოწაფებულნი. იმ დროს ვინმე არძილი<sup>45</sup> იყო დადგენილი ქართველთა მეფედ“ (Աբեղյան... 1991: 340-341).

მოსე ხორენელი მაშტოცის მოღვაწეობის აღწერისას წყაროდ კორიუნის თხზულებას ასახელებს, თუმცა მოვლენებს მცირეოდენი განსხვავებით წარმოგვიდგენს. ხორენელის „ისტორიის“ მიხედვით, მაშტოცი პირველად ქართლში მოგზაურობს თეოდოსი II გამეფების შემდეგ (408 წ.), მეორედ კი – არტაშესის მეფობის დროს (422-428 წწ.).

ივ. ჯავახიშვილი კორიუნის ცნობას ქართლის მეფე ბაკურის შესახებ არასწორად მიიჩნევდა: „კორუნის სიტყვით, მესროპმა ქართული ანბანი ვითომც ბაკურ მეფის დროს შეადგინა, მაგრამ შემდეგ, მესროპი რომ ალბანეთითგან უკან ბრუნდებოდა და სომხეთში მომავალმა საქართველოზე გამოიარა, ქართლში მაშინდელ მეფედ მას უკვე არჩილი (Արժիլ) ჰყავს მოხსენებული. ეს ცნობა მ. ხორენელსაც მოეპოვება და ერთ-ერთ ხელნაწერში მეფის სახელად სწორედ „არჩილი“ სწერია («Արժիլ», Պատմ., ... 341). არჩილის მეფობის ინდიკტიონები საკმაო სინამდვილით არის ცნობილი და დაახლოებით მას 429-437 წ. უნდა ემეფნა (ქართველი ერის ისტორია I, 218). სომხური წყაროების მიხედვით, არჩილის წინამოსაყდრედ უნდა ვითომც ბაკურ მეფე ყოფილიყო, მაგრამ სხვა წყაროებით ეს არ მტკიცდება და არჩილზე უწინარეს მეფედ ბუზმირი ყოფილა, რომელიც დაახლოებით 413-416 წლებში გამეფდა და უნდა ემეფნა 20-იანი წლების შუამდე (იქვე, 217)“ (ჯავახიშვილი 1949: 194-203; ჯავახიშვილი 1935: 171-173).

ივ. ჯავახიშვილი სომხური ანბანის შექმნის თარიღად 403-404 წწ. ასახელებდა და ფიქრობდა, რომ „მესროპის გამომგზავრება და მოღვაწეობა საქართველოსა და ალბანეთში ამის შემდგომ შეიძლება მხოლოდ მომხდარიყოს. არჩილ ქართლის

<sup>45</sup> მოსე ხორენელის „სომხეთის ისტორიის“ 1694 წლის კარინში გადაწერილ ხელნაწერში „არჩილი“ წერია (Աբեղյան... 1991: 341).

მეფის ინდიქტიონები მესროპის მოღვაწეობის ხანას უდგება, ბაკურ მეფე კი ამ დროს არა ჩანს“ (ჯავახიშვილი 1935: 172).

ვინ არის „მაშტოცის ცხოვრებაში“ მოხსენიებული მეფე ბაკური და როდის უნდა ემეფა მას?

IV-V საუკუნეების მიჯნაზე „ქართლის ცხოვრება“ ორ ბაკურ მეფეს იცნობს:

1. ბაქარ (ბაკურ) (დაახლ. IV ს.) მირიანის ძე, რომელმაც ააშენა წილკნის ეკლესია: „და მასვე წელიწადს დასნეულდა მირიან მეფე, რომელიცა აღესრულა. და მოიყვანა ძე მისი ბაქარ“ (ყაუხჩიშვილი 1955: 129). „... და დაჯდა მეფედ ძე მისი **ბაქარ**, და იყო მორწმუნე, ვითარცა მამა მისი. და ამან მოაქცივნა უმრავლესნი კავკასიანნი, რომელნი ვერ მოექცივნეს მამასა მისსა. და შთავარდა შორის მისსა და სომეხთა მტერობა. რამეთუ სომეხნი ბაქარის ძმისწულის, რევის ძისა, თრდატ სომეხთა მეფის ასული წულის მეფობასა ლამობდეს ქართლსა“ (ყაუხჩიშვილი 1955: 130). „... ამან ბაქარ ყოველნი დღენი ცხოვრებისა მისისანი დიდსა სარწმუნოებასა შინა აღასრულნა, და განამრავლნა მღვდელნი და დიაკონნი ყოველსა ქართლსა და რანსა ეკლესიათა მსახურებად. ამან აღაშენა ეკლესია წილკნისა“ (ყაუხჩიშვილი 1955: 131).

2. ვარაზ-ბაქარი (ვარაზ-ბაკური) (დაახლ. IV საუკუნის 70-80-იანი წლები) – ძე მირდატისა ბაქარის ძისა: „და დაჯდა მეფედ ძე მისი [მირდატისა ბაქარის ძისა] **ვარაზ-ბაქარ** და შეირთნა ორნი ცოლნი: ერთი – ასული თრდატისი, რევის ძისა, მირიანის ძისწულისა; და ერთი – ძისწული ფეროზისი, მირიანის ასულის წულისა“ (ყაუხჩიშვილი 1955: 132). „... და უშვა რევის ძისწულმან ორნი ძენი, რომელთა სახელები ერქუა მირდატ და თრდატ; ერთი უშვა ფეროზის ძისწულმან, რომელსა ერქუა ფარსმან. ესე ვარაზ-ბაქარ მეფე იყო კაცი ურწმუნო და მოძულე სჯულისა, და ვერ იკადრებდა ერისაგან განცხადებად სჯულისა სიძულილისა, რამეთუ მოქცეულ იყო ქართლი და დიდსა სარწმუნოებასა შინა იყვნეს აზნაურნი და ყოველი ერი ქართლისა. და ვარაზ-ბაქარ შიშისაგან მათისაგან ვერ განაცხადებდა დატევებასა სჯულისასა; არა სადა აღაშენა ეკლესია, არცადა მატა შენებულთა, და ყოვლითავე იქცეოდა უსჯულოდ“ (ყაუხჩიშვილი 1955: 134-135).



„მოქცევაჲ ქართლისაჲს“ მიხედვით კი, ქართლის სამეფო ტახტის მპყრობელად ბაკურის სახელით სამი მეფე გვევლინება:

1. ბაკურ რევის ძე, შვილიშვილი მირიანისა, წილკნის ეკლესიის მაშენებელი: „და მეორე დაჯდა **ბაკურ მეფე, ძჳ რევისი.** და მოკუდა **იოვანე ებისკოპოსი** და დაჯდა მღდელი, რომელი ენება **ნინოს**, მთავარეპისკოპოსად. და **მესამესა წელსა** აღმართებითგან პატიოსნისა ჯუარისა შექმნა კუბად **რევ.** და შეიქმნა საფლავი ქუემოსა ეკლესიასა რევ და მოკუდა და დაემარხა ცოლითურთ. და შემდგომად მისა ამან **ბაკურ მეფჳმან** დაიწყო წილკნისა ეკლესიასა და გაამორა **ოცდამეთერთმეტესა** წელსა. და მოკუდა და დაეფლა **ქუემოსავე ეკლესიასა**“ (აბულაძე... 1963: 91).

2. ვარას-ბაკური, რომლის დროსაც მთავარეპისკოპოსობის ხარისხი იოზს ეკავა: „და **მეოთხჳ** მისა შემდგომად დაჯდა **ვარაზ-ბაკურ** მეფედ და მის ზე სპარსთა მეფისა მარზაპანნი სივნიეთა შემოვიდეს და იგი ჳიდრად უკმოჯდა. მთავარეპისკოპოსი იყო იგივე **იოზ.** მაშინ მოვიდა ქარზამ ხუარ ბარზადურ, სპარსთა მეფისა პიტიახში, ტფილის, კალა<ა>დ ციხედ და ქართლი მისსა ხარკსა შედგა და სომხითი და სივნიეთი და **გუასპურაგანი.** და მის ზე აღაშწნეს აზნაურთა ეკლესიად იგი წმიდად მცხეთას და დაამოთაულეს დიდსა მას ეკლესიასა სოფლებითა და ქარდაგებითა“ (აბულაძე... 1963: 91-92).

3. ბაკურ თრდატის ძე, რომელიც იყო ბოლნისის ეკლესიის მაშენებელი: „**მეხუთე** ამისა შემდგომად მეფო[ბ]და **[ბაკურ], ძჳ თრდატისი.** მთავარეპისკოპოსი იყო ელია და ამან აღაშწნა ეკლესიად **ბოლნისისა** და იმიერით გავიდა და გაახლნა **არმაზნი** სპარსთა შიშისათჳს“ (აბულაძე... 1963: 92).

ქართული წყაროებით ცნობილი რომელი ბაკური შეიძლება გავაიგივოთ სომხურ წყაროებში დასახელებულ მეფე ბაკურთან?

„მოქცევაჲ ქართლისაჲს“ ცნობით, ბაკური მირიანის შვილიშვილია, „ქართლის ცხოვრებით“ კი – მირიანის ძე. ცნობილია, რომ 368 წლის შემდეგ ქართლში საურმაგი და ასფაგური (იგივე ვარაზ-ბაკური) მეფობდნენ, შესაბამისად, მირიანის მემკვიდრე ბაკურს 368 წლამდე უნდა ემეფა (ყაუხჩიშვილი 1955: 136-137). ნ. ჯანაშიას მსჯელობით, ამ წლის შემდეგ კი, როდესაც სპარსელებმა ფეხი მოიკიდეს ქართლში,

მეფობდა პეტრე იბერის პაპა, დიდი ბაკური (პეტრე იბერის ცხოვრების ასურული ტექსტის ცნობით). ამ უკანასკნელს მხოლოდ „მოქცევაჲ ქართლისაჲ“ იცნობს, „ქართლის ცხოვრება“ მის ნაცვლად თრდატს ასახელებს. ქართლის მეფეთა თანმიმდევრობა ამ ორი ძეგლის მიხედვით ასეთ სურათს გვამლევს:

<b>„მოქცევაჲ ქართლისაჲ“</b>	<b>„ქართლის ცხოვრება“</b>
მირიან	მირიან
ბაკურ	ბაქარ
თრდატ	მირდატ
ვარაზ-ბაკურ	ვარაზ-ბაქარ
ბაკურ	თრდატ
ფარსმან	ფარსმან
მირდატ	მირდატ
არჩილ	არჩილ

წყაროთა მონაცემების გათვალისწინებით ნ. ჯანაშიას „მოქცევაჲ ქართლისაჲს“ მეფეთა თანმიმდევრობა უფრო სარწმუნოდ მიაჩნია. მისი თვალსაზრისით, მირდატი ლეონტი მროველის მიერ უნდა იყოს ჩანაცვლებული იმ ადგილას, სადაც „მოქცევაჲ ქართლისაჲს“ მიხედვით თრდატია. მკვლევარმა „ქართლის ცხოვრების“ მეფეთა სია „მოქცევაჲ ქართლისაჲს“ მიხედვით გაასწორა და მეფე-მთავარეპისკოპოსთა ამგვარი სია შემოგვთავაზა (ჯანაშია 1986: 145-146):

<b>ქართლის მეფეები</b>	<b>ქართლის ეპისკოპოსები</b>
მირიან	იოვანე
ბაკური	იაკობ
თრდატ	იობ
ვარაზ-ბაკურ	–
ბაკურ	ელია
ფარსმან	სჳმეონ

ნ. ჯანაშია განიხილავს პეტრე იბერის ასურული ცხოვრების ცნობებს, თუ ვინ უნდა იყოს ჩამოთვლილთაგან პეტრე იბერის პაპა, დიდი ბაკური – ვარაზ-ბაკური თუ ბაკური. ვარაზ-ბაკური (ვარაზ-ბაქარი) „ქართლის ცხოვრებაში“ დახასიათებულია, როგორც „კაცი ურწმუნო და მოძულე სჯულისა“, რომელიც აზნაურებისა და ხალხის შიშით „ვერ განაცხადებდა დატევებასა სჯულისასა“. იგი არ აშენებდა ეკლესიებს, იყო „ჩუკენი და მოშიში“ (ყაუხჩიშვილი 1955: 135-136). წყაროში მის შესახებ დადებითი არაფერია ნათქვამი. „მოქცევაჲ ქართლისაჲში“ ლაპარაკია მხოლოდ იმაზე, რომ მისი ზეობისას მოვიდა სპარსთა მეფის პიტიახში და ქართლი დახარკა, ხოლო „აღაშენეს აზნაურთა წმიდაჲ იგი ეკლესიაჲ მცხეთას“ (აბულაძე... 1963: 92). ვარაზ-ბაკურის დახასიათება არ შეესაბამება პეტრე იბერის ცხოვრებაში გადმოცემულ დიდი ბაკურის დახასიათებას. დიდი ბაკური ქრისტიანობის დამცველად, ჭკვიან, ქველმოქმედ პიროვნებად და მამაც მეომრად წარმოგვიდგება: „მართლმორწმუნე ბაკურიოსმა თავი მიუძღვნა მარხვას, ლოცვას, მოწყალების გაცემას, იგი კვირაში სამჯერ თავისი ხელით გვიდა ქალაქის ეკლესიას. იგი დიდი სიყვარულით იყო აღსავსე ღარიბების მიმართ და თავის ღირსების დამცირებად არ თვლიდა, თავის სასახლეში სხვადასხვა საჭმელი დაემზადებინა: შემდეგ ეს საჭმელები კალათებით მიჰქონდა ღამით თავის მიერ აგებულ ღარიბთა თავშესაფარში და იქ მყოფებს მეფე საკუთარი ხელით აჭმევდა“ (ყაუხჩიშვილი 1965: 250; Horn... 2008: 105-106).

არსებული მონაცემების საფუძველზე ნ. ჯანაშია თვლის, რომ პეტრე იბერის პაპა დიდი ბაკური, „მოქცევაჲ ქართლისაჲში“ მოხსენიებული ბაკურ თრდატის ძე და კორიუნის „მამტოცის ცხოვრებაში“ დასახელებული ქართლის მეფე ბაკური ერთი და იგივე პირი უნდა იყოს (ჯანაშია 1986: 152). ამ მოსაზრებას იზიარებს გ. მელიქიშვილი და ბაკურის ქართლის სამეფო ტახტზე ყოფნას IV საუკუნის 80-90-იანი წლებით ათარიღებს (მელიქიშვილი 1958: 170). კ. კეკელიძეს, კორიუნის ამ ცნობისა და მოსე ხორენელის დათარიღებული ცნობის (ეს მოხდა მას შემდეგ, რაც კეისარი არკადიუსი (377-408 წწ.) გარდაიცვალა და ტახტზე თეოდოსი მცირე (408-450) ავიდა) შეპირისპირებით, მესროპის ქართლში მოსვლა, 408 წლის შემდეგ გადააქვს. ამ დროს მას მეფედ დახვედრია ბაკური (კეკელიძე 1957: 275). ა. ბოგვერაძე სამართლიანად მიიჩნევს ამ დათარიღებას. მისი

აზრით, 400-იანი წლების ბოლოს ქართლში მეფედ პეტრე იბერის პაპა, დიდი ბაკური უნდა ყოფილიყო, რომელმაც იმეფა დაახლოებით 410-იანი წლების ბოლომდე (ხოლო როდესაც ბაკურის შვილიშვილი პეტრე 421-422 წლებში ბიზანტიაში მძევლად გაგზავნეს, იოანე რუფუსის „პეტრე იბერის ცხოვრების“ სირიული რედაქციის მიხედვით, შესაძლებელია, იმ დროს მეფედ არჩილი ყოფილიყო) (ზოგვერაძე 1979: 25-26).

დიდი ბაკურის მეფობის დროს ქართლი ირანის ვასალობაში რჩებოდა. ბაკურის შესახებ პეტრეს ბიოგრაფიაში აღნიშნულია, რომ ის იყო ირანის ერთ-ერთი სარდალი და ამის გამო სალაშქროდ ახლდა ხოლმე შაჰს. ამ თხზულებიდან ისიც ირკვევა, რომ ქართლის მმართველი წრე ცდილობდა შექმნილი მდგომარეობიდან თავის დაღწევას და ბიზანტიელებთან პოლიტიკურად დაკავშირებას, რაც, ბუნებრივია, კეისრის კარის გეგმაშიც შედიოდა. ამის შესახებ პირდაპირ ამბობს ბიოგრაფი: „იგი [პეტრე იბერი] თორმეტი წლის ასაკში გაიგზავნა მძევლად... თეოდოსი მცირესთან, რომელთა მეფესთან. მან რამდენჯერმე გაგზავნა შიკრიკები (იბერიაში) და ბოზმარიოსმა, მისმა [პეტრეს] მამამ, იბერთა ქვეყნის მაშინდელმა მზრძანებელმა გაგზავნა იგი, ვინაიდან ის ქრისტიან რომაელთა მეგობრობას უფრო მაღლა აფასებდა, ვიდრე უღვთო სპარსელების დახმარებას“ (ყაუხჩიშვილი 1934: 256).

მ. ჩხარტიშვილი თავის მონოგრაფიაში „საქართველო III-V საუკუნეებში, ხოსროვანთა სამეფო სახლის ისტორია“ სხვა მნიშვნელოვან საკითხებთან ერთად ბაკურების იდენტიფიკაციის საკითხსაც ეხება და განსხვავებულ შეხედულებებს გვთავაზობს. მკვლევრის აზრით, რუფინუსის მიერ მოხსენიებული „ფრიად სარწმუნო“ ბაკურისა (იგივე ბაკურ იბერიელი) და პეტრე იბერის ასურულენოვანი „ცხოვრების“ „დიდი ბაკურის“ ერთ პიროვნებად მიჩნევა და გაიგივება ან მირიანის მემკვიდრე ბაკურ რევის ძესთან ან ბაკურ თრდატის ძესთან, არ არის მართებული.

მ. ჩხარტიშვილის მოსაზრებით, „დიდი ბაკური“ და „ფრიად სარწმუნო ბაკური“ სხვადასხვა პიროვნებებია. პირველი შეესაბამება „მოქცევაჲ ქართლისაჲს“ ისტორიული ქრონიკის ბაკურ რევის ძეს, მეორე კი – ამავე ქრონიკის ბაკურ თრდატის ძეს. მკვლევარი მიიჩნევს, რომ „დიდი ბაკური“/ ბაკურ რევის ძე იყო პეტრე იბერის პაპა (პაპის ძმა) დედის ხაზით (ის იყო ქართლის მეფე, რომელმაც

პირველმა მეფეებს შორის ქრისტიანმა დაიკავა სამეფო ტახტი), პეტრე იბერის მამად კი ვარაზ-ბაკურს/ასფაგურს ასახელებს (ჩხარტიშვილი 2018: 91-138).

კორიუნის ცნობით, ქართლში მეორედ სტუმრობისას მაშტოცს მეფედ არჩილი დახვდა. „მოქცევაჲ ქართლისაჲს“ მიხედვით, ბაკურსა და არჩილს შორის ორი მეფე – ფარსმანი და მირდატი, მეფობდა. თუ ვისი შვილია არჩილი, წყაროში აღნიშნული არ არის, ვიცით მხოლოდ, რომ არჩილის დროს მთავარეპისკოპოსი იყო იონა და მის დროს ოთხი ეპისკოპოსი გარდაიცვალა: „და მის ზე აზნაურთა აღაშწნეს სტეფანე-წმიდაჲ არაგუსა ზედა და მოგუნი მოგუთას მოგობდეს ცეცხლის მსახურებასა. და მის ზევე, არჩილისსა, ოთხნი მთავარეპისკოპოსნი გარდაიცვალნეს“ (აბულაძე... 1963: 92).

„ქართლის ცხოვრების“ მიხედვით, არჩილი იყო თრდატის ძე, მირდატის შვილიშვილი: „... არჩილ მეფემან აღაშენა ეკლესია სტეფან-წმიდისა მცხეთას, კართა ზედა არაგვსათა, სადა იყვნეს კოშკნი მტკიცენი საბრძოლნი, რომელნი მას-ვე აღეშენნეს“ (ყაუხჩიშვილი 1955: 139-140). „...ამის არჩილის-ზე გარდაიცვალნეს სამნი ეპისკოპოსნი: იონა, გრიგოლი და ბასილი. ... ხოლო ამან არჩილ მეფემან ყოველნი დღენი ცხოვრებისა მისისანი აღასრულნა სარწმუნოებასა შინა სამებისა წმიდისასა, ეკლესიათა შენებასა, და ყოველსა ქართლსა შინა განამრავლნა მღდელნი და დიაკონნი და მსახურნი ეკლესიათანი, და მოკუდა“ (ყაუხჩიშვილი 1955: 142).

არჩილ მეფის შესახებ ორივე წყაროს ცნობები თითქმის იდენტურია, განსხვავება მხოლოდ მის წარმომავლობაშია. ნ. ჯანაშიამ განიხილა ლეონტი მროველის ცნობა არჩილის წარმომავლობასთან დაკავშირებით და გამოთქვა ვარაუდი, რომ შესაძლოა არჩილი იყო პირველი თრდატის (რევის ძე) შვილი და არა მისი შვილიშვილის – თრდატის (მირდატის ძე) შვილი (ჯანაშია 1986: 153).

მ. ჩხარტიშვილის მოსაზრებით, არჩილი რევის ძეა, დიდი ბაკურის ძმა, რომელიც სომხური წყაროებით ქართლის სამეფო ტახტზე V საუკუნის 20-იანი წლების დასაწყისისათვის ჩანს. ქართული წყაროები ბაკურსა და არჩილს შორის კიდევ ორი მეფეს – ფარსმანსა და მირდატს – ასახელებს. ამ მონაცემებს თუ შევადარებთ, გამოდის, რომ სანამ მაშტოცი ქართლში მეორედ ჩამოვიდოდა, მანამ გარდაცვლილა არა მხოლოდ

ბაკურ მეფე, არამედ კიდევ ორ მეფეს მოუსწრია მეფობა, არჩილს კი ტახტზე ასვლა (ჩხარტიშვილი 2018: 186-193).

არჩილის შესახებ საგულისხმო მასალა მოიპოვება იოანე რუფუსის „პეტრე იბერის ცხოვრების“ სირიულ ვერსიაში. იოანე რუფუსი აღნიშნავს, რომ დიდ ბაკურიოსს, პეტრეს პაპას დედის მხრიდან, ჰყავდა ძმა არსილიოსი (არჩილი). „მან ბაკურიოსთან და ბოზმარიოსთან ერთად ღრმა მოხუცებულმა, თანახმად იბერთა მეფეთმონაცვლეობის წესისა, იმეფა იბერიაში“ (ყაუხჩიშვილი 1934: 249). მეორეგან ავტორი მიუთითებს, რომ ბაკურიოსის ღვიძლი ძმა არსილიოსი „მეფობდა იბერიაში ბოზმარიოსთან ერთად, პეტრეს მამასთან“ (ყაუხჩიშვილი 1934: 251). ამ ცნობების თანახმად, „იბერთა მეფეთ-მონაცვლეობის წესით“ ბაკურის შემდეგ სამეფო ტახტი არჩილს დაუკავებია.

ა. ბოგვერაძის მოსაზრებით, იოანე რუფუსის ცნობა, რომ არჩილმა „ბაკურიოსთან და ბოზმარიოსთან ერთად ღრმად მოხუცებულმა, თანახმად იბერთა მეფეთ-მონაცვლეობის წესისა, იმეფა იბერიაში“, ისე უნდა გავიგოთ, რომ არჩილმა იმეფა ბოზმარიოსთან ერთად, ხოლო თავისი ძმა ბაკური „იბერთა მეფეთ-მონაცვლეობის წესის თანახმად“ შეცვალა. „მოქცევაჲ ქართლისაჲ“ ამათ შორის მეფეებად, როგორც აღვნიშნეთ, ფარსმანს და მირდატს ასახელებს. ნ. ჯანაშია მირდატის მეფობას 410-420 წლების მიჯნაზე დებს, რაც არ დასტურდება იოანე რუფუსის თხზულებით. პეტრე იბერის ცხოვრებაში აღნიშნულია, რომ ბაკურის შემდეგ ტახტი იბერიაში არჩილმა დაიკავა, რომელმაც 430-იანი წლების ბოლომდე იმეფა. ა. ბოგვერაძის მოსაზრებით, 410-420-იანი წლების მიჯნამდე მეფობდა ბაკურ მეფე (მისი, როგორც პეტრეს პაპის, რაიმე მონაწილეობა შვილიშვილის ბიზანტიაში გაგზავნასთან დაკავშირებით იოანე რუფუსის თხზულებით სრულიად არა ჩანს), ხოლო მისი ძმა არჩილ მეფე 430-იანი წლების ბოლომდე ჯერ კიდევ ცოცხალი იყო. ცნობილია, რომ პეტრე იბერმა 437 წლის ბოლოს ან 438 წლის დასაწყისში საიდუმლო ვითარებაში დატოვა კონსტანტინოპოლი და თავის მოძღვართან, მითრიდატე ლაზთან ერთად იერუსალიმში წავიდა, სადაც ბერად აღიკვეცა და ერთხანს ფარულად ცხოვრობდა. იოანე რუფუსის ცნობით, არჩილმა პეტრეს იერუსალიმში ასკეტურად ცხოვრების თაობაზე რომ შეიტყო, წერილი გაუგზავნა მას. ასე რომ, 437 წელს არჩილის მეფობის დასრულება, როგორც ივ. ჯავახიშვილი

ფიქრობდა, საკმაოდ მიახლოებულია სინამდვილესთანო, – აღნიშნავდა ა. ბოგვერაძე (ბოგვერაძე 1979: 32-33).

საინტერესოა, რა ვითარებაა კორიუნის თხზულებაში დასახელებულ ეპისკოპოსებთან დაკავშირებით. „მამტოცის ცხოვრებაში“ დასახელებულნი არიან მოსე და სამოელ ეპისკოპოსები. მოსე ეპისკოპოსი ქართული წყაროებით არ დასტურდება, არც „მოქცევაჲ ქართლისაჲ“ და არც „ქართლის ცხოვრება“ IV-V საუკუნეების მიჯნაზე მოსე ეპისკოპოსს არ იცნობს. სამოელი კი მოხსენიებული ჰყავთ იაკობ ხუცესს და ჯუანშერს. იაკობ ხუცესის ცნობით, იგი დაკავშირებულია ქვემო ქართლის საპიტიახმოსთან. კორიუნის ცნობით, ალბანეთიდან მამტოცი წავიდა ქართველთა ქვეყანაში, მივიდა გარდმანის ხევში, იქიდან კი ტაშირში გადავიდა. ტაშირის მთავარი არშუმა მიენდო მას მთელი თავისი სამფლობელოთი. მამტოცმა დამოძღვრა ისინი და „ჩააბარა წმინდა ეპისკოპოს სამუელს“ (Աբեղյան 1981: 122). „შუმანიკის წამების“ მიხედვით, სამოველ ეპისკოპოსი იოვანესთან ერთად შუმანიკის თანამოაზრე იყო, იგი საჭმელს უგზავნიდა დედოფალს საპყრობილეში, „რამეთუ ფარულად ილუწიდეს და ნუგეშინის სცემდეს“ (აბულაძე 1938: 22) მას. კორიუნთან დასახელებული სამოელი „შუმანიკის წამებაში“ აღნიშნულ სამოველ ეპისკოპოსის მსგავსად ტაშირში მოღვაწეობს და მათი გაიგივება სავსებით შესაძლებელია. თუმცა აქ გარკვეულ წინააღმდეგობასთან გვაქვს საქმე: ივ. ჯავახიშვილმა განსაზღვრა სამოელ ეპისკოპოსის ქრონოლოგია. მეცნიერის ვარაუდით, სამოელი მთავარეპისკოპოსი გახდა 466 წლის შემდგომ ხანებში. დღეს მიღებული თვალსაზრისით, სამოელმა საკათალიკოსო ტახტი დაიკავა პეტრე I კათალიკოსის (467-474 წწ.) შემდეგ, „მამტოცის ცხოვრება“ კი 443-451 წლებში დაიწერა (Աբեղյան 1981: 5). აქედან გამომდინარე, მამტოცი ქართლში მოგზაურობისას ქართლის ეპისკოპოსის რანგში სამოელს ვერ ნახავდა.

კორიუნის თხზულებამ რომ სერიოზული გადაკეთება-გადამუშავება განიცადა, ეს ჩანს კორიუნის თხზულების ჩვენამდე მოღწეული ტექსტების ანალიზიდან. არ ვიცით, რა წყაროთი ისარგებლა „მამტოცის ცხოვრების“ რედაქტორ-გადამკეთებელმა, როდესაც მამტოცის ქართლში მოგზაურობის ამბებს აღწერდა, ერთი რამ ცხადია: ქართველ მეფეთა ქრონოლოგია ზუსტად შეუსაბამა მამტოცის მოღვაწეობის ხანას (თუ ეს ქრონოლოგია

„პეტრეს იბერის ცხოვრების“ სირიული ვერსიით სწორად არის განსაზღვრული). მაგრამ ერთი უხეში შეცდომის – სამოელის ქართლის ეპისკოპოსად დასახელების – გამო, კორიუნის მონათხრობმა სანდოობა დაკარგა.

დავუბრუნდეთ ისევ მაშტოცის მარშრუტს. ქართლში მეორე მოგზაურობის შემდეგ ის კვლავ სომხეთში ბრუნდება. ამის შემდეგ თხზულებაში ზოგადად არის საუბარი იმის შესახებ, რომ მაშტოცი მოინახულებს სხვადასხვა ადგილებს, სადაც ქადაგებს და ამყარებს ქრისტიანობას, მაგრამ კონკრეტულ მარშრუტს მისი მოძრაობისა უკვე ვეღარ ვადგენთ.

ამგვარად, ჩვენ მიერ წარმოდგენილი მაშტოცის მოგზაურობის ყველაზე სრული მარშრუტი და მისი საქმიანობის ასეთი დიდი მასშტაბით აღწერა კორიუნის თხზულების მხოლოდ გვიანდელმა, XVII-XIX საუკუნეების (A ჯგუფის) ტექსტებმა შემოგვინახა. B ჯგუფის შედარებით ადრინდელ, XIV საუკუნის ხელნაწერებში მაშტოცის მოღვაწეობის არეალი ბევრად მცირეა და მისი მოგზაურობა შუამდინარეთში, ჰროფანოსის (იგივე რუფინოსის) დახმარებით სომხური ანბანის გამართვით სრულდება. B ჯგუფის ტექსტებში მაშტოცის სივნიეთში, ბალასაკანის მხარეში, სომხეთის ბერძნულ ნაწილში მოგზაურობისა და საქმიანობის შესახებ ცნობები არ დასტურდება, XIV საუკუნის ეს ტექსტები არც მაშტოცის ქართლისა და ალბანეთის მეფეებთან ვიზიტისა და ქართულ და ალბანურ დამწერლობათა შექმნის შესახებ გვაწვდიან რაიმე ცნობას. ტექსტში მხოლოდ ერთგან არის აღნიშნული, რომ მაშტოცი მთელი ცხოვრების მანძილზე ქრისტიანულ მოძღვრებას განავრცობდა სომხეთის, ქართლისა და ალბანეთის ყველა მხარეში და აქაც მაშტოცი ქრისტიანობის მქადაგებლად წარმოგვიდგება.



## VII თავი

### ცნობა მამტოცის მიერ ქართული დამწერლობის

#### შექმნის შესახებ

ქართული ანბანის წარმოშობის საკითხის კვლევას რთული და ხანგრძლივი ისტორია აქვს. მრავალი სამეცნიერო შეხედულება და თეორია არსებობს ქართულ დამწერლობასთან დაკავშირებით. მის პროტოტიპად თვლიდნენ ბერძნულს, არამეულს, ფინიკიურს, სომხურს. ანბანის შექმნის ქრონოლოგიას კი ძვ.წ. VII საუკუნიდან დაწყებული ახ.წ. V საუკუნემდე პერიოდით განსაზღვრავენ.

ისტორიულმა წყაროებმა ორი ურთიერთგამომრიცხავი – ქართული და სომხური, ვერსია შემოგვინახა.

ქართულმა ვერსიამ ჩვენამდე XI საუკუნის ქართველი ისტორიკოსის, ლეონტი მროველის ცნობით მოაღწია:

„და ესე ფარნავაზ იყო პირველი მეფე ქართლსა შინა ქართლოსისა ნათესავთაგანი. ამან განავრცო ენა ქართული, და არ-ღა-რა იზრახებოდა სხუა ენა ქართლსა შინა თჳნიერ ქართულისა. და ამან შექმნა მწიგნობრობა ქართული“ (ყაუხჩიშვილი 1955: 26).

ქართული ტრადიცია ამ მნიშვნელოვან მოვლენას წინარექრისტიანულ ხანაში ათავსებს და ქართლის პირველ მეფეს, ფარნავაზს უკავშირებს. ფარნავაზის დროს (ძვ.წ. III საუკუნე) დასრულდა ქართული ეროვნული სახელმწიფოებრიობის ჩამოყალიბების პროცესი და მმართველობის დასრულებული სისტემა საჭიროებდა დამწერლობას (ალექსიძე 1968: 030-031).

სომხურ ვერსიას კი ქართული დამწერლობის წარმოშობა ქრისტიანული ეპოქის მონაპოვრად მიაჩნია და მის ავტორობას V საუკუნის სომეხ საეკლესიო პირს, მამტოცს მიაწერს. წარმართობისა და ქრისტიანობის მიჯნაზე, ცხადია, დიდი კულტურულ-პოლიტიკური ძვრები და ცვლილებები იყო მოსალოდნელი (ალექსიძე 1968: 032).

ქართული ანბანის წარმოშობის ორივე – ქართულ და სომხურ – ვერსიას ჰყავს მიმდევრებიც და მოწინააღმდეგენიც.

მკვლევართა ერთი ნაწილი ლეონტი მროველის ცნობას იზიარებს და ქართული ანბანის შექმნა ფარნავაზის ეპოქის უმთავრეს მიღწევად მიაჩნია, მეორე ნაწილი,

განსაკუთრებით სომეხი მეცნიერები, გაცილებით უფრო სარწმუნოდ თვლიან კორიუნის ცნობას ქართული ანბანის შექმნის შესახებ, როგორც მაშტოცის უმცროსი მოწაფისა და თვითმხილველის ნაამბობს. არსებობს მკვლევართა ისეთი ჯგუფიც, რომელიც ორივე, ქართულ და სომხურ ვერსიას შეთხზულს უწოდებს. მათი თვალსაზრისით, ქართული ანბანი ფარნავაზამდე გაცილებით ადრე უნდა შექმნილიყო.

ქართულ სამეცნიერო წრეებში კორიუნის მონათხრობი ყოველთვის საკამათო იყო და მას დღემდე კრიტიკულად განიხილავენ. უფრო მეტიც, ქართველი მეცნიერები კორიუნის ცნობებს ერთხმად უარყოფდნენ და იმთავითვე გამორიცხავდნენ მაშტოცის რაიმე ფორმით მონაწილეობას ქართული ანბანის შექმნაში. კორიუნის თხზულება არაერთხელ გამხდარა მკვლევართა კრიტიკის ობიექტი, როგორც წყარო. და მაინც, ქართული ანბანის შესახებ საუბრისას სომხურ წყაროს გვერდს ვერ ავუვლით. ჩვენი გამოკვლევა მიზნად არ ისახავს ამ საკითხის გადაჭრას, მაგრამ კორიუნის თხზულების ყველა არსებული ტექსტის ერთ ნაშრომში განხილვის შემდეგ საჭიროდ ვთვლით ამ საკითხის ერთგვარ შეჯამებასაც.

როგორც არაერთხელ აღვნიშნეთ და ამას კორიუნის თხზულების შესახებ მრავალრიცხოვანი გამოკვლევებიც ადასტურებენ, დროთა განმავლობაში „მაშტოცის ცხოვრების“ ტექსტმა საგრძნობი ცვლილებები განიცადა.

კორიუნის თხზულების შემცველ ნუსხათა ნაწილში (XVII-XIX საუკუნეებისა) მაშტოცი ამიერკავკასიის ხალხთათვის – სომხების, ქართველებისა და ალბანელებისათვის – დამწერლობათა შემოქმედია. მათ შორის ყველაზე ადრინდელი ხელნაწერი (Mat. 2639) 1672 წლით თარიღდება. თხზულების ეს ტექსტები ე.წ. „ვრცელ რედაქციას“ განეკუთვნება და მათში მაშტოცის მოღვაწეობის ასპარეზი ყველაზე ფართოდ არის წარმოჩენილი.

ამ ჯგუფის ხელნაწერთა (გამოკვლევაში მათ A ლიტერით აღვნიშნავთ) მიხედვით, სივნიეთში მისიონერული საქმიანობის დასრულებისთანავე მაშტოცმა იზრუნა ქართველ ხალხზე, შექმნა ანბანი ქართული ენისათვის და ქართლში გაემგზავრა; ქართლის მეფე ბაკურის, მოსე ეპისკოპოსისა და ქართველი მთარგმნელის, ვინმე ჯაღას (ჯაღა) დახმარებით, მაშტოცმა გახსნა სკოლები, გაავრცელა დამწერლობა, დამოძღვრა

და ქრისტიანულ რწმენაზე მოაქცია მთელი ქართლი, სამეფო კარის ეპისკოპოსად დანიშნა სამოელი, თავისი მისიის აღსრულების შემდეგ კი კვლავ სომხეთში დაბრუნდა (Աբუქյან 1981: 110-112).

გარდა ამ ნუსხებისა, ჩვენამდე მოაღწია სომხურ სადღესასწაულო კრებულებში დაცულმა „მაშტოცის ცხოვრების“ უფრო ადრინდელმა, XIV საუკუნის ტექსტებმა (Mat. 3787 (1347-1350 წწ.); Mat. 3797 (დაახლ. 1347 წ.)). სადღესასწაულოს ტექსტები (გამოკვლევაში B ლიტერით აღინიშნება) ე.წ. „ვრცელ რედაქციას“ განეკუთვნება, მხოლოდ უფრო მოკლე ვერსიის სახით არის შემონახული და რაც განსაკუთრებით საყურადღებოა, ამ ტექსტებში არაფერია ნათქვამი მაშტოცის მიერ ქართულ და ალბანურ დამწერლობათა შექმნის შესახებ – მაშტოცი აქ მხოლოდ სომხური ანბანის შემოქმედი და ქრისტიანობის მქადაგებელია.

სომხურ ტრადიციაში თანდათან ხდებოდა მაშტოცის როლის გაზრდა. ამას ცხადად აჩვენებს სომხურ მწერლობაში მაშტოცის შესახებ დაცული ცნობები. მიუხედავად იმისა, რომ კორიუნის თხზულება ერთ-ერთი და ზოგჯერ ერთადერთი წყაროა ძველი და შუა საუკუნეების სომეხი ავტორებისთვის, მაშტოცის ფიგურა და მისი მოღვაწეობის არეალი მაინც არათანაბრად არის წარმოჩენილი კორიუნის მომდევნო სომხურ სამწერლობო ტრადიციაში. ამ მხრივ სომეხი ავტორები შეიძლება ორ ნაწილად დავყოთ: ავტორთა ნაწილი – მოსე ხორენელი, მოსე კალანკატუელი (II ნაწილი), იოანე დრასხანაკერტელი, ვანაკან ვარდაპეტი, კირაკოს განძაკელი, რომელიც კორიუნს წყაროდ ასახელებს, იმეორებს ცნობას მაშტოცის მიერ ქართული ანბანის შექმნის შესახებ. ამავე ჯგუფს შეიძლება მივაკუთვნოთ სომხური სვინაქსარული კრებულები, რომლებშიც აღნიშნულია მაშტოცის დამსახურება ქართველი ხალხის წინაშე – მაშტოცი ქართული (სომხურთან და ალბანურთან ერთად) ანბანის შემოქმედი; მეორე ნაწილი ავტორებისა კი (ლაზარე ფარპელი, ფილონ ტირაკელი, უხტანესი, სამუელ ანელი, თომა არწრუნი, მხითარ აირივანელი, სტეფანოს ორბელიანი), რომელიც წყაროდ ასევე კორიუნს ასახელებს, არაფერს ამბობს ქართველთა წინაშე მაშტოცის ამ დამსახურებაზე. უნდა ითქვას, რომ მათგან ზოგიერთ წყაროში მაშტოცი სომხური დამწერლობის შემქმნელიც კი არ არის,

მხოლოდ მისი რეფორმატორია, რაც არსებული სომხური ანბანისთვის ძირითადად ხმოვანთა დამატებაში გამოხატება.

აქვე შევნიშნავთ, რომ სომხური სვინაქსარული კრებულები და შუა სუკუნეების ის სომეხი ავტორები, რომლებიც მაშტოცს სამი ანბანის შექმნას მიაწერენ, წყაროდ კორიუნს კი ასახელებენ, მაგრამ ანბანებზე საუბრისას მათი წყარო მოსე ხორენელის „სომხეთის ისტორია“ (იხ. გამოკვლევა „მაშტოცი სომხურ ლიტურგიკულ კრებულებში“).

ამდენად, „მაშტოცის ცხოვრების“ ტექსტოლოგიური და წყაროთმცოდნეობითი ანალიზიდან ჩანს, რომ კორიუნის თხზულებამ სერიოზული გადაკეთება-გადამუშავება განიცადა და ამგვარად სახეშეცვლილი ფორმით მოაღწია ჩვენამდე. ის მკვლევრები კი, რომლებიც მაშტოცს სომხური, ქართული და ალბანური ანბანების შემქმნელად აცხადებენ, თხზულების სწორედ გვიანდელ, გადაკეთებულ ტექსტებს ეყრდნობიან და სრულიად არ ითვალისწინებენ „მაშტოცის ცხოვრების“ ადრინდელ ნუსხებს, რომლებშიც მაშტოცი ქრისტიანობის მქადაგებლად წარმოგვიდგება და არა ქართული და ალბანური ანბანების შემქმნელად.

საინტერესოა, სომხურ ტრადიციაში როდიდან იძენს მაშტოცის ფიგურა ამიერკავკასიის ხალხთათვის დამწერლობათა შემოქმედის მასშტაბს?

ს. რაფი სომხურ ტრადიციაში მაშტოცის როლის გაზრდას ქართულ-სომხურ საეკლესიო განხეთქილებას უკავშირებს. მისი აზრით, ცნობა მაშტოცის მიერ ქართული ანბანის შექმნის შესახებ გვიანდელი ინტერპოლაციაა და 607 წლის შემდეგ უნდა იყოს ჩამატებული კორიუნის თხზულებაში (Rapp 2003: 450). VI საუკუნის ბოლოს ამ ცნობის გაჩენის შესახებ საუბრობს ივანე ჯავახიშვილიც (ჯავახიშვილი 1935: 182), თუმცა X საუკუნეში უხტანესმა რომ არაფერი იცის მაშტოცის ამ დამსახურებაზე, ამის შესახებ უკვე ვისაუბრეთ. ისეთ ისტორიკოსს და, თავისუფლად შეიძლება ითქვას, ისეთ წყაროთმცოდნეს, როგორც უხტანესია, რომელიც ყველა შესაძლო არგუმენტს იყენებს, რათა აჩვენოს სომხური სარწმუნოების, სომხური ეკლესიის უპირატესობა ქართულთან შედარებით, გამორიცხულია, რაიმე ცოდნა ჰქონოდა მაშტოცის ამ დამსახურებაზე და ეს არ გამოეყენებინა ქართველებთან პოლემიკაში. ისიც გამორიცხულია, რომ უხტანესს

მხედველობიდან გამორჩენოდა ეს მნიშვნელოვანი არგუმენტი. ისტორიკოსი თხზულების მე-18 თავში ქართლის ისტორიაზე საუბრისას ქართულ დამწერლობასაც ეხება: „ითესლეს და განმრავლდნენ და გახდა ტომი, რომელსაც თავის პირველ ქვეყანაში ვერიას უწოდებდნენ, აქ [კი] ქართველნი ეწოდებათ. ტომითაც, ენითაც, დამწერლობითაც, მამამთავრობითაც და მეფობითაც განმტკიცდნენ, ხოლო გამოჰყო, გამოაცალკევა და განაშორა ჩვენგან კირონ სკუტრელმა“ (ალექსიძე 1975: 66-67). უხტანეს კიდევ ერთი შესანიშნავი შესაძლებლობა აქვს ქართველთა წინაშე მაშტოცის დამსახურებისთვის ხაზგასასმელად, მაგრამ, ჩანს, მის წყაროებში მსგავსი არაფერი წერია.

ქართველთა წინაშე მაშტოცის ღვაწლის შესახებ ცნობა არც ძველმა ქართულმა მწერლობამ შემოგვინახა. მაშტოცი მხოლოდ ერთგან არის ნახსენები არსენი საფარელის თხზულებაში და იქაც საჰაკის თანამებრძოლი და პირველ წიგნთა მთარგმნელია მხოლოდ (ალექსიძე 1980: 86-87).

დამწერლობათა წარმოშობაზე საუბრისას კიდევ ერთი მნიშვნელოვანი ფაქტია გასათვალისწინებელი: თხზულების ავტორი თუ რედაქტორ-გადამკვეთებელნი ტექსტს, ჩანს, გარკვეული მოდელის მიხედვით ქმნიდნენ, ჰქონდათ ტექსტის აგების პრინციპები და თავიანთ ისტორიებს სისტემურად, ერთნაირი სტრუქტურით არგებდნენ ამ მოდელს.

კორიუნის თხზულების სიუჟეტებში გარკვეული სახის ანალოგიები შეინიშნება. ერთ-ერთ ასეთ ანალოგიად შეიძლება დასახელდეს მაშტოცის მოგზაურობის მარშრუტი. თხზულების თანახმად, მაშტოცი დადიოდა სხვადასხვა ადგილებში, სადაც ქრისტიანობას ქადაგებდა და ახლადშექმნილ დამწერლობას ავრცელებდა. მაშტოცის მოძრაობის მარშრუტის მთავარი დამახასიათებელი ის არის, რომ ათვლის წერტილი ყოველთვის სომხეთის სამეფო ქალაქი ვაღარშაპატია, სადაც მეფე და კათალიკოსი საყდრობენ: რომელ მხარეშიც უნდა მოღვაწეობდეს მაშტოცი, ის აუცილებლად სამეფო ქალაქში ბრუნდება, საჰაკ კათალიკოსს თავისი საქმიანობის შედეგებს აცნობს და კვლავ ახალ ტერიტორიაზე მიემგზავრება თავისი მისიის აღსასრულებლად. ტექსტის აგების ეს პრინციპი მთელს თხზულებას გასდევს და მხოლოდ ერთ შემთხვევაში ირღვევა, როდესაც მაშტოცი ქართლს მეორედ სტუმრობს: თხზულების ცნობით, მაშტოცი

ალბანეთიდან გარდმანის ხევის გავლით გადადის ქართლში, არშუმა პიტიახშს ეწვევა და აქედან ბრუნდება სომხეთში.

სწორედ ასეთ ანალოგიად შეიძლება ჩაითვალოს ანბანების შექმნის შესახებ გადმოცემული ისტორიები. კორიუნის ცნობით, მაშტოცი სამი დამწერლობიდან არცერთს არ ქმნის იმ კონკრეტულ ქვეყანაში, რომლის ხალხისთვისაც იქმნება ესა თუ ის ანბანი: იგი სომხურ ანბანს სირიის ერთ-ერთ ქალაქში ქმნის და ანბანურ სისტემაში აქცევს ბერძნულის მცოდნე, ვინმე ჰროფანოსის (რუფინოსის) დახმარებით; ალბანურ ანბანს ქმნის სომხეთის ბერძნულ ნაწილში, ალბანელი ხუცესის, ბენიამინის თხოვნითა და მისივე დახმარებით; რაც შეეხება ქართულ ანბანს, ტექსტში არა ჩანან არც დამკვეთები და არც დამხმარე პირები, სივნიეთში მისიონერული საქმიანობის დასრულების შემდეგ, მაშტოცი საკუთარი ინიციატივით ქმნის ქართულ ანბანს და მხოლოდ ამის შემდეგ მიემართება ქართლში; იგი უკვე გამართულ ანბანს წარუდგენს ქართლის სამეფო კარს; მეფისა და ეპისკოპოსის ხელშეწყობითა და „ქართულ ენაზე მთარგმნელი“ ვინმე ჯადას (ჯალა) დახმარებით ქართლში ახალ „მწიგნობრობას“ ავრცელებს.

მაშტოცი რომ ქართულ ენას არ ფლობდა, ეს საყოველთაოდ აღიარებული ფაქტია და ამაზე არავინ დავობს. ქართული ანბანის წარმოშობის სომხურ ვერსიასთან დაკავშირებით კიდევ ერთი საინტერესო დეტალია ის, რომ მაშტოცს არც ქართლის ტერიტორიაზე შეუქმნია ქართული დამწერლობა. როგორც ჩანს, რედაქტორ-გადამკვეთებისთვის დიდი მნიშვნელობა ჰქონდა არსებული მოდელის დაცვას და თხზულებაში ისტორიებს სწორედ ამ პრინციპით ათავსებდა.

ვფიქრობთ, როგორც არ უნდა ყოფილიყო კორიუნის ტექსტის შედგენის მოდელი, მიზანი მაინც მიღწეულ იქნა: სომხურ ტრადიციაში მაშტოცის როლი ისე გაუფართოვებიათ, რომ მქადაგებლობითი და მთარგმნელობითი საქმიანობიდან დაწყებული, იგი სომხური ქრისტიანული მწიგნობრობის ფუძემდებლად, მთელი ამიერკავკასიის მომაქცევლად და ამიერკავკასიის ხალხთათვის დამწერლობათა შემოქმედად უქცევიათ.

## დასკვნები:

კორიუნის „მამტოცის ცხოვრებაში“ დაცული ცნობების კრიტიკული შესწავლის საფუძველზე დავასკვნით შემდეგს:

1. კორიუნის მიერ შექმნილი ავთენტური ჰაგიოგრაფიული ნაწარმოები უნდა ყოფილიყო თხულების ე.წ. „ვრცელი“ რედაქციის ტექსტი, მხოლოდ არა იმ სახით, რა სახითაც მან 1672 წლის ხელნაწერით მოაღწია ჩვენამდე (A რედაქცია). ის უფრო ე.წ. „სადღესასწაულო“ კრებულებში დაცული ტექსტების (B ჯგუფის) მსგავსი უნდა ყოფილიყო. A რედაქცია B-ს ან მისი მსგავსი ტექსტის, შეიძლება მისი დედნის, გავრცობილ, მეტაფრასულ ვერსიას უნდა წარმოადგენდეს. B ჯგუფის „ცხოვრებები“ კი კიმენური ტექსტებისთვის დამახასიათებელი მარტივი, ადვილად გასაგები თხრობით არის გადმოცემული, ტექსტში არ იგრძნობა ზედმეტი ჩარევა-გადამუშავება. ორივე (A და B) მათგანს კი კორიუნის თხზულების არქეტიპული ვერსიით უნდა ესარგებლა. „მამტოცის ცხოვრების“ ე.წ. „მცირე“ (C) რედაქციის შემდგენელმაც, ჩანს, კორიუნის თხზულების არქეტიპი გამოიყენა და შეავსო მოსე ხორენელის „სომხეთის ისტორიიდან“.

2. ძველ სომხურ მწერლობაში მამტოცის შესახებ დაცული ცნობების წყაროთმცოდნეობითმა ანალიზმა აჩვენა, რომ სომხურ ტრადიციაში მამტოცის როლი თანდათან იზრდებოდა. მამტოცის საქმიანობა რამდენიმე ძირითადი ხაზით ვითარდებოდა: მამტოცი – მისიონერი, ქრისტიანობის მქადაგებელი; მამტოცი – სომხური ანბანის რეფორმატორი, არსებული სომხური ანბანისთვის ხმოვანთა დამმატებელი; მამტოცი – სომხური, ქართული და ალბანური დამწერლობების შემქმნელი.

3. სომხურ სინამდვილეში მამტოცის ღვაწლს ფართოდ წარმოჩენა რომ ხდებოდა, ეს სომხური ლიტურგიკული კრებულების კვლევამაც ცხადყო. თუ ლექციონარებისა და ჰიმნოგრაფიული კრებულების შემდგენელთათვის მამტოცი მხოლოდ წმინდა წერილის მთარგმნელია, მთავარი აქცენტი მის მთარგმნელობით საქმიანობაზეა გაკეთებული, მოგვიანო პერიოდის კრებულებში (მაგ.: ჟამნი) მამტოცი არსებული სომხური ანბანის რეფორმატორია. სვინაქსარული კრებულების შემდგენლებს კი მამტოცის მოღვაწეობის არეალი კიდევ უფრო გაუფართოვებიათ და იგი, მქადაგებლობით და მთარგმნელობით

საქმიანობასთან ერთად, სამი ხალხისათვის დამწერლობათა შემოქმედად წარმოუდგენიათ. მაშტოცის სვინაქსარული ცხოვრებების შექმნისას კი წყაროდ მოსე ხორენელის „სომხეთის ისტორიით“ უსარგებლიათ.

4. თხზულების ტექსტოლოგიურმა და წყარომცოდნეობითმა ანალიზმა აჩვენა, რომ მაშტოცის მოგზაურობის ყველაზე სრული მარშრუტი და მისი საქმიანობის ფართო მასშტაბით აღწერა კორიუნის თხზულების მხოლოდ გვიანდელმა, XVII-XIX საუკუნეების (A ჯგუფის) ტექსტებმა შემოგვინახა. B ჯგუფის შედარებით ადრინდელ, XIV საუკუნის ხელნაწერებში მაშტოცის მოღვაწეობის არეალი ბევრად მცირეა და მათში არაფერია ნათქვამი მაშტოცის ქართლისა და ალბანეთის მეფე-ეპისკოპოსებთან ვიზიტისა და ქართული და ალბანური ანბანების შექმნის შესახებ. XIV საუკუნის „ცხოვრებების“ შესწავლა კიდევ ერთხელ მოწმობს, რომ კორიუნის თხზულებაში ცნობა მაშტოცის მიერ ქართული და ალბანური დამწერლობების შექმნის შესახებ გვიანდელი ინტერპოლაციაა და მაშტოცის მოღვაწეობის არეალი თანდათან გაუზრდიათ როგორც მქადაგებლობითი, ისე ანბანთშემოქმედებითი თვალსაზრისით.



დანართი

ტექსტები და კომენტარები



აღაჯნაჲ ღრქაქაათნელ ონჲ მნე ათიოქინჲ [გავხდით] სასწრაფოდ და  
ქანდნარაპრიოქნამჲ ასათიადხელენ დაუბრკოლებლად აღვეწერა [ჩვენ] წინაშე  
ღნორხაგნ, ეჲ კამასკარაფიქსა ს მომხდარი. რასაც ყველასგან ვითხოვთ, –  
ნიღაფიქსა ნაიქენჲ ეჲამასთარაბ ლოცვით შემოგვიერთდნენ, ღვთიური  
აქეოქნ ქარეჲაქეთასკან ზიქონ: ლოდის დავალებით, რათა წარმატებით და  
პირდაპირ ვიცუროთ მოძღვრების ზღვის  
უკიდევანო ტალღებში.

[Բ]

თავი II<sup>5</sup>

Եւ արդ ատნաჲ ნაქააբანեսցიւք, եթ Եხლა ავიღებთ და წინასწარ ვიტყვით,  
իցե<sup>6</sup> համարձակութիւն գրով նշանակել იყო თუ არა კადნიერება, აღვეწერა  
զվարս արանցն կատարելոց, ոչ ի մենջ სრულყოფილი ადამიანების ცხოვრება.  
արուեստաქითեսալ մերոյն կարծեօք ჩვენ ჩვენი სიტყვაკաზმული აზრებით զի ար  
վիճաբանելով, այլ յօրինակացն սուելոց უնდა ვეპաექրօთ, արამեժ ავაժաժլօտ  
զընդդիմակացն բարձրացուցանել: Քանզի մօწինաժմժեցենի մօցեմული  
Աստուծոյ բարերարին այսպէս ժաგալիտեօօօ. რաժგան կეთիլիսմყოფელი  
բարեխորիեսալ զիրոց սիրելեսց, ոչ միայն ժմերտի ისე կეთիլմօսურնեա թաօիս  
ըստ առաքինութեան վարուց՝ զչքնաղ ს մօყեաստათօիս, რომ საտնօ  
զբարձրագոյն հասուցումն բաւական ცხოვրեթիստօիս մծօլօժ սაკօիրօელი და  
համարել յանսպառ յաւիտեանսն, այլ ს ժաժալի საზժաւური საւէկւնօ մարաժիսօծաში  
աստէն իսկ կանիագոյն. ეჲ անցաւօր ար միաჩնիա სակմարիսաժ, արამեժ სწօრեժ აք  
ժամանակօքս մատենապատիւմ երկնաբերձ უթիրօելեսաժ, რომ გարժასრւլ ժրօտա  
պայծառացուցեսալ, զիոզելինացն ს ժატիანეში, ცիս կիժեմժე նათլիտ  
զմարմնականացն առ հասարակ փայլիցեն: մօსիլნი, სւլիերաժ და ხօրციელաժ

Եւ ի մովսիսական պատմութեան յայտնի գաბրწყინեթւլնի იყვენ.  
Է երանելեսց արանցն ազնուականութիւն, մօსეს ისტօრიაში<sup>6</sup> ცնօბიլիա ნեტար  
ճշմարտութեան հաւատոցն կაცտա կეთიլմօბიլեթա, რწմენիս  
հաստատութիւն, ასათուածամերձ քէմարիտեթիս დაժժინեթա, ժմերտօտան  
ასათուածամուխ կենացն վայելչութիւն, միաზლოթული, ժմրտիսაგան ნაწրտօბი

აქანჯელასკან კენაგნ აყაბათოქის: ჳი [მათი] ცხოვრების დიდებულება, იმნ ენტონსელი აყათარაგაი არჟარ საკვირველი ცხოვრების ბრწყინვალეობა. ლიჯგესა, ს აჟი იმნ ხადიქასკან არიქსათი ვილაც, იმ მსხვერპლის გაღებით, რომელიც ჰ ქერაჟ ამნასკილ მახიოსანს კენიოქ უნდა მიეღოთ, მართლად იწოდა<sup>7</sup>; სხვა კი ზრისა, ს მჟი იმნ ქიქანოქს თავისი საამებელი საქმით, არჟაროქსამქ ჰ ქერაჟ ხამათარაბ ყოვლისშთანმთქმელი სიკვდილის ქინაგელიჟ ასათოაბაყათიქ ბიქინ მიუხედავად, ცოცხალი დარჩა<sup>8</sup>. და ვილაც ხანქერბ ამნაჟინ ჳნჯასკანოქ თარქიოქ სხვა თავისი სრულყოფილი სიმართლით ქამანასკოქ იაოსკაგ აყახესა, ს მჟიოქინ გაშლილი მთებით გარშემორტყმული ჟანსკარბაღიქსო ხაოსათიქ არჟარაგესა, ღვთიური სასჯელის ზღვაში ყველა ასათოაბამერბ ასათოაბაქიოი იქაჳსაოქ სულიერთან ერთად ერთი წლის მანძილზე კათარესა, ს კაოსთიქ ხანქერბქიოგ ნავით მიმოდიოდა და ცოცხალი გადარჩა<sup>9</sup>. ქარესგნ ქათანგესა: რაღიოქ ს აჟი და კიდეც სხვა მოულოდნელად იოქსაქიქ ასათოაბაბანოქ კოსესა, იოიოგ აღმოჩენილი რწმენით გამართლდა, აგნოსკანოქისქინქ იამნაჟინ ღმერთთან მიახლოებული, ღვთაებრივად ასათოაბაბანოქ კოიოგ აყათმი: მეტყველი და მოკავშირე გახდა და მოიპოვა

ჳანკიქინ ასაგელიოგს ზრანსელიქინ მომავალი სიკეთის ხარება<sup>10</sup>. სხვა ბევრმა ოსაოიქ ათ ზქრაჟესქინს კარგესა მსგავსმაც სცნო უფალი, რომელთა კანთოსანს` კიქლ კნიოქინ ᳵჳმაროქის კეთილშობილებაზე საუბრობს ყველა ხაოსათიოგ. იოიქ კქარბახათიოგ საღმრთო წიგნი.

მჟიქაროქის ენსკას აღნიშნულის მსგავსად, ნექარი იამნსაყარკნიოქინ ასათიბი, ეასო პავლე<sup>11</sup> ებრაელთა მიმართ [ეპისტოლეში] ჰირაქანჯიქ იათაღაქინოქსანგნ. ია ს ჩამოთვლის სახელებს, აქებს მათ რწმენის კქანოქაგნიქინ რახაქოი კიქიქენსკაოქის ქემმარიტებას, რითაც სამაგიერო ნუგეში ქრთესაგნ` ხამნასათ: რსკ ჰქრს ხაჟესესა ჰ მიიღეს ყოვლისმომნიჭებელი ღმრთისაგან, რაღამაქიოინ კიქსაროქის არჟაროგნ` ყოველი წარმატების მიხედვით; და უძღებ კასკაოიოგნ კანთოსანს იაჟთ ათინ, ს რააბსაც<sup>12</sup> კი ადარებს, მსტოვართ რომ კაჟიქლ სუ კანგ ათინ, ანქაოსკან უმასპინძლა. ხოლო როდესაც ხედავს

გქამანასკნ ათ ჰ კარაჲ აყათმელჲ: ო კჲრ მართალთა მრავალრიცხოვან კრებულს, არკანტ აჲნოიხეთს სჯანასკელ მქანგამაჲნ მცირეთა სახელებს აცხადებს, სხვებისას კი ვჲჲრბოჲჲსა ო ვლერაჲ კარბასკელა ს გამოტოვებს, დროს არასაკმარისად ვნგა [მიიზნევს] თანმიმდევრულად ვნახათასკოჲჲსან, ვოჲრ ს აყათოასკანს გადმოსაცემად. ამის შემდეგ იტვირთავს ჲან ვაჲჲარჲასკან ვადანო ხამარჲ: აღნიშნოს მის მიერ გადატანილი

სოჲნ ოჲჲსასკ ს ამნსაჲნ ვჲჲრ ვანსაცდელი და მათი ნებაყოფლობითი ხოვსაყათოჲჲ სჯანასკელ ოსჲნ მარტვილობა, რაც [მეტად] საპატიოდ ვჲარვოჲჲსა ამნსაჲნ ვოჲრ. ვომანგ` Გასო მიაჩნია, ვიდრე წუთისოფლის სავაჲრო.

ასათოადხელენ კოისჲგნ ვჲარჲესაჲოჲჲსან, ს ეს მაგალითი და ყველა სული ვომანგ` Გასო აჲჲარჲასკჲრ კარვას წმინდის მადლით მონათხრობი წიგნი ვმარჲიგ ს ვაყათერაყმას ვოჲჲსან, აღნიშნავს მებრძოლთა სიმამაცეს: ზოგის –

ოჲრასკ ვლეროთაჲნ ს ვსამჲათინჲნ ს ღვთაებრივი რწმენით დიდებულ ვრასკჲსა: ოს ვომანგ ვენასკან გამარჯვებას, ზოგის – საერო წესისამებრ

ვჲმასათოჲჲსან ვოჲსელ ასათოადხელენ ბრძოლებსა და ომებში ვაჲვაცობას, Ჲმასათოჲჲსამენ ხანოჲრბ, Ჲოჲსა როგორც ნებროთის<sup>13</sup>, სამსონისა<sup>14</sup> და ვჲოჲსელასკჲნ Გსკჲყათო, ს ვრანჲელჲნ Ჲ დავითისა<sup>15</sup>. ვინმეს ბუნებით სიბრძნეს

რასჲჲნ: ზოჲრგ ს ხოჲო Ჲაყათოჲრასგნ აჲებენ ღვთაებრივ სიბრძნესთან ერთად, Ჲოჲსა Ჲოჲსაჲჲჲნ Გენსაჲოჲს კენსაჲოჲსა როგორც ოსებისას<sup>16</sup> ეგვიპტეში და ვხანგამანასგნ ვოისანჲნ, ხანოჲრბ დანიელისას<sup>17</sup> ბაბილონში<sup>18</sup>. რომელთა

ამნსჲჲჲსანჲნ ასათოიბო ბანოჲსა ათნსელჲ: შოროს იყვენენ ძლიერ მეფეთა მრჩევლებიც, ზოჲრგ ს მარვარჲნ Ჲასკ ვოჲსელ რომლებიც ამჲვეენიური ყოფა-ცხოვრების

ვჲმასათოჲჲსან, ასჲრ ვონს აჲსასკ. «სჲ Ჲ წყობას მიუთითებდნენ და თან ყოველთა Ჲმასათნაჲოჲნ Ჲგნს ჲან ვრანჲელ. კამ გამრიგე ღმერთს აცნობდნენ. რომელთა Ჲმასათოჲნჲ Ჲოჲსათოჲჲ Ჲოჲსათესჲნ ვჲსკ სიბრძნესაც აჲებდა წინასწარმეტყველი და

ხანბაროჲ Ჲოჲსანგ»: ოს Ჲჲ აჲსასკჲ მქანს, ასე ეუბნებოდა ერთ-ერთს: „ნუთუ უფრო აჲ Ჲოჲსასკ Ჲაჲჲნ ხრესათასკოჲსამჲ` მეტად ბრძენი ხარ, ვიდრე დანიელი ან ვოჲსელ ვარჲონგ ვოჲოჲჲსან, Ჲო ვრანჲელ განსწავლულთა მეცნიერთა [ხომ არ]



ორიანს, ვინც ჯერ წაისკან ქრისტიანულ მისი ყრობის სიმკვირცხლე  
დერანსი ანონს ვინაოქონ: ეს იცადმოცემულია ღვთაებრივი  
მისი ვინაოქონს, აქ სიცილი ღვთაებრივით, არც უცხო ტომელი  
დარჩენილი იქნა<sup>24</sup> შეგონება დარჩენილი  
ამნსეონს` იქონს ანონს ალწერილი.

იქონს ბიბლიკონს და ასე ერთობილად ყველა  
დარჩენილი, მანონს ღვთაებრივ ხელოვანთა კეთილმსახურება  
დარჩენილი იქონს ანონს ღვთაებრივი მარჯობით,  
სიცილიანს დარჩენილი, სიცილი რომელთა ნეტარ სახელთა სიმრავლე  
დარჩენილი დარჩენილი, აქ დარჩენილი არავის შეუძლია სრულად მოიხსენიოს. და  
მანონს ვინც დარჩენილი არა მხოლოდ ყოველთა მხსენილი ღმრთის  
დარჩენილი: მანონს დარჩენილი ანონს მხოლოდმობილი მის უწინარესთა, არამედ  
დარჩენილი სიცილი სიცილი სიცილი კეთილმობილებასაც  
დარჩენილი ხანონს` ანონს ქრისტიანული განამშვენებს თავის უქმენ სახარებაში,  
ასე: მანონს ანონს დარჩენილი, აქ ანონს გამორჩეული ნეტარების<sup>25</sup> გვირგვინით  
სიცილიანს დარჩენილი [ანონს] ამკობს არა მხოლოდ თორმეტს  
ანონს დარჩენილი მანონს, იქონს დარჩენილი<sup>26</sup> და ან წინამავალ  
დარჩენილი იქონს დარჩენილი, სიცილიანს ნაცლისმცემელს<sup>27</sup>, არამედ სხვა  
ქრისტიანული ანონს ამნონს მახლობელთა რწმენის ქმმართველსაც  
ანონს იქონს დარჩენილი: ეს დარჩენილი ანონს აქონს. რამეთუ ნათანაელს უზაკველიაო<sup>28</sup>, –  
მანონს დარჩენილი ანონს. მანონს დარჩენილი [ანონს] მოიხსენიებს და ნათესავით  
დარჩენილი ვინც დარჩენილიანს მარავანდედიანი მისი რწმენის სიდიადეზე  
დარჩენილი ანონს დარჩენილი ანონს: ამკობს, – არნახულიაო ისრაელში<sup>29</sup>. მაგრამ

ესე მანონს იქონს დარჩენილი არა მხოლოდ უდიდესთა, არამედ უფრო  
დარჩენილიანს დარჩენილიანს დარჩენილიანს დარჩენილიანს დარჩენილიანს  
დარჩენილიანს, ანონს დარჩენილიანს გლახაკთმოყვარე ქრისტი, რომელიც  
ანონს, ანონს დარჩენილიანს დარჩენილიანს დარჩენილიანს დარჩენილიანს  
დარჩენილიანს ანონს: მანონს იქონს დარჩენილიანს დარჩენილიანს დარჩენილიანს

ერანსელის ხაყსეას ი ჳნოხაგნ  
ქარბოიქის აო იოი მნბ ოქინაგნ ს აო  
ამნსაჲს სრეგნ, ქარბრაფიქს ქარქათოდ ი  
ქათათოიქის იათნაჲ, ლქ «წნოიქ  
სათობოი, იო ქამნსაჲსი ხოჯას ხარქსან  
დმნჲ ი ზოქათო ს დიოთ დიოიქსან იოი  
ქაჲსი ათნს მსქ ქამნსაჲს თლქი»: ო  
ქლქაჲს აჲნოიქს აჲჲს ს დიამარბასქაფიქს  
ქლქ, ლქ «ი<sup>ო</sup> ჲარქ ქიბ ინსქ ოსოიქ  
სათობოი», ს დაჲს ოდან ოსქასქაჲს ი სსათნს  
ერანსელის ათაქლქს<sup>1</sup> დამნსაჲს დობასქსაგ  
იქლქსაგ დოიქ სჯანასქლ დქაჲოიქისა:  
სსათნსქ დომანსქ ი სოიქ ასსათარანსიქ ს  
დომანსქ ი დოიბო სთაქლქსაგ ერანსელის  
ოოსასოი მასთნსაგქლქ. ს იქსნ იო ი  
ჲარბოიქლქსა ათაქლქსა ათასქლქაფიქსა  
დანსაჲსი:

სჲლ სრეიქს ოსაოიქს  
ჯოიქსათასანსქოიქსქ ოქოიქსქ ᲁასომქ დიქ  
ათაქლქასქიქსა ს სიქასქასქიქსა, ს  
იქლქასქიქსა იქლქ ათნს, ს ი ქასქადანსი  
ოქოიქსა ოსოთ იქლქასანსქიქლქ იომსქ ოიქოიქს  
ქასთარქლქ<sup>2</sup> ქანოიანსქ ხარქსანსქ. ს დოიქოიქს  
ქასსთარანსქ ანსოთი სჯანასქ დდოიქოიქისანს:  
ქაჲს ი<sup>3</sup> მქაჲს დქლქანსელის  
დოქასქასანოიქისანს ქარქლქ, აჲლ ს  
დქოქათოთასანსქარ ასაქსჯასქანსიქს იოიქს<sup>4</sup>  
ქაფოიქს დოიქოიქისა ქოქასანასქ

ყველგან ცის ქვეშეთში<sup>30</sup>. ქანაანელი ქალის  
რწმენის შესახებ, დიდიაო, ამბობს<sup>31</sup>;  
აგრეთვე ორი მიძღვნილი დრაჲკანის  
წადიერებას უფრო მეტად აქებს [უფალი],  
ვიდრე მიგდებული ბევრისას<sup>32</sup>.

პავლეს კი, რომელსაც განზრახული  
ჲქონდა გავერცელებინა ქრისტეს მიერ  
დადებული წესების ბრწყინვალება, უწოდა  
რჩეული ჲურჲელი, ამქვეყნად თავისი  
[ქრისტეს] საკვირველი სახელის  
მატარებლად ქმნა<sup>33</sup>. ოსთვისაც ნეტარმა რა  
ნახა წყალობის სიდიდე თავისი და ყველა  
სხვა წმინდანთა დიადი მაგალითების  
[საქმეების] გამო, მაღალი ხმით  
მადიდებელი გახდა [ღმრთისა] – „უფლის  
წყალობა, რომელიც ყოვლით კერძო  
მოგვეფინება ჩვენ ქრისტეს მიერ და მისი  
გოდნის სურნელებას ჩვენით გააცხადებს  
ყველგან“<sup>34</sup>. ამის შესახებ უფრო  
გაბედულადაც ამბობს, – „ვის შეუძლია  
ეჲვი შეიტანოს უფლის რჩეულებში“<sup>35</sup> და ეს  
მითითება მიიღეს უფლისაგან ნეტარმა  
მოციქულებმა – თავისი ყველა  
თანამოღვაწის სათნოებანი წერილობით  
აღეწერათ. მათგან ზოგს ვხედავთ წმინდა  
სახარებაში, ზოგს კი ნეტარი ლუკას მიერ  
დაწერილ „საქმე მოციქულთას“<sup>36</sup>  
მატიანეში, ისე რომ კათოლიკეში<sup>37</sup>



მნებარანაგნ კარგე, ქასნ ირთუ ს ჯაღაჯანსა მოციქულები უფრო მეტად შეიცნობიან.  
ათ ასათიად მათიოცეაქ` ვიქიარენ წმ. პავლე კი თოთხმეტი ეპისტოლით  
ქარნაგნ ხათიოცანსე ჰაყენ: ეს ამნაჟან გადმოგვეცემს მასთან ერთად მეოფ  
სეკეღეგეოქ ხნჯეოცანსე ვენსორენიგნ მოციქულთა და მოღვაწეთა შესახებ და  
ვაგნოსასანოქის, იჯ მიაჟან ვარანგნ, თავისი სიხარულის თანამონაწილეებად  
აჟს ვქანანგნ აჯასკერთენიგ, ირ მიიჩნევს მათ, ეპისტოლეების ბოლოს  
ვგჯმართოქისნს ასესთარანსნ: თითოეულ მათგანს ესალმება –

ეს ვაჟა ამნაჟან ასესთარანსაქ იჯ ი სახელობით მოიკითხავს [მათ] და  
აქარბანსა ვიქიოქესან, აჟს ვი იოქისასკ ს თითოეულის ქებას სახარებისეულად  
ქანთნ ვქნსი სეკენიგნ აქაჯთიქი. ირქეს ი ალნიშნავს. მაგრამ არა მხოლოდ ნეტართა  
ნოჟნ იასკ ვი ქარნაგ ვიბოგნ ნაქასანდასორ შემწეობას განადიდებს, არამედ  
ქინსე ამნენგონს ასთიქეს ასესქიქს, ქეს «მხენთ ღმრთისმადიდებელ სტუმართმოყვარეთ,  
სერქაჟს სიქოჟ. ს ნაქასანდასორ ქინსე მრავალ ხოტბას ასხამს მათ დიადი  
ამნენგონს ხივსორაგნ»: იროგ ვიბქაროქისნ საქმეების გამო, რისთვისაც ვედრებით  
ასქაქსეცონგ ქასნ აქაჯთამანს სერგნს ი მიმართავს ღმერთს და სთხოვს, რომ  
სასკესქონსია აქასთმსაქ` ნაქასანდესიოცესაქ სიკეთის სანაცვლოდ სამაგიერო მიუზღოს  
იოქოქრესაგ: აჟს ხამარბასკიოქისნ იასკ თაჟ [მათ]. ყველა ეკლესიაში ჟღერს რჩეულთა  
ანსქასქანს ი ქარნაგნ ასთაქინოქისნ, ქეს` კეთილშობილება – არა მხოლოდ კაცების,  
«ლას ს ქამნაჟან ქამ ნაქასანდესქ ი ქარქის»: არამედ დამოწაფებული ქალებისა,  
აჟს ს ნმანსოქ იორ ს სესანს ასთიქეს ქინსე: რომლებიც ჭემმარიტებას მახარებლობენ.

ქარბესაქ ვიოქაჟ ამნენგონსე და ეს ყველაფერი ნაქადაგებია არა  
ხანქერბ ნასთ ჭრიასთოქის ხესთიგნ ქარსე. მხოლოდ სასიქადულოდ, არამედ როგორც  
«ჯაქსეგარნიქ, ასეს, ი ვორავქიქისნ ხასათიგ, მაგალითი და წესი შესრულდეს შემდგომ  
ს ი ქასთარქისნ ჭრიასთოქის»: ეს იქარბესაქ, ქეს` მომავალთა მიერ, ამასვე აიძულებს ყველას,  
«მხიჯესქქ ვასთაგნორქა დეს, ირქს იასესგან რომ კეთილი საქმეების მოშურნეობით  
ვქანსნ ასათიბოჟ. ხაქსეცესაქ ქესქს ვნაგქიგ ალივსონ<sup>38</sup>, როდესაც ამბობს: „სიყვარულს  
ნოგსა, ნმანსოქქ სექერიოქ ხასათიგნს»: ეს მისდიეთ და მოშურნენი იყავით ყოველივე  
მქანსვამაჟან, სქეს` «მაჟა იოქიხესიგ სულიერისა<sup>39</sup>. მან აქაელთა მზადყოფნა





ჩვენი მამის სრულყოფილ ცხოვრებას და [ამით] მათი<sup>50</sup> ტკბილად ბოდებული ბრძანება აღსრულდება, შეიმკობა.

[Գ]

თავი III

ԱՌՆ, գոր ի նախակարգ բանիս კაცს, რომელსაც წინასიტყვაობაში նշանակեմք, վասն որոյ և փոյթ արարեալ მოვიხსენიებთ, ვის შესახებაც ვისწრაფით, մեր պատմելոյ, էր Մաշթոց անուն, ի որոմ մոგითხրոտ, სახელად Երէքա Տարօնական գաւառէն, ի Հացեկաց գեղէ, մաժտօցի, [Եւո] Կարօնի<sup>51</sup> Գաւարիտան, որդի առն էրանելոյ Վարդան կոչեցելոյ: Ի սօղեղ Յացեկացիէն<sup>52</sup>, յի նեժարի կაცիս, մանկութեան տիսն վարժեալ հելլենական սախելად վարժանիս<sup>53</sup>. Երմօծի լլեբիտան դպրութեամբն, եկեալ հասեալ ի դուռն Գաճրտնիլի Ելինուրի մճիցնօրօծիտ, և Արշակունեաց թագաւորաց Հայոց Մեծաց, մօვიտա, մօաճիա ճիճի սօմբետիս կացեալ յարքունական դիւանին, լինել արձակունիտ<sup>54</sup> մեջիս կարճե<sup>55</sup>, ճալմեքիճար սպասաւոր արքայատուր հրամանանացն սամեջօ կարիս սամճիցնօմի, Եւո մսախուր առ հաճարապետութեամբն աշխարհիս մեջիս միւր Գացեմული Բրճանեբեբիս, Հայոց՝ Առաւանայ ուրումն: Տեղեկացեալ և սօմբետիս յեյցնիս ատասիտաճաճ<sup>56</sup> ճինմե հնուտ եղեալ աշխարհական կարճաց, արաճանի<sup>57</sup> [Եւօնիս] ճրօս. Եւո ճրմաճ Գախեճուլի և մցօճնե Եւո սալորօ Գախեմեբիս, սամբեճրօ Գելօճնեբիս Գամօ յիւրոց ճօրականանց: Եւ անդէն ուճ եղեալ սակմեբիս, սամբեճրօ Գելօճնեբիս Գամօ փութիւլ ճնթերցուաճոց աստուաճեղէն ճրոց, սասուրճեղի Գախճա տաճիս որոլ առ ճամայն լուսաւորեալ և թսամուխ ճրմաճուխ եղեալ յաստուաճատուր Գանիճրախա սճրաճաճ լլակտիճա սաճմրտօ հրամանացն հանճամանս, և ամենայն լլիցնեբիս, րիտաճ մլլիսճե Գանատլճա, Գելօ պատրաստութեամբ ճանճն ճարդարեալ, միճկօ և ճրմաճ Մեքճեճա ճմրտիճեբօճեմული հարկանէր ճիշխանացն սպասաւորութիւնսն: մցնեբատա Գամօճիեբաս և Եւօճեղճարի սաճասիտ տաճի րօմ Մեյմկօ, ճաաճճօ մտաճարտա մսախուրեբա<sup>59</sup>.

ოს ქეთ აჟნორჟკ Ⴀათ აღნთარანასკან  
 ჯაჟიონგ` ჰ Ⴀათოჟოჟინ Ⴀათოიბო  
 მარჟასჟრჟინ Ⴀარბნალ, მერკანაჟრ  
 აჟნოიხეთს კჟჟასანასკჟრ განსკოჟინსან, ს  
 აღნალ კჟასჯნ აჟარბანაგ` ელანერ კსნჟ  
 ამნნასკეგოჟგ Ⴀასჯელჟნ: Ⴀო ხადნალ  
 ჟრამანაგნ` ჰ Ⴀასჯასკჟრ კონიგნ ჟრჟათოჟ  
 Ⴀაანერ, ს ანჟენ კლჟკლჟასკჟრ Ⴀ  
 მჟაჟნასკეგასკან კარკ მთანერ: ჟადონ ს  
 აკკჟ აკკჟ კჟთასკეგოჟინ Ⴀათ  
 აღნთარანჟინ კრერ ამნნაჟნ Ⴀრასგ.  
 ამნნაჟნ კრჟოჟნესამრ ჟოკლორასგნ კანბნ  
 თოილალ` მჟაჟნათოჟოჟინსან, Ⴀრ  
 ელნასკეგოჟინსან, Ⴀრჟგჟ ს Ⴀარათოჟ ს  
 Ⴀანჯარაბაჯასკოჟინსანგ, არკელანაგ  
 ანლოჟჟგ, Ⴀარარანაკკესათ ს კესონათარაბ  
 ანსკოჟნოგ: Ⴀო Ⴀადონ ანკამ კჟნეჟთასკან  
 ჟანკჟათ კჟჟეროჟნ ს კჟარკ Ⴀნოჟ` Ⴀოთნათოჟ  
 თჟნოჟინსან Ⴀ Ⴀოჟრჟჟელ ასკან კბარერ: Ⴀო  
 კაჟა ამნნაჟნ ათნერ Ⴀჟ ასკალ Ⴀამანასკა:  
 Ⴀო კთნალ სს კონანს` Ⴀინჟნ Ⴀარნეგოგანერ`  
 აჯასკეროთნალ სმჟინ სოკოჟრასკან  
 აღნთარანოჟინსან:

ამის შემდეგ, სახარებისეული წესის  
 თანახმად, იგი მოექცა კაცთმოყვარე  
 ღმრთის მსახურებაში, შემდგომ განიდარცვა  
 წარჩინებულის<sup>60</sup> სურვილები, აილო  
 დიდების ჯვარი, გამოვიდა და ყოველთა  
 მაცხოვრებელ ჯვარცმულს შეუდგა.  
 განიმსჭვალა მისი მცნებებით, შეუერთდა  
 ქრისტეს ჯვრისმტვირთველთა გუნდს და  
 მსწრაფლ შევიდა განდგომილთა რიგებში.  
 მრავალი და სხვადასხვაგვარი განსაცდელი  
 იტვირთა ყოველ მხრივ სახარების  
 თანახმად, ყოველგვარი სულიერი  
 წვრთნით თავი მიუძღვნა  
 მარტოდმყოფობას, მთაში ცხოვრებას,  
 შიმშილსა და წყურვილს, მძოვრობას<sup>61</sup>,  
 უსინათლო საპყრობილეს, ძაძითშემოსვას  
 და იატაკზე წოლას. და მრავალჯერ ღამის  
 დასვენების სიტკბოებას და ძილის  
 საჭიროებას ვეზზე დგომითა და  
 მღვიმარებით თვალის დახამხამებაში  
 განდევნიდა. ამას ყველაფერს აკეთებდა  
 დიდი ხნის მანძილზე. და ჰპოვა სხვებიც,  
 რომლებიც შემოიკრიბა და დაუმოწაფა  
 იმავე სახარების სწავლებას.

Ⴀო აჟნაქთა ამნნაჟნ კოჟრბოჟინსანგ Ⴀ  
 კლერაჟ ჟასნელოგ კასამაჟასკან Ⴀრჟოჟინსან  
 თარნალ ს აჟაჟბათაგნალ` ბანოჟრასკან ს  
 ჟადოჟ Ⴀინერ Ⴀათოიბოჟ ს მარჟკან:

და ამგვარად მასზე მოწევნული  
 ყოველგვარი განსაცდელი  
 ნებაყოფლობითი მხნეობით მიიღო და

გაბრწყინდა და სათნო ექმნა ღმერთსა და კაცთა.

[ტ]

თავი V

ათნაჲ აჲნოიხეთსი ღრანსელთჲნი ამის შემდეგ წაიყვანა ნეტარმა თავისი  
ღვასათაგნაჲსა ჰირ, ეჲმნაჲსა ჰეჲსანტრ თანამოაზრენი, წავიდა და ჩავიდა  
იანსკარგ და იანჲარმანს თნეჲსა ჳოჲჲსან: აჲს გოლთნის<sup>62</sup> უჯერო და უსაშველო  
და ენე ათაჲსა ჲლანტრ სნა ჰეჲსანს ჳოჲჲსან, მდგომარეობაში მყოფ ადგილებში. ხოლო  
აჲრ ჲრეჲსიჲდა და აასთოაბაასტრ, ირთიმ შეეგება მას გოლთნის მთავარი, კაცი მოშიში  
ანთონ ჲრ ჳაჲჲჲ, და აასაჲსდასკან და მოყვარული ღმრთისა, რომლის სახელი  
ჲირანმნებარ გთნაჲსა რარეჲსაჲსთოჲსამრ იყო შაბითი<sup>63</sup>, და ჳჳოგა იგი  
ასაასალორეჲრ ესთ აჲსკერთაგ ჲასათოგნ სტუმართმოყვარე მასპინძლად, რომელიც  
ჲრეჲსთთი: ჲსკ ღრანსელთჲნი ქალქალასკი კეთილად ემსახურა მას ქრისტეს მორწმუნე  
გასთარანასკანს ართონსთნ ჰ მჲს ათნაჲს, მოწაფეთა მსგავსად. ხოლო ნეტარი  
ბენნ არესანტრ გვასალოქნ ჲანტერბ მსწრაფლ აღიჭურვა სახარების  
მჲსამჲსთ ასათაროჲსამრ ჰეჲსანსინ. გერეჲსა ხელოვნებით, მთავრის გულითადი  
გამნნნსთნს ჰ ჲაჲრენსთგ ასანტეჲსგ, და ჰ დახმარებით ხელი მოჳკიდა იმ გავარს,  
ასათანაჲსკანს ეჲსაჲსაჲსთ წინაპართა ჩვეულებებით და ემშაკეული  
ასაასალორეჲსენსნ ჰ ჲინაგანტოჲსინ წარმართული მსახურებით შეჳყრობილს  
ჲრეჲსთთი მასთოგანტრ: [და] ქრისტეს მორჩილებაში მოიყვანა.

ეს იორბამ ჰ ნთსა გვანს კენსაგ მაშინ როცა მათში მაცხოვრებელ  
სერმანსაჲსა, იაჲსინჲს ჰსკ რნასკჲსაგ გასაოჲინ სიტყვებს თესავდა, გავარის მოსახლეობას  
ნეჲსნჲს მნბამნბჲს ჲრესჲინ, კერეჲსკერეჲს აშკარად გამოეცხადა უდიდესი  
სმანოჲსამრ ეჲსაგნ ქაჲსასთასკანს სასწაულები – სხვადასხვა სახის მქონე  
ქინსელქს ანსკანსჲინ ჰ კთოჲმანსა შარაგ: ემშაკეები გარბოდნენ და ჩადიოდნენ  
სოჲსაჲსა ათასელ ჲოგ ჰ მთი არესანტრ მართა<sup>64</sup> მხარეში. ასევე განიზრახავდა  
ღვამაჲსარეჲსკანსა სჲოჲსელთჲს. და ათასელ უფრო მეტად ეზრუნა და ენუგეშებინა  
აოჲოჲსა მჲსთნგნსამოჲსნჲსა და რადკასთარაბ მთელი ქვეყნის მოსახლეობა, ღმრთისადმი  
ყაჲსათანსა ათ ასთოაბ და ართასთოჲს უწყვეტად მჲღერი ლოცვითა და

ანუაჟარა, დსთა აბხელი დათაქელასანს, ს  
ს ასუ ზოგელი. «სრთოიქის ს ხნა ს  
ანასასა გაუ ართი ხნი, ქასნ ლერაგ  
ხნიგ ს ადგასანსაგ»:

ს ასნასუ თრთმასან ზოგელ  
ყაჯარელ ს ზასარჟაყასთელ ს ანსელ  
ხ დოქა ჰორხიოგ, ზქ ნრახისი არქოქ ს  
ხრასნ გასანსგ:

[2]

ს ხერს ათორა რაგონს ანუნ ხ სმინ  
რეგერ, ქარიგელ ასნოხესს ხასანერ  
ათ სორე კაროიქისონ ჯაიგ სნდაგ, ირი  
ანონს დანაჯერ სახას, ვორ  
ყასრასთასან გასანერ სმინ ქოქოქ  
ხასანელ: ს მხანგამასნ იძაროქესამ  
გონარელ ხანურად აროქიქ მნდაქ ათ  
სათოად კანსქეს, ქასნ ამნასნ იღონ  
ქრისთოსაქერ ქრკოქესანს ხასანსელინ: ს  
გასნ ანსქეს ათორა რაგონს:

საყა სლანერ სოგა ყარგლასან  
ქამნსარარხინ სათოიოქ ძიოიქელ  
გაჯარჟახიოგ ჰორხიოქს სრანსელი  
მხარანსელინ, ს ხ ვისთ სჯანსაგრას  
ჯაყასთან ადგინ ხასანსელ:

რაგონს ხარგაქორძი ს ქნსოქესან

ხელებაკრობილი ვედრებით,  
განუწყვეტელი გლოვით იხსენებდა  
მოციქულთა სიტყვას და განკრძალვით  
ამბობდა: „მწუხარება არს ჩემთვის და  
დაუსრულებელი ტკივილი ჩემი გულისა  
ჩემს ძმათა და ნათესავთა გამო“<sup>65</sup>.  
და ამგვარად [იყო მაშტოცი]  
მჭმუნვარე სულით შეპყრობილი, მახეში  
მომწყვდეული და ეჭვებში ჩავარდნილი,  
თუ როგორ ეპოვა გამოსავალი ამ  
მდგომარეობიდან.

თავი VI

და მრავალი დღის განმავლობაში  
სწორედ იქ მსგავსი ფიქრებით მოცული  
მიმოდიოდა, შემდეგ ადგა და მივიდა  
დიდი სომხეთის კათალიკოსთან, რომლის  
სახელი იყო საჰაკი<sup>66</sup>, და რომელიც  
მზადმყოფი და თანახმა ჰყოფა იმავე  
საზრუნავისა. ისინი საერთო სურვილით  
გაერთიანებულნი უფლისადმი დიდ  
ლოცვას ადავლენდნენ, რათა ყოველ  
სულიერს მიეღწია უფლისმიერი  
ხსნისათვის. ამას აკეთებდნენ მრავალ  
დღეს.

მაშინ გადმოვიდა მათზე  
ყოვლადკეთილი ღმრთის წყალობა,  
შეიკრიბა ნეტარი სასულიერო პირებისაგან  
შემდგარი ქვეყნისთვის მზრუნველი

დანაშინა ყარაყაყევიცხალ ს ქაგილი კრება<sup>67</sup>, რათა სომეხი ერისათვის ასო-  
აქაათოიქსანგ ხამქრეხალ, ადგი ათნქინ ნიშნები ეპოვათ.

აყა ს ცქანქააგიუნ ქინქრექინ ქირეხანგ ისინი მრავალი გამოკითხვითა და  
ქადაღორქინ ჯაიგ, ირთი ანთონ კიჯერ ძიებით იყვენ დაკავებულნი და ასევე  
ქრამჯაყიხ:

შაქინძამ აყათმქრ სიგა არქაქინ ქასნ თავიანთი იმ ოდინდელი სამიებლის  
ათნ იორთონ აათრიოქ ნაქისკიოაქი [შესახებ] მოახსენეს სომხეთის მეფეს,  
აგნოსასქანქი` რანქელ ანთონ კიჯერქი, ირთი რომელსაც სახელად ვრამშაპუჰი<sup>68</sup> ერქვა.

ქანსქარბ იორქან გთხალ სჯანსაგქირა მეფემ უამბო მათ ერთი კაცის,  
აღქარქესაგ ხაქერქინ ქეგიქი: ზე ქერს სირიელი პატოსანი ეპისკოპოსის  
აყათმქგა სიგა ქარქაქე ქასნ გთქლიქნ ქ დანიელად<sup>69</sup> წოდებულის შესახებ,  
რანქელქ, ქოქარქეგინ გარქაქ` ქიოქ ათნქლ რომელთანაც მოულოდნელად აღმოჩნდა  
ქასნ აქითიქგნ აქინგქი: ზე სა ათაქერ სომხური ენის ანბანის ასო-ნიშნები<sup>70</sup>. და  
გიმნ ქახიქიქ ანთონ ხრიქართასკოქ ათ აქრ როდესაც მეფემ უამბო მათ დანიელთან  
მქ ზერგ, ირთი ანთონ ჯაქელ კიჯერქინ, ირ ზე აღმოჩენილი<sup>71</sup> [ასო-ნიშნების] შესახებ, მათ  
მქრდაღორ რანქელქი აათრიოქ ნაქისკიოაქი: დაარწმუნეს იგი, საჩქაროდ ეზრუნა იმ

რსკ ჯაქელქინ გაქინ ქონხალ, ქიოქსანსკიქ საჭიროების შესახებ. მან [მეფემ] გაგზავნა  
ხასანქერ ათ რანქელქინ, ს საქი ქინქნ ვინმე ვაჰრიჰი ჰროარტაკით<sup>72</sup> ერთ  
თნქელქანსაქრ ქი რანქელქ სჯანსაგქარგნ, ს ხუცესთან, რომელსაც ჰაბელს ეძახდნენ და  
აყა ათხალ ქი სმანქ ათაქერ ათ არქაქინ რომელიც იყო სირიის ეპისკოპოს  
ქერქიქინ ჯაიგ: რი ხინქერორქი ამქ დანიელთან დაახლოებული პირი.

ქადაღორქოქსან სირა ქი სა ხასიოგანქერ: როდესაც ჰაბელმა ამის შესახებ გაიგო,  
რსკ არქაქინ ხანქერბ მქარქან სქერქქნ სასწრაფოდ მივიდა დანიელთან და ჯერ  
სახასკა ს შაჯოგქი` ქნსკაქსალ თვითონ შეიტყო დანიელისგან იმ ასო-  
გნჯანსაგქირან ქი ჯაქელქინ, იორაქი ქინქინ: ნიშნების შესახებ, ხოლო შემდეგ წამოიღო

საყა ათხალ ზერანქელქი ხოგარქარბოიგნ მისგან [ეს ასო-ნიშნები] და გაუგზავნა  
გქანსქარბაგქით ქინქრექინ, ხაქექინ სო სომხეთის მეფეს. მისი [ვრამშაპუჰის]  
ქარქაქე მანსკონსა მათააქა, ირთიქ მეფობის მეხუთე წელს მიაღწია მასთან



ღიჯანააღიქრის არბარბელ მარქასუნ: ზ [ასო-ნიშნებმა]. ხოლო მეფემ და წმინდა  
ქრძამ რაღიონქ ი სიგანს თიღესქანაქინ, საჰაკმა და მამტოცმა ერთად, თანხმობით  
აქაა ჰრამან თაქრ ამნსაქნ იორქ სიქინ მიიღეს რა ეს ასო-ნიშნები ჰაბელისაგან,  
ქრქელ. ირიქ ს ქასთიქანს ისქ განიხარეს ფრიად.

ქარქაქათიორქანს გელეგქს` ზრანსქინ ნეტარმა მზრუნველებმა  
ჰასანსქ, ს იქრს ამს ზრქი ქარქელს მოულოდნელად აღმოჩენილი სამიებლის  
ღქარქაქათიორქინს იორ, ს სიქინ მიღების შემდგომ ითხოვეს მეფისაგან ყრმა  
ღიჯანააღიქრქ თანსქ: ბავშვები, რომელთა საშუალებითაც

რსქ იქრს ი ქრქაქ ჰასანსქ, ჰქ ჯნს შემლებდნენ ასო-ნიშნების გამოყენებას. და  
რასქანს ღიჯანააღიქრს` იიღ აბსქ როდესაც მათგან მრავალი გაწვრთნეს,  
ღაქიორქაქა ქქაქაა ჰაქრქნს ქქქქინ, [მეფემ] ბრძანება გასცა, რომ ყველგან  
მანსაღანღ ქი ს ღიჯანააღიქრს ისქ ქაქიიგ ესწავლებინათ ამ [ასო-ნიშნებით],  
იქრიორქანსგ ჰაღესაქქ ს ქარქიგესაქქ რომლითაც ნეტარმა [მამტოცმა] მიაღწია  
იქაქესგან, ქსთ აქნიორქიქ იარბქსაქ ქრქქინ ვარდაპეტის ბრწყინვალე საფეხურს – ორი  
ანღამ ი სიქნს ჰიღა იათნაქინ, ს სმქინს ლს წელი<sup>73</sup> ქადაგებდა თავის მოძღვრებას და იმ  
ქინორქქინ ქამანსაქსა ისქ: ასო-ნიშნებით ავრცელებდა.

მას შემდგე, რაც მიხვდნენ, რომ ეს  
ასო-ნიშნები საკმარისი არ იყო სრულად  
გამოეხატა სომხური ენის სილაბთა<sup>74</sup>  
კავშირები, მით უფრო, რომ ეს ასო-ნიშნები  
სხვათა მწიგნობრობაში დამარბული და  
აღმდგარი შეხვდათ, შემდგომად ამისა  
კვლავ იმავე საზრუნავს მიუბრუნდნენ და  
გარკვეული დროის მანძილზე მსგავს  
გამოსავალს ეძებდნენ.

[E]

თავი VII

ქასანს ირიქ ათსაქ ზრანსქქინს შაქქიიგქ ამისათვის ნეტარმა მამტოცმა  
იქას მქ მანსქიორქ ჰრამანსაღ არქქაქი ს ბავშვების ერთი ჯგუფი წაიყვანა მეფის

მჩაქანოქათამ არქონ სახასკა, ს ბრძანებითა და წმინდა საჰაკის  
ხრადარეაქ ი მქანანგ ხამქორქი თანხმობით, წმინდა ამბორით  
არქოქანან` ხაღაქი გნაქი ი ხინგქორქი დაემშვიდობნენ ერთმანეთს, გზას გაუდგა  
ამქი Ⴢრამღაქიქი არქაქინ ჰაქი, ს ჟრქალ და წავიდა სომხეთის მეფის ვრამშაჰუჰის  
ხასანქი ი კიორანსა არამქი` ი ქაღაქი მეფობის მეხუთე წელს<sup>75</sup>, მივიდა და მიაწია  
ქრქიუსა სორი. ირქი ათაღინს ზქესქია არამის<sup>76</sup> მხარეს, სირიის ორ ქალაქში,  
კიქი, ს ჟრქორქინ სამქი ანონ: Ⴢრქქლ რომელთაგან ერთს ედესა<sup>77</sup> ეწოდება,  
ქინქი სორქი ჟქისკიქიქი, ირქი ათაღიქი მეორეს კი – ამიდი<sup>78</sup>. წარუდგა წმინდა  
ქარქიქი ანონ ს ჟრქორქინ სკსკქი. ეპისკოპოსებს, მათგან ერთს ერქვა  
ხანქერდ კქერასკიქინ ს იქქასკიქინ ბაბილასი<sup>79</sup>, მეორეს კი – აჰაკიოსი<sup>80</sup>. [ეს  
ქაღაქიქი ასათახქალ, ს ქაღიქი მქბარასა უკანასკნელნი] სასულიერო პირებთან და  
გიქესა ხასქიქინ` ქრქონქინ ქალაქების მთავრებთან ერთად შეხვდნენ  
ხიქარქიქიქიქი ქსათ ქრქსათიქი და მრავალი პატივი მიაგეს მოსულებს –  
ანონანქიქინ კარქი: მიიღეს [ისინი] მზრუნველობით

ჩსკ აღასქერთასქი ქარქაქესქინ ქრისტიანთა წესის თანახმად.  
ქსარქესკინ ქრქ იქი ქრქიუსა ქაქანქალ, ხოლო მოწაფეების მოყვარულმა  
კიქანსა ქსათქი იქიქიქინს კარქქი [ი მოძღვარმა თან წაყვანილნი ორ ჯგუფად  
ქაღაქინ ზქესაგქი], ს კიქანსა ი გჰკო, ნაწილი სირიული მწიგნობრობის  
ქონასკინ იქიქიქინს` ანთქი ი [შესასწავლად] გაამწესა [ქალაქ ედესაში]<sup>81</sup>,  
სამიქსათასკინ ქაღაქინ კიქარქი: ნაწილი კი – ბერძნული მწიგნობრობისა,  
და იქ, სამოსატელთა<sup>82</sup> ქალაქში შეკრიბა.

[ღ] **თავი VIII**

ჩს სორა იქიქიქი ხასასარქი მან თავის მეგობრებთან ერთად  
კიქიქრასკინს ათაღი ჟქესა კაქიქი ს დაიწყო ჩვეული ლოცვები, მღვიძარება,  
კიქნიქინს ს კაქაქათანსა ცრემლით აღსავსე ვედრება, ასკეტობა,  
ართასორაქიქი, კქსათამქერქიქინს, კიქი გლოვა წუთისოფლისა, ზრუნვა, იგი  
კაქქარქახქესა, იქქიქი კასაგქესკინ იხსენებდა წინასწარმეტყველის ნათქვამს, –  
მარქარქინ, ჟქქ` «ზიქქამ ხქბქხქესა, „რაქამს სულთ ითქუნე, მაშინ სცხონდე“-



ბანობა ჩინააბოქხანს ეკვლელთა<sup>88</sup> გავარიდან, მეორეს კი –  
ქინს, ასელიძე<sup>89</sup> ზღაპრულ «ჯანაჯელ ქინააბოქხანს ჰოვსეფს<sup>89</sup>,  
პალანელთა<sup>90</sup> სახლიდან. და  
ს ქურათ, ჩინააბოქხანსა ხანაბოქ»: ირ ს იწყო მან [წმინდა] წიგნის თარგმნა  
გრესაი ბნობანს აქნობიქ გრეხ, ხანაბოქ სოლომონის იგავებით<sup>91</sup>, გადასცემდა [მათ],  
ნოსოგანსელიძე დანსკონსა გრეხა სანს რომ თავიდანვე სიბრძნეს გასცნობოდნენ,  
ბაბოქხანს: [თან] ამბობდა, – „ცნობად სიბრძნისა და  
სწავლულებისა, ცნობად სიტყუათა  
გონიერებისათა“<sup>92</sup>, რომელიც დაიწერა იმ  
მწერლის [სოლომონის] მიერ. ამასთანავე,  
ეს მწერალი [პროფანოსი] ბავშვებს იმ  
მწიგნობრობას ასწავლიდა.

### [10]

### თავი IX

საყა ქსთ აქნობიქ აბნობიქ ბობოქხა ამის შემდეგ [მაშტოცმა] გამოართვა  
ქსაქსკობანს ქაბაქხან ს ხრახარსაქ ხ წერილები იმ ქალაქის ეპისკოპოსებს,  
ნოგანს ხანაბოქხანს ამნაბანს ხობიქხანს, ბერბ ვველა თავის [ახლობელთან] ერთად  
ათ საქსკობანს საბობიქ: ირ ბობიქ დაემშვიდობა მათ და მიუტანა სირიის  
ნახანსკალს ლის, ათაბი არსკალს ნოგა ეპისკოპოსს; რათა ვინც პირველად მიიღო  
დბანსაბიქხა საბობიქაბობიქ. ქასან ბობიქ იგი, [სწორედ] მათთვის წარედგინა  
ბაბობიქ ხსკ ბობიქხანს ქსაქსკობანსაღ ღმრთისაგან ბობიქული ასო-ნობიქები,  
სრბიქ ს ბანსაბანს სკსეღსკსაღ ბარბრანსაბიქ რისთვისაც წმინდა ეპისკოპოსები და  
ხ ქასან საბობიქი, ს ხ მახიბარობიქხანს ვველა საეკლესიო პირი მრავალ ხობბას  
აბასკსობიქიქნს ბგ სასკასქ: ბობიქ აბავლენდნენ უფლის სადიდებლად და  
ხრახარსაქს აქნობიქსის ს ათსაქ ბობოქხა ასევე არა მცირედს – მოწაფეთა სანუგეშოდ.  
ასსობაბიქხა, ხანაბოქხანს ბნობიქსაბობიქ ამის შემდეგ იგი [მაშტოცი] დაემშვიდობა  
აბარბობიქ ს ამნაბანს ხობაბიქხანს, ხ მათ და წაიღო სამახარობლო წერილები,  
ბნობიქსაგნ საბობიქი ბანსაბარბობიქიქ ქინსქ. მომადლებული ბილდობი და ვველა  
ბობიქსანობიქ ასნსაქს აბობიქობსაბქ ს ხობსეღი თავისი მოწაფითურთ ღმრთის წყალობით

ნორახიოქესამქ ნქესალ ხაასანქრ ქ გაუდგა გზას, მან მშვიდობით გაიარა  
ჯაყასთან აჯჰაარხინ, ქ კიოქმანსა სადგომები და სიხარულით სავსე სულით  
სყარასათესან გასათხინ, ათ სახინანოქ სორ მივიდა და მიაღწია სომხეთის ქვეყანას,  
ქარაქჰინ, ქ ქვეგეროქრე ამქი ქლამჯაყიოქ აირარატის გავარის მხარეებს,  
არქაქჰინ ჯაქიოგ სქედაგ: ნორქალაქის<sup>93</sup> საზღვრებთან, დიდი

სქ ნჯ აქნაქსა მნძნ სიქსა სომხეთის მეფის ვრამშაპუქის [მეფობის]  
გოარქანაქრ ქჯუა სქინქსაქსა ქქინს. მექქვესე წელს<sup>94</sup>.

ჯასენქრ ქე ათანქლოქნ` აყასასაგოქნ: ქანქი ვერ ვიტყვით, დიდი მოსე უფრო  
ქსათიოქოქ ათქესალ ს ასათიადაქქიქრ ხრამანს მეტად ან უფრო ნაკლებად თუ ხარობდა  
ქ ქარქიქსა` აქრს ასათიადათესა ქ ქქინქს სინას მთიდან<sup>95</sup> ჩამოსვლისას. ვინაიდან  
ქჯანქრ. აქ ქასან ქრქექაგოქრბ ქოქიქრქესანს, ღმრთისაგან მიღებული და ღმრთის  
ოქოგ ქქიქინქრ ქ სქქოქინქსან ს კოქრბანს ქქქიქრ, დაწერილი მცნება ღმრთისმხილველ კაცს  
სქრარქოქრბ ქიქრქსანგ კოქოქსა ბოქსადოქინ თავისი მკლავებით მთიდან ჩამოქქონდა,  
ქქქიქრ აყაგანქქინ, ს გნოქინს ხრამანსაქქერს მაგრამ ბოროტმოქმედი ხალხის გამო,  
სრითათოქ სრითაქქს ქსგოქგინ. ქანქი ქ რომელთაც ზურგი [აქციეს] უფალს, მიწაზე  
სთაქსთასკაგს ქოქრთასქქოგ ქაქსინსქი ლქესალ დააგდო. უფლის მოღალატეები თავიანთ  
სქსანსქრ ქქქქქოქნს ქაქსადოქქინს: რსქ აქსარ ჩამოსხმულ კერპს სცემდნენ თაყვანს, მისი  
ქქანსქქოქ ქასანს იქოქი დათქესალქსა ქარქარქინ, [უფლის] ბრძანების მიმდევართ  
ნჯ ქსათ აქსანს იქინსაქქი, იქრ ანოქნს გოქრბქესანს, გულგატეხილებს, გულაჩუყებულებს  
აქქიქნქნს ქიქოქ ქქესალ ხოქსოქრ ატირებდნენ, რადგანაც განადგურებული  
მქსქაროქესამქრ` კარბქესალ გრქოქინსქქესაგს ფიცრებით ცხადად გამოჩნდა [მათი]  
ქოქაროქქინსან ს გრქოქინსქქესაგს ქოქსოქ მომტანის მწუხარება. ხოლო ეს ნეტარი  
ნორახიოქესანს` იქასასოქოქქინს [მაშტოცი], ვისთვისაც მშვენიდება ეს  
დანასაყარქესაგს აქსთაქქერ: თხრობა, იმ მაგალითის მიხედვით კი არ

ქაქიგ მქ` იქრ ქანქოქნაგოქნს ქასანს [იყო], რაც იქ ჩაიდინეს, არამედ სულიერი  
ასასგქქოქნს გქნეგ ხამარქესგქი, ქე გქარქი ნუგემით იყო აღსავსე, ფიქრობდა  
გაქრ მქი ქონსარქესაგოქნს გრქი მნძქინს სიქსაქსი, დამხვედრთა წადილზე და იყო მათი  
გრქი ასათიადაქსოქინს, სქანსქქესაგოქრბქინს სიხარულის მოიმედე, [მისთვის] გზების

ნამანსეგოცესალ ხაასაარესეგ. იროქ ზერეს განკარგვა სიხარულის მომტანი იყო. ათოტანსიგენქ: ეს კარენქ აქლ ანესქ მაგრამ კადნიერებად ნურავინ ხაასათოქქ. ქანდიქ ს ქკაქ ინჯ ქ ქერაქ ჩავითვლის ჩვენს ნათქვამს, თუ რატომ ქაქონსოქ ს ბანდკასანსოქ კასათოლბასანს მივამსგავსეთ და შევადარეთ ერთი ქოთესქ, ქანდიქ მქოქნ ასათობოქ ამნსადოქქ თავმდაბალი კაცი დიდ მოსეს, ჯნოქქ ათ ამნსაქნ ადკა ზერკადნსაგ ღმრთისმეტყველსა და სასწაულთმოქმედს, მასთასკარარქინ: რითაც, ვინ იცის, შევცოდეთ კიდევ. მაგრამ

ეს არქ სესალ ქიჯესქნ მერბ ქ შეგვიბლია [დიაღაც] კიდევ უფრო მეტი ზადკათორასკანს ქაოქანს, ადქ ქინქ რწმენით, ვინაიდან ვერაფერი აღმატება ზადკათორქინ ს სეროქ სექისკოქოქინ: იროგ ცხადად და დაფარულად ღვთაებრივის ათესალ კამნსაქნ სანქსარარადონქ განგდებას, რამეთუ მხოლოდ ასადკანსოქნ ამქოქ, ქ ქაოქანს სესალ` ყოვლისშემძლე უფლის წყალობა მიეცემა აქათსახესქნ ზერანსესქოქნ კაქამქ იახ ყველა მიწიერ არსებას. კეთოქნ: ეს კვანსკაქქ იოქოქნს მქამსანგ და აწ მოვიდა ხსენებული [მაშტოცი], თოესალ, იოსოქ ს ქარქათოქ გნბოქესანს ს მიუახლოვდა სამეფო ქალაქს და აუწყა ზერკოქ ხოკსოქოქ ს ქარბრადოქნ მევეს და წმინდა ეპისკოპოსებს. მათ დიდებულთა და უხუცესთა მთელი ოქინოქესამქქ ქ ქაოქანს იათინსაქინ, ს დიდებულთა და უხუცესთა მთელი კათორა თოსასკანს იორაქოქესამქ სიმრავლე წაიყვანეს, ქალაქიდან გავიდნენ და შეხვდნენ ნეტარს მდინარე რაჰის<sup>96</sup> ანკირთან. კეთილად მოიკითხეს ერთმანეთი, საიდანაც მხიარული ხმით, სულიერი სიმღერებითა და ხმამაღალი გალობით დაბრუნდნენ ქალაქში, სადღესასწაულო დღეებს მხიარულებით ატარებდნენ.

[Ժ]

თავი X

ჰაქინძამ ქაოქქაოქასკქ ხერამანს ათესალ ქ იმ დროს [მაშტოცმა] მეისვე მიიღო ზადკათორქინ` სკქიქნს ათინსესქოქ კქოქოქათოქ მუფისაგან ბრძანება, დაეწყო მართა<sup>97</sup>

ლიონისა და სარაგ, որც იჯ მჩაჲს ქასან  
 ეჩასკან საათანაჲსკჲრ ქარცინ  
 ჳჩაღიოქსან, აჲ ს ქასან ჲსეგქსკაჲინ ს  
 ჲთჳორაჲინ ჲეღიქს` იქორაჲსათოჲგქ ჲქს:  
 ან ი ჲარჲარქ ს ჲნოგა ჲარცოსთ აჲსგნ  
 ჳნონჲა ათქაჲ` აჲარჲაქოსა,  
 ჲნთორაჲანა, ჲრქსაჲა, საათოაჳათორ  
 ჲნასათოქსანს ჳანოქა კაგოცგანქს: Ⴀ  
 აჲსაქს მჩჳამოქა ჲქსაჲ ჲანჲამანოქ  
 Ⴀრქსაჲათჲამანგ, მჩსჯს Ⴀნაჲ ართაჲო  
 ჲრქსანგ Ⴀნასკანოქსანს ჲერჳანქ:

ბარბაროსული მხარეებიდან, რომლებიც  
 არა მხოლოდ სატანური, ემმაკეული  
 ველური ბუნების, არამედ ჳვარქნილი და  
 უბეში ენის გამოც მწელად მისადგომი  
 იყვნენ. შეუდგნენ მათ, წლების მანძილზე  
 დაბადებულთა, მოწესრიგებას – გარკვევით  
 მეტყველად, მქვერმეტყველებად,  
 გაწვრთნილებად, ჳვთაებრივი სიბრძნის  
 მცოდნეებად\* აქციეს ისინი. და იმდენად  
 ჳრმად ჩახედულნი გახდნენ კანონებსა და  
 მცნებებში, რომ სრულად განეშორნენ  
 თავიანთ ბუნებას.

[Ⴀა]

თავი XI

Ⴀ ს ი ჳნს ათქაჲ აჲნოქსთს  
 საათოაჳაჲორჳ მჯსკოქსამქ  
 ჲანთარანასკან აროქსთს` ი  
 Ⴀარჲამანქ, ი Ბრქ ს Ⴀოსოცგანქ.  
 მანსაჲანჲ Ბაქსგქაჲ ი თქანაჲარქაო  
 ჲრამანსგნ Ⴀარჳრიქსინს, ირ ათ  
 ჲრანქქს Ⴀოქსქს ჲქსაჲ, ქასან აჲნსაჲს  
 ჲრსგნ ჲქსოგ, Ⴀასათოაჳქქს აჲათჲამანგ  
 Ⴀარჳრიქსინ აჲანქქსინგ` მასთქსაჲრქ სთ  
 ი აჲაქსთ Ⴀაქსთქსანგნ ირ Ბაქსინ ჲქს.  
 ნოქსაქსაქქ ს აჲოგ მარჲარქქსინ  
 ჲრამაქსაჲქ: «ან, ასქ, Ⴀარსთქ Ⴀორ მქჳ, ს  
 Ბრქა` ი ნმა Ბრჯაჲ იჲრქ»: Ⴀ ს აჲოქ, Ⴀქ`  
 «Ბრქა` Ბთქსაქქ ი თაქსთასქ, ს ი Ბქრს  
 Ბასთასთქ»: Ⴀსქ Ⴀაქქ Ⴀაქსნაჲქს ს

ამის შემდეგ ხელი მიჰყვეს  
 ჳვთაებრივი საქმის მუშაკობით  
 სხარებისეულ ხელოვნებას – თარგმნას,  
 წერას და სწავლებას, ვინაიდან ხედავდნენ  
 ჳმრთისაგან ბოძებულ მცნებათა  
 სიღიადეს, რომელიც ნეტარ მოსეს  
 გამოეცხადა ყველა ქმნული საქმისათვის,  
 გადმოცემული საღმრთო მცნებების  
 სიღიადე მატთანეში დაწერილია  
 მომავალთა უკვდავსაყოფად, ამგვარადვე  
 ეუწყათ სხვა წინასწარმეტყველებსაც.  
 „აიღეო, – ამბობს, – ახალი დიდი ქარტა და  
 დაწერე მასზე მწიგნობრის კალმით“<sup>99</sup>. და  
 სხვაგან კი [წერია], რომ „დაწერე ეგ ხილვა  
 ფიცარზე და დაადასტურე წიგნში“<sup>100</sup>.

ქასან აამნასან ააგაგ` აკქადას  
ასათოადათოიპ ოქინასგნ ინასასქ  
ასსქიპს, ზქ` «აქრესგქ კაკგ აკ»: სს ზქ` «სქრ  
აკათმნსგქ აქიპქ ძიიქიქიქი»: ღიპ სქსაქ  
კასთარესგ აამნასქიქიქინ აქრესთი  
ღიიქრესთიპ ორამანასან, სქქ` «სქქქ ონქ  
ამნასან ააგა». ს სქქ` «აქარქესგქ  
ასსთარასან ონქ ამნასან თქსქსქს»: ოსთქ  
ს სქრანსქი ოარგს მსქიგ ოამარქასქიქიქინ  
ასსსაქ` კიოსაქიგ ქიქიქიქ ს სქსსქი ს  
არქინასქასთარ ოსთ ასსთარასანქ`  
აქიქსანსგ მქასქიქიქინს გიოსანს:

ჰასან ძამანასქი სქრანსქი ს განსკაქი  
ასქარქი ჰასიგ ასანასანას სქრანსქი ქინსქ.  
ქიქიქ კანსკარქ ოიქსან ოქსსთიქიქიქიქიქიქ  
მარგარქასქან ოასთინ, ს კასიგასქსან  
ქასიქიქიქ` ოქქანქასქ ასიქსქასქან ანქიქინ,  
ოანქსქრქ ასქარქასქსქიქიქიქ ასსთარასანას  
აქრესთიქიქ, მქანსგამასან სქსსაქ ოასსაქ ქ  
აქსან სქსიქიქ ოასასარქიქიქინ` ოასქარქარქ  
ოასქსქსანასქიქიქიქიქიქიქიქ:

ასიქ სქრ ასიქიქსიქს ასიქსაქიქ  
ოიქრასქიქიქინ ს ასქსასქასქიქ თსსაქ ოასქსქიქიქიქ:  
აქსანქიქ სქსქიქ, ოიქ ოასქასქიქინ ასანას ოიქარ  
სქრ კიქიქმანსგნ ასიქიქიქიქ, ქიქიქიქ ამნასან  
ასათოადაქიქიქიქ ასქანსქსაქიქიქიქიქინსქ  
აქიქიქსან, ასიქსანასქიქიქიქიქ ასქიქასქიქიქიქ  
ქიქასგნ სქსქიქიქიქიქიქიქიქიქიქ. ოქ მქასან

ხოლო დავითი ყველა ტომისათვის ცხადად  
მოასწავებს ღმრთისაგან ბოდებული  
კანონების ხვედრს და ამბობს, რომ „უნდა  
დაიწეროს სხვა ხალხისათვის“<sup>101</sup>. და რომ  
„უფალი წიგნით უნდა ეუწყოს ხალხს“<sup>102</sup>.  
რომელიც მოვიდა, შეასრულა  
ყოველადმხსნელი ქრისტეს მიერ  
მომადლებული მცნება, „გამოდით ყველა  
ერში“-ო<sup>103</sup>, და რომ „ეს სახარება უნდა  
იქადაგოს მთელს მსოფლიოში“-ო<sup>104</sup>.  
ვინაიდან ჩვენმა ნეტარმა მამებმა  
გამხნელება მიიღეს, თავიანთი მუშაკობა

იმედიანი ძალისხმევით ნათელი და  
ნაყოფიერი გახადეს სახარების თანახმად.

იმ დროს ნეტარი და სასურველი  
სომხეთის ქვეყანა უზომოდ საოცარი  
ხდებოდა, სადაც მოულოდნელად სჯულის  
მომღვარი მოსე წინასწარმეტყველთა  
დასითურთ, მეწინავე ჰავლე მოციქულთა  
მთელი გუნდით, ქრისტეს მაცხოვრებელ  
სახარებასთან ერთად, – ყველა ერთად  
მოვიდა, მოაწია, და ორი თანასწორი<sup>105</sup>  
[კაცის] მიერ სომხურენოვანი, სომხურად  
მეტყველი აღმოჩნდა.

ამის შემდეგ იქ იყო გულითადი  
სიხარული და თვალისთვის საამოდ  
საცქერი. რამეთუ ქვეყანა, რომლის  
სახელიც უცხო იყო იმ მხარეში, სადაც



ძამანასკაი აყაჯთხეღი, აჟი ს ყველა საოცარი ღვთაებრივი საქმე  
ჯაოჯაჯიჯი აჯიჯიჯი, ს აყა სეღი, აღსრულა, მისვე ყოველი საქმისმოდნე  
სეღი ს კათარაბი, ს ამნაჟი გახდა – არა მხოლოდ იმ დროს  
ასთიადასთიუ ასანჯიჯი: შესრულებულის [საქმეთა], არამედ  
უწინარესთაც, და შემდგომ მომავალთა,  
საწყისისა და აღსრულებულისა, და  
ყოველი ღვთიური გარდამოცემა.

[ԺԲ]

თავი XII

Իսկ իբրև գլխի առեալ զիրացն Խոլո, როდեսაც საქმეთա<sup>106</sup>  
հաստատութեան, ს համարձակագიჯი ს სარճմუნობაში დარճմუნდեն, უფრო  
ათաւելագიჯი գაჯակերտიჯինն նորագիտ თამამად და უფრო დიდი რაოდენობით  
վարդապետութեանն խմբին ուսուցանել ს კրებდեն մոწაფეებს, რომ  
թեթել, ს պատրաստական քարոզութեանն ახლადամოჩენილი მოძღვრება  
անգետ մարդկան յորինել: Որոց ս ինքեանք ესწავლებինատ, გაեճვրտնատ და უմեցար  
իսկ ի կողմանց ս ի գաւառաց Հայաստան կაცտათვის մქաდაგებլად մոემზადებինատ.  
աշխարհին յորդեալք ս դրդեալք հասանելին ի თავად ისინի [մոწաფეები] յի სომხეთիս  
բացեալ աղբիրն գիտութեանն Աստուծոյ: յեցենիս սხვადასხვა մხարեբիდან და  
Քանգի յԱյրարատեան գաւառին՝ ի կայս գავարեբիდან შემարտულնի და  
թագաւորացն ս քահանայապետացն, Մեղուհանեբულնի մոდიოდեն და  
բղխեցին Հայոց շնորհք պատուիրանացն აღնջեցեն սաւմրտո ցოდնիս განլեբულ  
Աստուծոյ: Անդ էր յիշելի ս մարգարեականն, ճարոս. յինაիდან աիրարატիս գავարში,  
էթ՝ «Նղիցի անդ աղբիր բղխեալ ի տան մեղեբիսա და մլցլեմտავրեբիս  
Դաւթի»: ղեზիդենցիաში<sup>107</sup>, აღմոցենდა սომեხտათვის

Որ ս սկսան իսկ սինք եկեղեցոյ մաւլի զմրտիս մցնեբեբիս. այ ղնდა  
միջամուխ ձեռամբ գգործ աւետարանչացն գავիսենոտ սաწինասწարմեցեղո: „Կո  
Քրիստոսի գործել, գումարել ի կողմանս. ի ճարո գանլեբული սახლսա զავիտիսաս“<sup>108</sup>.  
գաւառս, ի տեղիս տեղիս Հայաստան ազգին, და մարտլագ, Եղեցիիս սեղեթեմա<sup>109</sup>

რასაც რასაც გაუგებრობისა და საკმეში ჩახედულებით დაიწყეს ქრისტეს  
დამარტოვების, გახსოვდეთ ეს მახარებელთა საქმის აღსრულება, სომეხთა  
კათაროვანთა გიჟობის, რასაც და ან ეს მოდგმის სხვადასხვა ადგილებსა და  
დასახლებულნი: ირანის კანონი და სხვადასხვა მხარეებში გუნდ-გუნდად კრებდნენ  
ქრისტეანთა ანდასა არცააქი ზღაპრად, და ქვეყნებისა და მოწაფეებულებს.  
დასაბრუნებლად ეს ეს სრულყოფილ ცოდნას დაუფლებულებს კი

ეს ქრისტეანთა ანდასა გ'ათქმისა და შეეძლოთ, სხვებისთვისაც მოეთხოვოთ, მათ,  
არცააქი, ხანდაჲდ ამნაჲს ვისაც წესად და მაგალითად საკუთარი  
დასაბრუნებლად რასაც, დასაბრუნებლად ღვაწლი ჰქონდათ და მოითხოვდნენ  
ქრისტეანთა დასაბრუნებლად: ანდას მათგან იმ წესის მიხედვით ყოფნას.

ქრისტეანთა დასაბრუნებლად სწორედ მაშინ [მათ] მახლობლად  
არცააქი ეს ქრისტეანთა დასაბრუნებლად მყოფი სამეფო კარი აზნაურთა მთელს  
დასაბრუნებლად, ირანის დასაბრუნებლად გუნდთან<sup>110</sup> ერთად დამოძღვრეს თავიანთი  
ანდას და, ირანის დასაბრუნებლად ღვაწლი სიბრძნით. მეტიც, ნეტარი  
დასაბრუნებლად ირანის დასაბრუნებლად საჰაკი მოძღვრებით წვრთნიდა  
ეს ქრისტეანთა დასაბრუნებლად გუნდს, რომელთაგან  
პირველის სახელი იყო ვარდანი<sup>111</sup>,  
რომელიც ვარდკანად იწოდებოდა. ასევე  
ცდილობდა ყოველი ადამიანის გაწვრთნას,  
რომ შეეცნო ქვეყნების ცოდნას.

### [ԺԳ]

### თავი XIII

ესე აქტიური ანდასა დასაბრუნებლად ამის შემდეგ ნეტარმა მამოძღვრებელმა  
ქრისტეანთა დასაბრუნებლად, ირანის დასაბრუნებლად თანხმობა მიიღო, რომ უფალ ეპისკოპოსს<sup>112</sup>  
დასაბრუნებლად ეს ქრისტეანთა დასაბრუნებლად კაიენაკანში<sup>113</sup>, ხოლო მას წარმართთა  
დასაბრუნებლად ირანის დასაბრუნებლად დასაბრუნებლად<sup>114</sup> დაეთესათ მაცხოვრებელი  
სიტყვები. წამოვიდა მათგან  
დასაბრუნებლად ერთად, რომელთაგან  
პირველის სახელი იყო ტირაირი,

երկրորդին Մուշէ անուն ի նահանգէ Խորմենելտա գავարիდან<sup>115</sup>, մეორისა კი –  
 Տարօնոյ, որք էին սուրբք և գուարթագոյնք, მუშე<sup>116</sup>, ტარონის ოლქიდან, რომლებიც  
 հանդերձ այլովք ևս սպասատրօք წმინდა და წინდახედულნი იყვნენ, ასევე  
 անտարանին, գոր չեմք բաւական ըստ სახարების სხვა მსახურებთან ერთად,  
 անուանցն նշանակել: Որովք յանձն եղեալ რომელտա სახელებით აღნიშვნა არ  
 երանելին շնորհացն Աստուծոյ, երթեալ შეგვიძლია. ვისთან ერთადაც მიენდო  
 իջանէր յԹոտաստակն Գողթան, յառաջին ნეტარი ღმრთის მადლს, წავიდა და ჩავიდა  
 դաստակերտն իւր: Եւ անդ ընդէլական გოლთნის როტასტაკში<sup>117</sup>, თავის პირველ  
 սովորութեամբն ի կիր արկեալ დასტაკերტში<sup>118</sup>. იქ, ჩვეულებისამებր,  
 զվարդապետութիւնն՝ հաւասարութեամբն თავის მოძღვრებას მიմართա,  
 բարեպաշտին Շաբաթայ, լի առնէր զգաւառն კეთილმსახური Մաბათის<sup>119</sup> ხელშეწყობით,  
 ողջունիւ անտարանին Քրիստոսի. և აავსო ის გავარი ქრისტეს სახარების  
 կարգէր յամենայն գիւղս գաւառին դասս მშვიდობით, და გავარის ყველა სოფელში  
 սրբոց վանականաց: Որում և հասեալ განაწესა წմინდა ბերების დასი. სადაც  
 ժամանեալ հայրաբարուն Գտայ, որդւոյ მივიდა [მასთან] სიკეთით մამის მსგავს  
 Շաբաթայ առն քրիստոսասիրի, բազում გიტի, թէ Մաბათისა ქრისტესმოყვარე კაცისა,  
 սպասատրութիւն իբրև հաւասարի որդւոյ დიდ სამსახურს უწევდა მოძღვარს,  
 վարդապետին տանէր: როგორც ტოლი [მისი] ძისა.

[ԺԴ]

თავი XIV

Ապա յետ այնորիկ ի սահմանակիցս ի ամის შემდეგ იგი მოსაზღვրե  
 Միւնական աշխարհին ելանէր: Եւ անդ სივნიეთის<sup>120</sup> ქვეყანაში წავიდა. და იქაც  
 աստուածասէր հնագանդութեամբ ընկալեալ ღმრთისმოყვარული მორჩილებით მიიღო  
 գնա իշխանին Միւնեաց, որ էր Վաղենასკ იგი სივნიეთის მთავარმა, რომელსაც  
 անուն: Բազում ოգնականութիւն գտեալ ի სახელად ვალინაკი<sup>121</sup> ერქვა. [მაშტოცმა]  
 նմանէ վասն իրացն առաջի արկելոցն, մինչև მრავალი დახმარება მიიღო მისგან თავის  
 հասանել նմա բովանդակ ի վերայ საქმეებისთვის წინ რომ ელოდა ისე, რომ  
 սահմանաց Միւնեաց: Եւ ժողովեալ მან სრულად მოიცვა სივნიეთის

მანსკონსა ათ ი ნიჟე ქარქაყსთოქსანს, საზღვრები. შეკრიბა ბავშვები  
ათათელ დგადანსამით დქაყენსადოქნ სწავლებისათვის, განსაკუთრებით კი  
დქისაღაყაროქ კოქმანსნ. ს აქნჯაჟი ქიოქ ი მხეცური ბუნების, ველური, გარეული  
ქერაქ ნინსქიქ` ს იქაქსაყარ სნოცგანსელ ს მხარეებიდან, და ისე იზრუნა მათზე, რომ  
ქრათსელ, მქნჯ ს სოცონსგ ქსქ ქ ქაყენსსაგნ აღმზრდელის მსაგავსად გამოზარდა და  
სქისქსოქსო თსსოც სქსქსქსოქს სქისსაგ დამოდღვრა იმგვარად, რომ სწორედ იმ  
ქარქელ, იოქ ანთონს კოქქრ სნანსქას, აქრ ველურებიდან სივნიეთის ეკლესიისათვის  
სოქრ ს სქსსქქ, ხაქრაყაროქ დაადგინეს მეურვე – ეპისკოპოსი,  
ქათანსქათოქსაგ სქსქსქსოქ: საყა ს დქრქქრნ რომელსაც სახელად ანანია<sup>122</sup> ეწოდებოდა,  
სქისსაგ იქათოქ ქანსქანსაგ ქნოქ: კაცი წმინდა და გამოჩენილი, ეკლესიის  
ჰოქოქმ ქანსანსქი აყარქსსაქ მემკვიდრეთათვის<sup>123</sup> მამობრივად  
ქსათოქოქ, ხასანსქრ ქ დქოქს [მზრუნველი]. მაშინ სივნიეთის ქვეყანა  
ქქქსანსოქსანს სქისსაგ ქაჯნ სქისსქანს ბერ-მონაზონთა დასით აღივსო.  
ქასასქ, აქრ ქოქრქოქსქანს ს ხანსქარქელ ს იმ დროს უფალმა წყალობა მოუვლინა  
ქათაქქმასგ, ჯნოქრხათოქრ ქმასათოქსსამქნ და სივნიეთის მმართველობის სათავეში  
სათოქოქ: რადოქმ ქნჯ სქასათოქქინ მოვიდა მამაცი ვასაკ სივნიელი<sup>124</sup>, კაცი  
გოცგანსქრ ასსთარანსადოქრბ ჰქვიანი და გონიერი, შორსმქვერეტელი,  
ქარქაყსთოქსანს, ქქრს იოქოქ ათ ხაქრ` ღვთაებრივი სიბრძნით დაჯილდოებული.  
ხყასთასქოქქინ გოცსსაქ, ს ზათაქსაქ ქსთ მან მრავალი დახმარება აღმოუჩინა  
ასსთარანსქინ ქაქსქქოქსანს, მქნჯ ქ [მამტოცს] სახარების სწავლების საქმეში,  
ქაქქდან დქრასაქსაქსქს ქ დოქრბ ქსქრქ: როგორც ქე მამის მიმართ, იმგვარ  
მოქრქილებას გამოხატავდა, ემსახურებოდა  
სახარების ბრწყინვალეების საკადრისად და  
სიკვდილამდე მის ზრძანებებს  
აღასრულებდა.

[ქს]

თავი XV

რარძსაქ ქსთ ქანსანსქი ქნჯ ქნოქ მქდ  
ანსსქოქ` ხოც ქ მთი არქსანსქრ სქრქსქინ

გარკვეული დროის გასვლის შემდეგ,  
ქრისტეს საყვარელმა [მამტოცმა] განიზრახა

Քրիստոսի և վասն բարբարոսական կողմանն: Եւ առնոյր կարգեալ նշանագիրս վրացերէն լեզուին, ըստ շնորհեցելոյն նմա ի Տեառնէ: Գրէր, կարգէր և օրինօք յարդարէր. և առնոյր ընդ իւր գոմանս լաւագոյնս յաշակերտաց իւրոց, յարուցեալ գնայր իջանել ի կողմանս Վրաց: Եւ երթեալ յանդիման լինէր թագաւորին, որում անուն էր Բակուր, և եպիսկոպոսի աշխարհին՝ Մովսէս: Եւ առաւելագոյն հնագանդեալ նմա ըստ օրինացն Աստուծոյ՝ թագաւորին և գօրացն, հանդերձ ամենայն գաւառօքն:

Եւ նորա զիւր արուեստն առաջի արկեալ՝ խրատէր յորդորելով. յորում և յանձն առեալ ամենեցուն զխնդրելին կատարել: Եւ գտեալ զայր մի թարգման վրացերէն լեզուին, որ անուանեալ կոչէր Ջաղայ, այր գրագէտ և ճշմարտասիւսատ. հրաման տայր այնուհետս արքայն Վրաց՝ ի կողմանց կողմանց և ի խառնադանց գաւառաց իշխանութեան իւրոյ ժողովել մանկունս և տալ ի ձեռն վարդապետին: Զոր առեալ՝ արկանէր ի բովս վարդապետութեանն և հոգևոր սիրոյն եռանդամբ գաղտ և զժանգ շարասիւստ դիւսցն և զանտիպագործ պաշտամանն ի բաց քերէր, այնչափ անջատեալ ի հայրենեաց իւրեանց և անյիշատակ ցուցանել, մինչև

եზրუნա Զարծարոսլու մեարեօք. և Գրեալ յարդարէր. և առնոյր կարգեալ նշանագիրս վրացերէն լեզուին, ըստ շնորհեցելոյն նմա ի Տեառնէ: Գրէր, կարգէր և օրինօք յարդարէր. և առնոյր ընդ իւր գոմանս լաւագոյնս յաշակերտաց իւրոց, յարուցեալ գնայր իջանել ի կողմանս Վրաց: Եւ երթեալ յանդիման լինէր թագաւորին, որում անուն էր Բակուր, և եպիսկոպոսի աշխարհին՝ Մովսէս: Եւ առաւելագոյն հնագանդեալ նմա ըստ օրինացն Աստուծոյ՝ թագաւորին և գօրացն, հանդերձ ամենայն գաւառօքն:

ման տաւոյն ի իւր արուեստն առաջի արկեալ՝ խրատէր յորդորելով. յորում և յանձն առեալ ամենեցուն զխնդրելին կատարել: Եւ գտեալ զայր մի թարգման վրացերէն լեզուին, որ անուանեալ կոչէր Ջաղայ, այր գրագէտ և ճշմարտասիւսատ. հրաման տայր այնուհետս արքայն Վրաց՝ ի կողմանց կողմանց և ի խառնադանց գաւառաց իշխանութեան իւրոյ ժողովել մանկունս և տալ ի ձեռն վարդապետին: Զոր առեալ՝ արկանէր ի բովս վարդապետութեանն և հոգևոր սիրոյն եռանդամբ գաղտ և զժանգ շարասիւստ դիւսցն և զանտիպագործ պաշտամանն ի բաց քերէր, այնչափ անջատեալ ի հայրենեաց իւրեանց և անյիշատակ ցուցանել, մինչև



აღსაყდრის სხაინ ს ამნსეგონ მაშინ როდესაც ყოველი ადგილი აავსო  
დგონაგონგალ ცქნაგ დანაყარხნ უფლის წმინდა სახარებით და ყველა  
ქარელქ, ჯიქიქიქ ათნქე აქნოქნის ქასნ გაავრთხილა, რომ მაცხოვრებელი გზით  
ქნა ადგინ ჯაქიგ, იქ ღე ენქ იქქასნოქნამქ ევლოთ, ამის შემდეგ მან განიზრახა  
ქადანოქინ ჯიქინგ: [ეზრუნა] სომეხი ერის მეორე ნახევარზეც,

სე ქიქაგნალ ცნაქე ხანქერდ რომელიც რომელთა მეფის  
აქსქეროქე ქადიქე ანგანქე ქე ქიქინსა ხელისუფლების ქვეშ იმყოფებოდა<sup>133</sup>.

მინაგ: სე ქასნ ათანქლადქინ ქარქექიქ მსწრაფლ გამოვიდა [მაშტოცი]  
ხანქაროქე` ქათაქადქინ ცნანქე ანქე ქე მრავალ მოწაფესთან ერთად და გადავიდა  
ხიქსასქანს ქიქინსე ხიქსქელქე` ათანქე ბერძნულ მხარეებში. ვინაიდან [მისი]  
ქასანოქნამქ ენსანსქარ ქეთილი საქმეების შესახებ იქ უკვე  
ქექსქიქიქსაგ აქქარხინ ს ქიქასნაგ ს ქე გავრცელებული იყო ცნობა ჩრდილოეთ  
ცასანქანსანსე აქათიქსალ ქინქე, მხარეებიდან<sup>134</sup>, დიდი ერთგულებითა და  
მანსანსე ქე აქქასქსქსქს აქქარხინ, იქ გულითადად იქნა პატივცემული [იგი]  
ანოქანსალ ქიქქე ანსათიქს, ქე მისი ქვეყნის ეპისკოპოსთაგან, მთავართა და იმ  
დანსაქარხინ, იქ ცქრს ათაქე ღექსალ` ცქიქ გავარების მკვიდრთაგან, უფრო მეტად იმ  
გონგანქე ქასქერს, იქიქ ანოქს მქიქიქს ქვეყნის მხედართმთავრისაგან, რომელსაც  
ქიქქინ, იქიქ აქქასქიქს ქასქერ. იქსიქ ს ანატოლისი ეწოდებოდა; გზას რომ  
ხქრანს ღქანქე` ქასქელქე მქდარანოქე გაუდგა, თავის განზრახვათა შესახებ  
ცქიქქინ` აქქიქსქს ანოქს ქიქქელქე: [მაშტოცმა] წერილობით აცნობა კეისარს,

ქსქ სიქრს ცქადიქიქინს აქსქეროქსან რომელსაც სახელად თეოდოსს<sup>135</sup>  
თარქსალ ქე ქარქაქს მქქიქინსაგონგ, ქანქან უწოდებდნენ, ქე არქადი<sup>136</sup> კეისრისა; [მან]  
ათნქე სქქიქსე ქასქიქიქიქს ქარქაქინ, იქ ბრძანება გასცა, რომ საქადრისი  
აქსაქქიქსანს ქიქქინ, ს ცქქსაქიქ აქსქეროქსანს პატივისცემით წმინდანს სახელად  
ქიქიქიქე ცქქინ, იქიქ ოქსიქქქინს ქიქქინ, აქე აქქიქიქ<sup>137</sup> უწოდონ.

ხასათარქინ ს დქმარქთასაქაქთ: სე ათქსალ ხოლო მან წაიყვანა მრავალი მოწაფე  
ქრანსქელქინ ცქასთიქსქანსე ქასქიქიქიქს ქალაქე მელიტინეში<sup>138</sup>, ჩააბარა ისინი  
ქქერქანსიქ, იქიქ ანოქს ქიქქე ცქქინს, ს ქალაქის წმინდა ეპისკოპოსს, რომელსაც

დასკადასა ქადასკერთასგ ანთი, ს ლქალ აკაკიოს<sup>139</sup> უწოდებდნენ, მოწაფეების  
ქანთიოარსნ ექიმთასკანს ს რადიომ აყათი უფროსად დატოვა ის, ვისაც ღეონდოსს<sup>140</sup>  
გთლალ, ხასანქინ ქი ზადალორასკაგ უწოდებდნენ, კაცი ერთგული და  
ქაღაქსნ ჴოთათანქინასკანს: ღორქს ქსლიქს ჭეშმარიტების მსახური. ნეტარმა თან  
ყათომქინ ქარქონქინს, ს მთლალ ათაღქი წაიყვანა დერჯანის<sup>141</sup> პატივსაცემი  
ყათოთასკანს აქოთიქსნ` ქანთქინს ქინქრ ეპისკოპოსი, სახელად გინთი<sup>142</sup>, რამდენიმე  
ასათოთადასკარგ ზადალორასგნ ს იქაური მოწაფე და დასხდნენ საზოგადო  
ხაქრასყლთქინს სრქოქს კაქოთქიქსიქსინ ეტლში<sup>143</sup>, [მათ] დიდი პატივი მოიპოვეს და  
აღქასრქამთოსთ იქრანს, იქოთს ასოთქიქსი ჩავიდნენ სამეფო ქალაქ  
კოღქინ, ქოქოგ ს გთლალ ჳნოქს: ჳრამაქლ კონსტანტინოპოლში<sup>144</sup>. მის [მამტოცის]  
ქინქრ ჭამანასკა ქინჯ ანთქინ ქი თიქლქრასკანს შესახებ მაშინვე აცნობეს სამეფო კარს, იგი  
ქაღაქქინს მნღარქლ იქარმანსოქ კარგქლქლქ წარსდგა დიდებულ ტახტის წინაშე,  
ქსქლქლქსოქს ს ქარქონსლსგ ს ქი ყათოთასკანს პირისპირ შეხვდა ღმრთისგან დადგენილ  
ქიქსანსაგ ქაღაქქინს: მეფეებს და სამეფო კარის კათალიკოსს

სლ ასაყა ქსთ ოსასქქინს კასოარქლქოქს` წმინდა მამამთავარს, რომელსაც  
გოცლალ კაქსქერსნ გაქსოთიქსინს გქანგამანსა, ატტიკოსს<sup>145</sup> უწოდებდნენ, და მათგან  
ს ათლალ განქნოქქინასკაგ ხრამანსნ დიდი პატივი მოიპოვა. ბრძანება გასცეს,  
ხანთქერღ ასსქეროქ კაქსქერაგქრ რომ იქ, სამეფო ქალაქში, გარკვეული  
ნჯანასკქლქლქლქ` ქასანს მანსკოთიქს დროის მანძილზე დიდად პატივი ეცათ  
ქადასკერთოქქინსნ ათ ქი კქს აგქქინ ჳაქოგ დადგენილი სანოვაგით ეკლესიის, სამეფო  
ღოთქლქლქლქ, ს ქასანს ჭანსოთაგორღ ასგქინ კარის და ქალაქის წარჩინებული  
ქარქარქინსოთასგ, ს ლსქლქლქსლსგ მთავრებისგან.

ხასოთასოთქლქსნ, ს მნღამნღ აყარგსოქ პასექის აღსრულების შემდეგ  
ყათოთლქლქ: ქასანს იქოქს ხასანსგოცლალ [მამტოცმა] კეისარს აცნობა არსებულ  
ღჯმაროქქინს გარქონქინს, ანქნსკალ ზოთიქს: სლ საჭიროებათა შესახებ და მოიპოვა სიგელი  
ქრქიქრ აყაგლალ ღქრანასქათ სოიმპერატორო ბექლდით<sup>146</sup> დამტკიცებული  
ოგოთასკანსაგნ ს სრქოქს კაქოთქიქსიქსინ, ს იმისათვის, რომ ზავშევი შეეკრიბათ  
ქნსკალქლალ იოქოქსნ ქსქლქლქსოქს ს ქქრსქლქ დასამოწაფებლად სომხეთის მეორე



იქიანაგ პაღაჲნი, ს ამნაჲსი იორაჲიქნი  
ჯაგოღეაჲქ` ელანქინ ი ჲესაყასა ს ი კათა  
არქონსათორა, ს მნდაჲ ჳნიქ ს რაგონ  
ქაქეღოქსამრქ ოსქინ გდანსაყარხი  
არქონსასანა: ო ამნაჲსი პაღაჲსაგნი  
ყათახელქ, ი პაღაჲნი ყაქბათაგონ  
ერსქინ:

ო მნდამნდ ყარგსა გთესა, გაქინ  
ხასანქინ ი ძამაჲქი კოღმანა: ო ასიქნი  
ქაღქაღასქი ყათახელა სყარაყესი  
ჯაქიგ, ხანღერდ ასსქეროქ კაქსერ ქანღქმან  
ქინქინ: ო სორა ათესა ასსქერა  
კაქსერასან სჯანოქ, ქიოქაქი ქაღქაღასქი  
გერამანს კათარქ: ო ხიქსთასა  
არდასქესა აქსოხესს ი გასათა კესა აგქინ  
ჯაქიგ იქიანოქსანს კაქსერ, რაგმოქინ  
მანსკთოქ ძოღოქქ ს სიგქინ ოძქისა კარგქ ი  
ყათესხაგონ თესქი, კორა ს ერანსქინ  
გქარაყესთოქინს იქ ი გორდ არქესა, ს  
ძოღოქქიგნი პაღერაგოცანქ:

საყა ქეს აქსორქიქ დენს არქანქ  
გოქყათეს ს გქამსკორ რარქარქანთა  
აღანღს პნსქიქ: ო იქის ოქინჯ გთანქ  
ხნარა კოღოქინს ადსქიქ, ათესა ი გორდ  
არქანქ გქოქათაგოცქიქ გასაგანს,  
ბანრეაგონ ყათოქსაქიქ ი რანღა, ი  
თანჯანს, ი გქესარანს: რსქ კორძამ აქსო  
სა ყასკასესაქ ი ქიქიქინს გთანქინ,

ნაწილში, ასევე ბარბარიანოსთა<sup>147</sup> უსჯულო  
ხალხისა და ეკლესიის განმტკიცებისათვის,  
და მისთვის დიდი პატივის მისანიჭებლად.  
ამის შესახებ დაარწმუნა სამეფო კარი და  
წავიდა მათგან. [მათ] თაყვანი სცეს  
პორფიროსან სასახლის წევრებსა<sup>148</sup> და  
წმინდა კათალიკოსს, დაემშვიდობენ  
სასულიერო პირებსა და ქალაქის  
გამოჩენილ მთავრებს, ყველა თანმხლებთან  
ერთად წარმატებული გამოვიდნენ,  
დასხდნენ სამეფო კარის მიერ ბოძებულ  
ეტლში, დიდი პატივითა და მრავალი  
დიდებულებით დაადგნენ სამეფო გზას.  
ყველა ქალაქში, რომელიც ხვდებოდა [მათ  
გზად], გაბრწყინებულნი ჩანდნენ.

დიდი პატივის მიღების შემდეგ,  
მივიდნენ და მიაღწიეს დანიშნულ  
მხარეებს. იქ მათ დაუყოვნებლივ შეეგება  
სომხეთის მხედართმთავარი, იმპერატორის  
ეტლით წარუდგნენ მას. და როდესაც მან  
[მხედართმთავარმა] მიიღო წერილი  
საიმპერატორო ნიშნით, ისწრაფვოდა  
ბრძანების მსწრაფლ აღსრულებას. ამის  
შემდეგ მან წარმომადგენლები გაგზავნა  
კეისრის მმართველობაში მყოფ სომხეთის  
გავარების მეორე ნაწილში, ბავშვების  
სიმრავლის შესაკრებად და მათთვის  
როჭივის<sup>149</sup> დასანიშნად უფრო ხელსაყრელ

խորտակեալս, ապա խանձեալս, մրեալս և ადგილებში, სადაც ნეტარი [მაშტოცი] գონակ գონակ խայտառակեալս, և თავის სწავლებას აღასრულებდა და յաշխարհին կորզէին: ატკობდა შეკრებილთ.

Իսկ երանելոյն զիւր ამის შემდეგ ման დაიწყო վարդապետութեանն պայման արարեալ շეւფերებელი և արასწորի սակեալ և վճարեալ: Եւ բազում շնորհագիր Բարբարիանոստա<sup>150</sup> մწვალებლობის մատեանս զհարցն եկեղեցոյ ստացեալ, ցամոծեա. րո՞ղեսաց վերանարի ծովացուցանէր զվարդապետութեանն շեսաძლებლობა ვერ Հპოვა სიმართლის զխորութիւն, և լցեալ զեղոյր ամենայն ցასავრცელებლად, დაიწყო სხვადასხვა բարութեամբ: և ամսաճელი յմեდეების ցატარება մմიმე և

Յայնմ ժամանակի եկեալ դիպէր նմա այր սաստիკո ցանսացდელებით – ցიხეებით, մի երէց աղուան ազգաւ, Բենիամէն անուն. և წამებებით, մარწუხებით. Խოლო րո՞ղեսաց նորս հարցեալ և քննեալ զբարբարոս զբանս ամითաց ցո Խსნას მოკლებულնի աղուաներէն լեզուին, ատնէր ապա აღմոհնճնեն, մաշին დაիწყես սաստիკո րბեვა, նշանագիրս ըստ վերնասպարզն կորովի ցեցեხլს մისցეს, Թურიտ շեղեծիլնի և սովորութեան իւրում և յաջողութեամբ սხვადასხვა ցորմით շերցեծենիլնի Քրիստոսի շնորհացն կարգեալ և ցանճեցնես յեղեցնիլն.

հաստատեալ կշռէր: Խოლო ნეტარი თავის მოძღვრების

Յետ այնորիկ հրաժարեալ սայմես ևճցենճա, ևწեսրիցեծա և յեպիսկոպոսաց, յիշխանաց և աշխարհիին և ցանասրուլեծա ցոճեց. ցკլեսիის մამათა<sup>151</sup> յամենայն եկեղեցեաց. և առ որս թողեալ ճვთիւրի մաճլիտ ևճწերიլի մրავալի վերակացուս հաստացելոցն՝ ճերկուս մաճիանե մոիծոვა, մոաճլճვაլեծա ևճვისი ոմանս յիւրոց ևճակերտացն, որոց ևճաջնոյն մոճճვրեծის սიღրմես ևճ ևճսեծա Ենովք անուն էր, և երկրորդին Դանան, արք ցოճելճցարի սიკეთით.

կրօնատրք և յառաջադէմք օմ ճրոս մივიճա ևճ շեծա մաս ցրտի յաւետարանական սպասատրութեանն. ճորս Խւցესի, ցրոճնեծիտ ևճԽանელი, սաԽელաճ յանճն արարեալ շնորհացն Աստուծոյ՝ անդէն Խենիամինի<sup>152</sup>. Խოლო ման ցամոճքիտԽա ևճ ճետեղէր: Եւ ինքն բազում ևճակերտոք ճայր, ցամոճծիա ևճԽանւրի ցնիս ԽարԽարոսւլի

ანგანტერ ი კოჲმანსა ჴაჲგ სეზაგ ს სიტყვები, ზემოდან დაჯილდოებული  
ხასხალ ი სოი ჴაჲგან` ჲანტჲმანს ქინტ თავისი ნიჭის ძალით შექმნა ასო-ნიშნები  
აჲჲოჲ ხაჲსსკოჲიჲს სსახასკაჲ ს და ქრისტეს მადლის წყალობით  
ქაჲგალოჲინს ჴაჲგ, იჲიჲმ ანთის სჲოთაჲჲა მოაწესრიგა, დაადგინა და გამოსცადა  
კოჲჲინს, ს ამნისაჲს ჲანასკჲინს: სჲ აჲათმნალ [ისინი].

სოგა გგოჲბუ კოჲმანსგნ აჲსოგჲსკ ჲასთ ამის შემდეგ [მაშტოცი] დაემშვიდობა  
აჲოჲიჲოჲესანს გნოჲიჲანს ასათოჲოჲ, ეპისკოპოსებს, ქვეყნის მთავრებს და ყველა  
იჲაჲარტერ ანჲ ალოჲიჲს ინჲ, მჲსჲოჲარტერ ქასანს საეკლესიო პირს. მორწმუნეთა ზემდგომად  
იჲოგსოჲრ ანბოჲსკნს აჲიჲნტოჲ:

დატოვა თავისი ორი მოწაფე, რომელთაგან  
პირველის სახელი იყო ენოქი<sup>153</sup>, მეორისა კი  
– დანანი<sup>154</sup>, კაცნი მორწმუნენი და  
სახარების მსახურებაში მოწინავენი,  
რომლებიც მიანდო ღმრთის წყალობას და  
იქ განაწესა. თავად კი მრავალი მოწაფის  
თანხლებით წამოვიდა, განვლო დიდი  
სომხეთის მხარეები და მივიდა ნორ  
ქალაქში, წარუდგა წმინდა ეპისკოპოს  
საჲაკს და სომხეთის მეფეს, რომელსაც  
არტაშესს<sup>155</sup> უწოდებდნენ და მთელს ჯარს.  
[მაშტოცმა] უამბო მათ იმ მხარეებში  
ღმრთის შემწეობით წარმატებით  
აღსრულებული საქმეების შესახებ,  
რამდენიმე დღე დარჩა იქ, ანუგეშებდა  
[მათ] სულიერი შეჭირვების გასაფანტავად.

[ძე]

თავი XVII

სჲ ასაჲს იესო აჲსოჲიჲსკ იჲრასჲარესალ გნას ამის შემდეგ [მაშტოცი] დაემშვიდობა  
ი კოჲმანსა სოჲოსანსჲგ: სჲ სოჲესალ იჲჲანტერ [მათ] და გაემართა ალბანეთის  
იჲაჲჲარჲინს ს ხასხალ ი ქაჲგალოჲრასკანს მხარეებში<sup>156</sup>. წავიდა და ჩავიდა იმ

თნეჲსან, თნსანქერ კათორქ ნაჲსკიყონს ქვეყანაში და მიაღწია სამეფო ადგილებს, ორმელსაც სახელად იერემიას<sup>157</sup> და მათი მეფე, რომლის სახელი იყო არსვალი<sup>158</sup>, ყველა დიდებულთან ერთად, რომელთაც დიდი მორჩილებით მიიღეს [იგი] ქრისტეს სახელისათვის. შემდეგ გამოიკითხეს მათ, რა განზრახვა ჰქონდა [მაშტოცს], რისთვის იყო მოსული. ხოლო მათ, ორივე თანამოდვანთ, ეპისკოპოსმაც და მეფემაც ითავეს მწიგნობრობის გაზიარება, ბრძანება გასცეს, რომ თავიანთი სამეფოს გავარებიდან და ადგილებიდან მრავალი ბავშვი მოეყვანათ და შეეკრიბათ მწიგნობრობის ხელოვნების [შესასწავლად] შესაფერის და ხელსაყრელ ადგილებში ჯგუფ-ჯგუფად სკოლებში და [მათ] გამოსაკვებად როჭიკი<sup>159</sup> დაედგინათ.

რისკი იქნა ხრამანს აქნ არქემარქს და მწიგნობრობის ხელოვნების [შესასწავლად] შესაფერის და ხელსაყრელ ადგილებში ჯგუფ-ჯგუფად სკოლებში და [მათ] გამოსაკვებად როჭიკი<sup>159</sup> დაედგინათ.

ხოლო როდესაც ბრძანება შედეგადად და საქმიანად აღესრულა, ამის შემდეგ ნეტარმა ეპისკოპოსმა იერემიამ ხელი მიჰყო სასწრაფოდ საღმრთო წიგნების თარგმანების შესრულებას, რითაც მაშინვე, თვალის დახამხამებაში ველური, ზარმაცი და პირუტყვთა მსგავსი ალბანეთის ქვეყანა წინასწარმეტყველთა, მოციქულთა მცოდნე და სახარების მემკვიდრე ხდებოდა,

ასათანაურსა და ექსტრემიზმს, რომელიც  
ქართული ეკლესიის მიერ დაკვირვებულია.  
ქართული ეკლესია მხარს უჭერს  
საერთაშორისო კანონმდებლობის  
და დიპლომატიის განვითარებას  
საერთაშორისო დონაზე, რათა  
დაეზღვიოს უსიყვარულო და  
საქართველოს შიდა კონფლიქტების  
შეწყვეტის მიზნით.

ეს იმის გამოა, რომ ქართული  
ეკლესია მხარს უჭერს საერთაშორისო  
კანონმდებლობის დანერგვას  
საერთაშორისო დონაზე, რათა  
დაეზღვიოს უსიყვარულო და  
საქართველოს შიდა კონფლიქტების  
შეწყვეტის მიზნით.

ეს იმის გამოა, რომ ქართული  
ეკლესია მხარს უჭერს საერთაშორისო  
კანონმდებლობის დანერგვას  
საერთაშორისო დონაზე, რათა  
დაეზღვიოს უსიყვარულო და  
საქართველოს შიდა კონფლიქტების  
შეწყვეტის მიზნით.

ღვთიური გარდამოცემებიდან არაფერი  
[დარჩა] შეუმცვლებელი. და კვლავ,  
ალბანეთის ღმრთისმოშიშმა მეფემ უფრო  
მეტი ერთგულებით მკაცრად უბრძანა  
სატანის მიმდევარ და ეშმაკის მსახურ  
ხალხს, განშორებოდნენ და  
გათავისუფლებულიყვნენ ძველი ფუჭი  
საქმეებისაგან და დამორჩილებოდნენ  
ქრისტეს ყველაზე სასურველ უღელს.

მაშინ როდესაც ერთობით ქმნეს და  
განასრულეს თავიანთი საქმეები და  
ნება-სურვილები, ბაღასაკანის<sup>160</sup> მხარეში  
მას [მაშტოცს] წმინდა მოძღვრების  
აღსრულებაში ეხმარებოდა წმინდა  
ეპისკოპოსი, რომელსაც სახელად მუშელს<sup>161</sup>  
უწოდებდნენ, ამის შემდეგ [იგი]  
დაემშვიდობა ალბანეთის მეფეს,  
ეპისკოპოსებს და ყველა სასულიერო პირს.

თავის მოწაფეთაგან ზოგი მათ ზემდგომად  
დანიშნა, სამეფო კარის ერთ მღვდელთან  
ერთად, ვისაც სახელად იონათანს  
უწოდებდნენ და ვისაც დიდი  
გულმოდგინება აღმოაჩნდა [მაშტოცის]  
მოძღვრების მიმართ.

და მიანდო ისინი და თავისი თავი  
[მაშტოცმა] უფლის წყალობას, გზას  
გაუდგა, წავიდა ალბანეთიდან და მოვიდა  
ქართველთა ქვეყანაში.

Եւ հանդէպ հասեալ գայր մოვიდა და მოաღնია გარდմանის  
 Գարդմանական ձորոյն: Ընդ առաջ լինէր Բեզ<sup>162</sup>. միեգեթա մას გարდմանის მთავარი,  
 նմա իշխանն Գարդմանից, որում [անուն] რომელსაც სახელად ხურსი<sup>163</sup> ეწოდებოდა,  
 Խուրս կոչէին, և ასაყնջასկան եղեալ նմა უმასპინძლა მას ღმრთისმოყვარე  
 ასათուածასէր երկիւղածութեամբ, առաջի მოშიშებით, იგი თავისი სამთავროთი  
 դնէր զանձն վարդապետին, հանդերձ მიენდო მოძღვარს. [მათ] აღმატებულად  
 իշխանութեամբն իւրով: Առաւելագոյն իսկ მოიწონეს იმ მოძღვრების გემო და  
 վայելեալ ի հիւթ և ի պարարտութիւն ნაყოფიერება, გაგზავნეს ნეტარი იმ  
 վարդապետութեանն, յուղարկէ զերանելին` ადგილებისაკენ, საითაც მიემგზავრებოდა.  
 ուր և երթալոցն էր: Իսկ նորა անցեալ ხოლო იგი გადავიდა და გაემართა იმ  
 դիմեալ ի կողմանս:

Եւ հանդէպ հասեալ գայր մოვიდა და მოაღնია გარდմანის  
 Գարդմանական ձորոյն: Ընդ առաջ լինէր Բեզ<sup>162</sup>. միეგეթა მას გარდმანის მთავარი,  
 նմა իշխանն Գարդմանից, որում [անուն] რომელსაც სახელად ხურსი<sup>163</sup> ეწოდებოდა,  
 Խուրს კოչէին, և ასაყնջასკან եղեալ նմა უმასპინძლა მას ღმრთისმოყვარე  
 ასათუածასէր երկიւղածութեամբ, առაջի მოშიშებით, იგი თავისი სამთავროთი  
 դნէრ զանձն վարդაպետին, հანդերձ მიენდო მოძღვარს. [მათ] აღმატებულად  
 իշխանութեամբն իւրով: Առաւելագոյն իսկ მოიწონეს იმ მოძღვრების გემო და  
 վայելեալ ի հիւթ և ի պարարտութիւն ნაყოფიერება, გაგზავნეს ნეტარი იმ  
 վարդაպետութեանն, յուղարկէ զերանելին` ადგილებისაკენ, საითაც მიემგზავრებოდა.  
 ուր և երթալոցն էր: Իսկ նորა անցეալ ხოლო იგი გადავიდა და გაემართა იმ  
 դիմეալ ի կողմանս:

Առ որով ժամանակաւ Արձիւղ անուն իմ ճրօս յարտველთա մեფე იყო  
 թագաւորեալ Վրաց, որոյ առաւելապէս արժիւղ<sup>164</sup>, რომელიց մეტად  
 պայծառացուցեալ ծաղկեցուցանէր განաბրწყინებდა და განამშვენებდა  
 զվարդապետութիւնն և նորա շրջեալ მოძღვրებას, ის კი [მაშტოცი] დადიოდა  
 զամենայն աշակերտօքն, պատուիրեալ կալ მოწაფეებთან ერთად და მოითხოვდნენ  
 ի ճշմարտութեանն:

Առ որով ժամանակաւ Արձիւղ անուն իմ ճրօս յարտველთა մეფე იყო  
 թագաւորեալ Վրաց, որոյ առաւելապէս արժიւղ<sup>164</sup>, რომელიց მეტად  
 պայծառացուցեալ ծաղկեցուցանէր განაბრწყინებდა და განამშვენებდა  
 զվարդապետութիւնն և նորա շրջեալ მოძღვრებას, ის კი [მაშტოცი] დადიოდა  
 զամենայն աշակերտօքն, պատուիրեալ կալ მოწაფეებთან ერთად და მოითხოვდნენ  
 ի ճշմարտութեանն:

Յայնժամ իշխանին Տաշրացուց, առն իմ ճրօս տաშიրელთա<sup>165</sup> მთავარი,  
 պատուականի և ასათուածասիրի, որ ერთი საპատიო და ღმრთისმოყვარე კაცი,  
 անուանեալ կոչէր Աշուշայ, ի ձեռն տայր ვისაც სახელად არშუმ<sup>166</sup> ეწოდებოდა,  
 նմա զանձն ամենայն զաւառովն իւրով. և დაեხմარა მას [მაშტოცს] მთელი თავისი  
 նորა ամենսփիւռ վարդապետութիւնն, ոչինչ გავարით. მან [მაშტოცმა ამ მხარეშიც]  
 պակասութեամբ, քան զայլոցն զաւառաց ყოველგვარი დანაკლისის გარეშე  
 անցուցեալ: გაავრცელა მოძღვრება სხვა გავარების

Յայնժամ իշխանին Տաշրացուց, առն իմ ճրօս տաშიրელთա<sup>165</sup> მთავარი,  
 պատուականի և ასათუածասիրի, որ ერთი საპատიო და ღმრთისმოყვარე კაცი,  
 անուանეալ կոչէր Աշուշայ, ի ձեռն տայր ვისაც სახელად არშუმ<sup>166</sup> ეწოდებოდა,  
 նմա զանձն ամենայն զաւառովն իւրով. և დაեხմարა მას [მაშტოცს] მთელი თავისი  
 նորა ամենսփիւռ վարդապետութիւնն, ոչինչ გავարით. მან [მაშტოცმა ამ მხარეშიც]  
 պակասութեամբ, քան զայլոցն զաւառաց ყოველგვარი დანაკლისის გარეშე  
 անցուցեալ: გაავრცელა მოძღვრება სხვა გავარების  
 მსგავსად.

Եւ յանձն արարեալ գնոսա սրբոյ  
 եպիսկոպոսին Սամուէլի, այնմ` զոր ի վերոյ  
 նշանակեցաք, ինքն դառնայր ի կողմանս

[მან] ჩააბარა ისინი წმინდა ეპისკოპოს  
 სამუელს<sup>167</sup>, მას, ვინც ზემოთ ვახსენეთ,



საყა ქეთ ძამანასქი ქინჯ ენჟ მღ ბერძნულ მხარეებში, სადაც ისწავლეს, ანგელჟ` ელჟ ქინჟი იმანგ ლეჟარეჟ ქ დახელოვნდნენ და გახდნენ ბერძნული ჯაყასთან აჯჟარხელა, ეჟიმელ ეჯანელ ქ ენიდან მთარგმნელები.

ლეიქმანა ზონასგ, ირ ს Ⴀსინჟელა ათაგინჟ გარკვეული დროის შემდეგ ისე ანთონ ლე, ს ლეკოიოჟინ` ჟოიქინსა, ს მოხდა, რომ ძმთაგან ზოგი სომხეთის მათოიგელაჟ ჟარელჟინ ქეცინქინ, ეჟერს ათ ქვეყნიდან წავიდა და ჩავიდა ბერძენთა ენთანსეჟინ ასინჟასქიჟ` ქ ჟოთასინჟინასქან მხარეში. მათგან პირველის სახელი იყო ჟარელჟინ, ს ანჟ მჟარქანოქელამჟ ხოცლორ ლევონდესი, მეორე კი მე, კორიუნი, აჟითიჟინგ ექსინჟინგ ექარელჟინ: ირეჟ ქეთ [ვიყავი]<sup>171</sup>. მივიდნენ და შეუერთდნენ აჟინოიქი ჟასათათონს იოქინასქოჟ ეზნიკს, როგორც უახლოეს თანამეზორდილს ასათოადათოიოჟ ერეჟინ ს რაჟიომ ენოიქარეჟი ქალაქ კონსტანტინოპოლში, და იქ ერთად ჟარეჟ ქეთ აჟინ ალანოქელამჟჟ, ს მოავგარეს სულიერ საჭიროებათა Ⴀქიქასქან ს ლქელთასქან ქანთინოჟ, ეაჟინ საკითხი<sup>172</sup>. ამის შემდეგ ისინი საღმრთო ლრესელჟი აჯჟარხელჟინ ჯაიეჟ, ს ათაგეჟ ენქინ წიგნების სარწმუნო ნუსხებით და ჟარეჟინ ეჟერელაჟ ქთასქარანასნ ლელელეღო ლვითური მაღლით დაწერილი მამათა მრავალი გადმოცემით, ნიკეასა<sup>173</sup> და სერჟი:

ჩასკ ლრანსელჟინს სახასქაჟ ევესოს<sup>174</sup> [კრებათა] კანონებით წამოვიდნენ ელელელეღასქან ერეჟი ეთიმაროქინს` და გამოჩნდნენ სომხეთის ქვეყანაში, ქანსქარა ქ ეთინასქან რარქათოჟინ ქ ჟაიერელჟინ მოიქანეს და მამებს წინ დაუდეს წმინდა ეჟარბოიგელაჟ, ს რაჟიომ სუ ეჟაიქარაელთასგ ეკლესიის აღთქმანი<sup>175</sup>.

სერჟი ექქმარქით ექინასათოქინს: Ⴀარბელა ზოლო ნეტარმა საჟაკმა ქეთ აჟინოიქი ათელაჟ ჟანოქერბ ლენასქარ თავდაპირველად ბერძნული ენიდან ეჟათაგაჟინგ ეჟანსქარბაჟიო სომხურად თარგმნა საეკლესიო წიგნების ეჟთოქანასქი ეჟარეჟანთოქინსა კრებულები<sup>176</sup> და წმინდა მამამთავართა ჟასათათერ ექქმარქით იოქინასქოჟ რერელჟიჟ: მრავალი ჟემმარიტი სიბრძნე. ამის შემდეგ ლე ეათ სუ მსქინოქინს ერეჟი ჟარეჟანსქინ: მან კვლავ ეზნაკთან<sup>177</sup> ერთად დაიწყო და

ღე აჟინაქელა ეამსნაჟინ ძამანასქა პირველი უცბად ნაპოვნი სახელდახელო ექრესანგ` ენჟერეჟიოადუ ერეჟი ბაქსელჟინ თარგმანი დააზუსტა ახლადმოქანილი



ხარუნ` ცთი ს ცეხე, ს სიქიმუ ბაქესაჲ ს  
ჯახანთესაჲ` ოქინას რარესაგ  
ნოსონასერ ათრესერასკაჲგ ქინქინ.  
მანასანუ გი ინქინ ყათიქრანს  
გვიჯაგვიგჲა ჯათოსადსარგ  
ყათყამასორაგნ, კორგ ათაჯინს  
ხრამაჲ, ზე` «ზორეს სთანს ჯორხესგჲა ჰ  
თონ ს ჰ გეხეჲ». ს სერკორენს ხანგონს სმინ  
ყათიქრეს, ზე` «სჲ`თ ეჲრ ესერესონადნგ  
მჲქარესონესანს ქარესაქესონესანს, მჲ`  
ანქიჲ ათნეს გენორხაგჲ ნრ ჰ გეს სნ. ჯაჲ  
ჯორხესა` ს ჰ ეონს ჯამესაჲრ. გაჲგ სჲ  
ათნესგეს, ს` განანს აყრესონესგეს, ს`  
გაჲნთასჲ, ნრ გესნ სესგეს»:

სარწმუნო ნუსხის მიხედვით. ასევე  
[წმინდა] წიგნის მრავალი განმარტება  
თარგმნეს.  
და ამგვარად, მამები მთელ თავიანთ  
დროს, დღესა და ღამეს, წიგნების კითხვაში  
ატარებდნენ, და ამით გაბრწყინებულნი და  
კარგი მაგალითის  
მიმცემნი ხდებოდნენ სწავლისმოყვარე  
შეგირდებისთვის, ვინაიდან  
გამაფრთხილებელი მცნებები ჰქონდათ  
ღმრთისაგან დადგენილ მოციქულთაგან,  
რომელთაგან პირველი ბრძანებს: „უფლის  
კანონების შესახებ დღე და ღამ უნდა  
იფიქრო“<sup>178</sup>, მეორე ამის მსგავსად  
გვამცნობს: „ეკრძალე საკითხავსა,  
ნუგემისცემასა, მოძღვრებასა, ნუ უდებ-  
ჰყოფ, რომელ-იგი არს შენ თანა მადლი.  
ამაზე იზრუნე და ამით გაატარე შენი დრო,  
რამეთუ ამას რად ჰყოფდე, თავიცა შენი  
აცხოვნო და მორჩილნიცა შენნი“<sup>179</sup>.

[ჩ]

თავი XX

საყა ქეს აჲნორჲს ეარბესაჲ აჲნაჲსაჲ  
ათასეს ს რარბრადონს  
ქარესაქესონესანს` სესესაჲ სრანსესონს  
საჯეგჲი დათს ჯადასაჲსადონსა,  
ეჲრასაყათონსა, გენორხაგჲრსა, რადსაჲქიმჲსა  
ჰ სონასორესონს ს ჰ ხესჲონს გრგ  
მარგარესასანსაგ სარგეს ს კორინსეს, ქ

ამის შემდეგ ნეტარმა მაშტოცმა  
თავისი აღმატებული და უმაღლესი  
მოძღვრებით დაიწყო წინასწარმეტყველთა  
წიგნების ნათლიდან და სიღრმიდან ხშირი,  
ადვილად გასაგები, სულის მარგებელი,  
ყოველგვარი სახარებისეული რწმენის  
ჰემმარტების გემოთი აღსავსე ნაირნაირი

ამნაჲს დაჯავი სანთარანასკან თხრობების დალაგება და თხზვა<sup>180</sup>. მათში  
ხალათიგნ ჯმარითიქან: შირი რადილ მრავალი მსგავსება და მაგალითი  
ნანთიქინსა ს ირინასკა ი ჯანგალირასკა [მოიტანა] შეცოდებულთა საქმეებიდან,  
ასთი, ათახელაფიქს ქასან ჯარიქენასკან უმეტესად კი მომავალი ცხოვრების  
ქოსთინ ათ ი ხანქერძესან, ქერქესალ აღდგომის იმედისათვის შეთხზა და  
ქადქესალ, ღი ხეჯორქესალქს ს იქირახასთიქს შეადგინა, რათა უგუნურთათვის და  
თქმარაფიქსინ ს მარქმასკან იროქ ხორციელი სურვილებით  
ქრახელქინს ქინქინს, ათ ი სქაქესალ ს შეპყრობილთათვის ადვილად მისაღები და  
ქარქიქსანსალ ს ხასთახქინს ათ ი ადვილად გასაგები ყოფილიყო, მათ  
ქოსთაქესალ სანთიქანს ქაჯალქესალ: გასაღვიძებლად, გამოსაფხიზლებლად და  
დაპირებული კეთილი ამბის მიღებაში  
საფუძვლიანად გასამხნეველად.

[ჩა]

თავი XXI

ეს აქნაქსა ქამნაქსა სიქმანსა ჯაქინგ, ამგვარად, სომხეთის, ქართლისა და  
ქრახ ს სიქმანსიქს ქამნაქსა ქამანასკა ალბანეთის ყველა მხარეში, მთელი თავისი  
ქენასკა სიქინგ, ქამანონ ს ქამანონ, ქათი ს ცხოვრების მანძილზე ზამთარ-ზაფხულ,  
ქქქქქქ `ანქქქქქ ს ათანს ქაქათქქქქ სიქინქ დღე და ღამ, უშიშრად და შეუფერხებლად,  
ქასქ სანთარანასკან ს იქქასქათონქ თავისი სახარებისებრი და შეწირული  
ქანასქქქქ `ათანქქ ქაქათქრასკა ს იქქასანასკა ს ცხოვრებით – მეფეთა, მთავართა და ყველა  
ამნაჲსა ხექანთასკა ს ანქნქქქქასკაქს ი წარმართის წინაშე, მოწინააღმდეგეთაგან  
ხასქათასქქქქქ `ქამნასქქქქქს სიქინსიქ დაუბრკოლებლად, ყოვლისა მხსნელის,  
ანთონს ქრესკაქს ქანქქქინ: ეს ქამნაქსა იქქი იესოს, სახელი იტვირთა. ყოველი სული  
ქქქქათთასაქქქქს ს იქქქქქქ ქათქესკა, ს ქრისტეშესხმული და ხორცდახსნილი  
ქადქინს ქანქქასანასკა ს ქასქანასქრასკა ს ქმნა, და მრავალი პატიმარი, ტყვე და  
თასქანასქქქქს ი ქინასქრასკა ქიქქინს მოძალადეებისაგან შევიწროებულნი  
არარქესალ `სიქქქქქქ ქინთას სანთარ გაათავისუფლა, ქრისტეს უზარმაზარი  
ქიქქქქქქქქქქს ქქქქქქქ: ეს ქადქინს სიძლიერით გამოიხსნა ისინი. მრავალი  
მნიქრასკა ანქქრათიქქქანს აქათათქესკა, ს უკანონო თამასუქი დახია, მგლოვიარეებს

բագում սգաւորաց և կարճամտելոց՝ და გულიწროებს თავისი მანუგეშებელი  
 მխიթარასკან վარդაყესთութեամբն მოძღვრებით იმედი ჩაუნერგა ღმრთის,  
 ვასնկալութիւն յուսոյն ըստ յայտնութեան Քրիստոսի մեծն իսկ  
 փառաց մեծին Աստուծոյ փրկչին մերոյ Գաւրգիանայի զմարտիրոսաց  
 Յիսուսի Քրիստոսի նօթճեաց. և զամենայն զմարտիրոսաց յայտնութեան  
 միանգամայն յաստուածապաշտութեան մօայցիա.  
 պայման անդր փոխեաց:

[ԻԲ]

თავი XXII

Եւ դարձեալ բագում և անհամար գունդս և կვლავ մრავალი და უրիցხვი  
 վանականաց ի շէնս և յանշէնս, դաշտականս գუნდი Եր-մոնա՞հօնտա  
 և լեռնականս, անձաւամուտս և Կաթողիկոսականս  
 արգելականս բնակեցուցեալ հաստատէր: Եւ զայն  
 Զորս ընդ ժամանակս ժամանակս իւրով իսկ  
 անձամբն օրինակ ցուցանէր. առեալ զօմանս  
 յաշակերտաց յիւրաքանչիւր մենաստանացն  
 և երթեալ լեռնակեաց, սորամուտ ծակախիթ  
 եղեալ՝ զառօրեական զկերակուրն  
 խոտաբուս ճաշակօքն վճարէին: Եւ այնպէս  
 վշտակեաց տկարութեան զանձինս տային,  
 մանաւանդ որոց հայեցեալ ի մխիթարութիւն  
 առաքելական բանիցն, թէ՛ «Յորժամ տկար  
 եմ վասն Քրիստոսի, յայնժամ զօրացեալ  
 լինիմ», և թէ՛ «Լաւ ևս լիցի պարծել  
 տկարութեամբս, զի բնակեացէ յիս  
 զօրութիւնն Քրիստոսի»:

Անդ էր այնուհետև չարբենալ զինով, այլ  
 առաւելով հոգով, և պատրաստել զսիրտս  
 երգովք հոգևորք, ի փառս և ի գովութիւն  
 զմարտիրոսաց յայտնութեան մօայցիա.  
 Եւ զայն ժամ յայնպէս յարձակեալ զինով,  
 առաւելով հոգով, և պատրաստել զսիրտս  
 երգովք հոգևորք, ի փառս և ի գովութիւն  
 զմարտիրոսաց յայտնութեան մօայցիա.  
 Եւ զայն ժամ յայնպէս յարձակեալ զինով,  
 առաւելով հոգով, և պատրաստել զսիրտս  
 երգովք հոգևորք, ի փառս և ի գովութիւն  
 զմարտիրոսաց յայտնութեան մօայցիա.  
 Եւ զայն ժամ յայնպէս յարձակեալ զինով,  
 առաւելով հոգով, և պատրաստել զսիրտս  
 երգովք հոգևորք, ի փառս և ի գովութիւն  
 զմարտիրոսաց յայտնութեան մօայցիա.



Յիսուս առնել և ուսուցանել»: Որոյ բազում  
անգամ առեալ զաշակերտսն ուրոյն, և  
աննիագական անձամբն օրինակ  
կարօտելոցն լինէր, յորժամ ի Թաբօրական  
լերինն՝ զաւետեաց երանութիւնն տայր, և  
յորժամ ի նմին լերին զկանոնական զադօթս  
առնէր, մինչդէռ աշակերտքն ի Տիբերական  
ծովուն նաւէին: Եւ դարձեալ յաւուրս  
բաղարջակեացն յօրինական տօնին՝  
զգիշերոյն ադօթքն և ցայգոյ, ի  
Ջիթաստանեաց լերինն առանձինն  
մատուցանէր: Ուստի և յայտնի իսկ է և  
առանց խուզելոյ, եթէ ոչ վասն անձին  
ամենատէրն, այլ համաշխարհի յուսումն  
զայն գործէր. որ է օրինակ ամենայն  
հնագանդելոց. վասն որոյ ասէր իսկ. «Արթուն  
կացէք, զի մի՛ ի փորձութիւն մտանիցէք»:

Իսկ արդ եթէ թեթևագոյն արուեստից՝  
յակասագոյն են ի գիտութենէ ազգք  
երկրածնացս, ո՛րչափ ևս այնմ արուեստի ոք  
համարեսցի և անգիտանալ՝ որ ընդ  
Աստուած զիսօսն կատարէ: Որով երանելին  
Պաւղոս ամենեցուն տգիտանալ ասէ, վասն  
որոյ զամենակեցոյց Հոգին ի թիկունս  
հասանել՝ անմոռնչ հեծութեամբ բարեխօս  
գիտէ:

Իսկ արդ յորժամ լսիցենք, եթէ՝ «սկսաւ  
Յիսուս առնել և ուսուցանել», ապաքէն առնէ

ამას აკეთებდა იგი მთელი ცხოვრების  
მანძილზე თავისი თავისა და ქვეყნის გამო,  
რადგან ჩვეულებრივ ასეა, რომ ჭეშმარიტი  
მოდღვრები თავიანთ სათნოებას  
მაგალითად უდებენ მოწაფეებს, ვინაიდან  
ფიქრობენ საუფლოზე, მხოლოდ ბრძენ  
უფალზე: რამეთუ „იწყო იესუ ყოფად და  
სწავლად“<sup>186</sup>. ვინც მრავალჯერ წაიყვანა  
თავისი მოწაფეები, თავისი უნაკლო  
პიროვნებით მაგალითი ხდებოდა  
მონატრებულთათვის, მაშინ როცა  
თაბორის მთაზე<sup>187</sup> მისცა აღთქმის ნეტარება  
და როდესაც იმავე მთაზე შექმნა  
კანონიკური ლოცვები მანამ, სანამ  
მოწაფეები ტიბერიის ზღვაში<sup>188</sup>  
გავიდოდნენ. და კვლავ ბალარჯობის<sup>189</sup>  
დღეებში, კანონიკურ დღესასწაულზე,  
ზეთისხილის მთაზე<sup>190</sup> განმარტოებული  
ღამის ლოცვებს აღასრულებდა. სწორედ  
ამიტომ ცნობილია, რომ უფალი  
გამოდების გარეშე ამას არა თავისთვის,  
არამედ მთელი ქვეყნისთვის  
აღასრულებდა, რომ მაგალითი ყოფილიყო  
ყველა მიმდევრისთვის, რისთვისაც  
ამბობდა: „ფხიზლად იყავით, რამეთუ  
განსაცდელში არ ჩავარდეთ“<sup>191</sup>.

თუკი ყველაზე ადვილი ხელოვნების  
ცოდნას არის მოკლებული მიწიერი

ნო სიუცანს, სო ზქ ლქ კი აყარკსეუგე ხალხი, როდენ უმეცრებად უნდა  
ქმანსაქი ლ: სო წარქსოუსელ სორა ქასან სრქოგ ჩავთვალთ ისინი იმ ხელოვნებისა,  
სო წარქსოუსელ ჴოკოქნ სრქოქ ათ ქ რომელიც ღმერთთან მოუბარია. ამიტომაც  
ქარქაყსეთელქ მსე, კი ღნქ მქმსანგ ნეტარი პავლე ყველას უმეცრად მიიჩნევს,  
წარქსოუსელს კქსთქი ლ. ქსანკი მქაყასთქი ლ რის გამოც ყოველთა მაცხოვრებელ სული  
ასთოადსასანს სო ზქ წაყმარარ: წმიდას დაიხმარს, – უსიტყვო სულთქმით,

ჩსქ ლრანსქი ათაქსელქოგნ ღნსკაქსაქ ქ ნუგემისმცემლი რომ შეიმეცნოს<sup>192</sup>.  
ქარქაყსეთოქსენს ჳმართოქსანს, სსქ ხოლო როდესაც გვესმის – „და იწყო  
სკაროთასკან ანღანგნ მათასკარარქქინ, სო იესომ მოქმედება და სწავლება“<sup>193</sup>,  
ასყა აჯასქერთაგნ წარღესაქ თასნქინ. მართლაც მოქმედებს და ასწავლის, და ისე  
ლრქსმან ათანსღქინს ` სო ლრქსმან ჭოქოქოქოქქინ კო არ გავიგოთ, რომ აჯილდოვებს. ის  
კოამარქელქქ ` კქსათსან ჭრქსათოქი მეოხეობს წმინდანთათვის და სული  
ათასელქოქქ წარღრავოცანსქინ. ქსანკი წმინდა მეოხეობს ჩვენს დასამოდვრად, და  
ათასელ იკთასკარ ქსქ ლ ` ქამნსაქნ ერთმანეთის მეოხეობად უნდა გავიგოთ,  
აჯქარქასკქრ კქსოასანგ ათანსღქინ ვინაიდან ღვთაებრივი პატივი ერთი  
სასქმანსელ სო მქსაქნ [სახისაა] და არა მრავალი.

ასთოადსაყაჯთოქსანს აყარაყსელ, კოქ სო ხოლო ნეტარი მოციქულები  
მარკარქქნ კოქბქქინ, იოქ ქი ლქრქინს სო ქქემმარიტების მოძღვრებისგან მიღებულს,  
ქანსაყასთა სო ქი ქსაყარა ქქმანგ ` ჯერ მოწადინებულ პირებს გადასცემდნენ,  
კასთოადსელქნ სქოინქინგნ კღათაქოქსქინ შემდეგ კო გამორჩეულ მოწაფეებს  
ხარქსანსქინ: ატანდნენ: ზოგჯერ განმარტოებით,

სოქსაქს სო ამნსაქნ ხარქქნ, იოქ ზოგჯერ კო ხალხის კრებულთან ერთად  
ქაჯოქოქესან ქათაქსელასკან სკანინსანგ, სქსაქ უმეტესად<sup>194</sup> ადავლენდნენ ქრისტეს  
ანღამარქქ კლასოქსქინს ` ქსქრქქინ ქსქრქინგს დიდებას, რამეთუ უფრო მეტად  
ოქქინსკ. სოსთქი ლრანსქიქსა აქსა წარღესაქ ლქ სსასარგებლოა ყოველივე ამქვეყნიური  
კასანოქსელქოგნ აყასთქი, სო ამნსაქნ საქმეებისაგან განზე გადგომა და მხოლოდ  
მასთოცელქოგნ ათ სსა ` კნოქნ აყასთოქქრესაქ ღმრთისმსახურებით მოცალეობა, როგორც  
კოქჯასკქრ: სო აქსაქსა ქათაჯ ` ამნსაქნ იქცეოდნენ წინასწარმეტყველნი,

ასათუადხეღენ განბიღენ ქაქეღიქესამქე რომლებიც მთებსა და უდაბნოებში, ჯენაქე, ყარაქრთაგენაქე, ქაღაგენაქე გამოქვაბულებში ღვთაებრივი მრწამსის გენაქენ ქე რაღიღ მანანასქა` ნიქინ ქე ნიქენ მსახურებას აღასრულებდენ.

ქანქენაქე, ქე ნინქენ ხანაყაღიქენაქე:

ასევე ყოველი [სულიერი] მამა, რომელიც მისდევდა სამოციქულო კანონებს, თავის თავში ატარებდა სიკეთეს და ამით მაგალითს აძლევდა შემდგომთ, რისთვისაც ნეტარმა [მაშტოცმა] იტვირთა გარდამოცემათა პატივი<sup>195</sup>, და წარუდგენდა ყველა მასთან მყოფს, ამასვე უწესებდა და აფრთხილებდა მათ. და ამგვარად, ყოველივე საღმრთო საუნჯის ბრწყინვალეებით აღვსილნი, გაპოხიერებულნი, მშვიდობით ცხოვრობდენ დიდხანს, მისით და მასში განკრძალულნი, მისი მარად გამამრავლებელნი.

### [ჩჳ]

### თავი XXIII

ჰაქენ მანანასქი რენელ რენესგან ქე ჰაქასთან აქქარხინ გიქე უოსთაყათიქე, რნოინაქენაქიღ ასანოქიქინქე ათნ იქიქინს ხიქიქი, იქიქი მქიქიქი ანთინ: ჟასან იქიქი სინსიქიქასან ხაქრაყენთაგენ სქესქესაგენ სქეგენ სქანასქესაქ` აღე ათნქინ ღქმართახაღათ ქათათიქეგენ შახასქაქ სარქმუნოების მადიდებლებს საჰაკს და სე შაქეგენი: სე სიგთა ღქმართაქე ქიქიქი მათ კი ქეშმარიტი სიყვარულის გაქენ ქე მიქიქი რარბესაქ` აქქარხახაქაღ მალით აიღეს და განაშორეს [ეს წიგნები]

արտաքոյ իւրեանց սահմանացն մերժեցին, զի մի՛ ի լուսաւոր վարդապետութիւնն ծուխ ինչ սատանայական յարիցէ:

տავիանտի լեզուի խոսքերէն, որոնք արտաքոյ իւրեանց սահմանացն մերժեցին, զի մի՛ ի լուսաւոր վարդապետութիւնն ծուխ ինչ սատանայական յարիցէ:

[ԻԴ]

տաւի XXIV

Յետ այնորիկ դէպ լինէր նովին ճշմարտութեամբ՝ երանելոյն Սահակայ լցեալ աւուրքք երկայն ժամանակօք և վայելչացեալ աստուածաբեր պտղոցն, բարութեամբք, յառաջնուան ամի երկրորդ Յազկերտի, որդոյ Վռամայ՝ թագաւորի կացելոյ ի Պարսից աշխարհին, ի Բագրաւանդ գաւառի, ի գիւղ Բլրոցաց, ի կատարել ամենան Նաւասարդի, որպէս և զօր ծնողեան երանելոյն յիշէին, յերկրորդ ժամու աւուրն, ի պաշտաման անուշահոտ իւղոյն, հանդերձ աստուածահաճոյ աղօթիք ծերունոյն ի Քրիստոս աւանդեալ, հայեցեալ ի բան մարգարէին, որ ասէր. «Ի ձեռն քո յանձն առնեմ զհոգի իմ». և Ստեփաննոսի երանելոյ, որ ասէր. «Տէր Յիսուս, ընկա՛լ զհոգի իմ»: Ըստ նմին օրինակի և նորա ապսպրեալ զանձն և զմնացեալս ամենապահ շնորհացն Աստուծոյ:

ամիս Յիսուսի մասին խոսքերէն, որոնք արտաքոյ իւրեանց սահմանացն մերժեցին, զի մի՛ ի լուսաւոր վարդապետութիւնն ծուխ ինչ սատանայական յարիցէ:

Չոր և առեալ վաղվաղակի ամենայն հանդերձելովք՝ ձեռնասուն աստուածաբեր պաշտօնէիցն իւրոց, որոց գլխաւորին Երեմիա անուն ճանաչէր, այր սուրբ և

միտքով խոսքերէն, որոնք արտաքոյ իւրեանց սահմանացն մերժեցին, զի մի՛ ի լուսաւոր վարդապետութիւնն ծուխ ինչ սատանայական յարիցէ:



բարեպաշտის, հանդերձ աստուածասէր იგი, სასწრაფოდ, ყოველგვარი  
 իշխանական միով, որ անուանեալ կոչէր მზადყოფნით, წაიყვანეს მისმა  
 Դուստր, որ էր կին Վարդանայ, գոր ի მზრუნველობით აღზრდილმა ժմրთის  
 վերնոյն յիշեցաք, և բազում ամբոխից սրբոց მოყვարե մსახურեք, რომელտագան  
 ժողովոց: Բարձեալ գտուրբն սաղմոսիք և უპիրვეլեսის სახელი იերեմիա იყო, կაცი  
 օրհնութեամբ և հոգևոր բարբառով, յետ წմինდა և կეთիլմսახური, ერთի  
 սակաւ ինչ ատուրց ընդ տիւ և ընդ գիշեր ի ժմրთისմոყვարե մտავրის մեղլլեստան  
 Տարօն հասուցանէին մինչ ի բուն իսկ գիւղն Երտադ, რომელսաց სახელադ Երքձա  
 յԱշտիշատ: Եւ անդ ի մարտիրոսական ձուստր<sup>207</sup>, იგი იყო մեղլլե վարձանისა,  
 խորանին յարկեղ սրբոյն հանդերձ ամենայն რომელიց Ֆեմօտաց Վახսենետ և წմինდა  
 անուշահոտ ինկօք եղեալ և կնքեալ Տեքրեբիլտա ԴիԴԻՄԱ Տիմրաճլեք.  
 քրիստոսական կնքովն՝ և գօրինաւոր Գաձաձրձանես წմինձանի ֆսալմլնեբիտ,  
 յիշատակն ի վերայ կատարեալ, այնուհետև Կլրտեբեճիտա և սաԳալօԱլեբիտ, ԴԼԵ ԴԱ  
 իւրաքանչիւրն դառնային: Որոց և նոյնալէս Լամ [ՏՅԼԻՄ], մցիրե Խնիս ՏեմԴԵԳ,  
 ամի ամի գումարելովք ի նոյն ամսեան՝ գնոյն միճիԴնեն ԿարօնՄի<sup>208</sup>, [წմինձանիս]  
 յիշատակն տօնախմբեն: մՄօԱլիւր ՏօֆԵԼ ԱՄԿԻՄԱԿՄԻ<sup>209</sup>. ԴԱ ՈՅ,  
 ՏամարԿեղլԵ ՏակլրտեբեճլեՄԻ, წմինձա  
 ԱԿԼԴամաՄԻ Տլրնելօճանի Տակմեճլիտ  
 Դաձաձրձանես ԴԱ ԿրիսԿիանլի Մեսի ԱլլԵՅ,  
 միստճիս ԿօճեղԴԴիւր մօսաԽսենեբելս  
 ԱԴասրլլեբԴնեն, ამის ՏեմԴԵԳ თითօլլԵ  
 ԴալբրլնԴա [თავის ადგილს]. ისინი  
 ამԳճარաԴ ԿօճեղწլիւրաԴ იკრიბեԱօԴნեն  
 იმაճԵ თճԵՄԻ ԴԱ მისი Խსენების ԴԼԵՅ  
 ԴԼԵՅასწալլօԱԴნեն.

[ԻՆ]

თავი XXV

Իսկ երանելի գուգականին լուեալ, Խօլլօ ՆեԿարի տանամօլճալլԵ,  
 գՄաշթօնԵլ ասեմ, բազում անձկայրեաց մաՄԿօճիս ՏեսաԱեԱ ՎամԱօԱ, ԵՍ ԱՄԱաճի Րօմ

თრთმორქსამქ ს ართორაგორი იქორქ ს გაიგო, დიდი მონატრებით აღვსილი, ბანრქაქაქიბ სკორქ ყაზარქალ იქსქ. კი ზქ მწუხარებითა და ცრემლიანი გოდებით, ათაქქალს სორქ იჯ კთქალ ათქამაქს დარდით დამძიმებული გლოვას მიეცა. კრქქქლქქქს კქქორქქქს` ანქანქქსთ [ასევე მოხდა], როდქსაც წმინდა კხოკორქს ასქ, იქქაქ სუ ათაქქლ მოციქულმა ერთ დროს [თავისთან] ვერ კაქქანქამაქს კქრქქარქქქს` სასთქქლ ჰპოვა თავისი მეგობარი ტიმოთეოსი<sup>210</sup>, კქრქ მწაგქქსქს ქ ხამარქქლ: რაქქ ზქქლქს ს თქვა, რომ მისი სული მოუქვენრად არის, მქქანსორქქქსანს თრთმორქქს ქოქორქ აკი ითვლქბა, რომ ყველა აღსრულქბულთა კორარქქანსაქ, სასქაქს კაქსთარქანსაქს გამო რაოდქნ უფრო მძიმე დარდს რქწაგან ს კქქრასკაგორქქსანს სრქოქ განიცდიან დარქქნილნი. თუმკა კი ქქქქქქქს ქოქრქოქს სასთორქ ათანს მარტოობის წუხილი არ ამლქვდა ლხენის ყასკასორქქსან თანქქ, ს ათაქქლ ქორქაქრ სსშუალქბას, სახარქბისეულ სვლას და კონს ქქქლ` კამქნქსქსან ქორქორქქქლ ათ წმინდა ეკლქსიის ზედამქედველობას რარქსაგან ქაჯორქქს: სქ კვსაქ ს კვქრქქ ღმრთის წყალობით უკლქბლივ ყასხოქ ს აქორქქქ ს იოქქქს ქანქორქობქქ ს წარმართავდა, უფრო მეტად ზრუნავდა, რარქრარკორქს რარქრათქქ` კასთორქბაქქრ ძალ-ღონქს არ იშორქბდა, ყველას ყასთორქქრანსაგან, ხრამანსა ქოქ ათქსქქლ` მოუწოდქბდა მტკიცენი ყოფილიყვენ კკორქაგორქსანქქ ამქსაქს მარქოქ, მქსჯს სიკქეთის კქთქბაში. და დღე და ღამ რაკამაქქსა ს კქქორქარკორქს ქაროქვ მარხვითა და ლოკვით, ძლიერი ვედრებით და ხმამაღალი ღაღადქბით, ღმრთისაგან კრქორქქსანს. მანსაქანქ კი ს კამთაქს ქსლ და ხმამაღალი ღაღადქბით, ღმრთისაგან აბქქ რსთ ბქრონსაქსანს ხასასქქს კორ ბოდქბულ მცნქბქბსა და ბრძანქბქს ქაქქანქს, ჯთაქრ ქონს აჯაგ ს იჯ სქრქს იხსენქბდა, ყოველ კაცს აფრთხილქბდა, ართსანსაგ` მქსჯს ხასანსქქ ქ ხანქქსთს მრავალგვარ და ურთულქს ცხოვრქბისეულ განსაცდელსაც კი [არ ერიდქბოდა], რადგანაც მოხუცქბულობის ასაკის გამო თავისი აღსასრულის დღეზე ფიქრობდა, თვალქბს ძილს და ქუთუთოქბს კი თვლქმას არ აკარქბდა, ვიდრე არ მიადქწია

უფლის განსასვენებელს.

[ჩჲ]

თავი XXVI

Եւ մինչդեռ այնպէս մերձաւորացն առ  
 իւրն զհոգևոր եռանդն ածէր, և բազում  
 թուղթս խրատագիրս և զգուշացուցիչս ընդ  
 ամենայն գաւառս առաքէր, անդէն ի նմին  
 ամի, յետ ամսոց վեցից անցելոց վախճանի  
 երանելոյն Սահակայ, լինէր հանդերձ սրբով  
 վարդապետան բանասկն Հայոց  
 յԱյրարատեան ի Նոր Քաղաք, և նովին  
 հոգեկրօն վարուք հասանէր սրբոյն  
 քրիստոսակոչ կատարումն, յետ սակաւ ինչ  
 ատուրց հիւանդութեանն,  
 յերեքտասաներորդում ամսեանն Մեհեկանի:  
 Եւ յորժամ որոշեալ ի միջոյ ձեռնասուն  
 աշակերտացն և խառնեալ ի գունդն  
 Քրիստոսի հասանէր, թեթևացեալ և  
 սթափեալ ի ցաւոցն՝ կանգնեալ նստաւ ի  
 ժողովոյն միջի, և համբարձեալ զձեռն  
 հանապագատարած յերկինս՝ զամեն  
 մնացեալսն յանձն առնէր շնորհացն  
 Աստուծոյ, վասն նոցա օգնականութիւն  
 հայցէր:

Եւ անուանք գլխաւորաց աշակերտացն  
 ժողովելոցն են այս. առաջնում Յովսէփ, զոր և  
 ի սկզբան գրեցաք. երկրորդին Թադիկ. արք  
 զգաստք, զգուշագոյնք հրամանաց  
 վարդապետութեանն: Ի զինուորական

մամին, როცა მასთან მყოფი  
 ახლობლების სულიერი გზნება  
 იზრდებოდა და მრავალ სანუგეშო და  
 გამაფრთხილებელ წერილებს უგზავნიდა  
 ყველა გავარს, სწორედ იმავე წელს, ნეტარი  
 საჰაკის გარდაცვალებიდან ექვსი თვის  
 შემდეგ, სომხური ჯარი წმინდა  
 მოძღვართან [მამტოცთან] ერთად  
 იმყოფებოდა აირარატის ნორქალაქში<sup>211</sup>, და  
 მსგავსი სულიერი ცხოვრებით, მოაწია  
 წმინდანის ქრისტიანულმა აღსასრულმა  
 რამდენიმე დღის ავადმყოფობის შემდეგ,  
 მეჰეკანის თვის 13-ს<sup>212</sup>. მამინ როდესაც  
 მზრუნველობით აღზრდილ თავის  
 მოწაფეებს უნდა დაშორებოდა და ქრისტეს  
 დასს შეერთებოდა, ტკივილებისაგან  
 შემსუბუქებული და გამოფხიზლებული  
 ადგა და დაჯდა შეკრებილთა შორის და  
 ხელები აღაპყრო მარადიული ზეცისაკენ,  
 ყოველი დამრჩენი ღმრთის მადლს ჩააბარა  
 და მათთვის შემწეობა ითხოვა.

იქ შეკრებილი მთავარი მოწაფეების  
 სახელებია: პირველის ჰოვსეფი<sup>213</sup>,  
 რომელიც დასაწყისშიც დავწერეთ,  
 მეორისა – თადიკი<sup>214</sup>, კაცნი  
 გონებამახვილნი და მოძღვრების



ჩსკ ქსთ ზრჩგ ამაგ ანგელგ ქაჯიღესან  
 ჟახანაჟ ამათონსოჟ ჟრჩათოთასჟრ  
 ჟიოჟიჟ ჟიოჟან აჟანჯელჩ კანგნელ თაჯაბიჟ  
 ჟიჟოჟ ჟანოჟასკელჟიჟ, ს ჟი ჟნეჟსააჟიჟ  
 ჟიოჟანჩინ აჟრჟიჟინ ჟანგჟისინ ჟიოჟინესაჟ: ოჟიჟ  
 აჟაჟასა ჟაჟელჟიჟა, აიონააჟიჟინსა,  
 აჟაჟბათათესაჟიჟა, ოსკიოჟიჟ ს აჟრბაჟიოჟიჟ ს  
 ასკანჟჟ აჟათონასკანსოჟ` ჟი ჟიჟასთასკარან  
 ასელანოჟინ კესელჟანსარაჟრ მარჟინოჟიჟ ს აჟრესან  
 ჟრჩათოთაჟიჟ აჟათრასთესაჟ, ს ამნესაჟინ  
 აჟრჟიოჟიჟ ჟი მჩასაჟინ აიონარჟელჟიოჟიჟ ამარჟინ  
 ჟასაჯასკიონ ოკაჟიჟინ ჟრჩათოთაჟიჟ, ზრანსელჟინ  
 შაჯიოჟინგჩ, ჟი ჟანგჟისთ ჟიოჟანჩინ ოჟიოჟიჟ: ოს  
 აიოჟიჟინ აჯასკერთ ორაჟიჟიჟკ ანთონ, აჟაჟრ  
 აჟაჟასთ ს რარესაჟაჯთისინ, ჟანოჟერბ ლეჟარჟჟჟ,  
 ზრანოჟრესანსინ ៏ასსელჟიოჟ აჟაჟასათოჟრ აჟრჟიჟინ ჟი  
 ოჟათოთა Ꮠათოთბიჟ კარაჟელჩინ:

მოსახსენებელს ადასრულებდნენ, ამის  
 შემდეგ ნიშანი გაუჩინარდა და თითოეული  
 მათგანი თავის ადგილს დაუბრუნდა.  
 სამი წლის შემდეგ კი წარმატებით  
 მოხდა ისე, რომ ვაჰან ამატუნიმ  
 ქრისტესმოყვარე ძალისხმევით საოცარი  
 ტაძარი<sup>218</sup> აღმართა თლილი,  
 გამოქანდაკებული ქვებით, ტაძრის შიგნით  
 კი წმინდანის განსასველებელი ააგო. მან  
 ქრისტეს ხორცისა და სისხლის  
 მაცხოვრებელი ტრაპეზისათვის ლამაზი,  
 ნაიორვერი, მზრწყინავი, ოქრო-ვერცხლითა  
 და ძვირფასი ქვებით მორთული, ლამაზი  
 ნივთები დაამზადა მოსახსენებელად და  
 შეკრებულ ყველა წმინდანთან ერთად,  
 ქრისტეს ჯვრისმტვირთველი მოწამის,  
 ნეტარი მამტოცის სხეული კი ტაძრის  
 განსასვენებელში გადააბრძანა. მისი  
 მოწაფე, სახელად თადიკი, ფრთხილი და  
 კეთილმსახური კაცი, სხვა ძმებთან ერთად  
 ნეტარებას მიღწეული წმინდანის  
 მსახურად დაადგინა სადიდებელად  
 ღმრთისა.

[ჩქ]

თავი XXVII

ოს კიჟასოჟრა, ოკერასკაგნოს, თსელაჟაჟახა  
 ჟაჟთ არარესაჟ ჟარგნ კასთარესელგ, ოჟიოჟ  
 ათაჯინსინ შიოჟსელჩი, კიჟასოჟრ ოჟიოჟიოჟინ, ს  
 ზრკიოჟიოჟინ აჟლ აჯასკერთ` შიოჟჟასან ანთონ, აჟრ

სრულყოფილმა მამებმა გამოაცხადეს  
 მოძღვარნი, ზემდგომნი და ტახტის  
 მჟყრობელნი, რომელთაგან პირველი [იყო]  
 ჰოვსეფი<sup>219</sup>, შეკრებილთა მეთაური, მეორე

ჩასკ სორე, ქარეფაყეთასურ ს მოწაფე კი – სახელად ჰოვჰანი<sup>220</sup>, კაცი  
 ღჳმარტაყათოი: ირიმ იქყ ქინქრ ქეთ წმინდა, მოძღვრების მოყვარე და  
 ქაქინანჱ სრქონ, რაგიომ ს ადგი ადგი ჭემმარიტების მეტყველი. ისე მოხდა, რომ  
 ქორბოქსანგ ს კაყასანოი ქუთაგ, წმინდანის [მაშტოცის] აღსრულების  
 მნსამარტიქ ერკყასოსკან რინოქსანს, ქ შემდეგ, მრავალი და ნაირ-ნაირი  
 შიქონ რაღაქ ქასან რქისოთი განსაცდელი, მწუხარებით შეპყრობა,  
 ქაქოქსანქ თარქალ ხამქერქაგ. ქასან გაორმაგებული ძალადობის [წინააღმდეგ]  
 იქიქ ს ქქოსოთქანოქასკან ასონს მარტოდ მებრძოლეობა ქალაქ ტიზბონში<sup>221</sup>,  
 ძათანქსაგ, ქ იქიქ ქერასკაგოქისნს ქრისტეს გამო, დაითმინა და დაძლია,  
 იქანსაქრ ქერქირნ ჳაქიგ: რისთვისაც აღმსარებლის სახელი მოიპოვა,

ჩასკ რარქაგაყაროქინ Ⴀახანაყ, იქ და ისევ ზემდგომად დაბრუნდა სომხეთის  
 ქანსარბახას კენსაგ ამნენგონ ქინქრ` ქვეყანაში.

აქარქადნონქ ხაქენქსაგნ სეყასკან კეთილისყოფელი ვაჰანი<sup>222</sup> კი,  
 იქიქ კოქსაქ ჳიქოქინ რქისოთი სათობიქ რომელიც ყველას მაშინვე აღმოუჩენდა  
 მეროქ, მერძაოიქ კენსაქიგ [ქინქ] ქაქქქ: ხოლმე [დახმარებას], ქვეყნის  
 ამალორძინებელ მამათა [საჰაკისა და  
 მაშტოცის] სულიერი შვილი გახდა ჩვენი  
 ღმერთის ქრისტეს წყალობით,  
 დაიმსახურა, რომ მათი ახლობელი და  
 ცხოვრების თანაზიარი ყოფილიყო.

**[ჩღ]** **თავი XXVIII**

სღ კი რსოთ იქინასკი კქქიგუ აოთ ქ მნსღ აღნიშნული მაგალითების მიხედვით  
 ხარქნ ქ კასოაროიმნ იქარბან` იქ ლქ ქ ხინ ჩვენში მამები სრულქმნილნი გახდნენ, არა  
 ხამქასოიგ თქქქსაგქსაქ ს მასოქსაგქსაქ თუ ძველი გადმოცემებით შევიტყვეთ და  
 კაქა კარკქსაგ, აქ იქიგ მერ ჩასკ აღვწერეთ, არამედ ჩვენ თვითმხილველნი  
 ასკანასოქსაქ ლქსაქ კქრყარანსაგნ, ს ვიყავით მათი სახეებისა და მონაწილენი  
 აოქინქერასკაგ ხოქსოქრასკან კოქბიგნ, ს მათ მიერ შესრულებული სულიერი

ლთი ჳნორხაყათიი ქარქაყათიოქსანს, სკქმეებისა, და მსმენელნი მათი მადლიანი სწავლებისა, მათი სახარებისეული მცნებების შემსრულებელნი. ჩვენი სიტყვებით სიცრუე კი არ გადმოვეციტ რიტორიკულად ჩემი მამის შესახებ, არამედ ბევრი რამ გამოვტოვეთ და მნიშვნელოვანი, გამორჩეული [ამბები]<sup>223</sup> ავარჩიეთ, მოკლედ აღვეწერეთ, რომ არა მხოლოდ ჩვენთვის იყოს ცნობილი, არამედ მათთვისაც, ვინც ამ მატთანეს<sup>224</sup> წაიკითხავს. რადგან მართლაც ვერ შევძლებდით თითოეულის მიერ შესრულებული საქმე აღვეწინიშნა<sup>225</sup>, ამიტომ შემოვიფარგლეთ უფრო ადვილი და იოლი ქადაგებით. წმინდანების მრავალმხრივი ღვაწლი უგულვებელვყავით, რამეთუ დეტალურად

ღანდი ჳსაქ ჩსს ხანტიოქოქ` იყოს ცნობილი, არამედ მათთვისაც, ვინც ამ მატთანეს<sup>224</sup> წაიკითხავს. რადგან მართლაც ვერ შევძლებდით თითოეულის მიერ შესრულებული საქმე აღვეწინიშნა<sup>225</sup>, ამიტომ შემოვიფარგლეთ უფრო ადვილი და იოლი ქადაგებით. წმინდანების მრავალმხრივი ღვაწლი უგულვებელვყავით, რამეთუ დეტალურად

ყათსაყარესაქ. ირეგ ანგესაქ შემოვიფარგლეთ უფრო ადვილი და იოლი ქადაგებით. წმინდანების მრავალმხრივი ღვაწლი უგულვებელვყავით, რამეთუ დეტალურად

ყათსი ჩსჯ სრეგნს სასთიბოქ, ირეგ უმნიშვნელოვანესი გარემოებები. და ეს აღვეწერეთ არა წმინდანთა პატივსაცემად, რომლებიც გაბრწყინებული რწმენითა და ცხოვრებით გამორჩეულნი და პატივსაცემნი არიან<sup>226</sup>, არამედ როგორც გამამხნევებელი მაგალითი მათი სულიერი შვილებისა და ყველა მათგანისათვის, ვინც მათი მეშვეობით იმოწაფებდნენ თაობიდან თაობას.

[ჩო]

თავი XXIX

ეს არი ქინჩი ხამარ ამავ ხასათოგ ნეტარის მონაზვნობის წლების ჳრანსელქინ ამქ ქათათონ ს ხინგ, ს ჩ რაოდენობა შეადგენს 45 წელს, და

դպրութենէն Հայոց մինչև ցվախճան սրբոյն՝  
ամբ երեսուն և հինգ, որք համարին այսպէս.  
Թագաւորեալ Կրմանայ Պարսից արքայի  
ամս վեց. և Յագկերտի ամս քսան և մի [և  
Վռամայ ութ և տասն], և յառաջնունն ամի  
երկրորդ Յագկերտի որդոյ Վռամայ  
վախճանեցաւ երանելին:

Եւ արդ առնու համար ամաց սրբոց  
հաւատոց ի չորրորդում ամն Կրմանայ  
արքայի մինչև ցառաջին ամն երկրորդ  
Յագկերտի որդոյ Վռամայ, և դպրութեանն  
Հայոց յուրերորդ ամն Յագկերտի առեալ  
սկիզբն:

Եւ Քրիստոսի մարդասիրին փառք  
յաւիտեանս. ամն:

Տոմարի միջոցով և ճիշտագոյն  
աւերակներով 35 թիւով, որոնց  
ամբողջութեամբ: Տարեկան մեծ  
կրօնք<sup>227</sup> իմեցաւ 6 թիւով, իւրեւրեմ<sup>228</sup>  
կի – 21 թիւով [ճիշտագոյն<sup>229</sup> 18 թիւով],  
զրամիսի իւրեւրեմ<sup>230</sup> թիւով  
թիւով և ճիշտագոյն [մատուցելու].

Տոմարի միջոցով և ճիշտագոյն  
աւերակներով 35 թիւով, որոնց  
ամբողջութեամբ: Տարեկան մեծ  
կրօնք<sup>227</sup> իմեցաւ 6 թիւով, իւրեւրեմ<sup>228</sup>  
կի – 21 թիւով [ճիշտագոյն<sup>229</sup> 18 թիւով],  
զրամիսի իւրեւրեմ<sup>230</sup> թիւով  
թիւով և ճիշտագոյն [մատուցելու].

Կաթմոսեանք յիստորիկ և ճիշտագոյն





ყაატრაასოოქნააქ დანდნ ჯარქარნაქ, და ყოველგვარი საფასით თავი რომ  
ხარქანქრ ქიქქანააგნ შეიშკო, დააგდო მთავართა მსახურება<sup>59</sup>.

საყაასაოოქრქინ:

ნქ ქნთ აქოოქრქქ ქნთ ამის შემდეგ, სახარებისეული წესის  
ანქთარანასქან ჯაქიქნ`ქ ბანოქოქრქინ თანახმად, იგი მოქქცა კაცთმოყვარე  
სასოობოქ მარქაასქრქ იქარქნაქ, ღმრთის მსახურებაში, შემდეგ განიძარცვა  
მქრქანაქრ ქაქსამქნქტ დანქნაქნ ამქვეყნიური სურვილები, აილო დიდების  
აქქარქასქრქრ განქოქრქინსა, ს ათქნაქ ჯვარი, გამოვიდა და ყოველთა  
ქქასქნ აქარბანაგ, ქქანქრ ქქნქ მაცხოვრებელ ჯვარცმულს შეუდგა.  
ანქნასქნეოქგ ქასქქქქქ: ნქ ხანქნაქ განიშქქვალა რწმენის მცნებებით,  
ხრამანაგნ აქაქმანქ ქასქასქრქრ გოიქნქ შეუერთდა ქრისქტეს მოწაფეთა  
ქრქსოთოქ აქასქქრთაგნ ქასოიქრქ, ს ჯვრისმტვირთველ გუნდს და მსწრაფლ  
ანქქნ ქაქქქაქრქასქრქ ქ მქასქანასქნეგასქან შევიდა განდგომილთა რიგებში, მრავალი  
ქრანსა მთქნაქ, რაგოიქ ს ადქქ ადქქ და სხვადასხვაგვარი განსაცდელი  
ქქთასქნოქრქინ ქნთ სანქთარანქინ ქრქრ, ს იტვირთა სახარების თანახმად,  
ანქნაქნ ქრქოქრქნაქრქ ანქნაქნ ქრას ყოველგვარი სულიერი წვრთნით ყოველ  
ხოქნოქრას განდნ თოიქნაქ` მხრივ თავი მიუძღვნა მარტოდმყოფობას,  
მქასქანაოოქრქნან, ქქნასქნეოქრქნან, მთაში ცხოვრებას, შიმშილსა და  
ქრქქქ, ს` ბარათოქ, ს` რანქარადაქას წყურვილს, მძოვრობას<sup>61</sup>, უსინათლო  
ქქნქქქ, არქქქქანაგ ანქოიქქგ, საპყრობილქს, ძაძითშემოსვას და  
ქარადანადქქნათ ს გქნასათარაბ იატაკზე წოლას. და მრავალჯერ ღამის  
ანქნოქნოქ: ნქ რაგოიქ ანქან ქხქქთასქან დასვენების სიტკბობას და ძილის  
ხანქქსათ გქქქრასგნ ს გქარქქ ქქოქ საჭიროებას ფეხზე დგომითა და  
ქოთნასოქრ თქქნოქრქნაქრქ ქ ქასქასქქქ მღვიძარებით თვალის დახამხამებაში  
ასქან ქქარქქქქქ: ნქ გაქს ანქნაქნ ათქნქრ განდევნიდა. ამას ყველაფერს აკეთებდა  
ოქ ასქსაქ ძამანასქსა: ნქ გთქნაქ სს დიდი ხნის მანძილზე. და ჰპოვა სხვებიც,  
გოქმანსა` ქქნქნ ქაროქგანქრ` აქასქქრთქქ რომლებიც შემოიკრიბა და დაუმოწაფა  
ნამქნ ანქთარანასქან იმავე სახარების მსახურებას.

საყაასაორიოქსანს:

ეს აქნაქა ამნაქან ფირბოქსანგ ი და ამგვარად მასზე მოწევნული  
ქერაქ ხასეღგ კანაქასკან ქაღიოქსამქ ყოველგვარი განსაცდელი  
თარქაქ ს სიქინ ლოასორქაქ ს ნებაყოფლობითი მხნეობით მიიღო და  
აქაქბარაგქაქ, ბანასქასკან ს ამით განათებული და გაბრწყინებული,  
ხადიქასკან ქინქე არაგქი სათიბიქ ს მახლობელი და სათნო ექმნა ღმერთსა და  
მარქკან: კაცთა.

ათქაქ აქნიხეს სერანქლქან ამის შემდეგ წაიყვანა ნეტარმა  
ღვასანქაქაქ იქ, იქინქაქ იქანქე თავისი თანამოაზრენი, წავიდა და ჩავიდა  
ქანქარგ ს ქანქარქან სთქიქა გიოქსან: გოლთნის<sup>62</sup> უჯერო და უსაშველო  
სრქე ღნაქარაგ ქინქე სმაქ იქქასან მდგომარეობაში მყოფ ადგილებში. და აი,  
გიოქსან, აქე სრქიქად ს სათიბდაქ, შეეგება მას გოლთნის მთავარი, კაცი  
იქიქ ამიქ სქე წაქქიქ, ს სასქანქასკან მოშიში და მოყვარული ღმრთისა,  
ხიქრამნებარ გთქაქ, ქარქაქაქთიოქსამქ რომლის სახელი იყო შაბითი<sup>63</sup>, და ჰპოვა  
საყაასაორქე, ღსთ აქასქერთასკან იგი სტუმართმოყვარე მასპინძლად,  
ხასათიგქ ი ქრქითთი: ჩსქ სერანქლქან რომელიც კეთილად ემსახურა მას  
ქაღქაღასქი ქასქსარანასკან ქრისქეს მორწმუნე მოწაფეთა მსგავსად.  
არქისთს ი მქე ათქაქ, ბქინ არქანქე ხოლო ნეტარი მსწრაფლ აღიჭურვა  
გქასარან ხანქერბ მქამქით სახარების ხელოვნებით, მთავრის  
სასთაროქსამქ იქქასანქინ, ს გქერქაქ გულითადი დახმარებით ხელი მოჰკიდა  
გამნნესანს ი ხაქრქნესანს ასანქეღგ, ს იმ გავარს, წინაპართა ჩვეულებებით და  
იქ სასთანაქასკან იქისაქაქთ ემმაკეული წარმართული მსახურებით  
საყაასაორიოქსანს` ი ხნაგანქიქინ შეპყრობილს [და] ქრისქეს მორჩილებაში  
ქრქითთიქ მათიოგანქ: მოიყვანა.

ეს იქრქამ ი სთსა გქანს კნსაგ მაშინ როცა მათში მაცხოვრებელ  
სქერქანსაგ ს ქამნნესანს სიტყვებს თესავდა, ყველას  
გასთიბდაქაქთიოქსანს კრქაქ, ღმრთისმსახურებას ასწავლიდა, გავარის  
ქაქინქ ისქ ქნასქაგ გასარქინ სქანქ მოსახლეობას ამკარად გამოეცხადა

მზდანებე ერისალ კერაყარასკერა უდიდესი სასწაულები – სხვადასხვა  
ნამანოქესამე რჩისაგნ ქაქასათხა სახის მეონე ეშმაკევი გარბოდნენ და  
ქინელი, ანსკანქინ ქი კოქმანსა შარაგ: ჩადიოდნენ მართა მხარეში<sup>64</sup>. მაშინ  
საკა სუ ათხალე ზოგ ქი მქით არქანსქე` განიზრახავდა უფრო მეტად ეზრუნა და  
ღვამაღვარქასკანსა გოქელი, სი ათხალე საყოველთაო კრძალვით, ღმრთისადმი  
ქაოქო მკონღენსამონსა, სი უწყვეტად მეღერი ლოცვითა და  
ქადქათარაბ აქაღასათანსა ათ სათოთაბ ხელეზაპერობილი ვედრებით,  
სი ართასთის ანქაქარა, გმთა აბელი განუწყვეტელი გლოვით იხსენებდა  
გათაქელიქანს, სი ასელი ზოგელი. მოციქულთა სიტყვას და განკრძალვით  
«სრთოქინს ქინდ ქოქ სი ანაქასა გარე ამბობდა: „მწუხარება არს ჩემთვის დიდი  
ართი ქინე, ქასან ზექარე ქინე სი და დაუსრულებელი ტკივილი ჩემი  
აღვასკანსაგ ქათ მარქინე»: გულისა ჩემს ძმათა და სისხლით  
ნათესავთა გამო“<sup>65</sup>.

სი აქნაქსა თრთმასკანს ზოგელი და ამგვარად [იყო მაშტოცი]  
აქაქარსალ სი ანსკელ ქი ზოქი ქოქიქოგ, მქმუნვარე სულით შეპერობილი და  
ზექ ირქსა სი ქრავს გოქანქე: სი ქერს ექვებში ჩავარდნილი, თუ როგორ ეპოვა  
ქადოქ ანგამ ანქენ ქი სქინ იქარქე, გამოსავალი ამ მდგომარეობიდან. და იქ  
ქაროგელს აქნოქესთს ხასანქე ათ სოქე მრავალგზის მსგავსი ფიქრებით მოცული  
ქაქოქიქოსს ზაქოგ სეზავ, იქოქ ანთონს იმყოფებოდა, შემდეგ ადგა და მივიდა  
ღანსაქიქ სახსალ, გოქ სი დიდი სომხეთის კათალიკოსთან,  
აქათრასთასკანს გოქანქე სქინ ქოქოქ რომლის სახელი იყო საჰაკი<sup>66</sup>, და  
ხასანსალ, იქ მანასანქე მქარანსალ: სი რომელიც მზადმყოფი და გულმოდგინე  
მქანგამაქს ქოქაროქესამე გოქარსალ ჰპოვა იმავე საზრუნავისა. ისინი საერთო  
ხანქერდ აქოქიქ მზად სი ნიქქინ სურვილით გაერთიანებულნი  
ქინქოთაბიქე ათ სათოთაბ ქანქექინ, უფლისადმი დიდ ლოცვასა და ძლიერ  
ქასან ამსნაქს ნიქოგ ქრქათოთაქე ვედრებას ალავეუნდნენ, რათა ყოველ  
ქრქოქესანს ხასანსელი: სი გაქს ათნქინ სულიერს მიეღწია უფლისმიერი  
ათოქა ქადოქს: ხსნისათვის. ამას აკეთებდნენ მრავალ

დღეს.

საყა თქანს ზოგა ყარყისას მამინ გადმოვიდა მათზე  
ყათანოჲ ქანსაყარქინ სათიბოჲ ყოვლადკეთილი ღმრთის წყალობა,  
ბოლოქელ ვაჟქარჰახოგ ჰორჰიოქინ შეიკრიბა ნეტარი სასულიერო  
ქრანსქი მქაყანსქოგნ, ს ქ ქის პირებისაგან შემდგარი ქვეყნისთვის  
ნჯანაყრავს ჯაყასთან ადქინ მზრუნველი კრება<sup>67</sup>, რათა სომეხი  
სახმანსელ: ერისათვის ასო-ნიშნები განესაზღვრათ.

ჩაყიომ ხარყაქორბქ ს ქნსოქესან ისინი მრავალი გამოკითხვითა და  
დანბქნს ყარაყესოცესელ, ს ჩაყიომ მიებით იყვენ დაკავებულნი და ასევე  
აჟასათიქესანგ ხამქერქელ, სას თონქინ მრავალი გაჭირვება გადაიტანეს, შემდეგ  
საყა ს დქანსქაყინს ქინქერქინ ქორესანგ კი თავიანთი იმ ოდინდელი სამიებლის  
ქაყათორქინ ქორესანგ ჯაქოგ, იქოჲ სნონს [შესახებ] მოახსენეს თავიანთ სომხეთის  
ქოქორ Ⴀოამჯაყიოხ: მეფეს, რომელსაც სახელად ვრამშაპუჰი<sup>68</sup>  
ერქვა.

ჰაქნბამ ყათომქრ ზოგა არქაყინ მეფემ უამბო მათ ერთი კაცის,  
ქასან თონ იქოიმან სათოქო ზაქისქოყიოხ სირიელი პატისაცემი ეპისკოპოსის  
ადნოლასანსქ` Ⴀანსქელ სნონს ქოქესქელი, დანიელად<sup>69</sup> წოდებულის შესახებ,  
იქოჲ ქანსკარბ იქრემან დრესელ ნჯანაყჩრს რომელთანაც მოულოდნელად  
აქქაქესთავგ ხაქერქენ ქედიქინ: ეს ქერს დაწერილი იყო სომხური ენის ანბანის  
ყათომნესაჲ ზოგა ქარქაყელ ქასან დრესქინ ასო-ნიშნები<sup>70</sup>. და როდესაც მეფემ უამბო  
Ⴀანსქელქი, ქაოქარესაგოცქინ ვარქაყაჲ ქიოქ მათ დანიელის მიერ დაწერილი<sup>71</sup> [ასო-  
ანსელ ქასან ყქითიქგნ აქნოგქიქ: ეს სს ნიშნების] შესახებ, მათ დაარწმუნეს მეფე,  
ათაქქერ დომან Ⴀახიქჩდ სნონს` ხანქერბ საჩქაროდ ეზრუნა იმ საჭიროებისათვის.  
ხიოქარსთასქოქრ ათ აქრ მქ ზრქგ, იქოიმ მან [მეფემ] გაგზავნა ვინმე ვაპრიჰი  
ჯარქელ ქოქელქინ, იქ ზრ მქრბათორ Ⴀანსქელქი ჰროარტაკით<sup>72</sup> ერთ ხუცესთან, რომელსაც  
საქისქოპოს დანიელთან დაახლოებული  
პირი.

რსკ ႁქელ აჲნ კაჲნ ლოქალ, როდესაც აბელმა (აბელმა ბ.გ.) ამის ქოქჰანასქი ჰასანქრ ათ ႁანქელ, ს საქი შესახებ გაიგო, სასწრაფოდ მივიდა ქნქნ თელქსანაჲრ ქ ႁანქელქ დანიელთან და ჯერ თვითონ შეიქყო ნჲანსაგრაგნ, ს ააჲაჲ ათქალ ქ სმანქ დანიელისგან იმ ასო-ნიშნების შესახებ, ათ არქაჲ ქერქრქნ ჲაჲიგ, ქ ᰇქნქეროქრქ შემდეგ კი წამოილო მისგან [ეს ასო-ამქ ქაგალოქოქჰანს სოქრქნ ნიშნები], სომხეთის მეფესთან, მისი ᰇსოცგანქრ: რსკ არქაჲს ᰇსანქერქ [ვრამშაპუქის] მეფობის მეხუთე წელს მქაქან სრქოქქ [ასო-ნიშნებმა]. ხოლო ᰇრქქქ, წმინდა სპაქკმა და მაშქოცმა ᰇრთად, თანხმობით მიიღეს რა ეს ასო-ნიშნები აბელისგან (აბელისგან ბ.გ.), განიხარეს ფრიად.

რსკ ᰇქრს ᰇსაქნ ქ ქქერაჲ, ქქ ჲენ მას შემდეგ, რაც მიხვდნენ, რომ ეს ᰇრასქანს აჲნ ნჲანსაგქრქ ᰇრქ აბქლ ასო-ნიშნები სპკმარისი არ იყო სრულად კაქოქრქქ ს კქსაჲა ᰇსაქრქნ ქქოქქ, გამოეხატა სომხური ენის სილაბები<sup>74</sup> და მანსაქანქ კქ ს ნჲანსაგქრქნ ᰇსქ ქ კავშირები, მით უფრო, რომ ეს ასო-ჲაჲიგ ᰇაქოქჰანსგ ᰇრთქალქ ს ნიშნები სხვათა მწიგნობრობაში ᰇაროცქალქ ᰇქაქსგან: ჲსო აჲნოქრქქ შეკრებილი და აღმდგარი შეხვდათ. ᰇარქქქალ კრქქნ სნკამ ქ სოჲნ ᰇოკა შემდგომად ამისა კვლავ იმავე საზრუნავს ᰇათნაჲქნ, ს სმქნ ლს\* ᰇსოქრქქნ მიუბრუნდნენ და გარკვეული დროის ძამანსაქა ᰇნჯ: მანძილზე გამოსავალს ეძებდნენ.

ქასან ᰇოქო ათქალ ქრანსქოქნ ამისათვის ნეტარმა მქსროქკმა ႁსეროქაჲ ᰇრას მქ მანსქოთიგ ᰇრამანსა ბავშვების ერთი ჯგუფი წაიყვანა მეფის არქოქნქ ს მქაქანოქჰანმქ სრქოქნ ბრძანებითა და წმინდა სპაქკის ႁანხმობით, წმინდა ამბოროთ ᰇანქოქრქალ სრქოქჰანმქ ᰇსაოქაჲრ ᰇნაჲაჲიგ დაემშვიდობნენ ᰇრთმანეთს, გზას ᰇქ ᰇქნქეროქრქ ამქ ქოქამჲაჲაჲის არქაჲქნ გაუდგა და წავიდა სომხეთის მეფის

\* ხელნაწერში «ლს»-ის ნაცვლად «სს» წერია.

Հայոց, և երթեալ հասանէր ի կողմանս Երանէի եպիսկոպոսացն. որոյ առաջնուն Բաբիդաս անուն էր, և երկրորդին Ակակիոս, հանդերձ կղերականաւքն և իշխանաւք քաղաքաց պատահեալ, և բազում մեծարանս ցուցեալ հասելոցն՝ ընդունէին հոգեբարձութեամբ, ըստ Քրիստոսի անուանելոյ կարգի:

Իսկ աշակերտասէր վարդապետին՝ գտարեալսն ընդ իւր յերկուս բաժանեալ, զմանս յասորոց դպրութիւն կարգէր [ի քաղաքին Եդեսացոց], և զմանս յունական՝ անդր ի Սամուսատական քաղաքն գումարէր:

Եւ նա իւրովք հաւասարաւք զսովորականն առաջի եղեալ զպահս և զաղաւթս և զտքնութիւն և զպաղատանս արտասուաբերս, զխստամբերութիւնս, զհոգս զաշխարհամեծս, յիշելով զասացեալսն մարգարէին, թէ՛ «Յորժամ հեծեծեսցես, ապա՛ կեցցես»:

Եւ այնպէս բազում աշխատութեանց համբերեալ վասն իւրոյ ազգին բարեաց աւճան գտանելոյ: Որում և պարգևէր իսկ

Յիսուսի քրտնաբերութեան [մեջոց] մեծոքս, և միայն ի քաղաքս երկուս Ասորոց. որոյ առաջինն Եդեսացոցն, և երկրորդին Ամիդ անուն: Անդ դէպ լինէր սուրբ երանէի եպիսկոպոսացն. որոյ առաջնուն Բաբիդաս անուն էր, և երկրորդին Ակակիոս, հանդերձ կղերականաւքն և իշխանաւք քաղաքաց պատահեալ, և բազում մեծարանս ցուցեալ հասելոցն՝ ընդունէին հոգեբարձութեամբ, ըստ Քրիստոսի անուանելոյ կարգի:

Յիսուսի քրտնաբերութեան [մեջոց] մեծոքս, և միայն ի քաղաքս երկուս Ասորոց. որոյ առաջինն Եդեսացոցն, և երկրորդին Ամիդ անուն: Անդ դէպ լինէր սուրբ երանէի եպիսկոպոսացն. որոյ առաջնուն Բաբիդաս անուն էր, և երկրորդին Ակակիոս, հանդերձ կղերականաւքն և իշխանաւք քաղաքաց պատահեալ, և բազում մեծարանս ցուցեալ հասելոցն՝ ընդունէին հոգեբարձութեամբ, ըստ Քրիստոսի անուանելոյ կարգի:

Իսկ աշակերտասէր վարդապետին՝ գտարեալսն ընդ իւր յերկուս բաժանեալ, զմանս յասորոց դպրութիւն կարգէր [ի քաղաքին Եդեսացոց], և զմանս յունական՝ անդր ի Սամուսատական քաղաքն գումարէր:

Եւ նա իւրովք հաւասարաւք զսովորականն առաջի եղեալ զպահս և զաղաւթս և զտքնութիւն և զպաղատանս արտասուաբերս, զխստամբերութիւնս, զհոգս զաշխարհամեծս, յիշելով զասացեալսն մարգարէին, թէ՛ «Յորժամ հեծեծեսցես, ապա՛ կեցցես»:

Եւ այնպէս բազում աշխատութեանց համբերեալ վասն իւրոյ ազգին բարեաց աւճան գտանելոյ: Որում և պարգևէր իսկ

ქიდასკ ქამნააღნორხინ აგიძინ ჰირიძე, ხოლო დააჯილდოვა იგი  
ნუანააგჰრუ ხაქერენ ქედიხინ: ღი ანოენ ყოვლადმოწყალემ [ამგვარი] ხვედრით:  
ქაღქაღასქი ნუანააგჰრუ, მან თავისი მარჯვენით [შექმნა] სომხური  
ანოსანააგჰრუაქ სკარგეაქ სჰიოიქაქიქ, ენის ასო-ნიშნები. მან იქ სწრაფად  
ქარქინქერ სკაქაქ ს დაქნასთორ ჩაინიშნა [ეს ასო-ნიშნები], სახელები  
ნუანაქ: დაარქვა, როგორც განალაგა მარცვლებად  
და შექმნა თხზული და ხმოვანი ბგერები.

ღი ააქა ჰრადარეაქ ამის შემდეგ იგი დაემშვიდობა  
ქეაქისქოაქოსაგნ სურნოგ, ხანოქერდ წმინდა ეპისკოპოსებს<sup>85</sup>, თავის  
ააგასქანაქ ჰირიძე ქიჯანქერ ქ ქაღაქნ ახლობლებთან ერთად ჩამოვიდა  
სამოსატელთა ქალაქში, სადაც დიდი  
ქეაქისქოაქოსენ ს ქესქეღესოქნ მნდარეაქ პატვიით განადიდეს იგი ეპისკოპოსმა და  
ქინქერ: ეკლესიამ.

ღი ანოქ ქ ნამქნ ქაღაქქი გრქიქ ნამ და იქ, იმავე ქალაქში მან ჰპოვა  
ხესქენასქან იქარიქინს` ჰოქინთო ელინური მწიგნობრობის მცოდნე  
ანოსნ გათეაქ, იროქ გამნაქნ მწერალი, სახელად ჰროფანოსი<sup>86</sup>, ვისი  
ღნორიქინსა ნუანააგჰრუქნ` გრქეაგოქნ ს [მეოხებითაც] ერთბაშად შეიქმნა ასო-  
გქაქნაგოქნ, გქარდ ს გქერქაქნ, ათანდქინს ნიშნების ყველა სახესხვაობა – წვრილი  
ს და მსხვილი, მოკლე და გრძელი,  
ქარგამანოქინს იქანაქინს ხანოქერდ ცალკეული და ორმაგი, ამის შემდეგ იწყო  
არამქქერ ქერქო აჯასქერთაქნ, იროგ თარგმნა ორ კაცთან, [თავის]  
ათაგნოქნ ზოქინს ანოსნ ქოქქინს, მოწაფეებთან ერთად, ამათგან პირველს  
ქესქეღესასქან გაოსათენ, ს ქერქოქინს სახელად ჰოვჰანს<sup>87</sup> უწოდებდნენ, [იყო]  
ზოქესქი` ქ ოათნასქან თანენ: ღი ანოქ ევეღეველთა<sup>88</sup> გავარიდან, მეორეს კი –  
ქეღესაქ სქიქენს ქარგამანსქოქ გგჰრუ ჰოვსეფს<sup>89</sup>, პალანელთა<sup>90</sup> სახლიდან. და  
ქათასქაგნ სოქონსქი, იროქ სსქეფანს ქესქ იწყო მან [წმინდა] წიგნის თარგმნა  
ბანასქაქს ქინასთოქესანს თავდაპირველად სოლომონის  
ღნდაქეგოცანს ქინსქ, ასსქოქ ქქ` იგავებით<sup>91</sup>, გადასცემდა [მათ], რომ



«Ճանաչել զիմաստութիւնսն և զխրատ, თავიდანვე სიბრძნეს გაცნობოდნენ, իմանալ զբանս հանճարոյ»: Որ և գրեցաւ [տან] ამბობდა, – „შეიցნო მეცნიერება და իսկ ձեռամբ գրչին այնորիկ, հանդերձ მოძღვრება, ჩაწვდე სიბრძნის სიტყვებს“<sup>92</sup>, ուսուցանելով զմանկունս գրիչս նմին რომელიց დაიწერა იმ մწერლის դպրութեան: [Յրոջանოსის] მიერ. ამასտანავე, ეს მწერალი ბავშვებს იმ მწიგნობრობას შეასწავლიდა.

Ապა յետ այնորիկ առեալ թուղթ ამის შემდეგ [მაშტოცმა] წამოიღო յեպիսկոպոսէ յաղային, և հրաժարեալ ի წერილი იმ ქალაქის ეპისკოპოსისგან, նոցանէ հանդերձ իւրովքն ամենայն եբէր ყველა თავის [ახლობელთან] ერთად առ եպիսկოպոսն Ասորոց, յորոց დაემშვიდობა მათ და მიუტანა სირიის նախընկալն եղև, առաջի արարեալ նոցա ეპისკოპოსს; ვინც პირველად მიიღო იგი, զնշանագիրս աստուածատուրս, վասն [სწორედ] მათთვის რომ წარედგინა որոյ և բაզում գովութիւնსა իսկ ღმრთისგან ბოძებული ასო-ნიშნები, յეպիսկოպოսացն և յամենայն եկեղեցեացն რისთვისაც ეპისკოპოსები და ყველა բարձրანային ի փառս Աստուծոյ, և ի საეკლესიო პირი მრავალ ხოტბას մխիթարութիւնք աշխատելոցն ոչ սակաւ: აღავლენდნენ ღმრთის სადიდებლად და Յորոց հրաժարեալք այնուհետև և առեալ ასევე არა მცირედს – მშრომელთა թուղթս աստագիրս հանդերձ շնորհատու სანუგეშოდ. ამის შემდეგ იგი [მაშტოცი] պարզსაք, յանձ եղեալ Քրիստոսի დაემშვიდობა მათ და წაიღო շնորհացն ճանապարհորդ լինէր: Եւ სამახարობლო წერილები, მომადლებული այնպէս բազում արթնանաք անցեալ չղდოთ, ქრისტეს წყალობას აջողութեամբ և հոգալից ուրախութեամբ მინდობილი გაუდგა გზას. მან მრავალი եկեալ հասանէր ի Հայաստան աշխարհն, სადგომი მშვიდობით განვლო და ի կողմանս Արարատեան գաւառին, առ სიხარულით სავსე სულით მივიდა და սահմանաք Նոր Քաղաքի, ի վեցերորդ მიაღწია სომხეთის ქვეყანას, აირარატის ամի Վոսանշապուհ արքայի Հայոց Մեծաց: გავარის მხარეებს, ნორქალაქის<sup>93</sup> საზღვრებთან, დიდი სომხეთის მეფის

ვრამშაპუპის [მეფობის] მეექვსე წელს.

ეს იჯ აქნაქა შიქსა მნბნ ვერ ვიტყვით, დიდი მოსე უფრო  
გიარაგაფიანა გნბაქი ქეჯა შინქსკან მეტად ან უფრო ნაკლებად თუ ხარობდა  
ქერქინს. ჯასანქ ნქს ათაქქექქქ სინას მთიდან<sup>95</sup> ჩამოსვლისას, ვინაიდან  
ყასკასაგინქ პან ქასათიბიქ ათქალ ს ღმრთისაგან მიღებული და ღმრთის  
ასათიადაგქიქ ჰრამანქ იქაგოქსა აქინ დაწერილი მცნებები ღმრთისმზილველ  
ასათიადათქა იქ ქონქს იქვანქ: ჩსკ კაცს თავისი მკლავებით მთიდან  
აქამ ღრანქქიქ` ქასან იქიქ დათქალქ ჩამოქქონდა. ხოლო ეს ნეტარი [მამტოცი],  
ქარქარქინ, [იქ] ქასთ აქამ აქქინსკქ იქ ვისთვისაც მშვენდება ეს თხრობა, იმ  
ანქიქ გიქბქსა, აქს იქქს იქრაქიქქს მაგალითის მიხედვით კი [არ იყო], რაც იქ  
ქვქალ ჰიქსიქ იქრაქიქქსამქ` სქარბქ ჩაიღინქს, არამედ თავად სულიერი  
ქვქსარქულით იყო აღსავსე, ფიქრობდა  
ქვქსარქულით იყო აღსავსე, ფიქრობდა  
დამხვედრთა წადილზე.

საქა ქსთ აქნაქიქი ათაქს სს ამის შემდეგ ნეტარმა მესროპმა  
ქარბრაგინქ ქარქაყსთიქქსან` სქსქალ თავისი აღმატებული და უმაღლესი  
ღრანქქიქს შსეროქყაქ დათი მოძღვრებით დაიწყო  
ქადაქსაგინქს, იქიქრაყასთიქსა, წინასწარმეტყველთა წიგნების ძალიდან  
ქრქსაგქსთსა, ქაქმაქქიქიქ იქ კაროქქსქ და სიღრმიდან ხშირი, ადვილად  
ს იქ იქიქიქ გრიგ მარქარქსკანსაგ გასაგები, სულის მარგებელი,  
სქარქქალ ქაქინქალ. ქი ამქსაქს ყოველგვარი რწმენის ქქმმარიტებით  
ქასათიგნს დქმარქიქქსან: აღსავსე ნაირნაირი თხრობების დალაგება  
და თხზვა<sup>180</sup>.

ეს აქნაქა ქამქსაქს კიქქმანსა ჯაქიგ და ამგვარად, სომხეთის, ქართლისა  
ს ქრავ სს სქიქსაქიქ, კამქსაქს ათიქსა და ალბანეთის ყველა მხარეში, მთელი  
სქსაგ იქრიგ, კამათიქს ს კდამქს, კთიქ ს თავისი ცხოვრების მანძილზე ზამთარ-  
კქქქს` ანქქსქს ს ათანს ქაყაქქქიქ, ზაფხულ, დღე და ღამ, უშიშრად და  
იქრქქ იქს აქსთარანსკან ს შეუფერხებლად, თავისი სახარებისებრი  
იქქიქსათიქ კანსქიქქს ათაქი და სრულყოფილი ცხოვრებით – მეფეთა,



ქვთასქესაგ თქაროქესან ცანბქინა უმღურების სიგლახაკეს, რამეთუ  
თოხსა, მანასანჟ ირეგ ხაქესსაქ ი სანუგემოდ თვალწინ ჰქონდათ  
მქიქაროქის ათაქესქასან წანქინ, ჰქ სამოციქულო სიტყვები: „როდესაც  
«შირძამ ქასან ზრქათოიქ თქარანამ, დავუმღურდები ქრისტესთვის, სწორედ  
დორაგსაქ ქინქინ»: მაშინ განვმღიერდები“<sup>183</sup>.

ანჟ ჟრ აყაა ჯარქესაქ ცქინქ, აქ იქ ღვინით კი არ თვრებოდნენ,  
ათახს ჰოცოქ, ს აყათრასათქ ცაქრთა არამედ ივსებოდნენ სულიერებით და  
ჟრცოქ ჰოცოქრაქქ, ი ქათა ს ი ცოქოქის: ამზადებდნენ გულებს სასულიერო  
ანჟ სქრქოქის ქრთგრიუსოქვ გალობით სადიდებლად და საქებრად  
ღნქრეგოსადოგ` ჰოცესათოიმ ცქრეგ: ანჟ [ღმრთისა]<sup>185</sup>. იქ სული წმიდის მადლით  
ქრჯაქრქოქის ქორქორასქან ქრუსათრ მონათხრობი წიგნების დამატკობელი  
ქარქაქესთოქესან, ათ ი ქათაჯაქქმ კითხვით იწვრთნებოდნენ. იქ [იყო]  
ღნსრქოქის აყასქახამქარ რწმენა გამამხნევებელი ნათელი  
ქრქათოთაქქრ კქითინ: ანჟ ჟოაქ ჰოცოქ სწავლებისა, რომ რჩეულნი მოწინავენი  
ასთოთადაყაჯთ ბათაქოქესამქ: ანჟ იქნებიან და მიაღწევენ მას, სადაც  
ათაქქ ათქრსაქქქ, აყათასანქ ქრისტეს მიერ დადებული გვირგვინია. იქ  
ქარქქქ, ს ქინქოქადქ ხაჯთესგოქქქ სულით დულდნენ  
ქასან ამნესგონ სქესაგ` ათ მარქასქრნ ღმრთისმსახურებისათვის. იქ [იყო]  
ასთოთად: ჟს ნოქქინ ჰოცესქრას მავედრებელი ლოცვები, გულითადი  
აროქსათქი ხანქრ ალოქრს ქაგოქმ თხოვნა და ყველას სიცოცხლისათვის  
ქანაყასთ თთქინ, მქინჯს ააქქ ქინქ მანუგემებელი ვედრება კაცთმოყვარე  
ქრქიგანგ` ქრანგნ ინჯ ჰოცოქრავ უფლის მიმართ. და ამგვარი სულიერი  
სქესქესაგ სოქმანგნ აქინგქქ` ხასასნქ ხელოვნებით [მამტოცი] ატარებდა  
ქარცნასქანოქის ჯნოქრასქნ ასთოთოქნ: მრავალ დღეს უდაბნოში, სანამ არ  
ჟს ანქასქ ქრანოქ` ცქთასქა გაიგებდა ხუცესებისგან, რომ რაიმე  
ქარქაქესთოქესანს ი სქრთა სულიერებით დახმარება შეეძლო იმ  
სქრმანსქესაგნ ბასაქესგოქსანქრ: მხარის ეკლესიებისთვის ღმრთის  
წყალობით. და დაუდუმებლად

ავრცელებდა მოძღვრების ნაკადულებს მსმენელთა გულებში.

ეს გაყა ათნერ დამნაყნ ტამანასკა ამას აკეთებდა იგი მთელი ჰერ, ქასნ ანბჰინ ს ქასნ აჯჰარჰი, ცხოვრების მანძილზე თავისი თავისა და ჰანდჰ სოქორ ჰისკ ს ჯჰმარჰი ქვეყნის გამო, რადგან ჩვეულებრივ ასეა, ქარჰაყესჰ` დანბანგ ათარჰინოქჰინ რომ ჰქეშმარიტი მოძღვრები თავიანთ ქანთნას აჯასქერთესენგ ონეს. მანასანო სათნობას მაგალითად უდებენ ჟოჯ ათნესქოქ დსენან ჰრასანს «ჰანდჰ მოწაფეებს, ვინაიდან ფიქრობენ უფლის ასქასა ჰჰითუს ათნეს ს იუსოესანეს»: მცნებაზე: რამეთუ „იწყო იესუ საქმედ და

ჰანდჰ ს ათანეს ადეთასქარ ჰისკ ს სწავლად“<sup>186</sup>.  
ქამნაყნ დრასანასგ აჯჰარჰი, რამეთუ უფრო მეტად სასარგებლოა ათანბჰინს სახმანეს დქჰრუს ს მჰაყნ ყოველივე ამქვეყნიური საქმეებისაგან ასათოადასაჯთოქესან აქარასეს, დორ განზე გადგომა და მხოლოდ ს მარდარქეს ქათაჯაქოყნ დორბჰინ, ირჰ ჰ ღმრთისმსახურებით მოცალებობა, ლერჰინს ს ქანასაყათუს, ს ჰ ქაყრუს ს ჰ როგორც იქცეოდნენ წინასწარმეტყველნი, ქასაყარუს ქჰმანგ` ასათოადხელენ რომლებიც მთებსა და უდაბნოებში, სქრანსჰინგ დბათოაჟოქჰინსანს ჰარქანსესინ: მღვიმეებსა და გამოქვაბულებში ღვთაებრივი მრწამსის მსახურებას ადასრულებდნენ.

სოყნასქას ს ამნსაყნ ჰარჰინ` ირ ასევე ყოველი [სულიერი] მამა, ქაჯორჰესგან ქათარჰესქასანს სანთნასგნ რომელიც მისდევდა დაწერილ დრესალ, ანბანჰჰ დქასოქჰინს ქერესინ სამოციქულო კანონებს, პირადად ქლერგნოგნს არქინასკ. იუსთჰ ჰრანსესქას აყუს ადასრულებდა კეთილმსახურებას, და ჰარბესალ თანსერ დარასანესქოგნს აყასთჰი: ამით მაგალითს აძლევდა შემდგომთ, რისთვისაც ნეტარმა [მამტოცმა] იტვირთა გარდამოცემათა პატრივი<sup>195</sup>.

ჰაყნამ ტამანასკჰი ქერესალ ჰერსესგან ჰ იმ დროს სომხეთის ქვეყანაში ჰაყასათანს აჯჰარჰიჰუს დქჰრჰ გამოჩნდა [ახლად] მოტანილი სიცრუის



მარცაქჩინ, ირ ასუ «ჩ ანუ პი ქანბნ მისდევდა რა წინასწარმეტყველთა  
ათნენა ვიივი ჩინ»: [სიტყვას], რომელიც ამბობს: „ველთა  
შენთა შვეჰვედრებ სულსა ჩემსა“<sup>204</sup>.

### ბუ ქასან მახიოან სრქონ შხუროყაყ წმინდა მესროპის გარდაცვალებისათვის

ჩასუ ღრანსელქონ შხუროქყაყ რაგიონ ბოლო ნეტარი მესროპი დიდი  
ანბქაქრესაგ თრომნიქესამრ ს მონატრებით აღვსილი, მწუხარებითა და  
ართასურასქაჰ იიქნიქ ს ბანრარაქაქიბ ცრემლიანი გოდებით, დარდით  
საგიქყ აყაჰარესალ იქნერ: რაყე ქესქუთ ს დამძიმებული გლოვას მიეცა. თუმცა კი  
მჩინასოროქესანს თრომნიქინს ჯიიიქი მარტოობის წუხილი არ აძლევდა ლხენის  
გიოსრქანას, სასქაქნ ვასესთარანასქან საშუალებას, სახარებისეულ სვლას და  
ქნრქასუნ, ს ვქერასქაგიოქინსნ სქესქესეი წმინდა ეკლესიის ზედამხედველობას  
სრქოქ ჯნირქასქნ ასათიბიქ ათასუნ ღმრთის წყალობით უკლებლივ  
აქასქასოქესან თასნერ: ბუ ვგსაქი ს წარმართავდა. და დღე და ღამ ლოცვით,  
ვგერესქ აქასრქიქ ს იოსქინს ჩინქროსაბიქ მლიერი ვედრებითა და ხმამაღალი  
ს რარბრავიქნ რარქათიქ დაღადებით, ღმრთისაგან ბოძებულ  
ვასათოისაბაქირ ღრასანსნ ქიჲ ათნსელქ, მცნებას იხსენებდა, ყოველ კაცს  
ვგიოჯაგიოვანსერ ასნსაქნ მარქოქ. მჩინჯს აფრთხილებდა, მრავალგვარ მკაცრ და  
რავასაგ ქასთავიქნას ს იქიოსარავიქნ ურთულეს ცხოვრებისეულ  
ხასარესალ ვბანრარქენს ქაროვსნ განსაცდელსაც კი არ ერიდებოდა,  
ქრქოქინს. მანასასნქ ვჩ ვმთას სბქერ ვინაიდან მოხუცებულობის ასაკის გამო  
ქასთ ბქროისასქან ხასასქინს ვმასოსორო თავისი აღსასრულის დღეზე ფიქრობდა,  
ქასქადანს, ჯთაქიქ რონს აჯაგ ს იჯ სქრჩ თვალებს ძილს და ქუთუთოებს თვლემას  
ართოსანსაგ ს იჯ ხანსქასთ თქრანსაგ არ აკარებდა, არც სიმშვიდე ეუფლებოდა,  
მჩინჯ ხასასნსელ ქ ხანსქასთ სქათნ: ვიდრე არ მიადწია უფლის  
განსასვენებელს.

ბუ მჩინჯქენ აქნასქეს მნერბასოროვანს ათ მამინ, როცა მასთან მყოფი





აყათიასკანჲ ს ერქიღადჲ, გვარიდან, კაცნი პატოსანნი,
 აათიადასჲჲ ჰრამანასკათარჲ ღმრთისმოშიში, ღმრთისმოყვარენი და
 ქარიჲაყესთასკანი რანჲგ: ეს მინჯღენ მოძღვრის მცნებათა შემსრულებელნი. და
 დენჲ სრქონჲს კარკათესალ კაჲინ, თესჲლ ვიდრე წმინდანს ხელები ჰქონდა
 სჲანჯღეჲს ჲსაჯანჯანს ჲოსათორ ჲოღაგესალ აჲვრობილი, ნათელი, ჲვრის მსგავსი,
 ჲ ქერაჲ ააყარანჲგს, ჲორიჲმ ჲრანსეჲს საოცარი ჩვენება გამობრწყინდა იმ
 ქაქდანსჲ, ვორ ამნსაჲს ნორიჲს სახლის თავზე, რომელშიც ნეტარი
 ჲნჲნათესა ჲესალ, ს ნჯ ჲ ჲნსკერქ აყათამს. აღესრულა; ეს მეგობრებისგან კი არ
 ეს ააყა ვარქონს ს ვსჲრ ს გაიგეს, არამედ ყველა თვითმხილველი
 ვქაჲარანორქესან აყათორქრანს აოსანჲეს ს იყო. მან წმინდანებს სიყვარულისა და
 ვქნრდაორუ ს ვხენთორუ ორინორქესამჲ ერთობის აღთქმა დაუდო, ახლობლებსა
 აყასკეს. ს ვხადორქასან აოღასჲს და შორეულ ადამიანებს კურთხევით
 ხათორვესალ ჲ ჲრქათორუ` ხანსესალ: დაადგა გვირგვინი, მავედრებელი
 ჲოცვით მიმართა ქრისტეს და
 აღესრულა.

ვორ ათესალ ქახანსაჲ ს ჲნსაჲესქი ვაჲანმა და ჲმაიავმა ყოველივე
 კავდორქესამჲ ქაქდანსეჲს, ხანსერქ ვაჲმით აიყვანეს გარდაცვლილი, საერო
 ავქარქასკორჲს ამქორქინს, საოღნორქჲს ს კრებულთან ერთად, ფსალმუნებით,
 არქინორქესამჲ ს ხოვსორ ვნბორქესამჲ, კურთხევით და სულიერი ჲხენით,
 კანსჲესალჲს ქათესორქჲს ს ვახჲიჲს ანთებული კანდებლებით, აგიზგიზებული
 რორქორქესორქჲს ს ჲნსკასჲს რორქესორქჲს ს ჲამჲრებით, სურნელოვანი საკმეველით,
 ამნსაჲს ჲოსადადანსჯ ვნჲინს, ს აჲნორ ვანათებული შანდლებით, იმ ნათელი
 ჲსაჯანჯანს ჲოსორქს ათავქასოღაგესალ წინამავალი ჲვრის გამოსახულებით,
 Ლსღესკანს ჲესანსეჲს, ს ანჲი წაიყვანეს Ლშაკანში<sup>217</sup> და იქ
 მარორქორქესკანს რნასკორქინსანს სამარტვილემში დააბრძანეს,
 მათორვესალ ს ვარქინსორქი ჲჲათასკ ყოველდღიურად მოსახსენებელს
 ჲრანსეჲს კათარესალ, ააყა სჯანს აღასრულებდნენ, ამის შემდეგ ნიშანი
 ანსერსორქჲს Ლინსჲ, ს სორქა ჲორქარქანსჲორქინს გაუჩინარდა და თითოეული მათგანი

ღათნაჟიხ თეთი:

ჩის ქეთ ზეიგ ამაგ ანგელე, ქაჯიქელეი ჳახანაჟ ამათონი, ქრისთოსასერ ქიქიქი ქორან სანგინაჟ, თაჯადი ქიქიქი ქანქასელეი, ს ქინქასადიქი ქორანქინ კარქინ ხანკიქისთინ ქარქინაჟ, იქი სჟას სი ქაქელეიჯა კონსადიქინა ოქაჯბანოსთესიქი ოსიქი ს არბაქიქი ს ასკამქიქი ოქათოსასანაჟიქი ქიქათასქარან სექანქინ სენქანსარარ მარქინქინ ს არქანს ქრისთოქი ოქათოსათესაჟ, კიქაჯასქარან ქსიქინ ქრისთოქი, ხანქერბ ზრანსელანს ოქეროქაჟ, ქიქინქიქი ქორანქინ ქიქიქი: ოქ კნიქინ აჯასქერო კიქიქიქი ანიქინ ოქაქი კკასთ ს ქარქაქაჯთასინ, ხანქერბ ზერარქ ზრანიქესანს ხასელეი ოქ ოქასასოქერქ სქიქინ ქიქიქი ოქათოქი, კიქიქიქინ ოქიქიქიქიქინ ოქ ოქათიქი, ამქინ:

თავის ადგილს დაუბრუნდა.

სამი წლის შემდეგ კი წარმატებით მოხდა ისე, რომ ვაჰან ამატუნმა ქრისტესმოქვარე მალისხმევით ტადარი აღმართა თლილი, გამოქანდაკებული ქვებით, ტადრის შიგნით კი წმინდანის განსასველებელი ააგო<sup>218</sup>; მან ლამაზი, ნაირფერი, მბრწყინავი, ოქრო-ვერცხლითა და ძვირფასი ქვებით მორთული, ლამაზი ნივთები დაამზადა, ქრისტეს ხორცისა და სისხლის მაცხოვრებელი ტრაქეზის მოსახსენებლად, ქრისტეს ჯვრისმტვირთველი მოწამენი, ნეტარ მესროპთან ერთად, ტადრის განსასვენებელში გადააბრძანა. მისი მოწაფე, სახელად თადიკი, ფრთხილი და კეთილმსახური კაცი, სხვა ძმებთან ერთად ნეტარებას მიღწეული ემსახურებოდა წმინდანს სადიდებლად ღმრთისა, რამეთუ მან მოიპოვა დიდება, ძალაუფლება და პატივი, ამინ.

## ც რედაქცია

ჩ ქათასკ აყათნიოქსან ქაროც  
ერანსელჟ სოიქ ქაროყაყსთინ  
შხერიქყაყ ცირ ასაყსელ ზ სოიქინ  
აჟასქერიქ ზოიქსან

მოსახსენებლად ნეტარისა წმინდა  
ვარდაპეტ მესროვზის ცხოვრების  
ისტორიისა, რომელიც თქმულა მისი  
მოწაფე კორიუნის მიერ

ღაყრანაყსან აცყინ ს ასქანეზიანთა<sup>2</sup> ტომისა და სომხეთის  
ცჟაყასათან აჟასარხიქ ქვეყნის ღმრთივმიმადლებული  
ყასთოიადათორ ჳნოიქსა ცყიოქსა ცჟისო, ს დამწერლობის აღმოჩენისა და უფლისგან  
ცქაროყაყსთიოქსანს აყარცს ი სხათინ მინიჭებული მოძღვრების შესახებ  
ათიქსა, ზე ქოიოიძ ძამანასქი ს იოიქსა მოგიოთხრობო, თუ როდის და როგორი  
არამქ ლოსათორ ქაროყაყსთიოქსამქ, კაცის ნათელი მოძღვრებით [იქნა  
აყათმსეციქ ზეც, ს ცნოიქინ გავრცელებული], აგრეთვე მისი  
ხრეჟთასქასქრანს ქარს ათაქინიოქსანს: ანგელოზებრივი სათნო ცხოვრების  
შესახებ.

ერ აყრს აყს შხერიქ, ი სარანს იყო ასეთი კაცი მესროვზი,  
ყასათ, ი ჳაყსელყ ცელიქ, იოიქი ტარონის<sup>51</sup> გავარიდან, სოფელ  
ქაროჟანაყ. ი მანსიოქსან ასთიას ჳაცეკაციდან<sup>52</sup>, მე ვარდანისა<sup>53</sup>.  
ქარძელ ჳელიქსაყსოც იყიოქსამქს, ს ყრმოზიდანვე გაწვრთნილი ელინური  
სქესაქ ი იოიქსან არჟასქინსეაგ მწიგნობრობით, მოვიდა სომხეთის  
ზადასოიყაგნ ჳაიოც, სყსელს არმაკუნთანა<sup>54</sup> მეფის კარზე,  
იარქოინასქან იქიანსინ, ქინქრ საყასათორ დაემკვიდრა სამეფო კარის<sup>55</sup> სამდივნოში,  
არქაყასათორ ხრამანსინ: სო ხინოსი სქესაქ იყო მსახური მეფის მიერ გაცემული  
აჟასარხასქესაგ ქაროც` ი ცქინოიყასქან ბრძანებებისა. და იყო განსწავლული  
სქარცა ს იათაჟათქმ, ს სიქრელიქ სო სავრო წესებში, სამხედრო საქმეში<sup>58</sup>  
ამსენსეიონ` მსბამსბაგ ს ქიოიქსაგ, წარმატებული, და საყვარელი გახდა  
ქმასათიოქსანს ათაგნოიქსაქ ქიქრათინსა ყველასთვის – დიდებულთა და  
ამსენაყს: მცირეთათვის, სიბრძნით წარმართავდა





აზაკერტეაქუნ ჰოგეკრან მოძღვრის [მიმართ], ქრისტესთან  
ქარეაქეთინ, ქასან ხალათოგ ს ქაროც დაახლოებულ წმინდა მამათა  
ნრ სოგა ასანტეგა, ს სოიქ ხარე სარწმუნოებისა და ცხოვრების შესახებ,  
მწრდასორაგ ზრისათუხ` გრძე სრქძე: რომელიც მათ გადაეცათ წმინდა  
წერილით.

ზაიგ ვი სე ზე ვიქრ ხაქერენ სეგოიხა` და რადგან არ არსებობდა სომხური  
რადიონ აკასათოქინ სინქრ ენის დამწერლობა, ჭემმარიტების  
დამარტოქესან ასანტეგინ` ათ სწავლება მოწაფეთათვის დიდ სიმნელეს  
აზაკერტეას. სის ზრანქი წარმოადგენდა. ამის გამო ნეტარი  
ქარეაქეთინ თარასკოუსელ ს მოძღვრის გონება საზრუნავით იყო  
სორხორეა სრ` ათ ასათოად ასასინქრ, მოცული, ევედრებოდა ღმერთს,  
ნრ სარტონ ს ქამენასი, გოგანელ ვვიქრ რომელიც ყოვლისშემძლეა,  
ხაქ სეგოიხა, ნრძე სოადოქინს განეცხადებინა [მისთვის] სომხური ენის  
ქათასქოქინ ვაიგე ვრძე: სე ქაროცელ ასო-ნიშნები, რომელი [ასო-ნიშნებითაც]  
ასინოხეს სასანქრ ათ სოიქრ სახას ნაკლს უპირატესად გადააქევედა. ამის  
ხაქრასეთინ ზაიგ, ქაღადა ვრძე შემდეგ ადგა და მივიდა სომხეთის  
სუნასაგრაგ. სეჰთ ვნა ათასელ ს კათალიკოს წმინდა საჰაკთან<sup>66</sup> ასო-  
ქასქადოქ ასინ: სე სეთ რადიონ ვანსიგ ს ნიშნების გამო და შეიტყო, რომ ისიც  
აქასათოქესანგ ს სე სინგ ასდესქო, ძლიერად იყო ამ სურვილით  
ნარდელ ქაღოქს ასასინქელძე` შეპყრობილი. მათ მრავალი გარჯისა და  
ქასათოძოქ სინქრქინ ნრძინ ვანსქასინ: სე მცდელობის შემდეგ ვერაფერს რომ ვერ  
მსქნელ ს მქმსანგ, ს ქანდნ ათელ მიაღწიეს, ვვლავ ლოცვას მიმართეს და  
ქასათამწეროქინ` დვენქინ ათასელ რან ღმრთისაგან ითხოვდნენ მას, რაც  
ვათასელ: სურდათ. და დაშორდნენ ერთმანეთს, შეიწყნარეს მოთმინება და უფრო მეტად  
იღვწოდნენ.

სე სეთ ასორქიქ დანოცელ სინქრ ს ამის შემდეგ მეფე ვრამშაპუჰისაგან<sup>68</sup>  
რადასორენ Ⴢრამაქასი, ნრ ს სე ასინ შეიტყვეს, რომ ისიც მოშურნე იყო ამისა,



აზაკერთიუ ნაქიქანო, ირ ი სამოუ ღე რომელიც სამოსში\* იყო განმარტობული, მქანასკეაგ. სერაქადსეალ გეჩინ რას მან ნეტარი მოძღვრის მესროვბის ღრამანიქ მსეროქყაქ ქაროქაქეთინ ს ბრმანებოთ ასო-ნიშნებს ფორმა მისცა: ღრანსელქ, ქოქსაქრელქ ღაქერენ სომხური ასოები გარდაქმნა ელინთა აქოქსაქან რას ანსაქქაქოქსან მქარი მარცვლები მსგავსად.

აქოქრაქიგ ღსელენსაგონს:

სე ქა[ქ]ოქნ ი ქარგამანოქსინსა და [მესროვბმა] მქისვე წამოიწყო დენარსკელ ქოქრქოქარ სქასანსელქ თარგმნა, გამიზნულად დაიწყო სოლომონ ქსოქსაგ ქმასთნოქნ სოქონინქ, ბრმენის იგავებოთ<sup>81</sup>, შეკრიბა ოცდაორი რქდანქასკელქ გქსან ს გერქოუს დაბეჭდილი [წიგნი] ძველი აღთქმისა და ქაქონქან, გეჩინ სთასქარანსან ქსელქ ი სომხურად გადმოთარგმნა. მისი ღაქ რან: სე აზაკეროქ იორა შოქინსან ს მოწაფეები – ჰოვნანი<sup>87</sup> და ჰოვსეფი<sup>89</sup> შოუსქქ ი ნოქნა ნაქასო ქინქინ: სე შექქეოდნენ მას ამ საქმეში. იგი გაროუსოთ გრქოქსანს ნოსოგანსქ მცირეწლოვან მოწაფეებს წერის მანსკაგოქნ აზაკეროქსანს: ხელოვნებას ასწავლიდა.

ღნქ აქნ ძამანსკა ქაგაოქრესაგ იმ დროს გამეფდა თეოდოსი მცირე. მქოქოთ ქოქრ: სე სქსელ ღრანსელქოქნ და მოვიდა სომხეთის მოძღვარი ნეტარი მსეროქქაქ ჰაქოგ ქაროქაქეთი, სე მესროვბი, მიუტანა ჩვენი ენის ასო-რერსელ გნჰანსაგქრა მსეროქ ქსელიქ ათ ნიშნები სომხეთის [კათალიკოსს] წმინდა სოქრენ სახასქ ჰაქოგ ს, ათ ქაგაოქრინ სსჰაკს და სომხეთის მეფე ვრამშაქუქს, ჰაქოგ ჟნამჰაქოქს, ქოქ ნორაქქ ქინქინ მათ ფრიად განიხარეს ისე, როგორც ირქსე რნქ თაქითასკა ასოთოდაგქბუ. ს ღმრთის დაწერილი მცნებების მიღებისას. გეჩოქსინ ს ქათო ამსენსეონსე არარქქინ ისინი მადლიერებას და დიდებას მასოთგანსქინ გნოქოგასოთოქრ აქარგსაგნ შესწირავდნენ ყოველთა შემოქმედს იმ ირ თოუსა სოგა ი ქსეროუს: სე ძოქოქსელ ახლადბოძებული ძღვენისთვის, მანსკონსა ნოქსელა ს რაქოუსმონსა, რომელიც მათ მიეცათ ზემოდან. და ქაქქსადქანა ს ქსერქაროქქა, ს იქაროგუ შეკრიბეს გონიერი, ნიქიერი,

\* იგულისხმება სამოსაქში (იბ. შენ. 82).



կարգեալ յամենայն գաւառս եւ ի գեաղս ტკბილზმովანი და დიდსულოვანი  
հրամանաւ սուրբ հայրապետին ს ბავშვები, ყველა გავარსა და სოფელში  
թագաւորին, ուսոյց զբնաւ ամենայն დააარსეს სკოლები წმინდა მამამთავრისა  
აշխարհս Հայոց: და მეფის ბრძანებით. ასწავლიდა  
[მესროვბი] მთელი სომხეთის ქვეყანას.

Երթեալ եւ յաշխարհն Կրաց წავიდა რა ნეტარი კაცი ღმრთისა  
երանելի այրն Աստուծոյ առնէ ს նոցա ქართველთა ქვეყანაში, შეუქმნა მათ ასო-  
նշանագիրս ըստ თուեցելոյ ի նա ի ნიშნები ღმრთისაგან მინიჭებული  
վերուստ շնորհացն Աստուծոյ ს წყალობით და სხვადასხვა ქალაქებში  
վարդապետս թողեալ անդ[ի] քաղաքաց დატოვა მოძღვრები მათი ბავშვების  
քաղաքաց ուսուցանել զմանկունս նոցա: განსასწავლად. თავად კი ალბანეთში  
Եւ ինքն յԱղուանս երթեալ: Եւ անդ წავიდა. იქაც მსგავსადვე ახლად Յქմնა\*  
նորոգէր ըստ նախն արքինակի ასո-ნიშნები და სწავლების მიმართ  
զնշանագիրս ს զուսումնասիրութեանն სიყვარულის ტრადიცია. იქაც დატოვა  
աւանդս: Եւ վարդապետս թողեալ անդ მოძღვრები, დაბრუნდა სომხეთში. და  
դառնայր ի Հայս: Եւ գտանէ զսուրբն Յրովա წმინდა მამამთავარი სաճაკი,  
Սահակ հայրապետ, եւ թարգմանութեան რომელიց յրისტეს წყალობით  
պարապեալ շնորհաւքն Քրիստոսի დაკავებული იყო სირიულიდან  
յԱսորւոյն, ոչ լինելով Յունի, զի ի տარგմით\*, ბერძნული დედანი არ  
Մերութանայ այրեալ էին յոյն գրեանն արსებობდა, რადგან მთელი ქვეყნის  
հանուր աշխարհիս, զի ի բաժանել ბერძნული წიგნები დაეწვა მერუჟანს\*.  
զაշխարհս հայոց՝ չտային Պարսկաց როდესაც სომხეთის ქვეყანა გაიყო [որ  
վերայկացուքն Յոյն ումք ուսանել ნაწილად], სპარსი ზედამხედველები  
զդպրութեան իւրեան մասին, այդ միայն ნებას არ რთავდნენ, რომ თავიანთ  
Ասորի: Վասն որոյ յոյժ տարակուսեալ ნაწիლში ბერძნული մწიგნობრობით

\* նորոգէր – „ახლად Յქմնა, განაახლა, გარდაქმնა“.

\* იგულისხმება წმ. წიგნის სირიულიდან სომხურად თარგმნა.

\* მერუჟანის მიერ ბერძნული წიგნების დაწვის შესახებ საუბარია მოსე ხორენელის „ისტორიაშიც“  
(Աբელიან... 1991: 329).

ქინქინ სოიფ ხაიქაყაქსჳნ *სახას* ლ *ესწავლებინათ*, არამედ მხოლოდ  
ერანსქინ *სტერიქ*, ლ *ცნაგინ* სირიულით. რის გამოც წმინდა  
ცლიოქმარჳ არსნთიგ ქიძასქინ *იქრესნგ*  
ქ მასნ მონსაგ:

დიდი საზრუნავით იცვენენ შეპყრობილნი,  
ამიტომაც წავიდნენ თავიანთი დასავლეთ  
ეპარქიის ბერძნულ ნაწილში<sup>133</sup>.

ლ *ათაქ* სოიფ *სახას* *ცსტერიქ* და გზავნის წმინდა საჰაკი მესროვზს,  
ათ *კაიქ* *მონი* ლ *ათ* *ხაიქაყაქს* თავის შვილიშვილ ვარდანთან ერთად,  
*სთთიქს* *ხანქერძ* *ქიქიქ*, ლ *ქიქამქ* წერილებით თეოდოსი<sup>135</sup> კეისართან და  
*იქიქ* *ქარქანსა*, *ცცაგნიცანს* ლ *ნგა* *ატტიკოს*<sup>145</sup> პატრიარქთან, ატყობინებდა  
*ცცაქს* *იქრესნგ*, ლ *ცქ* *ქნიქს* მათი მისვლის შესახებ, რომ ქვეყნის  
*ქნასქიქ* *აქიქარქი* *ცნი* *ქს* მკვიდრთ შეეწყნარებინათ სომხური  
*ქარქაყაქსთიქს* *ჰაიქ*: *ქიქ* *მოდვრების* *ახალი* *სწავლება*. ისინი  
*ხანქიყაქ* *ცარაქარქ* *სნათიქსა*, *შეხვდნენ* *ანატოლიოს* *სარდალს*,  
*ქი* *ქ* *ქიქ*-*ქს* *არარ* *ქნიქს* *რომელიც* არა მცირედ გაისარჯა მათ  
*ნგა*. *ცქ* *ქათაქაქიქ* *ქიქ* ლ *ქიქ* დასახვედრად, რადგან წინათაც ჰქონდა  
*ათაქნიქს* *ერანსქესნ* *სახასა* ლ *გაგებული* *ნეტარი* *საჰაკისა* და *მესროვზის*  
*სტერიქა*. ლ *ქ* *ღნი* *ქიქ* *ქათაქაქიქ* *სათნოების* *ამბავი*. ხოლო მან [მათ  
*ცცაგნიცანს* *ქაიქს*, ლ *ათნი* *ქრამან* *შესახებ*] წერილების მეშვეობით  
*არქანსაყ* *ათაქ* ლ *წინასწარვე* *აცნობა* *კეისარს*, *ბრძანება*  
*ქარქიქათიქს* *ქიქ* *ქიქ* *მიიღო* [მისგან] *ღირსეულად*  
*ქიქ*: ლ *ქანიქმან* *ქიქ* *გაემგზავრებინა* და *დიდი* *პატივით*  
*ქაქაქიქ* ლ *ხაიქაყაქს*, ლ *გაემგზავნა* ისინი *ბიზანტიონში*. მეფე და  
*ღნი* *ქიქ* *ცსტერიქ* *პატრიარქი* *დახვდნენ* მათ, *მესროვზი*  
*სქიქს*. ლ *ცქ* *ცნა* *ქნი* *ეკლესიასტიკოსად\** *აკურთხეს* და  
*ათაქ* *ქარქაყაქს*: *პირველ* *ნეტარ* *მოდვართა* *რიგში*  
*განაწესეს*.

\* *სქიქს* (*ბერძ. ekklesiastikós*) – ეკლესიის წევრი, მოძღვარი.



ყათილხასტინ ჰი რანჟი სი ჰი კაყანა, სი სავკრობილითა და ჯაჭვებით და  
ჯაჟი ჰინჯ თანჯანარანა. ჰისი ჟორჟამ სხვადასხვა სატანჯველით. ხოლო  
აჟიო სი აყასასეაჟი ჰი ჟირკიოქენს როდესაც ღმრთის მოძულენი ამითაც კი  
გთანსტინ ასათობიო ასთექჟინ, ასაჟი ხსნას მოკლებულნი აღმოჩნდნენ,  
ჰანსტეაჟი სი მრთეაჟი სი აქეაქეა დამწვართ და მურით შეღებულთ და  
ჰაჟითარასკანასჟი ჰაჟლადტინ ჟაჟჰარჟი: მრავალფერად შერცხვენით ქვეყნიდან  
დეჟნიდნენ.

რასი ჟრანსტინ კიჟი ხოლო ნეტარი თავისი მოძღვრების  
ქარჟაყესთიოქენსი აჟაჟანს არარეაჟი, სეჟმეს განაგებდა, იწყებდა და  
ასესეაჟი სი ქდარეაჟი, სი რადიომ ჟნორჰაჟი განასრულებდა კიდევ, ღვთიური  
მასთენა კიჟარგ სესტესეოჟი ასაგესაჟი` მადლით დაწერილი ეკლესიის მამათა<sup>151</sup>  
ბიქაგნიოგანსტე კქარჟაყესთიოქენსი მრავალი მატინე მოიპოვა,  
ჰორიოქინსი სი სესეაჟი კესთიჟი კამსნესჟიომჟი მოაზღვავებდა თავისი მოძღვრების  
ჰი რნასკიჟა აჟჰარჟინსი ჰიოკესორ სიღრმეს და ავსებდა ყველა იმ ქვეყნის  
ქაჟესტეოქენამჟი ჰი ქიანა ასნსასთორჟი მკვიდრთ სულიერი სიკეთით,  
ჟრჟორჟიოქენსი: სი ჟანსტინ არარეაჟი ყოვლადწმინდა სამების სადიდებლად.  
კამსნესთენსი ასნსაყახი ჟნორჰაგნი და მიანდო ყოველი მათგანი ყოველთა  
ასათობიო` ჰინჟინ ოანოაჟი ჰი კიოქანსი მფარველი ღმრთის წყალობას, თავად  
ჟაჟიოგ, სი ჟრჟეჟი კამსნესჟიომჟი, ᰁასთასთეჟი დაბრუნდა სომხეთის მხარეებში, იგი  
კაჟასკესრთესაჟინსი ჰი ჟჟმარითიოქენსი მიმოდოდა ყველასთან და  
ᰁასასთინ: სი სესეაჟი ᰁანჟიჟაჟეჟი სჟრჟინ დამოწაფებულეს ჟემმარტების  
სახასკაჟი, სი აჟათმესაჟი კესტესაჟინსი ასო რწმენაში განამტკიცებდა. იგი მოვიდა და  
ნმანსტ, ჰი მჰარჟანსი ასრინსეჟინსი კასათობა შეხვდა წმინდა სავაკს, მისგან შეიტყო  
ჰი ქესეაჟი სორიკასთორჟი აჟარკესაგნი არსებული ვითარების შესახებ, ერთხმად  
სთესტეოგ სიოგაჟი ჰი ქესრისთ:

შესო აჟაჟრჟიკი ნიჟ სესეაჟი სესტეოგნისგ ამის შემდეგ ორივე ნეტარმა  
ჟრანსტესაგნი კიჟრესაგნი ასკჟი ყურადღება მიაქცია იმას, რომ ღმრთის





ძამანასკა ხიქსანგ` ენჭერგიოაბიგ გრიგ დროს, დღესა და ღამეს, წმინდა წიგნების  
 სერგი ყარაყაქინ ღრანსელი სორე ხარე კითხვაში ატარებდენ, და ამით  
 ვატი ს ვეხერ. ს სიქინ ბაიქსაქ ს ვაბრწყინებულნი და მომადლებულნი,  
 ჯახანსთსაქ` სარქინსკ წარსაგ კარგი მაგალითის მიმცემნი ხდებოდენ  
 ნოსონასარაგ სორეწერსკაგაგ სწავლისმოყვარე შეგირდებისთვის,  
 ქინქინ. მანასანე ვი ნინქინ ს ვინაიდან გამაფრთხილებელი მცნებები  
 ვასათიქრასკა ვეიჯაგვიც[იქ] ჰქონდათ ღმრთისაგან დადგენილ  
 ქასათიბასკარე ვასთვანსორაგ. მოციქულთაგან, რომელთაგან პირველი  
 კრიგ სორეხინს ვასათიქრე` «ვიქინს ვვამცნობს: „უფლის კანონების შესახებ  
 სხანს ხორხელ ხ სთიქ ს ხ ვეხერქ.» ს დღე და ღამ უნდა იფიქრო“<sup>178</sup>, მეორე კი  
 სერკორინ ასე. «სხი ექი ენჭერგიოაბიგ ვვეუბნება: „ეკრძალე საკითხავსა,  
 ვრიგ მსახიაროქსანს, ნუგეშინის-ცემასა, მოძღურებასა; ნუ  
 ვსარეყასთიქსანს. მხ სანქიქ სორე უდებ-ჰყოფ, რომელ-ეგე არს შენ თანა  
 ვენორხაგე ნი ხ ვეც სნ. ქაქი ხორხესა ს ხ მადლი, ამას იწურთიდ და ამას შინა იყავ,  
 ნიქ სანსხესეხი, ვი ვი რადთა წარმატებულებად ეგე შენი ცხად  
 ქათაჯაქინოქინე ამნსეგონს ქასინი იგოს ყოველსა შინა. ეკრძალე თავსა შენსა  
 ქიგი. ვეიქ ქინქიქ სანქინე ს და მოძღურებითა მით დაადგერ მათ  
 ვსარეყასთიქსანს, ს ხ ნინქ ქასნესეხი. ზედა, რამეთუ ამას რად ჰყოფდე, თავიცა  
 ვაქი სქე სორეხეს, ს ვანდნ შენი აცხოვნო და მორჩილნიცა შენნი“<sup>179</sup>.  
 საყრეგვიესე ს ვასინოქიქ ნი ვეცნ  
 სხესენ»:

ასა ნარდესა ქეს სინსიქი სორეს და ვვლავ ამგვარი აღმატებული და  
 ს [ქიოსაორ ვსარეყასთიქსანს, ნათელი მოძღვრების შემდეგ ნეტარმა  
 სსესა ღრანსელიქ სხერიქვაქ ჯათი მესროვბმა დაიწყო საწინასწარმეტყველო  
 ქადასაგინს, ექიქასათიქსანს, და სამოციქულო წიგნების ძალიდან და  
 ვენორხაგეხი, წადანექინქი ხ ვასიქსენს სიღრმიდან ხშირი, ადვილად გასაგები,  
 ს ხ ხიქიქ ვრიგ მარეყარე[ასკა]საგ ს სულთამარგებელი, ყოველგვარი  
 სორექსასანს ვსარეყას ს ქარქინსაქ` სახარებისეული რწმენის ჰემმარიტების

ქი ამნსაჲს დაჯასაჲს ანსთარანასკან გემოთი აღსავსე ნაირნაირი თხრობების ხალსათგნ დამართოქსან. იორუ ჩადიო დალაგება და თხზვა<sup>180</sup>. მათში მრავალი ნამანოქისა ხუ არქინასკა ი მსგავსება და ნამდვილი მაგალითი ჯანგსლორასკა ასათი დამართოქისნ მორტანა წარმავალი საქმეებიდან, ჩერქელი, ათასელაფიქს ქასან ჯაროქსანს უმეტესად კი მომავალი ცხოვრების ჯოსიქს ათ ხანქერძესას ქერქერქელი აღდგომის იმედისათვის შეთხზა და ნსკარესკა, ექი ხეჯორქსკაჲს ხუ აღწერა, რათა უგუნურთათვის ადვილად ექირახასათეჲს თქამარარაფიქსანს: ხუ მისალები და ადვილად გასაგები მარმნასკან ირასკა ექარქელიქს ` იოსქინ ყოფილიყო, და ხორციელი სურვილებით აქაქელ, ხუ ი ეოსარქასკიქსანს ხუ შეჲყრობილნი განსწავლონ, რომ ხასათახქინ ათ ი ჯოსთავესალ ანსთიქს გაიღვიძონ, გამოვხიზლდნენ და ქავალქერქელ: დაჲირებული კეთილი ამბის მიღებაში მტკიცედ გამხნევდნენ.

ხუ ასაკქს ენე ამნსაჲს კიქმანს ამგვარად, სომხეთის, ქართლისა და ჯაიქს ნ ქრასკა ნ სეოსანსქე` ეამნსაჲს ალბანეთის ყველა მხარეში, მთელი ძამანასკა კნსკა იქიქს ` ეამანს ნ თავისი ცხოვრების მანძილზე, ზამთარ- ედმანს, ეთიქს ნ ექიქს ` ანქესქერ ხუ ზავხულ, დღე და ღამ, უშიშრად და ათანსკა ჯასაკქელიქს ენორიქასქისთ შეუფერხებლად ახლადმოჲოვებულ ქარქასქეთოქისნს იოსიქსანსქერ: ხუ მოძღვრებას ასწავლიდა. და დადიოდა იქიქს იქს დანასაკარქიქსელ იგი თავისი სახარებისეული და ანსთარანასკან ნ იქესასქითმან ქანსიქს კეთილისმაცნე სიტყვით, რწმენისა და ჯარქასკა ხალსათიქს ნ ქაროქს ათაქი [წმინდანთა] ცხოვრების შესახებ მეფეთა, ქადასლორასკა ნ იქქასანსკა ნ იასქასკა, მთავართა და უბრალო ხალხთა წინაშე, ანქერქელქინასკან ი ხასკათასქიქსასკა ეასთ მოწინააღმდეგეთაგან დაუბრკოლებლად, თოქსქელიქს სორას ი ქეროსთ ენორიქი` ზემოდან მინიჭებული მადლის იოსიქსანსქერ ი ქათას ნ ი ეიქიქსინ წყალობით ასწავლიდა მათ სადიდებლად ასათობიქს, ნ ეამნსაჲს იქიქს და საქებრად ღმრთისა. ყოველი სული ქქისთოსასქერასკა ნ იქქელსას ქათქერ. ნ ქრისქესმოყვარედ და სულიერად ქმნა,



რადიომ რანჟასკანასგ ს კასკანასკანასგ ს და მრავალ შეკრობილს, ტყვესა და თადანასყენოგ ი ატსაყენა კთანცხგ` სხვადასხვა განსაცდელით ჟრკიოქის რნდნთსგ, კიოცელი შევიწროებულს თავისუფლება მიანიჭა, ცთარასკიოსნას სხასოროქსამრ გამოიხსნა ექვებით შეკრობილნი ცარიოქსამრ ჟათსგნ რრისოთიქ` ი ქრისტეს დიდებულების უზარმაზარი ციქსთ ჟრკიოქსან ასნთარანქინ. ს სიძლიერთ სახარებისეული ხსნის რადიომ მოიხასკა ასქრასადქრს სადიდებლად. მრავალი უკანონო აყათათსგ. ს ცრადიომ აცასორო ს თამასუქი დახია, მგლოვიარეებს და კარდამქით მიქიქარესგ გულიწროებს თავისი მანუგეშებელი კაროყასეთოქსამრ ს სოასდსგ მოძღვრებით მოთმინების იმედი ასსსკალიოქსამრ` კოასოქს ი ჩაუნერგა ღმრთის, ჩვენი მხსნელის იესო ხამრეოქისინ რსთ კასოქსან ქრისტეს დიდების გამოცხადებით და ჟათსგ მნდქინ ასათობოქ ს ჟრკქინ ყოველი მორწმუნე ერთობილად, კაციცა შქათიქ რრისოთიქ. ს ცამნსაქინ და ქალიც, ღმრთისმსახურების წესსა და ხასათსგნასკა მიანცამსაქინ ცარს ს კანონში მოაქცია.

ცკანსაქს კასათოასბაყათოქსან აყასმან ასნოქ ჟიქსაოქესგ:

სს [სს] იარბდსალ ასნხამარ ს ცოინოქ და კვლავ ურიცხვნი და მრავალნი ცოინოქ ი ჳენს ს კანჯენს ი დასახლებულ და დაუსახლებელ ჳმაროქსან ასანოქ ასოქრ ხარცნ ადგილებში წმინდა მამათა კემმარიტების ხასთასთქრ ი ჟათს ს ი ციქსთ რწმენაზე დაამყარა სადიდებლად და ასმნსასოქრ სოქოქოქსან: სს ს (ი) საქებრად ყოვლადწმიდა სამებისა. მან იკათასკანს ს ქნინასკანს, მინდვრებსა და მთებში, მღვიმეებსა და ასნდაასმნოსთ ს ქნინასკანს ს გამოქვებულებში დასახლებულნი არცელასკანს, რნასკეცოცესალ კიოსასოქიქ კეთილმსახური რწმენის მიმდევრებად ასთ ი რარესაყათოქსანს ჳანს, ცოქ იქ აქცია<sup>182</sup>. იგი არა მხოლოდ სიტყვითა და მიქსან რანქიქ ს კაროყასეთოქსამრ, ასოქ მოძღვრებით, არამედ საქმით, სს არიქსამრქ ცანდს ასიქინასკ ყოვედლიური მარხვითა და ლოცვით,





ღრანსქი ქარჟაყსონ ჴაჟიგ Ⴎსეროქ: ცხოვრების მანძილზე. რადგან ღრანქი სოქორ ჰასქ სნ Ⴓღმარქი ჩვეულებრივ ასეა, რომ ჴემმარტი ქარჟაყსონქ დანღანგ ათაქინოქინ მოძღვრები თავიანთ სათნობას წესად ჴანთქნ აჯასქერთაგნ ათნსქ ნოყს უდებენ მოწაფეებს, როგორც ჩვენი ღრქსთოთქ ს ასთოიბოქ მსოქ ს ღმერთი ქრისტე გვასწავლიდა სჯულის ნოსოცანსქ Ⴓსთ თნასქნოქსანს. თანახმად, რამეთუ ნათქვამია „იწყო იესო ღრანქი Ⴎსას, ასქ ჴქათო ათნსქ სს საქმედ და სწავლად“<sup>186</sup>, ან „შებედეთ ნოსოცანსქ, ს სქს, ხაქსგაროქ რწმენის წინამძღვარსა და სრულმყოფელს ჴათაჯნოქინ ხასათოგ სს ჰ ქასთარქინ იესოს, რომელმაც მისთვის ჴქათო, ნო ქიქასანსქ ნოქასქოქსანს ნო შეთავაზებული სიხარულის ნაცვლად ათაჯი ჴაქრ` ჴანღნ სათ ქსაჯს, დაითმინა ჴვარი, უგულებელყო არხამარხესაგ დამასქ, სს დქსჯ აქრ სირცხვილი“<sup>42</sup>, იესო ქრისტეს მორწმუნე ქვთაგ ხასთოცონს გოცანსქ რომელ კაცს შეუძლია მწუხარება იმედით ხასათაგსაქ ჰ ღრქსთოთქ ჴქათო: შეცვალოს. ნათქვამია, „დიდების Ⴎსათა, ასქ, Ⴓნქ აჯმქ მსბოქსანს ჰ მარჯვნივ დაჯდა ჴეცაში“\*. იფიქრეთ Ⴓარბონსა. ანქ აბქქ დსთაი ნო აქსაქსი მასზე, ვინც ჩვენთვის ესოდენი ხამქნოქინ ქასნ მსრ ჴრესაგ, დი მქ მოთმინება აჩვენა, რათა ჩვენ არ აჯასთქ Ⴓინქიქმქ ს Ⴓრანქიქმქ ჰ ქარს დავშვრეთ და არ დავუტოთ სათნო ათაქინოქსანს: ჳი ნჯ ქასნ ანღქინ ცხოვრება\*. ყოველთა უფალი ამას ამსნასთქრინ დაქს ათნსქ, აქ ქასნ ადასრულებდა არა თავისი თავის, არამედ ხამაჯასარხასქან ქრქოქსანს, სამყაროს ხსნისათვის, იმ ღმრთისმოყვარე Ⴓოსონს ასთოიადასქრასგ ნო Ⴓნქ სოქნ ადამიანების განსასწავლად, რომლებიც Ⴓანსაყარხიოქინს ჰ ხანქერღესაქს, ნო გავლიან იმავე წინაგამზადებული სს აქრქინსქ ამსნაქს ხასათაგსქოგ ჰ გზებით, რომლებიც მაგალითის მიმცემია ღრქსთოთქ, ნოყს Ⴓათქ ასსთარანქინ ქრისტეს მორწმუნეთათვის, როგორც Ⴓარბოქს: ქადაგებენ სახარების სიტყვები.

\* იბ. ებრ. 8:1.  
 \* შდრ. ებრ. 12:3.

ჩსკ არქ ნქე ჩ ქექესაფიქ და ახლა თუკი ყველაზე ადვილი არიუნსათორ ს ხანძარქე ჩინასთიქ ხელოვნებისა და კეთილგონიერი თქიტანსამქ, ირ ქნქ ასთორადქასასს სიბრძნის უმეცარნი ვართ, რომ ღვთიური კასთარქ კქნორხაგნ სერქორბორქისნ, სიტყვით აღსრულდება მადლის ირორმ ერანსქისნ ოსორი ასნსეგონს გადმოდინება, რომელზეც ნეტარი პავლე თქიტანსალ ასქ, აქე ს ქორ ასნს ყველას უმეცრად ამბობს და შეახსენებს კათაგქორქე კესაგ ქანსინ. ჯაქეგქაქ, მათ მაცხოვრებელი სიტყვის გზის ასქ, ქესა კნაგქეგ სოგა სმანორქე ლერორქ, მაქვენებლებს და ამბობს: „ჰხედვიდეთ ს ქორსონს აქსაქს ს ქასთარადქას ს ქი გამოსლვასა მას და ჰბამქედით მათ, იანორაქქ, აქე ათაქესქეგ ს მარქარქეგ ს მოქღვრებასა მრავალსახესა და უცხოსა ერანსალ სრქეგ ხარგნ ხესსესალ ნუ შეიწყნარებთ“<sup>43</sup>, არამედ მიჰყევით ჯმართორქესანს ასანქეგ კორ სორქას მოციქულთა, წინასწარმეტყველთა და ხორქეგინ კანსაქორაქ დანსაქარხინ ნეტარ წმინდა მამათა გადმოცემულ ქერქსიქე არქაქორქისნ. ს ასრქისალ ქქემბარიტებას, რომლებმაც აჯასქერსქესქეგნ კხასათს ს კქარს დაუბრკოლებლად გაგისნეს გზა ქაქესაქასქესქეგნ კროქქ სრქოქქ. ლერქემნ ზეციური სასუფევლისაკენ, ათანსქისნ ქარასათქესქეგნ ქსთ დამოწაფებულებს რქმენა და ცხოვრება ქარაქანსქესქეგნ ასქთქ, ლერქემნ ქ წმინდა წიგნებით მაგალითად ძორქესა ქაქმამქორქას კქასთა ქრქსთორქეგამოუცხადეს – ზოგქერ ცალქეულ გქორქასქეგნ ს მარქასქორქესამქ სქანინ რქევას აქლევდნენ თითორქელის ქარბრავსორქესქეგნ, ს ქასნსაქს სასარგებლოდ, ზოგქერ კი ხალხმრავალ აქქარქასქერ კქასასანაგ ქ ქაგ კას, ს შექრებებზე უფლის მადლითა და მქასქს ასთორადქასქორქესანს აქარასქესქეგნ კაცთმოყვარებით ქრისქეს დიდებას კორ ს მარქარქესქეგნ ს ათაქესაქესქეგნ ადავლენდნენ, უარს ამბობდნენ ქათაგქაფიქნ კორქასქესქეგნ ქსთ ოსორიქის ყოველგვარ ამქვეყნიურ განცხრომაზე და ქქასქორქესანს: ზრქესან, ასქ, მხოლოდ ღმრთისმსახურებით იყვენენ ქაქქასამაქქასქეგნ ს მორქოქქეგნ აქბესასქეგნ, დაკავებულნი. რასაც კარასთესაქქ, სქესაქქ, ჯარქარქესაქქ, წინასწარმეტყველები და მოციქულები



კამქინ რსოცგანელ გვარ არანტ: Ⴢასან მალემრწმენტათვის, მოვიდნენ ჩვენს  
ორთქ ი სორქ ძოღოქონ ათაქულ ზოღოქუ ქვეყანაში და სურდათ ბოროტი  
აღო ათქინ ႁმართახასათ მწვალეზლოზის სწავლება. ამის შესახებ  
ქათათოქვაცნ სახასკაქ ს სწაროქვაც: წმინდა კრების [მონაწილეებმა] წერილები  
სს სოგა ႁმართააქულ ქოიოქლ გაუგზავნეს და აცნობეს ქვემარტი  
გქამასქორ ხერძოსაბოღის ი ქაც რწმენის მადიდებლებს საჂაკსა და  
ხალაბნალ ქიქნასნგ აქქარხინ, გი მი ხინგ მესროვბს. მათ კი მართლაც სწრაფად  
ი ქოსათოქ ქაროაქესთოიქისინ` ბოიქ ხინგ განდევნეს ცბიერი მწვალეზლები  
სასთანაქასქანს მერბნეგი: თავიანთი ქვეყნიდან, რომ არანაირი  
სატანური კვამლი არ შერეოდა ნათელ  
სწავლებას.

შნთ აქნორიქი იქელ ქინქო ქოიქელ ამის შემდეგ მოხდა ისე, რომ  
ქაქქარხინ ხერანელქონ სრქონ სახასკაქ სომხეთის მამამთავარი ნეტარი საჂაკი  
ხაქქარაქესთინ ხაქონგ` ႁმარქით ქაროქ ს მართალი ცხოვრებითა და  
ოღოქაქათო ხოსათოქ, ქვსალ სოიქქ ს მართლმადიდებელი სარწმუნოებით  
ხერქასქსესგ ძამანასქაქ მიიცვალა ამ ქვეყნიდან, ხანგრძლივი  
ქაქელქვოცნალ გამნსაქს აქქარხინ დღეებითა და დროით განსრულებულმა  
ხაქონგ ი ქოსათოქ ქაროაქესთოიქისინ, განაბრწყინა მთელი სომხეთის ქვეყანა  
აქსაქულ ხანგნალ ი ზრქისთო, ქათაგნოქ ნათელი მოძღვრებით და ამგვარად  
ამქ ხერქოიქი შაგქერთი იოიქოქ Ⴢოამაქ განისვენა ქრისტეში სჂარსეთის მეფის  
ქაგასოიქინ ႁარაქგ, ი Ⴢაგქნასნო ვრამის<sup>198</sup> მის იეზდიგერდ მეორის<sup>199</sup>  
გასარქ ი გნოქნ ႁქოქ, ი კასთარელ [მეფოზის] პირველ წელს, ბაგრევანდის<sup>200</sup>  
ამსოქს სოსასარქი, ქერქოიქ ძამოქ გავარში, სოფელ ბლურში<sup>201</sup>, ნავასარდის  
სოიქინ აქაქთამა[ს], იქ ს გაქრ ბნინქესან თვის<sup>202</sup> ბოლოს, დღის სამ საათზე\*,  
ი სოქს სოიქ: სს აქსაქულ გამქიბ ხოგქინ ქამისწირვის დროს, როდესაც მისი  
სათქნოსერგოიქესამქ ს აოქაქიქ დაბადების დღეს [აღნიშნავდნენ]. და  
ბერონსოქს ასანქესალ გიოგქინ ი ზრქისთო, ამგვარად ფსალმუნების გალობითა და

\* A რედაქციაში წერია «ქერქოიქი ძამოქ» - „ორ საათზე“.







მასთასკარაიოქსამრ: Ⴕი კინჰნ ათასლ იხსენებდა და თავს ფსალმუნების  
სა კირიორქრ ი კრანსაორიოქსანს კარცა, გალობით ინუგეშებდა, რადგან „ვინც  
ხამანგამაჲსნს კაიქოი ქისალ ღრ შექმნა ყოველივე, იგი გარდაქმნის მათ  
კრანსაორაგსა Ⴕსთ ღრსაჲს კიჯმანს მიუწვდომელი სიბრძნითა და  
ხანჲისანსალ ი ჲარბრაფიანს ღვთაებრივი მზრუნველობით“. თავად კი  
ჯნორხაჲსნ ასთობი` ათასგ უმეტესად განავრცო ბერმონაზვნობის  
ხეღვიოქსანს: Ⴕი კირიორქრ კამსნაჲს წესები, ზეციური მოწოდებით ყველა  
აჯასკერთესალს ათ ჲარესგნ მონაზონს აღმატა, განითქვა სახელი  
ჲაჯიოქისანს, ს კიჯ ათნქრ ამსნაჲს ღმრთის დიდი მოწყალებით,  
ანბჲს კვიჯანსალ ამსნაჲს ანბჲს, ი დაუცხრომლად. და ყველა მოწაფეს  
ქარა ი კნასგა ჲიხესაფიანს ს ხანბარქე მოუწოდებდა მტკიცენი ყოფილიყვნენ  
ჲარათიოქ. მჲსჲ ჲაფმასგ ჲიჲათ ს ბანრ ს სიკეთის კეთებაში. შებახსენებდა და  
იქიარ ხამარესალ კქარიოცნს აფრთხილებდა ყოველ მათგანს, რომ  
კრქიოქისანს: ასჲ სა კქერქისანს კეთილგონივრულად და ბრძნული  
მთიანაჲრ ს კათაჯაიქმანს სკასთქრ შეგონებებით წარემართათ ცხოვრება,  
ბერონჲს ხასასკანს, კმთას აბქელიქ იქამდე რომ ბევრისთვის სასტიკად  
კმასთასორ ქასქადანს` იჯ თაჲრ ჲონს რთული და მნელი ჩანდა  
აჯასგ ს იჯ სჲსჯ ართესანასგ მჲსჯს გასრ ცხოვრებისეული წვრთნა. ხოლო იგი  
კიჯმანს ღლანსელიქ სორა კაჯჲარჲს:

[მესროვბი] აღნიშნულს ივიწყებდა და  
მოხუცებულობის ასაკით წინამავალს  
განჭვრეტდა, ფიქრობდა მოახლოებულ  
აღსასრულზე [და] ამქვეყნიდან მისი  
გარდაცვალების დღემდე თვალზე ძილი  
და წამწამებზე რული არ მიჰკარებია.

Ⴕი მჲსჯიქნ აჲსაქსა მერბასორაგნს მაშინ, როცა მასთან მყოფ  
ათ ჲიქრ ს კიხიკესორ ღონანჲს ჲორჲორქრ ახლობლებს სულიერი გზნების  
კასათიასბჲიოქისანს, ს ჲაფიომ ჲილიქსა ღმრთისმოყვარებით აღანთებდა და  
ჲარათიოც Ⴕნჲ ამსნაჲს კასათანს მრავალ სანუგეშო წერილს უგზავნიდა

ათაჲქერ, ანჲენ ი ნაჲინ ამაჲ ქეთ ყველა გავარს, სწორედ იმავე წელს, ქაქადანის ღრანსელთჲს სრქოჲს შახასკაჲ ი ნეტარი საჰაკის გარდაცვალებიდან ექვსი ქნგეროჲჲ ანსანს ი თასან ს ქერჲს თვის შემდეგ, მეჰეკანის თვის 13-ს, მნხესანის` ხასანსქერ ქაქადან სრქოჲ მოახლოვდა სომეხთა წმინდა მოძღვრის ქარეჲაქეთჲს ხაჲოგ, ქსჲრარათ გასათჲ აღსასრული აირარატის გავარში, ი სოჲ քაჲაჲჲს, ი სოჲს ხოგესქერ ქრანსა, ნორქალაქში, და იმავე სულიერი ნოჲქს ს ქათაგაჲოჲს ასაგაჲ, ხასანსქერ რწმენით, როგორც წინათაც ვახსენეთ, სრქოჲს քრჲსთოჲსაქოჲს ქათაროჲს` ქეთ მოაწია წმინდანის ქრისტიანულმა ასკაჲს ინჲს ათოჲგ ხჲსანოჲქსან: ს აღსასრულმა რამდენიმე დღის ქოჲძამ ქამსგაჲს ასთოჲსაძ ნოჲქს ავადმყოფობის შემდეგ. მაშინ როდესაც გათოჲრს ი მჲქოჲს აქნ[ს]ასოჲს მოისურვა უფალმა გამოერჲია წმინდანი აჯასქერთაგნ, ს ქათანსქერ ი გოჲსოჲს მზრუნველობით აღზრდილ თავის სრქოჲს, քესესაგესალ ს სქაჲაგესალ ი მოწაფეთაგან და შეეერთებინა გათოჲს, ს ქანგნესალ სსთაჲს ი ძოჲოქოჲს წმინდანთა დასისათვის, ტკივილებისგან მჲქჲ, ს ხამქარაქესალ გქნოჲს შემსუბუქებული და გონს მოსული ადგა ხანსაჲაგათარაძა სქერქჲსა, და დაჯდა შეკრებილთა შორის, ხელი გაქნსასთოჲრე გქეროჲოჲქჲსანს ასრჲსქერ, აღაჰერო მარადიული ზეცისკენ, აკურთხა ს ქანგან ათნსქერ გაჯასქერთესალს ეოვლადწმინდა სამება, დამოწაფებულნი აქნსასაჲსი ჲნოჲრჲსანს ასთოჲსოჲ, გჲს კი მიანდო ეოველთა მფარველი ღმრთის ქაჲგნს ხასათათოჲს ი ხასათს ს ი ქარს მადლს, რომ მტკიცენი იყვნენ რწმენასა ნოჲოჲქსანს, ს ათანსგ გაჲქაგოჲქსანს და ცხოვრების წარმართვაში, და ქათარესგნს გარეჲაროჲქჲსანს სთოჲრე ხარეგ დაუზრკოლებლად აღასრულონ მქერძათოჲრეგ քრჲსთოჲსი: ქრისტესთან დაახლოებულ წმინდა მამათა განგებულება.

ს ანთოჲსანჲს გქსათოჲრ აჯასქერთაგნ მასთან შეკრებილი მთავარი ძოჲოქესქოჲს ათ სსა, სნს აჲს. ათაგნთოჲს მოწაფეების სახელებია: პირველის ზოქესქჲ, ს სქერქოჲოჲსანს მთოჲქს, სრქჲ ჰოვესევი, მეორისა – თოდიკი\*, კაცნი

\* A რედაქციის მიხედვით თადიკი (იხ. შენ. 214).



ლუასორი იჯანასანი` ქსლასკანსი ხლანქინ, წაიყვანეს ოშკანში<sup>217</sup> და იქ  
სანიჟი მარტიჟიოასკანსი ქარქსი სამარტვილემში დააბრძანეს წმინდა კაცი  
ხანგიოცანსქინი გიორგი აჟინსი ასათიდი სი ღმრთისა, ყოველდღიურად ნეტარის  
გარქინასორი თასნი ქიჯასთასქი ზრანსელქინსი მოსახსენებელს ადასრულებდნენ. ამის  
კასთარქინსი: ასყანიჯანსი ანსერსიჟიჟი ქინსერ, შემდეგ ნიშანი გაუჩინარდა და  
სი სიჟრა ქიქრაქსანჯიქი თნეჟიჟი ჟანსაჟინსი, თითოეული მათგანი თავის ადგილს  
ქანასორელქი სი არქინსელქი გასათიადიჟი დაუბრუნდა, ადიდებდნენ და  
ქლერაჟი სქანსელსაგნი გიორგი სერ სეგიჟიჟი აკურთხებდნენ ღმერთს იმ  
ქლერაჟი ქარქაყსეთინსი: სასწაულისათვის, რომელიც გამოუცხადა  
უფალმა [მათ] მოძღვრის გამო.

რასი ქნთ ასანთგ ზრქიგ ანსელთგ ესთ სამი წლის შემდეგ კი ღმრთის  
ქაჯიქელქინსი ასათიდიჟი ქანასანაჟი შეწევნით მოხდა ისე, რომ  
ასმასთონსიჟი ქრქასთიოასქიქი` კასმსეგასი ქრისტესმოყვარე ვაჟანი ამატუნიმ  
თასდაჟი ქანთაგ ანთონსი ასათიდიჟი მოისურვა ღმრთის სადიდებელად  
ქინსელ ქანთონსი სრქიჟი ქარქაყსეთინსი, ქი ტადარი აეგო წმინდა მოძღვრის სახელზე,  
თასჯადიჟი ქინსაგ სქანსელსაყსი თლილი ქვებით საოცარი და ლამაზად  
ქარქინსელსი ქიქრანსი სი გნესკასყსი შემკული ტადარი აღმართა, ტადარის  
კასგმსელსი. სი ანთიჟი სი სერქსაგთინსი ქიქრანსინსი შიგნით კი წმინდანის განსასველებელი  
გარქიჟინსი ხანსგქისთინსი ათინსელსი. სი ქასელქიჟი ააგო<sup>218</sup>. [მანი] ოქრო-ვერცხლითა და  
ასყასთიჟი ოსკიქი სი სრქასქიქი სი ასკასმქქი ძვირფასი ქვებით შემკული ლამაზი  
ასათიოასკანასაჟი გთონსი ასათიდიჟი სი ნივთებით მორთო ღმრთის სახლი და  
განსელსი კნსარარსი მარმსიჟი სი სრქანსი ქრისტეს ხორცისა და სისხლის  
ქრქასთიჟი გარქარქი: ესე გნთრქინსი მაცხოვრებელი ტაბლა. მისი [მესროვბის]  
ასჯასქერთინსი გგასთი სი ქარქასაჯთასინსი მოწაფე, ფრთხილი და კეთილმსახური  
გმრქიქსი` ასყასასორი სიქრქინსი კასგიოცანსქინსი თოდიკი მის მსახურად დაადგინეს,  
სი აჟი სი სიქარქქქი` კასთარქელსი მასთან ერთად სხვა ძმებიც  
გხანსასყაგთიქი ასაჯთასინსი: ესე ოქი ყოველდღიური მსახურების  
ქლერაჟიკასგიო სიქიქიქინსი ესთ აღსასრულებლად. წმინდა მამათა

ჯაყსნოქსან სოიქ ხარგნ` გვიქსქი ს გაცხადების თანახმად, შეკრებილთა გვიქსან ლაგნიცანსქინ არა ზემდგომად დაადგინეს ჰოვსეფი<sup>219</sup> და ღჯმართასქუ ს იღჯაქსიხ, ირიგ იქა ჰოვჰანი<sup>220</sup>, კაცნი ქეშარიტების მოყვარენი ქინქრ ქეთ ქაქადანსი სიქონს ადგი ადგი და გონიერნი, რომელთაც ისე მოხდა, რომ ქირბოქსანგ ი ქერაქ სქსქიგ ი წმინდანების [საჰაკისა და მესროვბის] რნასორაგ, მნასქიქი მნსამართიქ ი აღსრულების შემდეგ, უსჯულოთაგან შარას ი შიასქიქს ქაღაქქი ქასნ მრავალფერი განსაცდელი, მარტოდ ჰრიასთიქი, ქაქოქოქსამქ რადამა. ირიგ ს მებრძოლეობა, სჰარსელთა ქალაქ ქიუსთიქსნიოქსანს ანონს ქტესიფონში<sup>221</sup>, ქრისტეს გამო ძათანცქაქ, ი იონს ქერაქსაგნიქინს მრავალგზის დაძლიეს, რისთვისაც ქარქაქსთოქსანს იათნასქინ ქერქიქრ აღმსარებლის სახელი მოიპოვეს და ისევ ჯაქიგ: მოძღვრების ზემდგომად დაბრუნდნენ სომხეთის ქვეყანაში.

ისქ რარსაგაქარსნ ქახანს კეთილისმყოფელი ვაჰანი კი, ქანსქარბახას სქსაგ, ასაქსჯასანს რომელიც ყველას მაშინვე აღმოუჩენდა განსქაქი ამნსაქს სიქონს ქინქრ, ირ ხოლმე [დახმარებას], ყველა წმინდანის აქაქარხაძნიონქ ხაქინსსაგნს სასურველი მასპინძელი იყო. იგი ქვეყნის სსაქსასანს ირიქი გითსაქ` ჯნიოქსაქს ამდლორბინებელ მამათა [საჰაკისა და ჰრიასთიქი მერბასორ სქსაგნს ქაქითსნიქგ მესროვბის] სულიერი შვილი იყო და ქრისტეს წყალობით მარადიული ცხოვრების თანაზიარი გახდა.

ეს არქ იუსთ არქინასქი გრქიგსა ათ ი აღნიშნული მაგალითების მნჯ გერანსქსაგ სოიქ ხარგნ გქარს ს მიხედვით ჩვენში ნეტარი წმინდა მამების გქაქადანს ქიქქრ ისჯ აქათმქიქი` ი ცხოვრება და აღსრულება მცირედ ქათარქონს გქანსა აძიგ. იჯ სქს ი ხინ მოთხრობით აღვწერეთ და საქმე ხამქაროიგ გრიცაგ თსქსსაგსაქ ს განვასრულებთ. არა თუ ძველი მათსნსაგქსაქ გაქსა ქარცქსაქ, აქ ირიგ გადმოცემების მონათხრობით შევიტყვეთ მნცქნს ისქ ასქანსათსა სქერაქარანსაგნს ს და აღვწერეთ, არამედ ჩვენ თავად



დკარენორაფიანს ათი ჰნჯ წვრილმანები და უმნიშვნელოვანესი მათსნაყრესაჲ ესთ მერიამ სარხი, იჯ ჰ საქმენი აღვწერეთ ჩვენი ყაათხი ესთრეიქს მერდასორაგნ შესაძლებლობების მიხედვით. ეს ზრისთთუხი, ირჲ ამნსაყაჲბათ ხასათიქ ყოველივე გადმოვეცით არა ქრისტეს ს ქარიჲ ბანოცესაჲ ზენს, აიქ რჩეულთა პატევსაცემად, რომლებიც ჯარხინასკ ჲაჯალერჲჲ ხოცლორ ბნსიოგ გაბრწყინებული რწმენითა და ჰირესანგ, ს ირეგ სოჲსაჲ აჯასკერსელეგ ცხოვრებით გამორჩეულნი იყვენ<sup>226</sup>, ჰგენს დჯმარსოიქის ჯაჯყა ჰირესანგ` არამედ როგორც გამამხნევებელი ასანსესაჲ აჲს, ჰ ქათუ ამნსასოიჲ მაგალითი მათი სულიერი შვილებისა და ტერიტიოქესანს ჯარ ს ირჲიქ ს ჯიციქს ყველა მათგანისათვის, ვინც მათი სრჲი, აჲძმ ს მჲჲთ ს ჯასჲთსნას მემჲვეობით ჲემმარიტების მოწაფენი ჯახდებიან თავიანთ ერში, სადიდებლად ყოვლადწმინდა სამებისა – მამისა და ძისა და სულისა წმინდისა უკუნითი უკუნისამდე, ამინ.



## კომენტარები:

1. თხზულებაში სომეხი საეკლესიო მოღვაწე „მაშტოც/მაშტოც“-ად იწოდება, მხოლოდ სათაურში გვხვდება „მესროპ“ ფორმით. მკვლევართა აზრით, სათაური გვიანდელი ცვლილების შედეგი უნდა იყოს. ამიტომ მ. აბელიანი სათაურშიც „მესროპ“-ის ნაცვლად „მაშტოც“ ფორმას გვთავაზობს (Աբელიანი 1981: შენ. 1). ქართულ თარგმანში ნაწარმოების მთავარი პერსონაჟის სახელი გადმოგვაქვს იმ ფორმით – „მაშტოცი“, როგორც ეს უძველეს ხელნაწერებში (XIV საუკუნის მრავალთავებში) დასტურდება და როგორც სამეცნიერო ლიტერატურაშია დამკვიდრებული.
2. **ასქანაზ** (ებრ. აშქენაზ, აქად. იშქუზა) – სკვითების უძველეს ტომთა გაერთიანებას ეწოდებოდა. ჩვ.წ.აღ.-მდე VIII საუკუნეში ეს ტომები დარუბანდის გავლით გამოემართნენ სამხრეთისკენ და დასახლდნენ მდინარე მტკვრის განაპირას მდებარე ნაყოფიერ ველებზე, კერძოდ, შაკაშენის ოლქის ტერიტორიაზე. ბიბლიაში (იერ. 51: 27) ასქანაზი მოიხსენიება ძლიერ სამეფოდ, მინნისა (მანნა) და არარატის (ურარტუ) ქვეყნების მეზობლად. ჩვ.წ.აღ.-მდე VII ს. ასურეთის წინააღმდეგ წარმოებულ ბრძოლაში, ხშირად ერთიანდებოდა ურარტუს, მანნასა და მარასტანთან, მონაწილეობას იღებდა ნინევიის დაპყრობაში (ჩვ.წ.აღ.-მდე 612 წ.). ბიბლიის შემსწავლელი სომეხი მკვლევარნი გამერის ძეს ასქანაზს მიიჩნევდნენ სომხეთის მმართველად: „და ძენი გამერისნი: ასქანეზ და რიფათ და თორგამა“ (დაბ. 10: 3). ასქანაზიანმა ტომებმა დიდი წვლილი შეიტანეს თორგომიანების – ხურიტულ-ურარტული ან ჰაიკიანთა წარმოშობის მქონე სომეხი ხალხის ეთნოსის (განსაკუთრებით ჩრდილო-აღმოსავლური ნაწილის) ფორმირების პროცესში. სომხურ ტრადიციაში აშქენაზი თარგამოსთან ერთად სომეხთა წინაპრად იყო მიჩნეული. სომხურ მწერლობაში „ასქანაზიანი“ პირველად გვხვდება კორიუნის „მაშტოცის ცხოვრებაში“, ავტორი სომხებს „ასქანაზიანთა ერს“ უწოდებს. „ასქანაზიანი“ ფორმა დასტურდება მოსე ხორენელისა და იოანე დრასხანაკერტელის თხზულებებშიც: «Հրամանն սուրբ, ասէ, Այրարատեան թագաւորութեանն և Ասքանազեան գնդին» [„უბრძანე, ამბობს, - აირარატის სამეფოსა და ასქანაზიანთა რაზმს“] (Աբելյան... 1991: 67; Յովհաննու... 1912: 11-12).
3. ზრახვა, განზრახვა (აბულაძე 1955: 121).
4. **ჰოვსეფ I ვაიოცძორელი**, წმ. **ჰოვსეფ ჰოლოცმელი** (დაბ. თარიღი უცნობია – გარდაიც. 452) იყო მაშტოცის მოწაფე, არარატის ეპისკოპოსი, საჰაკ პართელის შემდეგ (440 წლიდან) კი სომხეთის კათალიკოსი. ჰოვსეფის მოწვევით 444 წელს ჩატარდა შაკაპივანის კრება, 449

წელს კი – არტამატის კრება. თხზულებაში ჰოვსეფი მაშტოცის მთავარ მოწაფედ მოიხსენიება: „იქ შეკრებილი მთავარი მოწაფეების სახელება: პირველის ჰოვსეფი, რომელიც დასაწყისშიც დავეწრეთ...“ (თავი 26). თხზულების მიხედვით, საჰაკმა და მაშტოცმა გარდაცვალებამდე ცოტა ხნით ადრე იგი საკათალიკოსო ტახტის მპყრობელად დანიშნეს. ლაზარე ფარპელი ჰოვსეფის შესახებ წერს, რომ მაშტოცის გარდაცვალების შემდეგ „სომხეთის ქვეყნის საკათალიკოსო ტახტი დაიკავა წმ. ჰოვსეფმა, რომელიც იყო ვაიოც ძორიდან, სოფლიდან, რომლის სახელი იყო ჰოლოციმქი (Ղազարայ... 1908: 91). ჰოვსეფი მნიშვნელოვან როლს ასრულებდა ვარდანელთა ომის დროს. ავარაირის გადაწყვეტი ბრძოლის (451 წ.) შემდეგ, იგი ტყვედ წაიყვანეს სპარსეთში და ქრისტიანობისთვის აწამეს (შდრ. Աբելյան 1981: შენ. 4).

5. მანუკ აბელიანმა თავის გამოცემაში ძირითად ტექსტად აიღო 1672 წლის ხელნაწერში დაცული „მაშტოცის ცხოვრება“. ტექსტი ბიბლიური ამბებით არის გამდიდრებული და შევსებული, რაც მის მეტაფრასულ რედაქციულობას მიუთითებს. „მეტაფრასი“ ჰაგიოგრაფიული მწერლობის ჟანრია და ბერძნულად „თარგმანებას“, „განმარტებას“, „გადაკეთებას“, „ხელახალ თხრობას“ ნიშნავს. მეტაფრასული კრებულები ბიზანტიურ სამყაროში X საუკუნეში ჩამოყალიბდა, როდესაც წმინდანთა „ცხოვრების“ მარტივი ფორმა და აღწერა მკითხველის გემოვნებასა და მოთხოვნებს აღარ აკმაყოფილებდა. ამის გამო თავდაპირველი, „კიმენური“ ტექსტების გადაკეთება-გალამაზება დაიწყო ისე, რომ ტექსტში ასახული ისტორიული ფაქტები და ძირითადი სიუჟეტი უცვლელი რჩებოდა. „მაშტოცის ცხოვრებაც“ ამგვარად არის გავრცობილი და შევსებული ბიბლიური ისტორიებით. მასში მოცემულია ეპიზოდები და მაგალითები ბიბლიურ პერსონაჟთა შესახებ, რომელთა დვთაებრივი, კეთილშობილური და სათნო საქმენი სტიმულის მიმცემი უნდა გამხდარიყო მორწმუნე თაობებისთვის; მოტანილია ციტატები წმინდა წერილიდან. ავტორი ღმრთის რჩეულ კაცთა სათნოებას აღწერს და მათი საქმიანობის ფონზე წარმოგვიდგენს მაშტოცის მოღვაწეობას. თხზულების მეტაფრასულობას მოწმობს ისიც, რომ „მაშტოცის ცხოვრების“ უფრო ადრინდელ, XIV საუკუნის ტექსტებს არ აქვთ ვრცელი, ბიბლიური ამბებით დატვირთული შესავალი, მათში მაშტოცის ბიოგრაფია მარტივად, ადვილად გასაგებად არის მოთხრობილი და თავისუფალია ზედმეტი ჩარევა-გადაკეთებისგან.
6. **მოსე** – ბიბლიის მიხედვით, ძველ ებრაელთა სჯულმდებელი და წინასწარმეტყველი, განმათავისუფლებელი და ბელადი. მოსე წინასწარმეტყველი ითვლება ბიბლიის ძველი აღთქმის პირველი ხუთი წიგნის (დაბადება ანუ შესაქმე, გამოსლვათა, ლევიტელთა,

რიცხვთა და მეორე რჯული) ავტორად. მ. აბელიანის მოსაზრებით, „მოსეს ისტორიაში“ კორიუნი მხოლოდ პირველ ორ წიგნს – დაბადებასა და გამოსვლათს – გულისხმობს (Աբელიან 1981: შენ. 5).

7. იგულისხმება ბიბლიური კაენისა და აბელის მსხვერპლშეწირვის ამბავი (დაბადება 4: 1-16). აბელი მართლად იწოდება ღვთისა და კაენის წინაშე. წმ. პავლე მოციქული ამბობს: „რწმენით შესწირა აბელმა უკეთესი მსხვერპლი ღმერთს, ვიდრე კაენმა; მისითვე მიიღო მოწმობა, რომ მართალია, როგორც იმოწმა ღმერთმა მისი მსხვერპლისათვის“ (ებრ. 11: 4).
8. კორიუნი ამ ფრაზით გულისხმობს ბიბლიურ ენოქს: „დადიოდა ღმერთთან ენოქი და აღარ იყო, რადგან წაიყვანა იგი ღმერთმა“ (დაბ. 5: 24) 365 წლის ასაკში. მას ამქვეყნიური ცხოვრების ჟამს სიკვდილი არ უგემია. ბიბლიის თანახმად, მხოლოდ ენოქ და ელია წინასწარმეტყველები (IV მეფ. 2: 11) არ მომკვდარან. პავლეს ებრაელთა მიმართ ეპისტოლეში ვკითხულობთ: „რწმენით გარდაიცვალა ენოქი, ისე, რომ არ უხილავს სიკვდილი, და ველარავინ დალანდა, რადგანაც ღმერთმა წაიყვანა იგი; ვინაიდან სიკვდილამდე მიიღო მოწმობა, რომ ესათნოვა ღმერთს“ (ებრ. 11:5). ენოქის მოღვაწეობა აღწერილია ძველი აღთქმის არაკანონიკურ, აპოკრიფულ ტექსტში – „ენოქის წიგნში“. სომხური სამოციქულო ეკლესიისა და სომხური კათოლიკური ეკლესიის წმინდანთა კალენდრის მიხედვით, ენოქის, როგორც დიდი მამამთავრის, ხსენების დღეს 30 ივლისს დღესასწაულობენ.
9. იგულისხმება ბიბლიური ნოე, რომელიც კაცობრიობას 120 წელი უქადაგებდა სათნოებას და რომ ვერაფერს გახდა, ღმერთმა მას კიდობნის აშენება უბრძანა, რათა თავისი მოდგმა ცხოველთა და მცენარეთა ნიმუშებთან ერთად გადაერჩინა მსოფლიო წარღვნაში (დაბ. 6, 7, 8). მან 951 წელი იცოცხლა. ნოეს კიდობანი არის ხსნის სიმბოლო. ბიბლიის მიხედვით, ნოეს კიდობანი არარატის მთაზე გაჩერდა: „და დადგა კიდობანი თთუესა მემუჯდესა ოცდამუჯდისა მის თთვსასა მათათა ზედა არარატისასა“ (დაბ. 8: 4).
10. კორიუნი აქ მიუთითებს აბრაამზე, რომელმაც, ბიბლიური გადმოცემის თანახმად, რამდენჯერმე იხილა უფალი. ღმერთმა აბრაამსა და მის შთამომავლობას აღუთქვა ქვეყანა, ეს არის ქანაანის მიწა ანუ პალესტინა (დაბ. 12:1; 14:17). ეს მიწა იქცა ღმერთსა და მის ხალხს შორის აღთქმის კავშირად.
11. **წმინდა პავლე მოციქული** (†67, რომში) – ქრისტეს ერთ-ერთი მოციქული. იგი პეტრე მოციქულთან ერთად „მოციქულთა თავად“ იწოდება. პავლემ მრავალი ეკლესია დააფუძნა და ამ ეკლესიებში ეპისკოპოსები დაადგინა. მას მიეკუთნება ახალი აღთქმის 14 ეპისტოლე.

კორიუნის თხზულებაში პავლეს „ებრაელთა მიმართ ეპისტოლის“ მეთერთმეტე თავი იგულისხმება.

12. **რააზი** – იერიქოში მცხოვრები ქალი, რომელმაც თავისთან დამალა ისუ ნავეს ძის მიერ გაგზავნილი ორი მსტოვარი, რომლებიც „აღთქმული მიწის“ (ქანაანის) დასაზვერად იყვნენ მოსულები. მათ კი დაიცვეს რააზი თავისი ოჯახით, როდესაც ებრაელებმა ქანაანის ქვეყანა დაიპყრეს (ისუ ნ. 6: 1-27). „სარწმუნოებით რააზ, მეძავი იგი, არა წარწყმდა ურჩთა მათ თანა, რამეთუ შეიწყნარნა მსტუარნი იგი მშვდობით. და რაჲღა-მე ვთქუა? რამეთუ დამაკლებს მე ჟამი ესე მითხრობად...“ (ებრ. 11: 31, 32).
13. **ნებროთი** – ბიბლიური გმირი, ქამის ძის ხუსის (ქუშის) მითიური შვილი, სწორუპოვარი მონადირე და „გამომგონებელი“ ომისა. იგი ითვლება ბაბილონის ქალაქისა და ბაბილონის სამეფოს დამაარსებლად. დაბადებაში მასზე ნათქვამია, რომ „ამან იწყო გმირყოფად ქუეყანასა ზედა. ესე იყო გმირი მონადირე წინაშე უფლისა ღმრთისა და იქმნა დასაბამ მეფობისა მისისა ბაბილონი...“ (დაბ. 10: 8-12).
14. **სამსონი** – ბიბლიური ტრადიციით, ებრაელთა ლეგენდარული გმირი, ძლიერთა შორის უძლიერესი გოლიათი. ღმრთისათვის ყოფილა შეწირული და, აღთქმისამებრ, არც ღვინო უნდა დაეღია და არც თმა უნდა გაეკრიჭა (მისი ძალის საიდუმლო თმაში იყო). იგი იბრძოდა ისრაელთა მტრების ფილისტიმელების წინააღმდეგ. სამსონი ებრაელებისთვის გახდა სიმბოლო გმირისა, რომელიც მონობაში სიცოცხლეს სიკვდილს ამჯობინებს (მსაჯ. 13-16).
15. **დავით წინასწარმეტყველი, დავით მეფსალმუნე** (დ. ძვ.წ. 1035, ბეთლემი – გ. ძვ.წ. 965, იერუსალიმი) – ისრაელის სამეფოს მეორე მეფე, იესე ბეთლემელის უმცროსი ვაჟი. წმინდა წერილების მიხედვით იესო ქრისტე სწორედ დავით წინასწარმეტყველის შთამომავალია. ფილისტიმელთა თავდასხმის დროსაც დავითმა დაამარცხა ახჯარასხმული გოლიათი, რამაც ბრძოლის ბედი ისრაელელთა სასარგებლოდ გადაწყვიტა. ამის შემდეგ ხალხმა ძალიან შეიყვარა წმიდანი. წმიდანმა ააშენა ახალი დედაქალაქი – იერუსალიმი („სახლი მშვიდობისა“). დავით წინასწარმეტყველმა 150 ფსალმუნი დაგვიტოვა.
16. **იოსები** – იაკობისა და რაქელის ძე იყო. ბიბლიის თანახმად, შურიანმა ძმებმა იოსები მონად მიჰყიდეს ვაჭრებს, რომლებმაც იგი ეგვიპტეში წაიყვანეს. აქ იოსები ჯერ საპყრობილეში მოხვდა, მაგრამ ბოლოს თავისი სიბრძნის წყალობით, ფარაონის კარზე აღზევდა და მამა და ძმები ეგვიპტეში მიიწვია (დაბ. 37-50).

17. **დანიელი** – ბიბლიური წინასწარმეტყველი. ნაბუქოდონოსორ მეფის მიერ იერუსალიმის აღების შემდეგ დანიელი ბაბილონში გადასახლებულ ტყვეთა შორის ყოფილა. იქ იგი მეფის ბრძანებით სხვა წარჩინებულ და ნიჭიერ ებრაელ ჭაბუკებთან ერთად იზრდებოდა. დანიელი ცნობილია თავისი სიბრძნით. ბიბლიაში შესული „წინასწარმეტყველება დანიელისი“ სამი ნაწილისგან შედგება.
18. **ბაბილონი** – მესოპოტამიის დედაქალაქი, რომლის ნანგრევები დღესაც არის შემორჩენილი ერაყში, ქალაქ ჰილის მახლობლად, ბაღდადიდან სამხრეთით, მდინარე ტიგროსსა და ევფრატს შორის. ისტორიული წყაროების ცნობით, ბაბილონი ძვ. წ-ით III ათასწლეულის დასაწყისში დაარსდა, თავიდან პატარა ქალაქი იყო, რომელიც პირველი დინასტიის აღზევების დროს აყვავდა. ძვ. წ-ით 2300 წელს ის ხდება წმინდა ქალაქი, ძვ. წ-ით 612 წელს კი სატახტო ქალაქი. ქალაქის სახელი ბაბილონი არის ბერძნული ვერსია აქადური ბაბილუსი, რაც ნიშნავს „ღმერთების კარიბჭეს“. მეცნიერები ბაბილონს ძველი სამყაროსა და საერთოდ, კაცობრიობის ცივილიზაციის პირველ „მეგაპოლისს“ უწოდებენ.
19. შდრ. „ნუუკუე უბრძნეს ხარა შენ დანიელისა ბრძენთა არა გასწავეს შენ მეცნიერება მათი?“ (ეზეკ. 28: 3) (ბიბლია... 2017: 2790).
20. **გალილეა** – ისტორიული ოლქი ისრაელის ჩრდილოეთით, ლიბანის საზღვართან. დასავლეთით აკრავს ხმელთაშუა ზღვა, სამხრეთით – ისრაელის ველი, აღმოსავლეთით კი – იორდანიის ველი. ძვ. წ. 104 წელს გალილეა ჰაშმონაიძეთა მმართველობის დროს შეიერთა ისრაელის სამეფომ. სახარების თანახმად, გალილეის ქალაქ ნაზარეთში გაბრიელ მთავარანგელოზმა მარიამს ახარა, რომ იგი შობდა იესო ქრისტეს, ძე ღვთისას: „გიხაროდენ, მიმადლებულო, უფალი შენთანაა. კურთხეულ ხარ შენ დედათა შორის“ (ლუკა 1: 42). გალილეაში გაატარა ბავშვობა და ყრმობის წლები იესო ქრისტემ. გალილეა ქრისტეს მოციქულთა უმრავლესობის სამშობლოა.
21. **აბრაამი** – ბიბლიური პერსონაჟი, რომელმაც უმასპინძლა უფალსა და მასთან მყოფ ორ ანგელოზს. უფალმა მას ქალაქების – სოდომისა და გომორის დამხობის შესახებ განუცხადა: „არა დავფარო-ა მე პირისაგან აბრაჰამ, მონისა ჩემისა, რომელსა ვჰყოფ მე“ (დაბ. 18:17).
22. **სოდომი** – ვარაუდობენ, რომ მკვდარი ზღვის სამხრეთ ნაწილში მდებარეობდა. წმინდა წერილის თანახმად, ორი ბიბლიური ქალაქი – სოდომი და გომორი – ხალხის ცოდვების გამო „ალიგავა პირისაგან მიწისა“. გამოთქმა „სოდომური ცოდვა“ აღნიშნავს გარყვნილებას, რის გამოც ასე სასტიკად განრისხდა ღმერთი და გაწირა ეს ქალაქები დასაღუპად.

23. **იობ მრავალვინეზი** (დაახლ. ძვ.წ. 2000-1800 წწ.) – ბიბლიური გმირი, მართლმადიდებელი ეკლესიის წმინდანი. იობი ცხოვრობდა ჩრდილოეთ არაბეთში, ყუცის ქვეყანაში. მისი ცხოვრება აღწერილია ბიბლიაში (იობის წიგნი). ღვთისმოშიში და ღვთისმოსავი იობი მთელი სულით უფლის ნებას იყო მინდობილი. უფალმა გამოსაცდელად მრავალი სატანჯველი მოუვლინა მას. იობმა ყველა მასზე მოწევნული განსაცდელი მოთმინებით დაძლია და განსაცდელშიც უფლის ერთგული დარჩა. შდრ. „კაცი უბრალო, ჭეშმარიტ, ღმრთისა მსახურ, განშორებულ ყოვლისაგან საქმისა ბოროტისა?“ (იობ. 1: 8) (ბიბლია... 2017: 2208).
24. **იოთორი** – მოსე წინასწარმეტყველის სიმამარი. იოთორმა ურჩია მოსეს დაედგინა ერის მსაჯულები: „და შენ თავსა შენსა ეკრძალე და გამოირჩიენ ყოვლისაგან ერისა კაცი ძლიერი, ღმრთის მსახური, კაცი მართალი, მოძულენი ამპარტავანებისანი; და დაადგინენ იგინი მათ ზედა ათასისთავად და ასისთავად და ერგასისთავად და ათისთავად...“ (გამოსლ. 18:21) და ისინი აღასრულებდნენ ყოველდღიურად წვრილმან საქმეებს, მოსე კი დიდ საქმეებს ხელმძღვანელობდა (გამოსლ. 18: 17-23).
25. მთაზე ქადაგებისას იესო თავის მოწაფეებს ამცნობს ცხრა ნეტარებას (მათ. 5: 3-11).
26. „თორმეტი რჩეულთაგანი“ – ქრისტეს თორმეტი მოწაფე, მოციქულები.
27. **იოანე ნათლისმცემელი** – სახარებების (მათე, მარკოზი) თანახმად, იესო ქრისტეს უახლოესი წინამორბედი, რომელმაც მესიის (ქრისტეს) მოსვლა იწინასწარმეტყველა. იგი ცხოვრობდა უდაბნოში (ელია წინასწარმეტყველის მსგავსად), ამხელდა საზოგადოების ბიწიერებას და მოუწოდებდა მონანიებისაკენ. მონათლა მრავალი ებრაელი, აგრეთვე იესო ქრისტე მდ. იორდანეში.
28. **წმიდა ნათანაელი** – იგივე ბართლომე, თორმეტ მოციქულთაგანი. შდრ. „იხილა რაჲ იესუ ნათანაელ, მომავალი მისა, და თქუა მისთვის: აჰა ჭეშმარიტად ისრაიტელი, რომლისა თანა ზაკუვად არა არს“ (იოანე 1:47) (შანიძე 1945: 298).
29. შდრ. „არცა ისრაელსა შორის ესოდენი სარწმუნოვებაჲ ვპოვე“ (მათე 8:10) (შანიძე 1945: 23).
30. შდრ. „მოუჭდა დედაკაცი, რომელსა აქუნდა ალაბასტრი ნელსაცხებელისა მრავალსასყიდლისაჲ, და დაასხა თავსა მისსა ინჯით მჯდომარესა.“ (მათე 26:7) „... სადაცა იქადაგოს სახარებაჲ ესე ყოველსა სოფელსა, ითქუმოდის, რომელიცა ესე ყო მაგან საკსენებელად მაგისა“ (მათე 26:13) (შანიძე 1945: 94-95).
31. შდრ. „ჴ დედაკაცო! დიდ არს სარწმუნოვებაჲ ეგე შენი“ (მათე 15:28) (შანიძე 1945: 54).

32. შდრ. „და მიჰხედა და იხილა, რომელნი-იგი დასდებდეს შესაწირავსა ფასის-საცავსა მას მდიდარნი. და იხილა ვინმე ქურივი გლახაკი, რომელმან დადვა ორი მწულილი, და თქუა: ჭეშმარიტად გეტყვ თქუენ, რამეთუ ქურივმან ამან გლახაკმან უმეტეს ყოველთასა შეწირა...“ (ლუკა 21: 1-3) (შანიძე 1945: 273).
33. შდრ. „ჰრქუა მას უფალმან: მივედ შენ, რამეთუ მე ჰური რჩეული მიპოვნის იგი, რადთა ზე აქუნდეს სახელი ჩემი წინაშე ყოველთა წარმართთა, და მეფეთა და მთავართა, ძეთა ისრაჴლისათა“ (საქ. მოც. 9:15) (აბულაძე 1950: 63-65).
34. შდრ. „ხოლო ღმერთსა მადლი, რომელმან მარადის მომფინის ჩუენ ქრისტჴს მიერ და სული იგი სურნელებისად გამოაჩინის ჩუენ მიერ ყოველთა ადგილთა“ (II კორ. 2:14) (ძოწენიძე... 1974: 174).
35. შდრ. „ვინ არს მამრალეებელ რჩეულთა ღმრთისათა? ღმერთი არს განმამართლებელ“ (რომ. 8:33) (ძოწენიძე... 1974: 44).
36. საქმე წმიდათა მოციქულთა – ახალი აღთქმის წიგნი, რომელშიც ქრისტეს მოწაფეთა (მოციქულთა) სამისიონერო მოღვაწეობაა მოთხრობილი. წიგნის ავტორად ითვლება ლუკა მოციქული. ეს წიგნი კათოლიკე ეპისტოლეებთან და პავლე მოციქულის ეპისტოლეებთან ერთად შეადგენს კრებულს, რომელსაც „სამოციქულონი“ ეწოდება.
37. იგულისხმება მოციქულთა შვიდი კათოლიკე ეპისტოლე, რომელიც შესულია ახალი აღთქმის წიგნებში. „კათოლიკე“ ბერძნული სახელწოდებაა და „საყოველთაოს“ ნიშნავს. კათოლიკე ეპისტოლეთა კრებული შეიცავს ქრისტეს მოწაფეთა – იაკობის, პეტრეს, იოანესა და იუდას – ეპისტოლეებს.
38. შდრ. „განმწმინდეს თავისა თვისისა ერად მოგებულად, მობაძვად კეთილთა საქმეთა“ (ტიტ. 2:14). (ძოწენიძე... 1974: 453); „რადთა ზრუნვიდენ კეთილთა საქმეთა წარდგომად მორწმუნენი ესე ღმრთისანი...“ (ტიტ. 3:8) (ძოწენიძე... 1974: 455).
39. შდრ. „შეუდეგით სიყუარულსა და გშურდინ სულიერი იგი, უფროდსა, რადთა სწინაწარმეტყუელებდეთ“ (I კორ.14:1) (ძოწენიძე... 1974: 145).
40. შდრ. „ხოლო მსახურებისა მისთვის წმიდათადასა მეტ რადმე მიჩს მიწერად თქუენდა. რამეთუ ვიცი გულს-მოდგინებად ეგე თქუენი ჩუენდა მომართ, რომელ ვიქადი მაკედონელთა თანა, რამეთუ აქაიად განმზადებულ არს შრანდითგან, და თქუენმან მან შურმან აღაბაძენა მრავალნი“ (II კორ. 9:1-2) (ძოწენიძე... 1974: 197-198).
41. შდრ. „კეთილ არს ბაძვად კეთილისათვს, და ნუ მისლვასა მას ჩემსა თქუენდა მიმართ“ (გალატ. 4:18) (ძოწენიძე... 1974: 237).

42. შდრ. „და ვხედვიდეთ სარწმუნოებისა ჩუენისა წინამძღუარსა და სრულებისა მოქმედსა იესუს...“ (ებრ. 12:2) (მოწენიძე... 1974: 396).
43. შდრ. „მოიკსენენით წინამძღუარნი იგი თქუენნი, რომელნი გეტყოდეს თქუენ სიტყუათა მათ ღმრთისათა, ჰხედევდით გამოსლვასა მას ცხოვრებისა მათისასა და ჰბაძევდით სარწმუნოებასა“ (ებრ. 13:7) (მოწენიძე... 1974: 402).
44. შდრ. „ესე ზრახვად იზრახებოდენ თქუენ შორის, რომელცა-იგი ქრისტე იესუმს მიერ“ (ფილიპ. 2:5) (მოწენიძე... 1974: 282).
45. შდრ. „სახედ ძურის ხილვისა და სულგრძელებისა გეკსენედ, ძმანო ჩემნო, წინაწარმეტყუელნი, რომელნი-იგი იტყოდეს სახელითა უფლისადათა. აჰა ესერა ვჰნატრით მოთმინეთა მათ. მოთმინებად იობისი მასმიეს და აღსასრული უფლისაჲ იხილეთ...“ (იაკ. 5:10-11) (ლორთქიფანიძე 1956: 49).
46. შდრ. „ვიდრემდე მივეწიფნეთ ჩუენ ყოველნი ერთობასა მას სარწმუნოებისასა და მეცნიერებასა ძისა ღმრთისასა, მამაკაცად სრულად, საზომად ჰასაკისად სავსებისა მის ქრისტესისა...“ (ეფეს. 4:13) (მოწენიძე... 1974: 261).
47. შდრ. „ხოლო ჩუენი საყოფელი ცათა შინა არს, ვინაჲცა-იგი მაცხოვარსა მოველით, უფალსა იესუ ქრისტესა“ (ფილიპ. 3:20) (მოწენიძე... 1974: 290).
48. კანონიკური (*ბერძ.* kanonikos) – საეკლესიო კანონთან დაკავშირებული, მტკიცედ დადგენილი, ნიმუშად მიღებული. კანონიკური ეწოდება ბიბლიის იმ წიგნებს, რომელთა ღვთიური წარმომავლობა ტრადიციულად არის დამკვიდრებული ჯერ ძველ აღთქმაში, შემდეგ კი – ახალ აღთქმაში. ასეთ წიგნებს ეკლესიის მამების თხზულებებში ერთი აზრი აქვთ, მაგრამ სხვადასხვა ფორმით არის დაწერილი, რომელთა ქართული თარგმანი ასე გამოითქმის: კანონიკური ანუ „განკანონებულნი“ ან „დაბეჭდილნი“, ხოლო, მეორე მხრივ – არაკანონიკური, „არაგანკანონებულნი“ ანუ „დაუბეჭდველნი“. ათანასე ალექსანდრიელის თქმით: „ესენი არიან წყარონი ცხოვრებისანი... ნუმცა რაჲ ვისგან შეემატების ამათ, ნუცა კუალად გამო-რადმე-ეკუების...“ (გაბიძაშვილი... 1975: 470-471; გაბიძაშვილი... 2007: 230.)
49. „ორივესგან“ («ორივესგან») - აქ იგულისხმება წმ. წერილისა და მოციქულთა შემდგომ მოსულთა კანონიკური თხზულებები (Աբելյან 1981: შენ. 48).
50. იგულისხმება საკათალიკოსო ტახტის მპყრობელი ჰოვსეფისა და მამტოცის სხვა მოწაფეებისგან მიღებული ბრძანება, რომლის შესახებ თხზულების დასაწყისშია აღნიშნული.



51. **ტარონის გავარი** (*სომხ.* Տարոն) – შედიოდა დიდი სომხეთის ტურუბერანის მხარეში. მდებარეობდა მდ. არაქსის შუა დინებისა და მისი მარცხენა შენაკადის მელრაგეტის ხეობებში. გავარის ცენტრი იყო ქალაქი მუში (თანამედროვე თურქეთის ტერიტორია). კორიუნი ერთგან „ტარონის გავარს“ («Տարոնասկան գավառ») უწოდებს, მეორედ კი – „ტარონის ოლქად“ («նահանգ Տարոնոյ») მოიხსენიებს.
52. **ჰაცეკაცი** (*სომხ.* Հացեկաց, Հասիկ, Հացիկ) – ისტორიული სოფელი დიდი სომხეთის ტურუბერანის ქვეყნის ტარონის გავარში. სომხური ისტორიოგრაფიის თანახმად, აქ დაიბადა მამტოცი, ამიტომ იგი წმინდა ადგილად ითვლებოდა. მას ხშირად სტუმრობდნენ ხოლმე სომეხი მომლოცველები.
53. თხზულებაში ვარდანს „ნეტარი“ («սուռն երանելոյ») ეწოდება. ჰრ. აჭარიანის აზრით, ეს ნიშნავს, რომ თხზულების დაწერის დროს ვარდანი უკვე გარდაცვლილი უნდა ყოფილიყო (Աճառյան 1968: 70). მკვლევართა უმრავლესობა მამტოცს წარჩინებულთა, მამიკონიანთა გვარის წარმომადგენლად მიიჩნევს (Գաթրժճեանց 1852: 523; Էմին 1870: 42-46; Խալսաթեան 1883: 4); გ. ფნტგლიანი არ ეთანხმება ამ მოსაზრებას და შენიშნავს, მამტოცი რომ მამიკონიანთა გვარიდან ყოფილიყო, კორიუნი ამას აუცილებლად აღნიშნავდა, მით უფრო, კორიუნის გადმოცემით, საჰაკმა ახალი მწიგნობრობის შესასწავლად მამიკონიანთა გვარის წარმომადგენლები შეკრიბაო (Ֆնտղեան 1930: 94) გ. ფნტგლიანის აზრით, „ნეტარად“ სასულიერო პირებს მოიხსენიებდნენ, ამიტომ მამტოცის მამა, ვარდანი, შესაძლოა, მღვდელი იყო. თხზულების შემცველ ხელნაწერთა ადრინდელ ნუსხებში ვარდანთან მიმართებით „კაცი ნეტარის“ («սուռն երանելոյ») ნაცვლად წერია „კაცი გამოჩენილი“ («սուռն երևելոյ»), რაც, ჩვენი აზრით, აბათილებს გ. ფნტგლიანის ამ მოსაზრებას. მამტოცის კეთილშობილთა გვარიდან წარმომავლობასთან დაკავშირებით გამოთქმული მოსაზრებები მხოლოდ ვარაუდებია, მამტოცის ბიოგრაფი ამის შესახებ არაფერს გვამცნობს.
54. **არშაკუნიანები** (*სომხ.* Արշակունիներ) – სამეფო დინასტია სომხეთში (62-428 წწ.), პართელ არშაკიდთა უმცროსი შტო. დააარსა პართიის მეფე ვალარშ I-ის ძმამ თრდატ I (62, 66-78 წწ.). თავდაპირველად სომხეთში ტახტის პრეტენდენტს რომის იმპერატორის ნებართვით პართია აგზავნიდა. პართელი არშაკიდების დაცემის შემდეგ კი, როდესაც ირანში სასანიანები გამეფდნენ, სომხეთის მეფემ ხოსროვ I-მა არ სცნო ისინი და სომეხ არშაკუნიანთა ხელისუფლება მას შემდეგ მემკვიდრეობითი გახდა. თრდატ III დიდის (298-330 წწ.) მეფობის პერიოდში სომხეთში ქრისტიანობა ოფიციალურ რელიგიად გამოცხადდა (301 წ.). არშაკუნიანი მეფეები იბრძოდნენ ცენტრიდანული მოძრაობების წინააღმდეგ და

- ქვეყნის დამოუკიდებლობისათვის, მაგრამ უშედეგოდ. 387 წ. დიდი სომხეთი ირანსა და ბიზანტიას შორის გაიყო და მათ დაქვემდებარებაში მოექცა. 428 წელს კი არშაკუნიანების ხელისუფლება დაეცა (Համբարձումյան 1976: 107-108:).
55. სამეფო კარი – სამეფო სასახლე. ხელნაწერების ერთ ჯგუფში „კარის“ («ի դուռն») ნაცვლად წერია „გავარი“ («ի գավառն»), რაც მიუთითებს არარატის გავარზე (Աբელიან 1981: ბან. 52).
56. ათასისთავი (*სომხ.* «հազարապետ») – უმაღლესი პოლიტიკური თანამდებობა სომხეთსა და სპარსეთში, დიდი ვეზირი; ათასი ჯარისკაცისგან შემდგარი ჯარის მეთაური; სასანიდების პერიოდში იყო სამეფო მოხელე, რომელიც აგროვებდა გადასახადებს და სპარსეთში გზავნიდა. ათასისთავი იყო ასევე სამეფო კარის ეკონომიკურ საქმეთა მმართველი.
57. ჰრ. აჭარიანს სარწმუნოდ მიაჩნია კორიუნისა და ლაზარე ფარპელის ცნობა არავანის ათასისთავობის დროს მაშტოცის სამეფო კარზე მსახურების შესახებ (Աճառյան 1958: 79-80; Աճառյան 1942: 205); ჰ. მანანდიანის აზრით, კორიუნის პირვანდელ ტექსტში აღნიშნული უნდა ყოფილიყო ისიც, რომ მაშტოცი სომხეთის მეფის ხოსროვ III-ის (384-389 წწ.) სამეფო კარზე მსახურობდა ათასისთავი არავანის ხელმძღვანელობით (Манандян 1941: 12; Մանասյան 1957: 250). ა. მუშელიანის მტკიცებით, არავან ათასისთავი იგივე ვაჰან მამიკონიანია, მხედართმთავარ ვასაკ მამიკონიანის ძმა (Մուշեղյան 1983: 67-76:).
58. თხზულების თანახმად, მაშტოცი სამეფო კარზე სამხედრო საქმეებს განაგებდა: „იგი ღრმად ჩახედული და მცოდნე იყო საერო საქმეებისა, სამხედრო ხელოვნების გამო სასურველი გახდა თავის ჯარისკაცთათვის“. კორიუნის ცნობა, რომ ახალგზარდა მაშტოცი სამეფო კარის მდივანი გახდა და სამხედრო საქმეებს მართავდა, აფიქრებინებს მ. აბელიანს, რომ მაშტოცი კეთილშობილთა გვარიდან უნდა ყოფილიყო და არა დაბალი სოციალური ფენის წარმომადგენელი (Աբელიან 1981: 8; Աբელიან 1941: 48ა).
59. ტექსტის ახალ სომხურ, რუსულ და ინგლისურ ენებზე მთარგმნელებმა «հարկանէր զիշխանացն սպասաւորութիւնսն» - ეს ფრაზა გაიგეს როგორც „მთავართა მსახურებას აღასრულებდა“ (Աբელიან 1981: 85, 201, 275). «հარկანէր» ზმნის საწყისი ფორმაა «հարկանէլ», რაც ნიშნავს „1. დარტყმას, ცემას, დამსხვრევას, ზიანის მიყენებას, გადაგდებას, ძირს დაცემას; 2. შესრულებას“. ჩვენ არ ვიზიარებთ ზემოთ აღნიშნულ თარგმანს, ვფიქრობთ, აქ მაშტოცის მიერ საერო ცხოვრების დატოვებაზე საუბარი და არა მთავართა მსახურებაზე. ჩვენს მოსაზრებას მხარს უჭერს 1774 წლის ხელნაწერის ვარიანტული (ც ვარიანტი) წაკითხვა, სადაც წერია «առ ունն հարկանէր» - „ფეხქვეშ გათელა“. ამას მოწმობს მომდევნო თავის შინაარსიც, როდესაც მაშტოცმა უარი თქვა ამქვეყნიურ სურვილებზე და

- ასკეტურ ცხოვრებას შეუდგა: «მსქსანსაჲ აჲნიღესთუ ქიქსანსაჲსჲ განსიქიქსანს» – „შემდგომ განიძარცვა წარჩინებულის სურვილები“.
60. „წარჩინებული“ - «ქქსანსაჲსჲ» – ეს არ არის სომხური ტერმინი, ხელოვნურად უნდა იყოს შექმნილი. კომპოზიტის შემადგენელი ნაწილებია: «ქქსანს»-„მთავარი“, «სჲსჲ»-«სქსქს» „მატარებელი“ <„ტარება, ტვირთება“. ეს ტერმინი მხოლოდ ჰაიკაზიანის ლექსიკონში გვხვდება და ისიც კორიუნის თხზულებიდან არის შესული, სხვა სომხურ წყაროში არ დასტურდება (Ա.Լ.Սիքեան... 1836: 865:).
61. „მძოვრობა“ – ბალახის ჭამა; „მძოვარი“ – მონაზონი (ვეგეტარიანელი) (სარჯველაძე 2001: 159); განდევილობის ერთ-ერთი ფორმა, როდესაც ასკეტი მხოლოდ მცენარეულით იკვებება. «բանջարաճաշակութիւն» – „მხლისა ჭამა“ (აბულაძე 2014: 540).
62. **გოლთნის გავარი** (*სომხ.* Գոլթն, Գաղթասկան, Գաղթան, Գոլթանց գալթան) – მდებარეობს დიდი სომხეთის ვასპურაკანის მხარეში, მის ჩრდილო-აღმოსავლეთ ნაწილში, მდ. არაქსის მარცხნივ. ადრეულ და შუა საუკუნეებში წარმოადგენდა ცალკე სანახარაროს, რომელიც ზოგჯერ სივნიეთის შემადგენლობაში შედიოდა. ამჟამად შედის თანამედროვე ნახიჩევანის ავტონომიურ რესპუბლიკაში, ნაწილობრივ მოიცავს განძის რაიონებს.
63. **შაბითი**, იგივე **შაბათი** (*სომხ.* Շաբիթ/Շաբաթ) - გოლთნის მთავარი V საუკუნეში, რომელიც დაეხმარა მაშტოცს გოლთნის გავარში წარმართობის ნაშთების განადგურებასა და აღმოფხვრაში.
64. **მართა მხარე**, **მართა ქვეყანა** (*სომხ.* Մարտց աշխարհ) – იგულისხმება მდ. არაქსის სამხრეთით მდებარე მთიანი ყარაბაღი, რომელიც შედიოდა ძველი სომხეთის ვასპურაკანის ოლქის შემადგენლობაში, პარსპატუნისა და მარანდის გავარები. ძველად აქ მარები მოვიდნენ და დასახლდნენ, ამიტომაც ამ მხარეს „მართა ქვეყანა“ ეწოდა. ძველი ავტორები ქრისტიანი მქადაგებლების მიერ დევნილ ქურუმებს და კერპთმსახურებს „დევებსა და ეშმაკებს უწოდებდნენ“ (Աբելյան 1981: ბან. 55).
65. შდრ. „რამეთუ მწუხარებაჲ არს ჩემდა დიდი და მოკლებული საღმობაჲ გულისა ჩემისაჲ“ (რომ. 9:2) (მოწენიძე... 1974: 46).
66. **საჰაკ პართელი პაჰლავუნი**, **დიდი საჰაკი**, **წმ. საჰაკი** (*სომხ.* Սահակ Ա Պարթև) (348-439) – სომხური სამოციქულო ეკლესიის მე-10 კათალიკოსი (სრულიად სომეხთა კათალიკოსი 387 წლიდან). ნერსე I დიდისა და ტარონის მთავრის, ვარდან მამიკონიანის ქალიშვილის, საჰანდუხტის ვაჟი. სომხეთის მეფე, ხოსრო III-სთან ერთად დიდ წვლილი შეიტანა დიდი სომხეთის ერთიანობის აღდგენაში. ხოსრო III-ის ტახტიდან ჩამოგდებისა და ექსორიის

შემდეგ საპაპოვო ჩამოაშორეს საკათალიკოსო ტახტს (389 წ.). ვრამშაპუკ მეფის მცდელობით საპაპო იხვე დააბრუნეს ტახტზე. შემდგომში სპარსეთის მეფე, ვრამ V-ის მიერ იქნა განდევნილი. გარდაიცვალა 439 წელს, დაკრძალულია ბაგრევანდის გავარ სოფელ ბლოცაცში, ტარონის აშტიშატში. საპაპო პართელი იყო ცნობილი საეკლესიო, პოლიტიკულ-საზოგადოებრივი და კულტურული მოღვაწე. მისი სახელით ჩვენამდე მოაღწია კანონიკურმა თხზულებებმა და წერილებმა. კორიუნის თხზულების მიხედვით, საპაპო კათალიკოსი იყო თანამოღვაწე მაშტოცისა, უშუალოდ მონაწილეობდა ბიბლიის სომხურ ენაზე თარგმნაში. ლაზარე ფარპელის „ისტორიაში“ კი საპაპო კათალიკოსი სომხური დამწერლობის შექნასა და მთარგმნელობით საქმიანობაში მთავარ ფიგურად წარმოგვიდგება (Տէր-Մկրտչյան... 1904: 14-18).

67. კრების შესახებ სამეცნიერო ლიტერატურაში სხვადასხვა ვარაუდები და მოსაზრებებია გამოთქმული. ამ საკითხთან დაკავშირებით იხ. გამოკვლევა – „კორიუნის თხზულების ისტორიული და გეოგრაფიული რეალიები“.
68. **ვრამშაპუკი** (*სომხ.* Վրամշապուկ) (გარდ. 414) – სომხეთის არშაკუნიანი მეფე 389 ან 400 წლიდან. ტახტზე ავიდა ხოსრო IV-ის შემდეგ. ტახტის მპყრობელი იყო ქვეყნის შედარებით მშვიდობიან პერიოდში, მეგობრულ ურთიერთობას ინარჩუნებდა როგორც სასანიდურ სპარსეთთან, ასევე ბიზანტიასთან. დაახლ. 404 წელს იგი შუამდინარეთში გაემგზავრა, შუამავლის როლს ასრულებდა სპარსულ-ბიზანტიურ დაპირისპირებაში. იქ მან სომეხი და სირიელი მოღვაწეებისგან შეიტყო სომხური ასო-ნიშნების შესახებ, რომელმაც მნიშვნელოვანი როლი შეასრულა სომხური მწიგნობრობის ჩამოყალიბებაში. ვრამშაპუკ მეფე დიდ დახმარებას უწევდა სომხეთის კათალიკოს საპაპოს და მაშტოცს სომხური ანბანის შექმნისა და გავრცელების საქმეში. ვრამშაპუკმა შეძლო ასევე დიდი სომხეთის ორი ნაწილის გაერთიანება. იგი დიდად უწობდა ხელს სომხეთში განათლებისა და კულტურული ცხოვრების აღორძინებას.
69. ჯ. მარკვარტი დანიელ ასურს აიგივებს არზნის ეპისკოპოს დანიელთან, რომელიც 410 და 424 წლების ქტესიფონის საეკლესიო კრებებში მონაწილეობდა. ნ. ავინიანი კორიუნის ტექსტში «Նախիսկուպու ազնուսականի»-ს [„პატრიოსანი ეპისკოპოსი“] წაკითხვას ასწორებს «Նախիսկուպու Արզնական»-ად [„არზნელი ეპისკოპოსი“]. არზნის გავარი, რომელიც აღმნიქის შემადგენლობაში იყო, 363 წელს ბიზანტია-სპარსეთის ხელშეკრულებით, სპარსელთა ბატონობის ქვეშ გადავიდა. ასევე უნდა მომხდარიყო ქტესიფონის კათალიკოსთან დაკავშირებითაც. მეცნიერი ამგვარად ხსნის სირიელი ეპისკოპოსის სომხურ გავარში

- ყოფნას. სომეხი მღვდელი, აბელი, რომელიც, თხზულების მიხედვით, დანიელ ეპისკოპოსთან დაახლოებული პირი იყო, სწორედ ამ გავარში უნდა ყოფილიყო (Մարկկարս 1911: 633). ნ. აკინიანის აზრით, აბელი სირიელი იყო და არა სომეხი (Ակինեան 1949: 181-182).
70. დანიელის ანბანთან დაკავშირებით განსხვავებული შეხედულებები არსებობს: მკვლევართა ერთი ნაწილი თვლის, რომ დანიელის ანბანი სომხური იყო და ამ ანბანით თარგმანებს ასრულებდნენ. მეორე ნაწილის ვარაუდით, თითქოს დანიელის ანბანი წარმართული დროის ძველი სომხური გრაფემები იყო, ქრისტიანობის ეპოქაში კი დავიწყებას მიეცა და მის ნაცვლად ბერძნულ და სირიულ ანბანს იყენებდნენ. ზოგი მეცნიერი ფიქრობს, რომ დანიელის ანბანს ხმოვნები არ ჰქონდა. მ. აბელიანი უარყოფს ყველა ამ მოსაზრებას და აღნიშნავს, რომ თხზულებაში მსგავსი არაფერი წერიაო. მისი აზრით, მამტოცის ანბანზე უწინარეს თუკი მართლაც არსებობდა სომხურ ენაზე რაიმე დაწერილი, ეს უნდა ყოფილიყო არა სომხური ანბანით, არამედ სხვა დამწერლობით შესრულებული (Աբელიან 1981: 12-16).
71. თხზულების ხელნაწერთა ნუსხებში «գութալ»-ს [„ადმოჩენილი, ნაპოვნი“] ნაცვლად წერია «գրեսալ» [„დაწერილი“] - «Որոյ [Դանիէլի] յանկարծ ուրեմն գրեսալ նշանագիրս աղիպսեսաց հայերէն լեզուի: Եւ իբրև պատմեցաւ նոցա յարքայէ վասն գրելոյն ի Դանիէլէ» [„რომელმაც მოულოდნელად დაწერა სომხური ენის ანბანის ასო-ნიშნები. და როდესაც მეფემ უამბო მათ დანიელის მიერ დაწერილი [გრაფემების] შესახებ...“] 1774 წლის ხელნაწერში (რომელიც მ. აბელიანის გამოცემაში *с* ლიტერით არის აღნიშნული) გვხვდება «էր գრესაլ» - „დაწერილი იყო“. ამის მიხედვით გამოდის, რომ დანიელმა შემთხვევით დაწერა, შექმნა ასო-ნიშნები. მ. აბელიანმა «գրեսալ» გადამწერების შეცდომად ჩათვალა, მართებულად მიიჩნია «գութալ» - „ადმოჩენილი“ და ასევე შეიტანა ძირითად ტექსტში, «գրესալ» - „დაწერილი“ კი ვარიანტულ სხვაობად წარმოადგინა (შდრ. Աբელიան 1981: შენ. 58).
72. «հրովարտասկ» – დაწერილი, წიგნი, ჰროარტაკი (აბულაძე 2014: 1027); ოფიციალური სამეფო წერილი, ბრძანებულება (Ղազարեան 2000: 102).
73. თხზულების თანახმად, დანიელის ანბანი სომხეთში მოიტანეს ვრამშაპუკის მეფობის მეხუთე წელს, *ორი წელი* ასწავლიდნენ ამ ანბანით და მიხვდნენ, რომ სომხური ენისთვის არ გამოდგებოდა. მამტოცი კვლავ ვრამშაპუკის მეფობის *მეხუთე წელს* ახალი ანბანის საძიებლად შუამდინარეთში გაემგზავრა. შუამდინარეთში მან ახალი ანბანი შექმნა და ვრამშაპუკის მეფობის *მეექვსე წელს* სომხეთში დაბრუნდა. ქრონოლოგიურმა აღრევამ სამეცნიერო წრეების დიდი ვნებათაღელვა გამოიწვია. სომეხი მეცნიერები ცდილობდნენ,

გაემართლებინათ ეს უზუსტობა და ამისთვის სხვადასხვა ინტერპრეტაციებს მიმართავდნენ. მეცნიერთა ერთი ნაწილი გადამწერის შეცდომად თვლიდა ორჯერ დასახელებულ „ვრამშაპუკის მეხუთე წელს“, ნაწილი კი „ორი წლის“ ნაცვლად „ორ თვეს“ ასახელებდა. არსებობდა მოსაზრება, რომ მაშტოცის მიერ შექმნილი ახალი ანბანი სომხეთში ვრამშაპუკის მეთექვსმეტე წელს მოიტანეს, იხ. გამოკვლევა „კორიუნის თხზულების ისტორიული და გეოგრაფიული რეალიები“.

74. სიღიჟაყ ბერძ. მარცვალი, სილაბები.

75. იხ. შენ. 73.

76. მ. აბელიანის განმარტებით, „არამის“ სახელით წმინდა წერილში ასურეთი მოიხსენიება. ეს სახელი შუამდინარეთსა და სირიაზე ვრცელდება. ამ ქვეყნების ხალხები არამელებად რომ იწოდებოდნენ, ეს ნოეს შვილის, სემის მეშვიდე ვაჟის, არამის სახელიდან უნდა მომდინარეობდეს. არამეული ენა, უძველესი დროიდან მოყოლებული, განსაკუთრებით სპარსელთა ბატონობის დროს არაბთა დაპყრობებამდე, მოწინავე აზიის საკომუნიკაციო ენას წარმოადგენს. შუამდინარეთის არამეული დიალექტებიდან ედესისა და მწზინის დიალექტები სამწერლობო ენა ხდება და იწოდება ასურულად (Աբელიან 1981: შენ. 60).

77. **ედესა** – ქალაქი ჩრდილოეთ შუამდინარეთში, მდინარე ევფრატის აღმოსავლეთით. ძველ და შუა საუკუნეებში ქალაქს ედესა ეწოდებოდა, სომხურ წყაროებში ურჰას ან ურფას სახელითაც აღინიშნება. ერთ დროს მნიშვნელოვან პოლიტიკურ, რელიგიურ და კულტურულ ცენტრს წარმოადგენდა. აქ ფუნქციონირებდა მაღალი დონის სკოლა – სემინარია. ცნობილი იყო თავისი საეპისკოპოსოთი, ეკლესია-მონასტრებითა და ციხეებით. ედესის არამეული დიალექტი საფუძვლად დაედო სირიულ ენას (იხ. შენ. 76).

78. **ამიდი** – ქალაქი ჩრდილოეთ შუამდინარეთში, ახლანდელი დიარბექირი.

79. მეცნიერები „ბაბილას“ წაკითხვას გადამწერთა შეცდომად თვლიან, რადგან ამ პერიოდის ედესაში ბაბილას სახელით ეპისკოპოსი არ გვხვდება. მის ნაცვლად ეპისკოპოსად ცნობილი ღვთისმეტყველი და საეკლესიო მოღვაწე, რაბულა (412-435) უნდა ყოფილიყო. ამის გათვალისწინებით მაშტოცისა და რაბულა ეპისკოპოსის ედესაში შეხვედრას 412 წლის შემდეგ ვარაუდობენ. ეს კი ეწინააღმდეგება სომხური მწიგნობრობის საწყისად საყოველთაოდ მიღებულ დათარიღებას (405/406). მკვლევართა ნაწილს კორიუნთან დასახელებული ედესის ეპისკოპოსად ბაქიდასი ან პაკიდასი (398-408) მიაჩნია, იხ. გამოკვლევა „კორიუნის თხზულების ისტორიული და გეოგრაფიული რეალიები“.

80. აკაკი (აკაკიოსი) – ამიდის ეპისკოპოსი (400-425), მესოპოტამია (თანამედროვე თურქეთის ტერიტორია), მოღვაწეობდა აღმოსავლეთ რომის იმპერატორ თეოდოს II-ის (401-450) დროს. ნ. ადონცი და ჰ. მანანდიანი აკაკის ეპისკოპოსად დანიშვნის თარიღად 419/420 წელს ასახელებენ, რასაც არ ეთანხმება ე. ტერ-მინასიანი (Step-Մինասյան 1964: 28-29).
81. ხელნაწერების არც ერთ ნუსხაში ამ ადგილას ქალაქი ედესა არ დასტურდება. გამომცემელმა ძირითად ტექსტში აღადგინა ქალაქის სახელწოდება და ამას თავისი ახსნა მოუძებნა: „ტექსტს აკლია ქალაქი ედესა, რომელიც აუცილებლად უნდა ყოფილიყო, წინააღმდეგ შემთხვევაში, იმავე წინადადებაში გაუგებარი რჩება „იქ“ [ანსიქ] სიტყვის არსებობა. გეოგრაფიული მდებარეობისა და სხვა ფაქტორების გათვალისწინებით, მაშტოცი ჯერ ამიდში, შემდეგ – ედესაში უნდა მისულიყო, იქიდან კი სამოსატში უნდა წასულიყო. ამიტომ ნაკლებად ადგილას ედესა უნდა იგულისხმებოდეს და არა ამიდი“ (Աբելյան 1981: შენ. 64).
82. **სამოსატი** (ცნობილია როგორც შამუშატი, ამჟამად სამსატი (თურქეთში) – უძველესი ქალაქი კომაგენეში, მდებარეობს მაღლობზე, მდ. ევფრატის მარჯვენა სანაპიროზე. ასურეთის ლურსმულ წარწერებში მოხსენიებული კუმახას სახელმწიფოს დედაქალაქი კუმახა (კუმაჰა) სამოსატთან არის გაიგივებული. ტიგრან II დიდის და არტავაზდ II-ის დროს ქალაქი დიდი სომხეთის სამეფოს შემადგენლობაში შედიოდა. 72 წელს რომის იმპერიამ სამოსატი (კომაგენესთან ერთად) თავის დაქვემდებარებაში მყოფ სირიას შეუერთა. სამოსატი ცნობილია, როგორც მდიდარი ქრისტიანული წარსულისა და ტრადიციების მქონე ქალაქი. სამოსატი ბერძნული და სირიული მწიგნობრობის ერთ-ერთ მნიშვნელოვან ცენტრს წარმოადგენდა. თხზულების თანახმად, მაშტოცმა მოწაფეები ბერძნულისა და ღვთისმეტყველების შესასწავლად სამოსატში გაგზავნა.
83. იხ. „რაჟამს მოიქცე და სულთ-ითქუნე, მაშინ სცხონდე, და სცნა სადა-იგი იყავ“ (ესაია 30:15) (ბიბლია... 2017: 2508).
84. სომხური ანბანის განლაგება ბერძნულისას შეესაბამება. სომხურისთვის დამახასიათებელი გრაფემები, რომლებიც ბერძნულ ანბანს არ მოეპოვება, ანბანის შიგნით არის ჩამატებული.
85. ტექსტში წერია «հրաժարեալ յսպիսկուսուսացն սրբոց» - „დაემშვიდობა წმინდა ეპისკოპოსებს“, რაც მ. აბელიანმა გაასწორა «հրաժարեալ յսպիսկուսուսէն սրբոյ» - „დაემშვიდობა წმინდა ეპისკოპოსს“, ანუ ბაბილასს (ან რაბულასს). წინააღმდეგ შემთხვევაში, მ. აბელიანის აზრით, გამოდის, რომ ედესაში ერთზე მეტი ეპისკოპოსი იყო. თუმცა ამ ფრაზის გასწორების აუცილებლობას ვერ ვხედავთ, რადგან მსოფლიო საეკლესიო კრებების დადგენილებების ერთ-ერთი მთავარი და ხშირი მოთხოვნა იყო, რომ ეპისკოპოსებს არ

ევლოთ სხვა ქალაქებში. ასეთი აკრძალვა გვიჩვენებს, რომ ეპისკოპოსები ხშირად გადაადგილდებოდნენ ერთი ქალაქიდან მეორეში. ამდენად, მამტოცი შესაძლოა ედესაში ერთზე მეტ ეპისკოპოსსაც შეხვედროდა (შდრ. ოქსფორდის 1981: შენ. 69).

86. **ჰროფანოსი** – V საუკუნის ბერძენი კალიგრაფი, მწერალი. თხზულების თანახმად, იგი დაეხმარა მამტოცს ახლადშექმნილი სომხური გრაფემების დამუშავება-დახვეწაში. ჰროფანოსმა შექმნა გრაფემების „ყველა სახესხვაობა – წვრილი და მსხვილი, მოკლე და გრძელი, ცალკეული და ორმაგი“. სომხური სიტყვა «կրկնასი»-ის [„ორმაგი“] ნაცვლად ხელნაწერებში გვხვდება «კრკსაჟა», რაც ნიშნავს ორი ბგერის შეერთებას. ასეთი სომხურში მხოლოდ «ნს» [ჟ] დიფთონგია, რომელიც მარტივი ხმოვნის მსგავსია და ბერძნული ოს-ს მიხედვით იწერება. ყველა დანარჩენი გრაფემა „ცალკეულია“. ჰროფანოსს მოსე ხორენელი რუფინუსის სახელით მოიხსენიებს (შდრ. ოქსფორდის 1981: შენ. 71).
87. **ჰოვჰან ეკელეციელი (ეკელეციელი)** (*სომხ.* Հովհան Եկեղեցացի) – (IV ს. ბოლო, დიდი სომხეთის ეკელელთა გავარი – V ს. დასაწყისი, დაკრძალულია მუშის სამოციქულო მონასტერში), მამტოცის მოწაფე და თანამოღვაწე, მთარგმნელი, მემატანე. იგი ახლდა მამტოცს სირიაში ყოფნისას. სამოსატში, ბერძენ კალიგრაფ ჰროფანოსთან გამგზავრებისას, მამტოცმა თან წაიყვანა ჰოვჰან ეკელეციელი და ჰოვსეფ პალანელი. სამოსატში ანზანის სრულყოფის შემდეგ ჰოვჰანი მონაწილეობას იღებდა ბიბლიის თარგმნაში. 406 წელს იგი სომხეთში დაბრუნდა და აქტიურ მქადაგებლობით და მთარგმნელობით საქმიანობას ეწეოდა.
88. **ეკელელთა გავარი** (*სომხ.* Եկեղյաց, Եկեղեց) – დიდი სომხეთის ტერიტორია. ანტიკური ხანის ისტორიკოსები ამ გავარს ეკელესენეს ან აკილისენეს სახელით მოიხსენიებდნენ. ამჟამად წარმოადგენს ერზნკას გავარს (Հակոբյան... 1986: 177-178).
89. **ჰოვსეფ პალანელი** (*სომხ.* Հովսեփ Պալանացի) – V საუკუნის საეკლესიო მოღვაწე, მთარგმნელი, მამტოცის ერთ-ერთი უფროსი მოწაფე. სომხური ანზანის შექმნის მიზნით სირიაში მამტოცთან ერთად გაგზავნილი გუნდის წევრი იყო. ჰოვჰან ეკელეციელთან ერთად შეასრულა ბიბლიის პირველი თარგმანები – დაიწყო სოლომონის იგავებით. ჰოვსეფ პალანელი თავისი მასწავლებლის მითითებით კვლავ გაემგზავრა სირიაში, საეკლესიო მამათა სწავლანი სომხურად რომ გადმოეთარგმნა. სირიიდან ეზნიკ კოლბელთან ერთად წავიდა კონსტანტინოპოლში ბერძნული ენის დასაუფლებლად. იქ მათ შეუერთდნენ ლევონდ ხუცესი და კორიუნნი. სამშობლოში დაბრუნებისას თან მოიტანეს ბიბლიის ბერძნული თარგმანის საუკეთესო ნუსხა და ნიკეისა და ეფესოს მსოფლიო კრებათა კანონები (431 წლის შემდეგ).



90. **პაღნატუნი ან პალანელთა სახლი** (*სომხ. Պաղնատուն*) – პაღნა გავარი მეოთხე სომხეთში (წოფქში) შედიოდა, ჰქონდა პაღინის სახელით ციხე, ახლანდელი ბალუს ციხის ჩრილოეთ-დასავლეთით.
91. „იგავნი სოლომონისი“ – დამოდღვრითი ხასიათის ბიბლიური წიგნია. სათაურის მიუხედავად, სოლომონ მეფეს იგავთა ნაწილს მიაკუთვნებენ. კორიუნის ცნობით, მაშტოცმა მთარგმნელობითი საქმიანობა იგავებით დაიწყო.
92. შდრ. „ცნობად სიბრძნისა და სწავლულებისა, და ცნობად სიტყუათა გონიერებისათა“ (იგავ. 1: 2-3) (ბიბლია... 2017: 2086).
93. ნორქალაქი (*სომხ. Նոր Բաղաք*) – მდებარეობდა დიდი სომხეთის აირარატის ოლქის არაგაწოტნის გავარში. ქალაქი ვაღარშაპატი, რომელიც იმ დროს დედაქალაქი იყო.
94. იხ. შენ. 73.
95. **სინას მთა** – მდებარეობს არაბეთის ნახევარკუნძულზე. ბიბლიის მიხედვით, ღმერთი სინას მთაზე გამოეცხადა მოსეს, რომელსაც ისრაელის ხალხი ეგვიპტიდან აღთქმული მიწებისკენ მიჰყავდა და ათი მცნება გადასცა. მოსეს სინას მთიდან ჩამოსვლისას ხელში ეჭირა ორი ფიცარი, რომელზეც მცნებები ეწერა. მოსეს მთაზე ყოფნის დროს ხალხი ღმერთს განუდგა, ოქროსაგან კერპი აღადგინეს და თაყვანს სცემდნენ. ამის გამო ღმერთმა მათთვის აღთქმულ ქვეყანაში შესვლა 40 წლით გადადო და მათ სინას უდაბოში ხეტიალი მიუსაჯა.
96. **რაჰ** (*სომხ. Ռահ*) – მდინარე სომხეთის მთიანეთში, არაქსის აუზში. რთულია დადგენა, დღესდღეობით რომელ მდინარეს შეესაბამება. ზოგი აიგივებს მდ. არაქსთან, ზოგი კი – მდ. ქასალთან. სხვები თვლიან, რომ მდ. რაჰი ახურიანის ერთ-ერთი შენაკადია. დასტურდება მხოლოდ კორიუნის ნაწარმოებში, რომლის თანახმად, მდ. რაჰის ნაპირთან დახვდნენ შუამდინარეთიდან დაბრუნებულ მაშტოცს. კორიუნის აღწერით, მდ. რაჰი დედაქალაქ ვაღარშაპატთან ახლოს მიედინებოდა.
97. **მართა მხარე, მართა ქვეყანა** – იხ. შენ. 64.
98. ხელნაწერებშია «ბնուսդუ კაგուღსანქი» - „შობილებად აქციეს“. მ. აბელიანმა ტექსტი გაასწორა და შეცვალა ნ. ბიუზანდაცის მიხედვით – «ბანოჟუ კაგուღსანქი» – „მცოდნეებად აქციეს“. თარგანში ჩვენც ასევე დავტოვეთ (Աբելյան 1981: შენ. 81).
99. შდრ. „და მრქუა მე უფალმან: მოიღე თავისა შენისა ქარტად გრაგნილი ახალი დიდი, და დაწერე მას ზედა საწერელითა კაცისადთა...“ (ესაია 8:1) (ბიბლია... 2017: 2475).
100. შდრ. „აწ უკუე დაჯედ და დაწერე ფიცართა წიგნსა, რომელსა იყოს ესე დღედმდე და ჟამამდე, ვიდრე უკუნისამდე (ესაია 30: 8) (ბიბლია... 2017: 2508).

101. შდრ. „დაიწერენ ესე ნათესავად სხუად, ერი დაბადებადი აქებდინ უფალსა (ფსალ. 101:19) (ბიბლია... 2017: 1985).
102. შდრ. „უფალი მიმოდაითქუა წიგნითა ერისაფთა და მთავართაფთა, რომელნი იყვნეს მას შინა“ (ფსალ. 86: 6) (ბიბლია... 2017: 1961).
103. შდრ. „წარვედით და მოიმოწაფენით ყოველნი წარმართნი და ნათელ-სცემდით მათ სახელითა მამისაფთა და ძისაფთა და სულისა წმიდისაფთა“ (მათე 28: 19) (შანიძე 1945: 109).
104. შდრ. „და იქადაგოს სახარებად ესე სასუფეველისაფთა ყოველსა სოფელსა...“ (მათე 24: 14) (შანიძე 1945: 86).
105. იგულისხმება საჰაკ კათალიკოსი და მამტოცი.
106. იგულისხმება სომხური ენის გრაფემები.
107. ახალქალაქში, ვადარშაპატში.
108. შდრ. „მას დღესა შინა იყოს ყოველი ადგილი წყარო განღებულ სახლსა დავითისსა...“ (ზაქ. 13:1) (ბიბლია... 2017: 2456).
109. იგულისხმება საჰაკ პართელი და მამტოცი, რომლებიც სომხეთის სხვადასხვა ადგილებში ქრისტიანულ მოძღვრებას ავრცელებდნენ.
110. «**წასას**» აღნიშნავს „სამხედრო ლაშქარს“. «Ազատագուևոյ քանակն»-ს შეადგენს სამეფო კარი – მეფე და დედოფალი, ნახარების გუნდი, ათასისთავი და სპასპეტი, სამეფო კარის ეპისკოპოსი (Աբელიან 1981: 90).
111. იგულისხმება **ვარდან მამიკონიანი** (*სომხ.* Վարդան Մամիկոնյան) – V საუკუნის სომეხი მხედართმთავარი, სომხური ჯარის სპასპეტი. ვარდანის მამა იყო ჰამაზასპ მამიკონიანი, დედა კი – საჰაკანუში, საჰაკ კათალიკოსის ერთადერთი ქალიშვილი. 450-451 წლების ავარიის ბრძოლაში ვარდან მამიკონიანი სომეხთა განმათავისუფლებელ მოძრაობას მეთაურობდა. ვარდანი ამ ომში გმირულად დაეცა, ბრძოლას კი სახელად „ვარდანელთა ომი“ ეწოდა.
112. ნორაირ ბიუზანდაცი «**տէր եպիսկոպոսն**» - „უფალ ეპისკოპოსს“ საჰაკ კათალიკოსის წოდებად მიიჩნევს (Բիւզանդացի 1900: 148, 20). «**Տէր**» - „ტერ“ ეპისკოპოსების ტიტულად გამოიყენებოდა ადრეც და ახლაც, თუმცა „ტერ“ საკუთარი სახელიც იყო. ლაზარე ფარპელი და მოსე ხორენელი მამტოცის მოწაფეებს შორის „ტერ ხორძენელს“ ასახელებენ, კორიუნი კი მას უწოდებს „ტირაირს ხორძენელთა გავარიდან“ (Աբელიან 1981: შენ. 92).
113. **კაიენაკანი** / «**Կայենասկանք**» – „კაიენის მხარე“ «գաւառն Կայենոյ», «**აქუაჰინ Կայենოյ**» (მდ. აღსტევის/აღსტავას ხეობაში). კირაკოს განძაკელის თხზულებაში რამდენჯერმე

მოიხსენიება: „კაინაკანი“, „კაინის მხარეები“ ან „კაინის გავარის მოსახლეობა“. შესაძლებელია, კორიუნი სწორედ ამ მხარეს გულისხმობდეს, თუმცა უცნაურია, რატომ გამოჰყო სხვა წარმართული მხარეებისგან და „ტერ“-ის სახელით ერთი ეპისკოპოსი გაგზავნა იქ საქადაგებლად. უფრო მოსალოდნელი იყო, რომ ეს გავარიც მათ რიცხვში შესულიყო, სადაც მამტოცი მოღვაწეობდა. მამტოცი თავის საქმიანობას სხვადასხვა მხარეებში ახორციელებდა: გოლთნში, სივნიეთში, ალბანეთში, გარდმანსა და ტაშირში, სომხეთის ბერძნულ მხარეში, ორჯერ ესტუმრა ქართლს. მეორე მხრივ კი, სრულიად მოულოდნელია, საჰაკ კათალიკოსს დაეტოვებინა აირარატის გავარი, სამეფო კარი, „სამეფო ადგილები“ და „სომხური ლაშქარი“ და საქადაგებლად სომხეთის ისეთ განაპირა მხარეებში წასულიყო, როგორც იყო კაინის გავარი. ამიტომ მ. აბელიანი „კაინაკანში“ ჯარის სადგომს, სამყოფელს ვარაუდობს, „ტერ ეპისკოპოსის“ წოდება კი საჰაკ კათალიკოსს უნდა მიემართებოდეს. თხზულებაში დასახელებული „კაინაკანი“ უნდა ნიშნავდეს სამეფო ჯარის გარნიზონებს, იქნება ეს „სახალხო ლაშქარი“ («населенный пункт») თუ „აზნაურთა ჯარი“ («армянский полк»). ამდენად, საჰაკ კათალიკოსი აირარატის გავარში, სამეფო რეზიდენციაში იმყოფებოდა და „ჯარის ნაწილებს“ ახალ მწიგნობრობას ასწავლიდა (შდრ. *Աբელიან 1981: შენ. 93*).

114. თხზულებიდან ჩანს, რომ სომხეთის სხვადასხვა კუთხეებში მოსახლეობა ჯერ კიდევ წარმართული წეს-ჩვეულებების მიმდევარი იყო. მამტოცი დადიოდა ამ ადგილებში და ქრისტიანულ სარწმუნოებას ქადაგებდა. სახარების თანახმად, „ნუუკუე განთესულთა მათ წარმართთა ეგულების მისლვად და სწავლად მუნ წარმართთა“ (იოანე 7:35) (შანიძე 1945: 325; შდრ. *Աբელიან 1981: შენ. 94*).
115. **ხორმენელთა გავარი** (*სომხ. Խորմենյան գավառ*) – დიდი სომხეთის ერთ-ერთი გავარი მდ. ევფრატზე. ბერძნულ წყაროებში ხორმიანის გავარი ეწოდება.
116. **მუშე ტარონელი** (*სომხ. Մուշե Տարոնացի*) – მამტოცის მოწაფე, რომელიც მამტოცს გოლთნში ქადაგებისას ახლდა და ეხმარებოდა მას ქრისტიანობის გავრცელებაში.
117. **როტასტაკი** – დასტაკერტი (სოფელი) (*სომხ. Դաստակերտ*) დიდი სომხეთის ვასპურაკანის ოლქის გოლთნის გავარში. თხზულების თანახმად, მამტოცი სწორედ აქ გაჩერდა გოლთნში მისიონერული საქმიანობის განხორციელებისას. აგათანგელოსი როტასტაკის მდებარეობის ადგილად მოიაზრებს ქალაქ ვალარშაპატს. დღესდღეობით სარწმუნოდ ითვლება კორიუნის ცნობა. თხზულებაში ვკითხულობთ: «*երբեալ իջանէի առ ուսս տասնն Գողթան, յառաջին դաստակերտն իմ*», რაც ნიშნავს „წავიდა და ჩავიდა გოლთნის სახლში მთის ძირთან ახლოს,

თავის პირველ მამულში“. ცნობილია, რომ კორიუნის ტექსტიდან ბევრი ადგილი სიტყვა-სიტყვით არის შესული აგათანგელოსის თხზულებაში. აქ ვკითხულობთ: „მივიდა თავის პირველ მამულში, აირარატის გავარის როტასტაკში, ქალაქ ვადარშაპატში“. ხელნაწერთა წაკითხვები: „ჰოროდასტაკი, ჰროდასტაკი, ჰროიტასტაკი, ჰროტსტაკი, ჰროტოტაკი. კორიუნთან – აროტსტაკი“ (Serp-Մկրտչյան... 1909: 438). კორიუნის „აროტსტაკი“ – ეს ფორმა ორი ხელნაწერის (b-N2639, c-N1891) მიხედვით არის აღებული. „მამტოცის ცხოვრებაში“ «առուսասակ»-ს თავდაპირველად «յ» წინდებული უნდა ჰქონოდა – «յառուսասակს», როგორც ეს აგათანგელოსთან გვხვდება – «յռուսասակს». ნ. ბიუზანდაცი კითხულობს „ჰაროსტაკს“ და მიუთითებს ლ. ალიშანის «Առուսასკ»-ს (Ալիշան 1890: 204a), ხოლო აქ „აროსტაკი“ არ არის. გ. ფნტგლიანმა კორიუნის ტექსტის წაკითხვა გაასწორა და მივიღეთ: „წავიდა და ჩავიდა გოლთნის კარზე თავის პირველ მამულში“, აგათანგელოსის ტექსტს კი ამგვარად ასწორებს: „მივიდა აირარატის გავარის სამეფო ქალაქთან ახლოს, ქალაქ ვადარშაპატში“ (Ֆնտգլեան 1930: ԺԷ). მ. აბელიანის აზრით, გ. ფნტგლიანის ეს გასწორება მიუღებელია «առ» წინდებულის გამო, რადგან აირარატის გავარის სამეფო ქალაქი და ქალაქი ვადარშაპატი ერთი და იგივეა, ამიტომ უნდა ყოფილიყო „მივიდა აირარატის გავარის სამეფო ქალაქში, ქალაქ ვადარშაპატში“. ჰრ. აჭარიანის ლექსიკონში „როტოსტაკი“ («Ռոտոսասակ») განმარტებულია, როგორც მთავარი ქალაქი, გავარის ან ოლქის „დედაქალაქი“ (Աճառյան 1979: 146-147). ნ. მარი „როტასტაკს“ განმარტავს, როგორც „სარწყავ ბაღს ან საზაფხულო რეზიდენციას“. ნ. მარი ამ სიტყვის ეტიმოლოგიას მხოლოდ აგათანგელოსის ცნობის მიხედვით იკვლევს და წერს, რომ როტასტაკი ვადარშაპატში გრიგოლ განმანათლებლის ბაღი უნდა ყოფილიყო (Mapp 1894; შდრ. Աբելյան 1981: ՁԵՆ. 96).

118. **დასტაკერტი** – აგარაკი, მამული, სოფელი.

119. **შაბათი/შაბითი** – იხ. შენ. 63.

120. **სივნიეთის ქვეყანა** (*სომხ.* Սյունիք, Սյունյաց աշխարհ) – მდებარეობდა დიდი სომხეთის ჩრდილო-აღმოსავლეთ ნაწილში. დასავლეთით და ჩრდილო-დასავლეთით ესაზღვრებოდა აირარატი, ჩრდილო-აღმოსავლეთით და აღმოსავლეთით – არცახი, სამხრეთით და სამხრეთ-აღმოსავლეთით – ვასპურაკანი, მოიცავდა სევანის ტბის, მდინარე ოროტნისა და ჰაგარის აუზებს, არფას, ნახიჩევანისა და ერნჯაკის ზემო დინებების რაიონებს. სივნიეთის შემადგენლობაში შედიოდა 12 გავარი, მათ შორის თანამედროვე სომხეთის ზანგეზური, დარალაგიაზი (ახლანდელი ეღეგნამორი და აზიზბეკოვის რაიონები) და გელარქუნიქი

(სევანის ტბის რაიონი). 387 წ., სომხეთის სამეფოს ორად გაყოფის შემდეგ, სივნიეთი სასანიდური სპარსეთის ბატონობის ქვეშ მოექცა.

121. **ვადინაკი** (*სომხ.* Վադինակ) – სივნიეთის მთავარი (V ს.), ანდოვკის ძე, უმცროსი ძმა ბაბიკ სივნიელისა. იგი დაეხმარა მაშტოცს სივნიეთში მწიგნობრობის გავრცელებაში. ვადინაკი თავისმა ძმიშვილმა, ვასაკ სივნიელმა მზაკვრულად მოაკვლევინა და ამგვარად ჩაიგდო ხელში სივნიეთის ხელისუფლება (Աճառյան 1962: 33).
122. **ანანია სივნიელი** (*სომხ.* Անանիա Սյունեցի) – V საუკუნის მოღვაწე, მთარგმნელი, მემატანე. მაშტოცის მოწაფე. საკაკ პართელმა იგი სივნიეთის ეპისკოპოსად დანიშნა (დაახლ. 415 წელს). სტეფანოს ორბელიანის ცნობით, ანანიას საეპისკოპოსო ტახტი დაახლ. 42 წელი ეკურა. არსებობს მოსაზრება, რომ ანანია ხლებია მაშტოცს გოლთნში პირველი ქადაგებისას, მონაწილეობა მიუღია წმ. წიგნის თარგმნასა და ალბანური ანბანის შექმნაში; ალბანურად უთარგმნია რამდენიმე რელიგიური წიგნი. ანანია იყო შაჰაპივანის კრების (444 წ.) მონაწილე, ხოლო აშტიშატის კრებაზე (449 წ.) საეპისკოპოსო რანგში პირველი ადგილი ეკავა. ანანია მთარგმნელის კალამს ეკუთვნის საღვთისმეტყველი შინაარსის ნაშრომები – „სომეხი ვარდაპეტი ნეტარი ანანია – იოანე წინასწარმეტყველის რჩევისათვის“, „იოანე ნათლისმცემლისათვის ანანია ვარდაპეტის მიერ თქმული“, ასევე ფილონ ალექსანდრიელის, ირენეოსის ნაშრომების სომხური თარგმანები (Այվաყյან 2002: 50).
123. „ეკლესიის მემკვიდრეებად“ [«Ժառանգավորք եկեղեցւոյ»] იწოდებოდნენ ის ახალგაზრდები, რომლებიც რელიგიურ განათლებას იღებდნენ და ეკლესიის აღთქმის მემკვიდრეები ხდებოდნენ. ეჩმიაძინში 1883 წლამდე „მემკვიდრეთა სკოლაც“ [«Ժառանգավորաց դպրոց»] კი არსებობდა (Աբելյან 1981: შენ. 99).
124. **ვასაკ სივნიელი** (*სომხ.* Վասակ Սյունի (Մարգարյան) (387-454) – სომხეთის მარზპანი 441-451 წლებში. 420-იან წლებში ვასაკი მაშტოცს ეხმარებოდა სომხეთის აღმოსავლეთ ნაწილში სკოლების დაარსებასა და იქ ცოდნის გავრცელებაში. ვასაკმა სპარსეთის სამეფო კარის ნდობით ისარგებლა, 440 წელს იგი ქართლის, შემდეგ კი სომხეთის მარზპანად დაინიშნა. ვარდანელთა ომის დროს (451 წ.) ვასაკ სივნიელი სპარსელების მხარეს გადავიდა, სპარსულ ჯართან ერთად აჯანყების ჩახშობაში მონაწილეობდა, დევნიდა ვარდან მამიკონიანის მომხრეებს, დაატყვევა და სპარსეთში გაგზავნა ნახარაები და სასულიერო პირები. სპარსეთის სამეფო კარი იძულებული გახდა სომხეთში გარკვეულ დათმობებზე წასულიყო, მიმართა შემწყნარებლურ პოლიტიკას, ვასაკ სივნიელი მარზპანის თანამდებობას ჩამოაშორეს, ჩამოართვეს ქონება, შემდეგ კი ქტესიფონში დაიბარეს და სიკვდილით

დასაჯეს. მეცნიერები თვლიან, რომ კორიუნს „მაშტოცის ცხოვრება“ ამ მოვლენებამდე უნდა დაეწერა, სხვაგვარად სომეხი ხალხის მოღალატე ვასაკ სივნიელს ასეთი ეპითეტებით არ შეამკობდა.

125. **ბაკური** – „მოქცევაჲ ქართლისაჲს“ მიხედვით, ქართლის მეფე, თრდატ მეფის ძე. „ქართლის ცხოვრების“ მეფეთა სიაში გამოტოვებულია. იოანე რუფუსის (V საუკუნე) „პეტრე იბერის ცხოვრებაში“ მოხსენიებულია ბაკურ დიდი, როგორც პეტრეს იბერის პაპა დედის მხრიდან. „მოქცევაჲ ქართლისაჲ“ მას მიაწერს ბოლნისის სიონის აშენებას და არმაზის ციხის განახლებას. მკვლევართა ერთი ნაწილი ბაკურის მეფობას IV საუკუნის 80-90-იანი წლებით ათარიღებს, ნაწილის აზრით კი, ბაკური ქართლის სამეფო ტახტზე მეფედ 400-იანი წლების ბოლოს უნდა ყოფილიყო, რომელმაც იმეფა დაახლოებით 410-იანი წლების ბოლომდე. კორიუნის თანახმად, მაშტოცმა ბაკურ მეფის დროს შექმნა ქართული დამწერლობა, ამ ცნობას იმეორებს მოსე ხორენელიც. იოანე რუფუსთან ბაკური ქართლის პირველ ქრისტიან მეფედ არის დასახელებული. როგორც ქართველი მკვლევრები მიუთითებენ, არც ერთი ეს ცნობა სინამდვილეს არ შეეფერება (აბაშიძე 1997: 338.).
126. **მოსე** – „მაშტოცის ცხოვრების“ მიხედვით, ქართლის ეპისკოპოსი V საუკუნის პირველ ნახევარში. მოსეს ეპისკოპოსად ყოფნა სხვა წყაროებით არ დასტურდება. არც „მოქცევაჲ“ ქართლისაჲ“ და არც „ქართლის ცხოვრება“ IV-V საუკუნეების მიჯნაზე მოსე ეპისკოპოსს არ იცნობს.
127. **ჯალა (ჯალა)** – თხზულების მიხედვით, იგი დაეხმარა მაშტოცს ქართლში ქართული დამწერლობის გავრცელებაში. ჯალა კარგად ფლობდა ქართულ და სომხურ ენებს, იყო მთარგმნელი მაშტოცსა და ქართველ მოწაფეებს შორის. ჯალას შესახებ ქართული წერილობითი წყარო არ მოგვეპოვება.
128. შერეულ გავარებში იგულისხმება ქართლისა და სომხეთის სასაზღვრო რეგიონები, რომლებზეც ხან ქართლის, ხან კი სომხეთის იურისდიქცია ვრცელდებოდა. ამ რეგიონებში ქართველები და სომხები საუკუნეთა მანძილზე თანაცხოვრობდნენ.
129. შდრ. „დაივიწყე ერი შენი და სახლი მამისა შენისაჲ“ (ფსალ. 44: 11) (ბიბლია... 2017: 1890).
130. „ერთ ხალხად შეკრა“ – ავტორი, ალბათ, იმას გულისხმობს, რომ მაშტოცმა ქართველი ერი ახალი დამწერლობით ენობრივად გააერთიანა.
131. «յորոց և ին անսարժանիս՝ եղևալ ի կարգ եպիսկոպոսութեանս վիճակ» - „რომელთაგან მეც უღირსს წილად მხვდა ეპისკოპოსობის წოდება“. ამ ფრაზამ არმენოლოგიაში აზრთა სხვადასხვაობა გამოიწვია. მეცნიერთა ერთი ნაწილი ამ ფრაზის საფუძველზე კორიუნის

ქართველობის დამტკიცებას ცდილობდა, ნაწილი კი მას საქართველოში მცხოვრებ სომხური ეროვნების მქონედ მიიჩნევდა. ნორაირ ბიუზანდაციმ ტექსტში გარკვეული ცვლილებები შეიტანა, ამ შესწორების შედეგად მივიღეთ – «*შირიგ ს კისან არძანსიჲ` ხლსაჲ ჰ კარგ ხაჲსსიუიუიუჲსაჲს ქიდას*» – „მათ შორის მოიძებნენ ღირსეულნიც, რომელთაც წილად ხვდათ ეპისკოპოსობის წოდება“. ნ. ბიუზანდაცის ეს შესწორება გახდა საფუძველი კორიუნის ქართული წარმომავლობის შესახებ პოლემიკის დასრულებისა. ხელნაწერთა ერთხმა წაკითხვის მიუხედავად, მანუკ აბელიანმა გამოცემაში უკვე შესწორებული ვერსია შეიტანა. მართალია, ნორაირ ბიუზანდაცის შესწორებულ ვერსიას ვეთანხმებით, მაგრამ ვიცავთ ხელნაწერთა წაკითხვას და თარგმანში ტექსტს უცვლელად ვტოვებთ.

132. იგულისხმება **სამოელ I**, რომელიც დაინიშნა ჯერ მცხეთის ეპისკოპოსად, შემდეგ კი – ქართლის კათალიკოსად. საქართველოს მართლმადიდებელი ეკლესიის წმინდანი; ხსენების დღე – ძვ. სტილით 30 ნოემბერი, ახ. სტილით – 13 დეკემბერი. საქართველოს ეკლესიის ტახტზე აღსაყდრდა პეტრე I კათალიკოსის შემდეგ V ს. ბოლოს – VI ს. დასაწყისში. სამოელი ისევე, როგორც პეტრე კათალიკოსი, ბიზანტიელი იყო და მსახურობდა გრიგოლ ნაზიანზელის ეკლესიაში. ვახტანგ გორგასლის მიერ ნაზიანზის აღებისას პეტრესთან ერთად ქართლში წამოუყვანიათ. სამოელ კათალიკოსი ქართლის ეკლესიას განაგებდა მეფე დაჩისა და მისი მემკვიდრის ბაკურის დროს. მის დროს აშენდა წყაროსთავის ეკლესია ჯავახეთში. სამოელი მოხსენიებულია „შუმანიკის წამებაში“ (მეტრეველი 2000: 19-20). კორიუნის თხზულებაში დასახელებული სამოელი „შუმანიკის წამებაში“ აღნიშნულ სამოელ ეპისკოპოსის მსგავსად ტაშირში მოღვაწეობს და მათი გაიგივება თითქოსდა შესაძლებელია. თუმცა კორიუნის ცნობაში საქმე უნდა გვქონდეს ანაქრონიზმთან. დღესდღეობით მიღებული მოსაზრებით, კორიუნმა „მამტოცის ცხოვრება“ 443-451 წლებში დაწერა, სამოელი კი მთავარეპისკოპოსი გახდა 474 წლის, პეტრე კათალიკოსის (467-474 წწ.), შემდეგ, იხ. გამოკვლევა „კორიუნის თხზულების ისტორიული და გეოგრაფიული რეალიები“.

133. სომხეთი 387 წელს ორად გაიყო ორ დიდ მეზობელ სახელმწიფოს – ბიზანტიასა და ირანს – შორის. აღმოსავლეთ სომხეთი სპარსეთის მეფეთ-მეფის ბატონობის ქვეშ მოექცა, თუმცა 428 წლამდე არშაკუნიანი მეფე ჰყავდა. დასავლეთ სომხეთი ბიზანტიის დაქვემდებარებაში იმყოფებოდა. სომხები ამ ნაწილს ბერძნულ მხარეს უწოდებდნენ, რადგან სახელწმიფო ენა ბერძნული იყო, ცენტრი კი – ქალაქი კონსტანტინოპოლი. სომხეთის დასავლეთ ნაწილში იმპერატორებმა მალევე გააუქმეს სომხური სამეფო და ქვეყანას მართავდნენ სატრაპები, რომელთაც ასევე სარდლები, სპასპეტები ეწოდებოდათ. როგორც ჩანს, ბერძნულ ნაწილში

მცხოვრებ სომხობას სრული ასიმილაციის საფრთხე ემუქრებოდა. აღმოსავლეთ სომხეთის ხელისუფალნი ყოველნაირად ცდილობდნენ, რომ დასავლეთ ნაწილის სომხებთან მჭიდრო კავშირი და ერთიანობა შეენარჩუნებინათ. სწორედ ამ მიზნით მიავლინეს მამტოცი სომხეთის ბერძნულ ნაწილში ახლადშექმნილი დამწერლობის გასავრცელებლად. თხზულებაში მამტოცის ბერძნულ ნაწილში მისიონერული საქმიანობის აღწერას ვრცელი ეპიზოდი ეთმობა (შდრ. Աբելյան 1981: შენ. 103).

134. „ჩრდილო მხარეებად“ იწოდება სომხეთის ჩრდილოეთით მდებარე ქვეყნები, ამ შემთხვევაში ქართლი. „ჩრდილოეთი“ საქართველოს თანაფარდ ცნებად დადასტურებულია „მოქცევაჲ ქართლისაჲსა“ და ლეონტი მროველისეულ ნინოს ცხოვრებაში. ქართველთა განმანათლებლის მიერ გავლილი გზა ემთხვევა სამხრეთიდან (იერუსალიმიდან) ჩრდილოეთამდე (მცხეთამდე) (შდრ. Աբելյան 1981: შენ. 104; სურგულაძე 1993: 150-160).
135. **თეოდოსიუს II უმცროსი** (401-450) – აღმოსავლეთ რომის იმპერატორი 402 წლიდან, როგორც თანამოსაყდრე თავისი მამისა – არკადიუსისა, 408 წლიდან კი ერთპიროვნული მმართველი. იგი ცნობილია როგორც ღრმადმორწმუნე მართლმადიდებელი. თეოდოსიუს კეისრის დროს კონსტანტინოპოლს შემოავლეს მძლავრი გალავანი, რომელიც „თეოდოსიუსის კედლების“ სახელით არის ცნობილი. 425 წ. გაიხსნა კონსტანტინოპოლის უნივერსიტეტი. 438 წ. გამოიცა თეოდოსიუსის კოდექსი, რომელიც მოიცავდა სისხლის, საეკლესიო და სამოქალაქო სამართალს (Codex Theodosianus). თეოდოსიუს იმპერატორი ნადირობის დროს ცხენიდან გადმოვარდა, ხერხემალი დაიზიანა და მეორე დღეს გარდაიცვალა (ასათიანი 2006: 476).
136. **არკადიუსი** (ფლავიუს არკადიუს ავგუსტუსი) (377-408) – აღმოსავლეთ რომის იმპერატორი 395-408 წლებში, რომის იმპერატორ თეოდოსიუს I-ის უფროსი ვაჟი. მამის სიკვდილის შემდეგ, 395 წელს, იგი ავიდა აღმოსავლეთ რომის იმპერიის ტახტზე, იმპერიის დასავლეთი ნაწილი კი სამართავად მის უმცროს ძმას, ჰონორიუსს ერგო. არკადიუსი 408 წელს გარდაიცვალა, ტახტზე კი მისი არასრულწლოვანი ვაჟი, თეოდოსიუს II ავიდა.
137. **აკუმეტი** – ბერძ. ἀκοίμητος „მღვიძარეს“ ნიშნავს. ეს იყო ქრისტიანობაში ერთ-ერთი მიმდინარეობა, რომლის დროსაც ბერები მუდამ მღვიძარენი უნდა ყოფილიყვნენ, ეფხიზლათ, რათა მეორედ მოსვლა არ გამოპარვოდათ, უწყვეტად ლოცულობდნენ, კითხულობდნენ ფსალმუნს, ზოგჯერ დრო იყო განაწილებული, რათა კითხვა არ შეეწყვიტათ. ყველაზე აქტიური მართლმადიდებლური მონასტრები იყო აკუმეტური („მღვიძარეთა მონასტრები“). ერთ-ერთი ყველაზე დიდი აკუმეტური მონასტერი იყო კონსტანტინოპოლთან ახლოს, რომელსაც „მღვიძარეთა“ ტიპიკონი ჰქონდა. „ქართლის



- ცხოვრების“ ცნობით, ვახტანგ გორგასალსა და მიქაელ მთავარეპისკოპოსს შორის კონფლიქტი წარმოიშვა, რის გამოც მეფემ მიქაელი დასასჯელად კონსტანტინოპოლში გაგზავნა. მიქაელი იქ მღვიმარეთა მონასტერში გაამწყესეს (ყაუხჩიშვილი 1955: 196-197).
138. **მელიტინე** – ახლანდელი მალათია, მდ. ევფრატის დასავლეთით, ქალაქ სამოსატის ჩრდილოეთით. IV-V საუკუნეებში შედიოდა რომის აღმოსავლეთ იმპერიის შემადგენლობაში და მცირე სომხეთის ცენტრი იყო.
139. **აკაკი** – მელიტინეს ეპისკოპოსი (419-425), ცნობილი იყო როგორც ნესტორის მოწინააღმდეგე. მას შემდეგ, რაც ეფესოს კრებაზე დაგმეს ნესტორიანობა და მისი მიმდევრები ქვეყნიდან განდევნეს, ნესტორიანების უმეტესობამ თავი სპარსელთა ბატონობის ქვეშ მყოფ ტერიტორიებს შეაფარა. მოვლენების ამგვარი განვითარების გამო მელიტინეს ეპისკოპოს აკაკის საჰაკ პართელისათვის წერილი მიუწერია, აფრთხილებდა მას მწვალებლების შესახებ. საჰაკ კათალიკოსმა მელიტინეს ეპისკოპოსს საპასუხო ეპისტოლე გაუგზავნა და აცნობა, რომ სომხურ მიწაზე მსგავსი ერეტიკოსები არ იყვნენ. კორიუნის თხზულებაში ამ მიმოწერის შესახებ არაფერია ნათქვამი, აკაკის ეპისტოლეები და საჰაკის საპასუხო წერილი „ეპისტოლეთა წიგნმა“ შემოგვინახა, იხ. გამოკვლევა „კორიუნის თხზულების ისტორიული და გეოგრაფიული რეალიები“.
140. **ღევონდ ხუცესი, ღევონდ ვანანდელი** (*სომხ.* Ղևոնդ Վանանդեցի) – V საუკუნის საეკლესიო მოღვაწე, საჰაკ პართელისა და მაშტოცის მოწაფე. ღევონდი 444 წლის შაჰაპივანის საეკლესიო კრების მონაწილე იყო. იგი აქტიურად იყო ჩართული სომეხთა განმათავისუფლებელ ბრძოლაში (ვარდანელთა ომში). ავარიის ბრძოლის (451 წ.) შემდეგ წაიყვანეს ქტესიფონში, ქალაქ ნიუმაპუჰში და თავი მოჰკვეთეს.
141. **დერჯანი** (*სომხ.* Դերձան) – გავარი დიდი სომხეთის ბარძრ ჰაიქის ოლქში. მდებარეობს მდ. ევფრატის ზემო დინებისა და მისი მარცხენა შენაკადის დერჯანის ხეობაში. ჩრდილოეთით ესაზღვრება სპერის, აღმოსავლეთით – კარინის, სამხრეთით – მანანადის, დასავლეთით – ეკელეცის (ეკელეცის) გავარები. აგათანგელოსის თანახმად, გრიგოლ განმანათლებელმა დერჯანში პირველი საეპისკოპოსო დააარსა. 387 წ. სომხეთის გაყოფის შემდეგ დერჯანი ბიზანტიას შეუერთდა, შედიოდა ქვედა სომხეთის (სქეჰინ ჯაჰე) შემადგენლობაში.
142. **გინთი (გნითი)** (*სომხ.* Գինթ, Գնիթ) – დერჯანის ეპისკოპოსი (V ს.). კორიუნისა და მოსე ხორენელის ცნობით, იგი ახლდა მაშტოცს კონსტანტინოპოლში მოგზაურობისას, საიდანაც 418 წელს დაბრუნდა (Աճառյան 1942: 478).

143. თხზულების ყველა ხელნაწერ ნუსხაში არის  $\chi\alpha\sigma\alpha\rho\iota\omega\iota\varsigma$ -ს წაკითხვა, მ. აბელიანმა შეცვალა  $\chi\alpha\sigma\tau\eta\rho\iota\omega\alpha\rho\iota\omega\iota\varsigma$ -ით, რაც „ეტლს“ ნიშნავს (Աբելյան 1981: ბან. 109).
144. **კონსტანტინოპოლი** (ბერძ. Κωνσταντινούπολις) – ბიზანტიის იმპერიის, იგივე აღმოსავლეთ რომის იმპერიის დედაქალაქი (თანამედროვე სტამბოლი). იმპერატორმა კონსტანტინე დიდმა (306-337) ახალი ქალაქი დააარსა და 330 წ. რომის იმპერატორის ტახტი იქ გადაიტანა. იმპერიის ახალი დედაქალაქი, თავისი გეოგრაფიული მდებარეობის წყალობით, მნიშვნელოვანი ეკონომიკური და პოლიტიკური ცენტრი გახდა. ახალ დედაქალაქს მისი დამაარსებლის პატივსაცემად კონსტანტინოპოლი ეწოდა. კონსტანტინოპოლი უდიდესი და უმდიდრესი ქალაქი იყო შუა საუკუნეებში, რის გამოც მას „ქალაქთა დედოფალი“ შეარქვეს.
145. **ატტიკოსი** (ბერძ. Ἀττικός) – კონსტანტინოპოლის პატრიარქი (406-425), იოანე ოქროპირისა (398-404) და არსაკ ტარსელის (404-405) შემდეგ. იგი იყო საპაკ პართელისა და მამტოცის თანამედროვე. კორიუნის მიხედვით, მამტოცი კონსტანტინოპოლში მოგზაურობისას პირადად შეხვდა ატტიკოს პატრიარქს.
146. « $\alpha\sigma\kappa\epsilon\pi\eta$ » - საიმპერატორო სიგელი, რომელიც მამტოცს სომხეთის ბერძნულ ნაწილში თავისუფალი მოქმედების უფლებას აძლევდა.
147. **ზარზარიანოსი**, იგივე **ზორზორიტები** (სომხ. «Հարբարիանոս», «բորբորիանոս») – მწვალებლობა, რომელიც გავრცელებული იყო V საუკუნის შუამდინარეთსა და სომხეთში. მიჩნეულია, რომ მათ ყოველი წესი და ფორმა მსახურებისა გადაჭარბებული ჰქონდათ და უწესრიგობის, უპატივცემულობისა და გარყვნილების მომხრენი იყვნენ, სჯეროდათ, რომ მხოლოდ ლოცვა საკმარისია ცოდვებისაგან განსაწმენდად. კორიუნის მიხედვით, ზორზორიტების მწვალებლობა ფართოდ იყო გავრცელებული დასავლეთ სომხეთში. მათ წინააღმდეგ გაილაშქრა მამტოცმა და მან თავისი ქადაგებით გაწმინდა და აღმოფხვრა ეს მწვალებლობა (შდრ. Աբելյան 1981: შენ. 111; Մալխասեանց 1944: 388).
148. სომხურ ტექსტში გვხვდება ავგუსტუსი « $\alpha\upsilon\gamma\upsilon\sigma\tau\omicron\upsilon\varsigma$ », რაც წმინდას, დიდებულს ნიშნავს, მომდინარეობს რომის იმპერატორის ავგუსტუს ოქტავიანეს (ძვ. წ. 63-14) წოდებიდან, მისი თვითმპყრობელი მმართველობის დროიდან. „ავგუსტუსი“ გახდა ტიტული რომის ყველა იმპერატორისა და სასახლის წევრებისა. როგორც ჩანს, კორიუნი ამ მნიშვნელობით იყენებს და გულისხმობს იმპერატორ თეოდოსიუს და მის დას – დედოფალ პულქერიას (414-421 წწ. პულქერია ბიზანტიის იმპერიის რეგენტი იყო თავისი უმცროსი ძმის თეოდოსიუს II-ის მცირეწლოვნობისას, ხოლო მისი სიკვდილის შემდეგ, 450-453 წწ. მმართველი დედოფალი, როგორც იმპერატორ მარკიანეს მეუღლე) (შდრ. Աբելյան 1981: შენ.112).

149. «*ἠνδρῖς*» – როჭიკი, საზრდელი, საზრდო (აბულაძე 2014: 1059); ყოველდღიური სურსათ-სანოვაგე (Γραφικῆς 2000p: 435). როგორც ჩანს, ეს იყო სახელმწიფოს მიერ მოწაფეთათვის დაწესებული ფულადი ჯილდო განკუთვნილი ყოველდღიური ხარჯისთვის, კერძოდ, საკვებისთვის.
150. იხ. შენ. 147.
151. ეკლესიის მამები (*ბერძ.* Ἐκκλησιαστικοί Πατέρες; მართლმადიდებელ ეკლესიებში – წმინდა მამები) – საპატიო ტიტული, რომელიც IV საუკუნიდან გამოიყენება გამოჩენილი საეკლესიო მოღვაწეებისა და მწერლების აღსანიშნავად, რომელთაც მნიშვნელოვანი წვლილი მიუძღვით საეკლესიო დოგმატიკის, იერარქიული ორგანიზაციისა და ეკლესიის ღვთისმსახურების ფორმირებაში, კანონების შექმნაში. ეკლესიის მამათაგან დასავლეთში ყველაზე გამორჩეულნი არიან: ამბროსი, იერონიმე, ავგუსტინე, გრიგოლ დიდი, ხოლო აღმოსავლეთში: ათანასე, ბასილი, გრიგოლ ნაზიანზელი, იოანე ოქროპირი და სხვ.
152. ბენიამინი (*სომხ.* Բենիամին) – კორიუნის მიხედვით, ალბანელი ხუცესი, რომლის დახმარებითაც მამტოცმა ალბანური ანბანი შექმნა დასავლეთ სომხეთში მისიონერობისას. ბენიამინის წარმომავლობის შესახებ განსხვავებული შეხედულება ჰქონდა ნერსეს აკინიანს. მკვლევარი მამტოცს აღმოსავლეთ გოთური ანბანის შემოქმედად თვლიდა და არა ალბანური დამწერლობისა. ნ. აკინიანის მოსაზრებით, ბენიამინი აღმოსავლეთ გოთ-ალანებიდან უნდა ყოფილიყო. მისი თხოვნით მამტოცმა ალანებისთვის შექმნა ანბანი და ამით საფუძველი დაუდო ალანურ-გოთურ მწერლობას. არმენოლოგიაში დღეს ეს მოსაზრება უარყოფილია. მკვლევართა უმრავლესობა ბენიამინს ალბანელად მიიჩნევს. (იხ. გამოკვლევა „კორიუნის თხოვრების ისტორიული და გეოგრაფიული რეალიები“).
153. **ენოქი** (*სომხ.* Ենոქ) – მთარგმნელი (V ს.), მამტოცის მოწაფე.
154. **დანანი** (*სომხ.* Դանան) – მამტოცის მოწაფე.
155. **არტაშეს IV** (დაბადებისა და გარდაცვალების წლები უცნობია) – ვრამშაპუკ მეფის ძე, სომხეთის მეფე 422-428 წწ. სომხეთის არშაკუნიანთა დინასტიის უკანასკნელი წარმომადგენელი. სასანიდური სპარსეთის მეფე ვრამ V-ს სურდა სომხური სამეფოს გაუქმება, დიდი სომხეთის სპარსეთთან შეერთება და ბიზანტიის წინააღმდეგ საზღვრების გამყარება. თუმცა მას სომეხი ნახარარების ემინოდა, დათმობით პოლიტიკას ახორციელებდა მათ მიმართ, ამიტომ ნახარარების თხოვნით, სპარსული ჰეგემონობის ქვეშ მყოფ დიდ სომხეთში მეფედ არტაშეს IV დანიშნა. სომეხი ისტორიოგრაფების თანახმად, არტაშეს IV გამოუცდელი იყო და თავაშვებულ ცხოვრებას მისდევდა, რამაც ნახარარების

უკმაყოფილება გამოიწვია. მათ სპარსეთის მეფე ვრამს სთხოვეს, არტაშესი ტახტიდან ჩამოეგდო. ვრამ V-მ ქტესიფონში სომხეთის მეფე და კათალიკოსი განსასჯელად დაიბარა. არტაშესმა მის წინააღმდეგ აჯანყებები წამოიწყო, მაგრამ იგი მაინც ჩამოაშორეს სომხეთის სამეფო ტახტს. სომხეთში კი არშაკუნიანთა მეფობა გაუქმდა.

156. **კავკასიის ალბანეთი** (*ძვ. ბერძ. Αλβανεια, ძვ. სომხ. Աղուսանք*, ქვეყნის სახელი მშობლიურ ენაზე უცნობია) – უძველესი სახელმწიფო სამხრეთ კავკასიაში ახლანდელი აზერბაიჯანისა და დაღესტნის ტერიტორიაზე. სიტყვა ალბანეთი ლათინურად (*ლათ. Albania*) „მთიან მიწას“ ნიშნავს. ალბანელები იბერო-კავკასიელი ტომები იყვნენ და ლაპარაკობდნენ ალბანურ ენაზე, რომელიც იბერო-კავკასიურ ენათა ჯგუფს მიეკუთვნება. კავკასიის ალბანეთის დედაქალაქები სხვადასხვა დროს იყო კაბალა (გაბალა) და ბარდა (ბარდავი). კორიუნის ცნობით, მამტოცმა ალბანეთში მეფე არსვალის დროს (დაახლ. 420-438 წლებში) იმოგზაურა. ალექსიძე-მაეს შეხედულებით, მამტოცისა და არსვალ (არსვალენ) მეფის შეხვედრა კავკასიის ალბანეთის უძველეს დედაქალაქ კაბალაში (იგივე გაბალა) უნდა მომხდარიყო (Gippert... 2007a: XVI; Alexidze... 2016: 89-132).

157. **იერემია** – ალბანეთის ეპისკოპოსი V საუკუნეში. კორიუნის ცნობით, იგი, მეფე არსვალთან ერთად, მამტოცს ალბანეთში მწიგნობრობისა და ქრისტიანობის გავრცელებაში ეხმარებოდა. თხზულების თანახმად, იერემია ეპისკოპოსმა ალბანურად თარგმნა საღმრთო წიგნები. იერემიას სახელი X საუკუნის ალბანელი პატრიარქების სიაში დასტურდება (Gippert... 2007a: XVI; Alexidze... 2016: 89-132).

158. **არსვალი, არსვალენი, ესვალი** (დაბადებისა და გარდაცვალების თარიღი უცნობია) – მასქუთთა (ალბანეთის) არშაკუნი მეფე. იგი მეფობდა V საუკუნის I ნახევარში (დაახლ. 420-438 წლებში). კორიუნის თანახმად, მამტოცმა არსვალ მეფის დროს, 422-423 წლებში, ალბანეთში იმოგზაურა. არსვალი, იერემია ეპისკოპოსთან ერთად, დაეხმარა მამტოცს ახლადმექმნილი ალბანური დამწერლობისა და ქრისტიანობის გავრცელებაში.

159. იხ. შენ. 149.

160. **ბალასაკანი, ბალასაკანი, გარგარელთა ქვეყანა** (*სომხ. Բաղասական, Բալասական, Գարգարացիք երկիր*) – გავარი (ნაჰანგი) დიდი სომხეთის სამხრეთ-აღმოსავლეთ საზღვარზე, მდებარეობს ალბანეთიდან გარდმანისა და ტაშირისკენ მიმავალ გზაზე. მოიხსენიება კორიუნის, ფავსტოს ბუზანდის, მოსე კალანკატუელისა და სხვა ისტორიკოსთა თხზულებებში. ზოგი ბალასანაკს (ბალასაკანს) აიგივებს დიდი სომხეთის ფაიტაკარანთან, დღესდღეობით უფრო სარწმუნოდ ითვლება დ. ალიმანისა და სხვათა მოსაზრება, რომლის

თანახმად, ბალასაკანი მდ. მტკვრის მარცხენა სანაპიროზე მდებარეობდა და ალბანეთის შემადგენლობაში მყოფ ცალკეულ ადმინისტრაციურ-ტერიტორიულ ერთეულს წარმოადგენდა.

161. **მუშელ (მუშე)** – მაშტოცის მოწაფე. კორიუნისა და მოსე ხორენელის თანახმად, იგი მაშტოცს თან ახლდა ხოლმე და ეხმარებოდა ქრისტიანობის გავრცელებაში. წყაროების თანახმად, მაშტოცმა მუშელ ეპისკოპოსი ბალასაკანის (ბალასაკანის) მხარის ზედამხედველად დატოვა, თავად კი გარდმანის ხევით ქართლში დაბრუნდა (Աճառյան 1946: 463).
162. **გარდმანი** – კავკასიის ალბანეთის ერთ-ერთი პროვინცია. ტერიტორიულად მოიცავდა ძირითადად მდ. შამქორჩაის ხეობას (აზერბაიჯანი), ცენტრი იყო გარდმანის ციხე (სომხური წყაროებით გარდმანბერდი - «Գարդմանբերդ»). ქართული ისტორიული წყაროებით, ალბანეთის ამ ნაწილის სახელწოდება „გარდმანი“ ძალიან ჰგავს ქართლის პროვინცია გარდაბნის სახელწოდებას. გარდმანის ადგილმდებარეობის შესახებ არსებული ქართული, სომხური და არაბული წყაროების საფუძველზე დ. მუსხელიშვილმა დაადგინა, რომ ქართლის და ალბანეთის პროვინციების სახელწოდებათა საერთო წარმომავლობა უეჭველია, რაც მოწმობს გარკვეულ პერიოდში მათ პოლიტიკურ და შესაძლოა ეთნიკურ ერთიანობასაც. წყაროებში პირველად გარდმანი IV საუკუნეში იხსენიება. ისტორიის მანძილზე, ზოგჯერ საქართველოს, ზოგჯერ კი სომხეთის შემადგენლობაში შედიოდა (აბაშიძე 1977: 698-699; Հակոբյան... 1985: 809). თხზულების თანახმად, გარდმანი ქართლისა და ალბანეთის სასაზღვრო რეგიონს წარმოადგენს.
163. **ხურსი** – გარდმანის მთავარი (V ს.).
164. იგულისხმება **არჩილ I** – ქართლის მეფე V საუკუნის 20-30-იან წლებში. ჯუანშერის ცნობით, არჩილ მეფე იყო თრდატის ძე, მირდატის შვილიშვილი. იგი ენერგიულად იბრძოდა ირანის ბატონობისაგან ქართლის გამოსახსნელად. მას მცხეთაში სტეფანწმინდის ეკლესია აუშენებია. იოანე რუფუსის პატრე იბერის ცხოვრების თანახმად, დიდი ბაკურის შემდეგ ტახტი იბერიაში მისმა ძმამ, არჩილმა დაიკავა, რომელმაც 430-იანი წლების ბოლომდე იმეფა, იხ. გამოკვლევა „კორიუნის თხზულების ისტორიული და გეოგრაფიული რეალიები“.
165. **ტაშირი** (სომხ. Տաշիր) – ისტორიულ-გეოგრაფიული მხარე შუა საუკუნეების აღმოსავლეთ საქართველოში, ქვემო ქართლის განაპირა ოლქი (ახლანდელი სომხეთის სტეფანავანისა და თუმანიანის რაიონების ტერიტორია), ცენტრით ოძუნი (შემორჩენილია VIII ს. იოანე ოძუნელის მიერ აგებული ტაძარი). წყაროებში პირველად I საუკუნეში მოიხსენიება (პლინიუს უფროსი), ამ დროს ტაშირი თრიალეთთან ერთად ქართლის სამეფოს

შემადგენლობაში შედიოდა. ერთხანს იგი არშაკუნიანთა სამეფოს და გუგარეთის საპიტიახშოს სამფლობელოს წარმოადგენდა. არშაკუნიანთა სამეფოს დაცემის შემდეგ არაბთა ბატონობამდე ტაშირის სამთავრო ქართლის შემადგენლობაში იყო. X-XIII საუკუნეებში ტაშირი ეწოდებოდა მის მეზობელ ოლქებსაც. XI საუკუნეში, ლორეს ციხის აგების შემდეგ, ტაშირის ცენტრი ლორეში გადავიდა და მხარესაც ლორე ეწოდებოდა. პერიოდულად ტაშირი სადავო ტერიტორია ხდებოდა. საქართველოს დამოუკიდებლობის აღდგენის დროს, 1918 წ. ეს მხარე საქართველოს შემადგენლობაში შედიოდა. ტაშირი ამჟამად სომხეთის ფარგლებშია მოქცეული და ლორეს ოლქში შედის (აბაშიძე 1985: 669; ჯასლიქიანი... 2001: 57-58:).

166. **არშუმა** – ქვემო ქართლის ანუ გუგარეთის პიტიახში V საუკუნის შუა ხანებში. არშუმა პიტიახშს ცოლად ჰყავდა აღან (ალან) არწრუნის და ანუშირვანი, რომელთანაც შეეძინა ორი ვაჟი – ვარსქენი და ჯოჯიკი. ქართული და სომხური წყაროების ცნობით, იგი ყოფილა კაცი „ჭკვიანი, პატიოსანი და ღმრთისმოყვარე“, მშობლიური კულტურის, ქრისტიანული ეკლესიის მოამაგე. დაახლ. 450 წელს, ამიერკავკასიაში მაზდეანობა რომ გაეგრძელებინათ, არშუმა ქართლის, სომხეთისა და ალბანეთის დიდებულებთან ერთად ირანის შაჰის, იეზდიგერდ II კარზე დაიბარეს. აქ სამი ქვეყნის დიდებულებმა ფორმალურად უარყვეს ქრისტიანობა და აღიარეს მაზდეანობა, რათა თავიანთი ქვეყნები მტრის აოხრებისაგან ეხსნათ. ამის შემდეგ შაჰმა არშუმა ერთხანს მძევლად დაიტოვა. როგორც ჩანს, არშუმა თანაუგრძნობდა სომხეთის 450-451 წლების აჯანყებას. მის კარზე თავი შეაფარეს და კარგი განათლება მიიღეს მისი ქვისლის, აჯანყების ერთ-ერთი ხელმძღვანელის, ჰმაიაკ მამიკონიანის ვაჟებმა. ამის შესახებ ცნობები დაცულია ლაზარე ფარპელის „სომხეთის ისტორიასა“ და ელიშეს „ვარდანელთა ისტორიაში“ (შდრ. აბაშიძე 1975: 614).

167. იხ. შენ. 132.

168. აქ სასულიერო პირები იგულისხმებიან.

169. კორიუნი მაშტოცის მოწაფეებს შორის ორ ჰოვსეფს ასახელებს. პირველი მათგანი თხზულების დასაწყისში მოხსენიებული ჰოვსეფია, ვისგანაც კორიუნმა ბრძანება მიიღო, დაეწერა თავისი მასწავლებლის მაშტოცის ცხოვრება (იხ. შენ. 4). მეორე კი ჰოვსეფ პალანელია, ვისთან ერთადაც მაშტოცმა თარგმანები შეასრულა სამოსატში ყოფნის დროს. სირიაში გაგზავნილ მოწაფეებს შორის ჰოვსეფ პალანელი იგულისხმება: „კვლავ მოხდა ისე, რომ მათ თავიანთი მოწაფეებიდან ორი მმა გაგზავნეს სირიელთა მხარეში, ქალაქ ედესაში – [პირველი იყო] ჰოვსეფი, ვინც ზემოთაც ვახსენეთ...“ (XIX თავი) (იხ. შენ 89). მოსე

ხორენელიც ასახელებს ჰოვსეფს ეზნიკთან ერთად გაგზავნილ მოწაფეთა შორის, მაგრამ არ განმარტავს, თუ რომელი ჰოვსეფი იგულისხმება (შდრ. Աբելյան 1981: შენ. 119).

170. **ეზნიკ კოღბელი** (დაახლ. 380-450) – ისტორიოგრაფი, ღვთისმეტყველი, სომეხი ფილოსოფოსი, მთარგმნელი, საზოგადო და საეკლესიო მოღვაწე. საჰაკისა და მაშტოცის ერთ-ერთი მოწაფე. იგი ჯერ აშტიშატის სკოლაში, შემდეგ კი ედესასა და კონსტანტინოპოლში სწავლობდა. 428-429 წწ. საჰაკმა და მაშტოცმა ეზნიკი ჰოვსეფ პალანელთან ერთად გაგზავნეს ედესაში სირიის წმინდა მამათა გარდამოცემების სათარგმნად, 431-432 წწ. გადავიდნენ კონსტანტინოპოლში ბერძნული ენის დასაუფლებლად. იქ მათ შეუერთდნენ ღევონდ ხუცესი და კორიუნი. სამშობლოში დაბრუნებისას მოწაფეებმა თან მოიტანეს ბიბლიის ბერძნული თარგმანის საუკეთესო ნუსხა და ნიკეისა და ეფესოს მსოფლიო კრებათა კანონები (431 წლის შემდეგ). ეზნიკ კოღბელი საჰაკ პართელთან ერთად მონაწილეობდა სირიულიდან სომხურად თარგმნილი ბიბლიის ბერძნული ნუსხის მიხედვით რედაქტირებაში. ეზნიკ კოღბელი სიცოცხლის ბოლო წლებში ბაგრევანდის ეპისკოპოსი და არტაშატის კრების მონაწილე იყო. იგი მოიხსენიება როგორც თანამედროვე, ასევე შემდგომი ხანის ავტორთა თხზულებებში. ეზნიკის ნაშრომებიდან შემორჩენილია სომხური ფილოსოფიის ერთ-ერთი მნიშვნელოვანი პირველწყარო „მწვალელობათა განქიქება“ («Մղծ սղխանոց»). მასვე მიაწერენ ნაშრომებს: „კითხვა-მიგება აშოტ მეფისა და ეზნიკისა“, „კითხვა-მიგება არძან მეფისა და ეზნიკისა“, „10 რამ შექმნისათვის“, ასევე მაშტოცისადმი გაგზავნილი ორი ჰომილიის ნაწყვეტს.

171. *„გარკვეული დროის შემდეგ ისე მოხდა, რომ ძმათაგან ზოგი სომხეთის ქვეყნიდან წავიდა და ჩავიდა ბერძენთა მხარეში. მათგან პირველის სახელი იყო ღევონდესი, მეორე კი მე, კორიუნი, [ვიყავი]. მივიდნენ და შეუერთდნენ ეზნიკს, როგორც უახლოეს თანამეზრდილს ქალაქ კონსტანტინოპოლში, და იქ ერთად მოაგვარეს სულიერ საჭიროებათა საკითხი.“* ამ პასაჟში ყურადღებას იქცევს ერთი მომენტი: კორიუნი, როგორც ავტორი, თავის თავს პირველ პირში მოიხსენიებს (მე, კორიუნი) სხვა პერსონაჟებთან ერთად და ლოგიკური იქნებოდა, რომ ეს ეპიზოდი პირველი პირის მრავლობითი ფორმით ყოფილიყო გადმოცემული, მაგრამ თხრობა მესამე პირის მრავლობითში მიმდინარეობს, რაც მთელი ფრაზის ორგანულობას ეჭვქვეშ აყენებს. ამიტომ გვიჩნდება კითხვა – წინადადებაში კორიუნის მოხსენიება გვიანდელი ჩანართი ხომ არაა და ჩამმატებელმა ზმნის ფორმა აღარ შეუსაბამა ახალ შინაარსს?!

172. იგულისხმება თარგმანების შესრულება.

173. **ნიკეა** (ბერძ. Νίκαια, თურქ. İznik) – ძველი ბერძნული და ბიზანტიური ქალაქი მცირე აზიაში. დღევანდელი იზნიქი, ქალაქი და რაიონი თურქეთის ბურსას პროვინციაში. 325 წელს ქალაქ ნიკეაში ჩატარდა პირველი მსოფლიო საეკლესიო კრება რომის იმპერატორის – კონსტანტინე I დიდის ბრძანებით. კრებამ დაწყებულა არიოზის მოძღვრება. კრებაზე შემუშავდა შვიდი პუნქტისგან შემდგარი სარწმუნოების სიმბოლო (კრედო) – მრწამსის ტექსტი და გამოიცა 20 კანონი.
174. **ეფესო** (ძვ. ბერძ. Ἔφεσος, თურქ. Efes) – ძველი ბერძნული პოლისი, შემდეგ კი მნიშვნელოვანი რომაული ქალაქი მცირე აზიის დასავლეთ ნაწილში. თანამედროვე სელჩუკის ადგილას, იზმირის პროვინცია, თურქეთი. ეფესო ახ. წ. 50-იან წლებიდან ადრეული ქრისტიანობის მნიშვნელოვანი ცენტრი იყო. ეფესოს ღვთისმშობლის ეკლესიაში, 431 წელს, ჩატარდა ეფესოს საეკლესიო კრება (მესამე მსოფლიო საეკლესიო კრება) ბიზანტიის იმპერატორ თეოდოსი მცირის მოწვევით. კრებას 200 ეპისკოპოსი ესწრებოდა, კრებას კი თავმჯდომარეობდა კირილე ალექსანდრიელი. კრებამ თეოდორე მოფსუესტელის მოწაფის, ნესტორის სწავლება მწვალებლობად და ცრუმოდვრებად აღიარა. კრების წმინდა მამებმა გამოსცეს რვა კანონი და კირილე ალექსანდრიელის „თორმეტი ანათემატიზმი ნესტორის წინააღმდეგ“. კორინთის ცნობით, მამტოცის მოწაფეებმა ჩამოიტანეს და მამებს წარუდგინეს ეფესოს კრების დადგენილებები.
175. **κτιστικισμός** – აღთქმანი; წმინდა წერილი ძველი და ახალი აღთქმისგან შედგება. ქრისტიანობა ცნობს წმინდა წერილის ორივე ნაწილს, იუდაიზმი კი მხოლოდ ძველ აღთქმას. ძველი აღთქმის დიდი ნაწილი (39 წიგნი) დაწერილია ძველ ებრაულ ენაზე. მხოლოდ ზოგიერთ წიგნში (ეზრასი და დანიელისა) გვხვდება ჩანართი არამეულ ენაზე. ქრისტიანებმა წმ. წერილს 27 წიგნი დაამატეს, რომელსაც ახალი აღთქმა ეწოდება. იგი ბერძნულად დაიწერა, გარდა მათეს სახარებისა, რომელიც თავად მათე მახარებელმა დაწერა არამეულად, შემდეგ კი თვითონვე თარგმნა ბერძნულად. ქრისტიანული სწავლება მოცემულია ოთხ სახარებაში (ბერძნულად „ევანგელი“). მას მოსდევს „საქმე მოციქულთა“, ხუთი კათოლიკე ეპისტოლე, პავლე მოციქულისა და სხვათა ეპისტოლეები, რომლებიც ქრისტიანული ეკლესიის დაარსების ისტორიას გადმოგვცემენ.
176. საეკლესიო წიგნების კრებულებში საღვთისმსახურო წიგნები უნდა იგულისხმებოდეს.
177. ეზნაკი იგივე ეზნიკ კოლბელია, იხ. შენ. 170.
178. შდრ. „შჯულსა უფლისასა არს ნებაჲ მისი და შჯულსა მისსა ზრახავნ იგი დღე და ღამე“ (ფსალ. 1:2) (ბიბლია... 2017: 1821).



179. „ეკრძალე საკითხავსა, ნუგეშინის-ცემასა, მოძღურებასა; ნუ უდებ-ჰყოფ, რომელ-იგი არს შენ თანა მადლი, რომელი მოგეცა შენ წინადაწარმეტყულებითა და დასხმითა მით ჰელთა ხუცობისადათა. ამას იწურთიდ და ამას შინა იყავ, რადთა წარმატებულებად ეგე შენი ცხად იყოს ყოველსა შინა. ეკრძალე თავსა შენსა და მოძღურებითა მით დაადგერ მათ ზედა; ამას რად ჰყოფდე, თავიცა შენი იცხოვნო და მორჩილნიცა შენნი“ (შდრ. I ტიმ. 4:13-16) (ძოწენიძე... 1974: 419-420).
180. „ხშირი, ადვილად გასაგები თხრობები“ = «Հասն Եւստիւսիւս, դիւրապատումս». ძველ სომხურ მწერლობაში არის ერთი კრებული, რომელიც «Յաճախապատում ճառք»-ის სახელით არის ცნობილი. უძველესი დროიდან მოყოლებული ამ თხრობებს, ჰომილიებს გრიგოლ განმანათლებელს მიაწერენ. აგათანგელოსის „სომხეთის ისტორიაში“ მსგავსი სიტყვებით ნათქვამია, რომ გრიგოლმა ჰომილიები დაწერა. აგათანგელოსისა და კორიუნის თხზულებებში მრავლად არის მსგავსი ფრაზები და საერთო ხმარების ლექსიკა. სწორედ ამის საფუძველზე ნ. ბიუზანდაცი აგათანგელოსის ისტორიის ავტორად კორიუნს მიიჩნევდა (Բիւզանդացի 1900). მ. აბელიანის აზრით, მსგავსი ადგილები კორიუნიდან უნდა შესულიყო აგათანგელოსის თხზულებაში (შდრ. Աբելյան 1981: შენ. 131).
181. „გამოცხადებად წმიდისა მახარებლისა და ღმრთისმეტყუელისა იოანესი“ = «Յայտնութիւն Յովհաննու» – ახალი აღთქმის ბოლო წიგნია. ხშირად მოიხსენიება როგორც აპოკალიფსი (ბერძ. ἀποκάλυψις, „გაშიშვლება, გახსნა, გამჟღავნება, გამოცხადება“). ქრისტიანული ლიტერატურისა და ესქატოლოგიის ერთ-ერთი უმნიშვნელოვანესი ნაწარმოებია, რომელიც შეიქმნა 68-69 წწ. იოანე მოციქულის მიერ და აღწერილია წუთისოფლის უკანასკნელი დღეები. ქრისტიანთა რწმენით, „იოანეს გამოცხადება“ ღრმა საიდუმლოებებს შეიცავს. უფალი იესო ქრისტე კვლავ მოვა ამქვეყნად და განსჯის ქვეყანას, თუმცა ეს როდის მოხდება, გაურკვეველია. მას მოელოდნენ და დღესაც მოელიან ქრისტიანები.
182. «Անձաւատումս» ნიშნავს განდევნილ ბერებს, რომლებიც გამოქვაბულებში ცხოვრობდნენ. ასევე ეწოდებოდათ მთებში განმარტოებულ ბერებს [«Լինասկան»], რომლებიც ეკლესია-მონასტრებსა და სამშობებს აშენებდნენ მთებში, „ნაშენ და დაუსახლებელ“ [«Զէն և անշէն»] ადგილებში. «Արգէլսկան» [„დაყუდებული“, „შეყენებული“] ეწოდებოდათ ანაქორეტებს, განმარტოებით მცხოვრებ ბერ-მონაზვნებს.
183. შდრ. „ამისთვის სათნო-მიჩს უძღურებათა შინა ჩემთა, გინებათა, ჰირთა, დევნულებათა, იწროებათა ქრისტესთვის, რამეთუ რაჟამს მოუძღურდი, მაშინ განვძლიერდი“ (II კორ. 12:10) (ძოწენიძე... 1974: 212).

184. იხ. „უმჯობესდა უკუე და უფროდს ვიქადოდი უძღურებათა ჩემთა, რადთა დაიმკვდროს ჩემ თანა ძალმან ქრისტესმან“ (II კორ. 12:9) (მოწენიძე... 1974: 212).
185. შდრ. „და ნუ დაითვრებით ღვნითა, რომლითა არს სიბილწე, არამედ აღივსენით სულითა. იტყოდეთ თავთა თქუენთა ფსალმუნითა და გალობითა და ქებითა სულიერითა, უგალობდით და აქებდით გულითა თქუენითა ღმერთსა.“ (ეფეს. 5:18-19) (მოწენიძე... 1974: 267).
186. იხ. „რომელთა იწყო იესუ ყოფად და სწავლად“ (საქმე მოც. 1:1) (აბულაძე 1950: 3).
187. **თაბორის მთა** – განცალკევებული მთა (588 მ სიმაღლის) ისრაელის დაბლობზე, ქვემო გალილეაში, ქალაქ ნაზარეთთან ახლოს. ქრისტიანულ სარწმუნოებაში ტრადიციულად მიიჩნევა უფლის ფერისცვალების ადგილად. თაბორის მთაზე იესომ მოწაფეებს ცხრა ნეტარება უქადაგა (მათე 5:1-12).
188. **ტიბერიის ზღვა** (იგივე **გალილეის ტბა**) – მდებარეობს პალესტინის ჩრდილოეთ ნაწილში. გალილეის ტბა ეწოდება, რადგან გალილეაში მდებარეობს. გენესარეთის ტბად იწოდება, ვინაიდან მეორე მხარე ტბისა მდებარეობს გენესარეთის მიდამოსკენ. ტიბერია ერთ-ერთი უმთავრესი ქალაქია გალილეაში, იგი აშენდა ტბის ნაპირას, ამიტომაც მას ტიბერიის ზღვა უწოდეს.
189. ბალარჯობა = «βαλαργιασκηπη» („უცომობა“) ებრაელთა დღესასწაული, როცა ისინი, სჯულის თანახმად, შვიდი დღის მანძილზე „ბალარჯს“ ჭამენ. ბალარჯი „ხმიადი, უსაფუარო პურია“. დიოფიზიტებისთვის საზიარებელი პური საფუარიანია და ქრისტეს ორ ბუნებაზე მიუთითებს. უსაფუარო (უცომო ანუ ბალარჯი) პური მონოფიზიტების სიმბოლოა და ქრისტეს ღვთაებრივ ბუნებას აღნიშნავს (ალექსიძე 1980: 84; 157).
190. **ზეთისხილის ანუ ელეონის მთა** – მდებარეობს ძველი იერუსალიმის აღმოსავლეთით და მისგან გამოყოფილია კედრონის ხეობით. მთამ თავისი სახელწოდება იმ ზეთისხილის ბაღებისაგან მიიღო, რომელიც მის ფერდობზე იყო გაშენებული. სწორედ ამ მთაზე ასწავლა უფალმა მოწაფეებს „მამაო ჩვენო“ და აქედან ამაღლდა ზეცად.
191. შდრ. „იღვებდით და ილოცევდით, რადთა არა შეხვდეთ განსაცდელსა; სული გულს-მოდგინე არს, ხოლო ჳორცნი – უძღურ“ (მათე 26:41) (შანიძე 1945: 98); „იღვებდით და ილოცევდით, რადთა არა შეხვდეთ განსაცდელსა; სული გულს-მოდგინე არს, ხოლო ჳორცნი – უძღურ“ (მარკ. 14:38) (შანიძე 1945: 169); „და ჰრქუა მათ: რაღსა გძინავს? აღდეგით და ილოცევდით, რადთა არა შეხვდეთ განსაცდელსა“ (ლუკა 22:46) (შანიძე 1945: 281).

192. შდრ. „რამეთუ რამცა-იგი ვილოცეთ, ვითარ-იგი ჯერ არს, არა ვიცით; არამედ თვთ იგი სული მეოხ არს ჩუენთვს სულთქუმითა მით უსიტყუელითა. ხოლო რომელი-იგი გამომეძიებელი არს გულისაჲ, იცის ზრახვაჲ იგი სულისაჲ, რამეთუ ღმრთისა მიმართ მეოხ არს წმიდათათვს“ (რომაელ. 8:26-27) (ძოწენიძე... 1974: 43).
193. იხ. შენ. 186.
194. ხელნაწერის ყველა ნუსხაში არის «սոսքելոքն», ნაწარმოებია ზმნისგან «սոսքել» - „გაგზავნა“, „წარვლინება“. «սոսքելոքն» - „მოვლინებით, მოციქულებით“ ნიშნავს. მ. აბელიანმა ნ. ბიუზანდაცის კვალად შეცვალა «սոսքելოք»-ით, რაც ნიშნავს „ძალიან, უმეტესად, გარდამეტებულად“ (Աբելյան 1981: შენ. 146).
195. აქ იგულისხმება, რომ მაშტოცმა თავის თავზე აიღო წინაპართა დანატოვარი, რაც მას წმინდა მამებისგან გადმოეცა და იგი, თავის მხრივ, გადასცემდა მასთან მყოფებს.
196. **თეოდორე მოფსუესტელი** (350-428) – მოფსუესტიის ეპისკოპოსი (392-428). მას ასევე თეოდორე ანტიოქიელს უწოდებდნენ, რადგან წარმოშობით ანტიოქიიდან იყო. თეოდორე საუკეთესო წარმომადგენელია ანტიოქიის ჰერმენევტიკული სკოლისა, რომელიც დიოდორე ტარსელმა დააარსა. თეოდორე წმ. იოანე ოქროპირთან და მაქსიმე სელუციელთან ერთად ესწრებოდა ცნობილი წარმართი ფილოსოფოსისა და რიტორის ლიბანიუსის ლექციებს. მათ ერთად გადაწყვიტეს ქრისტესმიერი სრულყოფისაკენ სწრაფვა და ქრისტიანობის აქტიური შესწავლა. თეოდორემ 18 წლის ასაკში უარი თქვა ერისკაცულ ცხოვრებაზე და ასკეტურ ცხოვრებას შეუდგა. თეოდორე მრავალი ნაშრომის ავტორია. 553 წ. კონსტანტინოპოლში გამართულ კრებაზე დაგმეს მისი თეოლოგიური აზრები, როგორც ფუძემდებელი ნესტორიანობისა. ნესტორი თეოდორეს მოწაფე და მისი იდეების განმავითარებელი იყო (იხ. შენ. 174).
197. იგულისხმება ეფესოს კრების მონაწილე ეპისკოპოსები.
198. იგულისხმება **ბაჰრამ V** (ისტორიაში ცნობილია ასევე ბაჰრამ გურის სახელით) – სასანიდური სპარსეთის შაჰი (420/21-439). იეზდიგერდ I-ისა და შუშანდუხტის შვილი. ბაჰრამმა არშაკუნიანთა სომხეთის უკანასკნელი მეფე არტაშეს III სპარსეთში დაიბარა და ტახტიდან ჩამოაგდო, ასევე სომხეთის საკათალიკოსო ტახტს ჩამოაშორა საჰაკ პართელი, რომელიც არ დათანხმდა სომეხ ნახარარებთან თანამშრომლობას სომხეთის მეფის წინააღმდეგ ამბოხებაში.
199. **იეზდიგერდ II** ან **იზდიგერდ II** (*სპარს.* „ღვთის მიერ შექმნილი“) – სასანიდური ირანის მე-16 შაჰინშაჰი (438-457), ბაჰრამ V-ის შვილი. იგი ხელისუფლებაში მოსვლისთანავე საომარ

მოქმედებებს აწარმოებდა აღმოსავლეთ რომის იმპერიის წინააღმდეგ. 441 წელს, რომის იმპერატორ თეოდოსიუს II-სთან (408-450) ზავის დადების შემდეგ, იეზდიგერდმა მთელი თავისი ძალებით მომთაბარე ჰუნების წინააღმდეგ გაილაშქრა. თავისი ლაშქრობების მსვლელობისას, სპარსეთის შაჰმა ქრისტიანები და იუდეველები ღალატში დაადანაშაულა. იგი ქრისტიანობას უყურებდა როგორც ბიზანტიასთან დაახლოების მიზეზს და მისიწრაფვოდა, ბოლო მოეღო სომხების შიდა დამოუკიდებლობისათვის. იეზდიგერდი აწარმოებდა დიდი სომხეთის ეკონომიკური ექსპლოატაციის, ნახარალების განადგურებისა და იძულებით გამაზდენების პოლიტიკას, რაც გახდა საბაზი სომხების 450-451 წლების აჯანყებისა („ვარდანელთა ბრძოლა“).

200. **ბაგრევანდი** (*სომხ.* Բագրևանդ) – ისტორიული სომხური გავარი დიდი სომხეთის აირარატის ოლქში, მის სამხრეთ-აღმოსავლეთ ნაწილში. ბაგრევანდი საუკუნეთა მანძილზე სხვადასხვა პოლიტიკური გაერთიანების ხელში იყო. I-V სს. არშაკუნიანთა სამეფოს საკუთრებას წარმოადგენდა. მოგვიანებით ბაგრევანდის გავარის ცენტრალურ ნაწილს ვალაშკერტის გავარს უწოდებდნენ. XIII-XIV საუკუნეებში ბაგრევანდის მოსახლეობა ქართულ-სომხური იყო. მოსახლეობის ძირითადი ნაწილი ქალკედონური იყო, რასაც ადასტურებს ბაგრევანდის უმთავრესი საეკლესიო ცენტრის – ვალაშკერტის საეპისკოპოსოს – ქართლის კათალიკოსისადმი დაქვემდებარება (აბაშიძე 1997: 323; ჯაქიძე... 1985: 536).
201. **ბლოცაცი**, იგივე **ბლური** (*სომხ.* Բլուր, Բլուրաց գյուղ) – სოფელი დიდ სომხეთში, აირარატის ოლქის ბაგრევანდის გავარში. აქ აღესრულა საჰაკ პართელი (439 წ.).
202. **ნავასარდის თვე** – ძველი სომხური კალენდრით ახალი წლის პირველი თვე, აგვისტო. კორიუნის ცნობით, საჰაკ კათალიკოსი გარდაიცვალა იეზდიგერდ II-ის მეფობის პირველ წელს, ნავასარდის 30-ს. გამოდის, რომ საჰაკი აღესრულა 439 წლის 7 სექტემბერს, თავის დაბადების დღეს.
203. **კეთილსურნელოვანი ზეთისცხება** = «անուշահուი յուղի պաշտամունք» – ძველად სურნელოვან ნივთიერებებში შერეული ზეთით ცხება საერო ცხოვრებასა და კულტში გამოიყენებოდა. ამ უკანასკნელ შემთხვევაში ცხების მეშვეობით ღმრთის სიწმიდესთან ზიარება ხდებოდა. ახალ აღთქმაში ზეთისცხება სწეულებათა განსაკუთრებლად გამოიყენებოდა (ლუკ. 10:34). ასეთად მიიჩნევა *სწეულთა* ზეთის ცხების საიდუმლო. ქრისტიანული რწმენით, ზეცისცხების დროს გადმოდის მადლი, რომელიც სულიერად აძლიერებს ავადმყოფს, განწმენდს ცოდვათაგან, უმსუბუქებს ტანჯვას. თუმცა ცხება,

როგორც კურთხევის ნიშანი ნათლისღების, მირონცხების და ხელდასხმის საიდუმლოებსა და საკრამენტალიებშიც გვხვდება.

204. იხ. „და კელთა შენთა შევკვედრებ სულსა ჩემსა“ (ფს. 30:6) (ბიბლია... 2017: 1863).

205. იგულისხმება **სტეფანე პირველმოწამე**.

206. იხ. „უფალო იესუ ქრისტე, შეივედრე სული ჩემი“ (საქმე მოც. 7:59) (აბულაძე 1950: 53).

207. **დსტრიკი** – ვარდან მამიკონიანის მეუღლე. კორიუნი მას „დუსტრს“ უწოდებს, ასოლიკი კი – „დბტიკს“ (Մախխասխանց 1885: 77; Աճառյան 1944բ: 85).

208. იხ. შენ. 51.

209. **აშტიშატი** (*სომხ.* Աշտիշատ) – დაბა დიდი სომხეთის ტარონის გავარში, მოგვიანებით კი დაბა დასავლეთ სომხეთში, ზითლისის ვილაიეთის მუშის გავარში. მდებარეობდა მდ. არაქსის ნაპირას, ქარქეს მთის ძირას, წმ. ნათლისმცემლის მონასტრის მახლობლად. აშტიშატი წინარექრისტიანულ პერიოდში წარმართობის ერთ-ერთი ცენტრი იყო. აქ იყო ასტლიკის, ანაპიტისა და ვაჰაგნის კერპები. ქრისტიანობის სახელმწიფო რელიგიად გამოცხადების შემდეგ, გრიგოლ განმანათლებლის ინიციატივით კერპები გაანადგურეს და მათ ნაცვლად მონასტერი ააგეს, რომელსაც აშტიშატი უწოდეს. მონასტერს ჰქონდა პრეტენზია, ყოფილიყო სომხეთის პირველი ეკლესია და იგი ალბიანოსთა (ალბიანოსთა) საეპისკოპოსო რეზიდენციად ითვლებოდა. მონასტრის ახლო ტერიტორია კი კათალიკოსებს ეკუთვნოდა. საჰაკ პართელის გარდაცვალების შემდეგ ეს ტერიტორია ანდერძით ნახარალებს გადაეცა. 354 წ. აშტიშატში ნერსე დიდი კათალიკოსის მოწვევით ჩატარდა საეკლესიო კრება, რომელმაც განიხილა და დააკანონა მთელი რიგი საერო და სასულიერო საკითხები. VII საუკუნეში აშტიშატის მონასტერი დაანგრეს და მის ადგილას საჰაკ პართელის სახელობის ახალი ეკლესია ააგეს (Հակոբյան... 1985: 300).

210. ტექსტში წერია „ტიმოთეოსი“. ნ. ბიუზანდაციმ ტიტედ შეცვალა, რადგან შინაარსის მიხედვით აქ საუბარი ტიტეზე უნდა ყოფილიყო. „არა მაქუნდა მე ლხინება სულისა ჩემისა, რამეთუ არა ვპოე ტიტე მამა იგი ჩემი, არამედ ვიჯემნ მათგან და გამოვედ მაკედონიად“ (II კორ. 2:13) [«ուչ ետու հանգիստ հոգույ իմուս, քանզի ոչ գտի ես անդ զՏիտոս զեղբայր իմ, այլ հրաժարեսալ ի նոցանէ՝ զնացի ի Մակեդոնիա:» (Բ Կորնթ. Բ:13)]. ძნელია იმის თქმა, თავდაპირველად ტექსტში „ტიტე“ იყო და შემდეგ გადამწერებმა შეცდომით „ტიმოთედ“ შეცვალეს, თუ პირვანდელ ტექსტშიც ამგვარად ეწერა. საინტერესოა, რომ პავლეს ეპისტოლეების შემცველ ათონის ივერიის მონასტრის (№42 – რ. ბლევიკით და №11 – ა. ცაგარლით) ქართულ ხელნაწერში „ტიტეს“ ნაცვლად „ტიმოთე“ დასტურდება (ხელნაწერი X

საუკუნით თარიღდება, შესულია პავლენის B რედაქციის X საუკუნის ხელნაწერების რიგში და გამოცემაში E ლიტერით არის მოცემული) (მოწენიძე... 1974: 173). მსგავსი იკითხვისი ხომ არ ჰქონდა პავლენის შემცველ რომელიმე სომხურ ხელნაწერს, რომელსაც „მაშტოცის ცხოვრების“ ავტორი იცნობდა და იყენებდა წყაროდ?! სხვაგვარად ამის ახსნა რთულია, თუ იმასაც გავითვალისწინებთ, რომ „მაშტოცის ცხოვრების“ ყველა ნუსხა „ტიმოთეს“ წაკითხვას გვთავაზობს.

211. იხ. შენ. 93.

212. მაშტოცი გარდაიცვალა საჰაკ კათალიკოსის აღსრულებიდან (439 წლის 7 სექტემბერი) ექვსი თვის შემდეგ, მეჰეკანის 13-ს. სამეცნიერო ლიტერატურაში მაშტოცის გარდაცვალების თარიღად 440 წლის 17 თებერვალი ითვლება.

213. ჰოვსეფ I ჰოლოცმელი, წმ. ჰოვსეფ ვაიოცძორელი (იხ. შენ. 4).

214. თადიკი (*სომხ.* Թադիկ, Թաթիկ) – V ს. მოღვაწე, მაშტოცის მოწაფე, რომელსაც კორიუნის ახასიათებს, როგორც გონებამახვილს და ქრისტიანობის მოამაგეს. ვაჰან ამატუნიმ თადიკი მაშტოცის საფლავზე აგებული ეკლესიის მსახურად დაადგინა.

215. ვაჰან ამატუნი (*სომხ.* Վահան Ամատունի) – ათასისთავი, ამატუნთა მთავარი (V ს.). ამატუნები სომეხ ნახარართა უძველესი საგვარეულოს წარმომადგენლები იყვნენ ვასპურაკანის არტაზ გავარში. მოსე ხორენელის თანახმად, ამატუნები წარმოშობით ებრაელები იყვნენ და მათი თავდაპირველი საშობლო სპარსეთის აჰმეტანის მხარეებში იყო. სომხეთში მოსვლის შემდეგ, მეფე არტაშესმა მათ ადგილ-მამულები უბოძა და ამატუნები ეწოდათ. ვაჰან ამატუნი 450-451 წწ. და 481-484 წწ. იბრძოდა სომეხთა ეროვნულ-განმათავისუფლებელ ბრძოლებში. იგი იყო მაშტოცის მოწაფე. თავისი მასწავლებლის გარდაცვალების შემდეგ, ვაჰანმა, ჰმაიაკ მამიკონიანთან ერთად, მაშტოცის ნეშტი ვადარშაპატიდან ოშაკანში გადააბრძანა და იქ დაკრძალა. 442/443 წ. კი ვაჰან ამატუნიმ მაშტოცის საფლავზე ეკლესია ააგო.

216. ჰმაიაკ მამიკონიანი (*სომხ.* Հմայակ Մամիկոնյան) – V ს. სომეხი მოღვაწე, მამიკონიანთა გვარის წარმომადგენელი. ვარდან მამიკონიანის ძმა, ვაჰან მამიკონიანისა და ვარდ პატრიკის მამა. ჰმაიაკმა, ვაჰან ამატუნისთან ერთად, მაშტოცის ნეშტი ვადარშაპატიდან სოფელ ოშაკანში გადაასვენა (Աճառյան 1946: 90).

217. ოშაკანი – (*სომხ.* Օշական) – სოფელი სომხეთში, არაგაწოტნის პროვინციაში, აშტარაკიდან სამხრეთით 4 კმ-ზე. ოშაკანს პირველად მოიხსენიებს ისტორიკოსი ფავსტოს ბუზანდი, როდესაც იგი აღწერს 336 წელს სპარსელებსა და სომხებს შორის მომხდარ ბრძოლას. ამ

- პერიოდში ოშაკანი არშაკუნიალების სამფლობელოს წარმოადგენდა. ბრძოლაში გამოჩენილი მამაცობისთვის სომხეთის მეფე ხოსრო II-მ (330-380) ოშაკანი ამატუნების საგვარეულოს გადასცა. ვაჰან ამატუნის ინიციატივით მაშტოცი ოშაკანში დაკრძალეს, 442/443 წ. ვაჰანმა მაშტოცის საფლავზე გუმბათოვანი ეკლესია ააგო.
218. ოშაკანის ცენტრში მდებარეობს მაშტოცის სახელობის ეკლესია, რომელიც 1875-1879 წწ. აშენდა სომხეთის კათალიკოსის, გევორგ IV-ის ინიციატივით. ახალი ეკლესია იმ ადგილას ააგეს, სადაც, წყაროების ცნობით, V საუკუნეში ვაჰან ამატუნიმ მაშტოცის საფლავზე ეკლესია დააარსა.
219. იგულისხმება **ჰოვსეფ I ვაიოცძორელი**, იხ. შენ. 4.
220. **ჰოვჰან აღმსარებელი** – საჰაკისა და მაშტოცის მოწაფე. საჰაკისა და მაშტოცის გარდაცვალების შემდეგ, პატრიარქის მოსაყდრედ და ზედამხედველად აირჩიეს (Աճառյան 1946: 540).
221. **ქტესიფონი** (სომხ. Տիգրան, ბერძ. Κτησιφών) – ისტორიული ქალაქი, მდებარეობს თანამედროვე ბაღდადის მახლობლად ერაყში, მდ. ტიგროსის მარცხენა ნაპირზე. ძვ. წ. I საუკუნიდან ახ. წ. III საუკუნის დასაწყისამდე პართიის სამხედრო ქალაქი იყო, შემდეგ კი პართიის მეფეთა – არშაკიდების – საზამთრო რეზიდენციას წარმოადგენდა. II საუკუნიდან ქალაქი რომაელებმა ბევრჯერ დალაშქრეს. 226/227 წლიდან ქტესიფონი სასანიანთა სახელმწიფოს დედაქალაქი და ახლო აღმოსავლეთის ერთ-ერთი უდიდესი და უმდიდრესი ქალაქია. VII საუკუნის 30-იან წლებში ქტესიფონი დაიპყრეს და დაანგრიეს არაბებმა. ბაღდადის დაარსების შემდეგ (762 წ.) ქტესიფონმა თავისი მნიშვნელობა საბოლოოდ დაკარგა. იგი მოიხსენიება V საუკუნის სომეხ ისტორიკოსებთა თხზულებებში.
222. იგულისხმება **ვაჰან ამატუნი**, იხ. შენ. 215.
223. ხელნაწერშია «Ի նշանսկսադիսկսացն քսկելով զհասատուրսն կարգեսցաք»: მ. აბელიანმა ტექსტი გაუმართავად ჩათვალა და შეცვალა C (ე.წ. მოკლე) რედაქციის მიხედვით, რომელშიც ვკითხულობთ: «Ի նշանսուր զիտսկսացն պատմելով՝ զհասառոսս կարգեսցուք» – „მნიშვნელოვანი, გამორჩეული [ამბები] გადმოვეცით, მოკლედ აღვწერეთ“ (Աբելյան 1981: შენ. 167).
224. ხელნაწერში წერია «այլ և որ գատեսანսն ընթեռնուն՝ յայտնի է». ამ წინადადებაში გაუგებარია գատესანს სიტყვა, რომელიც გასწორდა C (ე.წ. მოკლე) რედაქციის მიხედვით – «գմատեսանս» – „მატიანე“. «... ոչ միայն մեզ, այլ և որ գմատեսանსն ընթեռնուն՝ յայտնի է» –

„არა მხოლოდ ჩვენთვის იყოს ცნობილი, არამედ მათთვისაც, ვინც ამ მატთანეს წაიკითხავს“  
(Աբელიან 1981: შენ. 168).

225. A (ე.წ. ვრცელი) რედაქციის ხელნაწერებში წერია «*Քանգի չէաք իսկ հանդուրժողք զամենայն արարեալսն կտակաւ զիրաքսանչիրսն*» – ამ წინადადებას ზმნა აკლია, ამიტომ C (ე.წ. მოკლე) რედაქციის ტექსტის მიხედვით გასწორდა და მივიღეთ: «*Քանգի չէաք իսկ հանդուրժողք զամենայն արարեալսն կտակաւ նշանակել զիրաքսանչիրսն*» – „რადგან მართლაც ვერ შევძლებდით თითოეულის მიერ შესრულებული საქმე *აღգვენიშნա*“ (Աբელიან 1981: შენ. 169).
226. «*որք ամենապարծ և կենդանաստուր իսպիսն ծանուցեալք յարգեցան*» – „რომლებიც სასიქადულოდ და მაცხოვნებელი ჯვრით ცნობილნი და პატივსაცემნი არიან“. ტექსტის მიხედვით, ნათელი ჯვრის გამოსახულება მხოლოდ მამტოცის მისამართით იყო ნათქვამი, ამიტომ მ. აბელიანმა ეს ფრაზა შეცვალა C (ე.წ. მოკლე) რედაქციის მიხედვით, რომელშიც საუბარია საჰაკისა და მამტოცის გამორჩეული ცხოვრების შესახებ: «*որք ամենապայծառ հաւատով և վարով ծանուցեալք յարգեցան*» – „რომლებიც გაბრწყინებული რწმენითა და ცხოვრებით გამორჩეულნი და პატივსაცემნი არიან“ (Աբელიან 1981: შენ. 171).
227. ხელნაწერთა ნუსხებში წერია „დისმონ“-ის [«*Դիսմոնայ*»], მ. აბელიანმა „კრმან“-ით [«*Կրմանայ*»] გაასწორა. იგულისხმება სპარსეთის მეფე ბაჰრამ IV (388-399).
228. **იეზდიგერდ I** – სასანიდური ირანის შაჰი (399-420).
229. **ბაჰრამ V გური** – სასანიდური ირანის შაჰი (420-438), იხ. შენ. 198.
230. **იეზდიგერდ II** – სასანიდური ირანის შაჰი (439-457), იხ. შენ. 199.\*

---

\* ირანის შაჰებისა და ბერძენი იმპერატორების ზეობის წლების მითითება იხ. Grumel 1958: 356; 376.



## გამოყენებული ლიტერატურა:

- აბაშიძე 1975:** აბაშიძე ი. (რედაქტორი). *ქართული საბჭოთა ენციკლოპედია*. 1. თბილისი: საქართველოს სსრ მეცნიერებათა აკადემიის გამომცემლობა, 1975.
- აბაშიძე 1977:** აბაშიძე ი. (რედაქტორი). *ქართული საბჭოთა ენციკლოპედია*. ტ. 2. თბილისი: საქართველოს სსრ მეცნიერებათა აკადემია, 1977.
- აბაშიძე 1984:** აბაშიძე ი. (რედაქტორი). *ქართული საბჭოთა ენციკლოპედია*. 7. თბილისი: საქართველოს სსრ მეცნიერებათა აკადემია, 1984.
- აბაშიძე 1985:** აბაშიძე ი. (რედაქტორი). *ქართული საბჭოთა ენციკლოპედია*. 9. თბილისი: საქართველოს სსრ მეცნიერებათა აკადემიის გამომცემლობა, 1985.
- აბაშიძე 1997:** აბაშიძე ი. (რედაქტორი). *ენციკლოპედია „საქართველო“*. 1. თბილისი: ქართული ენციკლოპედიის ი. აბაშიძის სახელობის მთავარი სამეცნიერო რედაქცია, 1997.
- აბულაძე 1944:** აბულაძე ილ. *ქართული და სომხური ლიტერატურული ურთიერთობა IX-X სს-ში: გამოკვლევა და ტექსტები*. თბილისი, საქართველოს სსრ მეცნიერებათა აკადემიის გამომცემლობა, 1944.
- აბულაძე 2014:** აბულაძე ილ. *ძველქართული-ძველსომხური დოკუმენტირებული ლექსიკონი*. თბილისი: ხელნაწერთა ეროვნული ცენტრის გამომცემლობა, 2014.
- ალექსიძე 1968:** ალექსიძე ზ. (გამომც.). *ეპისტოლეთა წიგნი*. სომხური ტექსტი ქართული თარგმანით, გამოკვლევითა და კომენტარებით გამოსცა ზაზა ალექსიძემ. თბილისი: გამომცემლობა „მეცნიერება“, 1968.
- ალექსიძე 1975:** ალექსიძე ზ. (გამომც.). *უხტანესი. ისტორია გამოყოფისა ქართველთა სომეხთაგან*. სომხური ტექსტი ქართული თარგმანითა და გამოკვლევით გამოსცა ზაზა ალექსიძემ. თბილისი: გამომცემლობა „მეცნიერება“, 1975.
- ალექსიძე 1980:** ალექსიძე ზ. (გამომც.). *არსენი საფარელი, განყოფისათვის ქართველთა და სომეხთა*. ტექსტი კრიტიკულად დაადგინა, გამოკვლევა და კომენტარები დაურთო ზაზა ალექსიძემ. თბილისი: გამომცემლობა „მეცნიერება“, 1980.
- ალექსიძე 2003:** ალექსიძე ზ. *კავკასიის ალბანეთის დამწერლობა, ენა და მწერლობა, აღმოჩენა სინას მთის წმ. ეკატერინეს მონასტერში*. თბილისი: ბიბლიურ-თეოლოგიური ინსტიტუტი, 2003.

- ალექსიძე 2011:** ალექსიძე ზ. *მოსე კალანკატუელის „ალბანთა ქვეყნის ისტორიის“ ტექსტის კრიტიკისათვის (ცნობა სომეხთა და ალბანთა გაქრისტიანების თარიღის შესახებ)*. კრ. ქრისტიანული კავკასია, ისტორიულ-ფილოლოგიური ძიებანი, 2, 2011.
- ასათიანი 2006:** ასათიანი ვ. *ბიზანტიური ცივილიზაცია*. თბილისი: გამომცემლობა „ლოგოსი“, 2006.
- აფციაური 1987:** აფციაური ნ. *კავკასიაში ქრისტიანობის გავრცელების წყაროთმცოდნეობითი საკითხები (გრიგოლ განმანათლებლის „ცხოვრებათა“ ციკლი)*. თბილისი: თბილისის უნივერსიტეტის გამომცემლობა, 1987.
- ბოგვერაძე 1979:** ბოგვერაძე ა. *ქართლის პოლიტიკური და სოციალურ-ეკონომიკური განვითარება IV-VIII საუკუნეებში*. თბილისი: გამომცემლობა „მეცნიერება“, 1979.
- გაბიძაშვილი... 2007:** გაბიძაშვილი ე., მამაცაშვილი მ., ღამბაშიძე ა. *საქართველოს მართლმადიდებელი ეკლესიის ენციკლოპედიური ლექსიკონი*. თბილისი: 2007.
- გაფრინდაშვილი 2015:** გაფრინდაშვილი ხ. *მესროპ-მამტოცი სომხურ სვინაქსარებში*. ჟ. ჰუმანიტარული კვლევები, წელიწდეული, VI, 2015.
- გაფრინდაშვილი 2016:** გაფრინდაშვილი ხ. *კორიუნისა და ლაზარე ფარპელის თხზულებათა ურთიერთმიმართება დამწერლობათა შექმნის საკითხში*. აღმოსავლეთმცოდნეობა, 5, 2016.
- გაფრინდაშვილი 2017:** გაფრინდაშვილი ხ. *მოსე ხორენელისა და კორიუნის თხზულებათა შედარებითი შესწავლა*. [ონ-ლაინ ჟ.] სპეკალი, ივ. ჯავახიშვილის სახ. თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის რეცენზირებადი ელექტრონული ბილნგვური სამეცნიერო ჟურნალი, 11, 2017.  
<http://www.spekali.tsu.ge/index.php/ge/article/viewArticle/11/108>
- კეკელიძე 1957:** კეკელიძე კ. *ეტიუდები ძველი ქართული ლიტერატურის ისტორიიდან*. IV. თბილისი: თსუ გამომცემლობა, 1957.
- მელიქიშვილი 1958:** მელიქიშვილი გ. *ქართლის (იბერიის) სამეფოს ისტორიის ქრონოლოგიის საკითხისათვის*. შრომები IV, ნაკვ. I. თბილისი: საქართველოს სსრ მეცნიერებათა აკადემია, 1958.
- მესხია 1973:** მესხია შ. (რედაქტორი). *საქართველოს ისტორიის ნარკვევები*. ტომი II. საქართველო IV-X საუკუნეებში. თბილისი: გამომცემლობა „საბჭოთა საქართველო“, 1973.
- მეტრეველი 2000:** მეტრეველი რ. (რედაქტორი). *საქართველოს კათოლიკოს-პატრიარქები*. თბილისი: გამომცემლობა „ნეკერი“, 2000.

- მუსხელიშვილი 1980:** მუსხელიშვილი დ. *საქართველოს ისტორიული გეოგრაფიის ძირითადი საკითხები*. II. თბილისი: გამომცემლობა „მეცნიერება“, 1980.
- სარჯველაძე 2001:** სარჯველაძე ზ. *ძველი ქართული ენის სიტყვის კონა*. თბილისი: სახელმწიფო პედაგოგიური უნივერსიტეტის გამომცემლობა, 2001.
- სურგულაძე 1993:** სურგულაძე მ. *პოლიტიკური და კულტურულ-სარწმუნოებრივი ფორმულები ქართველ მეფეთა ტიტულატურაში*. ჟ. ქართული წყაროთმცოდნეობა, VIII, 1993.
- შანიძე 1945:** შანიძე ა. *ქართული ოთხთავის ორი ძველი რედაქცია სამი შატბერდული ხელნაწერის მიხედვით: (897, 936 და 973 წწ.)*. თბილისი: საქართველოს სსრ მეცნიერებათა აკადემიის გამომცემლობა, 1945.
- ჩანტლაძე 2013:** ჩანტლაძე ნ. *ლაზარე ფარპელის სომხეთის ისტორიის ერთი ფრაგმენტი*. ჟ. აღმოსავლეთმცოდნეობა, 2, 2013.
- ჩხარტიშვილი 2018:** ჩხარტიშვილი მ. *საქართველო III-V საუკუნეებში: ხოსროვანთა სამეფო სახლის ისტორია*. თბილისი: გამომცემლობა „ნეკერი“, 2018.
- ცაგარეიშვილი 1975:** ცაგარეიშვილი ე. *თომა არწრუნისა და ანონიმი ისტორიკოსის ცნობები საქართველოს შესახებ*. ჟ. მრავალთავი: ფილოლოგიურ-ისტორიული ძიებანი, IV, 1975.
- ჯავახიშვილი 1935:** ჯავახიშვილი ივ. *ძველი სომხური საისტორიო მწერლობა*. წიგნი პირველი. ტფილისი: სახელმწიფო უნივერსიტეტის გამომცემლობა, 1935.
- ჯავახიშვილი 1949:** ჯავახიშვილი ივ. *ქართული დამწერლობათა-მცოდნეობა ანუ პალეოგრაფია*. მეორე გამოცემა. თბილისი: სახელმწიფო უნივერსიტეტის გამომცემლობა, 1949.
- ჯანაშია 1962:** ჯანაშია ლ.-ნ. *ლაზარე ფარპელის ცნობები საქართველოს შესახებ*. თბილისი: საქართველოს სსრ მეცნიერებათა აკადემია, 1962.
- ჯანაშია 1986:** ჯანაშია ნ. *ისტორიულ-წყაროთმცოდნეობითი ნარკვევები*. თბილისი: გამომცემლობა „მეცნიერება“, 1986.
- Абуладзе 1940:** Абуладзе И. *Новое сведение о существовании письменности у кавказских албанцев*. ჟ. საქართველოს მეცნიერებათა აკადემიის მოამბე, ტ. 1, 4, 1940.
- Манандян 1941:** Манандян А. *Месроп Маштоц и борьба армянского народа за культурную самобытность*. Ереван: 1941:
- Март 1894:** Март Н. *Мнимое географическое название Ъротастак в Истории Агафангела*. Записки вост. имп. русск. арх. общ., том IX, 1894.

- Март 1900:** Март Н. *Из поездки на Афон*. კრ. Тексты и разыскания по армяно-грузинской филологии. Санкт-Петербург, 1900.
- Саркисян 2014:** Саркисян Г. *Халкидонский Собор и Армянская Церковь*. (Пер.: Е. В. Карчагин). Св. Эчмиадзин: Издательство «Св. Эчмиадзин», 2014.
- Alexidze... 2016:** Alexidze Z., Mahé J.-P. *The History of Caucasian Albania*. კრ. ქრისტიანული კავკასია, ისტორიულ-ფილოლოგიური ძიებანი, 3, თბილისი: ხელნაწერთა ეროვნული ცენტრის გამომცემლობა, 2016.
- Chamich 1827:** Chamich M. *History of Armenia*. Translated from original Armenian by Johannes Avdall, Volume I. Calcutta: Bishop's college press, 1827.
- Codoñer 2014:** Codoñer J. S. *New Alphabets for the Christian Nations: Frontier Strategies in the Byzantine Commonwealth between the 4<sup>th</sup> and 10<sup>th</sup> Centuries*. წიგნში: *New Perspectives on Late Antiquity in the Eastern Roman Empire*. Cambridge Scholars Publishing, 2014.
- Feydit 1982:** Feydit F. *Considérations sur l'alphabet de saint Mesrop et recherches sur la phonétique de l'arménien*. Wien: 1982.
- Gippert... 2007a:** Gippert J. ... (editor). *The Caucasian Albanian Palimpsests of Mt. Sinai*. Edited by Jost Gippert, Wolfgang Schulze, Zaza Aleksidze and Jean-Pierre Mahé, vol. 1. (Monumenta Paleographica Medii Aevi, Series Ibero-Caucasica, dirigée par Zaza Aleksidze membre de l'Académie des Sciences de Géorgie). Brepols: 2007.
- Gippert... 2007b (ed.):** Gippert J. ... (editor). *The Caucasian Albanian Palimpsests of Mt. Sinai*, Edited by Jost Gippert, Wolfgang Schulze, Zaza Aleksidze and Jean-Pierre Mahé. Vol. 3. (Monumenta Paleographica Medii Aevi, Series Ibero-Caucasica, dirigée par Zaza Aleksidze membre de l'Académie des Sciences de Géorgie). Brepols: 2007.
- Gippert 2016:** Gippert J. *Mravaltavi – A Special Type of Old Georgian Multiple-Text Manuscripts*. One-Volume Libraries: Composite and Multiple-Text Manuscripts. Studies in Manuscript Cultures, 9, 2016.
- Grumel 1958:** Grumel V. ... (editor). *Traité d'études Byzantines*, publié par Paul Lemerle avec le concours de A. Bataille, A. Dain, V. Grumel, R. Guiland, V. Laurent, A. Mirambel. La Chronologie par V. Grumel. Paris: Presses Universitaires de France, 1958.
- Klaproth 1832:** Klaproth H. *Aperçu de l'origine des diverses écritures de l'ancien monde*. Paris: Impimerie royale, 1832.
- Langlois 1869:** Langlois V. *Collection des historiens anciens et modernes de l'Arménie*. t. 2. Paris: 1869.
- Macler 1911:** Macler Fr. *Rapport sur une mission scientifique en Arménie Russe et en Arménie Turque: (juillet-octobre 1909)*. Paris: 1911.

- Maksoudian 1985:** Maksoudian K. H. (editor). *Vark' Mashtots'i, Koriwn*. A photoreproduction of the 1941 Yerevan edition with a modern translation and concordance and with a new introduction by Krikor H. Maksoudian. Delmar, New York: 1985.
- Medieval... 1984:** *Medieval Armenian Manuscripts at the University of California, Los Angeles*, Avedis K. Sanjian with contributions by Alice Taylor and Sylvie L. Merian and with the assistance of S. Peter Cowe. Berkeley, Los Angeles, London: 1984.
- Müller 1890:** Müller Fr. *Geschichte der armenischen Schrift*. J. Wiener Zetschrift für die Kunde des Morgenlandes. IV Band, IV Heft, 1890.
- Peeters 1929:** Peeters P. *Pour l'histoire des origines de l'alphabet arménien*. J. Revue des études arméniennes. 9, 1929.
- Rapp 2003:** Rapp S. H. *Studies in Medieval Georgian Historiography: Early Texts and Eurasian Contexts*. (Corpus Scriptorum Christianorum Orientalium 601, Subsidia 113). Leuven: Publisher "Peeters", 2003.
- Saint-Martin 1818:** Saint-Martin M. J. *Mémoires historiques et géographiques sur l'Arménie*. t. I. Paris: Impimerie royale, 1818.
- Salia 1943:** Salia K., *Note sur l'origine et l'âge de l'alphabet géorgien*. J. Bedi Kartlisa. XV-XVI (N 43-44), 1943.
- Tarchnišvili 1947:** Tarchnišvili M., *Sources arméno-géorgiennes de l'histoire arcienne de l'église de Géorgie*. J. Le Muséon, 60, 1-2, 1947.
- Thomson 1980:** Thomson R. W. (editor). *Moses Khorenats'i. History of the Armenians*. Translation and Commentary on the Literary Sources by Robert W. Thomson. Cambridge, London: Harvard University Press, 1980.
- Thomson 1989:** Thomson R. W. *The Historical Compilation of Vardan Arevelc'i*. Dumbarton Oaks Papers. Vol. 43, 1989.
- Winkler 1994:** Winkler G. *Koriwns Biographie des Mesrop Maštoc', Übersetzung und Kommentar*. (Orientalia Christiana Analecta, 245). Rome: Pontificio Istituto Orientale. 1994.
- Աբեղյան 1941:** Աբեղյան Մ. *Մեսրոպ Մաշտոցը և հայ գրի ու գրականության սկիզբը*: Հան. Սովետական գրականություն, 1, 1941:
- Աբեղյան 1966:** Աբեղյան Մ. *Երկեր*: Հ. Ա: Երևան. «ՀՍՍՀ ԳԱ» հրատարակչություն, 1966:
- Աբեղյան 1968:** Աբեղյան Մ. *Երկեր*: Հ. Գ: Երևան. «ՀՍՍՀ ԳԱ» հրատարակչություն, 1968:
- Աբեղյան 1970:** Աբեղյան Մ. *Երկեր*: Հ. Դ: Երևան. «ՀՍՍՀ ԳԱ» հրատարակչություն, 1970:
- Աբրահամեան 1944:** Աբրահամեան Ա. *Անանիա Շիրակացու մատենագրությունը*: Երևան. «ՀԱԱՌ Մատենադարանի հրատարակչություն», 1944:

- Ադոնց 1925:** Ադոնց Ն. *Անձանօթ էջեր Մաշտոցի եւ նրա աշակերտների կեանքից ըստ օտար աղբիւրների:* Հանդէս Ամսօրեայ, Բարոյական, ուսումնական, արուեստագիտական, թիւ 5-6, յունիս-յուլիս, 1925:
- Ադոնց 1936:** Ադոնց Ն. *Հայացած Աստվածաշունչը և անոր պատմական տարողությունը:* Անահիտ, 3, 1936:
- Ադոնց 1962:** Ադոնց Ն. *Մաշտոց և նրա աշակերտները ըստ օտար աղբյուրների:* Ժող. Մեսրոպ Մաշտոց: Երևան. «Հայկական ՍՍՌ ԳԱ հրատարակչություն», 1962:
- Ալիշան 1890:** Ալիշան Ղ. *Այրարատ. Բնաշխարհ Հայաստանեաց:* Վենետիկ. տպարան «Սուրբ Ղազար», 1890:
- Ալիշան 1901:** Ալիշան Ղ. *Հայպատում. Պատմիչք և Պատմութիւնք Հայոց:* Հատոր 1: Վենետիկ. տպարան «Սուրբ Ղազար», 1901:
- Ակիներան 1935ա:** Ակիներան Հ. Ն. *Մաշտոց վարդապետ Հացեկացի:* Հանդէս Ամսօրեայ, Հնագիտական ուսումնաթերթ, թիւ 10-12, հոկտեմբեր-դեկտեմբեր, 1935:
- Ակիներան 1935բ:** Ակիներան Հ. Ն. *Մեծ Սահակ Հայոց Կաթողիկոս:* Հանդէս Ամսօրեայ, Հնագիտական ուսումնաթերթ, թիւ 10-12, հոկտեմբեր-դեկտեմբեր, 1935:
- Ակիներան 1935գ:** Ակիներան Ն. *Պատմական աղբիւրները 380-450 շրջանի համար:* Հանդէս Ամսօրեայ, 1935:
- Ակիներան 1938:** Ակիներան Հ. Ն. *Վրացական նշանագիրներու գիւտը:* Հանդէս Ամսօրեայ, Հնագիտական ուսումնաթերթ, թիւ 9-12, սեպտեմբեր-դեկտեմբեր, 1938:
- Ակիներան 1949ա:** Ակիներան Հ. Ն. *Կորիւն, Վարք Մաշտոցի:* Հանդէս Ամսօրեայ, Հնագիտական ուսումնաթերթ, թիւ 4-12, 1949:
- Ակիներան 1949բ:** Ակիներան Ն. *Ս. Մաշտոց վարդապետ, կեանքն եւ գործունէութիւնը, հանդերձ կենսագրութեամբ Ս. Սահակայ:* Վիեննա. «Միլիթարեան» տպարան, 1949:
- Ակիներան 1956:** Ակիներան Հ. Ն. *Կորիւնի վերակազմուած բնագիրն և անոր մասին արտահայտուած նկատողութիւններն եւ դատողութիւնները:* Հանդէս Ամսօրեայ, Հնագիտական ուսումնաթերթ, թիւ 1-2, հունվար-փետրուար, 1956:
- Ակիւնյան 1957:** Ակիւնյան Ն. *Հովսէփ Կոստանդնուպոլսեցի:* Հանդէս ամսօրյա, 1957:
- Աճառյան 1942:** Աճառյան Հր. *Հայոց Անձնանունների բառարան:* Հատոր Ա: Երևան. «Երևանի պետական համալսարանի հրատարակչություն», 1942:
- Աճառյան 1944ա:** Աճառյան Հր. *Հայ տառերի գյուտի ստորյգ թուականը:* Հան. Էջմիածին, Հունվար, 1944:

- Աճառյան 1944բ:** Աճառյան Հր. *Հայոց Անձնանունների բառարան:* հատոր Բ: Երևան. «Երևանի պետական համալսարանի հրատարակություն», 1944:
- Աճառյան 1946:** Աճառյան Հր. *Հայոց Անձնանունների բառարան:* Հատոր Գ: Երևան. «Երևանի պետական համալսարանի հրատարակություն», 1946:
- Աճառյան 1955:** Աճառյան Հր. *Մեքրոպ Մաշտոց, գլուխ չորրորդ, Մեքրոպյան գրերի գյուտը:* Հան. Էջմիածին, IV, 1955:
- Աճառյան 1956:** Աճառյան Հր. *Մեքրոպ Մաշտոց, գլուխ յոթերորդ, չորրորդ քարոզական գործունեությունը (Լուսավորություն Հունահայոց):* Հան. Էջմիածին, XI-XII, 1956:
- Աճառյան 1961:** Աճառյան Հր. *Մեքրոպ Մաշտոց, գլուխ տասներորդ, Սուրբ գրքի թարգմանությունը:* Հան. Էջմիածին, XI, 1961:
- Աճառյան 1962:** Աճառյան Հր. *Հայոց Անձնանունների բառարան:* Հատոր Ե: Երևան. «Երևանի պետական համալսարանի հրատարակչություն», 1962:
- Աճառյան 1968:** Աճառյան Հր. *Հայոց գրերը:* Երևան. հրատարակչություն «Հայաստան», 1968:
- Աճառյան 1979:** Աճառյան Հր. *Հայերեն Արմատական բառարան:* Հատոր Դ: Երևան, «Երևանի համալսարանի հրատարակչություն», 1979:
- Աճառյան 1984:** Աճառյան Հր. *Հայոց գրերը, Հայ մատենագրության պատմություն:* Խմբ.՝ Բ. Աղայան. Երևան. հրատարակչություն «Հայաստան», 1984:
- Այվազյան 2002:** Այվազյան Հովհ. (Գլխ. խմբագիր). *Քրիստոնյա Հայաստան, Հանրագիտարան:* Երևան. «Հայկական հանրագիտարան» հրատարակչություն, 2002:
- Անանեան 1962:** Անանեան Պ. *Վարք Ս. Մեքրոպ Մաշտոցի:* Հան. Բազմավեպ, 1-12, 1962:
- Անանեան 1963:** Անանեան Պ. *Վարք Ս. Մեքրոպ Մաշտոցի:* Հան. Բազմավեպ, 1-12, 1963:
- Անանեան 1964:** Անանեան Պ. *Վարք Ս. Մեքրոպ Մաշտոցի:* Հան. Բազմավեպ, 1-12, 1964:
- Անանեան 1965:** Անանեան Պ. *Վարք Ս. Մեքրոպ Մաշտոցի:* Հան. Բազմավեպ, 1-12, 1965:
- Անանեան 1966:** Անանեան Պ. *Վարք Ս. Մեքրոպ Մաշտոցի:* Հան. Բազմավեպ, 1-12, 1966:
- Անանեան 1967:** Անանեան Պ. *Վարք Ս. Մեքրոպ Մաշտոցի:* Հան. Բազմավեպ, 1-12, 1967:
- Անանեան 1969:** Անանեան Պ. *Վարք Ս. Մեքրոպ Մաշտոցի:* Հան. Բազմավեպ, 1-12, 1969:
- Անասյան 1959:** Անասյան Յ. *Հայկական Մատենագիտություն.* Ե-ԺԸ դարեր: Հ. Ա: Երևան. «Հայկական ՍՍՀ ԳԱ» հրատարակչություն, 1959:
- Անթաբյան 1968:** Անթաբյան Փ.Փ. *Սահակ Պարթևի «Վարքի» և նրա հեղինակի մասին:* Պատմա-բանասիրական հանդես, 2 (41), 1968:

- Անթարյան 1984:** Անթարյան Փ. *Վարդան Արևելցու «Պատմութեան» աղբյուրները:* Հան. Բանբեր Մատենադարանի, 14, 1984:
- Ավդալբեգյան 1982:** Ավդալբեգյան Մ. «Հայսմաւորք» ժողովածուները և նրանց պատմագրական արժեքը: Երևան, «ՀՍՍՀ» հրատարակչություն, 1982:
- Աւետիքեան... 1836:** Աւետիքեան Գ. ... (հրատ.) *Նոր բառգիրք հայկազեան լեզուի:* Հայր Գաբրիէլ Աւետիքեան, Հայր Խաչատուր Սիւրմէլեան, Հայր Մկրտիչ Աւգերեան: Հատոր Ա, Ա-Կ: Վենետիկ. տպարան «Սուրբ Ղազար», 1836:
- Բիւզանդացի 1898:** Բիւզանդացի Ն. Ն. *Կորին վարդապետ և նորին թարգմանութիւնք:* Լուսնայ գրական հանդէս, Բ, յունիս, 1898:
- Բիւզանդացի 1900:** *Կորին վարդապետ և նորին թարգմանութիւնք, Գիրք Մակարայեցոց, Եւթաղ Աղեքսանդրացի, Ազարանգեղոս և Փաւստոս Բիւզանդ, Հանդերձ դիտողութեամբք, Տեղեկութեամբք և լուսաբանութեամբք գրեաց Նորայր Ն. Բիւզանդացի:* Տիֆլիս. [տպարան «Մնացական Մարտիրոսեանց»], 1900:
- Գաթրըճեանց 1852:** Գաթրըճեանց Յ. *Տիեզերական պատմութիւն ի սկզբանէ աշխարհի մինչև ցներ ժամանակս:* Հատոր Բ: Վիեննա. տպարան «Մխիթարեան», 1852:
- Գրիգորյան 1976:** Գրիգորյան Գ. Մ. *Ստեփանոս Օրբէլյան: Պատմա-բանասիրական հանդէս, թիվ 4,* 1976:
- Դոլուխանյան 2005:** Դոլուխանյան Ա. *Եվրոպացի հայագետները Մաշտոցի և հայոց այբուբենի մասին:* Էջմիածին. «Մայր Աթոռ Ս. Էջմիածին», 2005:
- Էմին 1870:** Էմին Մ. *Հայկական այբուբեն:* Հայկական աշխարհ, փետրվար, 1870:
- Թորոսեան 1932:** Թորոսեան Հ. Յ. *Քանի մը խնդրական կէտեր Կորեան գրքին մէջ:* Հան. Բազմավէպ, 6-7, 1932:
- Թորոսյան 1967:** Թորոսյան Խ. «Սահակ Պարթևի վարքը» և նրա հեղինակը: Հան. Բանբեր համալսարանի, 2, 1967:
- Խալաթեան 1883:** Խալաթեան Գ. *Ղազար Փարպեցի և գործք նորին. պատմական և գրական քննութիւն:* Մոսկվա. Imprimerie d'Othon Herbeck, 1883:
- Խալաթեան 1904ա:** Խալաթեան Գ. Ս. *Սահակի և Ս. Մաշտոցի գործունէութիւնը յօգուտ հայ լուսաւորութեան:* Հանդէս Ամսօրեայ, Բարոյական, ուսումնական, արուեստգիտական, թիւ 8, 9, օգոստոս-սեպտեմբեր, 1904:



- Խալաթեան 1904թ:** Խալաթեան Գ. Ս. *Սահակի և Ս. Մաշտոցի գործունէութիւնը յօգուտ հայ լուսաւորութեան:* Հանդէս Ամսօրեայ, Բարոյական, ուսումնական, արուեստգիտական, թիվ 12, դեկտեմբեր, 1904:
- Խաչիկյան 1995:** Խաչիկյան Լ. Ս. (հրատ.). *ԺԵ դարի հայերեն ձեռագրերի հիշատակարաններ:* Մասն Ա (1401-1450 թթ.): Երևան. «ՀՄՍՌ ԳԱ» հրատարակչություն, 1995:
- Շովակյան 1953:** Շովակյան Ն. *Կորիւն, Վարք Ս. Մաշտոցի նկատողութիւններ:* Սիոն, Կրօնական-գրական-բանասիրական, հոկտեմբեր, թիւ 10, 1953:
- Կռանեան 1991:** Կռանեան Ա. *Հետապնդելով Դանիէլեան նշանագրերը...* Հայկազեան հայագիտական հանդէս, Հ. ԺԱ, 1991:
- Կռանեան 1992:** Կռանեան Ա. *Հետապնդելով Դանիէլեան նշանագրերը...* Հայկազեան հայագիտական հանդէս, Հ. ԺԲ, 1992:
- Հակոբյան... 1985:** Հակոբյան Թ. Խ., Մելիք-Բախշյան Ստ. Ս., Բարսեղյան Հ. Խ. *Հայաստանի և հարակից շրջանների տեղանունների բառարան:* Հինգ հատորով, հ. 1: Երևան. «Երևանի համալսարանի հրատարակչություն», 1985:
- Հակոբյան... 1986:** Հակոբյան Թ.Խ., Մելիք-Բախշյան Ստ.Ս., Բարսեղյան Հ. Խ. *Հայաստանի և հարակից շրջանների տեղանունների բառարան:* Հինգ հատորով, հ. 2: Երևան, «Երևանի Համալսարանի Հրատարակչություն», 1986:
- Հակոբյան... 2001:** Հակոբյան Թ. Խ., Մելիք-Բախշյան Ստ. Ս., Բարսեղյան Հ. Խ. *Հայաստանի և հարակից շրջանների տեղանունների բառարան:* Հինգ հատորով, 5: Երևան. «Երևանի համալսարանի հրատարակչություն», 2001:
- Հակոբյան 2007:** Հակոբյան Թ. *Հայաստանի պատմական աշխարհագրություն:* 5-րդ հրատ. Երևան. «ԵՊՀ» հրատարակչություն, 2007:
- Համբարձումյան 1976:** Համբարձումյան Վ. (խմբագիր). *Հայկական Սովետական Հանրագիտարան:* Հատոր 2: Երևան. Հայ սովետական հանրագիտական հրատարակչություն, 1976:
- Հարությունյանց 1892:** Հարությունյանց Ի. *Հայոց գիրը:* Թիֆլիս, 1892:
- Ղազարեան 2000ա:** Ղազարեան Ռ. Ս. *Գրաբարի բառարան:* Հատոր Ա: Երևան. Երևանի պետական համալսարանի հրատարակչություն, 2000:
- Ղազարեան 2000բ:** Ղազարեան Ռ. Ս. *Գրաբարի բառարան:* Հատոր Բ: Երևան. Երևանի պետական համալսարանի հրատարակչություն, 2000:
- Մաթևոսյան 1990:** Մաթևոսյան Ա. *Սովսես Խորենացին մեսրոպյան գրերի մասին:* Պատմա-բանասիրական հանդէս, 3 (130), 1990:

- Մաթևոսյան 2002:** Մաթևոսյան Ա. *Ղազար Փարպեցին Մաշտոցյան գրերի մասին:* Պատմա-բանասիրական հանդես, 2, 2002:
- Մալխասեանց 1944:** *Հայերեն բացատրական բառարան:* Չորս հատորով: Կազմեց Ստ. Մալխասեանց: Հատոր Առաջին, Ա-Ե: Երևան. Հայկական ՍՍՌ պետական հրատարակչություն, 1944:
- Մանանդյան 1952:** Մանանդյան Հ. *Հայ գրերի գյուտի տարեթվի հարցի շուրջը:* Հան. Տեղեկագիր ՍՍՌՄ գիտությունների ակադեմիայի, հասարակական գիտություններ, 7, 1952:
- Մանանդյան 1957:** Մանանդյան Յ. *Քննական տեսություն հայ ժողովրդի պատմության:* Հ. Բ, մաս Ա: Երևան. Հայպետհրատ, 1957:
- Մանանդյան 1962:** Մանանդյան Հ., *Մեսրոպ Մաշտոցը և հայ ժողովրդի պայքարը մշակութային ինքնուրույնության համար:* Ժող. Մեսրոպ Մաշտոց: Երևան. «Հայկական ՍՍՌԳԱ» հրատարակչություն, 1962:
- Մարաբյան 1977:** Մարաբյան Ս. *Գրիգոր Խլաթեցու պատմագրական երկերը:* Պատմա-բանասիրական հանդես, 2, 1977:
- Մարկվարտ 1911:** Մարկվարտ Հ. *Պատմություն հայերեն նշանագրերու և վարուց ս. Մաշթոցի:* Գերմաներենէ թարգմանեց Վարդանեան, Հ. Ա: Հանդես Ամսօրեայ, 1911:
- Մարկվարտ 1918:** Մարկվարտ Հ. *Պատմություն հայերեն նշանագրերու և վարուց ս. Մաշթոցի:* Գերմաներենէ թարգմանեց Վարդանեան, Հ. Ա: Վիեննա. «Միսիթարեան» տպարան, 1918:
- Մարկվարտ 1962:** Մարկվարտ Հ. *Հայոց այբուբենի ծագումը և Մ. Մաշտոցի կենսագրությունը:* Ժող. Մեսրոպ Մաշտոց: Երևան. «Հայկական ՍՍՌԳԱ» հրատարակչություն, 1962:
- Մելիք-Օհանջանյան 1964:** Մելիք-Օհանջանյան Կ. *«Վարք Մաշտոցի» ժանրը և պատմագրական նշանակությունը:* Հան. Բանբեր Մատենադարանի, 7, 1964:
- Մեյե 1978:** Մեյե Ա. *Հայագիտական ուսումնասիրություններ:* Կամզել, ֆրանսերենից թարգմանել և ծանոթագրել է Մ. Մինասյան: Երևան, «ԵՊՀ» հրատարակչություն, 1978:
- Միլլեր 1889:** Միլլեր Փր. *Հայ նշանագրաց մասին յօդուած մը գրած է Zeitschrift für die Kunde Morgenlandes եռամսեայ թերթին մէջ, (Բ. Տարի 1888, Տետր 3, էջ 245-248.) գոր հոս ամբողջապէս կը թարգմանենք:* Հանդես Ամսօրեայ, Բարոյական, ուսումնական, արուեստգիտական, թիւ 5, մայիս, 1889:
- Մուրաֆեան 1995:** Մուրաֆեան Մ. Արք. *«Բան Հաւատալի» երկի հեղինակի ինդիքը:* Շողակաթ, Եկեղեցական, մշակութային, բանասիրական հանդես, 1995:

- Մուշեղյան 1983:** Մուշեղյան Ա. *Ո՞վ է Առավան Հազարապետը*. Լրաբեր հասարակական գիտության, 7, 1983.
- Շահնագարյան 2001:** Շահնագարյան Ա. *Վանական Վարդապետ Տավուշեցի (Մահվան 750-ամյակի առթիվ)*: Հան. Էջմիածին, ԺԲ, 2001:
- Չամչյան 1784:** Չամչյան Մ. *Պատմություն Հայոց*. Հատոր Ա. Վենետիկ, հրատարակչություն տպարան «Պետրոսի Վաղվազեան», 1784:
- Մահակյան 2012:** Մահակյան Ա. *Մովսես Խորենացու «Հայոց Պատմության» III գրքի կառուցվածքը և մաշտոցապատումի խնդիրը*: Հան. Բանբեր Մատենադարանի, 19, 2012:
- Սարգսյան 1889:** Սարգսյան Հ. Բ. *Տեսություն տառադարձության խնդրոյն և հայերէն նշանագրոց վերայ*: Հան. Բազմավեպ, 1889:
- Սարգսյան 1956:** Սարգսյան Գ. *Աղբյուրների օգտագործման եղանակը Մովսես Խորենացու մոտ*: Հան. Բանբեր Մատենադարանի, 3, 1956:
- Սարուխան 1939:** Սարուխան Ա. *Վրաստան և Հայերը*: Վիեննա. Մխիթարեան տպ., 1939:
- Սեվակ 1947:** Սեվակ Գ. *Թե ինչ է արել Մաշտոցը Սամոսատում*: Հան. Ն. Մառի անվան կաթինետի «Աշխատություններ», 2, 1947:
- Սիմոնյան 1988:** Սիմոնյան Գ. *Մաշտոցի անվան ծագման շուրջը*: Լրաբեր հասարակական գիտությունների, 5 (545), 1988:
- Տաշյան 1891:** Տաշյան Հ., *Ցուցակ հայերէն ձեռագրաց կայսերական մատենադարանին ի Վիեննա*: Վիեննա. «Մխիթարեան» տպարան, 1891:
- Տեր-Մինասյան 1964:** Տեր-Մինասյան Ե. *Հայոց գրերի գյուտի թվական և այլ հարակից խնդիրների մասին*: Հան. Բանբեր Մատենադարանի, 7, 1964:
- Տեր-Մկրտչյան 1962:** Տեր-Մկրտչյան Գ. *Հայ գրերի 1500-ամյակի առթիվ*: Ժող. Մեսրոպ Մաշտոց: Երևան. «Հայկական ՍՍՌ ԳԱ» հրատարակչություն, 1962:
- Տեր-Մկրտչյան 1979:** Տեր-Մկրտչյան Գ. *Հայագիտական ուսումնասիրությունները*: Երևան, «ԵՊՀ» հրատարակչություն, 1979:
- Փնտզլեան 1926:** Փնտզլեան Գ. *Նկատողություններ Մաշթոց-Մեսրոպր անուան եւ Կորեան բնագրի և ժամանակի մասին*: Հանդէս Ամսօրեայ, Բարոյական, ուսումնական, արուեստգիտական, թիւ 5-6, մայիս-յունիս, 1926:
- Քոլանջյան 1958:** Քոլանջյան Ս. *Մովսես Խորենացու նորահայտ երկաթագիր պատառիկն ու դանիեյան նշանագրերի օգտագործման ժամանակի հարց*: Բանբեր Մատենադարանի, 4, 1958:

**Օրմանյան 1959:** Օրմանյան Մ. *Ազգասպասում:* հ. Ա: Բեյրութ. «Սևան» տպարան, 1959:

**Ֆեթխեր 1895:** Ֆեթխեր Պ. *Հայկական աշխատասիրությունք:* Ի մի ամփոփուած և թարգմանուած հանդերձ ծանօթութեամբք ի Հ. Յ. Տաշեան: Վիեննա. «Մխիթարեան» տպարան, 1895:

### წყაროები:

**აბდალაძე 1984:** აბდალაძე ალ. (გამომც.). *მოვსეს ხორენაცი, სომხეთის ისტორია*, ძველი სომხურიდან თარგმნა, შესავალი და შენიშვნები დაურთო ალ. აბდალაძემ. თბილისი: გამომცემლობა „მეცნიერება“, 1984.

**აბულაძე 1938:** აბულაძე ილ. (გამომც.). *იაკობ ცურტაველი. მარტვლობად შუმანიკისი.* ქართული და სომხური ტექსტები გამოსცა, გამოკვლევა, ვარიანტები, ლექსიკონი და სამიებლები დაურთო ილია აბულაძემ. ტფილისი: სახელმწიფო უნივერსიტეტის გამომცემლობა, 1938.

**აბულაძე 1950:** აბულაძე ილ. (გამომც.). *საქმე მოციქულთა:* ძველი ხელნაწერების მიხედვით გამოსცა ილია აბულაძემ, ა. შანიძის რედაქციით. თბილისი: საქართველოს სსრ მეცნიერებათა აკადემიის გამომცემლობა, 1950.

**აბულაძე 1953:** აბულაძე ილ. (გამომც.). *ქართლის ცხოვრების ძველი სომხური თარგმანი.* ქართული ტექსტი და ძველი სომხური თარგმანი გამოკვლევითა და ლექსიკონით გამოსცა ილია აბულაძემ. თბილისი: თსუ გამომცემლობა, 1953.

**აბულაძე 1955:** აბულაძე ილ. (გამომც.). *მამათა სწავლანი.* X და XI საუკუნეთა ხელნაწერების მიხედვით გამოსცა ილია აბულაძემ, ა. შანიძის რედაქციით. თბილისი: საქართველოს სსრ მეცნიერებათა აკადემიის გამომცემლობა, 1955.

**აბულაძე... 1963:** აბულაძე ილ. ... (გამომც.). „მოქცევაჲ ქართლისაჲ“. *ძველი ქართული აგიოგრაფიული ლიტერატურის ძეგლები:* წიგნი I (V-X სს.) დასაბეჭდად მოამზადეს ილ. აბულაძემ, ნ. ათანელიშვილმა, ნ. გოგუაძემ, ლ. ქაჯაიამ, ც. ქურციკიძემ, ც. ჭანკიევმა და ც. ჯღამაიამ, ილ. აბულაძის ხელმძღვანელობითა და რედაქციით. თბილისი: საქართველოს სსრ მეცნიერებათა აკადემიის გამომცემლობა, 1963.

- აბულაძე 1967:** აბულაძე ილ. (გამომც.). *იოანე დრასხანაკერტელი, სომხეთის ისტორია*. თარგმანი შენიშვნებითა და საძიებლითურთ ილია აბულაძისა. თბილისი: სახელმწიფო უნივერსიტეტის გამომცემლობა, 1967.
- ბიბლია... 2017:** *ბიბლია. ძველი აღთქმა*. I-II. თბილისი: კორნელი კეკელიძის სახელობის საქართველოს ხელნაწერთა ეროვნული ცენტრის გამომცემლობა, 2017.
- გაბიძაშვილი... 1975:** გაბიძაშვილი ე. ... (გამომც.). *დიდი სჯულისკანონი*. გამოსაცემად მოამზადეს ე. გაბიძაშვილმა, ე. გიუნაშვილმა, მ. დოლაქიძემ, გ. ნინუამ. თბილისი: გამომცემლობა „მეცნიერება“, 1975.
- დავლიანიძე-ტატიშვილი 1985:** დავლიანიძე-ტატიშვილი ლ. (გამომც.). *მოვეს კალანკატუაცი, ალვანთა ქვეყნის ისტორია*. ძველი სომხურიდან თარგმნა, შესავალი, შენიშვნები და საძიებლები დაურთო ლ. დავლიანიძე-ტატიშვილმა. თბილისი: გამომცემლობა „მეცნიერება“, 1985.
- დავლიანიძე-ტატიშვილი 1990:** დავლიანიძე-ტატიშვილი ლ. (გამომც.). *მხითარ აირივანეცი, ქრონოგრაფიული ისტორია*. ძველი სომხურიდან თარგმნა, შესავალი, შენიშვნები და საძიებლები დაურთო ლიანა დავლიანიძე-ტატიშვილმა. თბილისი: გამომცემლობა „მეცნიერება“, 1990.
- ლორთქიფანიძე 1956:** ლორთქიფანიძე ქ. (გამომც.). *კათოლიკე ეპისტოლეთა ქართული ვერსიები X-XIV საუკუნეთა ხელნაწერების მიხედვით*. გამოსცა ქეთევან ლორთქიფანიძემ, აკაკის შანიძის რედაქციით. თბილისი: საქართველოს სსრ მეცნიერებათა აკადემიის გამომცემლობა, 1956.
- ყაუხჩიშვილი 1934:** ყაუხჩიშვილი ს. (გამომც.). *გეორგიკა: ბიზანტიელი მწერლების ცნობები საქართველოს შესახებ*. ბერძნული ტექსტი ქართული თარგმანითურთ გამოსცა და განმარტებები დაურთო სიმონ ყაუხჩიშვილმა. 2. ტფილისი: სტ. „ტექნიკა და შრომა“, 1934.
- ყაუხჩიშვილი 1955:** ყაუხჩიშვილი ს. (გამომც.). *ქართლის ცხოვრება*. ტექსტი დადგენილი ყველა ძირითადი ხელნაწერის მიხედვით ს. ყაუხჩიშვილის მიერ. I. თბილისი: სახელგამი, 1955.
- ყაუხჩიშვილი 1965:** ყაუხჩიშვილი ს. (გამომც.). *გეორგიკა: ბიზანტიელი მწერლების ცნობები საქართველოს შესახებ*. II. ტექსტები ქართული თარგმანითურთ გამოსცა და განმარტებები დაურთო სიმონ ყაუხჩიშვილმა. თბილისი: გამომცემლობა „მეცნიერება“, 1965.

- შოშიაშვილი... 2002:** შოშიაშვილი ნ. ... (გამომც.). *ვარდან არეველცი, მსოფლიო ისტორია*. ძველი სომხურიდან თარგმნეს ნოდარ შოშიაშვილმა და ეკა კვაჭანტირაძემ, შესავალი, კომენტარები და საძიებლები დაურთო ეკა კვაჭანტირაძემ. თბილისი: გამომცემლობა „არტანუჯი“, 2002.
- ძოწენიძე... 1974:** ძოწენიძე ქ. ... (გამომც.). *პავლეს ეპისტოლეთა ქართული ვერსიები*. გამოსაცემად მოამზადეს ქეთევან ძოწენიძემ და კორნელი დანელიამ, აკაკი შანიძის რედაქციით. თბილისი: თბილისის უნივერსიტეტის გამომცემლობა, 1974.
- Dowsett 1961:** Dowsett C. J. F. (editor). *The History of the Caucasian Albanians by Movsēs Dasxuranc'i*, translated by C. J. F. Dowsett. London: Oxford University Press, 1961.
- Horn... 2008:** Horn C. B. ... (editor). *John Rufus. The Lives of Peter the Iberian, Theodosius of Jerusalem, and the Monk Romanus*. Edited and Translated with an Introduction and Notes by Cornelia B. Horn and Robert R. Phenix Jr. Atlanta: 2008.
- Mahé 2005-2007:** Mahé J.-P. *Koriwn, La Vie de Maštoc': Traduction Annotée*. *J. Revue des Études Arméniennes*, 30, 2005-2007.
- Աբեղյան 1941 (հր.):** *Կորիւն, Վարք Մաշտոցի:* Բնագիրը ձեռագրական այլ ընթերցվածներով, թարգմանությամբ, առաջաբանով և ծանոթագրություններով ի ձեռն պրոֆ. Մանուկ Աբեղյանի: Երևան. «Հայպետհրատ», 1941:
- Աբեղյան 1981:** Աբեղյան Մ. (հրատ.). *Կորյուն, Վարք Մաշտոցի:* Բնագիրը, ձեռագրական ընթերցվածներով, թարգմանությամբ, ներածական ուսումնասիրությամբ, առաջաբանով և ծանոթագրություններով Մանուկ Աբեղյանի: Երևան. «Երևանի համալսարանի հրատարակչություն», 1981:
- Աբեղյան... 1991:** Աբեղյան Մ. ... (հրատ.). *Մովսէս Խորենացի, Պատմութիւն Հայոց:* Քննական բնագիրը և ներածութիւնը Մ. Աբեղյանի և Ս. Յարութիւնեանի, Լրացումները Ա. Բ. Սարգսեանի: Երևան. «Հայկական ԽՍՀ ԳԱ» հրատարակչություն, 1991:
- Ակիներան 1949:** Ակիներան Ն. *Քրիստոնէութեան մուտքը Հայաստան և Վրաստան: «Գերի կինը», Ս. Հոփսիսիմէ և Ս. Նունէ:* Վիեննա. տպարան «Մխիթարեան», 1949:
- Ակիներան 1952:** Ակիներան Ն. Վ. (հրատ.). *Կորիւն, Պատմութիւն վարուց Ս. Մաշտոցի:* Հրատարակեց հանդերձ ներածութեամբ և ծանօթութիւններով Հ. Ներսէս Վ. Ակիներան: Վիեննա, «Մխիթարեան» տպարան, 1952:

- Անանեան 1966:** Անանեան Հ. Պ. *Ոսկան Վարդապետի լատիներեն թարգմանությունը Կորինի «Վարք ս. Մեսրոպայ» համառոտ պատմության:* Հան. Բազմավեպ, նոյեմբեր-դեկտեմբեր, 11-12, 1966:
- Առաքելյան 1983:** Առաքելյան Վ. (հրատ.). *Մովսէս Կաղանկատուացի, Պատմություն Աղուանից Աշխարհի:* Քննական բնագիրը և ներածությունը Վարազ Առաքելյանի: Երևան. «Հայկական ՍՍՀԳԱ» հրատարակչություն, 1983:
- Ավգերյան 1814:** Ավգերյան Մ. *Լիակատար վարք և վկայաբանություն Սրբոց, որք կան ի հին տօնացուցի եկեղեցւոյ Հայաստանեայց:* Հ. ԺԱ: Վենետիկ. տպարան «Սուրբ Ղազար», 1814:
- Գիրք... 1901:** *Գիրք թղթոց, Մատենագրություն նախնեաց:* Թիֆլիս. տպարան Տ. Ռոտինեանց և Մ. Շարաձե, 1901:
- Էմին 1861:** Էմին Մ. (հրատ.). *Մեծին Վարդանայ Բարձրբերդեցւոյ Պատմություն Տիեզերական:* Ի լոյս ընծայեաց Սկրտիչ Էմին: Մոսկվա. տպարան «Լազարեան ճեմարանի արևելեան լեզուաց», 1861:
- Կորին... 1833:** *Կորին վարդապետի, Մամբրէի վերծանողի և Դաւիթ Անյաղթի Մատենագրությունք:* Վենետիկ. տպարան «Սուրբ Ղազար», 1833:
- Կորին... 1854:** *Կորին վարդապետի Պատմություն սրբոյն Մեսրոպայ.* (Սովերք Հայկականք, ԺԱ). Վենետիկ. տպարան «Սուրբ Ղազար», 1854:
- Կորին... 1894:** *Կորին, Պատմություն վարուց և մահուան Ս. Մեսրոպայ վարդապետի, մերոյ թարգմանչի:* Վենետիկ. տպարան «Սուրբ Ղազար», 1894:
- Կորին... 1913:** *Կորին, Պատմություն վարուց և մահուան Ս. Մեսրոպայ վարդապետի, մերոյ թարգմանչի:* Թիֆլիս. տպարան «Ն. Աղանեանի», 1913:
- Հակոբյան 1956:** Հակոբյան Վ. Ա. (հրատ.). *Յակոբ Կարնեցի, Տեղագիր Վերին Հայոց:* Ժող. Մանր ժամանակագրություն, XIII-XVIII դդ.: Կազմեց Վ.Ա. Հակոբյան: Հատոր II, Երևան. «ՀՍՍՌ ԳԱ» հրատարակչություն, 1956:
- Հաւարումն... 1862:** *Հաւարումն պատմութեան Վարդանայ վարդապետի լուսաբանեալ:* Վենետիկ. տպարան «Սուրբ Ղազար», 1862:
- Ղազարայ... 1908:** *Ղազարայ Փարպեցւոյ Պատմություն Հայոց և թուղթ առ Վահան Մամիկոնեան:* Թիֆլիս. տպարան «Ն. Աղանեանցի», 1908:
- Մաթևոսյան 1994:** Մաթևոսյան Ա. (հրատ.). *Կորյուն, Ե դար, Վարք Մեսրոպ Մաշտոցի:* Աշխատությանը՝ ձեռագրագետ Արտաշես Մաթևոսյանի: Երևան, հրատարակչություն «Հայաստան», 1994:

- Մաթևոսյան 2014:** Մաթևոսյան Կ. (հրատ.). *Մամուլի Անեցի և Շարունակողներ: Ժամանակագրություն, Աղամից մինչև 1776 թ.* Աշխատությամբ Կարեն Մաթևոսյանի: Երևան, «Նաիրի» հրատարակչություն, 2014:
- Մալխասեանց 1885:** Մալխասեանց Ստ. (հրատ.). *Ստեփանոսի Տարօնեցոյ Աստղկան Պատմություն տիեզերական:* Երկրորդ տպագրություն: Աշխատութեամբ Ստ. Մալխասեանցի: Ս.Պետերբուրգ. տպարան «Ն. Սկորոխոդով», 1885:
- Մալխասյան 1961:** Մալխասյան Ստ. (հրատ.). *Սովսես Խորենացի, Հայոց պատմություն:* Թարգմանություն, ներածություն և ծանոթագրություններ Ստ. Մալխասյանի: Երևան. Հայպետհրատ, 1961:
- Մալխասյան 1981:** Մալխասյան Ստ. (հրատ.). *Սովսես Խորենացի, Հայոց պատմություն:* Քննական բնագիրը Մ. Աբեղյանի և Սարգիս Հարությունյանի: Աշխարհաբար թարգմ. և մեկնություններ Ստ. Մալխասյան: Երևան. «ԵՊՀ հրատարակչություն», 1981:
- Մակար 1887:** Մակար կաթող. (հրատ.). *Թովմայի Վարդապետի Արժրունոյ Պատմություն Տանն Արժրունեաց:* Ի լոյս էած Ք. Պ. Ի հայրապետութեան Տ. Տ. Մակարայ վեհափառ կաթողիկոսի ամենայն հայոց: Ս. Պետերբուրգ. տպարան «Ն. Սկորոխոդով», 1887:
- Մելիք-Օհանջանյան 1961:** Մելիք-Օհանջանյան Կ. Ա. (հրատ.). *Կիրակոս Գանձակեցի, Պատմություն Հայոց:* Աշխատասիրությամբ Կ. Ա. Մելիք-Օհանջանյան: Երևան. «ՀՍՍՌ ԳԱ» Հրատարակչություն, 1961:
- Մեսրոպ 1853:** Մեսրոպ Երեց: *Պատմություն սրբոյն Ներսիսի Պարթևի Հայոց հայրապետի:* Վենետիկ. տպարան «Միխիթարեանց», 1853:
- Յակոբեան 2005:** Յակոբեան Ա. *Փիլոն Տիրակացին և իր ժամանակագրությունը:* Գր. Մատենագիրք Հայոց, Ե հատոր, Է դար: Անթիլիաս-Լիբանան, Մեծի տանն Կիլիկիոյ կաթողիկոսություն, 2005:
- Յովհաննու... 1912:** *Յովհաննու Կաթողիկոսի Դրասխանակերտեցոյ Պատմություն Հայոց.* Թիֆլիս. տպարան «Ն. Աղանենաց», 1912:
- Շահնազարեանց 1859:** Շահնազարեանց Կ. (հրատ.). *Տիեզերական Պատմություն Ստեփաննոս վարդապետի Տարօնեցոյ:* Ի լոյս ընծայեալ ի ձեռն Կարապետ Վարդապետի Շահնազարեանց միաբանի սրբոյ Էջմիածնի: Փարիզ. գործատան «Կ. Վ. Շահնազարեանց», 1859:



**Պատկանյան 1867:** Պատկանյան Բ. Պ. (հրատ.). *Մխիթարայ Այրիվանեցոց Պատմություն ժամանակագրական:* Ի լոյս ընծայեաց Բ. Պ. Պատկանյան: Ս. Պետերբուրգ. տպարան «Կայսերական ճեմարանի գիտություն», 1867:

**Պատմություն... 1910:** *Պատմություն նահանգին Միսական արարեալ Ստեփաննոսի Օրբելեան Արքեպիսկոպոսի Միւնեաց:* Թիֆլիս. տպարան «Ն. Աղանեան», 1910:

**Սարգսեան 1904:** Սարգսեան Բ. *Անանուն ժամանակագրություն, խմբագիր յորինեալ յԷ դարու ի հնագոյն ժամանակագրաց:* Վենետիկ. «Ս. Ղազար», 1904:

**Տէր-Մկրտչյան... 1904:** Տէր-Մկրտչեան Գ. ... (հրատ.). *Ղազարայ Փարպեցոյ Պատմություն Հայոց և թուղթ առ Վահան Մամիկոնեան:* Աշխատութեամբ Գ. Տէր-Մկրտչեան և Ստ. Մալխասեանց: Տիֆլիս. տպարան «Մնացական Մարտիրոսեանց», 1904:

**Տէր-Մկրտչյան... 1909:** Տէր-Մկրտչեան Գ. ... (հրատ.). *Ագաթանգեղայ Պատմություն Հայոց:* Աշխատութեամբ Գ. Տէր-Մկրտչեան և Ստ. Կանայեանց: Տիֆլիս. տպարան «Մնացական Մարտիրոսյանցի», 1909:

**Փիլոն... 2005:** *Փիլոն Տիրակացին, ժամանակագրությունը:* Գր. Մատենագիրք Հայոց, Ե հատոր, Է դար: Անթիլիաս-Լիբանան. Մեծի տանն Կիլիկիոյ կաթողիկոսութիւն, 2005:

**Ֆնտզեան 1930:** Ֆնտզեան Գ. (հրատ.). *Կորին, Վարք Մաշտոցի:* Ուղղեալ եւ լուսաբանեալ ի Գառնիկ Ֆնտզեանէ: Երուսաղէմ. Տպարան «Սրբոյ Յակոբեանց», 1930:

### Եղնաճերեր:

մեսրոօ մաժոցոս սաեոոոոս քեոո Եղնաճերոա սամեցնոերո-քոոոոոոո օնսոոոոոո – մաոոնաոարանո (սոոոեոո):

**Mat. 2639:** քոոոոո (1672 ճ.)

**Mat. 1891:** քոոոոո (1774 ճ.)

**Mat. 131:** քոոոոո (XVIII-XIX սս.)

**Mat. 8843:** քոոոոո (1830 ճ.)

**Mat. 2682:** քոոոոո (1823-1825 ճճ.)

**Mat. 3787:** սաոոոոոոոոո (1347-1350 ճճ.)

**Mat. 3797:** սաոոոոոոոոո (ոաաոո. 1347 ճ.)

**Mat. 2695:** սոնոոոոո – ոեր-օոոոոոո ոոոոոո (XIV ս.)

**Mat. 1339:** սոնոոոոո – քոոոոո արեոոոոո ոոոոոո (XVI ս.)

**Mat.7529:** սոնոոոոո – ցոոոոո անոոոոոո ոոոոոո (1326 ճ.)

**Mat.1511:** სვინაქსარი – გრიგოლ ხლათელის რედაქცია (1471 წ.)

**Mat. 832:** ლექციონარი (1154 წ.)

**Mat. 936:** ლექციონარი (XII-XIII სს.)

**Mat. 979:** ლექციონარი (1286 წ.)

**Mat. 982:** ლექციონარი (1460 წ.)

**Mat. 474:** ჰიმნოგრაფიული კრებული (1474 წ.)

**Mat. 428:** ჰიმნოგრაფიული კრებული (1489 წ.)

**Mat. 423:** ჰიმნოგრაფიული კრებული (1742 წ.)

**Mat. 594:** ჟამნი (XVII ს.)

**Mat. 599:** კრებული (1413 წ.)

**Mat. 2618:** კრებული (XVII ს.)

**Mat. 2189:** კრებული (1394 წ.)

**საფრანგეთის ნაციონალური ბიბლიოთეკა:**

**Par.Arm.178:** სადღესასწაულო (XII ს.)

**NAL 2083:** მაშტოცის ცხოვრება (XVII ს.)

**კორნელი კეკელიძის სახელობის საქართველოს ხელნაწერთა ეროვნული ცენტრი:**

**Arm 1:** სვინაქსარი – გრიგოლ ხლათელის რედაქცია (XVI ს.)

**Arm 3:** სვინაქსარი – გრიგოლ ხლათელის რედაქცია (XVI ს.)

**Arm 107:** სვინაქსარი – კირაკოს აღმოსავლელის რედაქცია (XV ს.)