წელიწადი მეცამეტე

პროლეტარებო ყველა შეერთდით!

კომუნისტი

ს.ა.ჭ. კ. პ. (ბ) ცენტრ. და თბ. კომიტეტების და ს.ა.ჭ. ცაკის ორგანო

ტელეფონები ხაზი: რედაქტორის—14—76, განყ. მოიჯარეთა—22—17, სამდივნოსი 10—58, მთ. ტრესტორის—3—31.

პარასკევი, 21 ივლისი 1933 წ. № 166 (3721)

საპოლმეურნეო უჯრედების მუშაობის მაღალი ხარისხისათვის

სამანქანო - სატრაქტორო სადგურების პოლიტგანყოფილებათა როლის შემდგომი გაძლიერების და კოლმეურნეობებზე ნამდვილი ოპერატიული ხელმძღვანელობის გაწევისათვის საკ. კ. პ. (ბ) 15 ივნისის დადგენილების რეალიზაციის უდიდესი მნიშვნელობა ენიჭება. საგაზაფხულო თესვის შედეგები გვიჩვენებენ, რომ იქ, სადაც საკოლმეურნეო უჯრედებმა ნამდვილად გაამახვილეს თვითეული კომუნისტის კლასობრივი სიფხიზლე, იქ, სადაც უჯრედების გარშემო შემოკრებილია კულაკობასთან ბრძოლაში შემოწმებული უბარტიო აქტივი თესვის გეგმები გადაჭარბებით შესრულდა, ნათესების მოვლა, მოსავლის უდანაკარგოდ აღება და სახელმწიფოსათვის პურის პირველ გალეწვიდანვე ჩაბარება წარმატებით მიმდინარეობს.

მაგალითისათვის შეგვიძლიან დავასახელოთ წრომის კოლმეურნეობა (სტალინისის რაიონი), რომელმაც ღირსეულად დაიმსახურა მოწინავე კოლმეურნეობის საპატიო სახელი. შაქრის ჭარხლის თესვის გეგმა ამ კოლმეურნეობამ გადაჭარბებით შეასრულა. ასევე გადაჭარბებით შეასრულა კოლმეურნეობამ პურის და სიმინდის თესვის გეგმა. ნათესებს საუცხოვოდ უვლის. მოსავალს კარგი პირი უჭირს და სიტყვას იძლევა, რომ ჰექტარიდან გეგმით გათვალისწინებული 70 ცენტნერის ნაცვლად სახელმწიფოს ჩააბარებს 90 ცენტნერ შაქრის ჭარხალს. წრომიც კოლმეურნეობის მაგალითიდან ვრწმუნდებით, რომ თუნდაც **მცირერიცხოვან, მაგრამ მჭიდროდ დარაზმულ კომუნისტების ბირთვს, რომელსაც ნამდვილად ესმის ახალი ვითარება,** სოფლად და პარტიის წინაშე დასმული ახალი ამოცანები, შეუძლია გვიჩვენოს კოლმეურნეობის სამეურნეო მშენებლობის სახმაურები. წრომის საკოლმეურნეო უჯრედმა ხელი ჩასჭიდა ბეზღუჩკელების გამოკდილებას და ის გაიხადა გეგმების შესრულებისათვის ბრძოლის მძლავრ იარაღად, მოაწყო ბეზღუჩკელების მაგალითით საინსპექციო ჯგუფები ბრიგადებში და ამით კოლმეურნეობა მასები ჩაება შესრულებული სამუშაოს ყოველდღიური შემოწმების საქმეში.

კოლმეურნეობაში გამარჯვების **სწყვეტს** კომუნისტების კლასობრივი სიფხიზლე, ძალების სწორი განაწილება, კონკრეტული ხელმძღვანელობა თვითეულ საკოლმეურნეო ბრიგადაზე, უჯრედების გარშემო ბრძოლის უნარიანი აქტივის შექმნა. „საკოლმეურნეო წყობილება კი არ ამცირებს, არამედ იდიდებს პარტიის და მთავრობის ზრუნვას და პასუხისმგებლობას სოფლის მეურნეობის განვითარებ.ს მიმართ. აქედან გამომდინარეობს, რომ პარტია, თუ მას სურს უხელმძღვანელოს საკოლმეურნეო მოძრაობას, უნდა ჩაწვდეს საკოლმეურნეო ცხოვრების და საკოლმეურნეო ხელმძღვანელობის ყველა დეტალებს" (სტალინი). **თითოეული საკოლმეურნეო უჯრედი უნდა ჩაწვდეს თავის კოლმეურნეობის ცხოვრების და ხელმძღვანელობის ყველა დეტალებს** — აი რა უზრუნველყოფს სოფლის პარტიული ორგანიზაციების ნამდვილ მობრუნებას საკოლმეურნეო მშენებლობისაკენ. მაგრამ განა ცოტაა ისეთი საკოლმეურნეო უჯრედები, რომელნიც ისევ ზოგადი ხელმძღვანელობით კმაყოფილდებიან, სპეციოზულად არ სწავლობენ და არ რაზმავენ საკოლმეურნეო აქტივს, არ ახდენენ პარტიული ძალების სწორად გაბაჟილებას და კომუნისტების ავან გარდული როლის ამაღლებას მეორე ხარისხოვან საქმედ სთვლიან? მაგალითად რა კონკრეტული ხელმძღვანელობა უნდა გაანახორციელოს ნაფარეულის პარტიულმა უჯრედმა (თელავის რაიონი), როცა უჯრედის მდივანმა ამხ. **მიჩელაშვილმა** თვითონ არ იცის, როგორ მუშაობენ ბრიგადები კოლმეურნეობაში, როგორ არის შედგენილი თვითბრიგადები, რამდენია შრომის უნარის მქონე კოლმეურნეობაში და ა. შ.

რა ზომები მიიღო საკოლმეურნეო უჯრედმა შილდის (ყვარელის რაიონი) კოლმეურნეობის თავმჯდომარის, პარტიის წევრის **შაქრო ასაბაშვილის** წინააღმდეგ, რომელმაც ჯერ პირველი გალეწვისთანავე გაანაწილა წევრებს შორის და ამით უხეშად დაამახინჯა პარტიისა და ხელისუფლების დირექტივა სახელმწიფოსათვის პურის ჩაბარების ვალდებულებათა პირველ რიგში შესრულების შესახებ?

ეს ფაქტები იმას ადასტურებს, რომ ცალკე კომუნისტები სოფლად მოექცენ კულაკური გავლენის ქვეშ, ზოგმა პარტიულმა უჯრედებმა სულ ტად გაშალეს მასობრივ-პოლიტიკური მუშაობა კოლმეურნეთა დასარაზმავად პარტიის უმნიშვნელოვანეს დირექტივების შესრულების ირგვლივ.

ყველა კოლმეურნეობების ბოლშევიკურ კოლმეურნეობებად და თვითეული კოლმეურნის შეძლებულად გადაქცევის ამოცანა მოითხოვს სოფლის პარტიული ორგანიზაციებისაგან კლასობრივი სიფხიზლის კიდევ უფრო გამახვილებას, კომუნისტების ავანგარდული როლის ამაღლებას, საკოლმეურნეო ცხოვრების და საკოლმეურნეო ხელმძღვანელობის ყველა დეტალებისადმი ჩაწვდომას. სწორედ ამიტომ სკკ. კ. პ. (ბ) ცეკას 15 ივნისის დადგენილება **„სამანქანო - სატრაქტორო სადგურების მუშაობის, საკოლმეურნეო უჯრედების და პოლიტგანყოფილებების და რაიკომების ურთიერთ დამოკიდებულების შესახებ"** — წარმოადგენს საპროგრამო დოკუმენტს და ის საფუძვლად უნდა დაედოს პოლიტგანყოფილებათა და საკოლმეურნეო უჯრედების მუშაობას.

5—8 ივლისს ჩატარდა ერთიანი პარტიული დღე სოფლის პარტიულ ორგანიზაციებში, რომელსაც წინ უძღოდა ფართო მოსამზადებელი, მუშაობა. **მოეწყო სპეციალური საკოლმეურნეო საწარმოო უჯრედები, ცალკე გამოიყო სასოფლო დანიშნულებათა ტერიტორიული უჯრედები.** საკანდიდატო ჯგუფები, პარტკომკავშირული ბირთვი ჩამოყალიბდა იმ კოლმეურნეობებში, სადაც კომუნისტების სიმცირის გამო წესდებით არ შეიძლება უჯრედების ჩამოყალიბება. იმ კოლმეურნეობებში, კი, სადაც არ არიან კომუნისტები, მოეწყო **თანამგრძნობთა ჯგუფები; სპეციალურად მიმაგრებულ პარტორგანიზატორის მეთაურობით.**

სოფლის პარტიული ორგანიზაციის გარდაქმნას საწარმოო პრინციპზე უდიდესი მნიშვნელობა ენიჭება იმ მუშაობის შემდგომი გაუმჯობესებისათვის, რომელსაც პარტია აწარმოებს კოლმეურნეობათა სამეურნეო, ორგანიზაციული და პოლიტიკური განმტკიცების დარგში.

საკოლმეურნეო უჯრედების მუშაობის ხარისხის შემდგომი გაუმჯობესება, მათ გარშემო ბრძოლის უნარის მქონე მტკიცე აქტივის შექმნა, სოფლის კომუნისტების იდეური პოლიტიკური დონის კიდევ უფრო ამაღლება, უჯრედების ნამდვილად მობრუნება საკოლმეურნეო წარმოების პრაქტიკული საკითხებისაკენ — ასეთია სამ. - სატრ. სადგურების პოლიტგანყოფილებათა საბრძოლო ამოცანები.

პოლიტგანყოფილებათა უფროსების წინააღმდეგ შეთხზულ საქმეთა გარჩევის წესი

ცალკე ორგანიზაციების შეკითხვებთან დაკავშირებით, სკკ. კ. პ. (ბ) ცენტრალური საკონტროლო კომისიის პრეზიდიუმმა სპეციალური დადგენილებით განუმარტა უველა საკონტრ. კომისიას, რომ მხოლოდ საოლქო, სამხარეო და რესპუბლიკანურ საკონტროლო კომისიებს შეუძლიათ გამოაკვლიონ და განიხილონ საქმეები სამხარეო სატრაქტორო სადგურების და საბჭოთა მეურნეობების პოლიტგანყოფილებათა უფროსების დანაშაულის შესახებ, რაიონულმა და საქალაქო საკონტროლო კომისიებმა მათთან შემოსული მასალები გასარჩევად უნდა გადაუგზავნონ სათანადო (საოლქო და სამხარეო) კომისიებს, საოლქო, სამხარეო და რესპუბლიკანური საკონტროლო კომისიები ვალდებული არიან დაუყოვნებლივ აცნობონ ს.ა.კ. კ. პ. (ბ) ცენტრალურ საკონტროლო კომისიას უველა განხილული საქმე სამანქანო-სატრაქტორო სადგურების და საბჭოთა მეურნეობების პოლიტგანყოფილებათა უფროსების პარტდანაშაულის შესახებ და ამას თან გადაუგზავნონ მას თავისი დადგენილებანი ამ საქმეთა გამო.

იაპონიის პროვოკაციული ჭორები

ვლადივოსტოკი, 18 ივლისი. ჩინური და იაპონური წყაროებიდან მიღებული უკანასკნელი ცნობები სავსეა უაზრო პროვოკაციული ჭორებით იმ დახმარების შესახებ, რომელსაც, თითქოს, საბჭოთა კავშირი უწევს ფინ იუი-სიანს იარაღით და ფულით; აგრეთვე იმის შესახებ, რომ „ფინის ზურგს უკან მუშაობენ საბჭოთა აგენტები, რომელთა მახვილიც მიმართულია მანჯურიის და იაპონიის წინააღმდეგ". ტოკიოდან გავრცელებული სენსაციური ჭორი ბა. შეიქნენ წარმოადგინს დეპეშა იმის შესახებ: ვითომც ფინ იუი-სიანი ინკოგნიტოთ მიემგზავრება ბაბაროვსკში წითელი არმიის ხელმძღვანელ სათაბირთან მანჯურიის წინააღმდეგ საერთო მოქმედების საკითხზე.

იმ დროს, როცა აღნიშნული ჭორების ავტორი გვიდნის ფინის ბლიუტერთან; სამხრეთ მანჯურიის ჩინეთის რკინის გზის საქმესთან ძალიან დაცხრილი იაპონიის ოფიციოზი— „მანჯურია დეილი ნიუსი" 13 ივლისს იუწყება, რომ ფინის უფროსი შვილი ტიანძინიდან გაემგზავრა დაირუნში" საიდანაც ჩავა ჩანჭურში; სადაც მოთავსებულია მანჯუროიში მყოფ იაპონიის ჯარის შტაბი.

გაზეთი განაგრძობს: „არა გვაქვს სწორი ცნობები, თუ რა მისიებით მიემგზავრება იგი მანჯუროში, მაგრამ, თუმცა მან უარი განაცხადა ინტერვიუზე, ფიქრობენ, რომ იგი და მისი ჯგუფი მიემგზავრებიან ჩანჭუნში იმისათვის, რომ აღძრან საკითხი ფინ უი-ანის მანჯუროს მხარეზე გადასვლის შესახებ".

ნოეული რიგი ჩინური გაზეთები მოითხრობენ ნანკინის მთავრობისაგან მიღებულ ზომებზე ფინის წინააღმდეგ, რამდენადაც ისინი ფიქრობენ, რომ ფინის შეტევის, დილონორზე აქეს კავშირი იაპონია-მანჯურიის ძალების მიერ ჩახარის ხელში ჩაგდების გეგმასთან. ცრუ ხმებს ფინსა და საბჭოთა კავშირს შორის არსებული შეთანხმების შესახებ აღრეცხებენ იმისათვის, რომ გაამართლონ 5 იაპონის და მანჯურიის ჯარების შეტევა ჩახარში, ფინის სრული თანხმობით.

მარცვლეული კულტურების აღება 15 ივლისისათვის

საქ. მიწსახკომის ცნობით, 15 ივლისისათვის საქართველოში ხორბლეული კულტურები აღებული იყო 77.865 ჰექტარზე, გეგმის — 18,4 პროცენტი; აქედან **საბჭოთა მეურნეობებს** მარცვლეული აღებული ჰქონდათ 5382 ჰექტარზე (გეგმის — 25,6 პროც.); **კოლმეურნეობებს** — 23314 ჰექტ., (20 პროც.); **ერთპიროვნულ მეურნეობებს** — 49.169 ჰექტ. (17,2 პროც.).

ცალკე რაიონების მიხედვით გეგმის შესრულება ასეთ სურათს გვაძლევს:

სტალინისის რაიონს მარცვლეული აღებული ჰქონდა 84 ჰექტ. (გეგმის—0,3 პროც.);

გორისას — 155 ჰექტ. (0,7 პრ.); **კასპისას** — 455 ჰექტ. (3,9 პროც.);

გურჯაანისას —6962 ჰექტ. (34,8 პროც.);

სიღნაღისას — 24401 ჰექტ. (48,9 პროც.); **თელავისას** — 6325 ჰექტ. (24,7 პროც.);

ყვარლისას — 7110 ჰექტ. (67,7 პროც.);

ლაგოდეხისას — 8189 პროც. (80,4 პროც.);

ყარაიას — 1427 ჰექტ. (79,4 პროც.);

ბორჩალოსას —8225 ჰექტ. (69,4 პროც.);

ლიუქსემბურგისას — 1674 ჰექტ. (19,6 პროც.);

აღბულაღ - მანგლისისას — 741 ჰექტ. 4 პროც;

საგარეჯოსას —4471 ჰექტ. (30,9 პროც.);

მცხეთისას — 861 ჰექტ. (8,5 პროც.);

ქუთაისისას —23 ჰექტ. (6,4 პროცენტი);

ხონისას — 142 ჰექტ. (გეგმის — 17,8 პროც.).

ამავე რიცხვისათვის გალეწილი იყო 16.383 ჰექტარის მოსავალი. აქედან **საბჭოთა მეურნეობებს** — 3242 ჰექტ., **კოლმეურნეობებს** — 3777 ჰექტ. და **ერთპიროვნულ მეურნეობებს** — 9364 ჰექტარის მოსავალი.

სტალინისის რაიონს გალეწილი ჰქონდა 25 ჰექტარის მოსავალი;

გორისას — 59 ჰექტ., **გურჯაანისას** — 1354 ჰექტ.,

სიღნაღისას — 11048 ჰექტ.;

პურის ჩაბარების ტემპები უნდა გაძლიერდეს

„ზაგოტზერნოს" საქართველოს განყოფილების ცნობით, 15 ივლისისათვის საბჭოთა მეურნეობებს, კოლმეურნეობებს და ერთპიროვნულ მეურნეობებს სახელმწიფოსათვის ჩაბარებული ჰქონდათ 4091 ცენტნერი მარცვლეული.

აქედან იმ კოლმეურნეობებს, რომლებსაც სამანქანო - სატრაქტორო სადგური უწევით მომსახურეობას, ჩაბარებული ჰქონდათ 1779 ცენტნ. მარცვლეული, დანარჩენ კოლმეურნეობებს — 962 ცენტნ., ერთპიროვნულ მეურნეობებს — 1063 ცენტნ. და კულაკურ - შეძლებულ მეურნეობებს — 221 ცენტნ.

ცალკე რაიონების მიხედვით მარცვლეულის ჩაბარების გეგმის შესრულება ასეთ სურათს გვაძლევს:

სტალინისის რაიონს ჩაბარებული ჰქონდა — 107 ცენტნ. (გეგმის—0,5 პროც.); **გორისას**— 50 ცენტნ. (0,4 პროც.); **გურჯაანისას** — 529 ცენტნ. (3.4 პროც.); **სიღნაღისას** — 2790 ცენტნ. (9,7 პროც.), **თელავისას** — 113 ცენტნ. (0,6 პროც.); **ყვარლისას** — 1 ცენტნ. (0,01 პროც.); **ლაგოდეხისას** — 216 ცენტნ. (2,9 პროც.), **ტფილისისას** — 61 ცენტნ. (0,9 პრ.), **ბორჩალოსას** — 95 ცენტნ. (1,9 პრ.); **საგარეჯოსას** — 77 ცენტნ. (0,7 პრ.); **მცხეთისას** —21 ცენტნ. (0,4 პროც.); **ერწო - თიანეთისას**—40 ცენტნ. (1,3 პროც.).

გარდა ამისა, აკრეფილი იყო სამანქანო - სატრაქტორო სადგურისათვის ნატურ - ანაზღაურების წესით, 1045 ცენტნერი; გასისხებული სათესლე მარცვლეული —38 ცენტნ., და 2 პროც. დანარიცხი (სოფლის მასწავლებლების, აგრონომებისა და სამედიცინო მუშაკებისათვის) 25 ცენტნერის რაოდენობით.

ამრიგად, 15 ივლისისათვის საქართველოში სახელმწიფოსათვის სულ ჩაბარებული იყო 5.199 ცენტნერი, გეგმის — 2,3 პროცენტი.

ეს ცნობები მოწმობენ დიდ ჩამორჩენას პურის სახელმწიფოსათვის ჩაბარების საქმეში. ეერავითარ შემთხვევაში ვერ დავუშვებთ ამ ტემპებზე შეჩერებას, ვინაიდან ეს საფრთხეში ჩაგდებდა პურის დამზადების საქმეს. რაიონულმა ორგანიზაციებმა მთელი ძალები უნდა ისროლონ პურის აღების, მისი დროულად გალეწვის და სახელმწიფოსათვის ვადაზე ჩაბარების საქმეზე. სახელმწიფოსათვის პურის ჩაბარების გეგმა უნდა შესრულდეს უკლებლივ და დაწესებულ ვადებში.

კასპის რაიონში გაჩაღდა პურის ჩაბარება

(ტელეგრაფით კასპიდან)

კავთის - ხევის სასოფლო საბჭოდან მასობრივად დაიძრნენ წითელი ქარავნები მიმღები პუნქტისაკენ. პირველი ნალეწიდან კოლმეურნეობებმა მიმღებ პუნქტს ჩაბარეს 120 ფუთი მარცვლეული. **ქვემოჩოჩეთის** კოლმეურნეობამ ჩააბარა 60 ფუთი საუკეთესო ხარისხის პური; **თელათგორის** კოლმეურნეობამ — 35 ფუთი **ქერივე; ქვებანისამ** — 20 ფუთი ქერი; **ედლეთისამ** — 60 ფუთი ქერი.

ქვემოჩოჩეთის კოლმეურნეობამ (თავმჯდომარე **ყაზარა ქსოვრელოვი**) იკისრა ვალდებულება **სახელმწიფოსათვის** მარცვლეულის ჩაბარების გეგმა შეასრულოს 25 ივლისამდის და სოციალისტურ შეჯიბრებაში გამოიწვია რაიონის დანარჩენი კოლმეურნეობები.

ARCHIVE http://Archivebeta.Sakdigital.gov.ge

ბაქოს ორგანიზაციის მიერ ნავთის შესახებ საკ კ.პ. (ბ) ა-კ. სამხარეო კომიტეტის აპრილის პლენუმის გადაწყვეტილებების შესრულებაზე

საკ. კ. პ. (ბ) ა-კ. სამხარეო კომიტეტის დადგენილება

ა.-კ. სამხარეო კომიტეტის ბიურო აღნიშნავს, რომ ბაქოს პარტორგანიზაციამ მიაღწია განსაზღვრულ წარმატებებს ნავთისათვის ბრძოლაში. ნავთის ნახევარი წლის გეგმა, როგორც ამოღების, ისე გადაშუშავების ხაზით, გადაჭარბებითაა შესრულებული (ამოღება — 101 პროც., გადამუშავება — 108 პროც.) მიღწეულია გაუმჯობესება პარტმასობრივი მუშაობის დაყენებაში და ტექნიკის დაუფლებისათვის ბრძოლაში.

მაგრამ პარტიის სამხარეო კომიტეტის მთელი რიგი უმნიშვნელოვანესი გადაწყვეტილებანი ჯერ კიდევ არ არის შესრულებული. არ არის შესრულებული პლენუმის უმნიშვნელოვანესი მითითება ბურღვის მხრით ჩამორჩენის ლიკვიდაციის შესახებ, და ნახევარი წლის განმავლობაში ბურღვის გეგმის შესრულება დაიკლო 102.000 მეტრით. მომჭედელი ჭაბურღილის უუორადღებო მოვლის და უხეშ მოყოფა ნელი ამუშავების მეოხებით ჩამორჩენილია ნავთის მექანიზებული ამოღება. ჯერ კიდევ არ წარმოებს ნამდვილი ბრძოლა ყველა უბანზე ტექნიკის დაუფლებისათვის, ადგილი აქვს ავარიების რაოდენობის ზრდას (1.000 ავარია ნახევარ წლის განმავლობაში). ნელი ტემპით ხდება ახალი რაიონების (კალა, ლოკ-ბატანი და სხვ.) ათვისება. ადგილი აქვს მუშა-ხელის დენადობის ზრდას, განსაკუთრებით ბურღვაში (ნახევარი წლის განმავლობაში წავიდა და სარეწაოთა შიგნით გადაყვანილ იქნა 7.000 კაცამდე). სუსტია დისციპლინა წარმოების ცალკე უბნებზე; ადგილი აქვს უდარღებობას და დანაშაულებრივ დამოკიდებულებას მექანიზმების და მოწყობილობისადმი. დამხმარე მეურნეობების და საწარმოების სამუშაოთა დინე ჩამორჩება ამოღების გადიდებულ დავალებებს და ბურღვის გაფართოებულ პროგრამას.

ყოველივე ამის პირდაპირი შედეგია ნავთის ამოღების შემცირება ორი უკანასკნელი დეკადის განმავლობაში (93 პროც.).

ა.-კ. სამხარეო კომიტეტის პლენუმი იძლეოდა გაფრთხილებას რომ „აზნავთის მუშაობაში არსებულმა ვიღეგეტებამ არ უნდა შეეწინა თავდაშვიდება გეგმის შესრულებისათვის შემდგომ პარტმაობაში, ვინაიდან ეს წარმატებანი ჯერ კიდევ არ არის საკმარისი განსაზღვრული ბრიგადის ბრძოლა ყურადღების გარეშეა. პურის მომკის შემდეგ მთელ ფართობზე არ წარმოებს დარჩენილი თავთავების აკრეფა ცხენის ფოცხით და ხელით. საამისო საშუალებები კი მეურნეობას გააჩნია.

აღსანიშნავია, რომ მეურნეობის დირექციამ ეს ამბავი გაიგო მხოლოდ 17 ივლისს „კომუნისტის" და „კოლმეურნის" სიგნალის შემდეგ.

მეურნეობის ზოგიერთს მუშაკებს აუკვიატებიათ ასეთი აზრი: რაკი პურის მკა კომბაინებით წარმოებს — საჭირო აღარ არის თავთავების აკრეფა. ამიტომ მეურნეობაში აღგილი აქვს პურის უამრავ დანაკარგს.

გარდა ამისა, ზოგიერთი კომბაინერი მკის დროს თელავს პურის ნათესებს. მაგალითად, მესამე ბრიგადამ გათელა პურის ნათესები სიგრძით სამი კილომეტრისა და სიგანით 1 მეტრის მანძილზე.

მეურნეობის პარტიულმა, სამეურნეო და პროფესიულმა ორგანიზაციებმა, დაუყოვნებლივ უნდა აღმოფხვრან ეს დეფექტები და დანაკარგებთან ბრძოლაში ურყევად გაატარონ პარტიისა და ხელისუფლების დირექტივები.

გაზ. „კომუნისტი"-ს და „კოლმეურნის" ბრიგადა:

ვ. მთვრალაშვილი.
ი. ჯოჯუა.

მარცვლეული კულტურების აღება 15 ივლისისათვის

საქ. მიწსახკომის ცნობით, 15 ივლისისათვის საქართველოში ხორბლეული კულტურები აღებული იყო 77.865 ჰექტარზე, გეგმის — 18,4 პროცენტი; აქედან **საბჭოთა მეურნეობებს** მარცვლეული აღებული ჰქონდათ 5382 ჰექტარზე (გეგმის — 25,6 პროც.); **კოლმეურნეობებს** — 23314 ჰექტ., (20 პროც.); **ერთპიროვნულ მეურნეობებს** — 49.169 ჰექტ. (17,2 პროც.).

ცალკე რაიონების მიხედვით გეგმის შესრულება ასეთ სურათს გვაძლევს:

სტალინისის რაიონს მარცვლეული აღებული ჰქონდა 84 ჰექტ. (გეგმის—0,3 პროც.);

გორისას — 155 ჰექტ. (0,7 პრ.); **კასპისას** — 455 ჰექტ. (3,9 პროც.);

გურჯაანისას —6962 ჰექტ. (34,8 პროც.);

სიღნაღისას — 24401 ჰექტ. (48,9 პროც.); **თელავისას** — 6325 ჰექტ. (24,7 პროც.);

ყვარლისას — 7110 ჰექტ. (67,7 პროც.);

ლაგოდეხისას — 8189 პროც. (80,4 პროც.);

ყარაიას — 1427 ჰექტ. (79,4 პროც.);

ბორჩალოსას —8225 ჰექტ. (69,4 პროც.);

ლიუქსემბურგისას — 1674 ჰექტ. (19,6 პროც.);

აღბულაღ - მანგლისისას — 741 ჰექტ. 4 პროც;

საგარეჯოსას —4471 ჰექტ. (30,9 პროც.);

მცხეთისას — 861 ჰექტ. (8,5 პროც.);

ქუთაისისას —23 ჰექტ. (6,4 პროცენტი);

ხონისას — 142 ჰექტ. (გეგმის — 17,8 პროც.).

ამავე რიცხვისათვის გალეწილი იყო 16.383 ჰექტარის მოსავალი. აქედან **საბჭოთა მეურნეობებს** — 3242 ჰექტ., **კოლმეურნეობებს** — 3777 ჰექტ. და **ერთპიროვნულ მეურნეობებს** — 9364 ჰექტარის მოსავალი.

სტალინისის რაიონს გალეწილი ჰქონდა 25 ჰექტარის მოსავალი;

გორისას — 59 ჰექტ., **გურჯაანისას** — 1354 ჰექტ.,

სიღნაღისას — 11048 ჰექტ.;

პურის ჩაბარების ტემპები უნდა გაძლიერდეს

„ზაგოტზერნოს" საქართველოს განყოფილების ცნობით, 15 ივლისისათვის საბჭოთა მეურნეობებს, კოლმეურნეობებს და ერთპიროვნულ მეურნეობებს სახელმწიფოსათვის ჩაბარებული ჰქონდათ 4091 ცენტნერი მარცვლეული.

აქედან იმ კოლმეურნეობებს, რომლებსაც სამანქანო - სატრაქტორო სადგური უწევით მომსახურეობას, ჩაბარებული ჰქონდათ 1779 ცენტნ. მარცვლეული, დანარჩენ კოლმეურნეობებს — 962 ცენტნ., ერთპიროვნულ მეურნეობებს — 1063 ცენტნ. და კულაკურ - შეძლებულ მეურნეობებს — 221 ცენტნ.

ცალკე რაიონების მიხედვით მარცვლეულის ჩაბარების გეგმის შესრულება ასეთ სურათს გვაძლევს:

სტალინისის რაიონს ჩაბარებული ჰქონდა — 107 ცენტნ. (გეგმის—0,5 პროც.); **გორისას**— 50 ცენტნ. (0,4 პროც.); **გურჯაანისას** — 529 ცენტნ. (3.4 პროც.); **სიღნაღისას** — 2790 ცენტნ. (9,7 პროც.), **თელავისას** — 113 ცენტნ. (0,6 პროც.); **ყვარლისას** — 1 ცენტნ. (0,01 პროც.); **ლაგოდეხისას** — 216 ცენტნ. (2,9 პროც.), **ტფილისისას** — 61 ცენტნ. (0,9 პრ.), **ბორჩალოსას** — 95 ცენტნ. (1,9 პრ.); **საგარეჯოსას** — 77 ცენტნ. (0,7 პრ.); **მცხეთისას** —21 ცენტნ. (0,4 პროც.); **ერწო - თიანეთისას**—40 ცენტნ. (1,3 პროც.).

გარდა ამისა, აკრეფილი იყო სამანქანო - სატრაქტორო სადგურისათვის ნატურ - ანაზღაურების წესით, 1045 ცენტნერი; გასისხებული სათესლე მარცვლეული —38 ცენტნ., და 2 პროც. დანარიცხი (სოფლის მასწავლებლების, აგრონომებისა და სამედიცინო მუშაკებისათვის) 25 ცენტნერის რაოდენობით.

ამრიგად, 15 ივლისისათვის საქართველოში სახელმწიფოსათვის სულ ჩაბარებული იყო 5.199 ცენტნერი, გეგმის — 2,3 პროცენტი.

ეს ცნობები მოწმობენ დიდ ჩამორჩენას პურის სახელმწიფოსათვის ჩაბარების საქმეში. ეერავითარ შემთხვევაში ვერ დავუშვებთ ამ ტემპებზე შეჩერებას, ვინაიდან ეს საფრთხეში ჩააგდებდა პურის დამზადების საქმეს. რაიონულმა ორგანიზაციებმა მთელი ძალები უნდა ისროლონ პურის აღების, მისი დროულად გალეწვის და სახელმწიფოსათვის ვადაზე ჩაბარების საქმეზე. სახელმწიფოსათვის პურის ჩაბარების გეგმა უნდა შესრულდეს უკლებლივ და დაწესებულ ვადებში.

კასპის რაიონში გაჩაღდა პურის ჩაბარება

(ტელეგრაფით კასპიდან)

კავთის - ხევის სასოფლო საბჭოდან მასობრივად დაიძრნენ წითელი ქარავნები მიმღები პუნქტისაკენ. პირველი ნალეწიდან კოლმეურნეობებმა მიმღებ პუნქტს ჩაბარეს 120 ფუთი მარცვლეული. **ქვემოჩოჩეთის** კოლმეურნეობამ ჩააბარა 60 ფუთი საუკეთესო ხარისხის პური; **თელათგორის** კოლმეურნეობამ — 35 ფუთი **ქერივე; ქვებანისამ** — 20 ფუთი ქერი; **ედლეთისამ** — 60 ფუთი ქერი.

ქვემოჩოჩეთის კოლმეურნეობამ (თავმჯდომარე **ყაზარა ქსოვრელოვი**) იკისრა ვალდებულება **სახელმწიფოსათვის** მარცვლეულის ჩაბარების გეგმა შეასრულოს 25 ივლისამდის და სოციალისტურ შეჯიბრებაში გამოიწვია რაიონის დანარჩენი კოლმეურნეობები.

სახელმწიფოსათვის პურის ჩაბარებას—დამკვრელი ტემპები

შეგნებული ყურადღება დანაკარგებთან ბრძოლას

აღმაშფოთებელი უყურადღებობა დანაკარგებისადმი შირაქის საბჭოთა მეურნეობაში

შირაქის მარცვლეულის საბჭოთა მეურნეობის პირველი და მესამე ბრიგადები მოსავლის აღებასთან ერთად შეუდგნენ საშემოდგომო ხვნას. 17 ივლისისათვის მათ მოხნული ჰქონდათ 150 ჰექტარი.

გაზ. „კომუნისტის" და „კოლმეურნის" (სიღნაღის რაიონული გაზეთი) **ბრიგადამ** შეადგინა ხვნის ხარისხი.

ბრიგადის მიერ ჩატარებული შემოწმებიდან გამოირკვა, რომ ხვნა უწარმოებიათ **პურის თავთავისაგან გაუწმენდელ ნაკვეთებზე.** აღმაშფოთებელია ის, რომ მოხნულ ნაკვეთებზე აღმოჩნდა პურის რამდენიმე ძნა მიწაში ჩახნული.

ბრიგადამ გამოარკვია, რომ გადახნული ფართობის ერთი ჰექტარი დაახლოებით შეიცავს 7 ფუთ პურს. ამრიგად თავთავების აუღებლობის გამო საბოლოო ანგარიშით მეურნეობამ აცალა უამრავი პური.

ეს ფაქტი მოწმობს, რომ შირაქის საბჭოთა მეურნეობაში დანაკარგებთან ბრძოლა ყურადღების გარეშეა. პურის მომკის შემდეგ მთელ ფართობზე არ წარმოებს დარჩენილი თავთავების აკრეფა ცხენის ფოცხით და ხელით. საამისო საშუალებები კი მეურნეობას გააჩნია.

გარდა ამისა, ზოგიერთი კომბაინერი მკის დროს თელავს პურის ნათესებს. მაგალითად, მესამე ბრიგადამ გათელა პურის ნათესები სიგრძით სამი კილომეტრისა და სიგანით 1 მეტრის მანძილზე.

მეურნეობის პარტიულმა, სამეურნეო და პროფესიულმა ორგანიზაციებმა, დაუყოვნებლივ უნდა აღმოფხვრან ეს დეფექტები და დანაკარგებთან ბრძოლაში ურყევად გაატარონ პარტიისა და ხელისუფლების დირექტივები.

გაზ. „კომუნისტი"-ს და „კოლმეურნის" ბრიგადა:

ვ. მთვრალაშვილი.
ი. ჯოჯუა.

მოწინავე სასოფლო საბჭო

(ლტალინისის რაიონი)

ქვენატკოცის სასოფლო საბჭო მთლიანი კოლექტივიზაციის საბჭოა, იგი კოლმეურნეობების გარდა, ხელმძღვანელობას უწევს და ყოველ მხრივ ეხმარება თავის ტერიტორიაზე არსებულ შაქრის ძლიერ კომბინატს და სამანქანო - სატრაქტორო სადგურს.

ქვენატკოცის საბჭო ამ რაიონში მოწინავე საბჭოდ ითვლება, როგორც გეგმების შესრულების, ისე აქტივის გამოყენების მხრით და მასობრივი მუშაობის გაჩაღებით, რისთვისაც რამოდენიმეჯერ დაჯილდოებულიც არის.

უკანასკნელად მეორე კვარტალის თანხების მობილიზაციის გეგმის ვადაზე ადრე და გადაჭარბებით შესრულებისათვის საბჭო დაჯილდოებული იქნა რაიაღმასკომის გარდამავალი დროშით და საბჭოს თავმჯდომარე **ქველაძე** 200 მანეთით.

სასოფლო - საბჭოების საკავშირო კონკურსის საკითხი ფართოდ დამუშავდა საბჭოს გაფართოებულ კრებაზე, სექციებში, დეპუტატთა ჯგუფებში და საბჭოს აქტივზე. გადაწყვეტილი იქნა თავდადებით იბრძოლონ კონკურსის პირობების შესრულებისათვის.

საბჭოს მიერ განსაკუთრებული ყურადღება მიქცეულია მოსავლის აღების და სახელმწიფოსათვის მარცვლეულის ჩაბარების გეგმების შესრულებას; ამ მიზნით საბჭოს აქტივი რვეფაო. ამიტომ მეურნეობაში აღგილი აქვს პურის უამრავ დანაკარგს.

გარდა ამისა, ზოგიერთი კომბაინერი მკის დროს თელავს პურის ნათესებს. მაგალითად, მესამე ბრიგადამ გათელა პურის ნათესები სიგრძით სამი კილომეტრისა და სიგანით 1 მეტრის მანძილზე.

მეურნეობის პარტიულმა, სამეურნეო და პროფესიულმა ორგანიზაციებმა, დაუყოვნებლივ უნდა აღმოფხვრან ეს დეფექტები და დანაკარგებთან ბრძოლაში ურყევად გაატარონ პარტიისა და ხელისუფლების დირექტივები.

გაზ. „კომუნისტი"-ს და „კოლმეურნის" ბრიგადა:

ვ. მთვრალაშვილი.
ი. ჯოჯუა.

მარცვლეული კულტურების აღება 15 ივლისისათვის

საქ. მიწსახკომის ცნობით, 15 ივლისისათვის საქართველოში ხორბლეული კულტურები აღებული იყო 77.865 ჰექტარზე, გეგმის — 18,4 პროცენტი; აქედან **საბჭოთა მეურნეობებს** მარცვლეული აღებული ჰქონდათ 5382 ჰექტარზე (გეგმის — 25,6 პროც.); **კოლმეურნეობებს** — 23314 ჰექტ., (20 პროც.); **ერთპიროვნულ მეურნეობებს** — 49.169 ჰექტ. (17,2 პროც.

რკ. გზის ტრანსპორტის შესახებ სახკომსაბჭოს და საკ. კომ. (ბ) ც. კ-ს დადგენილებათა ბოლშევიკურად გატარებისათვის

მოსკოვის კვანძის პარტაქტივის კრებაზე ა. ა. ანდრეევის მიერ 1933 წლის 11 ივლისს წარმოთქმული სიტყვიდან

ეროვნული ბიბლიოთეკა

ამხანაგებო! მე მგონია, ახლა არ მოიპოვება ისეთი რკინისგზელი, რომელიც უკვე არ გასცნობოდეს ს.კ.პ. (ბ) ც. კ-ის და სახკომსაბჭოს მიერ რკინის გზის ტრანსპორტის მუშაობის გაუმჯობესებისათვის მიღებულ უკანასკნელ გადაწყვეტილებებს. ამ დადგენილებებმა დიდი გარდატეხა უნდა მოიხდინოს რკინის გზათა და არა მარტო რკინის გზათა მთელ მუშაობაში. სარკინიგზო მეურნეობის მმართველობის მოწყობას შესახებ გამოტანილი გადაწყვეტილებებს მნიშვნელოვანი ნაწილი საფუძვლად დაედება ჩვენი სახალხო მეურნეობის მმართველობის მთელი სისტემის მუშაობის გაუმჯობესებას.

მე უნდა გითხრათ, რომ უველა ამ საკითხზე დასმა და ინიციატივა ეკუთვნის ჩვენი პარტიის ბელადს ამხ. სტალინს (ტაში). უველა ამ დადგენილებათა დამუშავებაში ამხ. სტალინმა ფრიად უახლოესი და აქტიური მონაწილეობა მიიღო და სწორედ ამიტომაა, რომ ამ დადგენილებებს ასეთი ბოლშევიკური სიმკვეთრე და ასეთი გადამჭრელობა ახასიათებს.

რამ გამოიწვია ც. კ-ს და სახკომსაბჭოს ასეთი საფუძვლიანი და ასეთი მტკიცე დადგენილებები? იგინი გამოიწვია იმ გარემოებამ, რომ რკინის გზების მუშაობა ფრიად ცუდ მდგომარეობაშია. ეს დადგენილებანი გამოიწვია იმან, რომ რკინის გზის ტრანსპორტი მთელი ჩვენი სახალხო მეურნეობის მომსახურების საქმეში იჭერს მუშაობის დიდ უხეიროობას, ზოგ დარგში კი პირდაპირ ხაშიშარ მდგომარეობას ქმნის' მიცი მუშაობა დაბრკოლებებს ქმნის როგორც სოფლის მეურნეობისთვის, ისე ქალაქებს მომარაგებისათვის ტვირთთა გადაზიდვის უზრუნველყოფის საქმეში. და მოუხედავად ამისა, უველა ხელმძღვანელი რკინიგზელ მუშაკს როდი აქვს ეს სავსებით შეგნებული. საქმე მარტო ის კი არ არის, რომ ტრანსპორტი თავისი მუშაობის დროს ერთ დაიმავე ადგილს ტკეპნის, საქმე უფრო უარესადაა: ამა წლის პირველ და მეორე კვარტალში რკინის გზათა მუშაობა უფრო დაბალ დონეზე დგას, ვიდრე შარშან ამ დროს იდგა. აი, რა არის საყურადღებო. წელს რკინის გზებს უფრო ნაკლები გადაქვთ და უფრო ნაკლებ ტვირთს ეზიდებიან, ვიდრე გასულ წელს ამ დროს ეზიდებოდენ. ამ დებულებას დასაბუთებულად, საკმარისია, მაგალითად, დავასახელოთ ასეთი ციფრები: 1932 წლის პირველი კვარტალში ტვირთბორუნვა შეადგენდა 40 მილიარდ ტონა-კილომეტრს, ხოლო ამა წლის პირველ კვარტალში მხოლოდ 35 მილიარდს შეადგენს, გასული წლის მეორე კვარტალში იყო 44 მილიარდი, ამა წლის მეორე კვარტალში კი 40 მილიარდი ტონა-კილომეტრი. მოკლედ რომ ვთქვათ, ტრანსპორტის მუშაობა გასული წლის დონეზე უფრო დაბლა დგას.

ჩვენ გასულ წელს, როგორც მოგეხსენებათ, მივიღეთ მთელი რიგი ზომები და ღონისძიებანი ჩვენი სავაგონო მეურნეობის გაჯანსაღებისთვის, ვაგონების გაუპირობებასთან ბრძოლის ხაზით. ჩვენ შემოვიღეთ გაცვლა - გამოცვლა გზებს შორის, რომ აძულებული გაგვებადა განსაზღვრული გზები პასუხი ეგოთ ვაგონებისათვის, რომ ერთ გზას მეორისათვის გადაეცა ხალი, შეკეთებული ვაგონები. მაგრამ რა გამოვდა ყოველივე ამისგან? ფაქტიურად მთელი ეს კარგი, სახარგებლო საქმე ქალალდის ფარგლებს არ გასცილებია, ვაგონები ეი თითქმის წინანდებურად გადადის გზიდან გზაზე სრულიად შეუკეთებელი, ან სახელდახელოდ შეკეთებული.

რკინის გზის ტრანსპორტის საქსპლოატაციო ქსელის ცუდი მდგომარეობა, როგორც ამაზე მიუთითებს ცენტრალური კომიტეტის და სახკომსაბჭოს დადგენილება, ნაწილობრივ იმითაც აიხსნება, რომ გზათა სახალხო კომისარიატი და გზები ძალზე გაიტაცა ახალი მშენებლობის საკითხებმა, გაიტაცა ყოველგვარმა ახალშენებამ; ამ დროს კი მათ ავიწყდებოდათ არსებული საექსპლოატაციო ქსელი, და ავიწყდებოდათ, რომ მთავარი მაინც არსებული ქსელია.

უწინარეს ყოვლისა ეს ქსელი უნდა იყოს კარგ მდგომარეობაში, რომ კარგი მუშაობა გაწარმოოს. ამის ნაცვლად ჩვენში ადგილი ჰქონდა რკინის გზის ახალი ხაზების, ყოველგვარი ახალი ნაგებობის მშენებლობით გატაცებას. რკინის გზის ხაზების შენებლობა შეჩერებულია, დაუმთავრებელია. ვერ ვიგარაუდებთ, რომ არ გვეყოფოდა ლითონი იმისათვის, რომ საექსპლოატაციო ქსელიც დაგვეკმაყოფილებინა და განსაკუთრებული სარკინიგზო მშენებლობაც. სახსრები დაიხარჯა, უურადღება დაიფანტა, იმის ნაცვლად, რომ იგი უმთავრესად, არსებულ ქსელისაკენ მიგვებართა.

ხალიანდაგო მეურნეობის მოვლა, სალიანდაგო მეურნეობის რემონტი ტარდებოდა და დღემდისაც ტარდება იმ ვარაუდით, რომ რაც შეიძლება უფრო გამარტივდეს ის ტექნიკური პირობები, რომლებიც დაცული უნდა ყოფილიყო რემონტის საქმესა და გზის მოვლის საქმეში.

მთელი რიგი ეგრეთწოდებული „რაციონალური“ ღონისძიებანი ჩვენ უკანასკნელ დროს უნდა გაგვეუქმებინა, როგორც საზიანო ღონისძიებანი. საკმარისია აღინიშნოს 4 ნახვრეტიანი ზესადებთა შემოღება 6-ის ნაცვლად, მესამე ტაბიკის მოხსნა და სხვ.

ეს ითვლებოდა სიბრძნედ, ამერიკიდან გადმოღებულ „რაციონალურ“ ღონისძიებად, ნამდვილად კი სამი წლის განმავლობაში 4 ნახვრეტიანი ზესადებთა დადგმამ და ერთი ტაბიკის მოხსნამ გამოიწვია ლიანდაგის მოშლა მთელ რიგ უბნებზე და ახლა საჭირო ხდება კვლავ შემოვიღოთ 6 ნახვრეტიანი ზესადებნი და მესამე ტაბიკი. საკმარისია თუნდაც აღვნიშნოთ შემდეგი მაგალითი, როცა წამოიჭრა საკითხი, რომ გაგვეუმჯობესებინა სალიანდაგო მეურნეობა, სათანადო სიმაღლეზე დაგვეყენებინა იგი, წამოგვეწია პირველ რიგში; როცა შეუდგნენ ლიანდაგის კალრების შემოწმებას, — აღმოჩნდა, რომ ლიანდაგის მუშაკები მოიპოვებიან სადაც გნებავთ, მაგრამ არა სალიანდაგო მეურნეობაში: ისინი სხედან სააღმშენებლო კონტორაში, დირექციების აპარატში, სააღმშენებლო ტრესტების და გაერთიანებების კონტორებში, ყველგან, მაგრამ არა სალიანდაგო მეურნეობაში.

ყოველივე ეს იმას მოწმობს, რომ რკინის გზის მუშაობის მდგომარეობამ ძალიან სერიოზული ხასიათი მიიღო და აუცილებლად საჭიროა მთელი რიგი გადამჭრელი ღონისძიებები რკინის გზის ტრანსპორტის მუშაობის დაუყოვნებლივ და სერიოზულად გამოსწორებისთვის. საქმე ისაა, რომ 1931 წლის დამლევს ერთგვარი გაუმჯობესების შემდეგ მუშაობა არა თუ არ წაწეულა წინ, არამედ გაუარესდა.

რკინის გზის ტრანსპორტს მუშაობა კი უნდა შეეფასებინათ მრეწველობისა და სოფლის მეურნეობის გაჭანების ფონზე, იმ სულ უფრო და უფრო მზარდი მოთხოვნილებათა ფონზე, რომელსაც სახალხო მეურნეობა რკ. გზის ტრანსპორტს ურდგენს. ჩვენ ვხედავთ ამ უკანასკნელ თვეებში, თუ რაგვარად მაღლა იწევს მისი ტვირთბრუნვა; ჩვენ ვხედავთ, თუ რაგვარად იმატა ქვანახშირის ამოღებამ ს.კ.კ.პ. (ბ) ც. კ-ს დადგენილებათა შემდეგ. ჩვენ ვხედავთ უამრავი პურეულის ავრეფის წინ, რომელიც აგრეთვე უნდა გადავზიდოთ. ჩვენ ვხედავთ, რომ მრეწველობა მაღლა-მაღლა იწევს, სოფლის მეურნეობა სწრაფად იზრდება, ტრანსპორტი კი იმავე ადგილს ტკეპნის. აი, საიდან წარმოდგება მდგომარეობის სერიოზულობა.

ხოლო იმას, რომ ტრანსპორტს მთელ სახალხო მეურნეობაში გადამწყვეტი როლი ეკუთვნის, მტკიცება არ ესპირობა: ტრანსპორტი ეს არის ის ძარღვი, ის სისხლგამტარი ძარღვი სახმოთა მეურნეობის ორგანიზმში, რომლის ნორმალური მუშაობა თუ დაირღვა—მთელი ჩვენი ქვეყნის ნორმალური ცხოვრება დაირღვევა.

მძღვანელ კომუნისტის ყოველგვარი ნიშანი. ეს არის საქმის არსება. როგორ მოხდა, რომ ხელმძღვანელ - კომუნისტთა უდიდესი მასა ვერ ამჩნევდა ამ უზარმაზარ დეფექტებს? ეს მხოლოდ იმით შეიძლება აიხსნას, რომ ეს ადამიანები, იღრჩობოდენ ამ სიტყვის პირდაპირი მნიშვნელობით კანცელარიული ჯაჭვკლობის ზღვაში, ბიუროკრატიზმის, ქაღალდის, ციფრების, ბრძანებათა ზღვაში და დეფექტების შემჩნევის ყოველგვარი უნარი დაკარგეს.

სარკინიგზო ტრანსპორტელი კომუნისტ-ბოლშევიკებისთვის, რომელნიც საქმეში ც. კ-ს და სახკომსაბჭოს ჩარევას მოესწრნენ და არ ცდილან ეს დეფექტები ეხილვებინათ და მოესპოთ. კომუნისტ - ხელმძღვანელთა ერთი ნაწილი შეიძლება ამჩნევდა კიდეც ამ დეფექტებს, მაგრამ არ ამჟღავნებდა მათ, ეშინოდა შინიდან ნაგის გარე თგატანის, ეშინოდა თვითკრიტიკისა.

ასეთ სერიოზულ ორგანიზაციულ დეფექტებს შესაძლებელია ადგილი ჰქონოდეთ მხოლოდ იმიტომ, რომ კომუნისტები საქმის ტექნიკის დაუფლების მაგივრად კვლავ რჩებოდენ უდარდელ და ნაკლებად მცოდნე „ყოველისმცოდნეებად“. მათ ეგონათ: რაკი ჩინი და პარტბილეთი გვაქვს, ესეც კმარა იმისათვის, რომ ხელმძღვანელები გვერქვასო. სწორედ ამ გარემოებამ შეუწყო ხელი იმას, რომ შესაძლებელი გახდა არსებობა რკ. გზის ტრანსპორტის ხატექნიკა და სამეურნეო ორგანიზაციაში ასეთი უზარმაზარი დეფექტებისა. ამის მიზეზი სწორედ ის იყო, რომ ტრანსპორტზე მომუშავე კომუნისტები არ ცდილობდენ საქმის ტექნიკის დაუფლებას, ვერ მიიხვდარიყვნენ ამჟ. სტალინის ექვსი პირობის არსებას. ამ პირობებში კი აშკარად არის ნათქვამი: საქმის ტექნიკის დაუფლება აუცილებელია ხელმძღვანელისთვის და უწინარეს ყოვლისა მეურნეობის მუშაკი კომუნისტისთვის, რათა იგი ნამდვილი ხელმძღვანელი გახდეს. რას ჰგავს ისეთი მდგომარეობა, როდესაც რაიონის და გზის უფროსს, ძალიან მცირეოდენი გამონაკლისით, არ შეუძლია შეადგინოს ან და შეამოწმოს მოძრაობის ცხრილი? განა ამათ ხელმძღვანელები დაირქმევათ? როგორ შეიძლება ხელმძღვანელობა, თუ რკ. გზის ტრანსპორტის გაძლოლის ტექნიკის დარგის უბრალო და მარტივი ცნობები არ შეითვისე?

ისეთი მდგომარეობა შეიქმნა, რომ სპეციალისტი ტექნიკურ ხელმძღვანელობას ჩამოაშორეს და კანცელიარისტის როლი დააკისრეს; კომუნისტს კი არ სურდა რკ. გზის ტრანსპორტის გაძლოლის საქმის ტექნიკას დაუფლებოდა. აქედან წარმოდგა ის, რომ რკ. გზის ტრანსპორტზე ტექნიკური ხელმძღვანელობა თავის სიმაღლეზე ვერ აღმოჩნდა. ეს არის არსება და მიზეზი იმ უდიდესი ორგანიზაციული დეფექტებისა, რომელთაც შესაძლებელი იყო ამდენ ხანს ადგილი ჰქონოდეთ რკ. გზის მეურნეობის მართველობის სისტემაში.

აი, რატომ არის, ამხანაგებო, რომ უველა შეფერხება - დაბრკოლებისთვის, უწინარეს ყოვლისა, პასუხს აგებენ მეურნეობის მუშაკი - კომუნისტები, გამოუკლებლივ უველანი, ძველებიც და ახლებიც. მეურნეობის ძველი მუშაკი - კომუნისტები პასუხს აგებენ იმისთვის, რომ არ სურთ ხელახლა ისწავლონ, არ სურთ ისწავლონ მუშაობის ძველი მეთოდები შეცვალონ, ის მეთოდები, რომლებიც მათ რკ. გზის ტრანსპორტის მუშაობის იმ წინანდელი პერიოდიდან შერჩათ, როდესაც სამუშაო ფრონტი ფართო იყო, დაძაბულობაც ნაკლები იყო და შეიძლებოდა უფრო მარტივი ხელმძღვანელობა, შეიძლებოდა ზოგადად ხელმძღვანელობას დავჯერებოდით. ახლა კი ეს უკვე აღარ შეიძლება. ახლა საქმის სპეციალისტი უნდა იყოს თითონ ხელმძღვანელი, უამისოდ მეურნეობის ხელმძღვანელობას იგი ვერ შეასრულებს.

აი, ამ ახალ პირობებს, რკინისგზელთა ძველი კადრები ვერ მიხვდენ და ვერც ახლა მიმხვდარან. უდიდეს უმრავლესობას აქამდის არ სურს ხელახლა ისწავლოს და ამიტომ არც ახლებურად მუშაობა შეუძლია.

მაგრამ ამავე დროს პასუხისმგებლობა ეკისრება რკინისგზელთა ახალ ჯგუფს; იგი მივიდა სახელმძღვანელოდ ზოგიერთ კომისარიატის სამმართველოშიც, დირექციათა და კანცელიარისტის როლი დააკისრეს; კომუნისტს კი არ სურდა რკ. გზის ტრანსპორტის გაძღოლის საქმის ტექნიკას დაუფლებოდა. აქედან წარმოდგა ის, რომ რკ. გზის ტრანსპორტზე ტექნიკური ხელმძღვანელობა თავის სიმაღლეზე ვერ აღმოჩნდა. ეს არის არსება და მიზეზი იმ უდიდესი ორგანიზაციული დეფექტებისა, რომელთაც შესაძლებელი იყო ამდენ ხანს ადგილი ჰქონოდეთ რკ. გზის მეურნეობის მართვა - გაძღოლის სისტემაში.

ასეთი სერიოზული ორგანიზაციული დეფექტების შესაძლებელია ადგილი ჰქონოდეთ მხოლოდ იმიტომ, რომ კომუნისტები საქმის ტექნიკის დაუფლების მაგივრად კვლავ რჩებოდენ უდარდელ და ნაკლებად მცოდნე „ყოველისმცოდნეებად“. მათ ეგონათ: რაკი ჩინი და პარტბილეთი გვაქვს, ესეც კმარა იმისათვის, რომ ხელმძღვანელები გვერქვასო. სწორედ ამ გარემოებამ შეუწყო ხელი იმას, რომ შესაძლებელი გახდა არსებობა რკ. გზის ტრანსპორტის ხატექნიკა და სამეურნეო ორგანიზაციაში ასეთი უზარმაზარი დეფექტებისა. ამის მიზეზი სწორედ ის იყო, რომ ტრანსპორტზე მომუშავე კომუნისტები არ ცდილობდენ საქმის ტექნიკის დაუფლებას, ვერ მიიხვდარიყვნენ ამჟ. სტალინის ექვსი პირობის არსებას. ამ პირობებში კი აშკარად არის ნათქვამი: საქმის ტექნიკის დაუფლება აუცილებელია ხელმძღვანელისთვის და უწინარეს ყოვლისა მეურნეობის მუშაკი კომუნისტისთვის, რათა იგი ნამდვილი ხელმძღვანელი გახდეს. რას ჰგავს ისეთი მდგომარეობა, როდესაც რაიონის და გზის უფროსს, ძალიან მცირეოდენი გამონაკლისით, არ შეუძლია შეადგინოს ან და შეამოწმოს მოძრაობის ცხრილი? განა ამათ ხელმძღვანელები დაირქმევათ? როგორ შეიძლება ხელმძღვანელობა, თუ რკ. გზის ტრანსპორტის გაძღოლის ტექნიკის დარგის უბრალო და მარტივი ცნობები არ შეითვისე?

ისეთი მდგომარეობა შეიქმნა, რომ სპეციალისტი ტექნიკურ ხელმძღვანელობას ჩამოაშორეს და კანცელიარისტის როლი დააკისრეს; კომუნისტს კი არ სურდა რკ. გზის ტრანსპორტის გაძღოლის საქმის ტექნიკას დაუფლებოდა. აქედან წარმოდგა ის, რომ რკ. გზის ტრანსპორტზე ტექნიკური ხელმძღვანელობა თავის სიმაღლეზე ვერ აღმოჩნდა. ეს არის არსება და მიზეზი იმ უდიდესი ორგანიზაციული დეფექტებისა, რომელთაც შესაძლებელი იყო ამდენ ხანს ადგილი ჰქონოდეთ რკ. გზის მეურნეობის მართვა - გაძღოლის სისტემაში.

აი, რატომ არის, ამხანაგებო, რომ უველა შეფერხება - დაბრკოლებისთვის, უწინარეს ყოველისა, პასუხს აგებენ მეურნეობის მუშაკი - კომუნისტები, გამოუკლებლივ უველანი, ძველებიც და ახლებიც. მეურნეობის ძველი მუშაკი - კომუნისტები პასუხს აგებენ იმისთვის, რომ არ სურთ ხელახლა ისწავლონ, არ სურთ ისწავლონ მუშაობის ძველი მეთოდები შეცვალონ, ის მეთოდები, რომლებიც მათ რკ. გზის ტრანსპორტის მუშაობის იმ წინანდელი პერიოდიდან შერჩათ, როდესაც სამუშაო ფრონტი ფართო იყო, დაძაბულობაც ნაკლები იყო და შეიძლებოდა უფრო მარტივი ხელმძღვანელობა, შეიძლებოდა ზოგადად ხელმძღვანელობას დავჯერებოდით. ახლა კი ეს უკვე აღარ შეიძლება. ახლა საქმის სპეციალისტი უნდა იყოს თითონ ხელმძღვანელი, უამისოდ მეურნეობის ხელმძღვანელობას იგი ვერ შეასრულებს.

ახ, ამ ახალ პირობებს, რკინისგზელთა ძველი კადრები ვერ მიხვდენ და ვერც ახლა მიმხვდარან. უდიდეს უმრავლესობას აქამდის არ სურს ხელახლა ისწავლოს და ამიტომ არც ახლებურად მუშაობა შეუძლია.

მაგრამ ამავე დროს პასუხისმგებლობა ეკისრება რკინისგზელთა ახალ ჯგუფს; იგი მივიდა სახელმძღვანელოდ ზოგიერთ კომისარიატის სამმართველოშიც, დირექციათა და კანცელიარისტის როლი დააკისრეს; კომუნისტს კი არ სურდა რკ. გზის ტრანსპორტის გაძღოლის საქმის ტექნიკას დაუფლებოდა. აქედან წარმოდგა ის, რომ რკ. გზის ტრანსპორტზე ტექნიკური ხელმძღვანელობა თავის სიმაღლეზე ვერ აღმოჩნდა. ეს არის არსება და მიზეზი იმ უდიდესი ორგანიზაციული დეფექტებისა, რომელთაც შესაძლებელი იყო ამდენ ხანს ადგილი ჰქონოდეთ რკ. გზის მეურნეობის მართვა - გაძღოლის სისტემაში.

აი, რატომ არის, ამხანაგებო, რომ უველა შეფერხება - დაბრკოლებისთვის, უწინარეს ყოველისა, პასუხს აგებენ მეურნეობის მუშაკი - კომუნისტები, გამოუკლებლივ უველანი, ძველებიც და ახლებიც. მეურნეობის ძველი მუშაკი - კომუნისტები პასუხს აგებენ იმისთვის, რომ არ სურთ ხელახლა ისწავლონ, არ სურთ ისწავლონ მუშაობის ძველი მეთოდები შეცვალონ, ის მეთოდები, რომლებიც მათ რკ. გზის ტრანსპორტის მუშაობის იმ წინანდელი პერიოდიდან შერჩათ, როდესაც სამუშაო ფრონტი ფართო იყო, დაძაბულობაც ნაკლები იყო და შეიძლებოდა უფრო მარტივი ხელმძღვანელობა, შეიძლებოდა ზოგადად ხელმძღვანელობას დავჯერებოდით. ახლა კი ეს უკვე აღარ შეიძლება. ახლა საქმის სპეციალისტი უნდა იყოს თითონ ხელმძღვანელი, უამისოდ მეურნეობის ხელმძღვანელობას იგი ვერ შეასრულებს.

ახ, ამ ახალ პირობებს, რკინისგზელთა ძველი კადრები ვერ მიხვდენ და ვერც ახლა მიმხვდარან. უდიდეს უმრავლესობას აქამდის არ სურს ხელახლა ისწავლოს და ამიტომ არც ახლებურად მუშაობა შეუძლია.

მაგრამ ამავე დროს პასუხისმგებლობა ეკისრება რკინისგზელთა ახალ ჯგუფს; იგი მივიდა სახელმძღვანელოდ ზოგიერთ კომისარიატის სამმართველოშიც, დირექციათა და კანცელიარისტის როლი დააკისრეს; კომუნისტს კი არ სურდა რკ. გზის ტრანსპორტის გაძღოლის საქმის ტექნიკას დაუფლებოდა. აქედან წარმოდგა ის, რომ რკ. გზის ტრანსპორტზე ტექნიკური ხელმძღვანელობა თავის სიმაღლეზე ვერ აღმოჩნდა. ეს არის არსება და მიზეზი იმ უდიდესი ორგანიზაციული დეფექტებისა, რომელთაც შესაძლებელი იყო ამდენ ხანს ადგილი ჰქონოდეთ რკ. გზის მეურნეობის მართვა - გაძღოლის სისტემაში.

აი, რატომ არის, ამხანაგებო, რომ უველა შეფერხება - დაბრკოლებისთვის, უწინარეს ყოველისა, პასუხს აგებენ მეურნეობის მუშაკი - კომუნისტები, გამოუკლებლივ უველანი, ძველებიც და ახლებიც. მეურნეობის ძველი მუშაკი - კომუნისტები პასუხს აგებენ იმისთვის, რომ არ სურთ ხელახლა ისწავლონ, არ სურთ ისწავლონ მუშაობის ძველი მეთოდები შეცვალონ, ის მეთოდები, რომლებიც მათ რკ. გზის ტრანსპორტის მუშაობის იმ წინანდელი პერიოდიდან შერჩათ, როდესაც სამუშაო ფრონტი ფართო იყო, დაძაბულობაც ნაკლები იყო და შეიძლებოდა უფრო მარტივი ხელმძღვანელობა, შეიძლებოდა ზოგადად ხელმძღვანელობას დავჯერებოდით. ახლა კი ეს უკვე აღარ შეიძლება. ახლა საქმის სპეციალისტი უნდა იყოს თითონ ხელმძღვანელი, უამისოდ მეურნეობის ხელმძღვანელობას იგი ვერ შეასრულებს.

რკინის გზის ტრანსპორტის ცუდი მუშაობის მიზეზები

ახ, ამხანაგებო, რამ გამოიწვია ის მტკიცე და საფუძვლიანი დადგენილებები, რომლებიც მიიღეს ს.კ.პ. (ბ) ცენტრალურმა კომიტეტმა და სახკომსაბჭომ. საკითხევია, რაგორ შეიძლებოდა შექმნილიყო ასეთი მძიმე მდგომარეობა რკინის გზის ტრანსპორტზე, მოუხედავად იმისა, რომ უკანასკნელი წლის განმავლობაში ჩვენ გვაქვს ტექნიკური საუალებანი შემდგომი ზრდა?

ორთქლმავლების რაოდენობა არ შემცირებულა, არამედ გადიდდა, ვაგონების რაოდენობა არ შემცირებულა, არამედ გადიდდა, რკინის გზის ქსელი არ შემცირებულა, არამედ გადიდდა. მოუხედავად ამისა, მუშაობა შემცირდა, მუშაობა დაეცა, რკინის გზები უფრო ცუდად მუშაობენ, ვიდრე შუშაობდენ გასული წლის ამავე პერიოდში. რა არის ასეთი ცუდი მუშაობის მიზეზი?

ამ კითხვაზე ს.კ.პ. (ბ) ცენტრალური კომიტეტის და სახკომსაბჭოს დადგენილება ნათელ, ამომწურავ პასუხს იძლევა. ეს მიზეზები გამომდინარეობენ ჩვენი ქვეყნის მეურნეობის ზოგადი განვითარებიდან, ეკონომიკის ზოგადი განვითარებიდან, ეკონომიკის ზოგადი ტემპებიდან. ეს მიზეზები ეკუთვნიან ისეთ ფაქტორებს, როგორიც არის ტრანსპორტის ურთიერთობა სხვა დარგებთან, ტრანსპორტის ურთიერთობა სოფლის მეურნეობასთან, ტრანსპორტის ურთიერთობა მრეწველობასთან, ტრანსპორტის ურთიერთობა ვაჭრობასთან.

ეკონომიკის ზოგადი განვითარების ტემპებიდან გამომდინარეობს ის ფაქტი, რომ 1932 წლის იანვარს ორთქლმავალთა სადღეღამო გადარბენმა შეადგინა საშუალოდ 163 კილომეტრს, ხოლო ამა წლის იანვარში შეადგინა მხოლოდ 150 კილომეტრს; გასული წლის მაისს ეს ციფრი უდრიდა 174 კილომ., წლევანდელ მაისში კი 167 კილომეტრს. გასული წლის იანვრის ბაბარგო ვაგონის გადარბენა შეადგენდა 99 კილომ. დღეღამეში, ამა წლის იანვარში კი—86, გასული წლის მაისში — 108 კილომ., ამა წლის მაისში—102 კილომეტრს.

იმის დამამტკიცებელ საბუთებს, რომ რკინის გზის ტრანსპორტის მუშაობა ჯერ კიდევ ცუდად წარმოებს, რომ ჩვენში ჯერ კიდევ არ არის ნამდვილი წესიერება, რომ ჩვენში არ არის აუცილებელი დისციპლინა—წარმოადგენს უამრავი ავარია და კატასტროფები. ჩვენ ძალიან ბევრ ორთქლმავალსა და ვაგონებს ვაზიანებთ, ბევრ ტვირთს ვაუუჩებთ. მე მგონია, არა ღირს ამის შესახებ ციფრების მოყვანა, ვინაიდან უველა მუშაკს, რომელიც უშუალოდ არის დაკავშირებული რკინის გზის მუშაობასთან, როგორც ხელმძღვანელს, ისე ძირეულ მუშაკებს, ესმით, რომ საქმე ცუდად მიდის და არავითარ შემთხვევაში საჭირო არაა აქ ხელი დავაფაროთ რასმე.

მე მხოლოდ შემდეგის აღნიშვნა მინდოდა: რკინის გზის ტრანსპორტის ასეთ მუშაობას მოსდევს ის, რომ მრეწველობის ცალკე დარგებისა და მთელი სახალხო მეურნეობის ნორმალური ფუნქციონირება შეუმცირეთ, იგი ცოტახნის შემდეგ კვლავ ებერებოდა. რით აიხსნება ეს. აპარატის და მის ცალკე ნაწილების ხელმძღვანელების უპასუხისმგებლობით და მაჩანჩალური დამოკიდებულებით ეს ადამიანები, იმის ნაცვლად, რომ მთელი სახალხო მეურნეობისათვის აუცილებელი, მნიშვნელოვანი ტვირთები გადაუზიდველი ჩაჩება, რკ. გზის ტრანსპორტს ამ ტვირთზიდვისათვის თავი ვერ გაუართმევია.

ჩვენ გვაქვს საკმაოდ სერიოზული დაგრძელება სათბობისა—ნახშირისა დონბასსა და კუზბასში. მის გადატანას ჩვენი რკინის გზები ვერ ახერხებენ, ამასთანავე მხედველობაში უნდა ვიქონიოთ, რომ ზოგ ადგილებში საშემოდგომო-ზამთრის ტვირთზიდვისთვის. გარდა ამისა, რკინის გზები აუარებელ საშენ მასალასა და ხე-ტყეს უხეიროდ ეზიდებიან.

ყველაფერი ეს იმას მოწმობს, რომ რკინის გზის მუშაობის მდგომარეობამ ძალიან სერიოზული ხასიათი მიიღო და აუცილებლად საჭიროა მთელი რიგი გადამჭრელი ღონისძიებები რკინის გზის ტრანსპორტის მუშაობის დაუყოვნებლივ და სერიოზულად გამოსწორებისთვის. საქმე ისაა, რომ 1931 წლის დამლევს ერთგვარი გაუმჯობესების შემდეგ მუშაობა არა თუ არ წაწეულა წინ, არამედ გაუარესდა.

რკინის გზის მეურნეობის ცუდი მუშაობის მიზეზია დაბალი, სუსტი დისციპლინა რკინის გზაზე. ზედმეტია იმის მტკიცება, — ეს უველამ მშვენივრად იცის, — თუ რა დიდ მნიშვნელობა აქვს რკინის გზის ტრანსპორტისათვის დისციპლინის საკითხს. რკინის გზის ტრანსპორტი, სახალხო მეურნეობის უველა დარგისაგან განსხვავებით, არის ისეთი ცენტრალიზებული მეურნეობა, რომელიც თავისი მუშაობის ხასიათის მიხედვით ბევრით არ განსხვავდება არმიისაგან, არმიისებრ მმართველობის სისტემის მდგომარეობისაგან სადაც უველაფერს წყვეტს სიზუსტე და დისციპლინა. ამავე დროს კი, როგორც მართებულად აღნიშნავს ს.კ.კ. (ბ) ცენტრალური კომიტეტის და სახკომსაბჭოს დადგენილება, — დისციპლინა რკინის გზის ტრანსპორტზე ხშირად უფრო სუსტია, ვიდრე მრეწველობაში, ვიდრე ბუნებრივ სავრცობებში. არ შეიძლება ითქვას, დაბალი დისციპლინა რკინის გზებზე თითქოს იმით აიხსნებოდეს, რომ ჩვენში ნაკლებად მომართავდენ დასჯას ზომებს. სახეჯელს ხშირად ადებენ, მაგრამ ეს ხდება უშედეგოდ, უაზროდ, დისციპლინის განმტკიცებასთან დაუკავშირებლად.

ჯაკის ზოგჯერ რამოდენიმე ათეულ საყვედურს გამოუცხადებენ ხოლმე, რის გამოც ეს საყვედურები ყოველგვარ მნიშვნელობას კარგავენ, მათ არავინ არავითარ ანგარიშს არ უჩენს. საჭირო მტკიცე დისციპლინა ტრანსპორტზე დამოკიდებულია არა იმდენად დადებული სასჯელის რაოდენობაზე, რამდენად იმაზე, თუ როგორ იყენებენ მას, და აუცილებელი არ არის, რომ დისციპლინური წესდების შემოღებას მოჰყვეს სასჯელთა მთლიანად პასუხს არ აგებს და ვერც აგებს განსაზღვრული რაოდენობის გადიდება, არამედ საჭიროა მისი მართებულად გამოყენება და უსასტიკესი ამხრულებლობის ვერძნობის აღმრთობა.

სუსტი დისციპლინა არის აგრეთვე შედეგი ხელმძღვანელობის უმრთებულო სისტემისა, რომლის დროსაც ჩვენში უმნიშვნელოვანესი ორგანიზაციები რამდენადმე გაუპირობებულ იქნენ. უნდა ითქვას, რომ ზედმეტად ხშირად ხდება დამტირებულია, და ამისათვის პასუხისმგებლობა სავსებით და მთლიანად აწევს გზათა სახალხო კომისარიატს. გზათა სახალხო კომისარიატის ცენტრალური სამმართველოები რკინის გზის ბაზაზე ხშირად ბრძანებლობდენ დირექციათა ვის ანგარიშის გაუწევლად და ამით ამდენადვე დირექციის გაუპირობებას, დირექციის კარგადვე ამა თუ იმ გზის მმართველობა პასუხისმგებელი ხელმძღვანელი ერთეულის მნიშვნელობას. მეორე მხრით, დირექციის გაუპირობება ხდებოდა, მას მნიშვნელობა ეკარგებოდა რაიონების არსებობით, რომელნიც, იმის გამო, რომ ტრანსპორტზე არ უოფილა გამოყენებული ცენტრალური კომიტეტის დადგენილება და მათ აპარატის შემცირების შესახებ, არსებითად პატარა დირექციებად გადაიქცნენ. რაიონებმა, დირექციის ტიპის მიხედვით, შეჰნიეს ოპერატიული და ფუნქციური განყოფილებები, ცდილობდენ რა გაეწიათ დირექციის —გზის ამ ძირითადი მმართველი ერთეულის — მაგინრობა. და პრაქტიკულად გამოდიოდა ორგანიზაციული დომინაცია მმართველობის სისტემაში. სიგეზურის უფროსისაგან, დეპოს უფროსისაგან, ე.ი. უშუალო მეთაურისაგან დამოუკიდებელი ყოველგვარი პირის, ბიუროების არსებობამ, მოადგილეების, სხვადასხვა თანაშემწეთა დიდმა რაოდენობამ გამოიწვია ის, რომ პასუხისმგებლობა დაქუცმაცებულია, ესაა ჩვენი რკინის გზის ტრანსპორტზე არსებული დაბალი დისციპლინის ფესვი.

ცუდი დისციპლინის შედეგია უწესრიგობა მოსაწყობად მიაჩნდა უფრო „დაკავშირებად“ ძირეულ ორგანოებს და აეცნო ისინი თავისი ბრძანებებით, ბარკარგულებებით, დებეშებით და სხვ., ხოლო შედეგად გამოვიდა ის, რომ ძირეული რგოლის უფროსს არ რჩებოდა ლრო ნამდვილი მუშაობა ეწარმოებინა. იგი გარშემორტყმული იყო ქაღალდებით, დატვირთული იყო ათასგვარი ცნობებით, ბრძანებით, ხოლო თავის უშუალო მუშაობას აკლებედა მეორეხარისხოვან პირებს. აი, რკინის გზის მეურნეობის იმ ცუდი მდგომარეობის მიზეზი, რომელშიაც იგი აღმოჩნდა.

მიზეზი ისაა, რომ აპარატი ჩვენში ცუდია, იგი საშინლად გაბერილია. მიუხედავად იმისა, რომ ჩვენ აპარატი რამდენიმეჯერმე შევამცირეთ, იგი ცოტახნის შემდეგ კვლავ ებერებოდა. რით აიხსნება ეს. აპარატის და მის ცალკე ნაწილების ხელმძღვანელების უპასუხისმგებლობით და მაჩანჩალური დამოკიდებულებით ეს ადამიანები, იმის ნაცვლად, რომ მთელი სახალხო მეურნეობისათვის აუცილებელი, მნიშვნელოვანი ტვირთები გადაუზიდველი ჩაჩება, რკ. გზის ტრანსპორტს ამ ტვირთზიდვისათვის თავი ვერ გაუართმევია.

ჩვენ გვაქვს საკმაოდ სერიოზული დაგრძელება სათბობისა—ნახშირისა დონბასსა და კუზბასში. მის გადატანას ჩვენი რკინის გზები

ბათუმის ნავსადგურის ახალი ტერმინალის პირველი ეტაპი ექსპლუატაციაში შევიდა

ტერმინალის სიმძლავრე წელიწადში 2,5 მილიონ ტონა ტვირთია, ინვესტიციების მოცულობა — 180 მილიონ ლარი

ბათუმის საერთაშორისო საზღვაო ნავსადგურის ახალი ტერმინალის პირველი ეტაპი ოფიციალურად ექსპლუატაციაში შევიდა. ცერემონიაზე ქვეყნის პრეზიდენტი, პრემიერ-მინისტრი, პარლამენტის თავმჯდომარე და დიპლომატიური კორპუსის წარმომადგენლები დაესწრნენ. ტერმინალის მშენებლობა 2021 წლის მარტში დაიწყო და 2023 წლის ბოლოს დასრულდა.

ტერმინალის სიმძლავრე წელიწადში 2,5 მილიონ ტონა ტვირთია, მათ შორის 1,2 მილიონი კონტეინერი. ტერმინალს აქვს 1,4 კილომეტრი სანაპირო ხაზი და 16 მეტრამდე ჩაღრმავებული აკვატორია, რაც საშუალებას იძლევა, მასში ერთდროულად სამი ზღვის გემი იმუშაოს. ტერმინალის ფართობი 78 ჰექტარია, აქედან 22 ჰექტარი ღია ტიპის საწყობებს უკავია.

ტერმინალის მშენებლობაში 180 მილიონ ლარზე მეტი დაიხარჯა. ინვესტორი კომპანია „ბათუმის ტერმინალ ჯგუფია“, რომელშიც ადგილობრივ კაპიტალთან ერთად ევროპული ფონდებიც მონაწილეობენ. ტერმინალის ოპერატორი კომპანია 1 000 ადამიანის დასაქმებას გეგმავს, მათ შორის 350 ადამიანის მუდმივ სამუშაო ადგილს.

ტერმინალის ექსპლუატაციაში შესვლა ბათუმის ნავსადგურის ისტორიაში ერთ-ერთი მნიშვნელოვანი ეტაპია. ნავსადგური 1883 წელს დაარსდა და დღეს ქვეყნის ერთ-ერთ მთავარ სატრანსპორტო კარიბჭედ ითვლება. ახალი ტერმინალის გახსნამდე ნავსადგურის სიმძლავრე წელიწადში 4 მილიონ ტონას არ აღემატებოდა, ხოლო ტვირთბრუნვა ბოლო წლებში ხშირად ზედმეტად დატვირთული იყო.

ტერმინალის ოფიციალური გახსნის დღეს 25 ივნისიდან 7 ივლისამდე ბათუმის ნავსადგურის ტერიტორიაზე ყველა ავტომობილის მოძრაობა შეიზღუდება. აღნიშნული პერიოდის განმავლობაში ტერმინალზე მხოლოდ ის ტვირთი შევა, რომელიც ადრე იყო გაფორმებული. ბათუმის მერიის ინფორმაციით, ამ დროს ქალაქის ცენტრში ტრანსპორტის მოძრაობა ალტერნატიული მარშრუტებით განხორციელდება.

ტერმინალის ოფიციალური გახსნის დღეს 25 ივნისიდან 7 ივლისამდე ბათუმის ნავსადგურის ტერიტორიაზე ყველა ავტომობილის მოძრაობა შეიზღუდება. აღნიშნული პერიოდის განმავლობაში ტერმინალზე მხოლოდ ის ტვირთი შევა, რომელიც ადრე იყო გაფორმებული. ბათუმის მერიის ინფორმაციით, ამ დროს ქალაქის ცენტრში ტრანსპორტის მოძრაობა ალტერნატიული მარშრუტებით განხორციელდება.

ბათუმის ნავსადგურის ახალი ტერმინალის პირველი ეტაპი ექსპლუატაციაში შევიდა

ტერმინალის სიმძლავრე წელიწადში 2,5 მილიონ ტონა ტვირთია, ინვესტიციების მოცულობა — 180 მილიონ ლარი

ბათუმის საერთაშორისო საზღვაო ნავსადგურის ახალი ტერმინალის პირველი ეტაპი ოფიციალურად ექსპლუატაციაში შევიდა. ცერემონიაზე ქვეყნის პრეზიდენტი, პრემიერ-მინისტრი, პარლამენტის თავმჯდომარე და დიპლომატიური კორპუსის წარმომადგენლები დაესწრნენ. ტერმინალის მშენებლობა 2021 წლის მარტში დაიწყო და 2023 წლის ბოლოს დასრულდა.

ტერმინალის სიმძლავრე წელიწადში 2,5 მილიონ ტონა ტვირთია, მათ შორის 1,2 მილიონი კონტეინერი. ტერმინალს აქვს 1,4 კილომეტრი სანაპირო ხაზი და 16 მეტრამდე ჩაღრმავებული აკვატორია, რაც საშუალებას იძლევა, მასში ერთდროულად სამი ზღვის გემი იმუშაოს. ტერმინალის ფართობი 78 ჰექტარია, აქედან 22 ჰექტარი ღია ტიპის საწყობებს უკავია.

ტერმინალის მშენებლობაში 180 მილიონ ლარზე მეტი დაიხარჯა. ინვესტორი კომპანია „ბათუმის ტერმინალ ჯგუფია“, რომელშიც ადგილობრივ კაპიტალთან ერთად ევროპული ფონდებიც მონაწილეობენ. ტერმინალის ოპერატორი კომპანია 1 000 ადამიანის დასაქმებას გეგმავს, მათ შორის 350 ადამიანის მუდმივ სამუშაო ადგილს.

ტერმინალის ექსპლუატაციაში შესვლა ბათუმის ნავსადგურის ისტორიაში ერთ-ერთი მნიშვნელოვანი ეტაპია. ნავსადგური 1883 წელს დაარსდა და დღეს ქვეყნის ერთ-ერთ მთავარ სატრანსპორტო კარიბჭედ ითვლება. ახალი ტერმინალის გახსნამდე ნავსადგურის სიმძლავრე წელიწადში 4 მილიონ ტონას არ აღემატებოდა, ხოლო ტვირთბრუნვა ბოლო წლებში ხშირად ზედმეტად დატვირთული იყო

ЗАЛ ЗАСЕДАНИЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ПЕРЕНЕСЕН В ЗДАНИЕ ГОСТИНОГО ДВОРА

**Городской голова Н. Н. Ковалевский 2-й открыл заседание в 12 часов дня. Присутствовало 42 гласных. Отсутствовали: Ф. Ф. Ермолаев, Г. Г. Шмидт, А. А. Кузнецов, Л. Л. Розенберг, Н. Н. Ковалевский 1-й, Д. Д. Соколов, Ю. Ю. Мартынов, Р. Р. Зотов, Ф. Ф. Ермолаев 2-й, Г. Г. Шмидт 2-й, А. А. Кузнецов 2-й, Л. Л. Розенберг 2-й, Н. Н. Ковалевский 2-й, Д. Д. Соколов 2-й, Ю. Ю. Мартынов 2-й, Р. Р. Зотов 2-й, Ф. Ф. Ермолаев 3-й, Г. Г. Шмидт 3-й, А. А. Кузнецов 3-й, Л. Л. Розенберг 3-й, Н. Н. Ковалевский 3-й, Д. Д. Соколов 3-й, Ю. Ю. Мартынов 2-й, Р. Р. Зотов 3-й, Ф. Ф. Ермолаев 4-й, Г. Г. Шмидт 4-й, А. А. Кузнецов 4-й, Л. Л. Розенберг 4-й, Н. Н. Ковалевский 4-й, Д. Д. Соколов 4-й, Ю. Ю. Мартынов 3-й, Р. Р. Зотов 4-й, Ф. Ф. Ермолаев 5-й, Г. Г. Шмидт 5-й, А. А. Кузнецов 5-й, Л. Л. Розенберг 5-й, Н. Н. Ковалевский 5-й, Д. Д. Соколов 5-й, Ю. Ю. Мартынов 4-й, Р. Р. Зотов 5-й, Ф. Ф. Ермолаев 6-й, Г. Г. Шмидт 6-й, А. А. Кузнецов 6-й, Л. Л. Розенберг 6-й, Н. Н. Ковалевский 6-й, Д. Д. Соколов 6-й, Ю. Ю. Мартынов 5-й, Р. Р. Зотов 6-й, Ф. Ф. Ермолаев 7-й, Г. Г. Шмидт 7-й, А. А. Кузнецов 7-й, Л. Л. Розенберг 7-й, Н. Н. Ковалевский 7-й, Д. Д. Соколов 7-й, Ю. Ю. Мартынов 6-й, Р. Р. Зотов 7-й, Ф. Ф. Ермолаев 8-й, Г. Г. Шмидт 8-й, А. А. Кузнецов 8-й, Л. Л. Розенберг 8-й, Н. Н. Ковалевский 8-й, Д. Д. Соколов 8-й, Ю. Ю. Мартынов 7-й, Р. Р. Зотов 8-й, Ф. Ф. Ермолаев 9-й, Г. Г. Шмидт 9-й, А. А. Кузнецов 9-й, Л. Л. Розенберг 9-й, Н. Н. Ковалевский 9-й, Д. Д. Соколов 9-й, Ю. Ю. Мартынов 8-й, Р. Р. Зотов 9-й, Ф. Ф. Ермолаев 10-й, Г. Г. Шмидт 10-й, А. А. Кузнецов 10-й, Л. Л. Розенберг 10-й, Н. Н. Ковалевский 10-й, Д. Д. Соколов 10-й, Ю. Ю. Мартынов 9-й, Р. Р. Зотов 10-й, Ф. Ф. Ермолаев 11-й, Г. Г. Шмидт 11-й, А. А. Кузнецов 11-й, Л. Л. Розенберг 11-й, Н. Н. Ковалевский 11-й, Д. Д. Соколов 11-й, Ю. Ю. Мартынов 10-й, Р. Р. Зотов 11-й, Ф. Ф. Ермолаев 12-й, Г. Г. Шмидт 12-й, А. А. Кузнецов 12-й, Л. Л. Розенберг 12-й, Н. Н. Ковалевский 12-й, Д. Д. Соколов 12-й, Ю. Ю. Мартынов 11-й, Р. Р. Зотов 12-й, Ф. Ф. Ермолаев 13-й, Г. Г. Шмидт 13-й, А. А. Кузнецов 13-й, Л. Л. Розенберг 13-й, Н. Н. Ковалевский 13-й, Д. Д. Соколов 13-й, Ю. Ю. Мартынов 12-й, Р. Р. Зотов 13-й, Ф. Ф. Ермолаев 14-й, Г. Г. Шмидт 14-й, А. А. Кузнецов 14-й, Л. Л. Розенберг 14-й, Н. Н. Ковалевский 14-й, Д. Д. Соколов 14-й, Ю. Ю. Мартынов 13-й, Р. Р. Зотов 14-й, Ф. Ф. Ермолаев 15-й, Г. Г. Шмидт 15-й, А. А. Кузнецов 15-й, Л. Л. Розенберг 15-й, Н. Н. Ковалевский 15-й, Д. Д. Соколов 15-й, Ю. Ю. Мартынов 14-й, Р. Р. Зотов 15-й, Ф. Ф. Ермолаев 16-й, Г. Г. Шмидт 16-й, А. А. Кузнецов 16-й, Л. Л. Розенберг 16-й, Н. Н. Ковалевский 16-й, Д. Д. Соколов 16-й, Ю. Ю. Мартынов 15-й, Р. Р. Зотов 16-й, Ф. Ф. Ермолаев 17-й, Г. Г. Шмидт 17-й, А. А. Кузнецов 17-й, Л. Л. Розенберг 17-й, Н. Н. Ковалевский 17-й, Д. Д. Соколов 17-й, Ю. Ю. Мартынов 16-й, Р. Р. Зотов 17-й, Ф. Ф. Ермолаев 18-й, Г. Г. Шмидт 18-й, А. А. Кузнецов 18-й, Л. Л. Розенберг 18-й, Н. Н. Ковалевский 18-й, Д. Д. Соколов 18-й, Ю. Ю. Мартынов 17-й, Р. Р. Зотов 18-й, Ф. Ф. Ермолаев 19-й, Г. Г. Шмидт 19-й, А. А. Кузнецов 19-й, Л. Л. Розенберг 19-й, Н. Н. Ковалевский 19-й, Д. Д. Соколов 19-й, Ю. Ю. Мартынов 18-й, Р. Р. Зотов 19-й, Ф. Ф. Ермолаев 20-й, Г. Г. Шмидт 20-й, А. А. Кузнецов 20-й, Л. Л. Розенберг 20-й, Н. Н. Ковалевский 20-й, Д. Д. Соколов 20-й, Ю. Ю. Мартынов 19-й, Р. Р. Зотов 20-й, Ф. Ф. Ермолаев 21-й, Г. Г. Шмидт 21-й, А. А. Кузнецов 21-й, Л. Л. Розенберг 21-й, Н. Н. Ковалевский 21-й, Д. Д. Соколов 21-й, Ю. Ю. Мартынов 20-й, Р. Р. Зотов 21-й, Ф. Ф. Ермолаев 22-й, Г. Г. Шмидт 22-й, А. А. Кузнецов 22-й, Л. Л. Розенберг 22-й, Н. Н. Ковалевский 22-й, Д. Д. Соколов 22-й, Ю. Ю. Мартынов 21-й, Р. Р. Зотов 22-й, Ф. Ф. Ермолаев 23-й, Г. Г. Шмидт 23-й, А. А. Кузнецов 23-й, Л. Л. Розенберг 23-й, Н. Н. Ковалевский 23-й, Д. Д. Соколов 23-й, Ю. Ю. Мартынов 22-й, Р. Р. Зотов 23-й, Ф. Ф. Ермолаев 24-й, Г. Г. Шмидт 24-й, А. А. Кузнецов 24-й, Л. Л. Розенберг 24-й, Н. Н. Ковалевский 24-й, Д. Д. Соколов 24-й, Ю. Ю. Мартынов 23-й, Р. Р. Зотов 24-й, Ф. Ф. Ермолаев 25-й, Г. Г. Шмидт 25-й, А. А. Кузнецов 25-й, Л. Л. Розенберг 25-й, Н. Н. Ковалевский 25-й, Д. Д. Соколов 25-й, Ю. Ю. Мартынов 24-й, Р. Р. Зотов 25-й, Ф. Ф. Ермолаев 26-й, Г. Г. Шмидт 26-й, А. А. Кузнецов 26-й, Л. Л. Розенберг 26-й, Н. Н. Ковалевский 26-й, Д. Д. Соколов 26-й, Ю. Ю. Мартынов 25-й, Р. Р. Зотов 26-й, Ф. Ф. Ермолаев 27-й, Г. Г. Шмидт 27-й, А. А. Кузнецов 27-й, Л. Л. Розенберг 27-й, Н. Н. Ковалевский 27-й, Д. Д. Соколов 27-й, Ю. Ю. Мартынов 26-й, Р. Р. Зотов 27-й, Ф. Ф. Ермолаев 28-й, Г. Г. Шмидт 28-й, А. А. Кузнецов 28-й, Л. Л. Розенберг 28-й, Н. Н. Ковалевский 28-й, Д. Д. Соколов 28-й, Ю. Ю. Мартынов 27-й, Р. Р. Зотов 28-й, Ф. Ф. Ермолаев 29-й, Г. Г. Шмидт 29-й, А. А. Кузнецов 29-й, Л. Л. Розенберг 29-й, Н. Н. Ковалевский 29-й, Д. Д. Соколов 29-й, Ю. Ю. Мартынов 28-й, Р. Р. Зотов 29-й, Ф. Ф. Ермолаев 30-й, Г. Г. Шмидт 30-й, А. А. Кузнецов 30-й, Л. Л. Розенберг 30-й, Н. Н. Ковалевский 30-й, Д. Д. Соколов 30-й, Ю. Ю. Мартынов 29-й, Р. Р. Зотов 30-й, Ф. Ф. Ермолаев 31-й, Г. Г. Шмидт 31-й, А. А. Кузнецов 31-й, Л. Л. Розенберг 31-й, Н. Н. Ковалевский 31-й, Д. Д. Соколов 31-й, Ю. Ю. Мартынов 30-й, Р. Р. Зотов 31-й, Ф. Ф. Ермолаев 32-й, Г. Г. Шмидт 32-й, А. А. Кузнецов 32-й, Л. Л. Розенберг 32-й, Н. Н. Ковалевский 32-й, Д. Д. Соколов 32-й, Ю. Ю. Мартынов 31-й, Р. Р. Зотов 32-й, Ф. Ф. Ермолаев 33-й, Г. Г. Шмидт 33-й, А. А. Кузнецов 33-й, Л. Л. Розенберг 33-й, Н. Н. Ковалевский 33-й, Д. Д. Соколов 33-й, Ю. Ю. Мартынов 32-й, Р. Р. Зотов 33-й, Ф. Ф. Ермолаев 34-й, Г. Г. Шмидт 34-й, А. А. Кузнецов 34-й, Л. Л. Розенберг 34-й, Н. Н. Ковалевский 34-й, Д. Д. Соколов 34-й, Ю. Ю. Мартынов 33-й, Р. Р. Зотов 34-й, Ф. Ф. Ермолаев 35-й, Г. Г. Шмидт 35-й, А. А. Кузнецов 35-й, Л. Л. Розенберг 35-й, Н. Н. Ковалевский 35-й, Д. Д. Соколов 35-й, Ю. Ю. Мартынов 34-й, Р. Р. Зотов 35-й, Ф. Ф. Ермолаев 36-й, Г. Г. Шмидт 36-й, А. А. Кузнецов 36-й, Л. Л. Розенберг 36-й, Н. Н. Ковалевский 36-й, Д. Д. Соколов 36-й, Ю. Ю. Мартынов 35-й, Р. Р. Зотов 36-й, Ф. Ф. Ермолаев 37-й, Г. Г. Шмидт 37-й, А. А. Кузнецов 37-й, Л. Л. Розенберг 37-й, Н. Н. Ковалевский 37-й, Д. Д. Соколов 37-й, Ю. Ю. Мартынов 36-й, Р. Р. Зотов 37-й, Ф. Ф. Ермолаев 38-й, Г. Г. Шмидт 38-й, А. А. Кузнецов 38-й, Л. Л. Розенберг 38-й, Н. Н. Ковалевский 38-й, Д. Д. Соколов 38-й, Ю. Ю. Мартынов 37-й, Р. Р. Зотов 38-й, Ф. Ф. Ермолаев 39-й, Г. Г. Шмидт 39-й, А. А. Кузнецов 39-й, Л. Л. Розенберг 39-й, Н. Н. Ковалевский 39-й, Д. Д. Соколов 39-й, Ю. Ю. Мартынов 38-й, Р. Р. Зотов 39-й, Ф. Ф. Ермолаев 40-й, Г. Г. Шмидт 40-й, А. А. Кузнецов 40-й, Л. Л. Розенберг 40-й, Н. Н. Ковалевский 40-й, Д. Д. Соколов 40-й, Ю. Ю. Мартынов 39-й, Р. Р. Зотов 40-й, Ф. Ф. Ермолаев 41-й, Г. Г. Шмидт 41-й, А. А. Кузнецов 41-й, Л. Л. Розенберг 41-й, Н. Н. Ковалевский 41-й, Д. Д. Соколов 41-й, Ю. Ю. Мартынов 40-й, Р. Р. Зотов 41-й, Ф. Ф. Ермолаев 42-й, Г. Г. Шмидт 42-й, А. А. Кузнецов 42-й, Л. Л. Розенберг 42-й, Н. Н. Ковалевский 42-й, Д. Д. Соколов 42-й, Ю. Ю. Мартынов 41-й, Р. Р. Зотов 42-й, Ф. Ф. Ермолаев 43-й, Г. Г. Шмидт 43-й, А. А. Кузнецов 43-й, Л. Л. Розенберг 43-й, Н. Н. Ковалевский 43-й, Д. Д. Соколов 43-й, Ю. Ю. Мартынов 42-й, Р. Р. Зотов 43-й, Ф. Ф. Ермолаев 44-й, Г. Г. Шмидт 44-й, А. А. Кузнецов 44-й, Л. Л. Розенберг 44-й, Н. Н. Ковалевский 44-й, Д. Д. Соколов 44-й, Ю. Ю. Мартынов 43-й, Р. Р. Зотов 44-й, Ф. Ф. Ермолаев 45-й, Г. Г. Шмидт 45-й, А. А. Кузнецов 45-й, Л. Л. Розенберг 45-й, Н. Н. Ковалевский 45-й, Д. Д. Соколов 45-й, Ю. Ю. Мартынов 44-й, Р. Р. Зотов 45-й, Ф. Ф. Ермолаев 46-й, Г. Г. Шмидт 46-й, А. А. Кузнецов 46-й, Л. Л. Розенберг 46-й, Н. Н. Ковалевский 46-й, Д. Д. Соколов 46-й, Ю. Ю. Мартынов 45-й, Р. Р. Зотов 46-й, Ф. Ф. Ермолаев 47-й, Г. Г. Шмидт 47-й, А. А. Кузнецов 47-й, Л. Л. Розенберг 47-й, Н. Н. Ковалевский 47-й, Д. Д. Соколов 47-й, Ю. Ю. Мартынов 46-й, Р. Р. Зотов 47-й, Ф. Ф. Ермолаев 48-й, Г. Г. Шмидт 48-й, А. А. Кузнецов 48-й, Л. Л. Розенберг 48-й, Н. Н. Ковалевский 48-й, Д. Д. Соколов 48-й, Ю. Ю. Мартынов 47-й, Р. Р. Зотов 48-й, Ф. Ф. Ермолаев 49-й, Г. Г. Шмидт 49-й, А. А. Кузнецов 49-й, Л. Л. Розенберг 49-й, Н. Н. Ковалевский 49-й, Д. Д. Соколов 49-й, Ю. Ю. Мартынов 48-й, Р. Р. Зотов 49-й, Ф. Ф. Ермолаев 50-й, Г. Г. Шмидт 50-й, А. А. Кузнецов 50-й, Л. Л. Розенберг 50-й, Н. Н. Ковалевский 50-й, Д. Д. Соколов 50-й, Ю. Ю. Мартынов 49-й, Р. Р. Зотов 50-й, Ф. Ф. Ермолаев 51-й, Г. Г. Шмидт 51-й, А. А. Кузнецов 51-й, Л. Л. Розенберг 51-й, Н. Н. Ковалевский 51-й, Д. Д. Соколов 51-й, Ю. Ю. Мартынов 50-й, Р. Р. Зотов 51-й, Ф. Ф. Ермолаев 52-й, Г. Г. Шмидт 52-й, А. А. Кузнецов 52-й, Л. Л. Розенберг 52-й, Н. Н. Ковалевский 52-й, Д. Д. Соколов 52-й, Ю. Ю. Мартынов 51-й, Р. Р. Зотов 52-й, Ф. Ф. Ермолаев 53-й, Г. Г. Шмидт 53-й, А. А. Кузнецов 53-й, Л. Л. Розенберг 53-й, Н. Н. Ковалевский 53-й, Д. Д. Соколов 53-й, Ю. Ю. Мартынов 52-й, Р. Р. Зотов 53-й, Ф. Ф. Ермолаев 54-й, Г. Г. Шмидт 54-й, А. А. Кузнецов 54-й, Л. Л. Розенберг 54-й, Н. Н. Ковалевский 54-й, Д. Д. Соколов 54-й, Ю. Ю. Мартынов 53-й, Р. Р. Зотов 54-й, Ф. Ф. Ермолаев 55-й, Г. Г. Шмидт 55-й, А. А. Кузнецов 55-й, Л. Л. Розенберг 55-й, Н. Н. Ковалевский 55-й, Д. Д. Соколов 55-й, Ю. Ю. Мартынов 54-й, Р. Р. Зотов 55-й, Ф. Ф. Ермолаев 56-й, Г. Г. Шмидт 56-й, А. А. Кузнецов 56-й, Л. Л. Розенберг 56-й, Н. Н. Ковалевский 56-й, Д. Д. Соколов 56-й, Ю. Ю. Мартынов 55-й, Р. Р. Зотов 56-й, Ф. Ф. Ермолаев 57-й, Г. Г. Шмидт 57-й, А. А. Кузнецов 57-й, Л. Л. Розенберг 57-й, Н. Н. Ковалевский 57-й, Д. Д. Соколов 57-й, Ю. Ю. Мартынов 56-й, Р. Р. Зотов 57-й, Ф. Ф. Ермолаев 58-й, Г. Г. Шмидт 58-й, А. А. Кузнецов 58-й, Л. Л. Розенберг 58-й, Н. Н. Ковалевский 58-й, Д. Д. Соколов 58-й, Ю. Ю. Мартынов 57-й, Р. Р. Зотов 58-й, Ф. Ф. Ермолаев 59-й, Г. Г. Шмидт 59-й, А. А. Кузнецов 59-й, Л. Л. Розенберг 59-й, Н. Н. Ковалевский 59-й, Д. Д. Соколов 59-й, Ю. Ю. Мартынов 58-й, Р. Р. Зотов 59-й, Ф. Ф. Ермолаев 60-й, Г. Г. Шмидт 60-й, А. А. Кузнецов 60-й, Л. Л. Розенберг 60-й, Н. Н. Ковалевский 60-й, Д. Д. Соколов 60-й, Ю. Ю. Мартынов 59-й, Р. Р. Зотов 60-й, Ф. Ф. Ермолаев 61-й, Г. Г. Шмидт 61-й, А. А. Кузнецов 61-й, Л. Л. Розенберг 61-й, Н. Н. Ковалевский 61-й, Д. Д. Соколов 61-й, Ю. Ю. Мартынов 60-й, Р. Р. Зотов 61-й, Ф. Ф. Ермолаев 62-й, Г. Г. Шмидт 62-й, А. А. Кузнецов 62-й, Л. Л. Розенберг 62-й, Н. Н. Ковалевский 62-й, Д. Д. Соколов 62-й, Ю. Ю. Мартынов 61-й, Р. Р. Зотов 62-й, Ф. Ф. Ермолаев 63-й, Г. Г. Шмидт 63-й, А. А. Кузнецов 63-й, Л. Л. Розенберг 63-й, Н. Н. Ковалевский 63-й, Д. Д. Соколов 63-й, Ю. Ю. Мартынов 62-й, Р. Р. Зотов 63-й, Ф. Ф. Ермолаев 64-й, Г. Г. Шмидт 64-й, А. А. Кузнецов 64-й, Л. Л. Розенберг 64-й, Н. Н. Ковалевский 64-й, Д. Д. Соколов 64-й, Ю. Ю. Мартынов 63-й, Р. Р. Зотов 64-й, Ф. Ф. Ермолаев 65-й, Г. Г. Шмидт 65-й, А. А. Кузнецов 65-й, Л. Л. Розенберг 65-й, Н. Н. Ковалевский 65-й, Д. Д. Соколов 65-й, Ю. Ю. Мартынов 64-й, Р. Р. Зотов 65-й, Ф. Ф. Ермолаев 66-й, Г. Г. Шмидт 66-й, А. А. Кузнецов 66-й, Л. Л. Розенберг 66-й, Н. Н. Ковалевский 66-й, Д. Д. Соколов 66-й, Ю. Ю. Мартынов 65-й, Р. Р. Зотов 66-й, Ф. Ф. Ермолаев 67-й, Г. Г. Шмидт 67-й, А. А. Кузнецов 67-й, Л. Л. Розенберг 67-й, Н. Н. Ковалевский 67-й, Д. Д. Соколов 67-й, Ю. Ю. Мартынов 66-й, Р. Р. Зотов 67-й, Ф. Ф. Ермолаев 68-й, Г. Г. Шмидт 68-й, А. А. Кузнецов 68-й, Л. Л. Розенберг 68-й, Н. Н. Ковалевский 68-й, Д. Д. Соколов 68-й, Ю. Ю. Мартынов 67-й, Р. Р. Зотов 68-й, Ф. Ф. Ермолаев 69-й, Г. Г. Шмидт 69-й, А. А. Кузнецов 69-й, Л. Л. Розенберг 69-й, Н. Н. Ковалевский 69-й, Д. Д. Соколов 69-й, Ю. Ю. Мартынов 68-й, Р. Р. Зотов 69-й, Ф. Ф. Ермолаев 70-й, Г. Г. Шмидт 70-й, А. А. Кузнецов 70-й, Л. Л. Розенберг 70-й, Н. Н. Ковалевский 70-й, Д. Д. Соколов 70-й, Ю. Ю. Мартынов 69-й, Р. Р. Зотов 70-й, Ф. Ф. Ермолаев 71-й, Г. Г. Шмидт 71-й, А. А. Кузнецов 71-й, Л. Л. Розенберг 71-й, Н. Н. Ковалевский 71-й, Д. Д. Соколов 71-й, Ю. Ю. Мартынов 70-й, Р. Р. Зотов 71-й, Ф. Ф. Ермолаев 72-й, Г. Г. Шмидт 72-й, А. А. Кузнецов 72-й, Л. Л. Розенберг 72-й, Н. Н. Ковалевский 72-й, Д. Д. Соколов 72-й, Ю. Ю. Мартынов 71-й, Р. Р. Зотов 72-й, Ф. Ф. Ермолаев 73-й, Г. Г. Шмидт 73-й, А. А. Кузнецов 73-й, Л. Л. Розенберг 73-й, Н. Н. Ковалевский 73-й, Д. Д. Соколов 73-й, Ю. Ю. Мартынов 72-й, Р. Р. Зотов 73-й, Ф. Ф. Ермолаев 74-й, Г. Г. Шмидт 74-й, А. А. Кузнецов 74-й, Л. Л. Розенберг 74-й, Н. Н. Ковалевский 74-й, Д. Д. Соколов 74-й, Ю. Ю. Мартынов 73-й, Р. Р. Зотов 74-й, Ф. Ф. Ермолаев 75-й, Г. Г. Шмидт 75-й, А. А. Кузнецов 75-й, Л. Л. Розенберг 75-й, Н. Н. Ковалевский 75-й, Д. Д. Соколов 75-й, Ю. Ю. Мартынов 74-й, Р. Р. Зотов 75-й, Ф. Ф. Ермолаев 76-й, Г. Г. Шмидт 76-й, А. А. Кузнецов 76-й, Л. Л. Розенберг 76-й, Н. Н. Ковалевский 76-й, Д. Д. Соколов 76-й, Ю. Ю. Мартынов 75-й, Р. Р. Зотов 76-й, Ф. Ф. Ермолаев 77-й, Г. Г. Шмидт 77-й, А. А. Кузнецов 77-й, Л. Л. Розенберг 77-й, Н. Н. Ковалевский 77-й, Д. Д. Соколов 77-й, Ю. Ю. Мартынов 76-й, Р. Р. Зотов 77-й, Ф. Ф. Ермолаев 78-й, Г. Г. Шмидт 78-й, А. А. Кузнецов 78-й, Л. Л. Розенберг 78-й, Н. Н. Ковалевский 78-й, Д. Д. Соколов 78-й, Ю. Ю. Мартынов 77-й, Р. Р. Зотов 78-й, Ф. Ф. Ермолаев 79-й, Г. Г. Шмидт 79-й, А. А. Кузнецов 79-й, Л. Л. Розенберг 79-й, Н. Н. Ковалевский 79-й, Д. Д. Соколов 79-й, Ю. Ю. Мартынов 78-й, Р. Р. Зотов 79-й, Ф. Ф. Ермолаев 80-й, Г. Г. Шмидт 80-й, А. А. Кузнецов 80-й, Л. Л. Розенберг 80-й, Н. Н. Ковалевский 80-й, Д. Д. Соколов 80-й, Ю. Ю. Мартынов 79-й, Р. Р. Зотов 80-й, Ф. Ф. Ермолаев 81-й, Г. Г. Шмидт 81-й, А. А. Кузнецов 81-й, Л. Л. Розенберг 81-й, Н. Н. Ковалевский 81-й, Д. Д. Соколов 81-й, Ю. Ю. Мартынов 80-й, Р. Р. Зотов 81-й, Ф. Ф. Ермолаев 82-й, Г. Г. Шмидт 82-й, А. А. Кузнецов 82-й, Л. Л. Розенберг 82-й, Н. Н. Ковалевский 82-й, Д. Д. Соколов 82-й, Ю. Ю. Мартынов 81-й, Р. Р. Зотов 82-й, Ф. Ф. Ермолаев 83-й, Г. Г. Шмидт 83-й, А. А. Кузнецов 83-й, Л. Л. Розенберг 83-й, Н. Н. Ковалевский 83-й, Д. Д. Соколов 83-й, Ю. Ю. Мартынов 82-й, Р. Р. Зотов 83-й, Ф. Ф. Ермолаев 84-й, Г. Г. Шмидт 84-й, А. А. Кузнецов 84-й, Л. Л. Розенберг 84-й, Н. Н. Ковалевский 84-й, Д. Д. Соколов 84-й, Ю. Ю. Мартынов 83-й, Р. Р. Зотов 84-й, Ф. Ф. Ермолаев 85-й, Г. Г. Шмидт 85-й, А. А. Кузнецов 85-й, Л. Л. Розенберг 85-й, Н. Н. Ковалевский 85-й, Д. Д. Соколов 85-й, Ю. Ю. Мартынов 84-й, Р. Р. Зотов 85-й, Ф. Ф. Ермолаев 86-й, Г. Г. Шмидт 86-й, А. А. Кузнецов 86-й, Л. Л. Розенберг 86-й, Н. Н. Ковалевский 86-й, Д. Д. Соколов 86-й, Ю. Ю. Мартынов 85-й, Р. Р. Зотов 86-й, Ф. Ф. Ермолаев 87-й, Г. Г. Шмидт 87-й, А. А. Кузнецов 87-й, Л. Л. Розенберг 87-й, Н. Н. Ковалевский 87-й, Д. Д. Соколов 87-й, Ю. Ю. Мартынов 86-й, Р. Р. Зотов 87-й, Ф. Ф. Ермолаев 88-й, Г. Г. Шмидт 88-й, А. А. Кузнецов 88-й, Л. Л. Розенберг 88-й, Н. Н. Ковалевский 88-й, Д. Д. Соколов 88-й, Ю. Ю. Мартынов 87-й, Р. Р. Зотов 88-й, Ф. Ф. Ермолаев 89-й, Г. Г. Шмидт 89-й, А. А. Кузнецов 89-й, Л. Л. Розенберг 89-й, Н. Н. Ковалевский 89-й, Д. Д. Соколов 89-й, Ю. Ю. Мартынов 88-й, Р. Р. Зотов 89-й, Ф. Ф. Ермолаев 90-й, Г. Г. Шмидт 90-й, А. А. Кузнецов 90-й, Л. Л. Розенберг 90-й, Н. Н. Ковалевский 90-й, Д. Д. Соколов 90-й, Ю. Ю. Мартынов 89-й, Р. Р. Зотов 90-й, Ф. Ф. Ермолаев 91-й, Г. Г. Шмидт 91-й, А. А. Кузнецов 91-й, Л. Л. Розенберг 91-й, Н. Н. Ковалевский 91-й, Д. Д. Соколов 91-й, Ю. Ю. Мартынов 90-й, Р. Р. Зотов 91-й, Ф. Ф. Ермолаев 92-й, Г. Г. Шмидт 92-й, А. А. Кузнецов 92-й, Л. Л. Розенберг 92-й, Н. Н. Ковалевский 92-й, Д. Д. Соколов 92-й, Ю. Ю. Мартынов 91-й, Р. Р. Зотов 92-й, Ф. Ф. Ермолаев 93-й, Г. Г. Шмидт 93-й, А. А. Кузнецов 93-й, Л. Л. Розенберг 93-й, Н. Н. Ковалевский 93-й, Д. Д. Соколов 93-й, Ю. Ю. Мартынов 92-й, Р. Р. Зотов 93-й, Ф. Ф. Ермолаев 94-й, Г. Г. Шмидт 94-й, А. А. Кузнецов 94-й, Л. Л. Розенберг 94-й, Н. Н. Ковалевский 94-й, Д. Д. Соколов 94-й, Ю. Ю. Мартынов 93-й, Р. Р. Зотов 94-й, Ф. Ф. Ермолаев 95-й, Г. Г. Шмидт 95-й, А. А. Кузнецов 95-й, Л. Л. Розенберг 95-й, Н. Н. Ковалевский 95-й, Д. Д. Соколов 95-й, Ю. Ю. Мартынов 94-й, Р. Р. Зотов 95-й, Ф. Ф. Ермолаев 96-й, Г. Г. Шмидт 96-й, А. А. Кузнецов 96-й, Л. Л. Розенберг 96-й, Н. Н. Ковалевский 96-й, Д. Д. Соколов 96-й, Ю. Ю. Мартынов 95-й, Р. Р. Зотов 96-й, Ф. Ф. Ермолаев 97-й, Г. Г. Шмидт 97-й, А. А. Кузнецов 97-й, Л. Л. Розенберг 97-й, Н. Н. Ковалевский 97-й, Д. Д. Соколов 97-й, Ю. Ю. Мартынов 96-й, Р. Р. Зотов 97-й, Ф. Ф. Ермолаев 98-й, Г. Г. Шмидт 98-й, А. А. Кузнецов 98-й, Л. Л. Розенберг 98-й, Н. Н. Ковалевский 98-й, Д. Д. Соколов 98-й, Ю. Ю. Мартынов 97-й, Р. Р. Зотов 98-й, Ф. Ф. Ермолаев 99-й, Г. Г. Шмидт 99-й, А. А. Кузнецов 99-й, Л. Л. Розенберг 99-й, Н. Н. Ковалевский 99-й, Д. Д. Соколов 99-й, Ю. Ю. Мартынов 98-й, Р. Р. Зотов 99-й, Ф. Ф. Ермолаев 100-й, Г. Г. Шмидт 100-й, А. А. Кузнецов 100-й, Л. Л. Розенберг 100-й, Н. Н. Ковалевский 100-й, Д. Д. Соколов 100-й, Ю. Ю. Мартынов 99-й, Р. Р. Зотов 100-й.

Председательствовал городской голова Н. Н. Ковалевский 2-й.

Присутствовали: Ф. Ф. Ермолаев, Г. Г. Шмидт, А. А. Кузнецов, Л. Л. Розенберг, Н. Н. Ковалевский 1-й, Д. Д. Соколов, Ю. Ю. Мартынов, Р. Р. Зотов, Ф. Ф. Ермолаев 2-й, Г. Г. Шмидт 2-й, А. А. Кузнецов 2-й, Л. Л. Розенберг 2-й, Н. Н. Ковалевский 2-й, Д. Д. Соколов 2-й, Ю. Ю. Мартынов 2-й, Р. Р. Зотов 2-й, Ф. Ф. Ермолаев 3-й, Г. Г. Шмидт 3-й, А. А. Кузнецов 3-й, Л. Л. Розенберг 3-й, Н. Н. Ковалевский 3-й, Д. Д. Соколов 3-й, Ю. Ю. Мартынов 2-й, Р. Р. Зотов 3-й, Ф. Ф. Ермолаев 4-й, Г. Г. Шмидт 4-й, А. А. Кузнецов 4-й, Л. Л. Розенберг 4-й, Н. Н. Ковалевский 4-й, Д. Д. Соколов 4-й, Ю. Ю. Мартынов 3-й, Р. Р. Зотов 4-й, Ф. Ф. Ермолаев 5-й, Г. Г. Шмидт 5-й, А. А. Кузнецов 5-й, Л. Л. Розенберг 5-й, Н. Н. Ковалевский 5-й, Д. Д. Соколов 5-й, Ю. Ю. Мартынов 4-й, Р. Р. Зотов 5-й, Ф. Ф. Ермолаев 6-й, Г. Г. Шмидт 6-й, А. А. Кузнецов 6-й, Л. Л. Розенберг 6-й, Н. Н. Ковалевский 6-й, Д. Д. Соколов 6-й, Ю. Ю. Мартынов 5-й, Р. Р. Зотов 6-й, Ф. Ф. Ермолаев 7-й, Г. Г. Шмидт 7-й, А. А. Кузнецов 7-й, Л. Л. Розенберг 7-й, Н. Н. Ковалевский 7-й, Д. Д. Соколов 7-й, Ю. Ю. Мартынов 6-й, Р. Р. Зотов 7-й, Ф. Ф. Ермолаев 8-й, Г. Г. Шмидт 8-й, А. А. Кузнецов 8-й, Л. Л. Розенберг 8-й, Н. Н. Ковалевский 8-й, Д. Д. Соколов 8-й, Ю. Ю. Мартынов 7-й, Р. Р. Зотов 8-й, Ф. Ф. Ермолаев 9-й, Г. Г. Шмидт 9-й, А. А. Кузнецов 9-й, Л. Л. Розенберг 9-й, Н. Н. Ковалевский 9-й, Д. Д. Соколов 9-й, Ю. Ю. Мартынов 8-й, Р. Р. Зотов 9-й, Ф. Ф. Ермолаев 10-й, Г. Г. Шмидт 10-й, А. А. Кузнецов 10-й, Л. Л. Розенберг 10-й, Н. Н. Ковалевский 10-й, Д. Д. Соколов 10-й, Ю. Ю. Мартынов 9-й, Р. Р. Зотов 10-й, Ф. Ф. Ермолаев 11-й, Г. Г. Шмидт 11-й, А. А. Кузнецов 11-й, Л. Л. Розенберг 11-й, Н. Н. Ковалевский 11-й, Д. Д. Соколов 11-й, Ю. Ю. Мартынов 10-й, Р. Р. Зотов 11-й, Ф. Ф. Ермолаев 12-й, Г. Г. Шмидт 12-й, А. А. Кузнецов 12-й, Л. Л. Розенберг 12-й, Н. Н. Ковалевский 12-й, Д. Д. Соколов 12-й, Ю. Ю. Мартынов 11-й, Р. Р. Зотов 12-й, Ф. Ф. Ермолаев 13-й, Г. Г. Шмидт 13-й, А. А. Кузнецов 13-й, Л. Л. Розенберг 13-й, Н. Н. Ковалевский 13-й, Д. Д. Соколов 13-й, Ю. Ю. Мартынов 12-й, Р. Р. Зотов 13-й, Ф. Ф. Ермолаев 14-й, Г. Г. Шмидт 14-й, А. А. Кузнецов 14-й, Л. Л. Розенберг 14-й, Н. Н. Ковалевский 14-й, Д. Д. Соколов 14-й, Ю. Ю. Мартынов 13-й, Р. Р. Зотов 14-й, Ф. Ф. Ермолаев 15-й, Г. Г. Шмидт 15-й, А. А. Кузнецов 15-й, Л. Л. Розенберг 15-й, Н. Н. Ковалевский 15-й, Д. Д. Соколов 15-й, Ю. Ю. Мартынов 14-й, Р. Р. Зотов 15-й, Ф. Ф. Ермолаев 16-й, Г. Г. Шмидт 16-й, А. А. Кузнецов 16-й, Л. Л. Розенберг 16-й, Н. Н. Ковалевский 16-й, Д. Д. Соколов 16-й, Ю. Ю. Мартынов 15-й, Р. Р. Зотов 16-й, Ф. Ф. Ермолаев 17-й, Г. Г. Шмидт 17-й, А. А. Кузнецов 17-й, Л. Л. Розенберг 17-й, Н. Н. Ковалевский 17-й, Д. Д. Соколов 17-й, Ю. Ю. Мартынов 16-й, Р. Р. Зотов 17-й, Ф. Ф. Ермолаев 18-й, Г. Г. Шмидт 18-й, А. А. Кузнецов 18-й, Л. Л. Розенберг 18-й, Н. Н. Ковалевский 18-й, Д. Д. Соколов 18-й, Ю. Ю. Мартынов 17-й, Р. Р. Зотов 18-й, Ф. Ф. Ермолаев 19-й, Г. Г. Шмидт 19-й, А. А. Кузнецов 19-й, Л. Л. Розенберг 19-й, Н. Н. Ковалевский 19-й, Д. Д. Соколов 19-й, Ю. Ю. Мартынов 18-й, Р. Р. Зотов 19-й, Ф. Ф. Ермолаев 20-й, Г. Г. Шмидт 20-й, А. А. Кузнецов 20-й, Л. Л. Розенберг 20-й, Н. Н. Ковалевский 20-й, Д. Д. Соколов 20-й, Ю. Ю. Мартынов 19-й, Р. Р. Зотов 20-й, Ф. Ф. Ермолаев 21-й, Г. Г. Шмидт 21-й, А. А. Кузнецов 21-й, Л. Л. Розенберг 21-й, Н. Н. Ковалевский 21-й, Д. Д. Соколов 21-й, Ю. Ю. Мартынов 20-й, Р. Р. Зотов 21-й, Ф. Ф. Ермолаев 22-й, Г. Г. Шм