

КАВКАЗЪ

Годъ шестьдесятъ второй.

Телефонъ редакціи № 182.

Для личныхъ объясненій редакція открыта ежедневно, отъ 10 до 12 часовъ дня.
Редакция оставляетъ за собою право сокращать и исправлять рукописи, присланныя для печати. Рукописи не приняты для напечатанія не возвращаются.
СТАТЬИ, присылаемыя безъ обозначенія условій, считаются безплатными.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: Для городскихъ подписчиковъ на годъ—7 р., на 6 мѣс.—6 р. 50 к., на 3 мѣс.—4 р. 50 к., на 1 мѣс.—1 р. 50 к., на 7 мѣс.—4 р. 50 к., на 6 мѣс.—4 р., на 5 мѣс.—3 р. 50 к., на 4 мѣс.—3 р., на 3 мѣс.—2 р. 25 к., на 2 мѣс.—1 р. 50 к., на 1 мѣс.—1 р. 50 к., на 9 мѣс.—7 р., на 8 мѣс.—6 р. 50 к., на 7 мѣс.—6 р., на 6 мѣс.—5 р. 50 к., на 5 мѣс.—5 р., на 4 мѣс.—4 р., на 3 мѣс.—3 р., на 2 мѣс.—2 р., на 1 мѣс.—1 р.
ОБЪЯВЛЕНІЯ: съ мѣст. (кавказскихъ) за строку пятаго или шестого ея мѣсто на 1-й стр.—16 коп. и на 4-й стр.—8 коп. Многократныя объявленія со значительнымъ скидкой.
ПОДПИСКА и приемъ объявленій въ конторѣ газ. „Кавказъ“ (Тифлисскій, Эриванскій, д. Харазовой) отъ 9 до 2 час. дня. Объявленія отъ лицъ изъ иностранныхъ городовъ, Петербурга, Москвы, Царства Польскаго, и др. принимаются въ конторѣ объявленій Л. и Ф. Шварца въ Москвѣ и Петербургѣ—по 10 коп., на 1-й стр. вдвое.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Продолжается подписка на 1907 годъ НА ГАЗЕТУ „КАВКАЗЪ“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: для городскихъ подписчиковъ: на 10 м. — 7 р. 50 к., 8 м. — 5 р., 7 м. — 4 р. 50 к., на 6 м. — 4 р. 50 к., 5 м. — 3 р. 50 к., 4 м. — 3 р., 3 м. — 2 р. 25 к., 2 м. — 1 р. 50 к., 1 м. — 75 к.
Для иногородныхъ подписчиковъ: на 10 м. — 7 р. 50 к., 9 м. — 7 р., 8 м. — 6 р. 50 к., 7 м. — 6 р., 6 м. — 5 р. 50 к., 5 м. — 5 р., 4 м. — 4 р., 3 м. — 3 р., 2 м. — 2 р., 1 м. — 1 р.

Допускается разсрочка для годовыхъ подписчиковъ.
Для городскихъ: 1-й взносъ при подпискѣ 2 руб., 2-й къ 1-му мая 2 руб., 3-й къ 1-му мая 2 руб., 4-й къ 1-му мая 2 руб., 5-й къ 1-му мая 2 руб., 6-й къ 1-му мая 2 руб., 7-й къ 1-му мая 2 руб., 8-й къ 1-му мая 2 руб., 9-й къ 1-му мая 2 руб., 10-й къ 1-му мая 2 руб.
Для иногородныхъ: 1-й взносъ при подпискѣ 2 руб. 50 коп., 2-й къ 1-му мая 2 руб., 3-й къ 1-му мая 2 руб., 4-й къ 1-му мая 2 руб., 5-й къ 1-му мая 2 руб., 6-й къ 1-му мая 2 руб., 7-й къ 1-му мая 2 руб., 8-й къ 1-му мая 2 руб., 9-й къ 1-му мая 2 руб., 10-й къ 1-му мая 2 руб.

Князь Александръ Михайловичъ и княгиня Нина Иосифовна Багратионъ-Мухранскіе съ дѣтьми извѣщаютъ о кончинѣ 11-го сего мая, въ 10 часовъ утра, послѣ тяжелой и продолжительной болѣзни, ихъ отца и дѣда.

КНЯЗЯ МИХАИЛА КОНСТАНТИНОВИЧА БАГРАТИОНЪ-МУХРАНСКАГО.

Панихида въ субботу, 12-го мая, въ 8 часовъ вечера, на квартирѣ, на улицѣ Гудовича, 8. Выносъ тѣла въ воскресенье, 13-го мая, въ 9 часовъ утра, въ Кашветскую св. Георгія церковь гдѣ состоится отпѣваніе. Погребеніе во Мхетѣ, въ фамильномъ склепѣ.

Послѣ тяжелой и продолжительной болѣзни скончался **Асланъ Гавриловичъ Терз-Микеловъ,**

о чемъ съ глубокою скорбью извѣщаютъ родныхъ и знакомыхъ жена и сестры покойнаго. Панихида въ пятницу, 11-го мая, въ 7 часовъ вечера. Выносъ тѣла въ субботу, 12-го мая, въ 10 часовъ утра, въ Тандоускую церковь изъ собственного дома на Антоновской улицѣ, № 3. 594 1.

Командиръ и офицеры 4-го кавказскаго стрѣлковаго батальона съ глубокою скорбью сообщаютъ о внезапной смерти своего дорогаго товарища-сослуживца, дѣлопроизводителя батальона

Артемія Исааковича Хаджа-Эйнатова.

Панихида 12-го мая, въ 6 час. вечера, на квартирѣ покойнаго, Елисаветинская ул., № 70. Выносъ тѣла въ Ванкскій соборъ, погребеніе на Ходживанскомъ кладбищѣ. 595 1.

Въ воскресенье, 13-го апрѣля, въ залѣ 1-й женской гимназіи (въходъ съ Баронской) состоится **МУЗЫКАЛЬНЫЙ ВЕЧЕРЪ** ученицъ и учениковъ **Е. Л. ПОРТУГАЛОВА.**

СЕГОДНЯ ПРОДАЖА ОСТАТКОВЪ въ розничномъ магазинѣ **ТОРГОВАГО ДОМА бр. А. и А. МИЛОВЫ,** Головинскій просп., прот. кадетскаго корпуса. 1806(48) 46

СЪЯЧКИ на тифлисскомъ ипподромѣ 13-го и 20-го мая. Начало въ 4 часа дня. Билеты продаются въ кондитерской Пенѣ, на Дворцовой ул., а въ день скачки—на ипподромѣ. 598 1.

Тифлисскій казенный театръ.
ДИРЕКЦІЯ **В. И. Шонтовской.**
Опереточная труппа подъ управленіемъ М. И. Валентетти.
Въ субботу, 12-го мая, при участіи въѣзстныхъ примадоннъ В. И. Шонтовской и А. П. Стефани-Варгиной, представлено будетъ:

Корневильскіе колокола.

Жермень—В. И. Шонтовская Серполетта—А. Н. Стефани-Варгина.
Начало въ 8 1/2 час. вечера.
Главы. кап. Э. Ф. Энгель.
Гл. реж. И. В. Звягинцевъ.
Режис. І. Я. Глѣбскій.

Анонсъ: Въ воскресенье, 13-го мая, предсѣдатель спектакль, пропальный бенефисъ П. В. Звягинцева. Дѣй оперетты въ одинъ вечеръ: „Гойша“, „Бѣдная овечка“. Въ понедельник, 14-го мая, послѣдній пропальный спектакль, въ 1-й разъ на здѣшней сценѣ „Герцогиня Герольштейнская“.

Администраторъ Г. И. Шварцъ.
Кр. 217 1.

Театръ „Артистическаго общества“.
ГАСТРОЛИ **Д. Б. ЯВОРСКОЙ** съ труппой с.-петербург. Новаго театра.

Въ воскресенье, 13-го мая, 18-я гастроль. Представлено будетъ, въ послѣдній разъ, **ОРЛЕНОКЪ** (L'aiglon), пьеса въ 6-ти д. Э. Ростана, пер. Щепкиной-Куперникъ.

Начало въ 8 ч. веч.
Анонсъ: Въ понедельник, 12-го мая, Madame Sans-gêne, ком. въ 4-хъ д. Кр. 218 1.

Пѣтнее помѣщеніе „Артистическаго общества“ (рядомъ съ гостиниц. Ветцеля, садъ Гуренова).
Въ субботу, 12-го мая, въ пользу благотворительнаго общества тифлисской III женской гимназіи

ГУЛЯНЬЕ съ ЛОТЕРЕЙ-АЛЛЕГРИ Будутъ 1,000 выигрышей.

въ числѣ коихъ имѣются: руководія ученицъ, вазы, самовары, столовый и чайный сервизы и много дѣльных вещей, вышисаны изъ Москвы и Петербурга, а также живые олени и бараны. Во время гулянья ДѢТСКІЯ ИГРЫ, СИНЕМАТОГРАФИИ (дирекція Н. Н. Ровенко), ТАНЦЫ. Два оркестра музыки.

Начало гулянья въ 4 часа дня, конецъ для дѣтей—въ 9 часовъ вечера, для взрослыхъ—въ 10 часовъ вечера.
ЛОТО. Билеты для входа въ садъ: для взрослыхъ 30 коп., для дѣтей 20 к. Билеты аллегри 20 к. Кр. 248 2—2.

КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛЪ тифлискаго отдѣленія Император. русск. муз. общ.
Въ субботу, 12-го мая, состоится **КОНЦЕРТЪ** юнаго скрипача **Петра Меренблума,** при участіи г-жи М. Г. Балашевской и г-на Б. А. Ланге.

Подробности въ афишѣ. Билеты продаются въ музыкальномъ училищѣ у швейцара.
Начало ровно въ 8 1/2 час. вечера. 575 2—2.

Театръ „Артистическаго общества“.
Въ воскресенье, 13-го мая, по желанію публики состоится второй дневной СИМФОНИЧЕСКІЙ КОНЦЕРТЪ увеличеннаго состава оркестра каз. театра подъ управленіемъ З. Палева и Л. Яблоко. Программа: Бетховенъ. Увертюра № 3 къ „Элеонорѣ“ Симонъ. Венесуе для струнъ оркестра. Шопенъ-Глазуновъ. Полонезъ а-дур. Д. Яблоко. Симфонія (къ картинѣмъ Беклина). Начало ровно въ 12 1/2 ч. дня. Билеты продаются въ магазинѣ „Золотая арфа“, а съ 11-го въ каскѣ театра. 564 4—3.

ОБРАЗЦОВАЯ ПЕКАРНЯ О. М. СЯДОВА принимаетъ всевозможные заказы разныхъ сортовъ печеного хлѣба. Крупнымъ покупателямъ съ доставкой. Вокзальная ул., д. № 8. 561 3—2.

Тифлисскія городская управа доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что печатные экземпляры окончательнаго списка избирателей третьяго избирательнаго участка, состоящаго изъ 8, 9 и 10 полиційскихъ участковъ, по выборамъ гласныхъ тифлисской городской думы на четырехлѣтіе 1907—1911 гг., а также правила и инструкцію по производству самыхъ выборовъ и бланки для написанія кандидатуръ въ гласные можно получить въ канцеляріи городской управы съ 11-го сего мая отъ 10 час. утра до 3 час. пополудни ежедневно, за исключеніемъ праздничныхъ и воскресныхъ дней. Кр. 247 3—2.

Корневильскіе колокола.

Жермень—В. И. Шонтовская Серполетта—А. Н. Стефани-Варгина.
Начало въ 8 1/2 час. вечера.
Главы. кап. Э. Ф. Энгель.
Гл. реж. И. В. Звягинцевъ.
Режис. І. Я. Глѣбскій.

Анонсъ: Въ воскресенье, 13-го сего мая, въ Александро-Невскомъ военномъ соборѣ, послѣ литургіи, будетъ отслужено благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю избавленія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича отъ грозившей опасности.

Форма одежды гражданскимъ чинамъ—праздничная.
Именной Высочайшій указъ **Принимательскому Сенату.**

Для надобностей военного вѣдомства оказалось необходимымъ назвать изъ владѣнія отставнаго унтер-офицера Сальвестра Иванова Макѣева вдовую мельницу въ дѣлѣ селенія Благодарнаго, Карскаго области и округа.

Всѣдствие сего, разсмотрѣвъ положеніе по этому дѣлу особаго въ Государственномъ Совѣтѣ присутствія, повелѣваемъ: сдѣлать надлежащее распоряженіе къ отпуску для указанной цѣли означенной мельницы и въ вознагражденіе за оную поступить на основаніи общихъ законовъ объ имуществѣхъ, отчуждаемыхъ по распоряженію правительства.

Правительствующій Сенатъ къ исполненію сего не оставитъ учинить надлежащее распоряженіе.
На подлинномъ. Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано: **«НИКОЛАЙ».**

Царское Село. 26-го апрѣля 1907 года. Скрѣпленъ: Государственный секретарь **баронъ Искусъ.**

Высочайшій приказъ по военному вѣдомству. **Мая 4-го дня, въ Царскомъ Селѣ.**

Назначается чинамъ съ полевой пѣшею артиллеріи, командиръ 20-й артиллерійской бригады, генералъ-майоръ **Афанасьевъ**—исполняющимъ должность начальника артиллеріи 2-го кавказскаго армейскаго корпуса.

Увольняется отъ службы, по домашнимъ обстоятельствамъ, командиръ 252-го апаганскаго резервнаго батальона, полковникъ **Дуванскій**—съ мундиромъ и съ пенсіею.

Высочайшій приказъ по гражданскому вѣдомству, 28-го апрѣля 1907 года, № 26. **По вѣдомству министерства финансовъ.**

Перемѣщается податной инспекторъ **Васильевъ** уѣзда и губерніи, коллежскій секретарь **Резакиевъ**—податнымъ инспекторомъ первомаго участка, Лифляндской губерніи, съ 5-го апрѣля.

Увольняется отъ должности податной инспекторъ первомаго участка, Лифляндской губерніи, коллежскій ассессоръ **Ольховскій**, съ 5-го апрѣля, по случаю перемѣщенія его податнымъ инспекторомъ **Васильевъ** уѣзда и губерніи.

на окладъ жалованья по 386 рублей въ годъ, съ 24-го апрѣля.
Назначается: помощникъ дѣлопроизводителя управленія тифлискаго почтово-телеграфнаго округа, коллежскій секретарь **Спасскій-Павелъ Ковалевскій** и помощникъ бухгалтера сего-же управленія, титулярный советникъ **Александръ Ивановичъ**—первый почтово-телеграфный чиновникъ III разряда въ тифлискую почтово-телеграфную контору, а второй—помощникомъ дѣлопроизводителя управленія округа, оба съ 1-го мая.

Увольняется отъ службы, согласно прошенію, женщина вольнонаемный почтово-телеграфный чиновникъ VI разряда тифлискаго почтово-телеграфнаго конторы **Зинаида Глазницкая**, съ 21-го апрѣля.

Предѣляется крестьянинъ **Василій Алексѣевичъ**—почтальономъ низшаго оклада въ золь-остовъ-кутисское почтово-телеграфное отдѣленіе, съ 18-го апрѣля.

Увольняется отъ службы, согласно прошенію, женщина почтово-телеграфный чиновникъ IV разряда тифлискаго почтово-телеграфнаго конторы, **Гезена Хаджа-Алиева**.

Увольняется отъ службы, согласно прошенію, почтальономъ низшаго оклада золь-остовъ-кутискаго почтово-телеграфнаго отдѣленія **Владимиръ Кружевскій**, съ 22-го апрѣля.

Увольняется отъ службы: почтальономъ низшаго оклада тифлискаго почтово-телеграфнаго конторы **Федоръ Матвѣевъ** и согласно прошенію почтальономъ низшаго оклада приписной почтово-телеграфной конторы **Федоръ Сорокинъ**.

Назначается: женщина вольнонаемный почтово-телеграфный чиновникъ VI разряда тифлискаго почтово-телеграфнаго конторы **Анна Горская**—почтово-телеграфный чиновникъ V разряда въ ту-же контору и женщина вольнонаемный почтово-телеграфный чиновникъ VI разряда **Елена Шахъ-Ибрагимъ**—тѣмъ-же званіемъ, на окладъ жалованья по 444 руб. въ годъ; оба съ 1-го мая.

Увольняется отъ службы, согласно прошенію, почтальономъ высшаго оклада тифлискаго почтово-телеграфнаго конторы **Филиппъ Каламашко**, съ 1-го мая.

Предѣляется: бывший почтово-телеграфный чиновникъ VI разряда, по найму, **Екатерина Барнова**, дочь коллежскаго советника **Марія Васильевна-Мельникова** и дочь купца **Марія Яралова**—почтово-телеграфный чиновникъ VI разряда въ тифлискую почтово-телеграфную контору, на окладъ жалованья по 386 рублей въ годъ.

Перемѣщаются, согласно прошенію, почтово-телеграфные чиновники: **Михайловскій-Евдокимъ Гавриловичъ** и **Кутисскій-Степанъ Владимѣровичъ**—тѣмъ же званіемъ одинъ на мѣсто другого.

Увольняется отъ службы, согласно прошенію: почтальономъ низшаго оклада почтово-телеграфныхъ конторъ: **Черногородскій Николай Сидуръ**, **Ново-сеннаковскій Андрей Джигоридзе**, **орудубатовскій Алѣксѣевъ**, **александропольскій-Маркъ Левченко**, **баничскій-по вольному найму, Иванъ Ножковъ** и **киргизскаго почтоваго отдѣленія Арсеній Гогешвили**.

Предѣляется: почтальономъ низшаго оклада въ бакчискую почтово-телеграфную контору, съ 6-го мая.

Назначается почтово-телеграфный чиновникъ VI разряда **Ленкоранскаго почтово-телеграфнаго конторы**, немѣждой чина **Иванъ Египѣвичъ**—надсмотрщикомъ низшаго оклада той же конторы, съ 1-го мая.

Предѣляется: почтальономъ низшаго оклада: **Тельскаго почтово-телеграфнаго конторы** **Амбарцумъ Овчаренко** и **сарацанскаго почтоваго отдѣленія Лаврентій Шапиро**—тѣмъ же званіемъ: первый—въ сарацанскаго почтоваго отдѣленія, а второй—въ тифлискую почтово-телеграфную контору, оба съ 1-го мая.

Перемѣщается почтово-телеграфный чиновникъ VI разряда **Отечественной почтово-телеграфной конторы**, немѣждой чина **Алексѣй Долгачевъ**—тѣмъ же званіемъ въ потисскую почтово-телеграфную контору, съ 1-го мая.

Увольняется отъ службы, согласно прошенію, почтальономъ низшаго оклада тифлискаго почтово-телеграфнаго конторы **Владимиръ Дюговскій**, съ 1-го мая.

Предѣляется: крестьянинъ **Прокъ Хаджаевъ**—почтальономъ низшаго оклада въ киргизское почтово-отдѣленіе, съ 3-го мая.

мѣсячный отгулъ внутри имеріи, съ сокращеніемъ содержанія, съ 1-го мая 1907 года.
Перемѣщаются: приставъ 1-го участка тифлискаго городского полиціи, титулярный советникъ **Савчукъ** и исправляющимъ должность пристава VI участка той же полиціи, немѣждой чина **Лавашевъ**, для пользы службы, однимъ на мѣсто другого, съ 1-го мая 1907 года.

Увольняется: и. д. пристава X участка тифлискаго городской полиціи, титулярный секретарь **Гургеніаде** въ мѣсячный отгулъ внутри имеріи, съ 1-го мая 1907 года.

По вѣдомству тифлискаго судебной палаты.
Помощникъ секретаря **Ахалкавказскаго мирового отдѣла Мисакъ Семеновъ**—Ираклианъ назначенъ нотаріусомъ г. Ахалкалаки.

Присяжный поверенный округа тифлискаго судебной палаты **Гургеніаде** назначенъ и. д. нотаріусомъ г. Гори.

Нопія съ телеграмми товарища министра внутреннихъ дѣлъ **Намѣстника Его Императорскаго Величества на Кавказѣ** отъ 7-го мая 1907 года за № 359.

Постановленіемъ комисіи **Гонга-Контъ**, островъ **Бахрейръ** и портъ **Буширъ** на Персидскомъ заливѣ признаны небогатыми по чужбѣ.

За имперію внутреннихъ дѣлъ, товарищъ министра **Крыжановскій**.

Канцелярскіе российские Императорскихъ и Парскихъ орденовъ сими доводитъ до свѣдѣнія гг. канцеляровъ и сопряченныхъ къ орденамъ, что нынѣ вступили въ комплектъ пенсіонеровъ лица, показанныя нами:

Св. Владимира 2 ст.	до 20 нояб. 1879 г.
3 ст.	до 10 нояб. 1872 г.
4 ст.	до 1 янв. 1866 г.
Св. Анны (дх.) 1 ст.	до 21 апр. 1891 г.
(свѣт.) 1 ст.	до 1 янв. 1881 г.
(дх.) 2 ст.	до 1 янв. 1877 г.
(свѣт.) 2 ст.	до 3 апр. 1871 г.
3 ст.	до 1 янв. 1862 г.
4 ст.	до 6 янв. 1874 г.
Св. Станислава 1 ст.	до 14 мар. 1885 г.
2 ст.	до 21 мар. 1861 г.
3 ст.	до 20 мар. 1858 г.

Къ сему канцелярскіе орденовъ присвоиваются, что: а) канцеляры и сопряченные къ орденамъ, вступившіе въ комплектъ пенсіонеровъ, для назначенія сѣдуемой имъ по орденамъ пенсіи, обращаются въ канцелярскіе орденовъ съ прошеніемъ, къ коимъ обязаны приложить: состоящіе на службѣ—засвидѣствованную копию съ формулярнаго или послужнаго списка, а отставные—или подлинный указъ объ отставкѣ или засвидѣствованную съ оного копию, при чемъ указъ назначеніе, или отставку желаютъ получить пенсію (ст. 161 г. св. зак., учр. орд., изд. 1892 г.);

б) прошенія эти гербовому сбору не подлежатъ (т. V св. зак. гражд., изд. 1903 г., уст. о герб. сборѣ ст. 73);

в) лица, кои со времени публиканія о вступленія ихъ въ комплектъ пенсіонеровъ по орденамъ не дадутъ въ продолженіе трехлѣтняго никакого отъяна о желаніи получить пенсію, исключаются вовсе изъ комплекта пенсіонеровъ и вассаніи ихъ замѣщаются другими по старшинству пожалованія орденами (ст. 164 г. I св. зак. учр. орд., изд. 1892 г.);

г) не имѣютъ права на полученіе орденовскихъ пенсій: канцеляры или сопряченные къ орденамъ св. Анны I-й степени, пожалованные или сопряченные къ орденамъ св. Анны I-й степени, **Апостолова Андрея Первозваннаго** или св. **Александра Невского**. Канцеляры ордена св. Станислава I-го ст., пожалованные орденами св. **Александра Невского** или св. **Анны I-й ст.**; канцеляры и сопряченные къ орденамъ низшихъ степеней, имѣющие высшіе степеніи тѣхъ же орденовъ (ст. 158 и примѣч. въ оной тамъ же);

д) по смерти каждаго женатаго пенсіонера, вдова умершаго пользуется орденовскою пенсіею въ теченіе одного года со дня смерти мужа (ст. 168 тамъ же).

Утвержденная тифлисскимъ губернаторомъ тѣса на хлѣбъ и мясо по городу Сиглаху.
Фунтъ хлѣба 1-го сорта 5 к.
" " 2-го " 4 к.
" " 3-го " 3 1/2 к.
Фунтъ говядины 1-го сорта 12 к.
" " 2-го " 11 к.
" " филе (сухи) 14 к.
" баранины 1-го сорта 15 к.
" " 2-го " 14 к.
" мяса молодого баранины 20 к.
" курдючнаго сала 20 к.
" свиный съ кожей 15 к.
" " безъ кожи 13 к.

А. Изъ дворянъ Тифлисской губерніи:
I. Въ пригласительный классъ **Ахалкавказскаго кадетскаго корпуса:** 1) **Баградеъ Георгій**, 2) **Кружиндзѣ Семенъ**, 3) **Бекановъ Николай**, 4) **Гелелановъ Вахтангъ**, 5) **Заваловъ Григорій**, 6) **Элиозовъ Гедесъ**, 7) **Наплавовъ Михаилъ**, 8) **Кумисевъ Павелъ**, 9) князь **Абшидзе Семенъ**, 10) **Тухареи Николай**, а запасными кандидатами къ нимъ (въ случаѣ, если прямыя кандидаты не выдержатъ экзамена): 1) князь **Амрашадзе Михаилъ**, 2) князь **Матабади Шалва** и 3) **Дидебулдзѣ Дмитрій**.

II. Въ первый классъ **Ахалкавказскаго корпуса:** 1) князь **Палавандовъ Викторъ** и 2) князь **Матабади Свѣтозаръ**.

III. Въ **Михайловскій орденовскій корпусъ:** 1) князь **Абхази Иракли** и 2) **Гарсенановъ Иванъ**.

IV. Въ **Сундскій корпусъ:** 1) князь **Сагундовъ Арчилъ**, 2) **Пирадовъ Варданъ**, 3) князь **Павленовъ Александръ**, 4) **Магальевъ Дураевъ**, 5) князь **Сидомоновъ Иванъ** и 6) князь **Вачадзе Иванъ**.

V. Въ **орденскій Вахтанга корпусъ:** **Цицамгаровъ Иракли**.

Изъ дворянъ **Кутаисской губерніи:**
I. Въ **орденскій корпусъ:** 1) **Мамулашвили Иванъ**, 2) князь **Накашидзе Иванъ**, 3) **Цагурія Иракли**, 4) **Юрашвили Николай**, 5) **Асатіани Владиміръ**, 6) **Мачавариани Александръ**, 7) **Кеашали Лонгювъ** и 8) **кн. Агашияли Тарасій**.

II. Въ **Михайловскій орденовскій корпусъ:** 1) князь **Цагукидзе Арчилъ** и 2) **Чиквадзе Михаилъ**.

Время вступительныхъ экзаменовъ назначено: по **Ахалкавказскому корпусу** весной на 24-е и 25-е мая и осенью на 13-е и 14-е августа, въ тифлисскомъ корпусѣ—на 28-е и 29-е мая, въ **орденскомъ**—на 22-е, 23-е и 24-е мая. Малолѣтніе, предъназначенные къ опредѣленію въ кадѣтскіе корпусы, должны быть доставлены къ экзаменамъ въ первый день таковыхъ къ 8 часамъ утра. Не выдержавшіе экзаменовъ въ маѣ не будутъ допущены къ переэкзаменовкѣ въ августѣ мѣсяцѣ.

По дѣйствующимъ правиламъ вышепомянутыхъ малолѣтніе, независимо отъ того, въ какой корпусъ они назначены, могутъ подвергнуться вступительному испытанію при **Ахалкавказ**

чпашонхя грозныхъ событий, среди которыхъ можетъ погибнуть наша молодая конституція, необходимо немедленно выразить порицание политическимъ убійствамъ. Предсѣдатель заявляетъ, что это предложение не подлежитъ обсужденію, ибо вопросъ не поставленъ на повѣстку. Крупенскій настаиваетъ, что дальнейшее направление его заявленія можетъ разсѣяться лишь постановленіемъ Думы, а не мнѣніемъ предсѣдателя. Предсѣдатель: „Лично вѣсь слова, ибо вы вышли за пределы его“. Далѣе предсѣдатель сообщаетъ о двухъ срочныхъ заявленіяхъ по поводу удаленія Келенского, Саоновича и Туршневича. Оба постановленія содержатъ критику отчасти постановленія Думы, отчасти дѣйствій предсѣдателя, поэтому ни о какомъ ни обсужденіи они не подлежатъ и приобщаются къ журналу засѣданія. На очереди дальнѣйшее разсмотрѣніе наказа. Послѣ преній съ незначительными измѣненіями принимаются статьи 90 по 97, опредѣляющія порядокъ разсмотрѣнія дѣлъ въ общихъ собраніяхъ Думы.

Стратыя пренія вызываетъ статья 97, устанавливающая, что по каждому дѣлу, прежде разсмотрѣнія его, можетъ быть возбужденъ предварительный вопросъ о томъ, надлежитъ ли вообще принимать его къ разсмотрѣнію Думы. Постановленіе объ этомъ принимается съ выслушаніемъ одного оратора за и одного противъ. Часть членовъ, преимущественно лѣвыхъ и правыхъ, видятъ въ этой статьѣ полное подавленіе большинства правъ меньшинства. Другая часть ораторовъ, преимущественно центра, видятъ въ этой статьѣ необходимое оружіе для борьбы съ меньшинствомъ, если оно недобросовѣстно: „Нельзя ломать руль и тормозъ корабля во время буря“. Статья 97 принимается въ редакціи комиссіи съ поправкой Капустина, въ виду которой число ораторовъ за и ораторовъ противъ увеличивается до двухъ за и двухъ противъ. Въ ложь министровъ Столыпинъ и кн. Васильчиковъ. Почти безъ преній и съ незначительными поправками принимаются статьи 98 до 119, опредѣляющія порядокъ преній и дисциплярная въ отношеніи ораторовъ права предсѣдателя. Далѣе принимаются статьи 119 до 129, устанавливающія порядокъ сокращенія и прекращенія преній. Оживленная пренія вызываетъ статья 129, требующая для закрытія записей, сокращеній времени и неполнаго сокращенія преній протеста не менѣе 100 членовъ Думы. Часть членовъ Думы съ депутатами Озолемъ во главѣ видятъ въ увеличеніи вдвое главъ принятой и противъ установленной первой Думой цифры желаніе подавить интересы меньшинства. Другая часть, исходя изъ соотношенія партийныхъ силъ и основываясь на имѣющаеся еще опытѣ, видятъ, наоборотъ, въ сохраненіи нынѣ принятой цифры возможность полной приватизаціи даже одной фракціи надъ большинствомъ при разрозненности думскихъ силъ, при создающемъ всю тяжесть положенія отсутствіи сплоченнаго центра, въ этой тираніи видятъ уничтоженіе работоспособности Думы. Въ результатѣ цифра 100 принимается подавляющимъ большинствомъ. Противъ голосуютъ только с.-д., польское коло, октябристы и правые, всего 165 членовъ. Разсмотрѣніе представителю комиссіи части наказа закончено. На очереди продолженіе преній по аграрному вопросу. Проситъ слова предсѣдатель Собѣта Министровъ. Демьяновъ вноситъ предложеніе прекратить засѣданіе въ виду поздняго времени. Валотиоровъ подаетъ большинство постановляетъ продолжать засѣданіе.

Рѣчь предсѣдателя Собѣта Министровъ: „Господа члены Государственной Думы! Прислушавшись къ преніямъ по земельному вопросу и знакомясь съ ними изъ stenographicкихъ отчетовъ, я пришелъ къ убѣжденію, что необходимо нынѣ же, до окончанія преній, сдѣлать заявленіе какъ по возбужденнымъ тутъ вопросамъ, такъ и о предположеніяхъ самого правительства. Я, господа, не думаю представлять вамъ полную аграрную программу правительства, это предполагалось сдѣлать подлѣжащимъ компетентнымъ вѣдомствамъ въ аграрной комиссіи. Сегодня только я укажу, что въ аграрной комиссіи, въ которую не приглашаются члены правительства и не выслушиваются даже тѣ данныя и материалы, которыми правительство располагаетъ, принимаются принципиальныя рѣшенія. Тѣмъ болѣе я считаю необходимымъ высказаться только въ предѣлахъ тѣхъ вопросовъ, которые тутъ поднимались и обсуждались. Я исхожу изъ того положенія, что всѣ лица, заинтересованные въ этомъ дѣлѣ, самымъ искреннимъ образомъ желаютъ его разрѣшенія. Я думаю, что крестьяне не могутъ не желать разрѣшенія такого вопроса, который для нихъ является самымъ близкимъ, самымъ больнымъ. Думаю, что и землевладѣльцы не могутъ не желать имѣть своими соседями людей спокойныхъ и довольныхъ, вмѣсто голодающихъ и непромысловъ. Думаю, что и всѣ русскіе люди, жаждущіе успокоенія своей страны, желаютъ скорѣйшаго разрѣшенія того вопроса, который несомнѣнно хотя бы отчасти лишаетъ смуту. Я поэтому обоюду всѣ

тѣ оскорбленія и обвиненія, которыя раздавались здѣсь противъ правительства, не буду останавливаться и на тѣхъ нападкахъ, которыя имѣли характеръ агитативнаго напора на власть. Я не буду останавливаться и на провозглашаемыхъ здѣсь началахъ классовыхъ мѣстъ со стороны бывшихъ крестьянъ и дворянъ, а постараюсь стать на чисто государственную точку зрѣнія и постараюсь отнестись совершенно безпристрастно, даже болѣе того—безстрастно къ данному вопросу, постараюсь вынуть изъ существа высказывавшихся мнѣній, памяти, что мнѣнія, несогласныя со взглядами правительства, не могутъ почитаться послѣдними за кривоуміе. Правительству тѣмъ, болѣе мнѣ кажется, подобаетъ высказаться въ общихъ чертахъ, ибо изъ бывшихъ здѣсь преній, изъ бывшаго предварительнаго сужденія вопроса ясно, какъ мало шансовъ сблизить различныя точки зрѣнія, какъ мало шансовъ дать аграрной комиссіи для предьявленныхъ задачъ очерченный строгими рамками наказъ.

Переходя къ предложеніямъ различныхъ партій, я прежде всего долженъ остановиться на предложеніи партій лѣвыхъ, ораторами которыхъ выступили здѣсь прежде всего господа Караваевъ, Церетели, Волк-Караевскій и другие. Я не буду оспаривать тѣхъ весьма спорныхъ по моему мнѣнію, цифръ, которыя здѣсь представлялись мнѣ, я охотно соглашусь съ нарисованной мнѣ картиной оскудѣнія земледѣльческой Россіи. Встрѣченное этимъ, правительствомъ уже начало принимать рядъ мѣръ для податія земледѣльческаго класса. Я долженъ указать только на то, что тотъ способъ, который здѣсь предложенъ, тотъ путь, который здѣсь намѣченъ, поведетъ къ полному переводу во всѣхъ существующихъ гражданскихъ правоотношеніяхъ, вне вѣдетъ къ тому, что подчиняетъ интересамъ одного, хотя и многочисленнаго, класса—интересамъ всѣхъ другихъ слоевъ населенія. Онъ вѣдетъ, господа, къ социальной революціи. Это сознается, мнѣ кажется, всеми ораторами, которые здѣсь говорили. Одинъ изъ нихъ приглашалъ государственную власть возвыситься въ этомъ случаѣ надъ правомъ и заявлялъ, что вся задача государственности создать государственство современному, на новыхъ культурныхъ началахъ. Согласно этому ученію, государственная необходимость должна возвыситься надъ правомъ не для того, чтобы вернуть государственство на путь права, а для того, чтобы уничтожить въ самомъ корнѣ именно существующую государственность, существующую въ настоящее время государственной строй. Признаніе национализаціи земли при условіи вознагражденія за отчуждаемую землю и безъ него поведетъ къ такому социальному переводу, къ такому переиначенію всѣхъ дѣйствій, къ такому измѣненію всѣхъ социальныхъ, правовыхъ и гражданскихъ отношеній, какого еще не видѣла исторія. Но это, конечно, не доводъ противъ предложенія лѣвыхъ партій. Если это предложеніе будетъ признано сласительнымъ (предположимъ же на время, что государство признаетъ это за благо, что оно перешагнетъ черезъ разореніе плѣбога, какъ бы тамъ ни говорили, многочисленнаго образованнаго класса земледѣльцевъ, что оно примирится съ разрушеніемъ рѣдкихъ культурныхъ очаговъ на мѣстахъ), то же изъ этого выдѣлаетъ? Быль бы, по крайней мѣрѣ, этимъ способомъ разрѣшенъ хотя бы съ матеріальной стороны земельный вопросъ, далъ бы или нѣтъ возможность устроить крестьянъ у себя на мѣстахъ? На это отвѣтъ могутъ дать цифры, а цифры, господа, такія, что если бы не только частновладѣльческому, но даже всю землю безъ малѣйшаго исключенія, даже всю землю, находящуюся въ настоящее время подъ городами, отдать въ распоряженіе крестьянъ, владѣющихъ нынѣ надѣльной землей, то въ то время, какъ въ Вологодской губерніи пришлось бы всего вмѣстѣ съ имѣющимися нынѣ по 147 десятинъ на дворъ, въ Олонечной по 136, Архангельской—1,039, въ 14 губерніяхъ не достало бы и по 15 десятинъ, а въ Полтавской пришлось бы по 10 десятинъ, въ Подольской—всего по 8 десятинъ. Это объясняется крайне неравномернымъ распредѣленіемъ по губерніямъ не только казенныхъ и удѣльныхъ земель, но и частновладѣльческихъ. Четвертая часть частновладѣльческихъ земель расположена въ 10-ти губерніяхъ съ наименьшимъ надѣломъ, т. е. по 7 десятинъ на одинъ дворъ. Три ето десятинъ считаются въ расчетъ вся земля всѣхъ владѣльцевъ, т. е. не только 107,000 дворовъ, но и 490,000 крестьянъ, купившихъ себѣ землю, 35,000 мнѣнъ, а эти два послѣдніе разряда владѣльцевъ до 17 милліоновъ. Изъ этого слѣдуетъ, что поголовное раздѣленіе всѣхъ земель едва ли можетъ удовлетворить земельную нужду на мѣстахъ. Придѣлать прибѣгнуть къ тому же средству,

которое предлагаетъ правительство, т. е. къ переселенію. Придется отказаться отъ мысли надѣлать землю все трудовой работой и не выдѣлать изъ него нѣкоторой части населенія въ другой области труда. Это подвергается и другими цифрами. Также подтверждается изъ цифръ прироста населенія за 10-лѣтній періодъ въ 50-ти губерніяхъ Европейской Россіи. Россія, господа, не вымираетъ: приростъ ея населенія превосходитъ приростъ остальныхъ государствъ всего міра, достигая на 1,000 человекъ 151 человекъ въ годъ. Такимъ образомъ это дастъ на одну Европейскую Россію всего на 50 губерній 1.626,000 думъ естественнаго прироста въ годъ, или, считая семью въ 5 человекъ, 841,000 семействъ, такъ что для удовлетворенія землею одного только прирастающаго населенія, считая по 10 десятинъ на одинъ дворъ, потребно было бы ежегодно 3 1/2 милліона десятинъ. Изъ этого ясно, господа, что путемъ отчужденія и раздѣленія частновладѣльческихъ земель земельный вопросъ не разрѣшается, это равносильно положенію пластыря на засоренную рану. Но крошечку упомянутыхъ матеріальныхъ результатовъ, что дастъ этотъ способъ странъ, что дастъ онъ съ нравственной стороны? Та картина, которая наблюдается теперь въ нашихъ сельскихъ общинахъ, та необходимость подчиняться всѣмъ одному способу веденія хозяйства, необходимость постоянного переѣзда, невозможность для хозяина съ индигитивной примѣнкой къ временно находящейся въ его пользованіи землѣ свою склонность къ опредѣленной отрасли хозяйства—все это распространится на всю Россію. Все и всѣ быль бы сравнены, земля стала бы общей, какъ вода и воздухъ, но къ водѣ и воздуху не прикасается рука человѣческая, не ухудшается ихъ рабочей трудъ, иначе и на ухудшеніе воздуха и воды несомнѣнно наложена была бы плата, на нихъ установлено было бы право собственности. Я полагаю, что земля, которая распредѣлялась бы между гражданами, отчуждалась бы у однихъ и предоставлялась бы другимъ мѣстнымъ социаль-демократическимъ присутственнымъ мѣстамъ, что эта земля получила бы скоро тѣ-же свойства, какъ воздухъ и вода, ею бы стали пользоваться, но улучшатъ ее, прилагать къ ней свой трудъ съ тѣмъ, чтобы результаты этого труда перешли къ другому лицу—этою нитью не стали бы дѣлать. Вообще стимулъ труда—та дружина, которая заставляетъ людей трудиться, была бы сломана. Каждый гражданинъ, а между ними всегда были и будутъ тунеядцы, будетъ знать, что онъ имѣетъ право заявить желаніе получить землю, приложить свой трудъ къ землѣ. Затѣмъ, когда занятіе это ему надоедетъ, онъ броситъ его и опять пойдетъ бродить по блуду свѣту. Все будетъ сравнено, по приравнанію всѣхъ можно только къ низшему уровню, нельзя человѣка лѣнливаго приравнять къ трудолюбивому, нельзя человѣка тупоумнаго приравнять къ трудолюбивому. Вѣдѣтвие этого культурный уровень страны понизится, добрый хозяинъ, хозяинъ-изобрѣтатель самой силой вещей будетъ лишены возможности приложить свои знанія къ землѣ. Надо думать, что при такихъ условіяхъ совершился бы новый переворотъ, и человекъ даровитый, сильный и способный силой возстановилъ бы свое право на собственность, на результаты своихъ трудовъ. Вѣдь, господа, собственность всегда имѣла своимъ основаніемъ силу, за которую стояло и нравственное право. Вѣдь и раздача земли при Екатеринѣ Великой оправдывалась необходимостью заселенія неосвоенныхъ громаднхъ пространствъ, и тутъ была государственная мысль. Точно также право способнаго, право даровитаго создало право собственности и на Западѣ. Неужели же намъ возобновлять этотъ опытъ и переживать новое воззрѣніе права собственности на уравненныхъ и разоренныхъ поляхъ Россіи? А эта перекрестная и уравненная Россія—стала ли бы она болѣе могущественной и богатой? Вѣдь богатство народовъ создается и могущество страны. Путемъ же передѣланія всѣхъ земель государство въ своемъ цѣломъ не приобрететъ ни одного лишняго колоса хлѣба. Уничтожены, конечно, будутъ культурныя хозяйства, временно будутъ увеличены крестьянскія наделы, но при ростѣ населенія они скоро обратятся въ пыль, и эта распыленная земля будетъ высыпаться въ города массы обнищавшаго пролетаріата. Но, положимъ, что эта картина невѣрна, что краски тутъ сгущены, кто же однако будетъ возражать противъ того, что такое потрясеніе, такой громадный социальный переворотъ не отразится, можетъ быть, на самой цѣлости Россіи? Вѣдь тутъ, господа, предлагаютъ разрушеніе существующей государственности; предлагаютъ намъ среди другихъ сильныхъ и крѣпкихъ народовъ превратить Россію въ развалины для того, чтобы на этихъ развалинахъ строить новое, невѣдомое намъ отечество. Я думаю, что на второмъ тысячелѣтій своей жизни Россія не развалится, я думаю, что она обновится, улучшитъ свой укладъ и пойдетъ впередъ, но не путемъ разложанія пойдетъ, потому что гдѣ разложаніе—тамъ

смерть. Теперь обратимся, господа, къ другому предложенію намъ проекту—проекту партіи народной свободы. Проектъ этотъ даже отрицаетъ, не признаетъ и не советуетъ ни за кѣмъ права на землю. Однако я долженъ сказать, что въ немъ для меня не все понятно, и онъ представляется мнѣ самымъ противорѣчивымъ. Докладчикъ этой партіи въ своей рѣчи отнесся очень критически къ началу национализаціи земли. Я полагаю, что онъ логически долженъ по этому притти къ противоположному—къ признанію принципа собственности Отчасти это и было сдѣлано: онъ призналъ за крестьянами право неизмѣннаго и постояннаго пользованія землею, но вмѣстѣ съ тѣмъ для расширенія его владѣній онъ призналъ необходимымъ нарушить постоянное пользованіе его сосѣдей-землевладѣльцевъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ гарантируетъ крестьянамъ незыблемость ихъ владѣній въ будущемъ. Но разъ признавъ принципъ отчуждаемости, то кто же повѣритъ тому, что если понадобится современно отчуждить земли крестьянамъ, онъ не будутъ отчуждены? И потому мнѣ кажется, что проектъ дѣлхъхъ партій гораздо болѣе искрененъ и правдивъ, признавая возможность пересмотра трудовъхъ нормъ и отнятія излишка земли у домохозяевъ. Вообще если признавать принципъ обязательнаго количественнаго отчужденія, т. е. принципъ возможности отчужденія земли у того, у кого ее много, чтобы дать тому, у кого ее мало, надо знать, къ чему это поведетъ. Въ конечномъ выводѣ это поведетъ къ той же национализаціи земли. Вѣдь если теперь, въ 1907 году, у владѣльцевъ, скажемъ, 3,000 десятинъ и будетъ отнято 2,500, а за нимъ останется 500 культурныхъ, то вѣдь съ измѣненіемъ понятія культурности и ростомъ населенія онъ невольно подвергается риску отнятія и остальныхъ 500 десятинъ. Мнѣ кажется, что и крестьянинъ не пойметъ, почему онъ долженъ переселиться куда-то въ даль, въ виду того только, что его сосѣдъ не разоренъ, а имѣетъ по нашимъ понятіямъ культурное хозяйство, почему онъ долженъ идти въ Сибирь, почему онъ не можетъ быть направленъ, по картинному выраженію одного изъ ораторовъ партіи народной свободы, на сосѣднюю помѣщичью землю? Мнѣ кажется ясно, что по этому проекту право собственности на землю отчуждается, она изымается изъ области купли-продажи и никто не будетъ прилагать свой трудъ къ землѣ, зная, что плоды его трудовъ могутъ быть черезъ нѣсколько лѣтъ отчуждены. Докладчикъ партіи прикидывалъ цѣну на отчуждаемую землю въ среднемъ 80 рублей за десятину въ Европейской Россіи: вѣдь это не можетъ поощрять къ примѣненію своего труда къ землѣ, скажемъ, тѣхъ лицъ, которые за землю за годъ берутъ тѣмъ залатали 200—300 руб. за десятину и вложили въ нее все свое достояніе. Но между мыслями, предложенными докладчикомъ партіи народной свободы, и мыслью, которая должна сосредоточиться на себѣ самое серьезное вниманіе. Докладчикъ заявилъ, что надо предоставить самимъ крестьянамъ устраняться такъ, какъ имъ удобно Законъ не признаетъ унть крестьянъ и навязывать имъ какія-либо теоріи, хотя-бы эти теоріи и признавались законодателями совершенно основательными и правильными. Пусть каждый устраняется по своему, только тогда дѣйствительно мы поможемъ населенію. Нельзя такого заявленія не приветствовать, и само правительство во всѣхъ своихъ стремленіяхъ указываетъ только одно: нужно снять тѣ оковы, которыя наложены на крестьянство, и дать ему возможность самому избрать способъ пользования землею, который наиболее его устраиваетъ. Интересно еще въ проектѣ партіи народной свободы другое провозглашенное начало—это начало государственной помощи. Предлагается отнестись на расходы казны по поводу стоимости земли, приобретаемой крестьянами. Къ этому началу я еще вернусь, а теперь укажу, что оно мнѣ кажется нѣсколько противорѣчивымъ провозглашаемому принципу принудительнаго отчужденія. Если признавать принудительное отчужденіе, то какъ же на ряду съ этимъ признавать необходимость для всего населенія, для всего государства, для всѣхъ классовъ населенія притти на помощь самой нуждающейся части населенія, почему на ряду съ этимъ необходимо съ этой цѣлью обездодить 130,000 владѣльцевъ, и не только обездодить, но и оторвать отъ привычекъ, позеаного для государства труда? Но можетъ быть безъ этого обойтись нельзя? Прежде чѣмъ изложить вамъ въ общихъ чертахъ излоя правительства, позволяю себѣ остановиться на одномъ способѣ разрѣшенія земельного вопроса, который засѣлъ во многихъ головахъ. Этотъ способъ—путь насилія. Вамъ всѣмъ известно, господа, насколько легко прислушивается намъ крестьянинъ-простодольный къ всевозможнымъ толкамъ, насколько легко поддается онъ толчку, особенно въ направленіи разрѣшенія своихъ земельныхъ вожделѣній явочнымъ путемъ, путемъ, такъ сказать, насилія. За это уже платили нѣсколько разъ намъ сѣрый крестьянинъ. Не могу не заявить, что въ настоящее время опасность по-

выхъ насилій, новыхъ бѣдъ въ деревнѣ разрастается. Правительство должно учитывать два явленія: съ одной стороны несомнѣнно желаніе, потребность и стремленіе широкихъ круговъ общества поставить работу въ государствѣ на правильныхъ, законныхъ началахъ и приступить къ правильному новому законодательству для улучшенія жизни страны. Это стремленіе правительство не можетъ не приветствовать и обязано приложить всѣ силы, чтобы помочь ему. Но на ряду съ этимъ существуетъ другое, существуетъ желаніе усилить броженіе въ странѣ, бросить населенію сѣмена возбужденія и смуты съ цѣлью возбужденія недовѣрія къ правительству съ тѣмъ, чтобы подорвать его значеніе и его авторитетъ, чтобы соединить воедино всѣ враждебныя правительству силы. Вѣдь съ этой категоріи, господа, была брошена фраза: „мы пришли сюда не покупать землю, а сеять вѣсь“ (голоса „вѣрно, правильно“). Отсюда, господа, распространились и письма въ провинцію и деревню, письма, которыя печатались въ провинціальныя газеты, почему я о нихъ и упоминаю,—письма, вызывавшія и смущеніе, и возмущеніе на мѣстахъ. Авторы этихъ писемъ привлеклись къ отвѣтственности, по имѣнтію, господа, что дѣлалось въ понятіяхъ дѣлхъхъ сельскихъ обывателей, которымъ предлагалось, въ виду якобы насилія, кровожадности и преступленій правительства, обратиться къ насилію и взять землю силою. Я не буду угрождать вамъ, господа, ознакомленіемъ съ тѣми документами, я скажу только, что при наличности ихъ—и я откровенно это заявляю, такъ какъ русский министръ и не можетъ говорить иначе русской Думѣ—можно предвидѣть наличность новыхъ попытокъ приобрести земли силой и насиліемъ, я долженъ сказать, что въ настоящее время опасность успѣшнаго возбужденія на населеніе въ смыслѣ открытаго поступленія становится дѣйствительно тревожной. Государство, конечно, переступитъ эту черту, этотъ предѣлъ не дозволитъ, иначе оно перестанетъ быть государствомъ и станетъ пособникомъ собственнаго своего разрушенія. Все, что я сказалъ, господа, является разборомъ тѣхъ стремленій, которыя, по мнѣнію правительства, не даютъ того отвѣта на вопросъ, того разрѣшенія дѣла, котораго ожидаетъ Россія. Насилія допущены не будутъ. Национализаціи земли представляется правительствомъ гибельной для страны, а проектъ партіи народной свободы, т. е. по существу экспропріація, полунационализація въ конечномъ выводѣ, по моему мнѣнію, приведетъ къ тѣмъ же результатамъ, какъ и предложеніе лѣвыхъ партій. Гдѣ-же выходъ? Думаю ли правительствомъ ограничиться полумѣрами и полицейскимъ охраненіемъ порядка? Но прежде чѣмъ говорить о способахъ, нужно ясно себѣ представить дѣла, а дѣла правительства нынѣ опредѣлены: правительствомъ желаетъ поднять крестьянское земледѣліе, оно желаетъ видѣть крестьянина богатымъ и достаточнымъ, такъ какъ гдѣ достатокъ, тамъ, конечно, и просвѣщеніе, тамъ и настоящая свобода. Но для этого необходимо дать возможность способному и трудолюбивому крестьянину, т. е. соли Русской Земли, освѣдочиться отъ тѣхъ тисковъ, тѣхъ теперешнихъ условій жизни, въ которыхъ онъ въ настоящее время находится, надо дать ему возможность укрѣпить за собою плоды трудовъ своихъ, предоставить ихъ въ неотъемлемую собственность. Пусть собственнство эта будетъ общая тамъ, гдѣ община еще не отжила: пусть она будетъ двупорная тамъ, гдѣ община уже не жизнннна,—но пусть она будетъ крѣпкая, пусть будетъ наследственная. Такое собственнику-хозяину правительство обязано помочь советомъ, помочь кредитомъ, т. е. деньгами. Теперь же надлежитъ немедленно братъсь за незамѣтную черную работу, надлежитъ сдѣлать учетъ всѣхъ этимъ малоземельнымъ крестьянамъ, дать возможность воспользоваться изъ существующаго земельного запаса такимъ количествомъ земли, которое имъ необходимо, на льготныхъ условіяхъ. Мы слышали тутъ, что для того, чтобы дать достаточное количество земли всѣмъ крестьянамъ, необходимо имѣть запасъ въ 57 милліоновъ десятинъ. Опять такъ говорю, цифры не оспариваю, но тутъ же указывалось то, что въ распоряженіи правительства находится только 10 милліоновъ десятинъ. Но, господа, вѣдь правительство только недавно начало образовывать земельный фондъ, вѣдь крестьянскій банкъ перегруженъ предложеніями! Здѣсь напали на крестьянскій банкъ, и напали эти были достаточно всѣми, и при этомъ была брошена фраза: „это надо бросить“. По мнѣнію правительства, бросать ничего не нужно, а начато дѣло надо улаживать; при этомъ вы должны, можетъ быть, обратиться къ той мысли, на которую я указывалъ раньше—мысли о государственной помощи. Остановитесь, господа, на томъ соображеніи, что государство есть одинъ цѣльный организмъ и что если между частями организма—частями государства—начнется борьба, то государство неминуемо погибнетъ и превратится въ царство, раздѣлившееся на

„ся“ (?). Въ настоящее время государство у насъ хвораетъ, и самой большой его частью, которая хрипѣтъ, которая задыхается, является крестьянство, и ему надо помочь. Предлагается простой, совершенно автоматической, совершенно механической способъ—взять и раздѣлить всѣ 130,000 существующихъ въ настоящее время помѣстій. Государство-ли это? Не напоминаетъ-ли оно исторію Тришкина кафтанъ: обрывать помѣстья, чтобы сшить рубаху. Господа, нельзя укрѣпить большое тѣло, питая его вырванными отъ него самого кусками мяса. Надо дать толчокъ организму, создать принитъ питательныхъ соковъ къ большому мѣсту; тогда организмъ осилитъ болѣзнь, и въ этомъ должно несомнѣнно устоять все государство; части государства должны притти на помощь той его части, которая въ настоящее время является слабѣйшей. Въ этомъ смыслѣ понимается государственность, это—оправданіе государства, какъ одного социального цѣлага. Мысль, что всѣ государственныя силы должны притти на помощь слабѣйшей его части, можетъ напоминать принципъ социализма; но если это принципъ социализма, то социализмъ государственнаго, который примѣнялся не разъ въ Западной Европѣ и приносилъ реальные существенные результаты. У насъ принципъ этотъ можетъ осуществиться въ томъ, что государство брало бы на себя уплату части процентовъ, которые выскываются съ крестьянъ за предоставленную имъ землю. Въ общихъ чертахъ дѣло сводилось бы къ слѣдующему: государство закупило бы предполагаемая въ продажу частная земля, которая вмѣстѣ съ землями удѣльными и государственными составляла бы государственный земельный фондъ. При массѣ земель, предлагаемыхъ въ продажу, дѣлы на нихъ при этомъ не возражали бы, и изъ этого фонда получали бы землю на льготныхъ условіяхъ тѣ малоземельные крестьяне, которые въ ней нуждаются и дѣйствительно прилагаютъ теперь свой трудъ къ землѣ, и затѣмъ тѣ крестьяне, которымъ необходимо улучшить формы теперешняго земледѣловія. Но такъ какъ въ настоящее время крестьянство оскудѣло, ему не подъ силу платить тотъ сравнительно высокій процентъ, который выскывается государствомъ, то послѣднее и приняло бы на себя разницу въ процентѣ, выплачиваемомъ по выпускаемымъ имъ листамъ, и тѣмъ процентъ, который былъ бы посланъ крестьянину и который былъ бы определяемъ государственными учрежденіями. Вотъ эта разница и обременяла бы государственный бюджетъ и она должна бы вноситься въ ежегодную роспись государственныхъ расходовъ. Такимъ образомъ, вышло бы, что все государство, всѣ классы населенія помогали бы крестьянѣ приобрести ту землю, въ которой онъ нуждается; въ этомъ участвовали бы всѣ платящіи къ государственнымъ повинностямъ, чиновники, купцы, лица свободныхъ профессій, тѣ же крестьяне и тѣ же помѣщики, но тягость была бы разложена равномерно и не давила бы плечи одного, немногочисленнаго класса въ 130,000 человекъ, съ уничтоженіемъ котораго уничтожены были бы, что тамъ ни говорили бы, и очаги культуры. Этимъ путемъ правительство начало ити, понизивъ временно процентъ, введенные по 87 статьѣ закона проценты платежа крестьянскому банку. Способъ этотъ болѣе видный и менѣе огульный, чѣмъ тотъ способъ повсемѣстнаго принятія на себя государствомъ платежа половинной стоимости земли, который предлагаетъ партія народной свободы. Если бы одновременно былъ установленъ выходъ изъ общины и, такимъ образомъ, была создана крѣпкая индивидуальная собственность, было бы упорядочено переселеніе, было бы облегчено получение ссуды подъ надѣльную землю, былъ бы созданъ широкій мелоротивный земледельческий кредитъ, то хотя кругъ предполагаемыхъ правительствомъ земельныхъ реформъ и не былъ бы полнѣ замкнутымъ, видѣть же былъ бы просѣтъ при разсмотрѣніи вопроса въ его полнотѣ; можетъ быть и въ болѣе ясномъ свѣтѣ представлялся бы и прелюдный вопросъ объ обязательномъ отчужденіи. Пора этотъ вопросъ выдвинуть въ его настоящія рамки, пора, господа, не видѣть въ этомъ волшебнаго средства, какой-то панацеи противъ всѣхъ бѣдъ. Средство это представляется смѣлымъ потому только, что въ разоренной Россіи оно создается еще классъ разоренныхъ въ концѣ земледѣльцевъ. Обязательное отчужденіе, дѣйствительно, можетъ явиться необходимымъ, но, господа, въ видѣ исключенія, а не общаго правила, и обставленное толькоными гарантіями закона обязательное отчужденіе можетъ быть не количественнаго характера, а только качественного. Оно должно примѣняться главнымъ образомъ тогда, когда крестьянство можно устроить на мѣстахъ для улучшенія способовъ пользования ими землей, оно предоставляется тогда, когда необходимо при переходѣ къ лучшему способу хозяйства устроить водопой, выгонъ, пастбища, дороги, наконецъ, избавиться отъ вредной члреплодосиды. Но я, господа, не предлагаю вамъ—такъ я сказалъ и раише—

полнаго аграрнаго проекта. Предлагается вашему вниманію только тѣ вѣщи, которыя поставлены правительствомъ. Больше полный проектъ предполагается внести со стороны компетентнаго вѣдомства въ соотвѣствующую комиссію, если-бы въ нее были приглашены представители правительства, чтобы тамъ быть выслушанными. Пробывъ около десяти лѣтъ въ дѣлахъ земледѣльной устройствъ, я пришелъ къ такому убѣжденію, что въ дѣлѣ этого нуженъ упорный трудъ, нужна промышленная черная работа. Разрѣшеніе этого вопроса нельзя, его надо разрабатывать. Въ западныхъ государствахъ это потребовалось десятилѣтія. Мы предлагаемъ вамъ скорѣйшій, по мнѣнію мнѣ, путь. Противникамъ государственности хотѣлось бы набрать путь капитализма, путь освобожденія отъ историческаго прошлаго Россіи, освобожденія отъ культурныхъ традицій. Намъ нужны великія потрясенія, намъ нужна великая Россія“ (аподеосисъ сирава).

Послѣ рѣчи предсѣдателя Собѣта Министровъ Дума единогласно отвергаетъ предложеніе продолжать пренія немедленно. Засѣданіе закрыто въ часѣхъ 40, 10-го.

ТОМСКЪ, 10-го мая. Членами Думы избраны еще Ревякинъ и Шашкинъ, крестьяне, хлѣбопашцы. Отъ ирландской волости избранъ Тободовъ, правѣе к.-д.

МОСКВА, 9-го мая. Ректоръ университета по постановленію совѣта послалъ министру народнаго просвѣщенія слѣдующую телеграмму: „Совѣтъ Императорскаго московскаго университета въ экстренномъ засѣданіи 9-го мая единогласно постановилъ обратиться къ вашему высокопревосходительству съ ходатайствомъ всеподданнѣйше доложить Государю Императору нижеслѣдующее привѣтствіе: „Ваше Императорское величество! Совѣтъ московскаго университета, глубоко возмущенный мыслями противъ особы Вашего Величества, горючо привѣтствуетъ Васъ, сударь, съ изобильнымъ отъ угрозы опасности. Да будетъ сохранена на многие годы жизнь Вашего Величества на благо и славу обоглавленнаго Россіи. Ректоръ Мануйловъ“.

Отправлены также однородныя телеграммы братіямъ объединеннаго рабочаго народа и лѣвничей группы со съ 17-го октября.

ПАРИЖЪ, 9-го мая. Совѣтъ министровъ въ засѣданіи 9-го мая въ Елисейскомъ дворцѣ одобрилъ внесенный завтра въ палату депутатовъ законъ проектъ министра финансовъ, направленный къ устраненію винодѣльческаго кризиса.

Военный министръ сообщилъ, что имъ будетъ сдѣлано въ палатѣ депутатъхъ заявленіе, что солдаты приняты въ 1903 году будутъ уволены въ запасъ первой половинѣ іюля.

ЛОНДОНЪ, 9-го мая. Радикалы также ирландскія газеты заявляютъ, что рѣшеніе ирландскаго національнаго комитета въ Дублинѣ является таковымъ ударомъ для правительства. Всѣ ожидаютъ, что законопроектъ, внесенный Барресомъ, будетъ взятъ обратно. Американскіе делегаты, участвовавшіе въ дублинскомъ національномъ комитетѣ, заявили, что американскіе парламентаріи поддержатъ своихъ великобританскихъ современниковъ, если они будутъ необходимы пролить активную ярость противъ Англіи. Ирландія пять лѣтъ сохранила миръ. Англія представляетъ всеанное пробужденіе, если она не ображаетъ, что умеръ національный духъ ирландцевъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 10-го мая. По совершено нападеніе на станцію Хово, Николаевской желѣзной дороги 25-ю вооруженными молодыми людьми. Убиты жандармъ и сторожъ. Нападавшие приступили къ ограбленію вагоновъ въ это время дежурный по станціи успѣлъ убить къ первому семафору привалевъ трехъ городовыхъ и послѣднихъ на дежурный паровозъ, прибывшаго на станцію. Грабители обратились въ бѣгство, одинъ раненъ. По провозвѣстію нѣмъ кругомъ обыскъ задержано 20 человекъ.

Позднее ночью на писчебумажномъ фабрикѣ Варшавскихъ вспыхнулъ грандіозный пожаръ. Сгорѣла два корпуса. Убытокъ ооредѣляется въ 600,000 руб. Работы приостановлены. Градоначальникомъ на основаніи предложенія объ усиленной охранѣ промышленности газета „Русь“.

МОСКВА, 10-го мая. На Тихвинской улицѣ на надзирателя пересѣльных работъ напали шестеро вооруженныхъ смертельно ранили ножами надзирателя Балкалова. 6 злоумышленниковъ задержано.

Въ московской семинаріи произведено варьѣе положеннаго въ печку смолы. Въ это время въ семинарской канцеляріи служилъ архіерей. Пострадавшихъ отъ взрыва нѣтъ.

ВОРонежъ, 10-го мая. Прибывшаго губернатора жители Калача встрѣтили съ полной покорностью. На обраномъ 8-го мая сохдѣ 2,280 человекъ, выражая сожалѣніе о случившемся и объясняя столкновеніе съ полнотой агитаціей сторонниковъ общины, просили губернатора повернуть въ столамъ Его Величества вѣрноподданнѣйше.

