

წინევი შესსებ „ჩვეულებრივი უფლების“ და „წინ-
კითხვის მდგომარეობის“, რომელიც გამოხატავს აჭარბ
წინ-კითხვის გამოტეკვას. დასასულებული წარბონი შე-
დგენილია ბირან სპეციალისტებისაგან სსვა-და-სსვა მსა-
ლის და ბირან შემწერობით (სსვათ შორის მასშიმ კო-
ლაგვისა და დამარბობით) და წარმოადგენენ გრებულს, ანუ
გომბილაციას იმ გვარს საკითხსუბისას, რომელიც ეთ-
ნოგრაფიას ჭირდებიან გამოკვლევის დროს. ჩვენი
ცნობების შესაფერათ, როგორც მოკასსენეთ, დას-
სულებულს წარბონ სოგი გამოგაკვლით და სოგიც და-
გუმატობ.

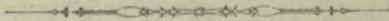
საჭიროთ ვრცობთ ორიოდე სიტყვას მოვასსენით
შეითხველეს იმის შესსება, როგორ უნდა ისარგებლოს
გამომკვლევებმა ჩვენი პროგრამით. საკითხი, რომე-
ლიც მოგვინდინა ბირან პროგრამაში, რსაკვირულია,
გველგან ვერ მიიღებენ საითათით მასუსს. საჭარბის
იქნება, თუ გამომკვლევებმა რმდენსამე საკითხზე შე-
იბინა მსსლა, ჩაწერა ერთ-ორი სენე-ჩვეულებანი, ანუ
ელვასარბანი, რომელიც შეიკვებინა სსვა ადგილს ჩაწე-
რლიც ცნობობით. მოკვლით მოკასსენით: გამომიღებულმა
უნდა იკვსოფილოს იმითი, რც დაჩენილა სალსში
ამა თუ იმ საკითხზე, რადგანაც გველა საკითხზე მასუსის
მოპოება ერთს მსარბში შეუღლებულია. გარდა ამისა გა-

მომკვლევებს შეუღლას საკითხვთა რიგი შედგალოს
თავის სურვლისამებრ და ისე შეიმუშოს შემოგრბინდი
მსსლა.

ეს პროგრამაში შეიცვას ისეთი საკითხებსაც, რომ-
ლიათაც შეუღლას შესსონს ჩართული ენა ადგილობრი-
ვი სიტყვებით და ტერმინოლოგიას გამოსაკვლიათ
შვირფსა მსსლით.

ჩვენი განმარტვა ჩართულით საკითხგრაფიო პრო-
გრამისს გამოკვლის შესსება დიდსინს დაჩენილად მსო-
ლოთ განზრახვით, თუ მოსკოველ ჩართველ სადგარდო-
ბას მსარბი არ მიეცა და ჩვეულებრივი დასმარბას არ აღ-
მოიხინა. ჩვენი შეგადგინეთ მატარს გომბისი და ბუგე-
გით გომბისიის წვერისა წაწილ-წაწილით რუსულს ენა-
ზე გამომკვლევით პროგრამაში ჩართულით სათარგმნილით.
წვერნი მსურვალეთ მოგვიდვენ ამ საჭეს და დაჩენულს
გადსზე თითქმის გველამ წარმოადგინა თავისი ნამუშა-
რი წველიც. გვრძობთ მე შეგუთხის რმდენიმე საკით-
ხის აჭა-იქ წამატება და შესწორება ადგილ ადგილ ჩვენი
ბვირფსა თანმშობლებს თარგმინას. სასამოგროთ მი-
მინა მოგვიყარა ამითი გვარს და გამოუცხადო გუდი-
თადი მადლობას: ბ. ბურჯანასეს, ბ. გომართელს, ა. დი-
სასმიძეს, ნ. ერსთავს, კ. კლიოზიშვილს, ნ. ნასმიძეს,
ტ. ჭავთარბეს, ვ. დამასმიძეს და ბ.ნ. ყიფიანს.

ა. ხანანაშვილი



სსვა-და-სსვა ამბები



გალის“ რუდეტია დიდ მადლობას წირავს ბ-ნ
აღ. სსხანაშვილს, რომლის რუდეტით და
მოსკოვის სტუდენტების დასმარბობით შედგენი-
და გრცელი ეთნოგრაფიული პროგრამაში. ეს პრო-
გრამა დღეს მოთვიდა „გვალის“ რუდეტის დასსატა-
მაგით და დასარბობლათ სუპირ-სიტყვაობის საფასით.
პროგრამაში შეიცვას ათს განყოფილებას სასოგადო შე-
ნიშვნეს გარდა:

- I განყოფილება: გოგრაფიული და ისტორიული ცნობები.
- II. ანთროპოლოგიური ცნობები.
- III. სასლი და მისი აგეგმულობა.
- IV. ტანსამობა.
- V. სასმელ-საჭმელი
- VI. ეოფა-ცნობარბა—რა გვარს საჭმეს უფროს მი-
ღებენ?
- VII. ოჯახის სენე-ჩვეულებანი და სსვა ნდობნა-
ღერი თვისებანი

VIII. რწმუნებანი

IX. ენა, ანანი, სელაგენანი.

X სასსლო სიტყვიერება

დამატება. სამოსმარტლო ჩვეულებათგან სასოგა-
დო შენიშვნანი.

* *

აზნაურთ სასულ, ნიკოლოზ და ივანე სვი-
მონის ძეთა გოდარბულიეთა შეწირეს მოკვდი არ-
სივი სასსლოსუცის ზურბა წერეთლის და მისი შვი-
ლის გრიგოლის მიწერ-მოწერის სუპირ-სიტყვაობის
წიგნი-სსგვას.

„გვალის“ რუდეტია გულითადს მადლობას წირავს
სემოსსენებულ შემომწირველთა ასეთი ისტორიული
განმის შემოწირვისათვის. სუპირ-სიტყვაობის შწრენ-
გელნი „გვალის“ რუდეტისათან მკლე მოიწოდებენ სო-
გიერთის ჩართულს მისტორიულს და მსთან ერთთ შე-
უღლებიან ამ დოკუმენტების განსიღვას და სუპირ-სი-
ტყვაობის საფასით დასტამებას.

* *

დიმიტრი და ანტონ ივანეს ძეთა და კატარინე ივანეს ასულსა ანაშიევიას შუიშორებს სენიარ-სიტკუკობის წიგნთ-საცავის დასაფუძნებლათ. ჩვეთსისენებუელი სელთანწერი წიგნები:

1) ისტორია მწერთა, შედგენილი 1815 წელსა ჭართულ ენსუ.

2) სიტყვის გუას ჭურათთა და წარმართთა ქრისტეს მართლ-სარწმუნოების შესახებ.

3) მოგზაურობას საქართველოს მეგვიადრის პატრონიშვილის დავითის მდივნის ონიკაშვილას რუსეთს, აღწერს ბეტრუმურებისა და მოსკოვისა 1798 წ.

4) მოგზაურობანი ზითაგორასნი უსანიოქისსა სომოსელისა ფილოსოფოსისა, ანუ სურათი მკვლათ უდიდებულებისა ერთა, თარგმანება ფრანკულითი 1804 წ.

5) ვუღანური მარშიანტულისა, თარგმანი ანსიმინდრიტის ცაიასისა 1787 წელს.

6) ისტორია და დეოდრავია ბუნების აღწერთი თურთ ასურეთისა, თარგმანი მდივნისა ათანდიელ თუმანიშვილისა.

7. მისითარ უოვლად ბრძნისა მოძღვრისა სომხითისა სუბსტიცილისა ქშილი წიგნი რიტორიკა სარტუბულით ერთათა სსოლასშინათა, თარგმნილი ანტონი ჭათალოებისა 1764 წელსა.

8) ტომითა მოგზაურობა, გადაწერილი გრიგოლ დადიანის მოძღვრისა გიორგის მიერ 1804 წელსა.

9) დალქიტია შედგენილი არისტოტელის კატალორების მისულოთ.

აღწერს და სრულ იქმნა 1783 წელს მიხანტერს ნათლისმცემლისსა მრავალმთას სელითა ჩემ უოვლად უდიდისის დაჯან-მონაზონისა ცაიასისათა.

10) ქადაგანი ნიკოლოზ დადიანისა, შთისხული 1826 წ. ამ ქადაგებაში სართლათა ანტონი ჭეიზდიდელის, ასად ოქრომინითი სსუღწოვრებულისა, ონი ქადაგისა მღვდელობისთვის და აღსრებისთვის.

11. ოქროს დასაქნი სმუელ რაბინ იუღანი-საკან ქშილი.

12) მსოფლიო დეოდრავია განმოდებული საქრთველისა მეგვიადრისა და ირავიის შევამიშვილის დავითის მიერ ჭართულით 1794 წ. ეს დეოდრავია უდიდეს პატრონიშვილს და ვაითსა: შანათისას, ირავლის, სადიდებლათ და განსსწავლელათ ჭართულთა ერთათა.

„გუგლის“ რადაქნა დიდ მადლოსა წინაჟს ზემოსხენებულ ბირებს ასეთი მკარავისა განმის შუიშორებისთვის სენიარ-სიტკუკობის წიგნთ-საცავის დასაწყნებლათ.

„მწეუმსი“ წიგნი: „30 და31 აბრილს მისდა გურია-სამ კერელის ეპარქიის სმოდელეობის კრება. თარგმლო-

მარეობა ბლადონი მამა, კანიტონ გაწერული. განსხილველ საცნებათ იყო ქუთაისის სემინარიისთვის ნივთიერი დასმარების აჩენა. სამღვდელეობამ ცაილა ამ საქმის შესახებ თუთსმეტი ათასი მანეთი, რომელიც შეტანილი უნდა იქმნეს რვა წლის განმავლობაში. სამუდამო წყაროთ ვი სემინარიას დაუნიშნეს სასთლისა ჭარსის შემოსავლი და ეს ფულითა, რომელიც დღეს იგზავნება საკლესიო საზინდის თბილისის სემინარიის სასარგებლოთ. ამავე კრებაზე მსუდლომ ქმინდათ სასთლისა ჭარსის მდგომარეობის გაუმჯობესებისთვის და მტერულ ენსუ ლონგეობას და დვითის მსხრუშების გაბათარგმნის შესახებაც.

„მწეუმსი“ მიუღია მის მიერვე შეკრული და მისი შტამითი მოჭრილი გულსაგადი სტილი მუორეთ გამოსული—ნანსანი ერთ გვერდზე და შორეულ ანდრია ზირველ წოდებული. ზირველი გამორეკ: დავით ადამენებულის ერთ გვერდზე და თამარ მეფისა მორეკე. მაღლ მიდიურს დავით და კონსტანტინეს და წმ. გიორგისს. ფსი თითო შური აქც.

იგივე ცნებით იუწყება: „გურიაში“ მე 116 №-ში ქუთათური კორესპონდენტი მოგვითხრობს, რომ „ყოთი ბნ მხრუნველმც ცნადი დაინახა ურებისა და სისუსტე იმ შუთადისა“, რომელიც ბნ ლეიციამი შემოდლო რუსული ენის შესწავლისთვის დაეგეზის დაუსმარებლთ. „ამას მოანდა—მისწეს იგივე—პიტეცემულმა მხრუნველმა მანდინს განგარეულეს ქუთაისის სამოქალაქო სასწავლებლის რეგონის დროს და დაავალს ამ შუოლის ცალობის მსწავლებულს, ტომით რუსს, რომ მისწავლეს უეჭვლიათ შესწავლის რუსულ ცალობასთან ჭართული საკლესიო ცალობაცა“. შემდეგ მოგვითხრობს კორესპონდენტი, რომ ეს განგარეულესა „აღლესავით გავრეულდა სასოვალეობაში, რომელიც რასაკვერეულია ეპაოფივით დაწმარა“.

სწორეთ საკვერეულია კორესპონდენტის გულუმრეკილობა და რედაქციისც! „ღ. ლეიციამი რევი ათასი მუნიჯური სახმოდმდინერლო უკვე გაასად შოვალეში და ასად, როგორც ამბობს, უყალბათი შუღრობა უეჭვლას. ამა, საიდა ჩანს, რომ ეს სელსმმდენელი სმარებაში არ იქნება! რუსს დაავალ ჭართული ცალობის სწავლებო! სიდან შეძლებს ჭართული ცალობის სწავლას რუსთა, უოკელ მოსვლას უკვლად უფროსები ასე ავალეებ ჭართული ცალობის სწავლებას, მაგრამ ჟერ არც ერთ ეკლესიაში არ გეინახავს, რომ ჭართულთ ეკლდობოთ სამოქალაქო სასწავლებლის მოწოდებს და, თუ გინდ სახალხო სასწავლებლისაც, ეკლესიაში არც ვი დადიან და ვინ დაქეპს მით ცალობას! მართლაც „იკლესავითი ურცელებას“ სოგავრთი განგარეულესის ამბესი სასოვალეობაში, მცერამ ელავსავითც მღვ ქრება!..

სოფლის მძირველობასთან, ძნელთ შეუღია თქვას ან კარგი, ან ზვი, რადგანც არ იცის სოფლის წესდება და ჩვეულება. რომ ვთქვათ, რა უნდა შეინახოს მე მამასხლისის სასარგო? სრულიად არაფერი. ფული სოფლის მესხვერვების სულშია; როგორც დათვლილი ჭაჭაღი და არა მგონია, რომ ბუერი სრულიც ვინამართ, მათ მომკენ რამე. საქმის განხილვა ჩემ სულში არ ანაბი მოდავითა შორის, რადგანც სოფლის სასამართლო არჩევს და მე მამასხლისის მამეს უფლებას დამნაშავე გლეხი დაჯიჯარებოა მხრითთ. რაც უნდა სრული ვინამართ, არა გამოვა რა, რადგანც ის სავარძიო მხრითივ სსოფლო შეომსხვლის დაუთარში იწერება და ხმარდება ურეგულივი შემოსავალი სოფლიც. ვისაც ეს ჩემი წერილი ეუფისოვს და არ დაითუროს, შეუღიათ მომამხდეს დოკუმში და ურეგულივი წესმარტება შეიტკოს.

ნ. ქაიხოსრო ივახიშვილ

* *

სოფ. ხიდისთავი (გური). სიამოვნებით გავიხიარბე შივთხვეულებს შერთი საყურადღებო აზრებს: ხიდისთავი უფლებივც ცდილობენ გონებით გამოფხინებლებს. სოფელი ხიდისთავი შედგება თითქმის ათასი კომლიდან და ოც წელიწადზე მეტია, რაც ხიდისთავში სკოლა დაარსებულია, რომელიც ამ რამდენიმე წლის წინეთორ კლასიანთან გუდავკეთს. აგრეთვე დაარსეს ორი სამრევლო შკოლა ქვერბანისა და ხიდისთავის, სამსახე სასწავლებელია სავაით დაიან მოსწავლენი. ამდენს ხანში შკოლიდან ბუერი გამოივდა წერა-კითხვის მტოლნი, რომელნიც რამდენსამე წელს უკან, თითქმის სრულიად ივიწეებენ შკოლიდან გამოტანილ სწავლას. ამ არა სსურველი მოკლენის თავიდან ასრულებული წერაშიც გამოხმნიდენ გულშემატკივარნი და კანიბრასეს სამკითხველოს დაარსება. თითქმის გადას აგრ რამდენიმე წელიწადი, რაც ფული გროვდება და თუ ამ კითხვით მოთხვეუბს ბოლოც მიეღვენებინათ, სხვა დიდი ხნის გამართული იქნებოდა სამკითხველო, მაგრამ ერთმა გარემოებამ შეუშლდა ხელი. გახუთების სამუქლებით გამოცანსადეს: გურისის სასახლო სამკითხველო გესურს დაჯარსოთ და შეეწყვიტათ; სამკითხველოს დაარსებოთ შუა აღავას, რათა მეტი წილს შეკრლოს სარგებლობა. რადგანც კველსოვის ცხადია, რომ შუა გურისის ადგილი არის ნაკომარი, სადაცანც როგორც ხიდისთავლებს, ისე აკეთს და მრავალ სხვა სოფლებს შეემლო ნაცნობით სარგებლობა. ხიდისთავებშიც თავიანთი წვლილია ფული შეეერთეს (მგონია, რვა თუმანიდან) იმით ფულს. მაგრამ ნაკომრის მიუერთთ სამკითხველო დაარსეს სოფ. აკეთში, რადგანც შეუძლებელი ვადა ხიდი-სხვეულებისთვის აკეთის სამკითხველოდან ესარგებლათ წი-

გნებით და გზის უგარკისობის გამო, ამიტომ უნდა მოხდეს თავიანთის სამკითხველოს დაარსება. ნება-რთავც აღეუბლია, სადგომისთვისაც ფულიც მზით აქვთ; რაც შეეხება ურჩხლ-ცხოვეთების და წიგნების მოპოებას, სრული იმედი გვაქვს კველს მხრითველი, რომელიც კი თანაგრომნიტენ ამისთანა კითხვ სემეს არ დაიშვებენ თათო-ობრდა წიგნს და მოაწვდენენ თავიანთ მომქმს. როცა სამკითხველოს დაჯარსებთ, მაშინ დაგვრება სანატრელი ნამდვილის ნასწავლი მამასხლისის შოვნა, როგორც აკეთს და ასეანს ჭკავს. მაშინ ჩვენ უნდა ბუერი შენატრებს, თუმცა დღეს ჩვენ გვეუბნ მამასხლისი, რომელიც თავის თავს ნასწავლს ეახსი: ჩემს დრამატზე (ნამსახურობის ქაღალდე) ვარანტოვი აწერს სულსაო, მაგრამ ვარანტოვის დროის მამასხლისი მინც კრფერ სამსახურს გაშენებს სოფელს.

ამ მოკვიკან მარტო ერთ მაგალითს იმითი სოფლისადმი სამსახურისას, ბ-ნი ჰხრის უფროსის ბრძანებით 3 იანვრიდან 1855 წ. (№ 360) უკვლავ სამამასხლისი ბილეთების ბლანკი უნდა ინახებოდეს სოფლის სასამართლოში, მაგრამ, აი, ჩვენი მამასხლისი როგორ ასრულებს ამ ბრძანებას? ამას აუღია სოფლის ფულით გამოწერილი ბილეთების ბლანკები და მიუბარება ვიღაც გუბარს არტემსთვის ოთხი გუბარს მანიბლზე და თუმცა ბილეთის ბლანკი დიხს 1 მ 45 კა, ის დუბულობს 1 მ 70 კა. როცა ვითხვენ მე ეს რათ იღებო, აი რა მსხუის იღევა: სოფლის განაჩენია, ახალი მეტი უნდა ავილო (მარნი მეტი ვილას განაჩენია ნეტა?) სოფლის სასამართლოს დაკომარი შემოსავალი — თითო ბლანკზე სეთ-სეთი შურნი არსად ჩანს.

* *

უმორჩილესით გთხოვთ, ნება გვიბოძოთ, რომ შევლითადაცა მდლობა გამოვეცხადოთ თქვენის მატრიკულის ცახ. კველსა სამუქლებით ბ-ნი ნიკოლოზ ბენარინისივე დოკუმებშიც, რომელზეც შემოწირა ორმოც და ათი მანეთი (50 მან.) წმუნებული ჩემდამო მღვიმის დედათ მოხანტრის, ფრანდ ღარბის, საკელსო შკოლას და იმედი გვაქვს, სხვანიც ადომნიდებთან წამადელები.

მღვიმის დედათ მოხანტრის წინამძღვარი იღუმენად

კვლავ

მცირე შენიშვნა



რავალი საპასუხო წერილები მოუღის „კავალის“ რედაქციას დიმიტრი ერისთავის გამო და ეს ამტკიცებს სამართლიანს გულისწყურობას ჩვენი საზოგადოებისას იმ უმართებულო წერი-

ლზე, რომელიც დიმიტრი ერისთავმა „ივერიის“ № 113 დასტავა. ჩვენ ყველას ვერ ესტამბათ ადგილის უქონლობის გამო; მხოლოდ არ შეგვიძლია; ორი მთავანი მაინც არ დაესტამბათ. ინტელაგენტ-ბელეტრისტის კუთხის სასწაელებლათ ეს ორი პასუხიც საკმაო იქნება.

„კენიაზ“ დიმიტ. ერისთავს



! პა! პა! პა! პა! რა კლანჭებ-დაჭრილი ლომით იბრძვის ჩვენი კენიაზი! სრულიადც არ მოელოდა მისი ბრწყინვალეობა, თუ ვისმე შესწევდა იმდენი ვაბედულება, რომ მისი ურიგო საქციელისთვის ფარდა აეხადანა. უჰ! როგორ ჰკადრეთ კენიაზს ცუდათ ხსენება!... ყოფილიყო ის დრო, როცა თქვენი წინაპარი თავის ყმას, მოწიფულს გაეკაცა, ერთ მუწიან მეძებარში გაცელიდა, აჩვენებდით სიერს იმ ბრიყვს „დარაჯს“, მაგრამ ვაი, რომ, კლანჭები გაქვსთ დაჭრილი, თქვენო ბრწყინვალეობა, და ამ უწმინდურმა მეცხრაშეცხვამ საუკუნეზე უკუნით მოსიკულს ბნელეთში თავისი ბრწყინვალე მადლიანი მხივით შეაშუქა და იქ მოთახრეშე ორ-ფეხა ლომებს ლეკავი აუღდა... დახვ, თქვენო ბრწყინვალეობა, ახლა ის დრო აღარ არის! გაქრა, ვითარცა შარშანდელი თოვლი. ახლა თითოეული ფეხის გადაღამაზე ანკარიში უნდა მიცეპ საზოგადოებას...

მკითხველს უთუთოთ ესხამება ის „დარაჯისადმი“ მიმართული, ვითომ და პასუხის მაგიერი, მართლა „ბინძური და გაბარწილი“ შინაარსიანი წერილი დ. ერისთავისა, რომელიც ვაზ. „ივერიის“ (მაშ სხვა რომელი ვაზეთის კუჭი მოინდებდა იმ მყარალ საზარდოს, თუ არ „ივერიის“) №113-ში იყო დაბეჭდილი. სანამ ამ წერილის განხილვაში შევიდოდეთ, საქაროა გაკვრით შევეწხოთ შემდეგ კითხვას: სად არის ის საზღვარი ანუ კედელი, რომლის შიგნითაც საზოგადო ინტერესების დამცველებს არც იურიდიული და არც ზნეობრივი უფლება არ აქვთ, რომ კერძო პარტების „საზიზღარ, ადამიანთა ღირსების დამამკირებელ“, საქციელის განხილვაში შევიდეს?

მე ვგონებ, რომ არასად. ვინც უნდა იყოს ჩვენ შეგვიძლია მის დასაძინებელ ოთახშიაც შეუარდეთ და ერთი აღიარებით ავტეხეთო თუ კი რომ ეს პირველი, მაგ. თავის მოსამსახურეს გვერდებს აღწეს და ადამიანს იმეცყოობა, როგორც პირუტყვს,

თუ კი რომ ჩვენ თვითონ უკუღმართი ძალით შებორკილნი არა ვართ... ეს ყველასთვის ისე ცხადი უნდა იყოს, როგორც ორჯელ ორა ოთხია.

კენიაზი დ. ერისთავი კი ბრძანებს თავის წერილში: არავის არც იურიდიული და არც ზნეობრივი უფლება არ აქვს ჩემს კერძო და პირად ცხარებაში ხელი აფათუროსო“. კაი თავის გამართლებება კაი, თქვენმა შუხმა! ახა, მეც უფლება მაქონებია, რომ ამაღალ ყველა ჩემს მეზობლებს ყელეზი დავქრა და ნურც ვინმე იკადრებს ჩემი საქციელის განხილვას, რადგანაც ეს ჩემი პირადი, კერძო, შინაური საქმეა. არა, თქვენო ეღვარება, მეცხრაშეცხვ საუკუნის დამღეფს ასე არ წირივენ... კნ. დ. ერისთავი, სრულიად ვერ შეირკვებია იმ აზრს (კერძოთ დარაჯისაგანაც გამოთქმულს), რომ ძველი მუქთახარა ბატონების მაგიერათ, ახალი ბატონი, ფული გამოგვექიმა კარზე. შემინებული ამ მოვლენით, ის აღტურვილი მთელი თავისი სულის ძლიერებით სრულიად ეწინააღმდეგება იმ აზრს, რომ წოდებათა უფროს უსწორ-მასწორობას ფული სპობს, აერთებს და აკავშირებს მათ ერთმანეთთან. რადგანაც წოდებათა გათანასწორება კნ. დ. ერისთავს მაინც-და-მაინც არ ეპიტხნება, ამიტომ „დარაჯს“ სრულს სილტაკეს სწამობს აზრისა და გონებისას, როცა ის ამბობს, რომ წოდებათა გათანასწორებელი კაპიტალიზმშია და აღტაცებით ხელს უთითებს: „ავგარც კაპიტალიზმშია ჩაზაჩინდა ვეროპაში: ერთი მხრითა — ბურჟუა-კაპიტალისტები შექნა და მეორე მხრით პროლეტარიატიო“. რა არის მაშ დაღესრულებელი ბრძოლა ამ ორ წოდებათა შორის მთელს ვეროპაში, თუ არ იმავე „ფულით“ შექმნილი უთანასწორობის შედეგია“. სწორეთ ეს ბრძოლაა, თქვენო ბრწყინვალეობა, საზოგადოთ საქმის გადამწყვეტელი. ამ შემთხვევაში კაცობრიობა სიკვდილით ჰპოვებს სიცოცხლს... სწორეთ ეს კაპიტალიზმი განლავს უქანასწვრილი თავისუფლების შემბოჟეელი ბორკილი, რომელსაც, ეჭვი არაა, თქვენგან აღსარებული გამწვანებელი ბრძოლა მალე დაამხრეფეს... ეს თქვენთვის არაა სასამაგონო სტუმარი. კაპიტალიზმშია ის უქანასწვრილი გენია, ის უქანასწვრილი ცე-

ცხლის აბანო, რომელშიაც უკანასკნელათ ამოიგლემა, გამოიციობა, მრავალ-ტანჯული კაცობრიობა და შემდეგ სრულს აბსოლიუტურ თავისუფლებას მიეცემა. ეს უეჭველათ აგრე მოხდება, მიტომ რომ კაპიტალიზმი ისეთი მოუცილებელი ჭირი რადია, როგორც აღზინდელი ბატონები, რადგანაც პირველი რამდენათ უფრო ძლიერდება, იმდენათ უფრო ღრმით ითხრის თავის ხელით სამარეს... კაპიტალიზმი აღზინდელ ბატონებსავით ზარამაც კი არ გეგონოს, რომ სხვას გაათხრეინოს თავის სამარე...

კნაზი დ. ერისთავი ბრძანებს: „რა „ღარაჯის“ საქმეა, მე ჩემს მოსამსახურეს ხელს ჩამოვართმევ, თუ არაო“. ეილაც ოზურგეთის ევაჭარი, თავის საკუთარი ოჯახის ბატონი კაცი კნაზ ერისთავს თავის მოსამსახურეთ მიჩანია. მაშ ყველა გურულენბი თქვენი ყურ-მოპირილი ყმა ეყოფილვარათ, კნაზო! (ყელზე დავადგებით, თქვენო ბრწყინვალეობე!), კნაზი ბრძანებს: რატომ „ღარაჯმა“ პირდაპირ არ დამსახხვლო. ეს იმიტომ, კნაზო, რომ „ღარაჯს“ ამით შემდეგი უნდოდა ეთქვა: „იცი, მკითხველო, ეს სახეზღარი საქციელი ვინ ჩაიდინა? გავიკვირდება, რომ ვითხრა? ვინ და „ეისი ბრაღის“ ავტორმა, რომლიდგანაც ანაირ საქციელს სრულიადაც არ მოეფლოდითო“. აი, სწორეთ აქ გვხდება, კნაზო, ნიღაბი და რჩება საზოგადოება მოტყუებულნი...

„საზოგადოებას ჩემი საზოგადო მოქმედება ეკუთვნის და მხოლოდ ის არის უმაღლესი მსაჯული მისი ღირსება-ნაკულუღევანებისა და არც მე გავეჭვეი მის სამართლიანს მსჯავრსაო“. ჩანს კნაზ დ. ერისთავს თავისი „ეისი ბრაღითი“ აქვს ზურგი გამარებული. არა, კნაზო, თქვენ რომ „მოამბის“ ფურცლებზე „ეისი ბრაღი“ ვაპრელოთ და საქმით კი ქვეყნის აკლება გნებავდეთ, მაგას არავინ დაგანებთ. თქვენ გნებავდათ სულ ნიღაბ-აფარებულნი ბრძანებულობავით და ქვეყანას ანგელოზი ჰგონებოდით!.. მაგრამ ევლარ მოვართვის... მართო „ნასაიდლევის პოეზიისათვის“ საზოგადოება გუნდრუსს არ გიკმევს... ჩვენ ცოცხალ სიტყვას ყოველ შემთხვევაში გვიჩვენია ცოცხალი საქმე.. რომ „ღარაჯისაგან“ გამოქვეყნებული ოზურგეთში მომ-

ხლარი ურიგო საქციელი კნაზ დ. ერისთავისა სრული ჭეშმარიტებაა, ეს თვით ერისთავის წერილიდანაც ჩანს, რადგან დამწამვე თვითონვე აღიარებს თავის ცოდვას. ესეც რომ არ იყოს, თვით მე, თქვენი უმოჩინდესი მონა (პირი კი არ დაწვას) იმ დროს იქ ვახლდით და ბენდიერებაც მომეცა გამეგონა თქვენი ბრწყინვალე ბავიდან წამომარაგებულნი შემდეგი სიტყვები: „რა უყო, აწი ამ მურტალი გლეხის ჩამოართმევ ხელს, რით გეგნებო, ეილას ჩამოვართვა, სირცხვილით სალაგავყო თვით და სხ...“ და მაშასადამე, რა კი ეს ნამდელია, ფუ! იმ ევაქსს, ეისაც ამდენ ჭირში ასეთი აღმანიანს ღირსების დამამცირებელი შეურაცხყოფა მიაცენეს და მან კი ეს დამცირება ძალათ გადაყლაპულ წყალსავით მოინელოს და სამაგიერო პასუხი არ გასცეს თავის დამამცირებელს; მით უმეტეს, რომ ეს საქციელი არამც თუ კრძობთ, მართო ოზურგეთელ ევაჭარს ეხება, არამედ მთელ გურიას აცხებს ამოუღწეველ ჩირქს...

„მტკანას უცილობას“ და გახრწნილ ცილისწამებას თქვენ იხენთ, კნაზო, როცა ბრძანებთ, რომ მესამე დასი „კვლამ“ მოზაო. კი გავგებარდებთ, თქვენ ნუ მომიკვდეთ, მესამე დასი რომ „კვლის“ ნაშობი იყოს, მაგრამ, ეი, რომ თვით ამ უკუღმართმა ცხერებამ დაძადა ეს თქვენი დაუძინებელი მტერი, თქვენო ბრწყინვალეობე...

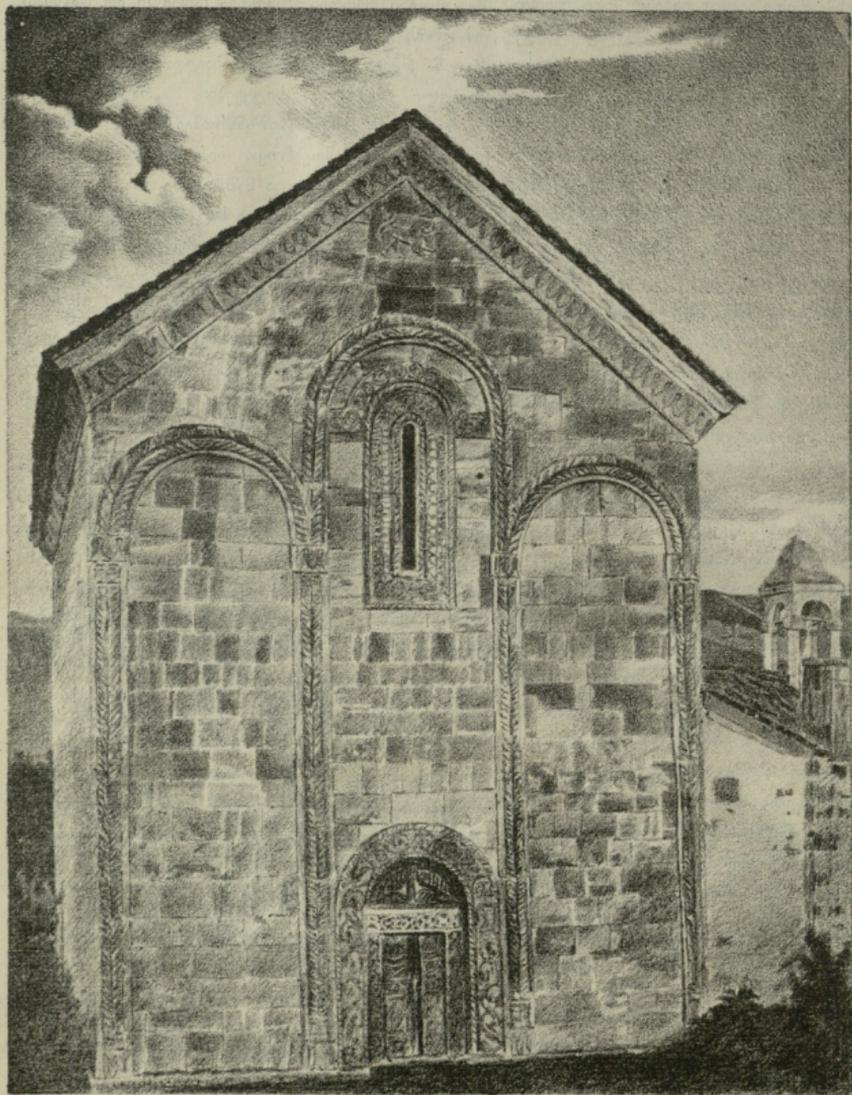
რაც შეეხება „კვლის“ სიბრძნეს, მითომ რა თქვენი ჭკუის საქმეა მის მორგეში შეტრავა. მართლა რომ „ფროფანსავით“ დახრჩობით...

და თუ თქვენი ბრწყინვალეობა „კვლის“ სიბრძნეს არ ეწაფება, ეს იმიტომ რომ, ხომ მოგესხენებთ: „ჭკუიანსა მწერ ჩენელი უყვარს, უტურუსსა გულსა გმირდესო“...

დასასრულ არ შემძლია ბ-ნ ალ. მკითხველსაც არ ეუსაყვედრო გამოსარჩობისათვის. იცით, რა დამტკიცეთ განათლებული საზოგადოების თვალში თქვენი „კნაზისაღმი“ გუნდრუსის კმევით? ის, რომ თქვენც მისი რეტროგრადული პრინციპების ამყოლი ბძანებულხართ.

საგანის ეკლესია
 გ. წ. არხეოლოგიურ ექსკურსიიდან
 სახსრებიდან სუთ. ვერსზე აღმოსავლეთით შდი-

ნარის უვირდიას მარჯვენა მხარეზე, ერთი მხარე
 ბორცვზე გადმოაუჭრება საგანის ეკლესია, საუკე-
 თვის ძველი შეკეთებისა და საუკუნისა, აშენებული აგ-



საგანის კაპრის დასავლეთის კერძი

რატო მკითხის დროს. ეს ეკლესია დღემდის წარმოადგენს თითქმის ხელ-უხლებელს და სუფიქსო ნამთს მეთერთმეტე საუკუნის სურათ-მომღერებისას, დროთა ცვალებადობას ახრეთიანი ვნება: ამ ეკლესიისათვის ან მიუღია. მხოლოდ მოუშლიათ მარცხენა მხარეზე ძველი ეკატეძი, ისიც სულ ახლა, ყოვლად სამღვდლო განრივლ კმის-კოპოსის დროს. ამ ეკლესიას ქონდა ძველი სურათ-მომღერების გეტმაზე ატებული კანკელი, ერთიანი ცარცის (ალქანჯრის) ტყეპით გაკეთებული, ფრად მკარი ნაოთიერებისას. ან ეკატეძება ხეიანი დროის შეუგნებლობას, რომ ამ საკვირველი ძველი ხელაგებობათვის თავისი უგუნდო დადი დაუგრაგ. კანკელს ძველებურათ შეაგულა, მხოლოდ ერთგან, ქონდა კარები საკურთხეველში შესასვლელათ. ამ მოკლე დროში გამოუჭრათ შიორე

განსკარი და მით დაუძახისაგათ ეს შესანიშნავი ძველი ხელაგების ძეგლი. მკითხველის ყურადღებას მივაქცევთ მარჯო სოციალური ზეწარწერებზე, რომელნიც გ. წერეთლის მიერ არიან ამოკითხულნი და მიდიდებენ პართული ისტორიის ეპიგრაფიულ მისაღას. დაწერილით გამოგვლევას ამ საგნის შესახებ გ. წერეთლის იქნება დასტამული მოსკოვის არხილოდიურ საზოგადოების მეხუთე ტომში.

ამ ეკლესიის მრავალ ზეწარწერებში ამოკითხული იყო ბროსისებ მიერ ისიც შეტეხილთ, მხოლოდ ერთი, რომელიც არის სამსრეთის კარის თაღში და უხის ქრონიკონი ს: ა: გ: = 1046 წელი. ე. ი. აგარტ მეთონის მიფობის დროს. ამ ზეწარწერის დაწერალებით აღარ გავმოკწერთ, აქ მოკიფიწი მხოლოდთ ახალ ამოკითხულ და ჟერ კიდევ გამოუგვეჩნებულ ზეწარწერებს:

№ 1.

სახელითა ღვთისათა და შეწმენთა სავანის მთა არმოწამის კარნი ესენი შექმნილთ ჭეთარამეთა: ღვთებოთა ღვთისთა შექმნე მიქელს. ბაგთდა სფხსითა მისი ძეგლდის თამარისა“.

აქ მოხსენებული პირი უნდა იყოს დიდი ზეწარწერების ტიპის შვილი. ესენი იყენ მხრუნეველნი სწავლელის შეკრებისა მათე და მეთერთმე აუ საუკუნეში.

№ 2

„ყოფალო, გაუსხვენი სულას გმირის ძისა კოსტანტინისა“.

№ 3.

„სახელითა ღვთისათა მე კრისთთუთ კრისთაგმან გიორგი დაუწერე და მივერ ამის ეკლესიისა ნახევარი სავანის სოფლისა თანა დამიდგეს ოდეს შენობა დაიწყოთ მშობელთა ფხსითა და ყოვლითა ფრთისა ღმერთმან უპენიერენ უგუნისაძე“.

№ 4.

„სახელითა ღვთისათა, მეოხებოთა წმიდისა ღვთის მშობლისათა, წმიდისა გიორგისათა დამიუნა მე სუფლითა საწავლობელ ღვთისათა აღსამუნებულთ წმიდისა მის საყდრისა. აღიღენ ღმერთმან გიორგი კრისთთუთ კრისთაგო საღვცველთ სუფლის მითისათვის და მშობელთა მართთვის და გოლოპათისათვის და დედისა მითისათვის“.

№ 5.

„წმიდაო გიორგი შეიწავლე სოცმაზე (სურმაზე) მე აქონისა და გაუსხენე სულას მშობელთა მისათას ამის ეკლესიისა გუბას შეწინა ვახუშტისათა მიძე გოლოპათის სუფლისათვის და წაგითხოთ ღვთისას მოისხენეთ. ამინ გუგუგენ ჩვენ“.

„ზეწარწერა ნაღვთოვრათი ეგვიფთისა მეთე საუ“

გუნეს რკალი ხეგუნთა: ასო „უ“ მკვირათ ყოველგან „ო“ არის ხარბებული. ყოველ სიუკვას შემდეგ ორი წერტილია დასმული. თათუბის ალგას შესაფერა ქარაგუბიდ უხის.



ინკოპა სამიქი, გადმოღებული ფოტოგრაფიით. კედლის მხატვრობა ჯალის (ეკირილის სეოამში) წინდა გიორგის ტაძრისა

პასუხი დიმიტრი ერისთავს



ივერიის* მე-№ 113-ში ჩვენ წაიკითხეთ ფრიალ საყურადღებო წერილი, შემდეგი სათაურით: „პასუხის მავგიერ დარაჯს“, რომელშიაც ბ-ნი აეტორი ეხება სხვათა შორის, ჯერ პატივემულ „კეალის* რედაქციას, მერ ეპოტინება მესამე დას და აგრეთვე ყველა იმ პატიოსან მუშა პირებს, რომელნიც მიღებულებენ ხსენებულ რედაქციაში. ბოლოში მოვითხოვე პატივემულ ჰკითხველის წინაშე და დაწერილებით მოვახსენებ, რაც ვაღმომცეს ბ-ნი დიმიტრი ერისთავის შესახებ:

ამ ორი თვის წინათ, ვიხველით ქ. ოზურგეთში, სადაც ერთმა ჩემმა ნაცნობმა მიაშობა ბ-ნი დიმიტრი ერისთავის წერილიც ისე, როგორც ბ-ნმა დარაჯმა დაგვიხატა „კეალის“ მე-№21-ში. სხვათა შორის ერთ ადგილას სწავლა-განათლებლაზე ჩამოვარდა ლაპარაკი და, აი, რა სიტყვებით მიპასუხეს: „თავი დამანებე, თუ ღმერთი გუამს, ნასწაველი არ არის ის თქვენი დიმიტრი ერისთავი, რომელმაც ამ ერთი კვირის წინათ, ისეთი აღიარება ატება ქალაქში და ისეთი უწინაწერი სიტყვებით ლანძღა ერთი ვაჭარ-თავანი, რომ უკანასკნელი იძულებული გახდა მომრიგებელი მოსამართლისათვის მიმხართათ. რისთვის ლანძღავე? — ვკითხე მე. ამისთვის, რომ ხელის გამოართმევა როგორ გამიხვედო.“

„კეალის“ მე-№21-ში ბ-ნმა დარაჯმა თუმცა გამოარკვია ეს მომხდარი ამბავი, მაგრამ ვინაობის ვაგება შევიძლო მხოლოდ იმ კნიაზ ვაჭაროვს, ვისაც ნამოქმედარი ჰქონდა ეს ამბავი და არა სხვას, რადგან ვინაობა არ იყო მოხსენებული.

ბ-ნმა დიმიტრი ერისთავმა „ივერიის“ მე № 113 ში გამოაშკარავა და დამატკიცა კიდევაც, რომ ყველა ეს ზემოთ ნათქვამი სრული სიმართლე ყოფილა. აეტორი ისეთივე მზრძანებელი კილოთა და რიხით მიმართავს „კეალს“, როგორც ძველი მებატონე თავის ყმას, მან ნაცელათ ამისა, რომ დაიცვას თავისი თარი, როგორც ვალდებულა პატიოსანი კაცი ამბობს: თქვენ რა ნება გაქვს ჩემზე ილაპარაკოთო, მე ჩემს მოსამსახურეს ხელს მიცემ თუ არაო. არ შეიძლება გკითხოთ, ბატონო დიმიტრი?! ის ვაჭარი, რომელსაც თქვენ შეურაცხყოვა მიაყენეთ, თქვენი მოსამსახურეა, თუ სხვა ვისმე მოსამსახურეზე ბრძანებთ?

2) თქვენ ბრძანებთ, ყველა ეს ზეით ნათქვამი ჩემს კერძო საქმეს შეადგენსო. თქვენთვის ის არ მოუხსენებიათ, კერძო საქმეს არ შეადგენსო; მხო-

ლოთ თქვენ, თქვენი კერძო საქმით, როცა ზიზის გერით საზოგადოებას, კერძობა ეთქმის თუ არა? და 3) თქვენ თუ ბრძანებთ, ჩემზე ლაპარაკის ნებას არავის ვაძლევო, თქვენ ვინა მოგანიჭათ ის უფლება, რომ შეურაცხყოფთ პატივემულ „კეალის“ რედაქციას და ის საბატო მოღვაწეებს?

ნუ დაივიწყებთ, „კეალში“ მიღებულებენ ისეთი პირები, რომელთაც მთელი თავისი პირადი სარგებლობა შეუწირავთ საზოგადოების საკეთილ-დღეობით, საბედნიეროთ და თავიანთი მუდმივი დაუღალავი შრომით, დაუმსახურებიათ სახელი საზოგადოების თვალში და საზოგადოებაც შეჭყურებს მათ, როგორც ბნელ ღამეში ანთებულ ლამპარს. იმათ დასახლებას აქ საჭიროთ არ თვლით და გკითხველიც გაიგებს, ვინც იქნებიან.

იმათ თქვენსაგით არ უმოქმედიათ. თქვენ, სადაც პირადი სარგებლობა გაქვთ, იქ ცხვარსავით მოიქცეით, მხოლოდ სადაც არა და დაბალს ხალხს დანიხავთ, იქ გაძველენიანდებით. ამასთანავე იმ მესამე დასშიაც არ მოიპოვება ისეთი, რომელსაც თქვენზე მეტი სასარგებლო საქმეები არ მიუძღოდეს საზოგადოებასთან. აბა, ერთი დამისახლებით, რა კეთილი საქმე მიგიძღვის საზოგადოების წინაშე, ანუ ნივთიერათ, ან საქმით და ან მოქმედებით?

შეიძლება სარგებლობას ეძახოდეთ, რომ ისეთ ავთმყოფებთან, რომელნიც მდიდრები არიან, თქვენი ჯიბის გასატენათ წაბრძანდებით ხოლმე! აბა, ერთი გამოვიდეს ღარიბი გლეხი, რომელსაც ძალა არ შესწევს თქვენი მზრძანების ყიდვისთვის, თუ იმისთანებებიზა მიგეხვედის? მაშ, რაღა დიდ-გულათ დათარეშობთ „ივერიის“ ფურცლებზე და დიდი რისხვა-ქუხილით ღაღადებთ? შეიძლება, გსურდესთ, ვინც არ გიცნობთ, თელი აუხვიოთ? ევრა, ბატონო დიმიტრი, ვინც არ გიცნობსთ, თქვენი ნაცნობებისაგანაც გაიგეს და კიდევაც გაიგებენ ამას შემდეგ, რაც შეილი ბრძანდებით და ტყუულა დრას ნუ ჰყარავთ, ვინმე მოატყუოთ.

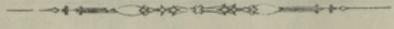
არ იფიქროთ, ბ-ნო დიმიტრი! მე ან „დარაჯი“ ვიყო, ან ვიცოდე, ვის ეკუთვნის ეს პსევდონიმი. მხოლოდ მე მინდა სიმართლე აღვიარო და თუ თქვენ, ამ სიმართლეზე ვაგვირისხდებით და თქვენი კნიაზური რიხით მოგვიმართავთ, ჩვენ ყოველ შემთხვევაში მზათა ვართ პასუხი მოცკეთ.

ვარსკვლავებს

ღეგვი თქვენ განსვლავებო მოციმციმინო!
 ნურავი თქვენა, რომ არ გავსისთ სოფლის გაება,
 გულის არ ციღინებით სველა-ოსურს ყოველ დღიურნი,
 უსამართლობა, სიხრეუ და ამაოება.
 გულ-გრილთი უცქერთ რის სიმაღლით გაცნის ჭინისა,
 შავ-ბუღათს ბრძოლას ისის მუდამ განსრებულას
 და დედა-მამას, ამ საბუღას უწმინდურობის,
 ორმოს, სავსეს ყოველას ბილწით აურთავებულას...

რის გრძელს სიგრძეში იგაჰაჰა; ცელაო განსვლავინო!
 დედა-მამას შესწავთ დვითს ბრწინაგებას,
 რომ უფრ ქვეყანას ნასვერათ მსკეს
 თაჰლინ ესტოს ზეციური შვენთერება.
 თქვენი გაჰაჰაში ნუბე მერთი ნაგრულას გულას;
 იყუთ მკურნალი სულის სველით განმსკვლეულისა
 და აღუდგინეთ დღიურ-გარმათ სასო-წარგვეთილს
 წმინდა იმედი სანატრელის მომავლისა...

ილ. ჩხერამელისპარული



ევე სოლომონ იმერეთისა, დიდ სოლომონად

წოდებული.

შემდგო *)

გეორგ დღეს დილით აღრე მეფე გაბძანდა და
 სვირნობა დაიწყო; ცოტ-ცოტათ ერისთავის ბი-
 ნისკენ იწია. ერისთავმა რომ დანახა, მაში-
 ნეე მივიდა თაყვანი სცა და მოახსენა: ასე აღრე რათ-
 აბძანებულხართო? როგორც მონადირე, კურდღლო-
 ბას ვარ დაბეული. აგრო ოჯი დღეა, აღარ მინა
 დირნია; დღეს სურვილმა ამიყოლია და აღარ და-
 მეძინა, ბრძანა მეფემ. ერისთავი ნადრობის დიდი
 მოყვარული იყო და კურდღლობაზე რომ სიტყვა
 ჩამოვარდა, გამხიარულდა. მეფემ ბრძანა: მოდი, ერ-
 თი ექნათო: დღეს გავიდეთ გეგუთს, იაშვილისას,
 საღამოს იქ ეკურდღლოთ, ხვალ დილით ჩემი კუ-
 რთულადი ბერე სვირს გეჩვენებენ. იქიდან ქუთაის-
 სამეც კარგი სანადირო ადგილი არისო. ჯერ ხომ
 შენ არ გინახავს ბროწეულის კურდღლები, თუ რა
 ცქიციანი არიანო. თქმა და ასრულება ერთი იყოა
 განაძრახა პაპუნა წერეთელი და წინდაწინ ვაგზუნ,
 იაშვილისას. მეფეც მალე მიბრძანდა სანაოზე. რად-
 ვან ეს რომინი მეფის სახლის წინ მიმდინარეობდა.
 ნავით უნდა ვასულიყვენ. პირველათ მეფე გაბრძან-
 და, მთლით მისი ხლებულებიც გაიკრიფენ. მეფე
 მაშინეე იაშვილისას წაბრძანდა. შემდეგ როსტომი
 და შვიდი მისი შვილები და რვა აზნაური, რომე-
 ლთაც ბატონების თოფებიც ეჭირათ, ჩასდნენ ნეეში
 და გავიდნ გაღმა. პაპუნამ მენავეებს მიაძახა ჩქარა,
 აბა, თუ გიყვარდეთო ბატონი მეფე სანამ ერისთავი

არ მიბძანდება, მანამ სადილს არ მიირთმევს. პირ-
 ველათ ცხენები მოართვით ერისთავებს და შემდეგ
 ჯარის გამოყენასაც ნულარ დაგვიანებთო. მენავე-
 ბმა ნავი გაქანეს, ატაცეს ჯილეს და გადაბრუნეს.
 მენავეები გადაციხნდნ წყალში და როგორც კარ-
 გი მცურალები ყვინთით წვიდნ, ზოგამ კმედლს
 ცურვით მიმართა და ზედ ჩამოკიდებულ ხის ფეს-
 ვებს დაეკიდა. შეხედეს, რომ ნავიც დაილუპა და მე-
 ნავეებიც დაიხრჩენ. აბულამემ დაუძახა ერისთავის
 ჯარს: ქუთაისზე მოიარეთო; ერისთავს კი ასე მოა-
 ხსენა, რომ თქვენთვის ცხენები უნდა დავიბარო-
 თო. ჩამოდნსამე ხანს შემდეგ მოუვიდათ იაშვი-
 ლიდან ცხენები. შეჯდნ და წავიდნ. ერისთავს
 გვანა, რომ, ან მეფის საჯღამ ცხენს გამოუგზავნი-
 დნ და ან სახუცისას მაინც. მაგრამ რამ ეწერ ხე-
 დებს, არ მოსწონს პატივისცემა და ფიქრობს, ვაი
 თუ მიპირებდნ რამეს, მაგრამ კათალიკ-ში ბარ-
 ძიმს როგორ უღალატებდაო. ამ მოგზაურ აბაში
 ძალიან დიდი ხის წვერადან სკინჩამ დასძახა. ვი-
 ოარჯიმ თოფე მოთხოვა თვის აზნაურს, ესროლა
 ცხენ და ცხენი, თავი მოწყვიტა და სიცილით თქვა:
 ყოველი ჩემი მტრისათვის ასე მექნასო. როსტომი
 ერისთავი ფიქრებისაგან იყო წაღებული და ხმას არ
 იღებდა. იაშვილისას რომ მივიდნ, გადახტნ. კაშ-
 კარში შესვლისთანავე მიეგებათ რამდენიმე კაცი,
 ვითომ პატივისსაცემლათ, ერისთავებმა გამარჯვება
 უბძანეს და მიმართეს მეფისაკენ. ისინი უჯან მოეც-
 ცენ-და-მოულოდნელათ თითოს ოთხ-ოთხი კაცი
 ეცა. ესენი წინათვე არჩეულები იყვენ, როგორც
 მარჯვე და ღონიერები. როსტომი ხსენა შვილებით
 მალე დაიმორჩილეს, გიორგი კი გაუძალდათ. ორი
 კაცი ცალი ხელთ დასცა. ერთ მათგანს ჯიმშელა
 ორჯოლიკიძეს, რომელიც იყენდა გიორგიზე მე მო-
 მხმარე ერთ მესპირებთა, დაჰკრა ხანჯალი და შუა
 გააპო. შეუტია მეფეს, მეფე შუა ენოში იჯდა. გი-

*)-ს. კვალთ * № 25

ორგის ორი ანოვანი კაცი ზურგზე მოეკიდა, სხევმა მკლავში ტაცეს ხელი, მაგრამ მაინც ვერ შეაჩერეს, თრევით წილო ისინი და მიუხბლოდა მეუფეს. მაგრამ მეფემ შესხედა მისისანეთ, ადგომა და იმ ადგილის გადანიკვლებმა არ იკადრა. ამ დროს მოეშველენ ჯარის კაცები და დაურთეს თავში თოვის დუშები; მაგრამ მაინც ვერა დააკლეს რა, სანამ ერთმა მათგანმა ჩახხახი არ დაკრა თოვის. ჩახხახის ევრიძე ტენიში ჩაიღა და მასინ კი წაქცა. მივარდა თეიმურაზა ორჯონიძე ძმის სისხლის ამოსაღებათ და დანით ამოკუჭა თვალები. როსტომი, მეთოდი, ცა-

გუნე, კუნჩიტი, გივი, ბარძიმი და სვიმონ თოკებით შეკრულნი ხელადენ გიორგის თვალების ამოკრას და თეთონაც იმევე სატანჯეგელს მოელოდენ. ახლა სხევებსაც მიყევს ხელი. პირველათ როსტომი დაწინეს გულაღმა, ბევრი აცოდევილეს და მასინ თეთონევე უჩრია თვალის კილოები ჩამჭერთ და მერე თავისთ ვადმოციენდებიან თვალის კაცლებიო, და მართლათაც სხევებს უფრო ადვილთ მოთხარეს თვალები

(შემაფგი ჟინჯა)

ჩვენი საშინაო საქმეები

შემაფგი *)



გორაკ ხედავთ, აშკარა ფაქტათ უნდა აღვივაროთ, რომ ჩვენი ცხოვრება წარმოების უზსა დაადკა და სრულად ახალი მიძინა-ჩეობა მიილა **). ეს გარემოება მომავალის დიდს

*) ის. „გვალი“ № 26

**) ამ გარემოებამ საქართველოში დასადა მძაგლი მწერლები, რომელთაც აღნიშნეს ჩვენი ცხოვრებას სქეთი ვითარება. ბანი გ. მაიაშვილი, რომელმაც დისტამა წერტილი 1890 წლის „საქართველოს გალენდარში“, მსოფლიოთ ამ მსრით შეესო ჩვენი ახლანდელი ნეთითერი ეოფე-ცხოვრებას ახალს გზასუ დადგომას. მორე მსრით ბ-ნ სომელმა ამ ორი წლის წინაო „გვალში“ დასტამა წერილი, სადაც შეესო ჩვენის ახალი ლიტერატურის აღომისების საშეს, რომელიც წარმოემოაგეს საქართველოში ახლანდელს; ბატონ-უმობა რომ გაჯავრდა, მის შემდეგ დტრინალეულ ცხოვრებას. მაგრამ არც ერთი მათგანი, ხელმძღვანელობენ რა კრიტიკათ და ერთხელეკე შეთავსებულა სასიტრონი ფილოსოფიური შეხედულებით, არ იმევენა წინათვე მათ მიერ შეთხუეს „ღანესას, პროგრამებს და სისტემებს.“ და ამ ოინი დიდათ მართალა არან. შესანიშნავი მტენიარა გ. მარქსი, რომელიც ამ უკანასკნელ დროს ჩვენმა და რესიტიმაც ნოკიტიო უყოც ასე საშინლათ და ებრთეკებით, ამომას: „როგორც ბურჟუაზიასთვის მტენიარების წარმომადგენელი არან ეკონომისტები, სწორეთ იმნიართვე პროლეტარატისთვის სოციალისტები და გომუნისტები თიორიას წარმომადგენლები არან. სანამ პროლეტარატი განვითარებულა არ არის იმდენათ, რომ ტლვეკ უკასი შეადგინოს, სანამ, მასსადამე, თითი ბრთლას პროლეტარატებს და ბურჟუებს შორის ბოლანტიკური ხასიათი არ აჩქს და სანამ ბურჟუაზიულ მრე-

იმედს იძლევა, რადგან ქართველობა, რომ მოსასპობელი ყოფილიყო, ამ გზას ვერ დაადგებოდა ასე მალე. თითქმის ერთი საუკუნე თავდებმა, რაც საქართველოში მშვიდობიანობა დამყარდა და ქართველობას ცხადთ გარეშე მტერი აღარ აშფოთებს. მასსადამე, სამხედრო ინსტიტუტებს, ცოტათ თუ ბეერათ გასაეალი მოესპო. ეს ინსტიტუტები ისტორიისაგან ნაანდერძევე, უნდა აღმოეფხვრა ცხოვრებას და მშვიდობიანობით უნდა გვესარგებლა. ჩვენი ერთი მიმაველი არ უღიზიანეს, იმ შემთხვევაში ასე ადვილათ და ასე მალე როდი შეეციავებდით სამხედრო ინსტიტუტებს და წარმოებას, მოკალაქობას როდი შეუდგებოდით. აშკარაა, ქართველობას ეკონომიურა

წველობას ნიაღვრე მწარმოებელი ძალ-ღონე იმდენათ ვერ განვითარებულა; რომ პროლეტარატის განსათავისუფლებათ (გუჟსავი ჩვენა) და ახალი უმაღლესი საზოგადოებრივი წეს-წყობილების დასამყარებლათ მიუცლებლათ საქირაა მატერიალური პირობანი (გუჟსავი ჩვენა) გამოჩნსულ აქნეს, —მანქმის ეს ტეორეტიკები მსოფლიო უტროპისტებს წარმოადგენენ“ (ის. Misère de la philosophie). ახლა რას იტყვიან ისინი, რომელნიც საფუძემდ მოსყენებას არ ამეკვენ ამ მტენიარს და მისი სასელით ჩვენს ერს სსგა-და-სსგა პროგრამებს და სისტემებს“ აძეკვენ, რომ, ძლათ მტენისესავათ, ჩვენი ერთი ამ პროგრამებისაგან წანონონ. ეს გაკატონები თუშმე „უტროპისტები ყოფილან და ასეთებთაც უნდა დაწმენ ვერ-ვერობით, თუნდაც რომ ბეკრი იეკონონ, „სოციალ-დემოკრატები“ გართონ. რატომ? —მიიტო, რომ საქართველოში დღეს, „პროლეტარატი განსათავისუფლებლათ მიუკალეებლათ სსკინარ“ მატენიარეკი პირობანი“ გი არა, თითი პროლეტარატრც არ არსებობს იმ სასით, რა სასითაც ჩვენ მის გინგონათ ეკონომიაში.

აგტ.

მხრით ზედმა გაუღიმა: საქართველოს ნიადაგზე ლამის დამყარდეს ახალი მოქალაქეობრივი ცხოვრება და თითქმის მართლდება წინასწარმეტყველება პეტრუსა:

„სადაც აქამდის ხმლით და ძალით ჰყოლობდა ქართველი,

„მუნ სამშვიდობო მოქალაქის მართვის აწელო!“

ომიანობის შესუსტებისა და მოსაზრის პირდაპირი შედეგა ჩვენი ქვეყნის დაღვრა ახალ წარმოების გზაზე და მშვიდობიანი, მოქალაქეობრივი მოქმედება. და თუ ერთი მტკიცეთ არის გამჯდარი ის პირვანდელი ინსტიტუტი, მაშინ იგი სე აჯვალთვერ შეძლების ერთი საფეხურიდან მეორეზე ასვლა (*). ეს გარეობა კი საკმაოდ ამტკიცებს (ბარე აქვე აღვნიშნათ), რომ ჩვენს ერს სამხედრო ინსტიტუტები ისე ძვალსა და რბილში არ ჰქონია გამჯდარი და, რომ მას ისტორიის განმელობაში მოქალაქის უნარი და ნიჭი ცოტათ მაინც შეუძენია, — წინააღმდეგ „სულ ახალგაზდა მეცნიერთა“ შეხედულებისა. ერთი ეს.

მეორე კი ის გახლავთ, რომ თუ ამ გზას არ დავდგომოდით, სხვათზე ჩვენი მომავალი ყინულზე დაწერილი იქნებოდა და მეტათ საეკოცო, საქმე ის არის, რომ ჩვენს ცხოვრებაში ამ ქვათ არავითარი სხვა გვარი ძალა არ მოაპოვება, რომლის საშუალებითვე შესაძლოა ყოფილიყო მტკიცეთ განვითარების გზას დაღვრა. ჩვენ არავითარი საბუთი არ გვაქვს სხვებისათვის ვიკოცემოთ და ვივიქოთ, რომ ამ თუ იმ საშუალებით, რომელიც შეზრდილ-შეხორცებულ იყო ჩვენ ცხოვრებასთან, კოლექტიური წარმოებას დავმყარებთ: ჩვენ საერო მიწათ-მოქმედება არა გვაქვს, თუ ქიზიყს მხედველობაში არ ვიკარნებთ. ეს ხანა პრიმიტიული, ისტორიის წინათ ყოფილი ურთიერთობა და იგი განვითარებულ ერებს და ჩვენც უკვე გაეღილი გვაქვს. ეს ეკონომიური განწყობილება დღეს მხოლოდ სლავიანებს შეჩენიათ, ასე წოდებულ მიქ-ში. მაგრამ თვით ეს მიქი ვერაფერს ნიადგს არჩოადგენს მომავალი კოლექტივიზმისთვის, რადგან ამ დაწესებულებას ისეთი თან-შემდელი და განუყრელი თვისება აქვს, რომელიც სრული წინააღმდეგია იმ პრინციპსა, რაზედაც უნდა დამყარდეს ერთა მომავალი წარმოება: აქ სიტყვა დაუთმობთ ისეთ დახელოვნებულსა და ფრთხილს მეცნიერს, როგორც არის შარლ ლეტურნო: ძველი გერმანიის თემებშიაც კი უკვე თავს იჩენს პირადი და ნიუსიკიდებლობა, თანასწორობის გრძობა“. აგრეთვე, პროკოპის თუ დაუჯერეთ, სლავიანებმა, არიელთა რასის უფრო ჩამორჩენილმა შტომ, პატარაპატარა დემოკრატიული თემები იწყო ცხოვრება, და არსული მიქი ამ პრიმიტიული განწყობილების ნა-

შთია. მაგრამ ამ მიქს თანდაყოლილი აქვს თვითიხიული და ან მოხარული დამონკვა, რადგან აქ მინდალა მოკლედუდა თავისუფლებას (კუსისეა ჩვენია). ამიტომ მიწყესობიდან მიწათ-მოქმედებაზე გადასვლას შემდეგ საზოგადოებრივმა ფუნქციებმა რომ განაწილება იწყეს და სლავიანების პატარაპატარა საზოგადოებებში რომ გამოირკვა მიწათ-მოქმედთა და მხედართა ორი კლასი, მაშინვე უკანასკნელთ პარეელნი დამონეს და ევგებტის ფელაბტის მდომარეობაში ჩააყენეს (*). მომავალი კოლექტივიზმი და la servitude oligarchique ou monarchique კი შეურიგებელი მტერია მეორეს; პირვანდელი კოლექტივიზმი კი სწორეთ იმ გარემოებაში დაარღვია და მოსა, რომ იქ პირაღობას არ შეძინდა მინჯებული დამოუკიდებლობა და თვისუფლება. ცვილიხიზაია და განვითარება კი მეტი არა არის რა, თუ არ განუწყვეტელი განთავისუფლება პირადობის სხვადასხვა ბარკონებთან, რომენიც მას თავს მოახეია თვისმა კოლეების განუვითარებლობამ და ისტორიის ძალ-მომრეობამ. ამიტომ ლეტურნოსთან ერთათ შევეძილა გუჯათ, რომ toute l'évolution sociale n'est qu'une graduelle émancipation de l'individu, dans son esprit et dans son corps. (**).

მაშასადამე, იმ გზას და მიმართულებას, რასაც ცხოვრება დაადგა, კი არ უნდა ეყინაღმდეგეთ, არამედ უნდა გაუფრთაზრი და დახმარება გაუწიოთ. კაპიტალისტურ წარმოებას ნაკლებეგნებასთან ერთათ ზეერი ისეთი ღირსება აქვს, ურამლისთ ერში სხვა გზით ყოველ შემთხვევითა განმტკიცდეს საზოგადოებასი სიმპტა და თვისმა პიროვნებისადმი დინსუელი პტავისტება; ე) ორი პირობა კი მომავლის კოლექტივიზმის დასამყარებლათ აუცილებელს ნიადაგს წარმოადგენს. კაპიტალისტური წარმოება აგრეთვე ფრიად ისწრაფითა და ძალით საბოზს, ჰყეთის ყოველგვარ ცრუმარწმუნეობას — რელიგიურსა, ოჯახებრივს და საზოგადოებრივს. ყველა ამ სიკეთისთან, — ეს ხომ ძვირათ ჰორს, — სხვა ცუდი და უსიამონო თვისება კაპიტალზმისა უნდა დეიწყებულ იქნას, რადგან განვითარება და პროგრესი არავის მოუშკია ისე, რომ მძიმე განსაცდელი და ტანჯვა არ აეტანოს: ვარდა ყოველგვან და ყოველთვის ეკალი თან ახლავს...

მაშ რაკი ასეა, ფრიად საჭიროა ვიკოდეთ, თუ რა გვარი ვლდებულება გვაქისრა ჩვენ ისტორიამ და რაგვარს მოქმედებას მოითხოვს იგი ჩვენგან. მაგრამ საქმეც აქ არის სწორეთ, რომ იგი ფრიად რთულია და მძიმე. მოქალაქეობისა და მრწველო-

*) იხ. La sociologie d'après l'ethnographie par ch. Letourneau. 452 p.

**) მთელი სოციალური თეორიუბა (გაგაუბაბა) არის მხოლოდ თანდათან განთავისუფლება კაცის სუღიანთ და არსებითათ. ibid. p. 551.

*) იხ. Социологи, ნაწ. II, а. г. X და Политическая урешденія а. г. XV II და XVIII Спенсеръ

ბის განვითარება ჩვენი ერისათვის სიკაცებისა და კეთილ-დღეობის მიწინააღმდეგელი რომ იქნება,—ეს უცილობელი საგანია. ხოლო თანამედროვე მოქალაქეობის „მშობლიურების ტიკილების“ შესაფუძვლებლათ მთელი შრომა და ცდა ქართველი ინტელიგენციისა დღეს სრულიად ამაო იქნება, რადგან ჩვენი ერი პატივ-აყრილი და ყოველგვარ უფლებას მოკლებულია, თვით-არსებობაც მისი კი დღეს საფათერაკო და საშიშო მდგომარეობაშია... ამიტომ დიდად მართალია ბ-ნი მახაყელი, რომელსაც ამბობს: „ჩვენში კაცის შრომა, განვითარება, ძალი და ღონე ამაოა, ვერას გახდება. აქ მუნებურს თანდათან უფროდდება საზოგადო მოქმედების ასპარეზი, თან-

დათან ეცლება ფეხ-ქვეშ შრომის ნიადაგი... ამ ბრძოლაში ვერც შრომა, ვერც მეცნიერება, ვერც არა სხვა ერისა გიშეველის. აქ უნდა სხვა მარაგი, სხვა ბრძოლა“...
 მგუთამ მძიმე, მგუთამ რთულია ეს საქმე, მკითხველო! მას დიდი ფიქრი და მომზადება უნდა ეყოლებოდა, რომ ჩვენებურ უსუსურთა საპოლემიკო ლაყბობა, ერთი-მეორის უმართებულათ ხსენება და ლანძღვა-გინება ამ საქმეს ევრათფერს უშველის...

ფა

*) ის. „ავალი“ № 7 1894 წ.

საშინელი ქარიშხალი

(გაგრძელება მოთხრობის „ზარეული ტაღლები“

შ. ლეგია *)

V



მართა ისე ავით შეიქნა, რომ ძლიერ გადაარჩინეს სიკვდილს. უნდა მართალი ითქვას, ქაინოსრომ ცოლის ავითმყოფობის დროს დიდი სიმარჯვე და თან გულკეთილობა გამოიჩინა. მას ისე ეჭირა თავი იმ ხნის განმავლობაში, სანამ მართა ავით იყო (და ეს ხანი კი ერთ თვეზე მეტს გავრძელებდა), როგორც მამას, რომელსაც ერთათერთი შვილი ჰყავს ავით. ხარჯს, რასაკვირველია, არ დაზოგავდა ქაინოსრო და რამოდენიმეჯერ ქუთაისიდანაც კი მოიყვანა საუკეთესო ექიმი: მახრის ექიმი რომ თითქმის სულაც არ მოზარებია ავით-მყოფს. ქაინოსრო დანაშაულათ გრძნობდა თავს, რომ მის უნებურათ შეიერთო მართა და ქვეყნის თვალში მაინც უნდოდა მართლათ გამოსულიყო და ყოველს ღონეს ხმარობდა, რომ მოეჩინა ავით-მყოფი.

ავითმყოფ მართას ჯერ ეგონა, რომ მოკვდა, მერე, რომ ჭკუდიან შვიშალა და კმაყოფილი იყო, მივარამ ზავიდა ხანი. მეკვდიანებამ და ახალგაზღობამ თავისი ჰქმნეს და უკეთ შეიქნა. როცა პირველათ გამოერკვა მართა და იგრძნო თავისი მდგომარეობა, ეგონა, რომ ყველაფერი, რაც თავს გადახდა ისე დიდხნის წინათ მომხდარიყო, რომ ბევრი რამე ათარც კი ახსოვდა. იცოდა მხოლოდ, რომ ქაინოსროს ცოლი იყო და საქმეს აღარაფერი ეშველებოდა. ისიც შეივრიდა თავის ხვედრს და, ფეხზე წამოდგა თუ არა, წინააღმდეგობის გამოაუცხადებლათ წაჰყვა მახრის მის სახლში. მისთვის სახლი სულ ერთი იყო, დედ-მამასთან იქნებოდა თუ ქაინოსროსთან, რადგან ყველა ერთნაირათ ემზადებო-

და. მართლაც რითი ჰჯობდენ პირველნი უკანასკნელს? თუ ამან იყიდა იგი, მათ ხომ გაჰყიდეს და ცოლის ყიდვა უფრო შესანდობი არ არის შეილის გაყიდვებზე?

ქაინოსრო თავის სახლშიაც პატაისცემით ემყარობოდა ცოლს და არ აწუხებდა. მართს თან ახლდა თავისი გამძლევი და თავის ოთახში სრული ბატონი იყო. ის და მისი გამძლევი ქაინოსროს ოჯახში თითქო ცალკე ოჯახს შეადგენდენ და თავისთვის იყვენ. საშობათ კოწიაც მივიდა მასთან და დღესასწაულებზე მოყვარულმა და-ძამამ ერთათ გაატარეს. რამაც მეტათ ასიამოვნა მართა და თითქმის სულ მოარჩინა.

გავიდა აშნარათ რამოდენიმე თვე და მართა დარსულდა: ამას შემდეგ სრულიად დამოარჩილ ბედს და მომავალმა მოვალეობამ შეილისადმი დაავიწყა ყველაფერი. მაშინ კი, როცა მართა მორჩა და ვეფი ეყოლა, თითქმის ბედნიერათ გრძნობდა თავს, რადგან ჰქონდა საგანი, რომლისთვისაც უნდა ეცოცხლა, რომლისთვისაც უნდა შეეწირა მთელი თავისი ძალ-ღონე. შვილი მართამ კოწიას მოანათელინა, თუმცა ქაინოსროს სხეები უნდოდა ნათლიათ, და სახელიც თავისი სურვილისამებრს დავითი დაარქვა დათას სახსოვრათ, და თითონ დათას უძახოდა, თუმცა სხეებზე ქაინოსროსთან ერთათ დავითა არჩიეს. აშნარათ მართს დედობრივს გრძნობას შეილისადმი შეეფრთდა მიჯნურის გრძნობაც, პატარა დათა შეილიც იყო მისთვის და სატრფოც და მეტი რაა საჭირო ქალისთვის? მართაც ბედნიერი იყო, რამდენათაც შეიძლება ბედნიერი იყოს ქალი, რომელმაც იმდენი რამ გამოიკვდა და ეძღვე ბედნიერი იქნებოდა, რომ ერთს რასმე არ მიფენია ჩრდილი მის ბედნიერებისათვის. ეს იყო სისუსტე, რომელიც პირველმა ავა თმყოფობამ და შეილის ყოლას შემდეგ კიდევ უფრო გაუძლიერდა. აი, ეს გავრემოება აწუხებდა მართს; რადგან ეშინოდა სისუსტე ტლექათ არ გადაქცეოდა და არ მომკვდარიყო. დიან, მართს სუ-

*) ის. „ავალი“ №26

რიელი იყო ახლა, ეცოცხლა, ეცოცხლა თავის და-
თასთვის და სამავალითოთ აღეზარდა იგი „დათა
ტყუილით კი არ დაეარქვი, უსათულო დათასთანა
ქარა უნდა გამოვიდესო“, ეტყუადა ხოლმე მარო
ძამს, მარო მარტო დარჩებოდენ და თავის წარ-
სულს მოგონებდენ ხოლმე. „ქაიხოსროს შვილი
რომ ქვეყნის სასარგებლო კაცთ გამოიყენაო, შე-
მძღვება ვთქვა, მეც მიტყუარია ქვეყანაზე და ტყუი-
ლით არ მიყლაპავს ჰაერი-მეთქი“. ბავშვს თითქმის
მარტო თვითონ ზრდიდა მარო და, რასაკვირველია,
წამეტანი ჯგუფ და მოუსვენებლად უძინისოთაც დასუ-
სტებულს კიდევ უფრო დაასუსტებდა. ეს მომეტე-
ბული სისუსტე იყო მიზეზი, რომ მარო წელს აბას-
თუმანს ჩამოვიდა ექიმების რჩევით კოწიასთან ერ-
თათ, რომელიც რუსეთიდან (კოწიამ ამ ერთი წლის
წინათ გაათავა გიმნაზია), ცოტა არ იყოს, ვალახუ-
ლი დაბრუნდა. ქაიხოსრო ერთ-ერთ საქართველოს
მაზრასა მაზრის უფროსათ იყო და, რადგან ჯერ
ერთი წელიწადიც არ შეესრულებინა ახალ თანამ-
დებობაზე, თავი ეელარ დაითხოვა. თვითონ მაინც
არ ჰირდებოდა ჰაერის გამოცემა, რადგან ღვთის
მადლით კარგათ იყო და მაროს კი, რომლისთვისაც
სარული თავისუფლება ჰქონდა მიცემული, რადგან
დასრულებული იყო მის ზნეობის სიწმინდემში და
ხასიათის სიმტკიცეში, კოწიასთან აბა, რა, გაუქმირ-
დებოდა? და-ძმაც აგერ ერთი თვე იყო, როცა აბას-
თუმანს ჩამოვიდნენ და, რადგან ხეირიანი კერძო სა-
ხლი ეერ იშოვეს, სასტუმროში ცხოვრებდნენ.

VI

გაათავა კოწიამ მაროს ამაზე და დასძინა: „ასეა
ესე სოფელი არვისგან მისანდობელიო“. დათამ
ღრმით ამოიხიზრა და ძლიერ იმაგრებდა თვალებზე
მომადგარ ცრემლს. მას სრულიათ დაეიწყა ახლა
თავის თავი და მხოლოთ მაროზედა ჰფიქრობდა!

— სანამ თვითონ ჰნახავდე, თვალი მიაჩვიე
იმის სურათს, რომ იმის გამხდარი სახის უცებ ნა-
ხვამ ნამეტნათ არ შეგაწყუბოს, უთხრა კოწიამ და
ამოიღო სტოლის უჯრიდან ფოტოგრაფიული სუ-
რათი.

მარო და პატარა დათიკო! ამას წინათ ავიღეთ
აქ, დაუმატა კოწიამ და მიცა სურათი. დიდი ხნის
წყალ-მოწყურებული ადამიანი არ დაეწაფება ისე
სიციხეში წყალს, როგორც დათას თვალები დაეწა-
ფენ მაროს სურათს. მარო, თუმცა ისევ ის მარო
იყო, რომელიც ამ ოთხი წლის წინათ ენახა, მაგრამ
ისე გამხდარიყო და მინახებელიყო, რომ გვეგონე-
ბოდა, სასურის წაუფერია, წაიქცევიო. ის იგულა უბ-
რალოთ ჩაცმული, თავშიშველი, სკამზე და კალთა-
ში უჯდა ლამაზი თმა-ხუჭუჭა ვაჟი, გაბადრულ

მთვარესავით საცნე სახით. დედა დაღონებული იყო
და ეტყობოდა, ღრმა ფიქრებში იყო გართული,
შვილი კი უზრუნველათ იღიმებოდა. პირველის შე-
ხედვანზე სიკვდილი მოგონებდებოდა კაცს, მეორისაზე
სიცოცხლე. ის წარსულის სახე იყო, ეს მომავლისა!..
ახლა კი ევერა შეიმაგრა თავი დათიკომ და ორი
მსხვილი ცრემლის კაკალი ჩაოთგურავდა თვალნი-
დან და, როგორც დილის ცვარა ფოთოლზე, წვერ-
ზე დაეკიდა. კოწია მიჩერებოდა ამ სურათს სულ-გა-
ნაბული და დათას სახეზე ჰკითხულობდა მთელ იმ
გრძნობათა ღელვას, რომელიც მასში ჰხდებოდა.
დებანს იყო ორი მეგობარი უძრავათ და ხმა-გა-
კმენდილი: ერთი ფოტოგრაფიული სურათის და-
კვირვებით გართული, მეორე კი ცოცხალ სურა-
თის დაკვირვებით და, ვინ იცის, კიდევ რამდენს
ხანს იქნებოდენ, რომ მეორე ოთახიდან ფეხის ხმა
და წყაროს ხველა არ გავგონათ?

— მოვიდა მარო, მაგრამ მოიცა, ჯერ მე წა-
ვალ და მოვამზადებ, თეარა უცებ რომ განზღოს ნა-
მეტანი სიხარულით, ვინ იცის, რა მოუფა? თქვა
კოწიამ და გვიდა მაროს ოთახში. დათა მარტო და-
რჩა და ახლა თავისუფლათ შეეძლო ეტირა; ისიც
ტვირდა, ტვირდა და თან სიამოვნებასაც გრძნობ-
და, რომ ასე ახლას იყო იმასთან, ვინც უყვარდა;
უყვარდა, როგორც დედა, როგორც და, როგორც
მოწაფე, როგორც ამხანაგი და მეგობარი, როგორც
წარსულის მოგონება და მომავლის იმედი, რო-
გორც... მაგრამ რა როგორც? ვანა შეიძლება გა-
ნუსაზღვრელის განსაზღვრა, გამოურკვეველის გა-
მორკვევა? არ შეიძლება. დათას სიყვარულიც გა-
ნუსაზღვრელი და გამოურკვეველი იყო, როგორც
თვით მისი სული და გული, როგორც თვით მთე-
ლი მისი არსება.

რაც უნდა იყო, შენ შეასრულე ამ სოფლი-
ური მოვალეობა: შენი სიცოცხლე გადაეცი სხვას,
შენი არსება განახორცილე სხვაში და, თუნდაც
მოჰკვდეს აწი, შეეღარი არ იქნებო, რადგან იცო-
ცხლად შენს მედლიში. თუ იძენიც დაგეცალა გან-
გებამ, რომ იმას, ვისაც შენი სისხლი უდგას, შენი
კეთილი გულიც მიეცო, შენი წმინდა სულიც ჩაუ-
დგე, შენი სიტყვა და ნათელი გრძნობაც ჩაუწე-
რე; მაშინ ხომ სრულიად აღარაფერი სასაყვედუ-
რო აღარ გექმნება ზედანა!.. ღიხ, შენ შენს მო-
ვალეობას ქვეყნის წინაშე, ასე თუ ისე, ასრულებ
და მე... მე კი, შენზე უფრო ძლიერი, შენზე უფ-
რო განვითარებული და მომზადებული ცხოვრები-
სათვის, ვანზე ვარ დაჩენილი, რადგან დამორჩი-
ლება არ მინდა და ზრძობა კი არ შემიძლია... ოჰ,
ღმერთო ჩემო, ნუთუ ტყუილით უნდა დააკარგოს
ჩემი ძალ-ღონე, ნუთუ არაფრის ვაკეთება არ შე-

მიძლია... ფიქრობდა დათა და დაჩრებოდა სურათს, თოქოს თავისი საკითხის პასუხს მისგან ეღოსო. „როგორ არ შეგიძლია, შეგიძლია“ — ამოკითხა დათამ მართლ თვალგზი: „ნიბიტომ, რომ დიდი საქმე შენი ძალ-ღონის შესაღწერი საქმე, არ გეონდეს, პატარა საქმე არ უნდა აკეთო?.. აი, დამეხმარე მე ამ პატარას აღზრდაში და ესეც საქმე იქნება; მხარში ამომიდექი სუსტ არსებას, გამოკაფე ეკლიანი გზა, ამამორე ყოველივე დაბრკოლება, რომელიც კი წინ გადამეღობება, შეება მომეცი დატანჯულს, გამამხნევე, მანუგამე, მასწავლე და ესეც საქმე იქნება!“ — თითქმის ხმა მიძლია წამოიძახა დათამ: „ტყუილით არ შეგვახეებდრა ბედმა ისევე! მე შენ გემსაჭრები, შენ შემოგწირავ ჩემ ძალ-ღონეს, ჩემს სწავლა-ცოდნას და, თუ საჭირო იქნება, თვით სიცოცხლესაც კი!“ — ეუბნებოდა დათა სურათზე დახატულ მართლს, რომელიც ამ ჟამათ მისთვის ცოცხალი იყო; ცოცხალი იყო, რადგან ესმოდა მისი ლაპარაკი, გრძობდა მის გულის პასუხს, სულის კეთებას. დათა ისე გაიტაცა ოცნებამ, ისე შეიპყრო ერთმა აზრმა, რომ ვისმე ენახა ამ მღვამარებობაში, იფიქრებდა, სწორედ ჭკუაზე შეშლილიაო!...

როცა დათა, გალოცუნიანიციებით გატაცებული, ასე ლაპარაკობდა მართლს სურათთან, მორეო ოთახში დაძახს შემდეგი საუბარი ჰქონდათ:

— რა იყო, რომ დაშოიქცი და არ მოგიცაღდე? — ეკითხებოდა მართლ.

— მიჩქარებოდა — მიუგოა კოწიამ.

— გეჩქარებოდა, თვარა შენ რომ საქმეები გაქვს აბასთუმანში...

— დღეს კი ვაიკეთე საქმე და..

— რა საქმე?

— მოიცა, ასე ადვილით არ ითქმის! ჯერ დაჯექი, დაისვენე და ვიამზობ ყველაფერს.

— კარგია, კარგი!..

— არ გჯერა? მაშ ყური დამიდგე! არ ვიცო მართლს, რისთვის წამოვედი! ეგებ გულმა მიგრძნო და უხილველმა ძალამ წამომიყვანა. მოვედი სასტუმროში და ისევე გზრუნდებოდი უკან, რომ უფერათ დრეფანში შეეფეთე ერთ ჩვენ ძველ მეგობარს, რომელიც წუხელის რაღაც საქმისათვის ჩამოსულია, დღეს გაუთავებია კიდევ საქმე და, ის იყო, მიძლია და უკან. მე, რასაკვირველია, არ გაეუფე და ახლა ჩემს ოთახში ზის და ელის შენს ნახვას. მისი ნახვა შენც ძალიან გავახარებს.

— ვინ არის, ბეჩა, მაგისთანა მეგობარი, რომლის ნახვაც მე გამახარებს. ჩვენ მეგობრები არა გეყავს საერთო და შენი ამხანაგი თუ ვინმეა, მე საიდან უნდა ვიცნობდე?

— სწორედ ჩვენი საერთო მეგობარია.

— კარგია ერთი, ნუ მაწულებ?.. თქვა იქვე ულათ მართლ, მაგრამ უცებ, თითქოს რაღაცამ უცბინაო, შეინძრა და დალონებით წარსოთქვა: — ჩვენ მხოლოდ ერთი საერთო მეგობარი გვეყავდა ამ ოთახი წლის წინათ..

— იქნება ისიც არის, გააწყვეტინა კოწიამ.

— ვინ? დათა? წამოიძახა უცებ სახე-გარბუყი-ნებულმა მართლ და წამოვიარა ზეზე.

ჰო, დათა, წყნარა უთხრა კოწიამ.

— დათა მერცხალაძე, შენი ნამაწავლებლარი?

ჰო, დათა მერცხალაძე, თქვა და გაიღიმა კოწიამ.

— არ გრცხენია? რას მატყუებ? — თქვა აღლ-ეებულმა მართლ: დათას აქ რა მოიყვანდა?

— რატომ რა მოიყვანდა? ჩვენ თუ მოვედით, ის ვერ მოვიდოდა? წელს უნივერსიტეტი გაუთავებია და მზრუნველის სახანავით მისსულა, რომ აღ-გელი ეზობია.

— მართალი მითხარა, თუ გიეყარე, თქვა მართლ და სახე ისევე გაუბრწყინდა.

— მე მართალს გეუბნები და, თუ არ გჯერა, წავალ და შენ უნახავთ გაეუფე, სცილით უთხრა კოწიამ.

— აბა, მე დამიფიცე და დავიჯერებ!

— შენ ნუ მომიკვებ, მართალს გეუბნები. აი, ახლაც მოვიყვან, უთხრა კოწიამ და გატრიალდა.

— მაშ, მეც წამოვალ! წამოიძახა ატაცებით მართლ და ნამეტანი სინაზულით აღარ იცოდა რა ექნა! სიარულიში გადაღებია ძმას და რამოდენიმეჯერ აკოცა კიდევ, თითქოს ამით უნდა გადაუხადოს მადლობა სამოვენებისათვისო.

— მოიცა, დამშვიდი! უთხრა კოწიამ, როცა კარებთან მივიდენ. დათამ გაიგონა ხმაურობა და ეგონა, კოწიამ მოდის დასაძახებლათ მარტოო, მაგრამ გაიღო კარი და ოთახში შემოვიდა თვითონ მართლ.

— აი, ახლა ხომ გჯერა! მიიძახა კოწიამ. მართლმ გაუწოდა ათრთოლებული ხელი დათას, რომ მეღზედაც აგრეთვე ათრთოლებული ტუჩებით აკოცა მან; მართლმაც თავზე აკოცა დათას.

ღუშუ მეგრული.

(შემაღგი იქნება)

რედაქტორ-გამომცემელი ან. თ.-წერეოლას.