კომპარტიის ცენტრალური კომიტეტის, საქართველოს კპ ბაქოს ორგანო

კომუნისტი

ხუთ. ა. ა. (ა) ბაქოს და ხუთ. პროლეტკულტის და სახ. ბაქოს ორგანო
მასალების მიღება 10—14, 16—18, ტელ. მიმღებისა 22—17, საბეჭდავის 10—52, ხელ. განყოფილებისა—51

ფასი ერთი კაპიკი

შაბათი, 17 თებერვალი 1934 წ. № 41 (3897)

შრომის ორგანიზაცია ღირსეტს

როგორც მოახლოებული საგაზაფხულო თესვის ორგანიზებისათვის განსხვავებულ ახალ-ახალი გაზაფხულის წინანდელი გაზაფხულისაგან? განსხვავება ბევრია. განსხვავება იმაში იქნება თითოეული ღონისძიების ადრე და ახლა თესლის საკითხი. გაცილებით უკეთ ვიზრახავთ ეკონომიკა გაზრდა ძალა და სითბოვი ინდენტარი, სხვა მანიპულაცია ტრაქტორების რემონტის საქმეც. ამ დარეზე არსებულ პირველი ნაკლის მოუხედავად. წელს ტრაქტორები შეიძლებელია არა ჯერ უფრო ხშირ გვიან, ვიდრე გასულ წელს. წელს **სავრჩობლად** უფრო მაღალია რემონტის ხარისხიც. **მაგრამ ძირითადი განსხვავება იმაა, რომ ახლანდელი სახოფლო - სამეურნეო წელი წინააღმდეგობა** ორგანიზაციის ყველა ფორმაში. ის ბრძოლა ახლანდელი წელის გამო საიალ წერტილად. **ხოლო** როგორ საგაზაფხულო თესვა წარმოადგენს წლის პირველ გადამწყვეტ ეტაპს, სწორად გაზაფხულზე იმენის თავის ახალი, რაც საკოლმეურნეო ნოდელში გვაქვს.

ახალგაზრდა სტალინის თავის მოხსენებაში პარტიის 17-ე ყრილობაზე, მოხსენებაში, რომელიც გადაეცა პარტიის მუშაობის პრინციპებად, თქვა: "არსებობად საინგარიშო პირიდი სოციალისტიკის ეკონომიკის იყო არა იმდენად სწრაფი აღმავლობის და მძლავრი გაქანების პერიოდი, რამდენადაც უახლოეს მომავალში ასეთი აღმავლობის და ასეთი გაქანებისათვის წინამძღვრების შექმნის პერიოდი".

ახლადგული გაზაფხული უნდა გადაიქცეს და ამის კიდევ შეიძლება გადაიქცეს სოფლის მეურნეობის ძძლავრი განვითარების დასაწყისად ე. მეურნეობის ყველა დარგში. თუ გასულ წელს ჩვენ კარგა მოსავალი გვქონდა, ეს ეროვნარად აიხსნება ნელსაყურადღებო პირობებითაც, თუმცა ამ პირობების გამოყენება შეიძლებოდა მხოლოდ კოლმეურნეობათა გაორგანიზების და ორგანიზაციის მეშვეობით. მაგრამ წელს ეს გასაკირადებელი საბუთია? იქნება მას ვერ გავიგონოთ ბოლო ორგანიზაციის მეშვეობით. ბოლოს ეკონომიკის ძლიერების მოსავლები ვერ მოვიმკ

ორგანიზაციულ საკითხებზე

(პარტიულ დასაბჭოთა მუშაობის)

ამხ. ლ. მ. კაგანოვიჩის მოხსენება საქ. კ. პ. (ბ) XVII ყრილობაზე*)

ჩვენ ვიცით, რომ ამაღლება პარტიული კრებების დონე. პარტიის წევრი სწყვეტს, და ისე სწყვეტს, რომ ბოლომდის არ ჩაღრმავდება თუ არა ეს საკითხი და ან რომელიმე საითხეული დღეს, არა ვიცით პარტიულ სკოლა ში, ეს უკანასკნელი ესმის.

შინაპარტიული დემოკრატია, თვითკრიტიკა იყო და წარმოადგენს მთელი ჩვენი პარტიული მუშაობის და პარტიის ჭეშმარიტის ავანგარდის უმნიშვნელოვანეს ფერხს.

შინაპარტიული დემოკრატია ამაღლება ახალ საფეხურზე. სულ ამ ლენინური თვალსაზრისის ბაზაზე გაეგებული შინაპარტიული დემოკრატია. ახლა, როცა კომპარტიების ყრილობა, ცენტრალური, ადგილობრივი შეკრებები ამ შეძლება იმასთან, რაც იყო ამ ორიოდე წლის წინათ.

ოპოზიციონერების სრულიად შინაპარტიული დემოკრატია გამოეყენებინათ მათ შეეფერხებინათ რიგების გასაძლიერებლად! პარტიამ გამხილებულ ტროცკისტ ოპურტუნისტებს ჩასცა ამ კეთილ ფერტებს, გაწყვეტა ისინი თავის რიგებიდან და ჩვენ პარტიული ორგანიზაციები აიყვანა ახალ სიმაღლეზე. დაიკვირვეთ ახლა თვითეულ მძირეულ პარტიულ ორგანიზაციას, თვითეული პარტიულ ჯგუფს. თქვენ დაინახავთ, თუ როგორ ამაღლდეს პარტიის წევრები პოლიტიკურ სახელმძღვანელობის გეგმების დონეზედე, დაინახავთ, თუ როგორ ჭკვიან, ცხოვრების და საერთაშორისო პოლიტიკის რაკიან პრობლემებ საკითხებს ეხმიანებიან თავიანთ ორგანიზაციებში და გამოქვეყნებენ პარტიის ორგანო ფურცლებში. თქვენ ნახავთ, რა თავიანთ საქმეებში, ეს ან სხვა საწარმო პარტიულ საკითხებს, ეს ან სხვა ხალხი გამოიკის და ლაპარაკობს, ეს ან სხვა ადამიანები ტექნიკურ საქმეებზე, სამრეწველო საქმეებზე, სამხედრო საქმეებზე, ტექნიკაზე, ეკონომიკაზე და სხვ. და სხვ. ამ ყველაფერში ჩანს ის, რომ ჩვენ პარტიული ორგანიზაციის ცხოვრების დონე ამაღლდა, ამაღლდა მისი ინტერესი ყველაფრის მიმართ, რაც ხდება ჩვენ ქვეყანაში, ჩვენ პარტიაში, ჩვენ ორგანიზაციებში.

ამ ყველაფრის ფონზე ნათლად ჩანს ის ნაკლოვანებანი, რომელნიც ჯერ კიდევ არსებობენ ჩვენ პარტიულ ორგანიზაციებში, ჩვენ პარტიულ ჯგუფებში. ამ ნაკლოვანებათა შორის ერთ-ერთი ადგილი უჭირავს ისეთ ნაკლოვანებას, როგორიც არის ის, რომ ჩვენ ზოგიერთ პარტიულ ორგანიზაციებში, ჩვენ ზოგიერთ პარტიულ ჯგუფებში ჯერ კიდევ ცოტა

ამხ. ლ. მ. კაგანოვიჩის მოხსენების გაგრძელება

ლობთ ზომებს მათ გამოსასწორებლად, ხოლო შემდეგ გადოსწყვეტთ, თუ რა შეიდეგები მოყვება ამ ღონისძიებებში. არავითარი რეზოლუციები, გადაწყვეტილებანი, წერილობითი მითითებანი. ეფექტობები მხოლოდ ქაღი ჩვენი მეშაობის დღიურებს.

ამხ. გუშაგი სავსებით მართალია, თუ შეიდარებთ პოლიტგანყოფილების უფროსის და რაიკომის მეიდების მეშაობას, დაინახავთ, რომ პოლიტ განყოფილების უფროსი სამჯერ უფრო მეტხანს არის კოლექტიურობაში, ვიდრე რაიკომის მეიდები. ეს ისაკვირველია, ხდება ასა ისტორიის რომ რაიონების მეშაკეს ასა ისეთი ფართო სოციალური ბაზა, მაგრამ ასეთი ბაზა ასა ისეთ ფართო სოციალურ ბაზაში

ამხ. ლ. მ. კაგანოვიჩის მოხსენების დასასრული

ზმაზედ, პირველი შეხედვით, აცილება, უმარილო ცომაც ამ წერილით წარმომიმეხეს დიდ და მნიშვნელოვან ისტორიულ გადაწყვეტილებებზე ჩვენი პოლიტწოვნების ყველა დარგის ამხანაგი. **სტალინის** სიტყვა, რომ ერთ სკოლაში ერთად უნდა სწავლებულა ბიჭები და გოგოები, რომ არის დისციპლინის მხრივ ნაკლოვანებანი, რომ ბიჭებსაც შეიძლება ცალკე ოთახში გადასვლა და ცალკე მასწავლებელს ასტიკებ ან სკივრ ქვეშ დადება დაჯილდოება მათ შორის სწავლებაში დაჯილდოების საკითხი და ა. ი. ეს ერთი ფაქტიდან იხსნება სკოლის საკითხის მთელი კვანძი და ვლიტულობთ გადაწყვეტილებებს სკოლის შესახებ, რომლებსაც შეხედვა თითონ გამოუცხადა მეშაკეებიც ასე არაფერანად ეწოდებენ ნაბიჯებს ისტორიულ გადაწყვეტილებებს.

ანდა სახელმძღვანელოს საკითხი. ხომ იქ არ მოგიყვებით მთელ ეპოპეიას სახელმძღვანელოებიის შესახებ.

სტალინი: „გაიმეორეთ თუ?“

პოლიტბიუროელი: გეიმეზე, თორემ — ოქ ნაწყინი არიან.

კაგანოვიჩი: შეიტყო ცენტრალურმა კომპარტიამ, რომ ბიუროს არა აქვთ სახელმძღვანელოები, და მოიქცნენ ამხანაგები **სტალინის** და ცკ-ის ბიუროსთან — რა მდგომარეობაშია სახელმძღვანელობის საქმე? გამოაცხეთო.

სტალინი: ყოველ წელს სცვლიდე სახელმძღვანელოებს.

კაგანოვიჩი: სწორია ყოველ წელს სცვლიდეს სახელმძღვანელოებს, ეკონომიურად ვერ ვხელმძღვანელობთ. სკოლის კედლები მოიპირკეთებენ თეთრფერ საღებავით, ამბევრი სახელმძღვანელოებისათვის ბეტკეცებიდან რამდენიმე წლის შემდეგ ხომ ვიცით, რომ სახელმძღვანელოებს ვბეჭდავთ ძირითად სახელმძღვანელოებად ჩათვლილ „სანთლით სახელმძღვანელო. ერთხელ „დეპეშაცმეტები“, „დეპეშაცმეტ“ სახით სახელმწიფო გაზეთი — სახელმძღვანელოები სათრთხილოდ ვინახავთ სახელმძღვანელო, ვერ ვხედავთ „დეპეშაცმეტ“ წყნარების სახით.

„დეფაცტოს“ სახელმძღვანელო ნამდვილად შესდგებოდა ცალკეული ფურცლებისაგან ყველა მხრივ რებაზე ერთად ან როგორც ამბობდნენ „კომპლექტირად“.

ნუ ოფიქრით, რომ ამ „დაშაქცულ“ სახელმძღვანელოს ფურცლებით ვიწყნარებ. რაიმე. სისტემატიურ ცოდნას. არა, ისინი წარმოადგენდნენ დაშაქცულ საქონლის მასალას, ე. ი. ერთ ფურცელზე ერთ ადგილას ბოეული იყო არითმეტიკის საკითხებიც და რუსული ენაც, ენობები გეოგრაფის. ფიზიკის, საზოგადოებრივ-მეცნიერებათა და სხ. შესახებ.

ამა, სცადოს მოწყვეტ, შინაარსიც ნოს, თავში შეკრთობა ან ბრაზი ვერ ვაკონტროლებ. რაიმე. ასეთი ფურცლები ცოცხა „დაშაქცულით“ სასწავლო ფურცლების საფუძველზე.

განსაკუთრებით ყოველ წელიწადს, უმეტესად დიდად სახელმძღვანელოებს, ზაზვიადა ფუძს, ზაზვიადა ფუძ-რაც ქალაქ ... დაშაქცულ სახელმძღვანელობა და ყოველ წელი წადს ჩვენ არ გვქონდა სტაბილიზებული სახელმძღვანელობა.

ახლა საკითხის გადაჭრის შემდეგ, ხელი მოჰკიდეს სახელმძღვანელობს, ჩვენი სკოლა გაუმჯობესდა, ის უკეთ. სახელმძღვანელობის შრიფ საქმე ჯერ კიდევ ეხერხდება, მაგრამ წელს მაინც უკეთესადაა.

ბუდანოვი: ცოტა რამ მაინც გაკეთდა თუ არა?

კაგანოვიჩი. ვიცი, ამხანაგო ბუდონიც, გაკეთდა შვილ, შემდეგ, როცა ცენტრალურმა კომიტეტმა მოიტანა სიმწვავით დასვა საკითხი და ცენტრალიზმით ადევნა თვალი თავის დადგენილებას შესრულებას.

სტალინი: ახლა სახელმძღვანელოები ცალკეულია.

კაგანოვიჩი: ისეთი საკითხები, რომლებიც უნდა გადაიჭრას და შეს რულდეს, ჯერ კიდევ ბევრია, მაგრამ განსაკუთრებით ამ შაბაშა შეიჭრა ამ საკითხებში ინიციატივის მოთხოვნილებით ინიციატივის ძლევამოსილება განხორციელებისათვის. მაგრამ როდესაც ჩვენ ვიწყებთ ბრძოლას ამ ინიციატივის ძლევამოსილების განსახორციელებისათვის, მაშინ ჩვენ ვხედავთ, რომ ეს ინიციატივა ხშირად ვერ ხორციელდება, ვერ ხორციელდება ინიციატივა ხშირად იმიტომ, რომ ჩვენ ვერ ვიცავთ ინიციატივის ნაყოფებს, ვერ ვიცავთ ინიციატივის ნაყოფებს იმიტომ, რომ ჩვენ