პროლეტარებო ყველა ქვეყნისა, შეერთდით!

კომუნისტი

საქ. კ.პ.(ბ) ცენტრალური კომიტეტის, თბილისის კ-ის და ცაკის ორგანო

ორშაბათი, 15 მარტი 1937 წ. № 60 (4861)

ორი წლის წინათ საქართველოს საბჭოთა რესპუბლიკა დაჯილდოვებულ იქნა ლენინის ორდენით.

ლენინ-სტალინის პარტიის ერთგული შვილის, ქართველი ხალხის სახელოვანი მეთაურის ამხ. ლავრენტი ბერიას ხელმძღვანელობით განვლილი ორი წლის მანძილზე მივაღწიეთ განსაკუთრებულ წარმატებებს.

წინ, ახალ-ახალი გამარჯვებისაკენ!

ვასწავლოთ მასებს და ვისწავლოთ მასებისაგან!

ჩვენი პარტიისა და საბჭოთა ხელისუფლების სიმტკიცის საფუძველი იმაში მდგომარეობს, რომ ისინი მომსახურებას უწევენ ძირეულ ინტერესებს მუშათა კლასისას, ძირეულ ინტერესებს მშრომელებისას, რომელთათვის საბჭოთა წყობილება არის მშობლიური, სასტიკ კლასობრივ ბრძოლებში მოპოვებული, დიადი წყობილება სოციალიზმისა. ბოლშევიკების პარტია ეკუთვნის მუშათა კლასს, რომელმაც იგი წარმოშვა და გახადა თავის ერთგულ, უძლეველ ვანგარდად.

ჩვენი პარტიის ძალა იმაშია, რომ მას თავისი უღრმესი ფესვები გადგმული აქვს მუშათა და გლეხთა მასების შიგ შუაგულში. ქვეყნიერებაზე ჯერ არ ყოფილა ისეთი პარტია, როგორიც ბოლშევიკურია, რომელიც ასე ბრძნულად აერთიანებდეს მასების აზრებს, გრძნობებსა და ნებისყოფას. სრულიად-საკავშირო კომუნისტური პარტია (ბოლშევიკები) მშრომელთა აღიარებული ბელადი და ორგანიზატორია მათს ბრძოლაში უკეთესი ცხოვრებისათვის, კომუნიზმისათვის. უმჭიდროესი და ურღვევი კავშირი მასებთან, რომლებსაც პარტია აწყვალის და რომლებისაგანაც იგი თვითონ განუწყვეტლივ სწავლობს,—აი წყაროები კანონი ბოლშევიზმისა.

ლენინი და სტალინი ზრდიდნენ და ასწავლიდნენ პარტიულ კადრებს, რომ გულისხმიერად მოპყრობოდნენ ხალხის ხმას. მთელს ჩვენს მუშაობაში მუდამ თვალწინ უნდა გვედგნენ მუშები და გლეხები. მათი გულისათვის ჩვენ უნდა ვისწავლოთ უკეთ გავუძღვეთ სამეურნეო საქმიანობას, უკეთ ვაშენოთ სოციალისტური საზოგადოება. „მასას რომ მომსახურება გაუწიოს და მისი სწორად შეცნობილი ინტერესები გამოხატოს, მოწინავე რაზმმა, ორგანიზაციამ მთელი თავისი საქმიანობა მასაში უნდა აწარმოოს, მიიზიდოს იქიდან უკლებლივ ყველა საუკეთესო ძალა, შეამოწმოს ყოველ ნაბიჯზე, გულდასმით და ობიექტურად, გაბმულია თუ არა კავშირი მასებთან, ცოცხალია თუ არა ეს კავშირი. ასე, და მხოლოდ ასე, ზრდის და ანათლებს მასას მოწინავე რაზმი, გამოხატავს მის ინტერესებს, ასწავლის მას დარაზმავს, წარმართავს მასის მთელ საქმიანობას შეგნებული კლასობრივი პოლიტიკის გზით“. (ლენინი).

ლენინი გამამათრახებელი სარკაზმითა და გამანადგურებელი კრიტიკით თავს ესხმოდა პარტიულ დიდაკაცებსა და გაბიუროკრატებულ კომუნისტებს, რომელნიც შეეჩვივნენ ქედმაღლად ეცქირათ მასებისათვის და ეშიშობათ ამ უღრმეს ათასთა მასშტაბებით, ივიწყებდნენ რა ამავე დროს კონკრეტულ ადამიანს მისი კონკრეტული საჭიროებებითა და მოთხოვნილებებით. ლენინის ბარათები მუშების, გლეხების, ინტელიგენციის ცალკეული სიგნალების გამო შესანიშნავი სიმკვეთრით გვიჩვენებენ მის სიყვარულს ადამიანისადმი, იმ ყურადღებასა და გულისხმიერებას, რომლითაც იგი ეხმაურებოდა ყოველივე ცოცხალს, განაზოგადებდა რა ერთეულების გამოცდილებას პარტიისა და მუშათა კლასის გამოცდილებად. „ლენინი გვასწავლიდა,—ბაზს უსვამდა ამხანაგი სტალინი,—რომ ნამდვილ ხელმძღვანელ-ბოლშევიკებად მხოლოდ ისეთ ხელმძღვანელებს შეუძლიათ ყოფნა, რომელთაც უნარი შესწევთ არა მარტო ასწავლონ მუშებსა და გლეხებს, არამედ ისწავლონ კიდეც მათგან“. ეს სიტყვები გზის მანათობელი ვარსკვლავი უნდა იყოს თვითეული პარტიული მუშაკის ცხოვრებასა და მუშაობაში. კონკრეტულობა ყველა თავისი გამოხატულებით, ცოცხალი სინამდვილის შესწავლა, ყურადღება „წვრილმანებისადმი“, უნარი ყურის ათხოვო ეგრეთწოდებულ პატარა ადამიანთა ხმას, პერსპექტივიანი მუშაობა,—აი რა ახასიათებს ბოლშევიკს, მასების ნამდვილ ხელმძღვანელს. ეს კი თავის მხრივ გულისხმობს მასებთან მუდმივი კავშირის არსებობას, სწავლასა და გამოცდილების ყოველდღიურ დაგროვებას, ბრძოლას ამპარტავნობასთან, თავზეხვიადობასთან და თავშეყვარებასთან.

მუშათა კლასის მტკიცე და ურღვევი დიქტატურის პირველი და აუცილებელი პირობაა პარტიის უაღრესად მჭიდრო კავშირი მშრომელ მასებთან, მათი ურთიერთ გაგება და ნდობა. ცხოვრებისა და ბრძოლის დროს მშრომელი მასები უდიდეს გამოცდილებას აგროვებენ. ხშირად ხომ ასე ხდება: რასაც პარტიული ხელმძღვანელები ხედავენ, იმას ქვემოთ ვერ ხედავენ. ხდება პირიქითაც. ამიტომ პარტიული ხელმძღვანელების ამოცანა იმაში მდგომარეობს რომ მათ უნარი შესწევდეთ შეაერთონ, შეათავსონ ეს ორმაგი გამოცდილება, გამდიდრდნენ მასების პრაქტიკით, გამონახონ და გადასჭრან ახალი ამოცანები, რომლებიც აჩქარებენ ჩვენს წინსვლას.

კრემლის ტრიბუნა დამსახურებულად გახდა ტრიბუნად სრულიად-საკავშირო გამოცდილებისა, რომელსაც მასები უზიარებენ თავის ხელმძღვანელებს. როდესაც რამდენიმე წლის წინათ პარტიის ც. კ-მა ხელი მოჰკიდა უდიდეს სამეურნეო პრობლემას—დონბასში ქვანახშირის ამოღების გადიდებას, პრობლემის გადაჭრა ვერავინ ვერგითი მაღაროელების დახმარებით, რომლებმაც მიგვითითეს, კერძოთ, იმაზე, რომ აუცილებლად საჭიროა ლიკვიდაცია გაშიშვლისა ძირითადი კადრების—მწარმოებლების მუშების თანდათანობით ხელფასის გაზრდა, დამხმარე მუშების მაღალ ხელფასს შორის. ამხანაგი სტალინი ასწავლის პარტიულ კადრებს იმ კოლექტიური ხელმძღვანელობის ხელოვნებას, რომელიც ემყარება გამოცდილების აღნუსხვას, ყველასი და თვითეულისა, ვისთვისაც ძვირფასია ჩვენი სამშობლოს ინტერესები.

რა, სრულიად გაუმართლებელი აჩქარებით უყვარს ზოგიერთ საბჭოთა მუშაკს, ხოლო მათთან ერთად პარტიულ ორგანიზაციათა ხელმძღვანელებსაც ხმაურითა და დიდის ამბით გვიპატაკონ გეგმის შეჯარულება.

ხშირად ამ პატაკის იქით, ამ ზოგადობის იქით იმალება და იფარება ცალკეულ საამქროთა, ცალკეულ ხელმძღვანელთა დეფექტები, სუსტდება სიფხიზლე. ცენტრალური კომიტეტი ჰგმობს ამ პატაკმანიას, აფხიზლებს წრეგადასულ სამეურნეო მუშაკებსა და პარტიულ ხელმძღვანელებს. მშრალი ციფრები კი, რომლებიც ერთეული, კონკრეტული ჩანაწერებია — ჩრდილავენ ცოცხალ ადამიანს, მის სიგნალებს, მის წინადადებებს, მის კრიტიკას.

ც. კ-ის პლენუმმა მთელი სამკვეთრით სთქვა, რომ დემოკრატიული ცენტრალიზმის საფუძველთა დარღვევახი ვნებას აყენებენ პარტიას, რადგან ისინი აფერხებენ პარტიის წევრთა აქტიურობის ზრდას მხოლოდ გონებაზანტებს, გაბიუროკრატებულ ხელმძღვანელებს შეუძლიათ იფიქრონ, რომ ჩინი ყველაფერს იძლევა. სისულელეა! ჩვენ ყველამ უნდა ვისწავლოთ მასებს, ყოველდღე ვისწავლოთ ცხოვრებისაგან და ერთი წუთითაც არ დავარღვიოთ კავშირი მუშათა კლასთან, ყური მივაპყრათ ქვედაფენების ხმას, ეგრეთწოდებულ პატარა ადამიანთა ხმას, რომელთაც ჩინები არა აქვთ, მაგრამ აქვთ ცხოვრების მდიდარი გამოცდილება. თვითონ პრაქტიკა გვიჩვენებს, რომ დიდი ავტორიტეტებიც კი შეიძლება ნოლამდე ჩამოქვეითდნენ, არარად გადაიქცნენ, როგორც კი ისინი დაჰკარგავენ კონტაქტს მასებთან.

შეიძთხევითი როდია, რომ იმ პარტიულ ორგანიზაციებში, რომელთა ხელმძღვანელებიც ცუდად უგდებდნენ ყურს ცალკეულ კომუნისტთა ხმას, უფრო სუსტად სცემდა პარტიული ცხოვრების მაჯა. ხომ სწორედ ასე იყო საქმე—და ეს აღნიშნა ც. კ-ის პლენუმმა—კიევისა და აზოვ-შავი ზღვის ორგანიზაციებში. იქ განსჯრომას ეძლიოდნენ, გატაცებული იყვნენ გარეგნობით, მოჩვენებითი მუშაობით, ვერ ამჩნევდნენ, თუ რა ხდებოდა ცხვირწინ, ყურსი რჩებოდნენ პარტიის ცალკეულ წევრთა სიგნალებისადმი. კიევში რომ დროზე გამოხმაურებოდნენ ასპირანტი ქალის ამხ. ნიკოლაენკოს სიგნალს, ხარკოვში რომ ყური ეთხოვებინათ ამხ. ოკუშკოს სიგნალისათვის, რომელიც ამხელდა ტროცკისტებს სამხრეთის გზაზე, ოდესაში რომ ანგარიში გაეწიათ ამხ. ნიკოლაევის სიგნალისათვის, რომელიც ამხელდა ტროცკისტებს წყალთა ტრანსპორტის ინსტიტუტში,—შეიძლოთ ბევრი რამ თავიდან აეცილებინათ და გაცილებით უფრო ადრე ემხილებინათ ჯაშუშ-დივერსანტთა ძირგამომთხრელი მუშაობა ამ ორგანიზაციებში, მაგრამ პატიოსან კომუნისტებს სდევნიდნენ, მტრობდნენ და პარტიიდანაც კი რიცხავდნენ. ამ ერთგული ბოლშევიკების პირით ლაპარაკობდა თვით სიმართლე—გრძნობა პასუხისმგებლობისა თავისი პარტიისათვის. საჭირო იყო მხოლოდ შესძლებოდათ ბეჯითად მიეპყროთ ყური ქვემოდან მომდინარე სიგნალებისათვის და კი არ უგულებელეყოთ მოუსვენარი კრიტიკა, რომელიც ზოგჯერ ლახავს ცალკეულ ხელმძღვანელთა თავმოყვარეობას და ამხელს ჩვენს ნაკლოვანებებს მუშაობაში.

ამპარტავნობა. თვითდამშვიდება. გიგანტური მასშტაბებით ოპერირება და პარტიის რიგითი წევრის ინტერესთა დავიწყება—ეს არ არის ხელმძღვანელობის ბოლშევიკური სტილი. „ბოლშევიზმს ასე როდი ესმის ხელმძღვანელობა,—გვასწავლის ჩვენ ამხანაგი სტალინი.—რომ უხელმძღვანელო, წინასწარ უნდა განსჯარიტო, ხოლო წინასწარ განჭვრეტა, ამხანაგებო, ყოველთვის ადვილი როდია. ერთი საქმეა, როდესაც რიოდე ათეული ხელმძღვანელი იყურება და ამჩნევს ნაკლოვანებებს ჩვენს მუშაობაში, ხოლო ჟუშათა მასებს არ უნდათ ან არ შეუძლიათ არც ყურება და არც ნაკლოვანებათა შეჭნევა. აქ არის ყველა შანსი იმისა, რომ უეჭველად რამე გამოგეპარება, ყველაფერს ვერ შეამჩნევ. სხვა საქმეა, როდესაც ორიოდე ათეულ ხელმძღვანელ ამხანაგთან ერთად მუშათა ასეული ათასები და მილიონები იყურებიან და ამჩნევენ ნაკლოვანებებს ჩვენს მუშაობაში, ამხელენ ჩვენს შეცდომებს, ებმიან მშენებლობის საერთო საქმეში და სახავენ გზებს საქმის გასაუმჯობესებლად“.

რთული, ფრიად დიდი და წარმტაცია პარტიული მუშაობის ამოცანები. პარტიული ხელმძღვანელი მხოლოდ მაშინ გაამართლებს მასების ნდობას, როდესაც იგი გონებითა და გულით შესძლებს გაიგოს ახალი ვითარება, როდესაც მოსინჯავს უტყუარ რგოლებს მუშაობაში და, საპარადო ხმაურისა და რახარუხის აუტეხლად, შეუპოვრად დაეუფლება ბოლშევიზმს, ასწავლის მასებს და სწავლის მასებისაგან.

მდგომარეობა ესპანეთში

რესპუბლიკური ავიაციის ოპერაციები გვადალახარის ფრონტზე

ვალენსია, 13 მარტი (საქდესი). გუშინ გვადალახარის ფრონტზე რესპუბლიკურმა დამანადგურებლებმა 8-ჯერ მიიტანეს იერიში ყუმბარების და ტყვიამფრქვევების დაშენით. მეამბოხეთა პოზიციებზე მათ იერიში მიიტანეს დაბლა ფრენით. ჩამოაგდეს 492 ყუმბარა და გაისროლეს 200 ათასზე მეტი ტყვიამფრქვევის ვაზნა.

არგანდის უბანზე (ხარამის ფრონტი) შეამჩნიეს სამი „იუნკერსი“, რომლებსაც გამოედევნენ რესპუბლიკური გამანადგურებლები. „იუნკერსები“ იძულებული გახდნენ ხელი აეღოთ განზრახულ ბომბარდირებაზე.

მაღრიდის ბომბარდირება მეამბოხეთა არტილერიით

პარიზი, 12 მარტი (საქდესი). როგორც მადრიდიდან იუწყებიან, დედაქალაქის საარტილერიო ბომბარდირება 16 საათის შემდეგ შესწყდა. ყუმბარები ქალაქის ცენტრში ცვივოდა. მსხვერპლთა რიცხვი ჯერ-ჯერობით არ არის გამორკვეული.

„ერენვე რახო“ და „ადელანტე“ ზარგში ფაშისტთა აგენტების დამარღვეველი მუშაობის შესახებ

ვალენსია, 12 მარტი (საქდესი). კომპარტიის ორგანო „ფრენტე როხო“ (წითელი ფრონტი) აღნიშნავს, რომ ელემენტები, რომლებსაც ჩვეულებრივ პრესა „უკონტროლო ელემენტებს“ უწოდებს, ცდილობდნენ დაერღვიათ რესპუბლიკური წესრიგი და ამით მძიმე მდგომარეობაში ჩაეყენებინათ რესპუბლიკის საბრძოლო ფრონტები. გაზეთი აღნიშნავს, რომ ეგრეთწოდებული უკონტროლო ელემენტები სინამდვილეში სრულიადაც არ არიან უკონტროლონი, არამედ მათ კონტროლს უწევს მტერი. გაზეთი მოითხოვს უაღრესად გადამწყვეტ და მკაცრ ღონისძიებებს ამ ელემენტთა წინააღმდეგ.

სოციალისტური პარტიის ორგანო „ადელანტე“ აგრეთვე მიუთითებს, რომ რესპუბლიკელთა ზურგში ფაშიზმს ჰყავს არა მარტო პირდაპირი აგენტები, რომლებიც ეწევიან დამანგრეველ და დამარღვეველ მუშაობას. ძოღალატეები არიან ისინიც, ვინც მოჩვენებითი მემარცხენეობის იარლიკით ხალხის საუკუნოებრივ მტერთა სასარგებლოდ მუშაობს.

„პროვოკატორებს, — განაგრძობს გაზეთი, — იმედი აქვთ დასთესონ მუღლი მთელ ანტიფაშისტურ ხალხურ მასასა და პროლეტარიატს შორის. მთავრობის ყველა მოწინააღმდეგე, ყველა ის, ვისაც აშკარა თუ ფარული, პირდაპირი თუ ზურგიდან ნაწარმოები იერიში მიაქვს მთავრობის წინააღმდეგ, მტრებად უნდა ჩაითვალონ. მათთან ანგარიშის გასწორება შეიძლება მხოლოდ მათი მოსპობის გზით.

ესპანეთის საქმეებში ჩაურევლობის კომიტეტის სხდომა

ლონდონი, 12 მარტი (საქდესი). შესდგა ესპანეთის საქმეებში ჩაურევლობის კომიტეტის სხდომა. სხდომის შემდეგ გამოცხადებულ იქნა, რომ ჩაურევლობისადმი კონტროლის საერთაშორისო კომისიის თავმჯდომარედ ინიშნება ვიცე-ადმირალი ვანდულმი (ჰოლანდია), მდივნად და საერთაშორისო ფონდის ხაზინადრად — ჰენინგი (ინგლისი), საზღვაო კონტროლის ადმინისტრაციის მეთაურად — კონტრ-ადმირალი ოლივე (ჰოლანდია), მთავარ ადმინისტრატორად საფრანგეთში — პოლკოვნიკი ლუნი (დანია).

საერთაშორისო კომისიაში აგრეთვე შევლენ საბერძნეთის, ნორვეგიისა და პოლონეთის წარმომადგენლები.

ფაშისტთა ორგანიზაციის გახსნა მადრიდში

პარიზი, 13 მარტი (საქდესი). ჰავასის სააგენტოს მიერ მადრიდიდან გადმოცემული ცნობით, გაზეთებმა გუშინ გამოაქვეყნეს ოფიციალური ცნობა, რომ მადრიდში გახსნეს ფაშისტთა დიდი ორგანიზაცია „ესპანია უნა“ („მთლიანი ესპანეთი“). ფაშისტთა ორგანიზაციას განზრახული ჰქონდა მთელი რიგი პირებას მათ შორის გენერალ მიახას მოტაცება. ორგანიზაცია ცდილობდა აგრეთვე განხეთქილება ჩამოეგდო ანარქო-სინდიკალისტური „შრომის ნაციონალური კონფედერაციასა“ და „ებუშათა საყოველთაო კავშირს“ შორის. დაპატიმრებულია 30 კაცი. ორგანიზაციის ხელმძღვანელები იყვნენ ფაშისტური „ესპანური ფალანგის“ 2 რწმუნებული. „ესპანია უნას“ წევრთა უმრავლესობას ჰქონდა პროფკავშირთა საწევრო წიგნაკები. გაჩხრეკის დროს მათ უპოვეს იარაღი, აგრეთვე ჯარების განლაგებისა და მადრიდის სიმაგრეების გეგმა.

ახალი დოკუმენტები იტალიის ინტერვენციის შესახებ ესპანეთში

პარიზი, 13 მარტი (საქდესი). როგორც ჰავასის სააგენტო მადრიდიდან გადმოგვცემს, 11 მარტს ღამით რესპუბლიკელებმა ხელთ იგდეს იტალიური წარმოების 4 ავტომანქანა. ერთ მანქანაში იპოვნეს დიდძალი დოკუმენტები, კერძოდ, რაიონის რუკა მტრის ძალების განლაგებით. დოკუმენტები იმას მოწმობენ, რომ შავახალათიანთა დივიზია, რომელიც ტყვეებში შედიოდნენ, ესპანეთში თებერვლიდან იმყოფება.

ინვერვენტთა შეთანხმება

ლონდონი, 13 მარტი (საქდესი). გაზეთების გადმოცემით, გვადალახარის ფრონტზე მეამბოხეთა შეტევა სარაგოსის გზიდან სამხრეთით შეჩერებულია ბუდიასთან (ბრიუეგიდან სამხრეთ-აღმოსავლეთით 12 კილომეტრის მანძილზე). მთავრობის თვითმფრინავებს ენერგიული იერიშები მიაქვთ მეამბოხეთა კოლონების წინააღმდეგ და ყუმბარებსა და ტყვიამფრქვევებს უშენენ მათ.

„დეილი ტელეგრაფის“ სიტყვით, იტალიის დიდი ძალების მონაწილეობა ოპერაციებში, მადრიდში გავრცელებული აზრით, ადასტურებს არსებულ ცნობებს, რომ რომში გერინგის ყოფნის დროს მუსოლინი დასთანხმდა გაგზავნოს ესპანეთში 80 ათასი იტალიელი. გადაწყვეტილებას, რომლის მიხედვითაც გერმანელთა ნაცვლად იტალიელები გაგზავნეს, ხსნიან იმით, რომ იტალიელებს აბისინიაში მიღებული აქვთ სამთოომის გამოცდილება, და რომ იტალიის ჯარების გაგზავნა ნაკლებად აშფოთებს ინგლისსა და საფრანგეთს, ვიდრე გერმანიის ჯარების გაგზავნა.

ჩინეთის საგარეო-პოლიტიკურ ხელშეკრულებათა გაძლიერების გეგმა

შანხაი, 12 მარტი (საქდესი). სენტრალ ნიუსის სააგენტო ნანკინიდან მიღებულ ცნობაში აღნიშნავს, რომ ნანკინის მთავრობის საგარეო საქმეთა ახალი მინისტრი ვან ჩუნგუი ადგენს ჩინეთსა და სხვა ქვეყნებს შორის არსებულ მოძველებულ და არათანასწორუფლებიან ხელშეკრულებათა გაუქმების კონკრეტულ გეგმას.

ლირსეულად ვატაროთ უმაღლესი ჯილდო

საბჭოთა კავშირის ცენტრალური აღმასრულებელი კომიტეტის დადგენილებით, მთელი რიგი წლების მანძილზე როგორც სოფლის მეურნეობის, ისე მრეწველობის დარგში დიდი წარმატებებისათვის საქართველოს და აზერბეიჯანის რესპუბლიკები, აგრეთვე აფხაზეთის ასს რესპუბლიკა და მათი ხელმძღვანელები—ამხ. ლ. ბერია, გ. მგალობლიშვილი, მ. ბაგიროვი, ჰ. რახმანოვი და აწ განსვენებული ნ. ლაკობა დაჯილდოვებულ იქნენ უმაღლესი ჯილდოთი—ლენინის ორდენით.

ამ დაჯილდოვებამ უდიდესი სახარული მოჰფინა ამიერ-კავკასიის ყველა მშრომელის გულს და ენთუზიაზმის ახალი ტალღა ავაორა ჩვენი მუშაობის ყველა უბანზე. ამ დაჯილდოვებამ ბრძოლისა და შრომის ახალი იერცხლი დაადნთო სოციალიზმის მშენებლობის ყველა დარგში.

უმაღლესმა ჯილდომ ამავე დროს უდიდესი მოვალეობა დაგვაკისრა. ახალი და კიდევ უფრო დიდი ამოცანები დავგისახა.

ორდენოსანი საქართველო ინდუსტრიულ-აგრარულ ქვეყნად გადაიქცა და სამართლიანად ჩადგა საბჭოთა კავშირის მოწინავე რესპუბლიკებისა და მხარეების რიგებში.

ორდენოსან საქართველოში მუშაობს ასზე მეტი სამრეწველო საწარმო, დღითი-დღე იზრდება სტახანოველ და დამკვრელ ენტუზიასტთა მებრძოლი არმია. მთელ სახალხო მეურნეობაში მრეწველობის პროდუქციის ხვედრითმა წონამ 70 პროცენტს გადააჭარბა.

ჰიათურის მარგანეცის მრეწველობამ გასულ წელს ვადაზე ადრე შესრულა მეორე ხუთწლედის გეგმა და 1.180 ათასი ტონა მაღალხარისხოვანი მარგანეცი მოგვცა. ინდუსტრიულმა გიგანტმა — ფერრომანგანეცმა გასულ წელს ვადაზე ადრე და გადაჭარბებით შეასრულა საწარმოო გეგმა და 6 მილიონი მანეთის პროდუქცია მოგვცა, ხოლო წელს თერთმეტჯერ მეტ პროდუქციას მოგვცემს. 1936 წელს საქართველოს მრეწველობამ 600 მილიონ მანეთზე მეტი ღირებულების პროდუქცია მისცა ჩვენს ქვეყანას.

უდიდესი მიღწევები მოვიპოვეთ აგრეთვე სოფლის მეურნეობას ფრონტზე. სტალინური წესდების საფუძველზე კოლმეურნეობები იზრდებიან და მტკიცდებიან ორგანიზაციულად, მეურნეობრივად და პოლიტიკურად. საბჭოთა მეურნეობებსა და კოლმეურნეობების მინდვრებზე 40.000 ცხენისძალაზე მჭრელ 2.400 ტრაქტორი და 200-ზე მეტი კომბაინი მუშაობს. 1935 წელს აზოვ-შავიზღვის მხარესთან შეჯიბრებაში მეთამბაქოეობის განვითარების მხრივ საქართველო პირველ ადგილზე გამოვიდა, ხოლო ჩრდილო-კავკასიასთან შეჯიბრებაში, აზერბეიჯანთან და სომხეთთან ერთად, მეცხოველეობის დარგში პირველი ადგილი დაიკავა.

იზრდება ჩაის, ციტრუსოვან ნარგავთა და ვენახების ფართობი. გასულ წელს, გეგმით გათვალისწინებულ 19.250 ტონის ნაცვლად, დამზადებულია 19.628 ტონა ჩაის მწვანე ფოთოლი, 165 მილიონის ნაცვლად 173 მილიონი ცალი მანდარინი, ხოლო შაქრის ჭარხლის გეგმა 103.8 პროც. შესრულდა.

კულტურის ფრონტზეც უდიდესი მიღწევები იქნა მოპოვებული. გაფურჩქნა და აყვავდა ფორმით ნაციონალური და შინაარსით სოციალისტური კულტურა. ამის საუკეთესო გამოხატულება იყო მოსკოვში რუსთაველის სახელობის ქართული სახელმწიფო დრამატული და ოპერისა და ბალეტის სახ. თეატრის, აგრეთვე ამ თეატრების მთელ რიგ მუშაკთა დაჯილდოვება და შემოქმედებითი წარმატებები.

განვლილი ორი წლის მანძილზე მთელი საბჭოთა კავშირისა და კერძოდ საქართველოს საზოგადოებრივ-პოლიტიკურ ცხოვრებაში უდიდესი ცვლილებები მოხდა.

მიღებულ იქნა მსოფლიო-ისტორიული მნიშვნელობის ახალი, გამარჯვებული სოციალიზმის სტალინური კონსტიტუცია. ამავე დროს ამიერ-კავკასიის სოციალისტური ფედერატიული საბჭოთა რესპუბლიკა და მისი ხელმძღვანელი ორგანოები ლიკვიდირებულ იქნა, ხოლო აზერბეიჯანის, საქართველოს და სომხეთის სს რესპუბლიკები შეივიდნენ საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკების კავშირში. ორდენოსანმა საქართველომ მიიღო თავისი ახალი კონსტიტუცია, რომელიც უკვე ძალაში შევიდა.

საბჭოთა კავშირის სტალინური კონსტიტუციის შემოღება ნიშნავს მ. პრუნებას ჩვენი ქვეყნის პოლიტიკურ ცხოვრებაში. როგორც საკ. კ. პ. (ბ) ც. კ-ის თებერვლის პლენუმმა მიგვითითა, ეს მობრუნება ყველა ჩვენი ორგანიზაციებისაგან და უპირველეს ყოვლისა პარტიული ორგანიზაციებისაგან მოითხოვს საფუძვლიანად, სერიოზულად და მოფიქრებულად გარდაჰქმნან თავისი მუშაობა.

ჩვენი პარტიის ბელადის დიდი სტალინის მითითების, მზრუნველობისა და ყურადღების შედეგად საქართველოს ბოლშევიკებმა, ლენინ-სტალინის პარტიის ერთგული შვილის ამხ. ლავრენტი ბერიას უშუალო ხელმძღვანელობით, წარსულში მრავალტანჯული საქართველოს მშრომელებს შეუქმნეს ბედნიერი და საამური ცხოვრება.

უმაღლესი ჯილდო ახალ ვითარებაში გვავალებს: ვიმუშაოთ უფრო უკეთ, მზრუნველობით გამოვზარდოთ სოციალიზმის ახალი კადრები, მივაღწიოთ ახალ-ახალ წარმატებებს.

დაე ცოცხლობდეს და კიდევ უფრო მტკიცდებოდეს მრავალეროვან საბჭოთა კავშირის ხალხების ძმური კავშირი—საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკების კავშირი.

კიდევ უფრო შევმჭიდროვდეთ ლენინ-სტალინის პარტიის ცენტრალური კომიტეტის გარშემო, დიდი სტალინის გარშემო, ბოლშევიკურად ვიბრძოლოთ სოციალისტური მშენებლობის ყველა ფრონტზე, სასახელოდ ვატაროთ უმაღლესი ჯილდო!

უფრო მაღლა ავსწიოთ რევოლუციური სიფხიზლის სტალინური დროშა, გავაცამტვერეთ სოციალიზმის, საბჭოთა ხალხის მტრები!

დადგენილება

სსრ კავშირის ცენტრალური აღმასრულებელი კომიტეტის პრეზიდიუმისა

სოციალური წარმოშობის, ქონებრივი მდგომარეობისა და წარსული საქმიანობის მოტივებით სსრ კავშირის მოქალაქეებისათვის საარჩევნო უფლებების ჩამორთმევის საქმეთა წარმოებით მოსკოვის და სსრ კავშირის ცაკის ცენტრალური საარჩევნო კომისიის ლიკვიდაციის შესახებ.

სსრ კავშირის კონსტიტუციის 135 მუხლის შესაბამისად სსრ კავშირის ცენტრალური აღმასრულებელი კომიტეტის პრეზიდიუმი **ადგენს:**

1. ყველა საქმე სსრ კავშირის იმ მოქალაქეთა საარჩევნო უფლებებში აღდგენის შესახებ, რომელთაც ჩამორთმეული აქვთ ეს უფლებები სოციალური წარმოშობის, ქონებრივი მდგომარეობისა და წარსული საქმიანობის მოტივებით, წარმოებით მოისპოს.

სსრ კავშირის ცაკის ცენტრალური საარჩევნო კომისიის მუშაობა ჩაითვალოს დამთავრებულად და კომისია დაიშალოს.

2. მიღებულ იქნას ცნობად მოკავშირე რესპუბლიკათა ცაკების ინფორმაცია დასახელებული კომისიების ადგილებზე ლიკვიდაციის შესახებ.

3. მიენდოს სსრ კავშირის საბჭომსაბჭოს სამი თვის ვადაში შეიტანოს სსრ კავშირის ცაკის დასამტკიცებლად პროექტი დადგენილებისა სსრ კავშირის კანონმდებლობაში იმ ცვლილებათა შეტანის შესახებ, რომლებიც სსრ კავშირის კონსტიტუციის 135 მუხლიდან გამომდინარეობენ.

სსრ კავშირის ცენტრალური აღმასრულებელი კომიტეტის თავმჯდომარე მ. კალინინი.

სსრ კავშირის ცენტრალური აღმასრულებელი კომიტეტის მდივანი ი. აკულოვი.

მოსკოვი, კრემლი. 1937 წ. 14 მარტი

◇ ◇ ◇

სრულიად-აზერბეიჯანის საბჭოების საბანგებო IX ყრილობა დაიხურა

ბაქო, 14 მარტი (საქდესი). დღეს შესდგა სრულიად-აზერბეიჯანის საბჭოების საბანგებო IX ყრილობის საბოლოო სხდომა.

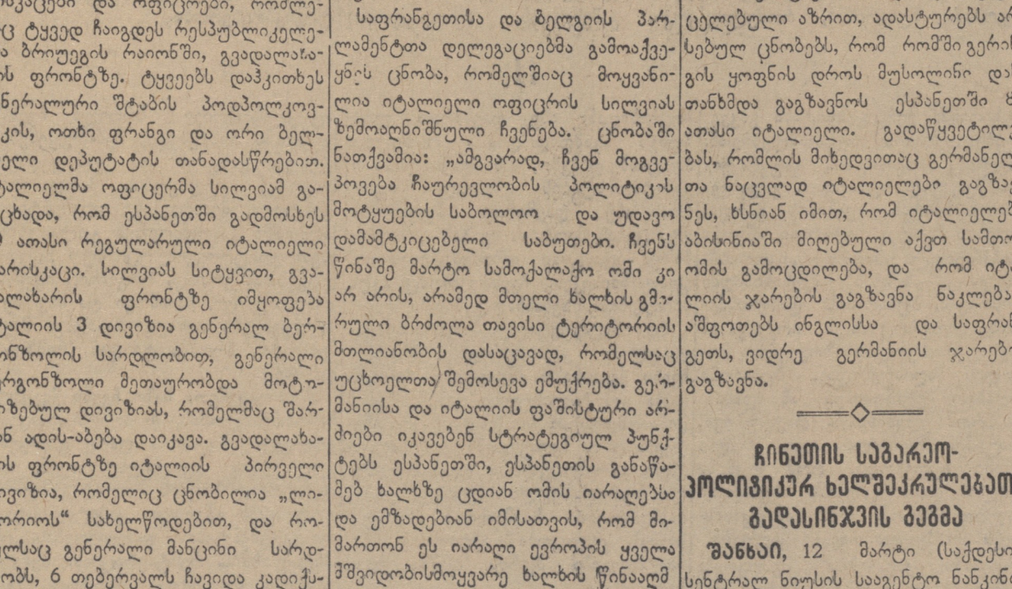
ყრილობამ მოისმინა და დაამტკიცა სამანდატო კომისიის მოხსენება.

შემდეგ მოხსენებით სარედაქციო კომისიის მუშაობისა და შესწორებათა და დამატებათა განხილვის შესახებ გამოვიდა ამხ. უს. რახმანოვი.

დელეგატები ერთხმად ღებულობენ ყოველ მუხლს. მემდეგ ყრილობა ერთხმად ამტკიცებს კონსტიტუციას მთლიანად.

ინფორმაციით ამიერ-კავკასიის ფედერაციის შესახებ გამოვიდა სსრ კავშირის ცაკის და ამიერ-კავკასიის სახკომსაბჭოს თავმჯდომარე ამხ. მუსაბეკოვი.

ყრილობამ ერთხმად დაადგინა სსრ კავშირის კონსტიტუციის მე-13 მუხლის შესაბამისად, რომელიც აწესებს საქართველოს, აზერბეიჯანის და სომხეთის უშუალოდ შესვლას სსრ კავშირში, საჭიროდ ჩაითვალოს ა.-კ. სფს რესპუბლიკის და მისი ორგანოების ლიკვიდაცია, რომელთაც შეასრულეს თავისი ისტორიული დანიშნულება.



ქ. გორკის მოლოტოვის სახელობის ავტომქარხანა

ავტომანქანა „მ-1“-ის შასიზე მოტორა დაიდგმება თუ არა, ზევიდან შასიზე დაუშვებენ ძარს, რაც მანქანას თითქმის დამთავრებულ სახეს აძლევს.

სურათზე: „მ-1“ ავტომანქანის ძარის დადგმა კონვეიერზე. ძარს იბარებს საუკეთესო სტახანოველი ამწყობი პ. ფ. ბრედიხინი.

ფოტო გ. მ. ლიჩაგინისა („სოიუზფოტო“

ბუხარინისა და რიკოვის ბრძოლა ლენინისა და პარტიის წინააღმდეგ

ისტორიული მიმოხილვა

ეროვნული ბიბლიოთეკა

I

პროლეტარიატის დიქტატურის საკითხში ბუხარინი ჯერ კიდევ რევოლუციამდე გამოდიოდა ლენინის წინააღმდეგ თავისი განსაკუთრებული ხაზით, რომელიც ნიშნავდა მარქსიზმთან კავშირის გაწყვეტას. 1916 წელს ჟურნალ „ინტერნაციონალ მოლოდეჟში“ გამოქვეყნდა ბუხარინის სტატია (Nota Bene-ს ხელმოწერით), რომელიც მიმართული იყო ლენინის წინააღმდეგ. ამ სტატიაში ბუხარინი ატარებდა ნახევრად-ანარქისტულ შეხედულებას, რომ სოციალისტები პრინციპულად მტრულად უნდა ეპყრობოდნენ **ყოველგვარ** სახელმწიფოს. „სოციალ-დემოკრატიამ, რომელიც არის ან ყოველ შემთხვევაში უნდა იყოს მასების აღმზრდელი, ახლა უფრო მეტად, ვიდრე ოდესმე, საჭიროა ხაზი გაუსვას თავის პრინციპულ მტრულ განწყობილებას სახელმწიფოსადმი“, — სწერდა ბუხარინი. ხაზს უსვამდა რა პრინციპულ მტრულ განწყობილებას საზოგადოდ ყოველგვარი სახელმწიფოსადმი, ბუხარინი, ამრიგად პროლეტარიატის დიქტატურის უარყოფისაკენ ეწანებოდა. იგი ჰქადაგებდა სახელმწიფოს „გაუქმების“, „ფეთქების“ ანარქისტულ თეორიას, ნაცვლად ბურჟუაზიული სახელმწიფო მანქანის „დამსხვრევის“ ლენინური **თეორიისა.**

აკრიტიკებდა რა ბუხარინის ნახევრად-ანარქისტულ შეხედულებებს, ლენინი სწერდა:

„ანარქისტებისაგან ჩვენ გვაწსხვავებს (α) სახელმწიფოს გამოყენება **ახლა** და (β) პროლეტარიატის **რევოლუციის** დროს („პროლეტარიატის დიქტატურა“) — პუნქტები, პრაქტიკისათვის მნიშვნელოვანი, მაშინვე. (სწორედ ეს პუნქტები **დავიწყა** ბუხარინმა!“) [1]. ლენინი აღნიშნავდა, რომ ბუხარინმა „კაუტსკიანელთა გამომძღავნების ნაცვლად, **დახმარება გაუწია** მათ თავისი **შეცდომებით!!“** [2].

ბუხარინი ჩვენი პარტიის ისტორიის მთელს მანძილზე ურევდა ჰოლიტიკურად და თეორიულად. ის რას სწერდა ლენინი მასზე ჯერ კიდევ 1916 წელს:

„იგი (1) ჰორებს ენდობა და (2) პოლიტიკაში მეტისმეტად **მერყევია.**

ომმა ხელი ჰკრა მას ნახევრად-ანარქისტული იდეებისაკენ. თათბირზე, რომელმაც გამოიტანა ბერნის რეზოლუციები (1915 წ. გაზაფხული), მან მოგვცა **თეზისები** (შეამჩნიეთ! — უაზრობაზე-უაზრობა; შერცხვენა; ნახევრად-ანარქიზმი“) [3].

1925 წელს ბუხარინი კრებულში „რევოლუცია პრავა“ ბეჭდავს სტატიას „იმპერიალისტური სახელმწიფოს თეორიისათვის“. ეს სტატია თავის დროზე არ იქნა მიღებული ლენინის მიერ დასაბეჭდად „სბორნიკ სოციალ-დემოკრატაში“. ბუხარინმა შესაძლებლად ჩასთვალა, ლენინის გარდაცვალების ერთი წლის შემდეგ, გამომძვრალიყო პრესაში პარტიის დიდი მასწავლებლის მიერ უარყოფილი სტატით. უფრო მეტიც, მან სტატიას გაუკეთა მკრახელური შენიშვნა, რომელშიაც ამტკიცებდა, რომ სახელმწიფოს შესახებ დავაში მართალი იყო იგი, ბუხარინი, და არა ლენინი.

ბრესტის ზავის პერიოდი (1918 წ. თებერვალი-მარტი), როდესაც ახალგაზრდა, განუმტკიცებელი, უიარაღო საბჭოთა რესპუბლიკა შეეჯახა გერმანიის თავით-ფეხებამდე შეიარაღებულ იმპერიალიზმს, პროლეტარული რევოლუციის ერთერთი უძნელესი მომენტი იყო. ბრესტის ზავი იყო ლენინის გენიალური მანევრი, რომელმაც სულის ამოთქმის საშუალება მოგვცა საბჭოთა ხელისუფლების განმტკიცებისათვის, რევოლუციის შეიარაღებულ ძალთა ორგანიზაციისათვის. ბუხარინი და პიატაკოვი, რომლებიც სათავეში უდგნენ ეგრეთწოდებულ „მემარცხენე კომუნისტთა“ ფრაქციას, მიისწრაფოდნენ ჩაეშალათ ეს ლენინური მანევრი. არსებითად ისინი თამაშობდნენ გამცემლურ როლს, ხელს ჰკრავდნენ რა საბჭოთა ხელისუფლებას დაღუპვისაკენ „რევოლუციური ომის“ საბაბით, რაც აშკარად უიმედო იყო იმ პირობებში. მათ გამოჰქონდათ ნამდვილი შემზარავი, პროვოკაციული რეზოლუციები, რომლებშიაც ლაპარაკი იყო „მიზანშეწონილობაზე“ იმის შესახებ, რომ... დავთანხმებულიყავით საბჭოთა ხელისუფლების დაკარგვაზე!

სწორედ სიტყვა-სიტყვით ასე იყო ჩაწერილი მოსკოვის საოლქო ბიუროს 1918 წლის 24 თებერვლის რეზოლუციაში:

„საერთაშორისო რევოლუციის ინტერესებისათვის ჩვენ მიზანშეწონილად ვთვლით წავიდეთ საბჭოთა ხელისუფლების შესაძლებელ დაკარგვაზე, ხელისუფლებისა, რომელიც ახლა წმინდა ფორმალური ხდება“.

„მემარცხენე“ კომუნისტები თავიანთი ავანტურისტული პოლიტიკით იმპერიალიზმს უადვილებდნენ მის ამოცანას — წაეღორჭოთ ახალგაზრდა საბჭოთა რესპუბლიკა. ლენინი პირდაპირ აღნიშნავდა, რომ ზავის დადების წინაალმდეგ თავიანთი ბრძოლით „მემარცხენე“ კომუნისტები **„საქმით დაეხმარნენ** გერმანიის იმპერიალისტებს და **ხელი შეუშალეს** რევოლუციის ზრდასა და განვითარებას გერმანიაში“. [4]

„მემარცხენე“ კომუნისტთა ბრძოლა ლენინის წინააღმდეგ ისეთ გაფთრებამდე მიდიოდა, რომ მემარცხენე ესერები მოლაპარაკებას აწარმოებდნენ ბუხარინთან და პიატაკოვთან პირდაპირი **შეთქმულობის** შესახებ ლენინის დაპატიმრებისა და

[1] ლენინის კრებული, ტ. მე-14, გვ. 257 რუსულ ენაზე.

[2] იქვე, გვ. 259.

[3] ვ. ი. ლენინი. თხზულებანი, ტ. მე-29, გვ. 229—230. რუს. გამოცემა.

[4] ვ. ი. ლენინი. თხზულებანი, ტ. მე-22, გვ. 307. რუსული გამოცემა.

„მემარცხენე“ კომუნისტებისა და ტროცკისტების ესერებისაგან მთავრობის შექმნის მიზნით. სახალხო კომისართა საბჭოს თავმჯდომარედ ლენინის ნაცვლად კონტრრევოლუციონერი შეთქმულებს სურდათ პიატაკოვი გაეხადათ. მემარცხენე ესერებთან ამ დანაშაულებრივი მოლაპარაკების ფაქტს თვით ბუხარინი აღიარებდა 1924 წელს. (იხ. 1924 წ. 3 იანვრის „პრავდა“).

„მემარცხენე“ კომუნისტები თავის ბრძოლას პარტიისა და ლენინის წინააღმდეგ წყვეტდნენ ფაქტიურად ბლოკით დაკავშირებულნი ტროცკისტებთან, რომელიც აგრეთვე დაანაშაულებრივად შლიდა ზავის საქმეს. „მემარცხენე“ კომუნისტებს შორის ცოტა როდი იყვნენ ისეთი ადამიანები, რომლებიც შემდგომ პარტიის წინააღმდეგ გამოვიდნენ, როგორც ტროცკისტები (პიატაკოვი, რადეკი, პრეობრაჟენსკი და სხვ.). „მემარცხენე“ კომუნისტები პარტიის წინააღმდეგ გააფთრებულ ბრძოლას ეწოდნენ არა მარტო ბრესტის ზავის დადების საკითხში. ისინი გამოდიოდნენ აგრეთვე პროლეტარიატის დიქტატურის განმტკიცების წინააღმდეგ, სოციალისტური მშენებლობის იმ პირველი ნაბიჯების წინააღმდეგ, რომლებსაც პარტია ლენინის ხელმძღვანელობით სდგამდა ზავის დადების შემდეგ.

„მემარცხენე“ კომუნისტებს ლენინი ახასიათებდა როგორც „გაცოფებულ წვრილ ბურჟუებს“. პროლეტარული დისციპლინისადმი მტრულად განწყობილ წვრილ მესაკუთრეთა სოციალური ბუნება თვალსაჩინოდ იხატებოდა ბუხარინისა და სხვა „მემარცხენეთა“ გამოსვლებში ლენინის წინააღმდეგ სოციალისტური მეურნეობის ორგანიზაციის, შრომის დისციპლინის, ერთმმართველობის, შრომის სანარდო ხელფასის, აღრიცხვისა და კონტროლის საკითხებში და სხვ.

მე-7 და მე-8 პარტიულ ყრილობათა პერიოდში ბუხარინი პარტიისა და ლენინის წინააღმდეგ გამოდის ისეთ უმნიშვნელოვანეს საკითხში, როგორიცაა პარტიის პროგრამა.

რაში მდგომარეობდა პარტიის პროგრამის შესახებ დავის დედაარსი? ბუხარინმა წინადადება შეიტანა პროგრამიდან ამოგდებულიყო სასაქონლო წარმოების, კრიზისების ანალიზი და იგი შეცვლილიყო „წმინდა იმპერიალიზმის“ ანალიზით. ბუხარინი სთვლიდა, რომ „მოსწსნილია“ კაპიტალისტური წყობილების ძირითადი წინააღმდეგობანი (კონკურენცია, კრიზისები) იმპერიალიზმის ეპოქაში (აღკეული კაპიტალისტური ქვეყნების ფარგლებში. საკითხის ასე დაყენებაში ჩაჭიდებული იყო „ორგანიზებული კაპიტალიზმის“ მემარჯვენე ოპორტუნისტული თეორიის საფუძვლები. ჯერ კიდევ 1917 წელს პროგრამის შესახებ დისკუსიაში ბუხარინი შემდეგსა სწერდა:

„წინანდელი დაქუცმაცებული და არაორგანიზებული კაპიტალიზმი იცვლება **ორგანიზებული კაპიტალიზმით“** (ჟურნალი „სპარტაკი“ № 2, გვ. 6).

შემდგომ ბუხარინი პირდაპირ აღიარებდა მენშევიკურ თეზისს, რომ კაპიტალისტური ურთიერთობის ახალი ტიპი იმპერიალიზმის ეპოქაში სპობს კაპიტალისტური საზოგადოების წინააღმდეგობებს და იწვევს ერთი ქვეყნის ფარგლებში.

სტატიაში „კაპიტალიზმის დამსხვრევა“ ბუხარინი აყენებს კითხვას: „სპობს თუ არა კაპიტალისტურ ურთიერთობათა ეს **ახალი** ტიპი კაპიტალისტური საზოგადოების წინააღმდეგობებს? სპობს თუ არა იგი უწინარეს ყოვლისა წარმოების თანამედროვე საშუალების **ანარქიას?“** და, სრულიად დაურცხვენელად, უპასუხებს: „თუ დავკმაყოფილდებით მხოლოდ სახელმწიფო ორგანიზაციის ფარგლებით, ე. ი. კაპიტალისტური სამშობლოს ფარგლებით, მაშინ ამ კითხვას შეიძლება დადებითად ვუპასუხოთ“. (ჟურნალი „სპარტაკი“ № 10, გვ. 6).

ალაშვრებდა რა „წმინდა იმპერიალიზმის“ ბუხარინის თეორიის წინააღმდეგ, ლენინი პარტიის მე-8 ყრილობაზე ამბობდა:

„წმინდა იმპერიალიზმი კაპიტალიზმის ძირითადი ბაზის გარეშე არასდეს **არ** არსებობდა, **არსად** არ **არსებობს** და არასდეს არ იარსებებს. ეს არის არასწორი განზოგადება ყოველივე იმისა, რასაც ლაპარაკობდნენ სინდიკატებსა, კარტელებსა, ტრესტებსა და ფინანსურ კაპიტალიზმზე, როდესაც ფინანსურ კაპიტალიზმს გვიხატავდნენ ისე, თითქოს ძველი კაპიტალიზმის არავითარი საფუძვლები მას არ გააჩნია...

...პროგრამა რომ ისე დავწეროთ, როგორც ამბ. ბუხარინს სურდა, — ასეთი პროგრამა სწორი არ იქნება“. [5]

„წმინდა იმპერიალიზმის“ ანტილენინური თეორიიდან, რომელსაც ბუხარინი დაეყინებით იცავდა, წარმოიშვა ბუხარინის მემარჯვენე-ოპორტუნისტული თეორია „ორგანიზებული კაპიტალიზმისა“, რომელმაც დაუნათესავა იგი მენშევიკურ II ინტერნაციონალს.

პროგრამის განხილვისას ბუხარინი გამოვიდა ლენინის წინააღმდეგ წვრილი გლეხური მეურნეობიდან კაპიტალისტური ელემენტების წარმოშობის საკითხშიც.

წვრილმესაკუთრული გლეხური მეურნეობიდან კაპიტალისტურ ელემენტთა ზრდის საფრთხის დაყენებით უარყოფაში შეიძლება დავინახოთ ფესვები ბუხარინის მემარჯვენე ოპორტუნისტული ე ირიისა „სოციალიზმში კულაკის მშვიდობიანად შეზრდის“, მის მიერ გლეხობის სოციალისტურად გარდაქმნის აუცილებლობის უარყოფის შესახებ.

საჭიროა აღინიშნოს, რომ VII ყრილობაზე პროგრამის განხილვის დროს ბუხარინი წინადადებას იძლეოდა გამოგვეცხადებინა პროლეტარული სახელმწიფოს დაუყოვნებლივი კვდომა. ეს წინადადება დაკავშირებული იყო მის შეცდომებთან ომის პერიოდში, როდესაც იგი პროლეტარიატის დიქტატურის წინააღმდეგ გამოდიოდა. ილაშქრებდა რა ბუხარინის წინააღმდეგ, ლენინი ამბობდა:

„სახელმწიფოს კვდომის წინასწარ გამოცხადება ისტორიული პერსპექტივის დარღვევა იქნება“ [6]

პარტიის VIII ყრილობაზე პროგრამის განხილვის დროს ბუხარინი გამოვიდა ლენინის წინააღმდეგ ნაციონალურ საკითხში.

ლენინმა და სტალინმა შეიმუშავეს ბოლშევიკთა პროგრამული შეხედულებანი ნაციონალურ საკითხზე, როგორც პროლეტარული რევოლუციის თეორიის ნაწილი. ლენინურ-სტალინური ნაციონალური პოლიტიკის გარეშე შეუძლებელი იყო დიდი პროლეტარული რევოლუციის გამარჯვება, სოციალიზმის გამარჯვება საბჭოთა კავშირში.

ბუხარინი და პიატაკოვი ჯერ კიდევ ომის წლებში გამოვიდნენ ლენინის წინააღმდეგ, უარყოფდნენ რა ნაციონალური საკითხის მნიშვნელობას იმპერიალიზმის ეპოქაში. ამით ისინი ნამდვილად იზოლაციას და დამარცხებას უმზადებდნენ პროლეტარულ რევოლუციას, ხელს ჰკრავდნენ რა ჩაგრული ქვეყნების ნაციონალურ-განმათავისუფლებელი მოძრაობის რეზერვებს, რევოლუციურ შესაძლებლობებს.

ბუხარინისა და პიატაკოვის შეხედულებებს ლენინი უწოდებდა „მარქსიზმის კარიკატურას“.

პარტიის VIII ყრილობაზე ბუხარინმა განაცხადა, რომ ერთა თვითგამორკვევის უფლების ბოლშევიკური ლოზუნგი ვითომც ეწინააღმდეგება პროლეტარული დიქტატურის პრინციპებს.

1921 წელს ბუხარინი კვლავ გამოდის ლენინის წინააღმდეგ დისკუსიაში პროფკავშირთა შესახებ. ცნობილია, რომ ტროცკის მიერ დაწყებულმა ამ დისკუსიამ უდიდესი ზიანი მოგვიტანა, შეჰქმნა პარტიის კრიზისი 1921 წლის დამდეგის უძნელეს პირობებში. ბუხარინმა თავდაპირველად იკისრა „ბუფერის“ როლი დისკუსიაში, მაგრამ სინამდვილეში გამოდიოდა მხოლოდ ლენინის წინააღმდეგ, როგორც ტროცკის მოკავშირე. ბუხარინი გამცემლურად აღვიებდა დისკუსიას, ასხამდა რა მას, ლენინის გამოთქმით, „ბუფერულ ნავთს“.

ბუხარინის თეზისებში კვლავ იჩინა თავი ანარქო-სინდიკალისტურმა მერყეობამ. ბუხარინმა, რომელიც უკვე დიდი ხანია დაშორდა ლენინს პროლეტარიატის დიქტატურის საკითხში, პროფკავშირულ დისკუსიაში იწყო **საშეურნეო** ორგანიზაციებისადმი პარტიის ხელმძღვანელი როლის უარყოფა. მან მოითხოვა, რომ პროფკავშირებმა დანიშნონ ეგრეთწოდებული „სავალდებულო“ კანდიდატურები სათანადო სამეურნეო მთავარ კომიტეტებში ისე, რომ ეს კანდიდატურები არ იყვნენ დამტკიცებული პარტიის მიერ. ბუხარინი უარჰყოფდა კომუნისტური პარტიის ხელმძღვანელობას უპარტიო მუშებისადმი, ხანგრძლივ მუშაობას მშრომელი მასების განათლებისა და აღზრდისათვის (კომუნიზმის „სკოლა“).

ბუხარინის პოზიციის შესახებ ლენინი სწერდა: **„...იდეურობის** ნგრევის მწვერვალს წარმოადგენენ ბუხარინისა და კომპანიის თეზისები... ეს არის კომუნიზმთან კავშირის სრული გაწყვეტა და სინდიკალიზმის პოზიციაზე გადასვლა“. [7]

ლენინი აფრთხილებდა ბუხარინს, **რომ პარტიის წინააღმდეგ ფრაქციული ბრძოლის ობიექტური ლოგიკას და კომუნიზმიდან გადახვევების ჯიუტად დაცვას შეუძლიანთ იგი ძალიან შორს წაიყვანონ:**

„რაც უფრო მეტად დაიცავს... ბუხარინი თეორიულად აშკარად არასწორ და პოლიტიკურად მატყუარა გადახვევას კომუნიზმიდან, მით უფრო სამწუხარო იქნება ჯიუტობის ნაყოფი“. [8]

1920 წელს ლენინი თავის შენიშვნებში მკაცრად აკრიტიკებდა ბუხარინის წიგნს „გარდამავალი პერიოდის ეკონომიკა“, ამეღავნებდა რა მასში მარქსისტული, დიალექტიკური მიდგომის უქონლობას, ბუხარინის ბოგდანოვურ სქოლასტიკას.

გარდაცვალების ცოტა ხნით ადრე ლენინმა კიდევ ერთი გაფრთხილება მისცა ბუხარინს. „...მისი თეორიული შეხედულებანი, — სწერდა ლენინი ბუხარინის შესახებ, — ძალიან დიდი ეჭვით შეიძლება მივაკუთვნოთ სავსებით მარქსისტულს, ვინაიდან მასში არის რაღაც სქოლასტიკური. (მას არასდეს არ უსწავლია და, ვფიქრობ, არასდეს არ ესმოდა სავსებით დიალექტიკა)“.

მაგრამ ბუხარინმა არ დაუჯერა ლენინის ამ გაფრთხილებებს. მარქსიზმიდან, კომუნიზმიდან მისი ძველი გადახვევები გახდა მემარჯვენე კულაკური გადახვევის იდეოლოგიის საფუძველი.

მემარჯვენე გადახრის მეორე ლიდერსაც — რიკოვს არაერთხელ უწარმოებია ბრძოლა ლენინისა და პარტიის წინააღმდეგ. რეაქციის წლებში რიკოვს ეკავა შემარიგებელი პოზიცია ყველა ანტიპარტიული ჯგუფის — ლიკვიდატორების, ტროცკის, „ოტზოვისტების“ მიმართ. რაკოვი კამენევთან, ზინოვიევთან, ტომსკისთან და სხვ. ერთად ხელს უშლიდა ლენინს ეწარმოებინა ბრძოლა ამ ანტიპარტიული ჯგუფების წინააღმდეგ, სხვა შემარიგებლებთან ერთად ღალატობდა ლენინს.

1917 წ. აპრილის კონფერენციაზე რიკოვი კამენევთან ერთად გამოვიდა ლენინის აპრილის თეზისების წინააღმდეგ, პარტიის მიერ ბურჟუაზიულ-დემოკრატიული რევოლუციის სოციალისტურ რევოლუციაში გადაზრდაზე აღებული ხაზის წინააღმდეგ. რიკოვი აშკარად აცხადებდა, რომ რუსეთში სოციალისტური რევოლუცია შეუძლებელიაო. „საიდან ამოვა სოციალისტური გადატრიალების მზე? — კითხულობდა რიკოვი.— მე ვფიქრობ,—ამბობდა იგი,—რომ ყველა პირობის, ობივატელური დონის მიხედვით, **სოციალისტური გადატრიალების ინიციატივა გვეკუთვნის არა ჩვენ. ჩვენ არ მოგვეპოვება ძალები, ობიექტური პირობები ამისთვის“. (რსდმპ (ბ) მე-ვიდე („აპრილის“) სრულიადრუსეთისა და პეტროგრადის საერთო-საქალაქო კონფერენცია, პარტგამომცემლობა, 1934 წ., გვ. 93).**

აპრილის კონფერენციაზე ლენინი რიკოვის შეხედულებებს ახასიათებდა, როგორც „მარქსიზმთან კავშირის გაწყვეტას“, როგორც „მარქსიზმის პაროდიას“.

რიკოვი აწარმოებდა ბრძოლას ლენინისა და პარტიის წინააღმდეგ ოქტომბრის აჯანყების დროს, იგი ოქტომბრის რევოლუციის წინააღმდეგი იყო. ოქტომბრის გადატრიალების შემდეგ რიკოვი კამენევთან და ზინოვიევთან ერთად ცდილობს გადაიყვანოს პროლეტარიატის დიქტატურა ბურჟუაზიული დემოკრატიის რელსებზე. ეს ადამიანები, აფერხებენ რა რევოლუციურ მუშაობას, პარტიას უყენებენ ულტიმატუმს — შეუვანილ იქნან მთავრობაში მენშევიკები და მემარჯვენე ესერები, მოითხოვენ ხელისაღებას სოციალისტურ რევოლუციაზე. პარტიის ცენტრალურმა კომიტეტმა 1917 წლის 15 (2) ნოემბრის რეზოლუციაში, რომელიც ლენინმა დაწერა, დაჰგმო მათი დანაშაულებრივი მერყეობა და ხაზგასმით აღნიშნა, რომ **„ცენტრალური კომიტეტის შიგნით შექმნილი ოპოზიცია სავსებით შორდება ბოლშევიზმისა და საერთოდ პროლეტარული კლასობრივი ბრძოლის ყველა ძირითად პოზიციას, იმეორებს რა უაღრესად არამარქსისტულ უბადრუკ სიტყვებს სოციალისტური რევოლუციის შეუძლებლობაზე რუსეთში“.** [9] 1917 წლის 17 (4) ნოემბერს რიკოვს შეაქვს განცხადება ცენტრალური კომიტეტის შემადგენლობიდან და მთავრობიდან გასვლის, შინაგან საქმეთა სახალხო კომისრის პოსტიდან გადადგომის შესახებ. ლენინმა დაჰგმო რიკოვის ეს სამარცხვინო საქციელი, როგორც დეზერტირობა და შტრეიკბრეხერობა.

ამხანაგმა სტალინმა გვიჩვენა, რომ ბუხარინის დაჯგუფების პოლიტიკური არსი მდგომარეობს სოციალისტური მშენებლობის დაშლაში, კაპიტალისტური ელემენტებისათვის პოზიციების დათმობაში, ესე იგი, რევოლუციის გაცემაში.

„ესმის თუ არა ამხ. ბუხარინს ჯგუფს, რომ მემარჯვენე გადახრასთან ბრძოლაზე ხელის აღება ნიშნავს მუშათა კლასის **გაცემას**, რევოლუციის **გაცემას**“.—ასე ამთავრებდა ამხანაგი სტალინი თავის სიტყვას მემარჯვენე გადახრის შესახებ. [11]).

ცენტრალური კომიტეტის პლენუმმა სპეციალური რეზოლუციაში დაჰგმო ბუხარინის, რიკოვის, ტომსკის მემარჯვენე — ოპორტუნისტული. ფრაქციული საქმიანობა და გაფრთხილა ისინი, თუ საითკენ ვითარდება ეს ანტიპარტიული ხაზი.

პარტიის მე-16 ყრილობამ თავის გადაწყვეტილებაში საკ. კ.პ. (ბ) ცენტრალური კომიტეტის ანგარიშის გამო მიუთითა, რომ „მემარჯვენე უკლონისტების ხაზის განხორციელება, რომლებიც ობიექტურად წარმოადგენენ კულაკობის აგენტურას, მოასწავებს სოციალიზმის მშენებლობის ჩაშლას და კაპიტალიზმის აღდგენას ჩვენს ქვეყანაში“. ყრილობამ გამოაცხადა, რომ მემარჯვენე ოპოზიციის შეხედულებანი შეუთავსებელია საკ. კ.პ. (ბ) წევრობასთან.

III

მრავალი წლის განმავლობაში, სულ უკანასკნელ დრომდე საკ. კ.პ. (ბ) ცენტრალური კომიტეტი მემარჯვენეებს აძლევდა შესაძლებლობას გამოესწორებინათ და გამოესყიდათ თავისი ცოდვები პარტიის წინაშე. მემარჯვენეთა ლიდერებს, ტროცკისტებისაგან განსხვავებით, არ რიცხავდნენ პარტიიდან, რამდენადაც მათ განაცხადეს, რომ ხელს იღებენ თავის ანტილენინურ, ანტიპარტიულ შეხედულებებზე. მაგრამ თავისი შეცდომების ფორმალური აღიარების შემდეგ 1929-30 წ. წ. მემარჯვენეებმა იწყეს თვალთმაქცობის, პარტიის ყოვლად საზიზღარი მოტყუების სისტემის გამოყენება და გადავიდნენ ბრძოლის ანტისაბჭოთა მეთოდებსა, ხერხებსა და შეხედულებებზე.

მემარჯვენე გადახრის განვითარების ამ უკანასკნელი ეტაპის დამახასიათებელ დოკუმენტს წარმოადგენს ეგრეთწოდებული რიუტინ-სლეპკოვის ჯგუფის კონტრრევოლუციური პლატფორმა. ბუხარინელთა ეს დაჯგუფება მჭიდროდ იყო დაკავშირებული ტროცკისტებთან და ზინოვიეველებთან, მათს რიცხვში კამენევთან და ზინოვიევთან, და პირდაპირ აყენებდა თავის პლატფორმაში სსრ კავშირში კაპიტალიზმის აღდგენის ამოცანას. როგორც ახლა გამოირკვა, ეს პლატფორმა მოიწონეს მემარჯვენეთა ლიდერებმა. საკ. კ.პ. (ბ) ცენტრალური საკონტროლო კომისიის პრეზიდიუმის 1932 წლის 9 ოქტომბრის დადგენილებაში ნათქვამი იყო, რომ კომუნიზმისა და საბჭოთა ხელისუფლების მტრების, პარტიისა და მუშათა კლასის გამცემლების ამ ჯგუფმა არალეგალური გზით შეჰქმნა **„ბურჟუაზიული, კულაკური ორგანიზაცია კაპიტალიზმისა და, კერძოდ, კულაკობის აღსადგენად საბჭოთა კავშირში“.** [12])

1928 წლის ივლისში ბუხარინი კამენევთან გამცემლურ, უსინდისო მოლაპარაკებას აწარმოებდა ტროცკისტებთან ბლოკის შესახებ. 1932 წელს ეგრეთწოდებულ რიუტინ-სლეპკოვის ჯგუფის საქმის გამო, რომელსაც, როგორც უფრო გვიან გამოირკვა, მეთაურობდნენ მემარჯვენე გადახრის ლიდერები, ირკვეოდა მემარჯვენეთა კავშირი ხალხის უბოროტეს მტრებთან — ტროცკისტებთან, კამენევთან და ზინოვიევთან. 1936 და 1937 წლებს გაერთიანებული ტროცკისტ-ზინოვიეველების ანტისაბჭოთა ცენტრის მონაწილეებმა და ტროცკისტთა „პარალელური“ ანტისაბჭოთა ცენტრის მონაწილეებმა სასამართლოში განაცხადეს, რომ მათ კონტრრევოლუციური კავშირი ჰქონდათ და მოლაპარაკებას აწარმოებდნენ მემარჯვენეებთან. ბრალდებულნი ამტკიცებდნენ, რომ მემარჯვენეებმა იცოდნენ, კაპიტალის დაჩქარებულთა ტროცკისტ-ზინოვიევურ ფაშისტთა ბანდების გადასვლა ტერორის, შპიონაჟის, დივერსიების, მავნებლობის მეთოდებზე, რომ მემარჯვენენი იზიარებდნენ კაპიტალიზმის რესტავრაციის მოღალატურ პლატფორმას.

ასე იჭიმება მემარჯვენე თვალთმაქცთა და გამცემთა უმძიმესი, შემაძრწუნებელი ღალატის სამარცხვინო ჯაჭვი, ჯაჭვი მათი „ბლოკებისა“ ხალხის უბოროტეს მტრებთან — ტროცკისტებთან და ზინოვიეველებთან.

ტროცკისტები უკვე დიდი ხანია აღარ წარმოადგენენ პოლიტიკურ მიმდინარეობას მუშათა კლასის რიგებში. თავის დროზე ამ მენშევიკურ მიმდინარეობას ერთგვარი ფესვები ჰქონდა ჩვენი ქვეყნის ეკონომიკაში, კაპიტალისტური ელემენტების არსებობასთან დაკავშირებით. ახლა ტროცკიზმის ფესვები ჩვენს ქვეყანაში კი არ არის, არამედ კაპიტალისტურ გარემოცვაშია, თვით ტროცკიზმი კი პოლიტიკური მიმდინარეობიდან გადაიქცა ფაშიზმის დაჭირაველებულთა გაშიშვლებულ, ყაჩაღურ ბანდად, პირისისხლიან მკვლელთა, მავნებელთა, ჯაშუშთა და დივერსანტთა ბანდად, რომლებიც ვერ ჰბედავენ თავისი პროგრამის შესახებ აშკარად ლაპარაკს უახლოეს თანამგრზახველებთანაც კი.

რაც შეეხება მემარჯვენეებს, ისინიც აგრეთვე აღარ წარმოადგენენ პოლიტიკურ მიმდინარეობას, ისინიც აგრეთვე გადაიქცნენ გაშიშვლებულ ბანდათ ხალხის მტრებისა, რომლებიც შეურიგებელი მტრები არიან მარქსიზმ-ლენინიზმისა და მზად არიან ყველა და ყოველგვარი დანაშაულობისათვის ჩვენი სამშობლოს წინააღმდეგ.

მემარჯვენეებსაც, როგორც პოლიტიკურ მიმდინარეობას, ახლა უკვე აღარა აქვთ ფესვები ჩვენი ქვეყნის ეკონომიკაში, ვინაიდან ლიკვიდირებული არიან კაპიტალისტური ელემენტები, რომლებიც მათ ასაზრდოებდნენ, პირველ რიგში კულაკობა. კაპიტალისტურ ელემენტთა ის ნაშთები ჩვენს ქვეყანაში, რომლებიც კიდევ არიან და ბოგინობენ, გალვანიზდებიან კაპიტალისტური გარემოცვით, ასაზრდოებენ და მომავალშიაც ასაზრდოვებენ მემარჯვენეებსა და ტროცკისტებს არა როგორც პოლიტიკურ მიმდინარეობას, არამედ როგორც ფაშისტ არამზადათა ბანდას.

ტროცკიზმისა და მემარჯვენეების ეს ევოლუცია პოლიტიკური მიმდინარეობიდან დამწაშავეთა ბანდისაკენ, საერთაშორისო კაპიტალის დაჭირავებულთა ბანდისაკენ, მტკიცედ უნდა შევისწავლოთ, რათა შეგვეძლოს მტრის გამოცნობა და დროზე დარტყმა.

ვ. პოსპელოვი

„პრავდა“, 18 მარტი.

---

[5] ვ. ი. ლენინი. თხზულებანი, ტ. მე-24, გვ. 131—132. რუსული გამოცემა.

[6] ვ. ი. ლენინი, თხზულებანი ტ. 24, გვ. 365 რუს. გამოცემა.

[7] ი. ვ. ლენინი, თხზულებანი ტ. მე-26 გვ. 92, რუსული გამოცემა.

[8] იქვე. გვ. 145.

[9] ვ. ი. ლენინი, თხზულებანი, ტ. მე-30. გვ. 360, რუსული გამოცემა.

[10] ი. სტალინი, ლენინიზმის საკითხები, გვ. 303 ქართული გამოცემა.

[11] ი. სტალინი, ლენინიზმის საკითხები, გვ. 341. ქართული გამოცემა.

[12] „საკ. კ. პ. (ბ) რეზოლუციებსა და გადაწყვეტილებებში“. ნაწილი II, გვ. 669 პარტგამომცემლობა, 1936 წ. რუსულ ენაზე.

„პრავდის“ რედაქციისაგან

საკ. კ. პ. (ბ) ცენტრალური კომიტეტის პლენუმმა, რომელიც ამასწინათ დამთავრდა, როგორც ვიცით, განიხილა საკითხი ბუხარინისა და რიკოვის ანტიპარტიული საქმიანობის შესახებ და დაადგინა გარიცხოს ისინი საკ. კ. პ. (ბ) რიგებიდან. იმ მიზნით, რათა კომუნისტები, განსაკუთრებით ახალგაზრდა კომუნისტები, გაეცნონ ლენინისა და პარტიის წინააღმდეგ ბუხარინისა და რიკოვის ბრძოლის ძირითად ფაქტებს, რედაქცია ითავსებს ამ ისტორიულ მიმოხილვას.

მშვიდობიანობისა და სსრ კავშირთან მეგობრობის კონგრესი

ლონდონი, 13 მარტი (საქდესი). დღეს ლონდონში გაიხსნა მშვიდობიანობისა და სსრ კავშირთან მეგობრობის მეორე კონგრესი. კონგრესს ესწრება ათასზე მეტი დელეგატი, რომლებიც წარმოადგენენ ინგლისის სხვადასხვა პოლიტიკური, საზოგადებრივი და კულტურული ორგანიზაციების ორ მილიონ წევრს. კონგრესის დღის წესრიგში დასმულია შემდეგი კითხვები: 1) ახალი საბჭოთა კონსტიტუცია, 2) საბჭოთა კავშირის მშვიდობიანობის პოლიტიკა, 3) სსრ კავშირის კულტურული განვითარება, 4) საბჭოთა გემშიანი მეუღლეობა.

კონგრესის მოსამზადებლად შექმნილი იყო სპეციალური საორგანიზაციო კომიტეტი, რომელშიაც შევიდნენ კონსერვატორები, ლიბორისტები, ლიბერალები, უნივერსიტეტთა წარმომადგენლები და სხვ. საორგანიზაციო კომიტეტის თავმჯდომარეა ლორდი ლისტოუელი.

კონგრესმა მიიღო დიდძალი მისალმებანი, მათ შორის რომენ როლანისა და სხვა პირებისაგან.

პირველ სხდომაზე განიხილეს ახალი საბჭოთა კონსტიტუციის საკითხი. ამ საკითხზე მოხსენებით გამოვიდა სსრ კავშირის სრულუფლებიანი წარმომადგენელი ლონდონში ამხ. მაისკი.

კამათში პარლამენტის წევრმა ლიბერალმა დინგლ ფუტმა განაცხადა, რომ ახალი საბჭოთა კონსტიტუცია უდიდეს ნაბიჯს წარმოადგენს იმასთან შედარებით, რასაც ოდესმე რუსეთს სცნობია: „ჩვენ ინგლისში, — განაგრძობს ფუტი, — უნდა ვეცადოთ საბჭოთა სიტყვის თავისუფლების გარანტიას, აგრეთვე პიროვნებისა და ბინის ხელშეუხებლობას“.

ლორდ ლისტოუელმა აღნიშნა, რომ ახალი საბჭოთა კონსტიტუცია — მსოფლიოში ერთადერთი კონსტიტუციაა, რომელიც უზრუნველყოფს სრულ ეკონომიურ და პოლიტიკურ თავისუფლებას (ამ განცხადებას მქუხარე ტაშით შეხვდნენ).

„ომპერიალიზმის წინააღმდეგ ბრძოლის ლიგის“ დელეგატმა ბრაედლიმ ხაზგასმით აღნიშნა ეროვნებათა თანასწორუფლებიანობის უდიდესი მნიშვნელობა საბჭოთა კავშირში.

საღამოს სხდომაზე გამოვიდა კოხსერვატორი, პარლამენტის წევრი ადამსი, რომელმაც განაცხადა, რომ სსრ კავშირსა და ინგლისს აქვთ ბევრი საერთო ინტერესები, რომლებს შორის უმნიშვნელოვანესია ბრძოლა მშვიდობიანობისათვის. „ორივე ქვეყანას, — განაგრძობდა ადამსი, — ეშუქრება ერთიდაიგივე ექსპანსიონისტური სახელმწიფო ცენტრალური ევროპაში. მას შემდეგ, რაც სსრ კავშირი ერთა ლიგაში შევიდა, იგი გვიჩვენებს ერთა ლიგის პრინციპებისადმი ერთგულების მაგალითს“ (ტასი).

◇ ◇ ◇

საბჭოთა პიანისტების გამარჯვება შოპენის სახელობის საერთაშორისო კონკურსზე

ვარშავა, 13 მარტი (საქდესი). პიანისტთა შოპენის სახელობის მესამე საერთაშორისო კონკურსი დამთავრდა საბჭოთა მუსიკალური ხელოვნების სრული გამარჯვებით. პოლონეთის რესპუბლიკის პრეზიდენტის პირველი ჯილდო 5 ათასი ზლოტის ოდენობით და დამატებითი ჯილდო — დაფნის გვირგვინი ბრილიანტიდან მიესაჯა საბჭოთა პიანისტს იაკობ ზაკს; განათლების მინისტრის მეორე ჯილდო — 2.500 ზლოტი — საბჭოთა პიანისტ-ქალს ვ. ოზა ტამარკინას; საგარეო საქმეთა მინისტრის მესამე ჯილდო (2.500 ზლოტი) — პოლონეთის პიანისტ ნალეცუტინსკის; ქალაქ ვარშავის პრეზიდენტის მეოთხე ჯილდო (2.000 ზლოტი) — ინგლისის პიანისტ დესორს; ვარშავის ფილარმონიის მეხუთე ჯილდო (2.000 ზლოტი) — უნგრეთის პიანისტ-ქალს იამბორს; ვარშავის მუსიკალური ამხანაგობის მეექვსე ჯილდო (1.000 ზლოტი) — გერმანიის პიანისტ-ქალს ბ. ზენფელდს; მეშვიდე ჯილდო (1.000 ზლოტი) — საფრანგეთის პიანისტ-ქალს ბრიშორელს; მერვე ჯილდო (500 ზლოტი) — მუსიკალური საზოგადოებრივობისაგან — პოლონეთის პიანისტ ეკერს; მე-9 ჯილდო (500 ზლოტი) მუსიკალური საზოგადოებრივობისაგან — საბჭოთა პიანისტ-ქალს ტატიანა გოლდფარბს; მეათე ჯილდო (500 ზლოტი) მუსიკალური საზოგადოებრივობისაგან — პოლონეთის პიანისტ-ქალს ილონა ციკაიას; მეთერთმეტე ჯილდო (500 ზლოტი) მუსიკალური საზოგადოებრივობისაგან — საფრანგეთის პიანისტს მაიარ-ვერჟეს.

პიანისტმა ნინო ემელიანოვამ (სსრკ) მიიღო საპატიო დიპლომი.

კონკურსის ჟიურიმ იაკობ ზაკს მაზურკის საუკეთესოდ შესრულებისათვის მიუსაჯა კიდევ ერთი სპეციალური პრემია — ვერცხლისაგან ჩამოსხმული შოპენის ნიღაბი.

კონკურსის საბჭოელ გამარჯვებულებს — ზაკსსა და ტამარკინას — ორაზროვანი აუდიტორიამ გაუმართა ხანგრძლივი აღფრთოვანებული ოვაცია.

◇ ◇ ◇

სრულიად დამსახურებული წარმატება

როგორც ცნობილია, პრემიების განაწილება მოხდა იმ ქულათა რაოდენობის მიხედვით, რომლებსაც თვითეული ცალკეული ნაწარმოების შესრულებისათვის მიუსაჯეს. იაკობ ზაკს საერთოდ მიესაჯა 1.411 ქულა. მან 23 ქულით გაუსწრო როზა ტამარკინას. პიანისტ მალცუჟინსკის (პოლონეთი), რომელმაც მესამე ადგილი დაიკავა როზა ტამარკინაზე 2 ქულით ნაკლები ჰქონდა, სხვათა შორის ქულათა რაოდენობის განსხვავება კონკურსის ლაურეატს იაკობ ზაკსა და ფრანგ მაიარს შორის, რომელმაც მეთერთმეტე ადგილი დაიკავა, უდრის მხოლოდ 150-ს. საბჭოთა პიანისტებმა პირველი ადგილები მოიპოვეს, მიუხედავად იმისა, რომ მათ მთელი რიგი უძლიერესი კონკურენტები ჰყავდათ.

იაკობ ზაკი — ერთერთი ყველაზე შესანიშნავი პიანისტია, როგორიც კი მე მთელი ჩემი ხანგრძლივი სიცოცხლის განმავლობაში მომისმენია. სრულიად უდავოა, რომ იგი წარმოადგენს უდიდეს მუსიკალურ ფიგურას.

როზა ტამარკინა — კოლოსალური ტალანტია. მას უდიდესი მომავალი აქვს.

პროფ. ადამ ვენიავსკი.

შოპენის სახელობის საერთაშორისო კონკურსის ჟიურის თავმჯდომარე.

(ტელეფონით ვარშავიდან).

ამხ. მ. ლ. ბერიას სსრ კავშირის იუსტიციის სახალხო კომისრის პირველ მოადგილედ დამტკიცების შესახებ

სსრ კავშირის ცენტრალური აღმასრულებელი კომიტეტის პრეზიდიუმის დადგენილება

სსრ კავშირის ცენტრალური აღმასრულებელი კომიტეტის პრეზიდიუმი **ადგენს:**

დამტკიცებულ იქნეს ამხ. მოსე ლაზარეს-ძე **გრანოვსკი** სსრ კავშირის იუსტიციის სახალხო კომისრის პირველ მოადგილედ.

სსრ კავშირის ცენტრალური აღმასრულებელი კომიტეტის თავმჯდომარე მ. კალინინი.

სსრ კავშირის ცენტრალური აღმასრულებელი კომიტეტის მდივანი ი. აკულოვი.

მოსკოვი, კრემლი
1937 წ. 13 მარტი

კულტურულ-განმანათლებელი მუშაობა სოფლად

ა. გაგაგისონია

განსახკომის კულტურის სახლებისა და საკოლმეურნეო კლუბების სამმართველოს უფროსი.

ყველა დროისა და ეპოქის უდიდესმა დოკუმენტმა — დიადმა სტალინურმა კონსტიტუციამ გენიალურად ასახა და შეაჯამა სოციალიზმის მშენებლობის ყველა ფრონტზე შეუპოვარი ბრძოლებით მოპოვებული გრანდიოზული გამარჯვებანი.

გიგანტურად გაიზარდა საბჭოთა სოფელი და საბჭოთა გლეხობა არა მარტო მატერიალურად, არამედ კულტურულადაც.

„საბჭოთა გლეხობა — ეს სრულიად ახალი გლეხობაა, რომლის მსგავსი კაცობრიობის ისტორიას ჯერ კიდევ არ სცოდნია“ (სტალინი).

საბჭოთა საქართველოს გლეხობის მზარდ კულტურულ მოთხოვნილებათა დაკმაყოფილების საქმეს ყოველ ნაბიჯზე დაწესებულებებთან ერთად ემსახურება სოფლის 1127 საკლუბო დაწესებულება: 825 სამკითხველო, 245 საკოლმეურნეო და სასოფლო კლუბი, 57 კულტურის სახლი და სარაიონო კლუბი.

სოფლის საკლუბო დაწესებულებათა მნიშვნელობა რაიონის ბევრ პარტიულ და საბჭოთა ორგანიზაციას კარგად აქვს შეგნებული და სათანადო დახმარებასაც უწევენ მათ.

მაგალ., ბორჯომის რაიონში ხელმძღვანელი ამხანაგები იშვიათის მზრუნველობით ეკიდებიან საკლუბო დაწესებულებათა მუშაობას, ყოველმხრივ ეხმარებიან მათ.

ამით აიხსნება, რომ ბორჯომში არსებობს კულტურის სახლი, რომლის მუშაობაც სანიმუშოდ შეიძლება ჩაითვალოს. ამავე რაიონის სოფ. წაღვერის საკოლმეურნეო კლუბს შენობაც კარგი აქვს და მასობრივი კულტსაგანმანათლებლო საქმიანობაც კარგად აქვს დაყენებული. ეწყობა ლექცია — საუბრები, ჩამოყალიბებულია წრეები, კარგადაა დაყენებული საბიბლიოთეკო მუშაობა.

სოფ. ორსანტიის (ზუგდიდის რაიონი) კოლმეურნეებმა 1936 წელს თავისი ხარჯით ააგეს საკლუბო შენობა, რომელშიაც თვალსაჩინო კულტურული მუშაობა სწარმოებს. ახლა ამ შენობითაც აღარ კმაყოფილდებიან და განზრახული აქვთ უფრო დიდი შენობის აგება.

კლუბის ახალი შენობები ააგეს ქუთაისის, სილნაღის და ლაგოდეხის მთელ რიგ სოფლებში.

მაგრამ დღეს კოლმეურნეები რიდი კმაყოფილებიან მარტო საკლუბო დაწესებულებათა შენობების აგებით. ზრდასა მათი მონაწილეობა და თაოსნობა მოსჩანს კულტსაგანმანათლებლო დაწესებულებათა მუშაობისა და ცხოვრების ყველა დარგში. მაგალითად, სოფ. ლესას (ლანჩხუთის რაიონი) კოლმეურნეთა თაოსნობით დაწყებულია ადგილობრივ კლუბის ეზოს გამშვენიერება ციტრუსოვან კულტურათა ხეივნებით. ამავე სოფლის კოლმეურნეების: ამხ. გუჯაბიძის, სარჯველაძის, ვ. კუნჭულიას, მოქიას, ანდღულაძის, ძ. კუნჭულიას, გოგუაძის და სხვების თაოსნობით ადგილობრივი კლუბის ბიბლიოთეკას 1900 ცალი ახალი წიგნი შეემატა. ამან გამოიწვია მკითხველთა ზრდა, გააძლიერა წიგნისადმი ინტერესი. ამის შემდეგ კოლმეურნეებმა თავისთვის შეიძინეს 3500 მანეთის სხვადასხვა წიგნი.

ამ მოწინავეთა გვერდით, სამწუხაროდ, დღემდის კიდევ არიან ისეთი რაიონები და სოფლის საბჭოები, სადაც სოფლის კულტგანმანათლებელ დაწესებულებათა მნიშვნელობა კარგად ვერ შეუგნიათ. ამის გამო სრულებით მოუგვარებელია საკლუბო დაწესებულებათა ბინების საკითხი, ბიუჯეტით კუთვნილი თანხების ათვისება, ვხვდებით ხელფასის დავალიანებას, კულტსაგანმანათლებლო დაწესებულებათა მუშაკების ხშირ ცვლას.

გურჯაანის რაიონში ბინების ჩაძოროთმევის გამო 1936 წლის განმავლობაში დაიხურა სამი სამკითხველო (ჩალაუბნის, კალაურისა და შიბლიანის). უბინობის გამო სამკითხველო არ გახსნეს დუზაგრამაში, იორძუღანლოსა და ლამბალოში. ამ რაიონში ბიუჯეტით გათვალისწინებულ 20 სამკითხველოს ნაცვლად მხოლოდ 14 მუშაობდა.

ასეთივე მდგომარეობაა ზოგიერთ სხვა რაიონშიც. მაგალითად, გორის რაიონის სოფ. ტყვიავის საკოლმეურნეო კლუბს შენობა ჩამოართვეს და საწყობად გადააქციეს.

წულუკიძის რაიონის სოფ. დედალაურსა და გუბაში სამკითხველოებს ბინები ჩამოართვეს და სხვა დაწესებულებებს გადასცენ. საბუთს (ყვარლის რაიონი) სოფლის საბჭოს თავმჯდომარემ ამხანაგმა მაისურაძემ სამკითხველოს ნივთები გარეთ გამოჰყარა და „განთავისუფლებულ“ შენობაში კოლმეურნეობის კანტორა გამართა. ბაშკიჩეთის რაიონის სოფელ ამამლოს სამკითხველოს შენობა სოფლის საბჭომ დაიკავა, ხოლო სამკითხველო შენობის სხვენზე მოათავსა. ამის გამო მისი წიგნების ფონდი ნაკლებდა და ინვენტარი გამოუყენებელია. ასეთსავე მდგომარეობაშია ამავე რაიონის სოფ. არზუმანისა და კალამშას სამკითხველოები.

საკლუბო დაწესებულებებისადმი ადგილობრივი ხელმძღვანელი ამხანაგების უსუნელოდ დამოკიდებულების გამო ბიუჯეტით გათვალისწინებული თანხები ხშირად აუთვისებელი რჩება. მაგალითად, პატარძეულის (საგარეჯოს რაიონი) სოფლის საბჭომ 1936 წელს საოპერაციო ხარჯებისათვის ბიუჯეტით გათვალისწინებული 800 მანეთიდან სამკითხველოს მხოლოდ 70 მანეთი მისცა. ბარისახოს (დუშეთის რაიონი) სამკითხველომ გათვალისწინებული 400 მანეთიდან მიიღო 52 მანეთი. ბიუჯეტით გათვალისწინებული თანხების უგულებელობის გამო გურჯაანის რაიონის არც ერთ სამკითხველოს არ შეუძენია საჭირო ინვენტარის მინიმუმიც კი.

ასეთივე მდგომარეობა იყო ამ პროლეტარის რაიონის სოფლის საბჭოების უმრავლესობასა და ნაწილობრივ ტყიბულის რაიონშიაც. ყოველივე ამის გამო ხსენებული სოფლის საბჭოების საკლუბო მუშაობა ზოგან სრულიად ჩაიშალა.

სამკითხველოებისა და კლუბების მუშაობაში არსებულ გარღვევათა ერთ-ერთ მიზეზად შეიძლება ჩაითვალოს საკლუბო მუშაკთა კადრების ხშირი ცვლა, მათი არაპირდაპირი დანიშნულებით გამოყენება.

ველისციხის (გურჯაანის რაიონი) სამკითხველოში სოფლის საბჭომ 1936 წლის იანვრიდან ამავე წლის ნოემბრამდის ოთხი გამგე გამოსცვალა. ყანდაურას სამკითხველოში სულ ბოკლე დროში 7 გამგე გამოსცვალეს.

ამის შესახებ რაიონის განათლების განყოფილებამ არაფერი იცოდა, სანამ ადგილზე განსახკომიდან მივლინებული ამხანაგი არ ჩავიდა.

საკლუბო მუშაკთა კადრებს ასევე ექცეოდნენ ქუთაისის, ჭიათურის, ახალციხის, ბაშკიჩეთის და საგარეჯოს რაიონებში.

კადრებით სამკითხველოებისა და კლუბების გამტკიცებას უეჭველად ხელს უშლიდა ხელფასის დროულად გაუცემლობა. მაგალითად, გასული წლის დეკემბრისათვის გურჯაანის რაიონის სოფელ ყანდაურასა და ჩალაუბნის სამკითხველოთა გამგეებს მიუღებელი ჰქონდათ ოთხი თვის ხელფასი, კაჭრეთისას — 6 თვის; ასეთივე მდგომარეობა იყო სოფ. მეტეხის (გორის რ.), პატარშეულის, ნინოწმინდის, გიორგიწმინდის, სართიჭალის და გომბორის (საგარეჯოს რაიონი), სამკითხველოების გამგეების მიმართაც.

სოფლის მშრომელთა მასებში სოციალისტური კულტურის დანერგვისა და ამ მასების საზოგადებრივ-პოლიტიკური აქტივობის აღზრდის საქმეში კულტგანმანათლებელ დაწესებულებათა როლი და მნიშვნელობა ყოველთვის დიდი იყო, მაგრამ ის განსაკუთრებით გაზრდილია ამჟამად, როდესაც დიად სტალინურ ხარტიას ჩვენი ქვეყნის მშრომელთა პოლიტიკურ-საზოგადებრივი აქტივობა ახალ, უფრო მაღალ საფეხურზე აჰყავს.

ეს მდგომარეობა განსაკუთრებულ მოვალეობას აკისრებს ადგილობრივ პარტიულ და საბჭოთა ორგანიზაციებს.

უნდა გვახსოვდეს, რომ მხოლოდ კონკრეტულ-ოპერატიული, ბოლშევიკური ხელმძღვანელობით შევძლებთ მთლიანად და პირნათლად გავატაროთ ყველა ის მითითება, რომელთაც ვერძოდ სოფლად მუშაობის დარგში გვაძლევს დიდი სტალინის მოწოფე და თანამებრძოლის, ამიერ-კავკასიის და საქართველოს ბოლშევიკების სახელოვანი ხელმძღვანელი ამხ. ლავრენტი ბერია.

ბაშურის ამხ. ლ. ბერიას სახელობის ელდეპოში საქ. კ.პ. (ბ) ც. კ-ის პოლიტბიუროს სახელობის ელმავლის მეშინჭანემ, ორდენოსანმა მ. კურტანიძემ და მემანქანემ ფრანჩუკა იასირემ ელმავლის ურემოსტოდ 50.000 კილომეტრის გარბენა. ეს ვალდებულება შეასრულეს. შემდეგ ელმავალი დადგა წყვილათვალის მოსახარატებლად. ელმავალი მარტის მეორე ნახევრიდან გაანახლებს მუშაობას. **სურათზე:** მღებავი ამხ. რაზმაძე ღებავს საქ. კ.პ. (ბ) ც. კ-ის პოლიტბიუროს სახელობის ელმავალს.

ფოტო ბუდეშტსკისა („სოიუზფოტოს“ საქ. განყ.)

ბერიას მოხსენება საქ. კ. პ. (ბ) ცენტრალური კომიტეტის მეხუთე პლენუმზე, ზერელედ დამუშავების შედეგად, მეტად სუსტად არის შეთვისებული ტრაქტორისტებისა და მტს-ების მუშების მიერ. ბორჩალოს მტს-ის პარტკომისა და ლუქსემბურგის მტს-ის პირველადი პარტორგანიზაციის მასალებში ამ დოკუმენტების დამუშავებისა და განხილვის არავითარი კვალი არ სჩანს, მაშინ როდესაც ამხ. ბერიას მოხსენებაში სპეციალურად იყო მითითებული ამ მტს-ების ცუდ მუშაობაზე.

პარტიის წევრმა, მეოთხე ბრიგადის ბრიგადირმა ყურბან-ზადემ (ბორჩალოს მტს-ი), სამანქანო-სატრაქტორო სახელოსნოს მუშამ ფრიც ქრომერმა, კომკავშირელმა ტიგრან შახბაზოვმა (ლუქსემბურგის მტს-ი) ვერ განმარტეს თუ რა განსხვავებაა არჩევნების წესში ძველი და ახალი კონსტიტუციის მიხედვით და რა ახალი საკავშირო კომისარიატი შექმნა. მათ არ ახსოვთ, რისთვის გააკრიტიკა მათი მტს-ის მუშაობა ამხ. ბერიამ ცენტრალური კომიტეტის მეხუთე პლენუმზე და სხვ.

ასეთივე მდგომარეობაა გურჯაანის მტს-ში.

კომუნისტ და კომკავშირელ ტრაქტორისტთა პოლიტსწავლება სეზონურ ხასიათს ატარებს (მხოლოდ მინდვრის სამუშაოთა შეწყვეტის პერიოდში) და ისიც შეფერხებებით სწარმოებს. ახალქალაქის მტს-ში პარტიის ისტორიის შემსწავლელი წრე ერთ თვეზე მეტს არ შეკრებილა, პოლიტსაუბრის წრეებსა სომხურ და რუსულ ენებზე ერთი თვის განმავლობაში თითო მეცადინეობა ჩაატარეს.

გურჯაანის მტს-ში კომუნისტები მიმაგრებული არიან ცალკე სკოლებზე, რომლებშიაც იშვიათად დადიან. მტს-ის პარტორგანიზაცია მათს სწავლებას კონტროლს არ უწევს. პოლიტსწავლების სეზონურობა ხასიათდა ლუქსემბურგის მტს-ში გამოიწვია ის, რომ კომუნისტები ბადალ ბაღდასაროვი, რიაზანოვი და სხვები, რომლებიც პარტიის ისტორიას სწავლობენ, წლიდან-წლამდე ვერ გასცილებიან 1905 წლის რევოლუციის მასალების შესწავლას.

სუსტად არის დაყენებული აგრეთვე მტს-ების პარტორგანიზაციების მუშაობა მოწინავე ტრაქტორისტებთან. სწორედ ამით შეიძლება აიხსნას თანამგრძნობთა ჯგუფების მეტად სუსტი ზრდა. ბორჩალოს მტს-ში თანამგრძნობთა ჯგუფში ხუთი კაცი არიცხება, გურჯაანისაში — 7 კაცი და ლუქსემბურგისაში მხოლოდ ორი კაცი.

თანამგრძნობებთან სისტემატური მუშაობა არ სწარმოებს.

მტს-ის პარტორგანიზაციები მზრუნველობას არ იჩენენ მტს-ების ტრაქტორისტებისა და მუშების კულტურულ - საყოფაცხოვრებო პირობათა გაუმჯობესებისათვის.

აღნიშნულ მტს-ებში ყოველდღიური ხელმძღვანელობა არ ეწევა სოციალისტური შეჯიბრებისა და სტახანოვური მოძრაობის განვითარებას საკითხებს. შეჯიბრების ხელშეკრულებები ფორმალურ ხასიათს ატარებს, შეჯიბრების შედეგები არ მოწმდება, არ ხდება მოწინავეთა გამოცდილების განზოგადოება და მისი გადაცემა დანარჩენთათვის, არ სწარმოებს მუშაობა ჩამორჩენილთა წინ წამოსაწევად.

გურჯაანის მტს-ში, მიუხედავად იმისა, რომ ყველა სატრაქტორო ბრიგადებს შორის დადებული იყო სოცშეჯიბრების ხელშეკრულებები, საწარმოო გეგმა მხოლოდ ერთმა ბრიგადამ შეასრულა (9 ბრიგადიდან), ბორჩალოს მტს-ში ბრიგადებს შორის შედგენილია შეჯიბრების სტანდარტული ხელშეკრულებები.

მტს-ის პარტორგანიზაციები სისტემატურად არ მუშაობენ კომუნისტთა და კომკავშირელთა ავანგარდული როლის საკითხებზე. არ სწარმოებს ყოველდღიური მუშაობა ჩამორჩენილ კომუნისტთა და კომკავშირელთა წინ წამოსაწევად.

მტს-ებში პარტიული და კომკავშირული მუშაობის ასეთი მდგომარეობისათვის პასუხისმგებელნი არიან აგრეთვე პარტიისა და კომკავშირის რაიკომებიც, რომლებიც უმთავრესად მტს-ის სამეურნეო საკითხებზე მუშაობენ, ხოლო ცუდად ხელმძღვანელობენ თავისი მტს-ების პარტიულ და კომკავშირულ ორგანიზაციებს და ჯეროვან ყურადღებას არ აქცევენ ტრაქტორისტთა შორის მასობრივი, პოლიტიკური და კულტურული მუშაობის საკითხებს.

ზოგიერთმა პარტრაიკომმა (კერძოდ ლუქსემბურგის რაიკომმა) მტს-ის დირექტორის მოადგილეს პოლიტნაწილში მობილიზაცია უყო ხანგრძლივი პერიოდით კოლმეურნეობებსა და სოფლსაბჭოებში სამუშაოდ და ამით თავის ძირითად სამუშაოს მოსწყვიტა ის.

საქ. კ. პ. (ბ) ცენტრალურმა კომიტეტმა განიხილა აღნიშნულ მტს-ებში პარტიულ - მასობრივი მუშაობის მდგომარეობის საკითხები, არადამაკმაყოფილებლად სცნო ამ მუშაობის მდგომარეობა, აღნიშნა არასებული სერიოზული ნაკლოვანებანი და განუმარტა მტს-ების დირექტორების მოადგილეებს პოლიტანყოფილებში: ლუქსემბურგისას, — ამხ. მ. ჰასანოვს, ბორჩალოსას — ამხ. შიხალიევს, ბოგდანოვკისას — ამხ. ბოიახჩიანს, გურჯაანისას — ამხ. ჭყონიას და ახალქალაქისას ამხ. დოხოიანს, რომ მათს ძირითად სამუშაოს წარმოადგენს ორგანიზაციულ-პარტიული და მასობრივ-პოლიტიკური და კულტურული მუშაობა მტს-ში, უმთავრესად ტრაქტორისტთა შორის.

ცენტრალურმა კომიტეტმა დაავალა ამხანაგებს უახლოეს დროში იმგვარად გარდაჰქმნან თავისი მუშაობა და მტს-ის პარტორგანიზაციის მუშაობა, რომ მაქსიმალურად გამოიყენონ ზამთრის პერიოდი, რათა ამაღლონ ტრაქტორისტთა იდეურ-პოლიტიკური და კულტურული დონე და მათი ტექნიკური კვალიფიკაცია (უზრუნველჰყონ პარტგანათლების ქსელის რეგულარული მუშაობა, საუბრების ჩატარება, გაზეთების ხმამაღლა კითხვა და ტექმწვალების წრეების მუშაობა), აგრეთვე მოემზადონ მინდვრად ტრაქტორისტთა შორის პარტიულ - მასობრივი მუშაობის გაწლისათვის.

ცენტრალურმა კომიტეტმა წინადადება მისცა საქ. ალკ ც. კ-ს გაატაროს ღონისძიებანი მტს-ების კომკავშირული ორგანიზაციების განმტკიცებისათვის, კერძოდ პარტიის რაიკომებთან ერთად გადასინჯოს და განამტკიცოს მტს-ების კომკავშირის კომიტეტების მდივანთა და კომკავშირის ორგანიზატორ[illegible] შემადგენლობა.

მ. ქახრამანოვი

პარტიულ - მასობრივი მუშაობა მტს-ებში

საქ. კ. პ. (ბ) ცენტრალური კომიტეტის ნოემბრის (1934 წ.) პლენუმმა, მტს-ების პოლიტგანყოფილებებს ჩვეულებრივ პარტიულ ორგანოებად გარდაქმნასთან დაკავშირებით, გადასწყვიტა: „დაწესდეს ყოველ მტს-ში თანამდებობა მტს-ის დირექტორის მოადგილისა პოლიტიკურ ნაწილში, რომელსაც დაეკისროს მტს-ის დირექტორის ყველა ღონისძიებისა და ბრძანებების პარტიულად ჩატარება პოლიტიკურად უზრუნველყოფა და თვით მტს-ის პირველადი პარტიული ორგანიზაციის მდივნის ფუნქციების შესრულება“.

უნდა აღინიშნოს, რომ ჯერ კიდევ მტს-ების დირექტორების ყველა მოადგილემ პოლიტნაწილში ვერ შეიგნო ის ამოცანები, რომლებიც მათ საქ. კ. პ. (ბ) ცენტრალური კომიტეტის ნოემბრის პლენუმის გადაწყვეტილებით დაეკისრა.

ლუქსემბურგის, ბორჩალოს, ახალქალაქის, ბოგდანოვკისა და გურჯაანის მტს-ების შემოწმებამ, რაც საქ. კ. პ. (ბ) ცენტრალურმა კომიტეტმა მოახდინა, ცხადჰყო, რომ ორგანიზაციულ - პარტიული და მასობრივ-პოლიტიკური და კულტურული მუშაობა ამ მტს-ებში დამაკმაყოფილებლად არ არის დაყენებული.

თავის მუშაობაში ამ მტს-ების დირექტორთა მოადგილენი პოლიტნაწილში და პირველადი პარტიული ორგანიზაციები ჯერ კიდევ ეწევიან ხოლმე მტს-ის დირექციის მაგვარობას. მტს-ის პარტიული ორგანიზაციები საგრძნობლად მეტ სამეურნეო და ადმინისტრატიულ საკითხებს იხილავენ, ვიდრე პარტიულ-მასობრივი მუშაობის საკითხებს.

რა თქმა უნდა, პარტორგანიზაცია და დირექტორის მოადგილე პოლიტნაწილში სათანადოდ უნდა ეხმაურებოდნენ მოუგვარებლობას მტს-ის მუშაობაში, უნდა მუშაობდნენ მტს-ის სამეურნეო ამოცანებზე, მაგრამ ისინი სრულებითაც არ უნდა დაადგნენ იმ გზას, რომ დირექტორის მაგივრობას ეწეოდნენ, არამედ ეს საკითხები უნდა დააყენონ პოლიტიკურად, გამოარკვიონ ჩამორჩენისა და მოუგვარებლობის მიზეზები და დარაზმონ კომუნისტთა და კომკავშირელთა და მტს-ის სხვა მუშაკთა ფართო მასები მტს-ის წინაშე დასახული ამოცანების წარმატებით განხორციელებისათვის.

დამახასიათებელია, რომ ზოგიერთ მტს-ში თვითონ დირექტორები უწყობენ ხელს პარტიული ორგანიზაციის მიერ დირექციის მაგვარობის გაწევას. ისინი ცდილობენ ყოველი თავისი განკარგულება წინასწარ განამტკიცონ პარტიული ორგანიზაციის გადაწყვეტილებით, რათა თავი დაიზღვიონ პასუხისმგებლობისაგან, ეს კი ცალკეულ შემთხვევებში იწვევს იმას, რომ მტს-ის პარტორგანიზაცია დირექციის უკანონო ოპერაციებს ადასტურებს.

მაგალითად, ლუქსემბურგის მტს-ის დირექტორმა ამხ. რაიზერს (1936 წ. 24 მაისს) შეაქცს წინადადება, ხოლო პარტორგანიზაცია ღებულობს შემდეგ გადაწყვეტილებას: „თუ მიწასაკომის სახელოსნოს არ შეუძლია ვადაზე შეასრულოს შეკვეთა, მაშინ შეკვეთა მიეცეს სხვა სახელოსნოს, უკიდურეს შემთხვევაში კერძო პირს“.

ბორჩალოს მტს-ში სანამ პარტკომმა არ გამოიტანა გადაწყვეტილება, რომ ტვირთზიდვაზე მომუშავე მტს-ის მანქანები კოლმეურნეობებისათვის მინერალური სასუქების გადატანაზე გადაეყვანათ, მტს-ის დირექტორის მოადგილემ ამხ. გოგიჩაიშვილმა ეს ღონისძიება არ გაატარა, ამასთან ეს საკითხი პარტორგანიზაციაში თვით ამხ. გოგიჩაიშვილმა შეიტანა.

ცხადია, ასეთი პრაქტიკა მტს-ების პარტორგანიზაციების მუშაობაში არ შეესაბამება საქ. კ. პ. (ბ) ცენტრალური კომიტეტის ნოემბრის პლენუმის გადაწყვეტილებას. ეს პრაქტიკა არსებითად ამცირებს როლს მტს-ის დირექტორის მოადგილისას პოლიტბაღილში, როგორც პოლიტიკური ხელმძღვანელისას, ასუსტებს კომმეურნეობათა ხელმძღვანელობას და აქეზებს უპასუხისმგებლო ელემენტებს მტს-ში. ხოლო მთავარი ისაა, რომ დირექტორის მოადგილენი პოლიტნაწილში, სამეურნეო საკითხებით გატაცებულნი, ივიწყებენ თავის ძირითად, საკუთრივ - პარტიულ მუშაობას.

ამიტომ შემთხვევითი როდია, რომ ტრაქტორისტებთან მუშაობა მინდვრის სამუშაოთა პერიოდში განსაკუთრებით ცუდად არის დაყენებული. მთელი მუშაობა მათთან იმით განისაზღვრება, რომ მათთან შემთხვევით შეიკრიბონ ხოლმე და იშვიათად საუბრებს გაუმართავენ. ბრიგადებისათვის გაზეთების მიწოდებაც კი არ არის მოვალეობული. მიუხედავად იმისა, რომ ტრაქტორისტების უმრავლესობას გაზეთები ჰქონდა გამოწერილი, მათ გაზეთები არ მისდიოდათ (ბორჩალო, ლუქსემბურგი).

ბორჩალოს, ბოგდანოვკისა და ლუქსემბურგის რაიონებში აგიტატორები და წამკითხველები ფორმალურად არიან გამოყოფილნი, მათთან სისტემატური მუშაობა არ სწარმოებს, მათ გაზეთებსა და ლიტერატურას არ აწვდიან. ახალქალაქისა და ლუქსემბურგის მტს-ებში აგიტატორები და წამკითხველები სრულებით არ არიან გამოყოფილნი.

ისეთი უმნიშვნელოვანესი პოლიტიკური დოკუმენტები, როგორიც არის ამხანაგ სტალინის მოხსენება ახალი კონსტიტუციის შესახებ, სსრ კავშირის ახალი კონსტიტუცია, ამხ. ბერიას მოხსენება საქ. კ. პ. (ბ) ცენტრალური კომიტეტის მეხუთე პლენუმზე, ბრიგადებში ან საერთოდ არ არის წაკითხული, ან ძალიან ცოტა ადამიანია ისინი გაცნობილი.

ნანა

(ალმაზრდელ არინას სიმღერა ნორჩ პუშკინზე)

გიორგი ქუჩიშვილი

ნანა, ჩემო თმახუჭუჭავ,
ძილს დაგიტკბობს ძიძა.
დღის სინათლე თვალსა მხუჭავს,
შენ კი ისევ გელვიძავს.

შენ აქ ოშვი სხვა ვარსკვლავზე,
სხვა მზეზე ია-ვარდო.
მეც სხვა მანგზე გარწევ მკლავზე,
რომ სხვარიგად გზარდო.

ნანა, ჩემო ბიჭუნაო,
დაიძინე, ნანა.
რა ხანია სძინავს ნიავს,
სძინავს ურუ ქვეყანას.

ნანა, ძილი ეპარება
მობარბაცე ლამპარს.
მთვარეც ღრუბელს ეფარება,
ნანა, გეტყვი ზღაპარს.

გეტყვი, თუ ვინ რა დღეშია,
ვინ რა ტანჯვას იტანს:
ყმანი უღელში ხვნეშიან,
ელიან მხსნელ ტიტანს.

ნანა, ჩემო სინეტარევ,
ნანა, ჩიტუნიავ,
ნიავსაც არ მოგაკარებ,
ნიავს, ფრთა-სუსხიანს.

ბელებს ნუ ჰყოფ, ნუ ფართხალებ,
ნუ თრთი ფოთოლივით.
ის ჭარია, რომ ვალალებს
ხალხის მოთქმა-ჩივილს.

გაიზრდები, შენც მიხვდები
სოფლის გამძულ გმინვას,
ხან ცრემლებით აკენესდები,
ხან მოძყვები გრგვინვას.

ნანა, ჯერ შენ ვერ შეიცნობ
ჩვენს უკუღმართ ხანას,
მოვა დრო და ღრმად შეიგრძნო
რაც სტკივა ქვეყანას.

მაშ, აყუჩე, დაიძინე,
ნუ თრთი ფოთოლივით.
ის ჭარია, რომ ჭვითინებს
ხალხის მოთქმა-ჩივილს.

ლაგოდეხელთა გამარჯვება

(ლაგოდეხი, „ქომუნისტის“ სპეც. კორესპონდენტისაგან)

1921 წლის 70 ჰექტარის ნაცვლად შარშან ლაგოდეხის რაიონში თამბაქო 3.300 ჰექტარზე გაშენდა.

გაუმჯობესდა სასათბურო მეურნეობ

Ленинградцы — в Москве

Открытие Декады ленинградского искусства

Сегодня в Москве открывается Декада ленинградского искусства. Ленинградцы приехали в столицу нашей Родины, чтобы показать свои достижения в области литературы, театра, музыки, живописи, скульптуры, архитектуры.

Ленинградская декада — это новый этап в развитии культурных связей между Москвой и Ленинградом, между двумя городами, которые являются подлинными центрами советской культуры.

Ленинградцы приехали в Москву