საქართველოს კომპარტიის, საქართველოს საბჭოთა მშრომელთა დეპუტატების ტფილისის საქალაქო საბჭოს ორგანო

პროლეტარებო ყველა ქვეყნისა, შეერთდით!

კომუნისტი

საქ. კ. პ. (ბ) ცენტრ. და მზ. კომიტეტების და საქ. ცკპის ორგანო

ტელეფონები №№: რედაქტორის—14—76, რედ. მოსამსახურეთა—28—17, საორგანიზაციო—56, მთ. კონტორის—3—81.

ხუთშაბათი, 17 ივლისი 1932 წ. № 165 (3419)

ᲣᲙᲠᲐᲘᲜᲔᲚᲘ ᲑᲝᲚᲨᲔᲕᲘᲙᲔᲑᲘᲡ ᲐᲛᲝᲪᲐᲜᲔᲑᲘ ᲡᲝᲤᲚᲐᲓ ᲛᲣᲨᲐᲝᲑᲘᲡᲗᲕᲘᲡ

ᲐᲛᲮ. ᲙᲐᲒᲐᲜᲝᲕᲘᲩᲘᲡ ᲡᲘᲢᲧᲕᲐ ᲣᲙᲠᲐᲘᲜᲘᲡ Კ. ᲞᲘ. (ᲑᲘ) ᲛᲔ-3 ᲙᲝᲜᲤᲔᲠᲔᲜᲪᲘᲐᲖᲔ 1932 ᲬᲚᲘᲡ 9 ᲘᲕᲚᲘᲡᲡ

1. კოლმეურნეობანი საბჭოთა კავშირში იზრდება და მტკიცდება

ამხანაგებო! სოფლად, სახოფლო-სამეურნეო მუშაობის ხელმძღვანელობის გაუმჯობესების ამოცანა ამხ. სტალინის უკანასკნელი მითითებებით დახასიათდა, როგორც მთელი პარტიის, განსაკუთრებით კი უკრაინის პარტორგანიზაციების, უმნიშვნელოვანესი ამოცანა.

სკ. კ. პ. (ბ) სწორი პოლიტიკის შედეგად, რომელიც ტარდებოდა ომთანამებრძოლებაში, ვისაც უმძიმდა ჩვენი კვეთება მოუბრუნებია კაპიტალისტური განვითარების გზაზე, მემარჯვენენ ოპორტუნისტებთან ბრძოლაში ჩვენ მივაღწიეთ ნამდვილად გრანდიოზულ ისტორიულ გამარჯვებებს.

ამ რამოდენიმე წლის წინად, მე-16 პარტიული ყრილობის დროს, კოლექტივიზაცია იყო გლეხურ მეურნეობათა 21 პროცენტი, ხოლო მთელ სოციალისტურ სექტორს საბჭოთა მეურნეობებთან ერთად ეკავა საბჭოთა კავშირის ნაოთხი ფართობის მხოლოდ 32 პროცენტი. ამჟამად კი ჩვენ გვაქვს კოლექტივიზებული მეურნეობათა 61 პროცენტი და სავაჭაოსებული ნაოთხი ფართობის 80 პროცენტი სიციალისტური სექტორისა, მარტო სამხარჯინა-სატრაქტორო სადგურებმა დასთესეს 35 მილიონზე მეტი ჰექტარი.

ახლა ჩვენ შეგვიძლია ავდნიშნოთ არა თუ სოციალისტური სექტორის უპირატესი მდგომარეობა, არამედ ისიც, რომ „საბჭოთა კავშირი სახოლოოდ განმტკიცდა სოციალისტური გზაზე, სოციალიზმის გადაწყვეტი გამარჯვება საბჭოთა კავშირში შეიძლება უკვე დამთავრებულად ჩაითვალოს“.

ეს არის ჩვენი პარტიის მუშაობის გადაწყვეტები შედეგი (ტაში).

საგრძნობლად გადიდდა სოფლის მეურნეობის მექანიზაცია. თუ 1929 წლის 1-ლ იანვრისათვის საბჭოთა კავშირის სოფლის მეურნეობაში მუშაობდა 20.000 ტრაქტორი, 1,8 ათასი ავტომობილი და არც ერთი კომბაინი არ იყო,—1932 1-ლ ივლისისათვის უკვე მუშაობს 146.000 ტრაქტორი (სამნახევარ წლის განმავლობაში მათი რაოდენობა თითქმის ხუთჯერ გაიზარდა), 10.000 ავტომობილი (ხუთჯერ და უფრო მეტად გაიზარდა) და 10 ათას ნახევარი კომბაინი. უკრაინაში ტრაქტორების რიცხვი გადიდდა 9,2 ათასიდან 31 ათასამდე (თითქმის ოთხჯერ), კომბაინები ახლა არის 1.800. საბჭოთა კავშირის ნაოთხი ფართობი, რომელიც 1928 წელს უდრიდა 113 მილიონ ჰექტარს, გადიდდა 136 მილიონამდე 1931 და 1932 წლებში. საგრძნობლად გაიზარდა ტექნიკური კულტურების პროდუქცია, ასე, მაგალითად, ბამბის მოსკა 1928 წელს შეადგენდა ოქრო 14,9 მილიონი ფუთი, 1931 წელს უკვე 24,5 მილიონი ფუთი, ამან ჩვენ გაგვანთავისუფლა უცხოეთზე დამოკიდებულებისაგან ბამბის დარგში, და ჩვენ შეგვიძლია საფიქრო მრეწველობა განვავითაროთ მთლიანად საბჭოთა ნედლეულის საფუძველზე.

უდიდესი წარმატებებისათვის სოფლის მეურნეობაში ჩვენ შეგვეძლო მივეცენით მხოლოდ ქვეყნის ინდუსტრიალიზაციის საკუთხელზე. ჩვენი, მრეწველობის უდიდესი წარმატებების, მათ შორის უკრაინაში მიღწეული წარმატებების საფუძველზე. საბჭოთა კავშირის მრეწველობის საერთო პროდუქციის ღირებულება, რომელიც 1928 წელს შეადგენდა 14,7 მილიარდ მანეთს, 1932 წელს გაიზარდა 37 ნახევარი მილიარდ მანეთამდე, ე. ი. ორნახევარჯერ.

მაგრამ, ამხანაგებო! სწორი პოლიტიკისა და უდიდესი მიღწევების დროსაც ცუდი პრაქტიკის მეოხებით ცალკე უხეშებზე და ცალკე რაიონებში შეიძლება სჩქა გაუთვალისწინოთ და გადაძნელოთ წარმატებით წინსვლა.

„პრავდა ვერ დაკმაყოფილდება გენერალური ხაზის გამომშავებით, ამასთან ერთად მან ყოველდღიურად უნდა შეამოწმოს გენერალური ხაზის გატარება პრაქტიკაში. მან ხელმძღვანელობა უნდა გაუწიოს გენერალური ხაზის გატარებას, მუშაობის პროცესში გაუმჟღავნოს და სრულყოს სამეურნეო მშენებლობის ორგანული გეგმები, გამოასწოროს და თავიდან აიცილოს შეცდომები“ (სტალინი, ცენტრალური კომიტეტის პოლიტიკური ანგარიში მე 16-ე ყრილობაზე).

ჩვენი პარტიის ამ დირექტივის საფუძველზე უკრაინის ბოლშევიკებმა ახლა ბოლშევიკური სისწრაფით უნდა გამოაშკარავონ პრაქტიკული დეფექტები და შეცდომები და დაუყოვნებლივ მოყონ ხელი მათ გამოსწორებას.

პურის დამზადების და სოფლის მეურნეობის ხელმძღვანელობის დეფექტები, პირველყოვლისა, იმაში მდგომარეობს რომ პურის დამზადების გეგმის განაწილებას რაიონებისა და კოლმეურნეობების მიხედვით მიუდგენ მექანიკურად, ცალკე რაიონების და კოლმეურნეობების თავისებურებების და კოლმეურნეობის ცოცხლის და გათვალისწინების გარეშე. როგორი იყო მისთვალი, როგორც ჩატარდა მისი აღება, რა მოთხოვნილება არსებობდა, რამდენი იყო პირუტყვი და სხვ., ყოველივე ეს არა თუ არ გაუთვალისწინებიათ, არამედ არც კი იცოდნენ. გათანაბრებას პურის დამზადების გეგმის განაწილების მხრივ ადგილი ჰქონდა რაიონების უმრავლესობაში.

ამის გამო, თუ მთელ რიგ რაიონებში პურის დამზადების გეგმა მცირე იყო და პურის საგრძნობი რაოდენობა რჩებოდა, (გამოტოვებულია)... გეგმა გადიდებული იყო და მისი შესრულება არ შეიძლებოდა.

ხარკოვიდან 400 რაიონის უშუალო ხელმძღვანელობის სიძნელე უფრო გაართულა რაიონებთან კავშირის დამყარების და მათი შესწავლის საკითხის შეუფასებლობამ. რაიონებთან ორგანიზული კავშირის უქონლობის გამოსწორებას ხელი შეუწყობდა რაიონებში ცენტრალური კომიტეტის რწმუნებულთა გაგზავნილი. აქ გამოსული ზოგიერთი მუშაკი ცდილობდა რწმუნებულობისთვის გადაეხედა მუშაკი ცდილობდა რწმუნებულობისთვის გადაეხედა მათი და ჩამორჩენა. ეს არის სწორი. რწმუნებულობამ უსათუოდ შეუწყვეს ხელი მუშაობას, მაგრამ მათ არ შეეძლოთ შეეცვალათ ცენტრალური კომიტეტის ხელმძღვანელობითი და ასხატებული ხაზი, მათ არ შეეძლოთ ადგილობრივ ორგანიზაციებს ხელმძღვანელობა გაეწიათ ყველა საკითხებში. ეს არ არის სწორი. რწმუნებულობა უსათუოდ შეუწყვეს ხელი მუშაობას, მაგრამ მათ არ შეეძლოთ შეეცვალათ ცენტრალური კომიტეტის ხელმძღვანელობითი და ასხატებული ხაზი, მათ არ შეეძლოთ ადგილობრივ ორგანიზაციებს ხელმძღვანელობა გაეწიათ ყველა საკითხებში. ეს არის სწორი. რწმუნებულობა უსათუოდ შეუწყვეს ხელი მუშაობას, მაგრამ მათ არ შეეძლოთ შეეცვალათ ცენტრალური კომიტეტის ხელმძღვანელობითი და ასხატებული ხაზი, მათ არ შეეძლოთ ადგილობრივ ორგანიზაციებს ხელმძღვანელობა გაეწიათ ყველა საკითხებში. ეს არის სწორი. რწმუნებულობა უსათუოდ შეუწყვეს ხელი მუშაობას, მაგრამ მათ არ შეეძლოთ შეეცვალათ ცენტრალური კომიტეტის ხელმძღვანელობითი და ასხატებული ხაზი, მათ არ შეეძლოთ ადგილობრივ ორგანიზაციებს ხელმძღვანელობა გაეწიათ ყველა საკითხებში.

ჩვენ ვიცით, რომ ჩვენი მტრები, ბურჟუაზია, კულაკობა და მათი დამცველი მენშევიკები და ტროცკისტები, ავრცელებენ ჭორებს, ვითომ ჩვენ ვაწარმოებთ ომს გლეხობის წინააღმდეგ

საგლეხაროთ

ევროპის სახელმწიფოების მთლიანი ფრონტი

ჩრდილოეთ-ამერიკის შეერთებული შტატების წინააღმდეგ

ინგლის-საფრანგეთის შეთანხმების გარშემო

ბერლინი, 15 ივლისი. გაზეთების უმრავლესობა ჯერ-ჯერობით თავს იკავებს კომენტარიებისაგან გამოქვეყნებულ ინგლის – საფრანგეთის შეთანხმების შესახებ, „ლეიჩ ალგემაინე ციტიტუნგი“-ს ეშინია, რომ ინგლისი საფრანგეთის ზეწოლით ამ შეთანხმებით კონტინენტზე ახალ ხელშეკრულებებს აწერს, რომ ინგლის-საფრანგეთის შეთანხმებას ცალმხრივი ხასიათი აქვს და ინგლისის მთავრობა ამით ხელს უწყობს ევროპის ქვეყნების ორ ბანაკად გაყოფას. „ფრანკფურტერ ცაიტუნგი“ ამბობს, რომ ინგლისის საგარეო საქმეთა მინისტრი ამ ხელშეკრულებით ევროპის ქვეყნების ორ ბანაკად გაყოფას ცდილობს. „ბერლინერ ტაგებლატი“ ამბობს, რომ ინგლისის საგარეო საქმეთა მინისტრმა