

Контора для приема подписки и объявлений открыта ежедневно отъ 9-ти часовъ утра до 2-хъ часовъ и отъ 6-ти до 8-ми часовъ вечера.

1893 г. (сорокъ восьмой годъ изданія)

ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ

„КАВКАЗЪ“

Table with subscription rates for different regions: Городская, Иногородная, Заграничная. Columns for monthly, quarterly, and yearly rates.

Подписка принимается съ перваго числа каждаго мѣсяца на всѣ сроки.

Желающіе подписаться съ разсрочкою вносятъ 2 р. при подпискѣ и по 1 р. къ первому числу каждаго послѣдующаго мѣсяца до погашенія всей причитающейся суммы.

СОДЕРЖАНІЕ № 319.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ. Передовая статья: По поводу тройственнаго союза. Телеграммы: Отъ „Сѣвернаго телеграфнаго агентства“.

ОФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

Официальная свѣдѣнія о холерѣ.

По донесенію помощника тифлискаго губернскаго врача д-ра Мачавариани, въ селеніи Марткоби, Тифлискаго уѣзда, съ 22-го по 26-е ноября заболѣло и умерло отъ азиатской холеры шесть человѣкъ.

НЕОФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

Геодосій Дмитріевичъ и Любовь Павловна Иляшенко, съ душевнымъ прискорбіемъ извѣщая о смерти перваго брата, а втораго девера статскаго совѣтника Александра Дмитріевича Иляшенко, просятъ желающіе почтить память усопшаго пожелать въ кувійскую Александровскую церковь, гдѣ и будетъ происходить отпѣваніе 2-го декабря, въ 10 часъ утра.

Т. Т. Д. З. Б.

КОМИЧЕСКАЯ ОПЕРА.

Во вторникъ, 1-го декабря,

въ БЕНЕФИСЬ артистки с.-петербургскихъ Императорскихъ театровъ

М. Е. ЭНГЛУНДЪ

ПРЕДСТАВЛЕНО БУДЕТЬ:

„МАСКОТТА“

комич. опера въ 3-хъ дѣйств., муз. Оранга.

Роль Бетинны испол. г-жа Энглундъ. Участвуютъ: г-жи Энглундъ, Орлова; гг. Кручининъ, Біязи, Бѣляевъ, Грѣховъ, Орловъ и др.

НАЧАЛО ВЪ 8 ЧАС. ВЕЧ.

Администрація САПАРОВОЙ АВАШИДЗЕ. 1123 1.

Тифлисскій казенный театр.

Во вторникъ, 1-го декабря, въ память столѣтней годовщины, со дня смерти

Д. И. ФОНВИЗИНА,

представлено будетъ:

„БРИГАДИРЪ“

комедія въ 5 д. Д. И. Фонвизина. Передъ началомъ спектакля В. Д. Форкати прочтеть передъ вѣстою Л. И. Фонвизина, работы Н. Н. Ольгина,

стихотвореніе, посвященное памяти покойнаго писателя, соч. Л. Л. Пальмского.

Театръ будетъ декорированъ и освѣщенъ à giorno.

Режиссеръ М. Н. Милославскій.

Начало въ 7 1/2 часовъ вечера.

Учащіе въ формѣ на мѣста партера и балкона пользуются 50% скидкой.

В. ФОРКАТИ. 31 (2) 2.

окончившій университетъ даетъ уроки МАТЕМАТИКИ (высшей и гимназической). Узн. у швейцара прав. семинаріи. 153 (3) 2.

Т. Т. Д. З. Б.

ГРУЗИНСКІЙ ТЕАТРЪ.

Въ среду, 2-го ноября,

въ бенефисъ артиста С. П. Свимионидзе. артистами грузинскаго драматическаго общества, представлено будетъ:

съ участіемъ К. Д. ЖИПАНИ,

въ первый разъ новая пьеса

„ИСТИТЕЛЬ“

ист. драма въ 5 акт. Г. Тамари-швили.

Участвуетъ всѣ труппа.

Начало ровно въ 8 часъ вечера.

Готовятся къ постановкѣ: „Измѣнникъ“, „Горнозаводчикъ“, „Женщины нашего времени“ и др.

13 (2) 1. Администраторъ Вал. Гуниа.

Тифлисъ, 30-го ноября 1892 года.

Все на свѣтѣ измѣняется, распадается, старѣетъ, притупляется, и это какъ въ мѣрѣ физическомъ, такъ равно и въ томъ мѣрѣ духовномъ, для проявленія котораго нужно присутствіе матеріи. Дипломатическіе инструменты, существовавшіе, по мысли ихъ авторовъ, служить вѣчно, притупляются и ломаются, какъ и всѣ прочія. Къ числу такихъ, относительно еще весьма недавно скованныхъ, дипломатическихъ орудій, которымъ предписывалось вѣчное существованіе и созданіе котораго составляло, до сихъ поръ, одно изъ правъ на славу величайшаго дипломата нашего времени, относится триплица т. е. тройственный союзъ между Германіей, Австріей и Италіей. Этотъ дипломатическій инструментъ приходитъ уже въ негодность вмѣстѣ съ своимъ старѣющимъ, скачущимъ и брызгающимъ творцомъ. Событія послѣдняго времени все явственнѣе обнаруживаютъ, что даже по мысли самихъ сторонъ, образующихъ тройственный союзъ, на него нельзя серьезно надѣяться и что, завлекая Европу въ утасующую военныя расходы, она далеко не обезпечиваетъ ей прочнаго мира. Что же касается до государства, стоящихъ въ тройствѣнаго союза, то они могли только занести въ свои лѣтписи за послѣднее время новыя неотразимыя доказательства его гибельныхъ послѣдствій.

Самое лучшее доказательство несостоятельности тройственнаго союза даетъ теперь сама Германія, служащая ему краеугольнымъ камнемъ. Внесенный недавно въ рейхстагъ военный законопроектъ, требующій отъ Германіи крайняго напряженія ея военныхъ силъ и устраняющій совершенно экономическіе интересы народа, можетъ означать только, что Германія не полагается болѣе на тройственный союзъ, какъ на простую дипломатическую комбинацію. Австро-Венгрія, дѣлая недавно Государю Наслѣднику Цесаревичу столь-же великолѣпный какъ радужный приемъ, показало явное желаніе сближенія съ Россією; это желаніе можетъ означать только ея недовѣріе къ прочности и разумности того дипломатическаго акта, который сдѣлалъ ее дипломатическимъ противникомъ Россіи. Какъ благоприятный признакъ мы расположились истолковать сдѣланный въ послѣднее время министерствомъ Таафе благоприятный для національныхъ стремленій чеховъ поворотъ во внутренней австрійской политикѣ. Какъ бы ни были соображенія, вызвавшіе этотъ поворотъ, самый фактъ возрастающаго въ Австріи вліянія славянскаго, родственнаго и дружественнаго Россіи элемента, не можетъ не имѣть благоприятнаго вліянія на улучшеніе отношеній между двумя державами. При такихъ добрыхъ отношеніяхъ тройственный союзъ является для Австріи лишь безполезнымъ и тяжкимъ бременемъ.

Хотя результаты послѣднихъ все-

общихъ выборовъ въ Италію вполне благоприятны для министерства Джюлини, рѣшительнаго приверженца тройственнаго союза, однако же и здѣсь сказываются все болѣе явственныя симптомы народнаго нерасположенія къ этому союзу, связывающему руки Италіи, налагающему на нее непосильное бремя вооруженій и удаляющему ее отъ ея естественной союзницы, Франціи. Два итальянскихъ, самыхъ выдающихся государственныхъ мужа—Бонги и Крипси, изъ которыхъ первый въ теченіе многихъ лѣтъ признавалъ необходимость тройственнаго союза, а второй самъ заключилъ его, не колеблясь объявили себя на послѣднихъ выборахъ предъ своими избирателями противниками его. Бонги сказалъ, что „вся итальянская дипломатія должна стремиться къ разрыву тройственнаго союза, если не хотятъ, чтобы Италія и Европа были повергнуты въ новую катастрофу“. Въ своей палатской рѣчи Крипси, хотя и не идетъ такъ-же далеко, но онъ все-таки заявляетъ, что „этотъ союзъ, въ томъ видѣ, какъ онъ возобновленъ, не соответствуетъ болѣе настоящимъ условіямъ страны“. Вотъ, именно, въ томъ-то и дѣло, что этотъ союзъ, въ началѣ, можетъ быть, и соответствовавшій своимъ цѣлямъ, не соответствуетъ болѣе настоящимъ условіямъ не только Италіи, но и всей Европы.

Достаточный опытъ показалъ, что созданная кн. Бисмаркомъ дипломатическая комбинація разоряетъ Европу, не устраняя опасности войны, поддерживаетъ недовѣріе между націями, тогда какъ всѣ народы желаютъ жить въ мирѣ,—угнетаетъ Европу экономически и тѣмъ создаетъ для всѣхъ новыя безчисленныя опасности. Послѣ изумительныхъ открытій кн. Бисмарка относительно эмскій депешъ, теперь уже несомнѣнно, что франко-германская война вызвана была не Франціей, а Германіей. Это обстоятельство снимаетъ съ Франціи то нравственное пятно, которое тяготѣло надъ ней въ умахъ многихъ людей, какъ на нарушителя европейскаго мира и какъ на прямую виновницу послѣдовавшихъ бѣдствій. Франція, какъ и вся Европа, имѣетъ настоятельную необходимость въ мирѣ и безопасности, чтобы справиться съ сложными экономическими задачами, которыя вызваны прогрессомъ массы, ихъ политической эмансипаціей и возростающимъ числомъ. Такимъ образомъ, тройственный союзъ все болѣе и болѣе теряетъ подъ собою почву и хотя онъ и будетъ, вѣроятно, искусственно поддерживаться нѣкоторое время, но значеніе его переломлено.

ТЕЛЕГРАММЫ.

„Сѣвернаго телегр. агентства“.

29-го ноября.

ПЕТЕРБУРГЪ. Ротмистръ лейбъ-гвардіи коннаго полка Великій Князь Дмитрій Константиновичъ произведенъ за отличіе по службѣ въ полковники съ назначеніемъ командующимъ лейбъ-гвардіи конно-гренадерскимъ полкомъ.

Обуликованъ порядокъ и предметы занятій сѣзда врачей по днямъ въ теченіе недѣли его собраній, отъ 13-го до 20-го декабря.

Въ виду разныхъ невѣрныхъ извѣстій газетъ о мѣропріятіяхъ по учебной части, министерство народнаго просвѣщенія объявляетъ, что сообщенія по этой части, появляющіяся въ газетахъ помимо „Правительствен-

наго Вѣстника“, не могутъ быть признаваемы соответствующими дѣйствительности.

Преосвященныя: Владимірскій епископомъ новгородскимъ, могилевскій Сергій—архіепископомъ владимірскимъ, астраханскій Павелъ—епископомъ могиловскимъ, кипченевскій Исаакій—архіепископомъ астраханскимъ, туркестанскій Неоситъ—архіепископомъ кипченевскимъ, ковенскій Григорій—епископомъ туркестанскимъ; викарій новгородской епархіи, епископъ старорусскій переименованъ во епископа кирилловскаго, викарія той-же епархіи.

„Бирж. Вѣд.“ сообщаютъ, что обществу юго-западныхъ желѣзныхъ дорогъ разрѣшена постройка двухъ новыхъ вѣтвей: Боровки - Котельня - Житомиръ съ отвѣтственіемъ на Радомысль и Калиновку—Ладовку и Старая Синява.

ПЕТЕРБУРГЪ. Особая комиссія по пересмотру гербоваго устава, подъ предсѣдательствомъ товарища министра финансовъ Ермолова, должна внести въ уставъ измѣненія и дополненія, которыя содѣйствовали-бы увеличенію государственнаго дохода отъ гербоваго сбора, и изыскать и установить мѣры къ пресѣченію уклоненій отъ уплаты гербоваго сбора.

Сегодня въ петербургскомъ обществѣ для помощи переселенцамъ состоялся докладъ о переселенцахъ въ Сибирь. Суднщій докладъ: движеніе нынѣшнимъ лѣтомъ, положеніе ихъ въ Тюмени и Томскѣ и необходимость принятія мѣръ обезпеченія переселенцевъ. Докладъ Н. М. Ядринцева вызвалъ сочувствіе.

ПАРИЖЪ. Комиссія дознанія назначила делегацію изъ семи членовъ для осмотра документовъ судебнаго производства по панамскому дѣлу и делегацію, изъ четырехъ членовъ для присутствія при снятіи печатей и осмотра бумагъ наследниковъ Рейнаха. Вскрѣтіе тѣла Рейнаха было произведено сегодня; результатъ хранится въ тайнѣ; личность Рейнаха удостовѣрена свидѣтелями; головной, спинной мозгъ и внутренности отправлены въ Парижъ для серьезнаго изслѣдованія.

ГОРОДСКІЯ ВѢСТЯ.

Телеграмма военнаго министра. За отсутствіемъ командующаго войсками округа старшій изъ георгіевскихъ кавалеровъ генераль-отъ-кавалеріи кн. З. Г. Чавчавадзе, на присланное поздравленіе съ кавалерскимъ праздникомъ св. Георгія Побѣдоносца получилъ слѣдующую отвѣтную телеграмму отъ военнаго министра, генераль-адъютанта П. С. Ванновскаго: Генералу князю Чавчавадзе.

„Прошу принять мое поздравленіе и благодарить доблестныхъ георгіевскихъ кавалеровъ за добрую о мнѣ ихъ память. Ванновскій“.

Поздравительная телеграмма, отправленная княземъ Чавчавадзе генераль-адъютанту Ванновскому, была слѣдующаго содержанія: Петербургъ военному министру.

„Кавказскіе георгіевскіе кавалеры, чествуя сегодня, въ многочисленномъ собраніи, день славнаго орденскаго праздника, приносятъ Вашему высокопревосходительству почтительнѣйшее поздравленіе и пьютъ за здоровье Вашего высокопревосходительства. Генераль-отъ-кавалеріи князь Чавчавадзе.“

Встрѣча экзарха Грузіи высокопреосвященнѣйшаго Владиміра. Въ день пріѣзда высокопреосвященнаго Владиміра,

Редакція открыта для личныхъ объясненій отъ 11-ти до 12-ти часовъ.

экзарха Грузіи, 29-го ноября, при входѣ въ Капветскую церковь св. Георгія, настоятель означенной церкви протоіерей Д. Г. Чрелавъ, поднесъ владыкѣ святой крестъ, встрѣтилъ его съ слѣдующимъ словомъ привѣтствія: судостоявша встрѣтитъ Ваше Высокопреосвященство, я присоединяюсь къ сонму возносящихъ теплыя молитвы къ Всевышнему о благополучномъ пріѣздіи Вашемъ въ страну Иверскую, доставшуюся въ удѣлъ Вождей Матери Иверскаго страна, Грузія, расположенная между Чернымъ и Каспійскимъ морями твердо и непоколебимо стоять въ теченіе 17 вѣковъ въ исповѣданіи догматовъ православной христіанской церкви. Множество грузинъ, подвижниковъ христіанства, легло подъ неумолимое оружіе безчисленныхъ враговъ св. Креста. Безчисленныя войны съ персами, арабами, турками, татарами и лезгинами пронеслись надъ Иверскою страной, но вѣра у насъ всегда была непоколебима. Съ начала же настоящаго вѣка борьбу съ врагами Грузіи и нашей церкви приняла на себя могущественная Россія. Въ настоящее время, находясь подъ защитой Великаго Русскаго Монарха, Грузія въ полной безопасности денно и пононо молить Бога о благоденствіи Великаго Государя. Помолитесь и вынѣ о Царѣ нашемъ, Помозанникъ Божіемъ, послать намъ Васъ поддерживать и спасать насъ отъ всѣхъ враговъ христіанства.“

Въ отвѣтъ на это привѣтствіе владыка, принявъ св. Крестъ, милостиво отвѣтилъ, что онъ всѣ свои усилія направитъ къ тому, чтобы дѣлалось въ его наставѣ все благоутробное въ предѣлахъ возможности.

Юбилей тифлисской православной духовной семинаріи. Вчера, 30-го ноября, тифлисскія православная духовная семинарія праздновала 75-лѣтіе своего существованія. Празднованіе юбилея началось еще наканунѣ, 29-го ноября. Въ этотъ день послѣ божественной литургіи совершена была панхида по въ Воевъ почившихъ Государей Императоровъ: Александрѣ I, Николаѣ I и Александрѣ II, о почившихъ экзархахъ Грузіи и ихъ викарияхъ, о почившихъ благотворителяхъ, начальникахъ, учившихъ и учившихся въ тифлисской духовной семинаріи. Въ этотъ-же день, въ 6 часовъ вечера, ректоръ духовной семинаріи въ семинарской-же церкви совершилъ всенощное бдѣніе съ литією, благословеніемъ хлѣбовъ, величаніемъ и чтеніемъ акафиста св. апостолу Андрею Первозванному. Въ самый-же день праздника въ семинарской церкви божественную литургію совершилъ въ первый разъ въ Тифлисі высокопреосвященный Владиміръ, экзархъ Грузіи, архіепископъ картлинскій и катетинскій, въ сослуженіи съ двумя своими викариями преосвященными—Александромъ, епископомъ горійскимъ и Виссаріономъ, епископомъ алавердскимъ, съ высшимъ чернымъ и бѣлымъ духовенствомъ. Послѣ литургіи отслужено было молебствіе св. апостолу Андрею Первозванному. По окончаніи богослуженія, высокопреосвященный Владиміръ съ преосвященными Александромъ и Виссаріономъ, съ архимандритами и нѣкоторыми присутствовавшими на литургіи высокопоставленными лицами, отбылъ въ покои ректора духовной семинаріи, гдѣ его высокопреосвященство принялъ предложенный чай. Между тѣмъ, приглашенные родители и родственники воспитанниковъ семинаріи наполнили актовъ залъ, гдѣ долженъ былъ состояться торжественный актъ. По случаю юбилейнаго праздника актовъ залъ семинаріи разукрашенъ былъ портретами въ Воевъ почившихъ Императоровъ—Александра I, Николая I, Александра II, нѣмъ благополучно царствующаго Государя Самодержца, Государя Императрицы, Наслѣдника Цесаревича, высокопреосвященнѣйшаго Паллады, митрополита с.-петербургскаго и ладожскаго и др. Всѣ эти портреты обвиты были гирляндами зелени. Надъ портретомъ Государя Императора на стѣнѣ красовалась надпись изъ зелени: «Возже, Царя храни!» Лѣстница, ведущая къ актовому залу, устлана была краснымъ сукномъ и разукрашена флагами. На первой площадкѣ лѣстницы красовался транспарантъ съ инициалами Ихъ Императорскихъ Величествъ. Во второмъ часу дня въ актовъ залъ вошелъ высокопреосвященный Владиміръ, экзархъ Грузіи, въ сопровожденіи преосвященнаго Александра и Виссаріона, ректора семинаріи архимандрита о. Тихона, инспектора о. Исидора, члена синодальной конторы архимандрита о. Николая и друг. лицъ духовнаго вѣдомства, а изъ свѣтскихъ—корпуснаго командира генераль-отъ-кавалеріи кн. З.

Г. Чавчавадзе, начальника кавалерийской дивизии генерал-лейтенанта кн. И. Г. Амилахвари, директоръ мѣстныхъ мужскихъ гимназій и друг. Какъ только въ залъ вошелъ владыка эзархъ, открылся актъ пѣніемъ стихиръ «Днесь благодать Святого Духа насъ собра», тропаря св. апостола Андрея Первозванному и св. Равноапостольной Нины, на славянскомъ и грузинскомъ языкахъ, исполненныхъ воспитанниками семинаріи. По исполненіи этого тропаря, преподаватель семинаріи г. Жордания прочелъ историческую записку о состояніи тифлисской духовной семинаріи за 75-ти-лѣтній періодъ ея существованія. Записка эта составлена весьма интересно, хотя чтение ея, продолжавшееся ровно 1 часъ 20 минутъ, слишкомъ утомило слушателей.

Затѣмъ семинаристами исполнена была актовая пѣсня «Горестная наша обитель» и концертъ «Господи, силою твою возвеселится Царь». Затѣмъ, по программѣ празднованія юбилея, преподаватель семинаріи Н. Булгаковъ прочелъ рѣчь «Объ обоготвореніи женщинъ въ русской мистической сектѣ хлыстовъ (хлыстовцы богородицы) и о причинахъ этого явленія», послѣ которой хоръ семинаристовъ исполнилъ гимнъ въ честь св. пророка Исаіи и Мессіи и концертъ «Блаженныя люди». Затѣмъ, по прочтеніи отчета о состояніи братства св. Андрея Первозваннаго, актъ закончился народнымъ гимномъ «Боже, Цари храни» и молитвою «Достоинъ есть яко воинъ истину», и публика разошлась по домамъ.

**Чествованіе паяты Д. И. Фонвизина** въ тифлисской 3-й классической гимназій. Въ воскресенье, 29-го ноября, какъ мы уже сообщали нашимъ читателямъ, начальство тифлисской 3-й гимназій чествовало память Фонвизина, по случаю столѣтней годовщины смерти. Въ этотъ день, въ 7 часовъ вечера, въ актовую залъ гимназій собралась масса приглашенныхъ, вся зала и сосѣднія комнаты были переполнены публикою, преимущественно женскимъ поломъ. Это торжество почтили своимъ присутствіемъ, между прочими, г. попечитель кавказскаго учебнаго округа т. с. К. П. Яновскій, директоръ гимназій и реальнаго училища и проч. Въ залѣ выставленъ былъ большой портретъ Фонвизина, вставленный въ лавровый вѣнокъ. Торжество началось исполненіемъ ученическими—струннымъ и духовымъ—оркестрами попури изъ оперы «Фаустъ», послѣ чего учитель гимназій П. А. Кумской прочелъ рѣчь: «О значеніи литературной дѣятельности Фонвизина». Указавъ во вступленіи на общія теченія русской литературы въ послѣдніе два столѣтія и опредѣливъ мѣсто Фонвизина въ оной, лекторъ подробно остановился на «Бригадирѣ» и «Недорослѣ» и представилъ, на основаніи названныхъ комедій, набросокъ картины нравовъ прошлаго вѣка; при этомъ, въ доказа-

тельство вѣрности дѣятельности изображенныхъ, Фонвизинскихъ типовъ, были приведены наиболее характерные выдержки изъ записокъ современниковъ. Особенно-же внимание было обращено лекторомъ на гуманныя идеи, проводимыя основателемъ русской комедіи въ его произведеніяхъ и на воспитательное значеніе «Недоросля». Рѣчь была покрыта аплодисментами. Послѣ этой рѣчи воспитанники гимназій въ историческихъ костюмахъ того времени, при содѣйствующей сценической обстановкѣ, разыграли комедію безсмертнаго сатирика «Недоросль». Игра учениковъ очень понравилась публикѣ, которая послѣ каждаго акта дружно аплодировала исполнителамъ комедіи. Спектакль кончился въ 11 часъ вечера.

**Советъ городской лѣчебницы.** 26 ноября состоялся засѣданіе общаго собранія врачей городской лѣчебницы и совѣта ея. Протоколъ засѣданія представленъ въ городскую управу и касается недавняго опредѣленія городской думой по вопросу о реорганизации врачебно-санитарнаго дѣла въ городѣ. Дѣлаемъ извлеченіе изъ этого весьма поучительнаго протокола: засѣданіе врачей состоялось подѣ председательствомъ помощника директора лѣчебницы, доктора Майсурація, по поводу думскихъ прений объ упраздненіи должности директора и преобразованіи лѣчебницы. Ничего не имѣя противъ того или иного рѣшенія думы въ заботахъ о народномъ здоровіи,—говорится въ протоколѣ,—тѣмъ не менѣе собраніе врачей не можетъ не выразить своего удивленія и глубокаго сожалѣнія, что дума не сочла нужнымъ, если не изъ чувства деликатности, то хотъ въ интересахъ самого дѣла, обратиться не за рѣшеніемъ, а лишь затѣмъ, чтобы вслушаться мнѣніе въ этомъ вопросѣ той немалой корпораціи врачей, которые въ продолженіе многихъ лѣтъ совершенно безвозмездно несли на себѣ трудъ погачи безплатной помощи больнымъ гор. Тифлиса. Всѣ врачи, безъ исключенія, глубоко сожалѣютъ, что вся ихъ прошлая дѣятельность оцѣнена думою въ томъ смыслѣ, что они не компетентны въ обсужденіи намѣченныхъ ею вопросовъ и не могутъ быть настолько объективны и безпристрастны, чтобы съ должной серьезностью отнестись къ вопросу, въ которомъ затрагиваются интересы нуждающагося во врачебной помощи многотысячнаго бѣднаго населенія города. Кроме всего этого, общее собраніе врачей глубоко несогуетъ, что, въ томъ-же засѣданіи думы, нѣкоторые члены позволили себѣ съ такою легкостью, безъ фактовъ и доказательствъ, публично подозревать въ недобросовѣстности и бросать тѣнь на дѣятельность директора лѣчебницы доктора медицины М. З. Автадилова. Принимаемая во вниманіе все вышесказанное, общее собраніе единогласно постановило: протоколъ собранія представить городской управѣ, а черезъ нее думѣ; выразить чувства глубокаго уваженія

директору лѣчебницы М. З. Автадилову за его добросовѣстную и плодотворную дѣятельность по лѣчебницѣ, и копию съ протокола препроводить въ редакцію газ. «Врачъ». Одновременно съ этимъ, члены совѣта сложили съ себя обязанности по управленію лѣчебницей. Подписались члены совѣта: Майсурація, Истамановъ, Тусайдзе, Французскі, Адамидзе, Варгановъ и Карапетянцъ, и пользующіе врачи: Маминъ, Касумовъ, Арцруни, Исакова, Мухаринская, Поликъ, Агамаловъ, Степановъ, Карповичъ, Тархановъ и Асатуровъ. Директоръ-же лѣчебницы съ своей стороны подалъ въ управу заявленіе объ оставкѣ отъ должности директора, съ 30-го ноября, и просилъ назначить лицо, которому бы онъ могъ сдать управленіе лѣчебницей.

**Неполученіе почты.** Вчера, 30-го ноября, въ Тифлисѣ столичная почта не получена.

**Самоубійство и покушеніе на самоубійство.** Въ воскресенье, 29-го ноября, въ районѣ 9-го полицейскаго участка, имѣли мѣсто два печальныхъ происшествія, изъ которыхъ одно кончилось смертью, а другое—весьма серьезнымъ пораненіемъ. Въ этотъ день, въ 10½ часовъ утра, въ домъ Нариманова, находящійся противъ памятника кн. Воронцова, въ помещеніи бывшихъ «Вакциновыхъ номеровъ» вошелъ молодой человекъ, лѣтъ около 20-ти, оказавшійся, по произведенному дознанію, тифлискимъ гражданиномъ Аршакомъ Артемьевичемъ Сараджевымъ, и потребовалъ номеръ; услышавъ въ отвѣтъ, что въ этомъ помещеніи мебелированныхъ номеровъ не имѣется, Сараджевъ настойчиво просилъ прислугу дать ему хотъ отдохнуть въ одной изъ комнатъ и почти насильно вошелъ въ номеръ. Черезъ нѣсколько минутъ изъ занятаго имъ комнаты раздались одинъ за другимъ два выстрѣла, взволнованные находящіеся въ этомъ помещеніи люди; немедленно прибѣжала прислуга, которая увидѣла Сараджева лежащимъ на полу. Дознаніе выяснило, что Сараджевъ хотѣлъ лишить себя жизни и съ этою цѣлью произвелъ изъ карманнаго револьвера два выстрѣла въ лѣвый сосокъ, тяжело поранивъ себя. Пострадавшій отправленъ былъ немедленно въ Михайловскую больницу, гдѣ ему оказано медицинское пособіе. Сараджевъ, оказавшись, состоитъ приказчикомъ въ колоніальномъ магазинѣ Шакиева, и накануне этого дня онъ былъ посланъ хозяиномъ для собиранія денегъ у лицъ, взявшихъ изъ магазина товары въ кредитъ, и больше въ магазинѣ не возвратился. Пострадавшій объяснилъ волонтеры, что онъ рѣшился на самоубійство вслѣдствіе того, что жизнь ему надоела. Здоровье пострадавшаго внушаетъ опасенія. Другой, болѣе печальныйъ случай имѣлъ мѣсто въ «Новомъ азиатскомъ буфетѣ» на Михай-

ловской улицѣ, въ домѣ Басинова. Въ этотъ день, въ 8 часовъ вечера, вошелъ въ означенный буфетъ молодой человекъ, лѣтъ около 25-ти и занявъ отдѣльный номеръ позвалъ лакея и потребовалъ двѣ бутылки вина, двѣ бутылки пива, сыръ, хлѣбъ и порцію шашлыка. Черезъ нѣкоторое время раздались одинъ за другимъ два выстрѣла, переполошившіе находящихся въ буфетѣ людей; всѣ бросились въ названный номеръ и глазами ихъ представилась ужасная картина: на стулѣ, передъ столомъ, съ откинутаю назадъ головою, сидѣлъ молодой человекъ съ зияющею раной въ лѣвомъ соскѣ; недалеко отъ него, на полу, лежалъ револьверъ о 6-ти зарядахъ; самоубійца покончилъ свою жизнь двумя выстрѣлами, произведенными имъ въ упоръ въ лѣвый сосокъ; смерть последовала моментально. При обыскѣ у него въ карманѣ, между прочимъ, оказались паспортъ, выданный изъ Курской губерніи, на имя крестьянина Никиты Михайловича Костина и записка, въ которой самоубійца пишетъ, что онъ служилъ въ качествѣ приказчика у торговца бакалейнымъ товаромъ Шагина, торговащаго на Головинскомъ проспектѣ, и, будучи уволенъ, никаку не могъ поспушить, вслѣдствіе чего рѣшилъ покончить жизнь самоубійствомъ.

**Скорострѣнно умерше.** 27-го ноября, въ 9-мъ участкѣ по Кирочной улицѣ, въ домѣ Амамукели, въ квартирѣ правителя канцеляріи кавказскаго округа интендантскаго управленія ст. сов. Вендринскаго, скорострѣнно умеръ служившій у него отставной бомбардиръ Андрей Варана, 58 лѣтъ отъ роду. Дознаніе производится.

**—** 29-го ноября, въ 6-мъ участкѣ въ общей банѣ кн. Бутубыа скорострѣнно умеръ тифлисскій житель Беняминъ Гермовичъ Голдбергъ, 90 лѣтъ отъ роду. Трупъ отправленъ въ анатомическій театр. Покойникъ проживалъ на Акимовской улицѣ въ д. Кузалева, въ районѣ 6 участка.

**Поджигатель.** 27-го ноября, въ 9 часъ вечера въ 1 участкѣ, по Ольгинской улицѣ, у подлѣда военно-окружнаго суда, поджигъ маленькаго лѣснаго поля, по надомному семи дней отъ рожденія. Мальчикъ отправленъ въ Ольгинскій повивальный институтъ.

**Пожаръ.** 28-го ноября, въ 7 часъ вечера, въ квартирѣ бакинскаго дунца Ивана Герасимовича Калантарова, принадлежаемой въ «Сверновыхъ номерахъ», по неосторожности квартирантовъ отъ свѣчи возманившая оконная занавѣсъ, отчего сорвали разныя вещи на сумму 250 руб. Пожаръ потушенъ домашними средствами.

**КАВКАЗСКІЯ ВѢСТИ.**

Изъ Абастумана намъ пишутъ, что въ понедѣльникъ, 16-го ноября, Ихъ Императорскія Высочества, Наслѣдникъ Цесаревичъ и Великій Князь Георгій Александровичъ въ сопровожденіи генералъ-ад. Васаргина и ген.-майора гра-

фа Осуфьева и многихъ другихъ лицъ свиты Ихъ Высочествъ изволили посѣтить абастуманскіе минеральныя воды, а затѣмъ и мѣстный военный госпиталь. Осмотръ водолебнаго заведенія продолжался довольно долго и во время его главный врачъ госпиталя удостоился дать Ихъ Высочествамъ объясненія устройства водопроводовъ, холодильниковъ минеральной воды и душией. Спусти нѣмного Ихъ Высочества прослѣдовали въ госпиталь, гдѣ были встрѣчены начальникомъ госпитальнаго, смотрителемъ и другими чинами.

Войдя въ помещеніе госпиталя Ихъ Высочества изволили обойти всѣ отдѣленія и палаты, причѣмъ Его Высочество Государь Наслѣдникъ весьма интересовался положеніемъ больныхъ особенно трудныхъ и милостиво расширялъ главному врачу о результатахъ лѣченія и состояніи здоровья больныхъ. Въ заключеніе Ихъ Высочества осмотрѣли госпитальныя кухни, пекарню и помещенія для нижнихъ чиновъ госпитальной команды и, найдя все въ отличномъ порядкѣ отбыли во дворецъ вмѣстѣ со свитой.

Изъ сел. Коди, Тифлискаго уѣзда, намъ пишутъ: 23-го ноября у насъ имѣлъ мѣсто слѣдующій случай: вечернее неизвѣстнаго званія человекъ заходитъ незванно въ хлѣвъ мѣстнаго духанина Грикурова и располагается ночевать. На слѣдующій день Грикуровъ случайно заглянулъ въ свой хлѣвъ и не мало былъ пораженъ, увидя неизвѣстнаго старика мертвымъ. Трупъ предали временно землѣ и объ этомъ случаѣ дали знать мѣстной административной власти, по донесенію которой тифлисскій уѣздный начальникъ командировалъ для судебно-медицинскаго вскрытія уѣзднаго врача Сулханова.

**Перевозка на Кавказъ новобранцевъ на пароходахъ Добровольнаго флота.** По словамъ одесскихъ газетъ, перевозка новобранцевъ изъ Одессы, Севастополя и Новороссійска въ Батумъ займутся три парохода—«Орель», «Саратовъ» и «Кострома». Парохъ «Орель» возьметъ изъ Одессы 1038 чел. и выдѣлится 3-го декабря, въ Севастополь доберетъ 227, а въ Новороссійскѣ 700 и прослѣдуетъ въ Батумъ. 9-го декабря «Саратовъ» отойдетъ изъ Одессы съ 1,116 чел., въ Севастополь доберетъ 126 и въ Новороссійскѣ 650 чел. Затѣмъ пар. «Орель» 14-го декабря—изъ Одессы съ 1,458 чел. и доберетъ въ Новороссійскѣ 606. 17-го декабря пар. «Кострома»—изъ Одессы съ 1,813 чел. прямо въ Батумъ, а парохъ «Саратовъ» съ 1,493 чел. отойдетъ того же числа въ Севастополь, гдѣ приметъ 1,493 чел. и прослѣдуетъ въ Батумъ. 23-го декабря пар. «Орель» отойдетъ изъ Севастополя съ 1,675 новобранцами въ Новороссійскъ, гдѣ приметъ 405 чел. и отойдетъ въ Батумъ. 27-го декабря—изъ Севастополя пар. «Саратовъ» съ 1659 чел. ноябрѣ въ

Новороссійскѣ, гдѣ доберетъ 480 чел. и прослѣдуетъ въ Батумъ. 1-го января пар. «Орель» отойдетъ изъ Севастополя съ 1992 чел. прямо въ Батумъ. 3-го января пар. «Саратовъ»—изъ Одессы съ 1,279 чел. въ Севастополь, гдѣ приметъ 696 чел. и выдѣлится въ Новороссійскѣ, откуда по пріемѣ 288 ноябрѣ отойдетъ въ Батумъ. Наконецъ, 18-го января пар. «Саратовъ» отойдетъ изъ Одессы послѣднимъ прямымъ рейсомъ съ 2,200 чел. въ Батумъ. Всего изъ Одессы за все время будетъ перевезено 8,374 чел. ноябрѣ, изъ Севастополя 8,792 и изъ Новороссійска 3,445 чел., всего 20,611 чел.

**Т.-Х. Шура, 18-го ноября (корр. «Кавказа»).**

1-го ноября у насъ происходило скорное, но знаменательное для Шуры торжество—открытіе церковно-приходской школы при полковой церкви 81-го пѣхотнаго апшеронскаго полка.

На церковной площади, въ присутствіи большого числа молящихся, былъ отслуженъ молебенъ, предъ началомъ котораго полковой священникъ, о. В. Я. Глаголевъ сказалъ краткое прочувствованное слово о значеніи церковно-приходскихъ школъ для нашего отечества вообще и для г. Т.-Х. Шуры въ частности; по окончаніи-же молебна были окроплены святою водою помещеніе и будущія питомцы школы. Домъ, приспособленный подъ школу, купленъ для церкви; классная мебель безплатно изготовлена полкомъ; а директоръ т.-х.-шуринскаго реальнаго училища пожертвовалъ нѣкоторые классныя пособія.

Школа открыта съ благословенія заарха Грузій и разрѣшенія протопресвитера военнаго и морскаго духовенства при полномъ содѣйствіи командира апшеронскаго полка.

Школа, преподаваніе въ которой будетъ вестись по общей программѣ церковно-приходскихъ школъ, имѣетъ цѣлью бесплатное подготовительное обученіе дѣтей преимущественно бѣдныхъ жителей Т.-Х. Шуры, а такovýchъ больше, и открытіе вслѣдствіи втораго отдѣленія крайне желательно. Обученіе поручено полковому священнику и тремъ офицерамъ полка болѣе или менѣе свободнымъ отъ строевой службы.

Нечего и распространяться о значеніи для нашего города этой школы: подготовительный классъ реальнаго училища не можетъ удовлетворить массу первозначныхъ сюда со всего Дагестана дѣтей да и доступно оно далеко не всемъ.

Вотъ почему городскіе жители отнеслись весьма сочувственно къ этому добродѣлю, и подписной листъ, предложенный присутствующимъ на открытіи школы, тогда-же покрывся многочисленными подписями. 7-го ноября въ пользу школы въ офицерскомъ собраніи апшеронскаго полка были устро-

**КЪ ХАРАКТЕРИСТИКѢ ЛИЧНОСТИ Д. И. ФОНВИЗИНА.**

(Страничка изъ области прискорбнаго недоразумѣнія).

Историко-литературное значеніе знаменитаго автора «Бригадира» и «Недоросля», какъ выдающагося истолкователя просвѣдательскихъ стремленій вѣка Екатерины II-й, настолько выяснено въ прекрасныхъ трудахъ кн. П. А. Вяземскаго 1) и въ особенности А. Галахова 2), что говорить въ наше время на указанную выше тему—просто повторять зады, известные всѣмъ и каждому еще со школьной скамьи. Другое дѣло, когда приходится говорить о личности этого «узнаго», по молчаливому согласію всѣхъ исследователей въ области русской литературы, писателя вѣка Екатерины II-й. Скучность библиографическихъ данныхъ, а главное предвзятость, съ легкой руки кн. Вяземскаго, сужденій о нихъ оставляютъ, какъ мы увидимъ, желать многого, чтобы не сказать больше. Личность Фонвизина, какъ человѣка, и отчасти даже какъ писателя, если выйти изъ рамокъ опредѣленія того положенія, какое занимаютъ труды автора «Недоросля» въ нашей «служебной» литературѣ, созданной реформами Петра Великаго, и по сей день окутана туманомъ, да еще такого сорта, который набрасываетъ на Фонвизина далеко неказистую тѣнь. На эту мысль наводитъ насъ невольно вышедшій недавно трудъ С. М. Бриллианта, предвзятый для самаго широкаго обращенія въ общество, трудъ, гдѣ, къ сожалѣнію, цѣлкомъ повторены плохо обоснованныя сужденія кн. Вяземскаго о личности Фонвизина, да еще съ прибавленіемъ нѣкоторой «отсебятинъ» 3). Странно, но это такъ, что нѣкоторыя обвиненія кн. Вяземскаго, повторенныя въ позднѣйшее время профессоромъ Веселовскимъ и другими, не вызвали не только возраженій, но хотья бы, какъ это только замѣтить у А. Григорьева 4), иного и болѣе согласнаго съ правдой освѣщенія. А между тѣмъ про-

стое чувство справедливости по отношенію къ человѣку, который отвѣчать за себя уже не можетъ, казалось, требовало бы иного отношенія къ вопросу, нами затронутому. Впрочемъ, утѣшеніемъ въ этомъ случаѣ, пожалуй, можетъ служить известное выраженіе В. Г. Блинскаго о томъ, что «всякій человѣкъ рано или поздно попадетъ на свою полочку», и что, сдѣлать это, не отягощая еще надеждающей полочки для Фонвизина, какъ человѣка. Тѣмъ не менѣе сдѣлать, по выраженію поэта, у моря и ждуть погоды не приходится, и мы беремъ на себя смѣлость если не опровергнуть, то по крайней мѣрѣ хотъ придать иное освѣщеніе нѣкоторымъ фактамъ изъ жизни Фонвизина и тѣмъ самымъ въ сегодншній знаменательный день почтить, по силѣ нашего разума, память знаменитаго автора «Бригадира» и «Недоросля».

Остановимся сначала на мнимо безпримечности Фонвизина въ ползованіи чужимъ добромъ, другими словами, не употребляя столь страннаго въ наше время слова «плагиатъ», остановимся на явномъ умысленно скрываемыхъ въ свое время литературныхъ заимствованій Фонвизина у Дюкло, Лабомеля и другихъ, что дало поводъ князю Вяземскому обвинить автора «Недоросля» въ томъ, что онъ «кривилъ собою» въ этомъ отношеніи и вообще «былъ на руку нечесту» 5). Безпримечность Фонвизина доходитъ до того-де, что даже, прочитывая такіе интимные труды его, какъ письма изъ Италіи, по словамъ позднѣйшаго біографа, опирающагося, по всему вѣроятію, на профессора Веселовскаго, не лишены такихъ заимствованій безъ указаній на источники, конечно, ибо «и тутъ онъ иногда умѣетъ воспользоваться чужимъ матеріаломъ и заимствуетъ картинныя описанія у разныхъ авторовъ» 6). Что литературныя труды Фонвизина во многихъ случаяхъ представляютъ, по выраженію Вяземскаго, «мозаку» 7) Это фактъ, не подлежащій сомнѣнію, но что авторъ «Недоросля» дѣйствительно, чтобы не сказать рѣчь, безпримеченъ въ этомъ случаѣ, это не только несправедливо, но прости оскорбительно для памяти помимаемаго писателя. Въ 18 вѣкѣ понятіе

о литературной собственности не только у насъ, но и на западѣ было настолько смутно и сбивчиво, что такъ называемая заимствования встрѣчаются сплошь и рядомъ у самыхъ выдающихся писателей. Достаточно при этомъ указать хотя-бы на Вольтера, который въ этомъ отношеніи оставляетъ далеко позади нашего Фонвизина не только въ своихъ философскихъ трудахъ, но даже и въ своихъ знаменитыхъ романахъ и повѣстяхъ, оригинальность сюжета и мыслей которыхъ долгое время стояла внѣ всякихъ подозрѣній. У насъ-же въ Россіи подобное явленіе настолько обычно, что почти вся журналистика временъ Екатерины II-й полна самыхъ безпримечныхъ, съ современной точки зрѣнія, заимствованій, такъ что даже вызвала протестъ со стороны непритомившихъ читателей того времени 8). Тѣмъ не менѣе просвѣдательныя лица описываемаго времени, а къ числу такихъ нельзя, напримѣръ, не отнести издателя «Всякой Всячина» Козникова, нѣсколько иначе смотря на дѣло и, въ отвѣтъ на сѣтованія своихъ подписчиковъ, откровенно писали: «да положимъ, что въ силѣ новыхъ издѣлокъ (Всякой Всячинѣ) и выбранное есть изъ другихъ, что до того нужды, только-бы хорошо было и выбрано было-бы со вкусомъ? Печла со всякихъ цвѣтовъ медъ собираетъ 9)». Правда, «Всякая Всячина» ужъ очень усердно собирала «медъ», что вызывало градъ нарекшійся со стороны читателей другихъ журналовъ, какъ то Чужкова, Рубана, Эянина и др. 10), но тутъ дѣйствительно спорте столь обычная въ журналистикѣ всѣхъ временъ конкуренція, подчасъ даже нескрываемая 11), а отнюдь не убѣжденіе въ несомнѣстности плагиата съ достоинствомъ просвѣдательнаго писателя, тѣмъ болѣе, что вышеуказанные издатели сами были далеко не безупречны въ этомъ отношеніи. Кто просматривалъ журналы временъ Екатерины II-й, тотъ, мы думаемъ, согласится съ нами. Спра-

1) См. напр., журналъ «Всякая Всячина». Стр. 102. Примечаніе: Журналы Екатеринынскаго времени цитуютъ всѣхъ по полнѣйшимъ, хранящимся въ библиотекѣ Императорскаго харьковскаго университета, которыми мы имѣли случай нѣсколько лѣтъ тому назадъ пользоваться благодаря рѣдкой любезности г. Баласно, бібліотекаря университета.  
2) Ibid.  
3) См., напр., и то и сію, 7 нед., м. февраль.  
4) Ibid.

шивается, можно-ли дослѣ всего сказать и даже должно-ли смѣлѣть на Фонвизина глазами Вяземскаго? Намъ кажется, что это будетъ и ошибочно и несправедливо. Не слѣдуетъ забывать также, что Фонвизинъ былъ даровитый художникъ мыслитель, который, увлекаясь извѣстными, вычитанными имъ у различныхъ авторовъ мыслями, могъ поступать въ этомъ случаѣ безсознательно, въ особенности если эти мысли совпадали съ его собственными. Подобное можно замѣтить у выдающихся художниковъ, напримѣръ, у Лермонтова, котораго ни въ коемъ случаѣ нельзя обвинять въ плагиатѣ хотья бы по отношенію къ Пушкину. Задача литературной критики отнѣтитъ подобныя заимствованія и болѣе ничего. Сожалѣніе-же позднѣйшаго біографа Фонвизина о томъ, что авторъ «Недоросля» даже въ частныхъ письмахъ своихъ (а къ такому-же должно отнести и путевой журналъ Фонвизина, пересказанный въ кн. сестрѣ) ненадеженъ, намъ кажется просто страннымъ, ибо что-же прибавляетъ къ указаніямъ на источники въ обыкновенной перепискѣ. Этакъ можно любого писателя заподозрить Богъ знаетъ въ чемъ 12).

5) Помимо указанного на Фонвизинѣ лежатъ и другія не менѣе тяжкія вины. Мы разумеемъ прежде всего обвиненіе Фонвизина въ томъ, что онъ до конца дней своихъ оставался баринномъ-помѣщикомъ, отставившимъ «понятіе о разумномъ рабствѣ» 13), въ противуположность, такимъ лицамъ какъ Радищевъ, Новиковъ, а позднѣе Александръ Тургеневъ 14). Намъ-же кажется, что и здѣсь кроется большое недоразумѣніе. Извѣстнаго рода «барство», сводящіяся къ понятію «о разумномъ рабствѣ», были заражены и Радищевъ и Новиковъ и всѣ другія свѣтлыя личности 18-го столѣтія, и если нѣкоторые изъ нихъ доходили и допалъ до отрицанія рабства, то отсюда еще не вытекаеть, что этихъ лицъ не могло шокировать поведеніе французскихъ дѣкаевъ, столь возмущавшихъ Фонвизина, и надъ тѣмъ такъ смѣяются, съ легкой руки кн. Вяземскаго, позднѣйшій его біографъ. Если и до сихъ поръ всюду и вслѣдъ поставляются грани лаяейскимъ отношеніямъ къ господамъ, то въ 18-столѣтіи даже у противниковъ крѣпостничества они дол-

жны были существовать, ни сколько не ставя ихъ въ силу этого въ уровень съ тѣми барамъ крѣпостничества, для которыхъ лаяей былъ просто окомъ—колоди и болше ничего. Кто внимательно прослѣдитъ оригинальную полемичку журналовъ временъ Екатерины II-ой, тотъ могъ увидѣть, что возмущеніе Фонвизина въ свое время не вызвало-бы протеста даже у такихъ повидимому откровенныхъ отъ привычекъ и мировоззрѣнія барства лицъ, какимъ былъ Новиковъ, тогда какъ иные взгляды, менѣе серьезные, съ современной точки зрѣнія, вызвали у него энергическій отпоръ. Такъ, въ журналѣ Чужкова «И то и сію» читаемъ стихи на тему: «Мужикъ не забавляйся, что ты рожденъ мужикъ» и проч. 15), или-же сентенціи такого рода: «Попроси къ себѣ крестьянина въ гости и назови его братомъ, то онъ не только къ себѣ, передъ тобой (НВ: фактъ), особенно возмущившій Фонвизина на чужбинѣ), но и ноги на столъ положить не задумается» 16). Однако даже послѣдній перифразъ извѣстной послословицы: посади свинью и проч. не вызываетъ никакого возраженія ни въ «Трутиѣ», ни въ «Ивионисцѣ», этихъ наиболее либеральныхъ органахъ царствованія Екатерины II-ой. Можно, конечно, безошибочно утверждать, что Фонвизинъ далѣе гуманнаго обращенія съ крестьянами въ своихъ трудахъ не шелъ, но въ то-же время не слѣдуетъ забывать и того, что крайнимъ предѣломъ такого гуманнаго могло явиться у автора «Недоросля» и желаніе полнаго уничтоженія крѣпостничества, хотья-бы какъ сокровенное желаніе сердца, въ силу лишь извѣстныхъ традицій и условій времени не сказавшееся однако въ требованіяхъ епокейшаго разсужденія. Да, Фонвизина можно назвать баринномъ, но однимъ изъ тѣхъ русскихъ баръ, которые прекрасно видѣли зло крѣпостничества и сумели, подобно Фонвизину въ «Недорослѣ», отнѣнить его такими яркими красками, стертъ которыя не удалось самымъ завзятымъ крѣпостникамъ, власть имущимъ. Также точно Фонвизина до сихъ поръ упрекаютъ въ его «жеститковомъ» отношеніи къ европейской культурѣ 16), отношеніи дико-трубномъ, странномъ и непріятномъ въ

17) И то и сію, 20 нед., м. мѣсяцъ августъ.  
18) Ibid., 15-я нед.  
19) Ibid., стр. 242—243  
20) Ibid.  
21) Ibid.

такимъ умомъ человѣкъ, какимъ былъ Фонвизинъ. Кн. Вяземскій, останавливаясь на вышеуказанномъ отношеніи Фонвизина къ Европѣ, объясняетъ все это тѣмъ, что у автора «Недоросля» былъ коренной заматерявшій русской умъ, которому было какъ-то не по себѣ на чужбинѣ, «какъ растеніе пересаженное, которому непрѣменно нужна земля родная, чтобы вѣтви и приноситъ плоды» 17). Въ отрицательномъ отношеніи Фонвизина къ Европѣ кн. Вяземскій лишь видитъ злоепоное, сурое злоепоное, отбывающееся «правоученіемъ напыщеннаго декламатора», которе, «никого не убѣждаетъ и заставляеть только жалѣть, и свѣтлый умъ имѣеть свои затмѣнія» 18). Съ тѣмъ соглашается и позднѣйшій біографъ Фонвизина 19) съ той только разницей, что обоснованна въ свое время письма Фонвизина по его мнѣнію, «дали-бы овору многимъ недовольнымъ душамъ заимствованными самой императрицы». Незабвенный Ап. Григорьевъ однако иначе посмотрѣлъ на это. Не отрицая того, что отношеніе автора «Недоросля» къ Европѣ—отношеніе «дикого» человѣка, «человѣка», такъ сказать, съ хвостомъ звѣринымъ, холоднаго и дельнаго своей хвостъ съ примырымъ пощечіемъ 20), Ап. Григорьевъ усмотрѣлъ въ этомъ фактѣ скорѣе юмористическаго характера, нежели «достойнаго негодованія, а въ особенности, способствующій отнѣнить Фонвизина съ дурной стороны. Напротивъ, талантливый критикъ усмотрѣлъ въ отрицательномъ отношеніи Фонвизина къ Европѣ, помимо просто смѣшной стороны, и сторону, достойную уваженія, именно, «крпостность тина», подъ которыми обыкновенно скрывается глубокая способность сочувствію «ко всѣмъ идеаламъ». По вудальству, по мѣткому замѣчанію того-же Ап. Григорьева, безъ этой «болѣзненно критической отрыжки» врядъ-ли возможно было наше поступательное движеніе впередъ въ области просвѣщенія и культуры 21). Такое отношеніе не только ничего не имѣеть въ себѣ, хлеставое «ско», но оно искренне и вышло у Фонвизина отъ чистаго сердца 22). Поэтому заподозрѣніе Фонвизина въ

22) Сочиненія, т. V, стр. 75.  
23) Ibid., стр. 80.  
24) Фонъ-Вязинъ—С. М. Бриллиантъ, стр. 45.  
25) Сочиненіе т. I, стр. 495.  
26) Ibid., стр. 242—243  
27) Ibid.

дебельский музыкальный вечер, давший прекрасные результаты.

СТОЛИЧНЫЯ ВѢСТИ.

Высочайшій пріемъ. 18-го ноября имѣлъ счастье представлять Государю Императору старшій предсѣдатель тифлисской судебной палаты, дѣйствительный статскій совѣтникъ Врасскій.

Министерство земледѣлія. По полученной одесскими газетами телеграммѣ изъ Петербурга, вновь проектированное министерство земледѣлія предполагаетъ образовать, выдѣливъ горный департаментъ изъ министерства государственныхъ имуществъ и включивъ въ составъ новаго министерства департаментъ тарифный, мануфактуръ и торговли, взятое изъ министерства финансовъ, и всѣ предметы веденія сельской земледѣлія, сосредоточенные теперь въ хозяйственномъ департаментѣ и земскомъ отдѣлѣ министерства внутреннихъ дѣлъ.

О пересмотрѣ тарифовъ на перевозку рыбы. Въ скоромъ времени предстоитъ, по словамъ газетъ, общій пересмотръ всѣхъ тарифовъ на перевозку рыбы по русскимъ желѣзнымъ дорогамъ. Нынѣ производятся уже подготовительныя работы. Проектъ этотъ находится подъ непосредственнымъ руководствомъ и наблюдениемъ специальныхъ тарифныхъ учреждений при министерствѣ финансовъ, съ участіемъ представителей желѣзныхъ дорогъ, пароходоладельныхъ и иныхъ торговыхъ фирмъ.

Кредитное учрежденіе для сельчанъ. Столичные газеты сообщаютъ, что на комитетъ, занимающійся реформой государственнаго банка, возложено будетъ также изысканіе наиболее удобной къ жизни формы кредитнаго учрежденія для сельскаго населенія.

Ускореніе дѣла. Директоръ департамента торговли и мануфактуръ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Ковалевскій, сдѣлалъ, какъ пишутъ изъ Петербурга въ «Московскія Вѣдомости», распоряженіе, которое будетъ навѣрно радостно привѣтствовано всѣми коммерческими мірами. На каждую входящую бумагу должна быть положена резолюція въ теченіе одной недѣли, въ противномъ случаѣ слѣдуетъ довести до свѣдѣнія директора департамента о причинѣ, вызвавшей задержаніе въ данномъ дѣлѣ. Этимъ распоряженіемъ разъ навсегда положенъ конецъ тому порядку вещей, вслѣдствіе котораго дѣла, въ высшей степени важныя для заинтересованныхъ въ нихъ лицъ, лежали иногда по дѣльнымъ годамъ безъ движенія.

ВѢСТИ ИЗЪ РУССКОЙ АЗИИ.

Ташкентъ. По словамъ «Тур. вѣд.», дѣло о виновникахъ безпорядковъ 24-го ноября будетъ разбираться въ скоромъ

времени въ мѣстномъ военно-окружномъ судѣ при закрытыхъ дверяхъ. Суду предано 60 туземцевъ. Ходатайство о разрѣшеніи построить въ Ташкентѣ конно-желѣзную дорогу возвращается для нѣкоторыхъ дополненій.

Русскія поселенія около Ауліз-ата. Въ газ. «Охрана» сообщаютъ, что почти во всѣхъ окружающихъ Ауліз-ата поселкахъ переселенцы, прибавившіе въ этомъ году, уже устроились и всѣ имѣютъ кровъ и достаточное продовольствіе.

Шоссе къ гор. Бухара отъ вокзала желѣзной дороги къ старому городу будетъ окончено постройкою къ новому году («Окр.»).

ЗАГРАНИЧНЫЯ ВѢСТИ.

ФРАНЦІЯ.

Паденіе кабинета Лубэ совершилось при слѣдующихъ подробностяхъ. Въ засѣданіи 28-го ноября французской палаты депутатовъ Ла-Феррона, мотивируя свое предложеніе о раскрытіи тайнственныхъ обстоятельствъ смерти еврейскаго банкира Рейнаха, указавъ на слухъ о фактивности смерти банкира и потребовавъ вырѣзати его тѣла. Предложеніе Ла-Феррона превращено въ палатой въ запросъ. Ла-Феррона отвѣчалъ министръ юстиціи Рикарь. Онъ заявилъ, что видитъ въ рѣчи депутата намекъ на нарушеніе администраціей своего долга и законовъ Франціи, чего однако не было: гробъ былъ закрытъ при соблюденіи всѣхъ формальностей и естественность смерти банкира была засвидѣтельствована официальными врачами; и такъ какъ онъ, министръ юстиціи, вовсе не убѣжденъ въ томъ, что совершенно преступленіе, то дознаніе и не будетъ произведено, если же комитетъ желаетъ, то можетъ вырѣзати и вскрытъ трупъ за своей отвѣтственностью. Президентъ комитетъ дознанія Бриссонъ потребовалъ ссылаясъ на общественное мнѣніе, чтобъ министры искали въ законахъ не предлоговъ къ невѣжеству, а основанийъ къ энергичнымъ мѣрамъ; они обязаны были, даже въ ущербъ формальной легальности, вскрытъ трупъ и опечатать его бумагой. Тутъ Лубэ, видимо сильно волнованійся въ теченіе вышесказанныхъ преній, воскликнулъ рѣзкимъ нервнымъ тономъ: «депутатъ Бриссонъ хочетъ сказать: мнѣ дѣла нѣтъ, стоите ли вы на законной почвѣ или нѣтъ.» Среди поднявшася шума Бриссонъ протестуетъ противъ подобнаго толкованія его словъ, онъ лишь проситъ примѣнить неколебѣсь соответственныя законы. Лубэ настаиваетъ, что рѣчь депутата будетъ и странной истолкована точно такъ же какъ имъ, и отказывается въ виду подобныхъ обвиненій и подозрѣній управлять страной. Въ палатѣ гробовое молчаніе; затѣмъ крики, протесты, угрозы, угрозы. Лубэ, покрывая всѣ го-

лоса, отвергаетъ отъ имени правительства формулу перехода къ очереднымъ дѣламъ, предложенную Бриссономъ. «Всѣ наши дѣйствія загодѣрныя, меня ежеминутно прерываютъ по правамъ, то глывал. Я повторяю и объявляю: при такихъ условіяхъ невозможно никакая правильная дѣятельность. Пусть правитъ кто хочетъ, но не я!!!» Рукописавшія центра, ропотъ дѣлов, молчаніе правой. Лубэ отвергаетъ среди все возрастающаго шума всѣ формулы перехода къ очереднымъ дѣламъ, даже формулы выражающія довѣріе кабинету и требуютъ простого перехода къ очереднымъ дѣламъ. «У каждого свой способъ охранять свое достоинство и нести и соблюдать отвѣтственность. Мы объявляемъ, что считаемъ закономъ и почему такъ дѣйствуетъ. Правительство не отминая своего мнѣнія и признаетъ только обычный порядокъ дня». Когда палата большинствомъ—304 противъ 219 голосовъ—отвергла простой переходъ къ очереднымъ дѣламъ и большинствомъ 393 противъ 3 приняла формулу перехода Бриссона (при 56 республиканцахъ, воздержавшихся отъ голосованія), Лубэ и министры оставили залу.

Новое министерство. Хотя новое министерство во Франціи сформировалось, но такъ какъ оно составлено изъ тѣхъ же самыхъ элементовъ, какъ и бывшее министерство (только Рикарь замѣнилъ Буржуа), то я къ нему должно относиться въ значительной степени строгое сужденіе, высказанное о кабинетѣ Лубэ академическимъ «Journ. des Débats».

«При этомъ министерствѣ, составленномъ почти всецѣло—естъ блестящія исключенія—изъ людей весьма большаго ума, власть проявилась болѣе слабой, правительственный духъ болѣе ничтожнымъ чѣмъ это видѣли очень давно въ нашей странѣ.

«Во время стачки въ Кармо, дебаты проекта закона о печати и въ особенности съ тѣхъ поръ, какъ возникъ вопросъ о преслѣдованіяхъ и свѣдѣній относительнаго панамскаго дѣла, всѣмъ слѣды связи и согласованнаго дѣйствія между отдѣльными министрами совершенно исчезъ. Каждый изъ нихъ, думал о себѣ, жаялъ для себя, дѣйствовалъ для себя, безъ всякой заботы о своихъ товарищахъ и общемъ интересѣ. Они имѣли одно только общее чувство: желаніе избѣжать кризисовъ и не возбудить слишкомъ большаго недовѣрствя крайней лѣвой.»

АНГЛІЯ.

Лордъ Розбери и его политика. Въ «Mém Dipl» мы прочли интересную характеристику настоящаго англійскаго министра иностранныхъ дѣлъ. Убѣжденный либералъ, этотъ богатѣйшій, знатный баронъ (richissime grand seigneur), котораго крайній мнѣнія никогда не вводятъ въ заблужденіе, есть прежде всего человекъ въ умѣреннаго взгляда. Въ этомъ отношеніи онъ представляетъ

яство московской Руси замѣнились страннымъ уладкомъ вѣры въ Бога и челоѣка, бережливостъ и скупидомство той-же Руси—бездушной роскошью и расточительностью, а московское самодубіе—удручающимъ паденіемъ духа и правственной пустотой, которые поражаютъ особую болѣзнь—хандрю, тѣмъ болѣе печальную, что многие изъ дѣятелей того времени, зараженные ею, какъ, напримеръ, Потемкинъ, носили въ себѣ задатки замучительной энергіи и гениальныхъ способностей.

Все это однако прикрывалось громкими фразами на самыя широчайшійя темы. Звонкой зловой жизни того времени было главнымъ образомъ это увлеченіе «словомъ», увлеченіе, доходившее зачастую до того, что слова смѣшивали съ дѣломъ. Не даромъ, если вѣрять преданію, наблюдательный хохолъ Разумовскій зло состроилъ надъ знаменитымъ митрополитомъ Платономъ по поводу его извѣстнаго обращенія къ гробницѣ Петра Великаго послѣ чумскаго боа: «Чого вѣтъ (т. е. Платонъ) ёго (Петра) ялице? Отъ якъ встане, такъ намъ всѣмъ достанется». Дѣйствительно, время Петра было, въ отлчіе отъ времени Екатерины, временемъ дѣла, а не эпохой блестящихъ «прожектовъ» на словахъ. До чего увлекались тогда этими «прожетами», до какого сознательнаго самообмана доходили тогдашніе люди, можно судить по Державину, который въ Фелингъ, поставивъ рядъ насущныхъ вопросовъ по тому времени: «Гдѣ отлчѣнъ отъ чѣстныхъ плутовъ? Гдѣ старость по міру не бродитъ? Заслуга хѣлбъ себѣ находить? Гдѣ мѣсть не гонитъ никого? Гдѣ совѣсть съ правдой обитаетъ? Гдѣ добродѣтели сядутъ? категорически и вмѣстѣ съ тѣмъ развльно отвѣчаютъ: «У трона развъ твоюго!»<sup>26)</sup> И все это потому только, что «Богородица Фелина» предприняла въ то время цѣлый рядъ мѣръ, которая въ большинствѣ случаевъ такъ и не были приведены въ исполненіе; да объ этомъ даже и не заботились, какъ не заботились объ этомъ и энциклопедисты въ Европѣ (самое болѣе мѣсто въ ихъ дѣятельности), самкомъ много полагавшіеся на слово челоѣка, а у насъ въ Россіи въ лицѣ блестящей ученицы ихъ, Екатерины II. Грудно теперь, почти даже невозможно допустить, чтобы то, что бросилось въ

поразительный контрастъ съ премьеромъ, великолѣпная ораторскія увлеченія котораго столь часто увлекали въ Англіи массы, но неразсудительная хотя и великодушная горячка котораго столь часто причиняла Европѣ болѣе зла, чѣмъ добра. Лордъ Розбери, этотъ солидный дипломатъ съ непроницаемымъ взглядомъ, обладающій болѣе спокойнымъ и болѣе практическимъ пониманіемъ европейскіхъ дѣлъ. Лордъ Розбери не есть сколокъ, онъ представляетъ индивидуальность челоѣка конечно честолюбиваго, но рѣшительно преслѣдующаго двоякую цѣль: ожестивить гластоновскую партію съ интересами мира и обезпечить съ твердостью, но безъ громкихъ фразъ, британскіе интересы.... Лордъ Розбери прежде всего англичанинъ; онъ, слѣдовательно, посредникъ эгоистическій! Въ Балканахъ онъ отказывается вмѣшиватся въ пользу Фердинанда Кобургскаго, но въ дарданельскомъ вопросѣ онъ считаетъ, что если Россія приобретаетъ право свободаго прохода чрезъ проливъ для своихъ военныхъ судовъ—и онъ никоимъ образомъ не оспариваетъ право султана подписать конвенцію въ этомъ смыслѣ—Англія должна сдѣлать то-же самое.

ИСПАНІЯ.

Послѣдовавшая перемена министерства не была неожиданностью. Съ открытіемъ засѣданія кортесовъ четыре года тому назадъ предвидѣлось, что министръ президентъ Кановасъ встрѣтитъ на этотъ разъ весьма энергичную оппозицію, руководящей которой являлся глава монархической либеральной партіи Сагаста. Вотъ что читаемъ въ передовой статьѣ «Temps» отъ 29-го ноября.

«Возвратившись въ Мадридъ Сагаста объявилъ собравшимся у него главнымъ государственнымъ людямъ либеральной партіи, что онъ полагаетъ, что перемиріе монархическихъ партій пришло къ окончанію. По его мнѣнію, династическіе либералы не могутъ и не должны принять на себя какую-либо солидарность съ дѣйствіями правительства, въ періодъ распушенія парламента, такъ какъ многие изъ этихъ дѣйствій ослабили принципъ власти и повлекли первый разъ въ газетной полемикѣ, въ которой проявилось нѣкоторое нерасположеніе къ регентшѣ, что вынудило министерство преслѣдовать семь журналовъ. Сагаста объявилъ бѣзъ стѣсненія въ парламентѣ съ самаго начала, что сохраненіе консерваторовъ во власти представляеть опасность для страны—для монархіи, послѣ слишкомъ явной неудачи его финансовой, таможенной и административной политики.»

Какъ видно, теперь Сагаста доказалъ это блестящимъ образомъ, и вотъ награда: теперь онъ самъ призванъ регентшею вновь руководить судьбами своей страны.

Театральная и музыкальная хроника.

Русская драма. Въ тифлисскомъ казенномъ театрѣ до воскресенья труппою г. Форатти устраиваются утренніе спектакли, предназначаемые, очевидно, для нашего подрастающаго поколѣнія, такъ какъ «ученикамъ тифлискихъ заведеній въ формѣ мѣста въ партерѣ и на балконѣ уступаются за половину обыкновенной цѣны. 29-го ноября намъ случилось поспать на одинъ изъ такихъ спектаклей. Шла пьеса фееріи «Донъ Кихотъ Ламанчскій», переделанная съ извѣстнаго произведенія Сервантеса. Публика, составившая главнымъ образомъ изъ гимназистовъ и надетъ, къ партерѣ набралось достаточно, а въ ложахъ размѣстились дѣти младшаго возраста въ сопровожденіи своихъ родителей, гувернантокъ и нянюшекъ. Пьеса, приароженная къ пониманію молодежи, была разыграна вполне удовлетворительно и, очевидно, поправилась присутствующимъ, что они и выразили усильнымъ отхлопаніемъ своихъ ладошекъ послѣ каждого дѣйствія.

Въ тотъ-же день вечеромъ была поставлена пяти-актная драма «Ева» какого-то нѣмецкаго автора Рихарда Фосса, въ переводѣ Мансфельда. Надо отдать справедливость исполнителю, что онъ кое что сдѣлалъ изъ этой скучнѣйшей пьесы, поднесенной публикѣ, очевидно, въ качествѣ новинки. Особенно выдѣлилась г-жа Добрынина, въ этотъ вечеръ выступила въ арто-драматической роли и своей правдивой, мѣстами очень сильной, игрой сгладила кодульный мелодраматизмъ нѣмецкаго героини. Не дуренъ былъ г. Струвскій въ роли «звѣзднаго злодѣя» пьесы Г. Иволгинъ, по обыкновенію, знающъ свою роль на зубокъ и ансамбля не портитъ.

Иск.

Артистическое общество. Устройство слѣдующаго домашняго вечера въ «Артистическомъ обществѣ», въ среду 2-го декабря, выпало на долю дѣйствительнаго члена Б. И. Статковскаго. Пойдетъ талантливая трех-актная комедія Сарду «Надо разводиться», въ которой въ первый разъ въ настоящемъ сезонѣ въ главной женской роли выступитъ даровитая любительница М. Ф. Андреева. Послѣ спектакля будутъ танцы съ костьюномъ.

Чествованіе памяти Фонвизина. Сегодня, 1-го декабря, русская драматическая труппа подъ управленіемъ г. Форатти, въ память столѣтній годовщины со дня смерти Д. И. Фонвизина, ставитъ въ казенномъ театрѣ «Бригадиръ». Спектакль этотъ, вѣроятно, привлечетъ не мало учащихся и учащихся, для которыхъ сегодняшнее торжество должно имѣть особенное значеніе. Въ виду этого для учащихся мѣста продаются съ значительною скидкой.

жалъ только, что онъ проглагольвалъ и другія неясныя дѣйствія Павлина въ роли благороднаго представителя закона и справедливости, который цѣлыхъ 3 дня прожигаетъ въ домѣ Простаковой, этой фури крѣпостничества, возлага въ упованіа на своего начальнаго<sup>30)</sup> и тѣмъ самымъ дозволяя Простаковой производить своеэксперименты надъ Тришкой, Пашашкой и остальными челядинцами. Такое возмездное положеніе просто дрянно, и, Богъ знаетъ, до какихъ-либо поръ оно продлится, если-бъ не ускорилъ его пріѣздъ Стародума. То, что кажется однако страннымъ Ваземскому, то прекрасно видѣть и понималъ Фонвизинъ. Онъ видѣлъ даже болѣе почтеннаго критика: онъ зналъ, что некуда собственно было послать Митрофану учиться, какъ-бы этого страстно ни желалъ г-нъ Павлинъ, некуда по той простой причинѣ, что и нигдѣ не подхожихъ для этой дѣли не было, т. е., онъ то былъ, да, съ одной стороны въ очень ограниченномъ количествѣ (къ 1789 году во всей Россіи, выключая воспитательнаго заведенія Бенкаго, было 170 школъ), а съ другой, послухамъ почтеннаго профессора Незеленова о томъ, что творилось въ этихъ школахъ: «Бѣдность давила учителей и оптимала у нихъ всякую энергію, всякую возможность хорошо вести дѣло... Учителя были такъ бѣдны, что тѣмъ и зимою носили одно платье, ходили въ изорванныхъ бѣловыхъ сюртукахъ, часто не имѣли сапоговъ и чулокъ, вмѣсто которыхъ обертывали ноги въ бумагу; они иной разъ занимали по бѣдности въ своемъ училищѣ двѣ должности: учителя и сторожа... Въ учительскій институтъ шли только такія лица, которымъ иначе некуда было дѣлать, и потому умственный уровень его (?) учениковъ былъ очень низокъ... Школы оставались иной разъ безъ чернилъ, безъ перьевъ, даже безъ свѣчъ и безъ дровъ; большинство учителей отъ безысходной бѣдности спивало<sup>31)</sup>. Все это прекрасно видѣть и зналъ авторъ «Недоросль», замѣшавшій свое же собственное ученіе въ знаменитой автобиографіи, равно и зналъ, отчего все это происходило. Не даромъ же Стародумъ тяготеетъ къ петровскому времени, когда не закрывали глазъ на подобныя безобразія хотя-бы въ тѣхъ

Бенефисъ М. Е. Зигундъ. Сегодня, 1-го декабря, въ казенномъ театрѣ состоится бенефисъ гастролирующей въ Тифлисѣ артистки берлинскаго императорскаго театровъ М. Е. Зигундъ, которая пользуется большимъ вниманіемъ нашей публики. Поставлена будетъ въ этотъ вечеръ «Mozarte» роль Беттины въ которой прилагательны въ одной изъ лучшихъ въ репертуарѣ талантливой артистки. Нужно думать, что наши оперетоманы достойнымъ образомъ почтять въ этотъ вечеръ свою любимицу.

Симфоническій концертъ. Прежде чѣмъ приступить къ программѣ и исполненію пресъ перваго симфоническаго концерта отлчѣнныя два пововеденія, сдѣланныя нашимъ Отдѣленіемъ музыкальнаго общества относительно постановки симфоническихъ концертвъ настоящаго сезона: во первыхъ, концерты назначены на субботу, во вторыхъ, въ программахъ помѣщаются тексты и содержаніе тѣхъ пьесъ, которыя написаны авторами по определенной канвѣ. Объ этихъ деталяхъ постановки концертвъ мы не разъ уже писали, онъ бесспорно очень важны; по субботамъ учащаяся молодежь охотнѣе посѣщаетъ театры и концерты, чѣмъ въ остальные дни недѣли, такимъ образомъ эти концерты приносятъ болѣе пользы обществу и вмѣстѣ съ тѣмъ увеличиваютъ доходы Отдѣленія. Что касается текста симфоническихъ произведеній, то мы также остаемся при мнѣніи, что симфонія—этотъ высшій родъ чистой, инструментальной музыки не нуждается въ словѣ, какъ не нуждается римскій Пантеонъ, или порталъ Кельнскаго собора или даже нашъ недостроенный театръ въ какихъ-либо комментаріяхъ; все эстетическое значеніе этихъ архитектурныхъ произведеній исходить и зависитъ исключительно отъ материала и формы, которыми пользовался ихъ авторъ. Матеріалъ, изъ котораго строится музыкальная произведенія—звукъ, а формы построенія симфоніи и нѣкоторыхъ другихъ видовъ композиціи какъ извѣстно, вполне аналогичны формамъ архитектурнымъ. «Архитектура—это застывшая музыка» (Гете). Не смотря на все сказанное, мы все-же настаивали всегда на помѣщеніи текста симфоническихъ произведеній, потому что наслаженіе красотами чистой, инструментальной музыки дается многими съ трудомъ, требуетъ подготовки, развитія вкуса и безъ интересной приправы приходится не по вкусу массѣ слушателей; такую-то приправу всегда служатъ кака-нибудь дѣтская сказка, описаніе природы или что-либо другое, интересное, забавное, а главное конкретное; она возбуждаетъ въ слушателяхъ вниманіе, любопытство и желаніе найти эту сказку въ звукахъ. Проидутъ года, поблѣзнятъ и исчезнетъ вся прелесть волшебныхъ картинъ, сказокъ и побасенокъ, забудутся всякія программы и во всѣхъ краяхъ предстанутъ произведенія генія въ ихъ чистомъ автентичномъ видѣ.

Главнымъ номеромъ перваго симфоническаго концерта была пятая симфонія

томъ, что онъ кричитъ душой, въ своихъ отзывахъ о Европѣ, какъ это позволяетъ себѣ позднѣйшій его биографъ<sup>29)</sup> является лишь крупнымъ недоразумѣніемъ, чтобы не сказать болѣе. Нечего удивляться также и особенному нерасположенію Фонвизина къ Франціи по преимуществу. Это обуславливалось, помимо указанной А. П. Григорьевымъ причины, тѣмъ-же, чѣмъ вызваны были въ свое время и раздражительные тирады просвѣщеннаго Новикова по адресу французовъ. Галломанія, царившая тогда въ нашемъ обществѣ, проявилась въ такой степени, что благородный Новиковъ, челоѣкъ несомнѣнно культурный, вынужденъ былъ даже издавать особый журналъ «Кощеекъ», исключительно направленный, какъ противъ галломановъ, такъ въ одинаковой степени и противъ французовъ вообще. Такъ, въ «Кощеекъ» помѣщенъ разговоръ между французомъ, русскимъ и нѣмцемъ, въ которомъ французъ, въ противность нѣмцу выставленъ чистѣйшей воды шарлатаномъ<sup>28)</sup>. Разговоръ этотъ наполненъ такими рѣзкими выходками противъ французовъ, что даже вызвалъ отвѣтную статью, помѣщенную, по тогдашнимъ обычаямъ, въ «Кощеекъ»-же какаго-то «французскаго защитителя». Любопытно, что, подобно Фонвизину, и Новиковъ ставитъ нѣмцевъ и англичанъ выше французовъ потому, что они «не обманываютъ» русскихъ и «обходятся съ нами правдиво и честно»<sup>28)</sup>. (Сравни слова Фонвизина: «Обманъ у нихъ (французовъ) почитается правомъ разума. По всеобщему ихъ образу мыслей обмануть не стыдно, но не обмануть—глупо» и др.). Такимъ образомъ съ указанной стороны Фонвизинъ не стоитъ особнякомъ въ ряду свѣтлыхъ дѣятелей времени Екатерины II, и если возможно назвать Новикова его малообоснованнымъ взглядомъ на французовъ, какъ націю, то съ такимъ-же правомъ можно навѣшнть въ рѣзкости Фонвизина, до крайней мѣры поспотрѣвъ на нихъ съ иной точки зрѣнія, чѣмъ дѣлается это до сихъ поръ.

визинъ, вкупѣ съ другими просвѣщенными лицами своего времени, обязанными многими свѣтлыми мыслями, проводникомъ которыхъ у себя на родинѣ былъ и авторъ «Недоросль». Здѣсь мы сталкиваемся съ крупнымъ фактомъ въ духовной жизни Фонвизина, фактомъ до сихъ поръ не освѣщеннымъ его биографами. Мы разумемъ душевный разладъ, который переживалъ въ это время Фонвизинъ и съ которымъ онъ такъ и сошелъ въ могилу, не сумѣвъ съ нимъ справиться. Мотивы этого душевнаго разлада съ точностью нельзя установить, но осмыслить ихъ до нѣкоторой степени возможно. Виной въ этомъ случаѣ является скудность и даже просто отсутствіе подходящихъ матеріаловъ, которые-бы могли пролить надлежащій свѣтъ на душевное состояніе Фонвизина въ моментъ пребыванія его за границей. Можно сказать одно только, что вскорѣ по возвращеніи Фонвизина изъ за-границы появляется величайшее созданіе его «Недоросль», а затѣмъ слѣдуютъ и знаменитые «Вопросы» къ Екатеринѣ II, другими словами, появляются такіе труды, которые свидѣтельствуютъ о несомнѣнномъ душевномъ разладѣ Фонвизина. Здѣсь мы невольно вынуждены будемъ сдѣлать отступленіе и остановиться нѣсколько на энциклопедистахъ, главнымъ образомъ на роли, какую сыграли они въ свое время у насъ въ Россіи. Энциклопедисты безусловно своими просвѣтительными идеями оказали громадную услугу русскому обществу, ибо дали толчекъ къ сознательному пониманію со стороны послѣднихъ своихъ поступковъ и дѣйствій; но тѣ-же энциклопедисты оказали вредное и губительное влияние на него, ибо, затронувъ въ своихъ произведеніяхъ такія важныя вопросы, какъ вопросъ о челоѣкѣ, объ его отношеніи къ міру высшему и о положеніи его въ здѣшнемъ, и уклонившись въ этомъ тождечномъ въ матеріализмъ и даже атеизмъ, они тѣмъ самымъ насадили съмена самаго грубаго безвѣрія и матеріализма въ русское общество времени Екатерины II, главнымъ образомъ въ интеллигентныхъ классахъ его. Отсутствіе-же прочныхъ началъ нравственности, сопроджаемое въ большинствѣ случаевъ крайнимъ невѣжествомъ, способствовало тому, что плевалы, брошенные энциклопедистами, нашли для себя богатую почву въ русскомъ обществѣ того времени. Дѣйствительно, въ скоромъ времени хан

<sup>28)</sup> Фонвизинъ—С. М. Бригадиръ, стр. 43.  
<sup>29)</sup> «Кощеекъ», стр. 17—19.  
<sup>30)</sup> Ibid. стр. 42.

<sup>26)</sup> Сочин. т. I, стр. 498.  
<sup>27)</sup> Ibid., стр. 492.  
<sup>28)</sup> Т. V, стр. 141.

<sup>30)</sup> «Недоросль», д. II, в. I.  
<sup>31)</sup> Д. П. Новиковъ—А. Незеленова, стр. 15—16, С. П. В. 1875 г.

И. А. Федоровскій.  
Тифлисъ 21-го ноября 1892 года.  
<sup>32)</sup> «И изображалъ лицо важное, почтенное, а намекъ намерзлую фигуру и преподленную физическую»

