

501
1976

ერთაშორისობრივი მუნიციპალიტეტი
საქართველოს სასოფლ-საგურებელი ინსტიტუტი
ეროვნული
გვ. 97



სერია

ბიოლოგია, აგრობოლ
და გეგუცეობა

გ. XCVII თ. 97

Труды Грузинского ордена Трудового Красного
Знамени сельскохозяйственного института

СЕРИЯ

БИОЛОГИЯ, АГРОНОМИЯ И
ЛЕСОВОДСТВО

ეროვნული მუზეუმის
საქართველოს სამეცნიერო-საგარენო ინსტიტუტი
ეროვნული



იმპრენატურა
გვ. 100

სერია

ბიოლოგია, აგრონომია
და გეგმვები

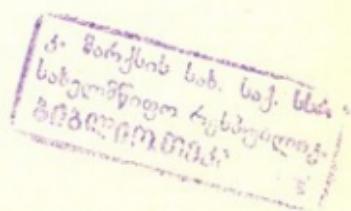
გ. XCVII ტ.

Труды Грузинского ордена Трудового Красного
Знамени сельскохозяйственного института

СЕРИЯ

БИОЛОГИЯ, АГРОНОМИЯ И
ЛЕСОВОДСТВО

19 თებერვალი 76



ბიოლოგია, აგრონომია, მეცნიერების სერიის ტომის მასალები განხილულია აგრონომიული, მებადვება-ზეცენტრობისა და ტექნიკურის, სამუშაოსშეურჩევის ცალკედიტობის გაერთიანებულ სამცნობროს ხაბურის საქომისა და მოწოდებული ურთისის წილით დროშის ორგანიზაციის საქართველოს სახელმწიფო სამცნობრეულო ინს-ტრიტუტის ფილი საბჭოს მიერ.

Материалы тома серии — Биология, агрономия, лесоводство — рассмотрены на заседании объединенного Ученого совета факультетов — агрономического, садоводства-виноградарства и технологий, лесного хозяйства и одобрены большинством Ученым советом Грузинского ордена Трудового красного Знамени сельскохозяйственного института.

მთავარი რედაქტორი ვ. მეტრეველი.

სარედაქციო კოლეგიის წევრები: ი. აბაშიძე, ი. ბათიაშვილი,
გ. ბადრიშვილი, მ. ვვრიტიშვილი (მთავარი რედაქტორის მოადგილი),
ქ. გოგიაშვილი (პ/მგ. მოიცავი), კ. თარგამაძე, გ. კვაჭაძე, ა. მენაღა-
რიშვილი, პ. მეტრეველი, პ. ნახილაშვილი, მ. რამიშვილი, გ. ტალა-
ხაძე, ს. ჯარუბიძე, შ. ჭაბიშვილი, შ. ხატიაშვილი, ა. ჯაფარიძე.

Главный редактор В. И. Метревели

Члены редакционной коллегии: И. Л. Абашидзе, И. Д. Батишвили (зам. главного редактора), К. Ш. Гогичашвили (отв. секретарь), К. М. Таргамадзе, Г. А. Квачадзе, А. Дж. Менагаринишили, П. А. Метревели, П. П. Наисиданишили, М. А. Рамишвили, Г. Р. Талахадзе, С. А. Карумидзе, И. Ф. Чанишивили, Ш. М. Хатишвили, А. С. Джапаридзе.



უნივერსალური დოკუმენტის თანახმად

საქართველოს სამსახურის ინსტიტუტის გარემონტური ტრუდის გრუზიული
ТРУДЫ ГРУЗИНСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ИНСТИТУТА, т. XCVII, 1976

პ. ნაციონალური

ბორბლის სახეობა ღიკახ—*T. persicum* Vav.—გენოტიპი
სტრატეგია

ხორბლის გვარის სახეობათა გენეტიკური შესწავლის საქმეში მკვლევართა დიდ უფრადოებას იყყრობს ლეტალური გენების საში ფუნდამენტური მოვლენა: პირველი — ლეტალური გენების ფართოდ გავრცელება, რომელთა გარკვეული შეთანაშეყობა იწვევს ცხველმოქმედების მექანიზმის დარღვევას და დებრესია ვლინდება სხვადასხვა დონით. მეორე — ლეტალური გენების მრავალუროვანი ტიპები და ერთმანეთისაგან დამოუკიდებელი სისტემების არსებობა (პიბრიდული ქონდარობა, პიბრიდული ნეკროზი, შეორე ტიპის ნეკროზი, წითელი პიბრიდული ქლოროზი, მეორე ტიპის ქლოროზი, თეთრშინულებიანი ქლოროზი). ამ გენების ლოკალიზაცია ერთსა და იმავე გენოტიპში, ერთსა და იმავე ქრომოსომაში და მათი მრავლობითი ალელების არსებობა. მესამე — ლეტალური გენების ევოლუციური მნიშვნელობა, რაც მდგრამარეობს იმაში, რომ კომპლექსური სისტემების გენები გვხვდება სხვადასხვა სახეობებში და ზოგიერთ შემთხვევაში გავრცელება ექვემდებარება ეკოლოგიურ-გეოგრაფიულ ზონებს. ვენი *Ne1* გვხვდება თითქმის ყველა ტეტრაპლოიდურ სახეობაში და მათში არ არის ვენი *Ne2*, ხოლო ეს უკანასკნელი ფართოდაა გავრცელებული რბილ ხორბალში. ვენი *Ch1* გვხვდება რბილი ხორბლის თითქმის ყველა სახესხვაობაში, ხოლო ამ სახეობაში არ გვხვდება ვენი *Ch2*.

სულექციური მუშაობის თანამედროვე ეტაპზე პირველხარისხოვანი მნიშვნელობა აქვს ჯიშებისა და სახეობების გენეტიკური სტრუქტურის შესწავლას. რადგან შეფვარებისას თავს იჩენს გენეტიკურ სისტემათა მოქმედება და პიბრიდული თაობები ხშირად ლეტალურია ან ნახევრად ლეტალური. აქედან გამომდინარე, აცილებელია შესწავლილ იქნეს ყველა ტიპის ლეტალური გენები.

ლეტალურ გენებს გარდა, ხორბალში ორნიშნული და გამოვლენილია სამეურნეოდ და პრაქტიკული სელექციისათვის ძვირფასი ნიშნებისა და თვისებების გამაპირობებელი გენები, როგორიცაა: მტკიცე და მოკლელეროიანობის, დაავადებებისა და ჩაწოლისადმი გამძლეობის, გარემო პირობებთან შემგუებლობის, მიღალპროდუქტიულობის, ცილისა და მასში შეუცვლელი ამინომჟავებისა და სხვათა განმსაზღვრელი გენები.



შრომაში განხილულია ხორბლის სახეობა დიკოს — *T. dicoccoides* (V. stramineum, v. rubiginosum, v. fuligineum) და ტურქული კლიმატურ სახეობებთან (*T. durum* v. reichenbachii, *T. turanicum* v. turanicum, *T. dicoccoides* v. arabicum) (და პერსიანული სახეობის — *T. aestivum*-ის საქართველოს აბორიგენულ ჯიშებთან და მათ პიბრიდებთან) (დოლი 35-4, დოლი 18-46, ხულუფი, ოთხრი იუქლი, მუხრანულა 1, თბილისური 5) რეციპროცესით შეჯვარებით მიღებული პირველი და მეორე თაობის პიბრიდების შესწავლის შედეგები.

მასალა და მეთოდით. შესაჭვარებლად საწყისი მასალა მიღებულ იქნა გენეტიკისა და ხელვეტია-მეთესსლეობის კათედრიდან და მემცნარეობის საქავშირო სამეცნიერო-კვლევითი ინსტიტუტიდან. ოქსვა ჩატარდა ხელით. შეჯვარება-ტარდებოდა საერთოდ მიღებული მეთოდიკის საფუძველზე. მიღებული პიბრიდების ოქსვა ტარდებოდა შემოდვომით, მათი აღზრდისათვის გამოყენებული იყო სარწყავი და მაღალი აგროტექნიკური პირობები. ყველა თანმდევი დაკვირვება და აღრიცხვა ტარდებოდა მიღებული მეთოდიკის მიხედვით.

ექსპერიმენტული ნაწილი და მიღებული მასალის განხილვა. პირველი თაობის პიბრიდების შესწავლამ ნათლად გვიჩვენა, რომ ხორბალ პერსიუმის მაგარ ხორბალთან და ტურგიდუმთან შეჯვარებით მიღებულ მცენარეთა ზრდა-განვითარება ნორმალურად მიმდინარეობს და მათში არ შეიმჩნევა ლეტალური გენების მოქმედების შედეგი. ამ პიბრიდულ კომბინაციათა მცენარეებში აღნიშნულ იქნა პერეროზისის მოვლენა. როგორც მცენარეთა სიმაღლეში, ასევე 1000 მარცვლის წინაში.

ხორბალ პერსიუმის ველურ წყვილმარცვალასთან (*T. dicoccoides*) შეჯვარებით მიღებული კომბინაციების პირველ თაობაში გამოვლინდა წითელი პიბრიდული ქლოროზის მოვლენა, მაგრამ ეს ატარებდა სუბლეტალურ ხასიათს. მიღებულ თავთავებზე შემცირებული იყო თავთავემტრევევადობა ისე, რომ პიბრიდული თავთავები მოწმიფებისას დიკონიდესავით არ იმტვრეოდა თავთუნებად.

ხორბალ პერსიუმის საქართველოს ჩიშებთან (თეორი იუქლი, ხულუფი, მუხრანულა 1 და თბილისური 5) შეჯვარებით მიღებული კომბინაციების პირველი თაობის მცენარეებზე გამოვლინდა პიბრიდული ნეკროზი ზომიერი სიძლიერით, ხოლო ეს მოვლენა არ აღნიშნულა შეჯვარებაში ქართლის ეკოტიპის ჯიშების — დოლი 35-4, დოლი 18-46-ის გამოყენებით.

მეორე თაობის პიბრიდულ კომბინაციათა შესწავლით გამოირკვა, რომ აღვილი აქვს დათიშვას როგორც პიბრიდული ქონდარობის, ასევე პიბრიდული ნეკროზის, ქლოროზის, მოკლელურობისა და თავთავემტრევევადობის გამძლეობის მიხედვით.

პიბრიდული ქონდარობა აქვთ ართობა. ეს მოვლენა პირველად აღწერა მაკ-მილენმა [1], ხოლო მისი გენეტიკური ბუნება დეტალურად შეისწავლა პოლანდიელმა მეცნიერმა პერმსენმა [2]. გამორკვეულია, რომ ამ მოვლენის გამძლევით გენებს (D₁, D₂ და D₃) კავშირი არა აქვს მოკლელურობის გამაპირობებელ

ବ୍ୟୋମର୍ଦ୍ଦ ତାଙ୍କରେ ଶେଷ ପିଲାରୀଙ୍କରୁଙ୍କ ପ୍ରକଳ୍ପାବଳୀରେ ଶିଖିବାକୁଠାରିବାକୁ ପାଇବାକୁବେଳା

Дз. ამ სახეობის რბილი ხორბლის ჭიშებთან შეკვარებით მოღვაწეობის პიბრიდების გენოტიპია D₁D₁D₂D₂D₃D₃ ან D₁D₁D₂D₂d₃d₃ სახის მიზნებით ასეობათ შეკვარებით ეს მოვლენა აღნიშნული აქვს ნ. ი. ვაკილოვს [15]. ძაღლის მას ეს მოვლენა არ შესსწავლია. ეს მოვლენა შესსწავლილი აქტუალური და ბოლოს მსგავსი შედეგები მიიღო ასპ. ც. სამარაშვილმა [7] მიმდევრული ეს

ჰიბრიდული ქონდარობის მოვლენის სელექციურ მუშაობაში გამოყენება-
ას არის მიზანშეწონილი. ეს მოვლენა შეიძლება გამოყენებულ იქნეს ხორბლის-
ფილოგენიის საკითხების გადასაწყვეტად.

მარიგად, მიღებულმა შედევებმა გვიჩვენა, რომ აღვილი ქუთხდა ორი თო-
მინანტური კომპლექსებრი გენის (Ne_1 და Ne_2) ურთიერთზემოქმედებას. შე-
ვარებაში მონაწილე რბილი ხორბლის ჯიშების გენოტიპია Ne_2 . ne_1 . მიღებული-
შედევებით შეიძლება დავისკვნათ, რომ *T. Persicum* v. *stramineum* გუნოტიპი
არარებს N_1 უ. გენს.

წითელი პიბრიდული ქლოროფილი ხევნ მიერ შესწავლილი პიბრიდული კომპინაციებიდან ეს მოვლენა ონიშნულ იქნა ისეთ შეჯვარებაში, სადაც ხორბალ პერსიუმიდან მონაწილეობდა ველური წყვილმარცალს (*T. dicoccoides*) სახესხვაობა *V. arabicum*. მა კომპინაციის პირველ თაობაში ოზნერდილ იქნა 273 მცენარე. აღმოცენებისუნარიანი მარცვლები ვანიერობა 72 მცენარემ. მეორე თაობაში იკვირი ჰქონდა ნოტმაროზ მცენირიბაზო იურმისა.

ქლოროზულ და ნორმალურ მცენარებად დათიშვა შეესაბამება ოკირულ მოსალოდნელ დათიშვას—9 (ქლოროზული) : 7 (ნორმალური). მიღებული შედეგები ნათლად ვაიჩვენებს, რომ აღნიშნულ შეჯარებაში ადგილი ჰქონდა ორი კომპლექტური (Chi და Ch₂) გვის ურთიერთზემოქმედებას, რის შედეგადაც გამოვლინდა წითელი პიტოიდური ქლოროზის მოვლინა.

დადგნილია, რომ სახელშეკრიპტა *arabicum* წარმოადგენს ძალიან იშვიათ გრძელ Ch.-ის მატარებელს. ჩვენ მიერ მიღებული შედეგები გვიჩვენებს, რომ ხორბლის სახეობა *T. persicum* გვნოტიპი შეიცავს გრძელ Ch₂.

ხორბალ პერსიკუმისა და ველურ წყვილმარცვალის შეგვარების მიუღია
ჰიბრიდული კომბინაციის პირველი და მეორე თაობის შესწავლით, გარდა წი-
თელი ჰიბრიდული ქლოროზის გამაპირობებელი გენების გამოყენების უზრუნველის-
ნოლ იქნა აგრეთვე მეტად მნიშვნელოვანი მოვლენა, რაც მდგრადი გრძელებული
რომ მეორე თაობაში ვაძლოშეული შეალებული ნიშან-თვისებების ძარაობებით
ბიოტიპები ხსიათდებოთნენ თავთავმტკრევალობისამი გამძლეობით. ველური
წყვილმარცვალი (*T. dicoccoides*) ხასიათური თავთავმტკრევალობის ნიშანი და
ეს ნიშანი ხორბლის სხვა ტატრაპლოიდურ სახეობებთან შეგვარებისას დომინან-
ტურია. ხორბალ პერსიკუმის სახესხვაობა *V. stramineum*-თან შეგვარებისას
პირველ თაობაში ეს ნიშანი ასე მკვეთრად არ არს გამოსახული, ხოლო მეორე
თაობაში ამ ნიშანის მიხედვით მიღება დაითქმება. გამოითიშვენ თავთავმტკრევადი
მცენარეების გარეულებად. უცალებელი ტიპები და თავთავმტკრევალობისა-
მი გამძლე, ჩანს მიღებული შედევებით შტეიფება მაკ-კეის მიერ აღნიშ-
ნული ფაქტი იმის შესახებ, რომ *T. persicum* ატარებს თავთავმტკრევალობისა-
დმი გამძლეობის კენს—Q.

მოკლე ლეროიანობა. ჩატარებული გამოკვლეულებით დადგენილია,
რომ მოკლეულობანობა გაპირობებულია გენეტიური ფაქტორებით. ამ მიმარ-
თულებით სელექციური მეშვეობის წარმატება ღიადადა დამოკიდებული შესა-
ჭარებულ ფორმათა გენეტიურ სტრუქტურაში. ამ მხრივ სწორად შეჩრეული
საწყისი მასალა ძევირფასი „საშენი“ მასალაა მაღალპროდუქტიული და მტკიცე
მოკლეულობანი გაშების მისაღებად.

ხორბალ პერსიკუმის სახესხვაობები (*V. stramineum*, *v. rubiginosum*,
v. fuliginosum) აგარ ხორბალია (*T. durum*, *v. reichenbachii*) ხორბალ
ტურგიფერა (T. turgidum *v. striatum*) შეგვარებით მიღებული მეორე თა-
ობის ჰიბრიდული კომბინაციების შესწავლამ ვკინება, რომ ადგილი იქს ღე-
როს სიმაღლის მიხედვით დაითქმება და ამ მხრივ აღნიშნულ იქნა ტრანსგენიუ-
ლი დათოშვა (ცხრ. 2). მეორე თაობაში გამოითიშული მცენარეები ჩანს მიერ
დაყოფილ იქნა ეპს კლასი, დაწყებული 40—50 სმ-დან 151—160 სმ-დე.
მშობლიური ფორმები მცენარის სიმაღლის მიხედვით თავსდება ორ ფენოტი-
პურ კლასში (ჰიბრიდულ კომბინაციებში ვართაციის კოეფიციენტი ცვალება-
დობს 9,0—38,7%-ის ფარგლებში, ხოლო შშობლიური ფორმებისა—0,7—4,1-ის
ფარგლებში).

ხორბალ პერსიკუმის სახესხვაობის *stramineum* და ხორბალ ტურგი-
ფუმის სახესხვაობა (*v. striatum*-ის შეგვარებით მიღებული კომბინაციის მეორე
თაობაში) 356 მცენარიდან მოკლეულობითი იყო 73 მცენარე, ხოლო ამ ტიპის
მცენარეთა რაოდენობამ შეგვარებაში მაგარი ხორბლის სახესხვაობა (*v. reichen-
bachii*-ის გამოყენებით, განალიტებული 557 მცენარიდან, შეაღვინა 107 მცე-
ნარე, მოკლეულობით მცენარეთა შეგვარებით ნაკლები რაოდენობა გამოითიშა,
როცა შეგვარებაში მონაწილეობდა ხორბალ პერსიკუმის შემდეგი სახესხვაო-
ბები: *tubiginosum* და *fuliginosum* (ცხრ. 3). მეორე თაობაში მაღალ-

ლეროიანი და მოკლედეროიანი
ულად მოსალოდნელ დათიშვან.

ხორბალ ჰერსონუმის სახელშეკრიბა stramineum-ის შეფარდებით გვიჩვენებთ. პიბრიდული კომბინაცია მეორე თაობაში იძლევა დაორშეას შეფარდებით 13 (მაღალღეროვანი) : 3 (მოკლეღეროვანი). რაც გვიჩვენებს, რომ სახელშეკრიბა stramineum ატარებს მოკლეღეროვანობის ვამპირობებელ ერთ დომინანტურ გვენ D და ერთ გვენ-ინტიბიტორს. გვინობული ასეთი გვენების არსებობა მეორე თაობაში იძლევა 3 : 13 შეფარდებით დაორშეას ისეთ შემთხვევაში, როცა გვენი-ინტიბიტორი იმუნფება დომინანტურ მდგრადარეობაში. ამრიგად, stramineum-ის გვინობულიპა—DDII.

შესრულებული მცენარეთა რაოდენობა ლეროს ხიმალის მიხედვით

ვენს. ამ უკანასკნელი გვნის შემცველობის მიხედვით *T. persicum*-ის სისტემა-
მბები არაერთვაროვანია.



მეცნიერებლების მიმდევარი მუზეუმი

გენეტიკური კონსტრუქცია	გენეტიკური მეთოდი	დათიშვა		X: 13:3 და 15:1 ჰეტეროფილის
		მილენიუმი	მილენიუმი	
1. <i>T. persicum</i> v. <i>stramineum</i> × <i>T. turgidum</i> v. <i>striatum</i>	356	283:73	289:67	0,66
2. <i>T. persicum</i> v. <i>stramineum</i> × <i>T. durum</i> v. <i>reichenbachii</i>	557	450:17	452:15	0,04
3. <i>T. persicum</i> v. <i>rubiginosum</i> × <i>T. turgidum</i> v. <i>striatum</i>	339	320:19	318:21	0,192
4. <i>T. persicum</i> v. <i>rubiginosum</i> × <i>T. durum</i> v. <i>reichenbachii</i>	490	463:27	459:31	1,24
5. <i>T. persicum</i> v. <i>fuliginosum</i> × <i>T. turgidum</i> v. <i>striatum</i>	328	312:16	312:21	1,27
6. <i>T. persicum</i> v. <i>fuliginosum</i> × <i>T. durum</i> v. <i>reichenbachii</i>	473	453:25	450:28	0,34

П. Н. НАСКИДАНИВИЛИ

ГЕНЕТИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА ВИДА ПШЕНИЦЫ ДИКА — *T. persicum* Vav.

Резюме

Результаты скрещивания разновидностей вида пшеницы Дика — *T. persicum* (v. *stramineum*, v. *rubiginosum*, v. *fuliginosum*) с разновидностями V. *reichenbachii* (*T. durum*), v. *striatum* (*T. turgidum*), и с сортами мягкой пшеницы (Доли 35—4, Тетри икхи, Хулугу, Мухранула 1, Тбилисур 5), позволяют считать, что вид *T. persicum* является носителем различных летальных генов (гены некроза — *Nel*, хлороза — *Chl*, гибридной карликовости — *Dz Dz*), гена Q, который обеспечивает легкий обмолот и крепость колоскового стержня, и гена короткостебельности. Вид *T. persicum* генетически неоднороден по генам, контролирующим высоту стебля.

ლიტერატურა

1. L. R. A. Маттис. Investigations on the Occurrence and Inheritance of Grass Spur Character in Crosses between Varieties of *Triticum vulgare* (vill). Council Sci. and Res. Bull., № 104, 1937.
2. L. D. G. Неттесен. Hybrid Dwarfness in Wheat. Euphytica, v. 2, 1967.
3. П. Н. Наскиданивили. Гены гибридной карликовости в сорте грузинской твердой пшеницы (*T. durum* v. *coerulescens*). Сообщения АН Груз. ССР, т. 77, № 2, 1975.

4. Н. С. Саркисян, Г. А. Бабаджанян. Гены гибридной израивской у твердых пшениц. Тр. Арм. НИИЗ, сер. Пшеница, 4, 1973.
5. Н. И. Вавилов, О. В. Якушкина. Гибридологический анализ видов *Triticum persicum* и межвидовая гибридизация у пшеницы. Тр. приклад. ботаники, генетики и селекции, т. 15, 1925.
6. T. Nishikawa. Hybrid Lethality in Crosses between *Einkorn* and *Squartosa*. J. Japan. Genet., v. 37, № 3, 1962.
7. Ц. Ш. Самадашвили. Исследование некоторых селекционных признаков и проявление летальности в пшеницах Грузии при внутривидовой и межвидовой гибридизации. Автореф. канд. дисс., 1976.

Ц. III. САМАДАШВИЛИ

ИЗУЧЕНИЕ НЕКОТОРЫХ ВОПРОСОВ ПАСЛЕДОВАНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ
 НРИЗНАКОВ У ВНУТРИВИДОВЫХ И МЕЖВИДОВЫХ ГИБРИДОВ

1. Завязываемость гибридных зерен и жизнеспособность гибридов
 первого поколения

Автохтонные и селекционные сорта мягкой пшеницы Грузии Долис-пури 35-4, Долис-пури 18-46, Адгилобриви тетри доли, Цители долис-пури, Дзалисуре, Кахури доли, Лагодехис грдзелтавтава, Гомборула, Ахал-цихис цители доли, Корбоулис доли, Тетри ипкли, Цители ипкли, Хулого, Мухраиула 1, Кахи 8, Тбилисуре 5 были скрещены со следующими сортами-тестерами: Prelude (Ne₁), Sambo (Ne₂), Vermillion (Ne₂) Michigan amber (Ne₂), Jones fife (Ne₂), Kharkov 22 (Ne₂) и Мироновская 808 (Ne₂).

В результате реципрокных скрещиваний перечисленных выше сортов были получены 91 гибридная комбинация.

Анализ гибридов первого поколения вышеперечисленных скрещиваний показал, что в комбинациях, в которых имело место проявление некроза завязываемость зерен была меньшей, а в тех комбинациях, в которых некроз не наблюдался; завязываемость зерен была более высокой (табл. 1).

Завязываемость гибридных зерен (%)

Таблица 1

Гибридная комбинация при скрещивании сортов мягкой пшеницы Грузии с тестерами	В некротических комбинациях	В нево-раженных некро-зом ком-бинациях
Prelude	17,4	30,3
Vermillion	4,3	46,8
Мироновская 808	24,3	32,1
Michigan amber	7,8	22,1
Sambo	18,9	42,1
Kharkov 22	6,7	15,5
Jones fife	12,3	40,1
в среднем	13,1	32,3

Эти данные позволяют высказать предположение, что отрицательное действие гибридного некроза начинается уже с процесса оплодотворения.

УМРЗБЩИ

Анализ полученного материала показывает, что из 1644460 зерен автохтонных сортов мягкой инецицы Грузии с сортами-тестерами мягкой инецицы наибольшее количество гибридных зерен получено в тех случаях, когда в качестве материнской формы брались местные сорта Грузии, а опылителем — географически и экологически отдаленные сорта-тестеры.

Полученные гибридные комбинации были изучены в отношении всхожести и выживаемости гибридных растений первого поколения.

Процент полевой всхожести гибридных зерен колебался в пределах 35,1—84,7. Наименьшим показателем отличаются гибридные зерна, полученные при скрещивании местных сортов с тестером Jones fife (35,1%), а наиболее высоким показателем характеризуются комбинации с участием тестера Prelude (84,7%).

Как и следовало ожидать, в комбинациях, в которых проявился некроз, процент выживаемости был меньшим, а в тех комбинациях, в которых некроз не наблюдался, процент выживаемости был более высоким (табл. 2).

Таблица 2
Выживаемость растений в гибридных комбинациях первого поколения

Гибридная комбинация при скрещивании сортов мягкой инецицы Грузии с тестерами	Комбинации свободных от некроза и хаороза	В некро-тических и хлоро-зинных комбинациях
Prelude	89,7	22,3
Vermillion	93,4	49,8
Мироновская 808	92,3	63,2
Michigan amber	80,3	19,9
Sambo	92,5	27,2
Kharkov 22	80,1	62,4
Jones fife	95,2	73,2
T. inaequalis v. Intermedium	95,7	71,2

Надо отметить, что отрицательное влияние некроза оказалось сильнее, чем хаороз.

В некро-тической комбинации при скрещивании мягкой инецицы с видом маха (*T. macha*) получается наибольшее количество зерен. При прямом скрещивании (материнская форма — автохтонные сорта мягкой инецицы Грузии) процент завязывания гибридных зерен составлял в среднем 40,3%, а при обратном — 52,4%.

Обращает на себя внимание высокий процент выживаемости расте-



ний, в тех комбинациях, в которых участвовал вид *T. tassana*. Выживаемость в данном случае колебалась от 83,2% до 88,5%. ~~Однако~~ ^{При скрещивании с мягкой пшеницей Грузии определяется} выживаемость в первом поколении проявил дикорастущий вид *T. dicoccoides*. Здесь завязываемость зерен не превышала 9,8%—19,4% и все растения погибали в F_1 .

Гибридные зерна F_0 лучше выполнены в тех случаях, когда гексаплоидная пшеница опыляется пыльцой тетраплоидной пшеницы.

Всхожесть и выживаемость гибридных зерен F_0 в комбинациях с участием *T. georgicum* равнялось 30,2—36,2% и 63,2—76,1%, а с участием *T. persicum* v. *stramineum* — 29,2—30,0% и 38,2—41,9%, с участием *T. dicoccum* — 17,5—28,0% и 18,5—31,7%, с участием *T. durum* v. *coeruleascens* — 14,0—25,7% и 35,6%.

Полученные нами данные подтверждают отмеченную в литературе закономерность о том, что при межвидовых скрещиваниях выживаемость гибридных растений бывает более высокой в тех скрещиваниях, в которых в качестве материнской формы был взят вид с большим числом хромосом.

2. Наследование количественных признаков

Надо отметить, что в 75 скрещиваниях тестеров с автохтонными сортами Грузии, в которых имело место явление некроза гетерозис ник в одной гибридной комбинации не только не наблюдался, но наоборот имела место явно выраженная депрессия.

В свободных от некроза скрещиваниях эффективность гетерозиса проявилась во всех 16 комбинациях.

Из 33 гибридных комбинаций пораженных хлорозом в трех комбинациях проявился гетерозис по следующим признакам: по высоте растений, по продуктивной кустистости, по числу зерен в колосе, по весу зерна с одного колоса и по весу 1000 зерен.

В гибридных комбинациях свободных от некроза наиболее высокий эффект имел место в следующих комбинациях: Тетри никли \times Вермильон, Доли 18-46 \times Самбо, Мичиган амбер \times Хулуго, Мироповская 803 \times Кахи 8, Харьков 22 \times Мухранула 1, Тбилиси 5 \times Вермильон (таблица 3).

Эффект гетерозиса в этих гибридных комбинациях выражался в повышении веса 1000 зерен (60,0%), продуктивности кущения (56,2%), весе зерна одного колоса (50,0%), числе колосков в колосе (43,7%), числе зерен в колосе (37,5%) и длине колоса (25,0%).

Наследование времени колошения. Одни ученые, исследовавшие вегетационный период гибридов первого поколения, полученных при внутривидовых скрещиваниях пшеницы, отмечают, что также



Таблица 2

Изменение продуктивности гибридов первого поколения

Репродукция, свободная от инвагинации, комбинации	Вес зерна с одногородством в зернах (%)				Прирост продуктивности по сравнению с родительскими формами	
	♀	F ₁	♂	♂	Коэффициент прироста	Коэффициент прироста
Тбилисурин 3 × Вермильон	$11,6 \pm 0,8$ 100,0	$16,0 \pm 0,6$ 123,6	$11,3 \pm 2,3$ 114,3	$11,2 \pm 0,8$ 109,5	-193 -200	-141,5 -137
Тетра эпикс × Вермильон	$11,6 \pm 0,1$ 127	$13,7 \pm 0,9$ 109,1	$11,3 \pm 2,3$ 114,3	$11,2 \pm 0,8$ 109,5	-182 -163	-139 -130
Вермильон × Дели 18-46	$11,3 \pm 1,3$ 124,3	$16,1 \pm 1,4$ 137,7	$11,3 \pm 0,8$ 114,3	$11,2 \pm 0,8$ 109,5	-143 -241	-140 -180
Дели 18-46 × Сандра	$11,1 \pm 0,3$ 127,4	$19,2 \pm 2,1$ 170,2	$11,3 \pm 0,7$ 114,6	$11,2 \pm 0,8$ 109,5	-212 -212	-170 -139
Мечникан андер × Хулуту	$11,5 \pm 0,7$ 60,3	$15,6 \pm 1,7$ 112,2	$11,3 \pm 0,8$ 114,0	$11,2 \pm 0,8$ 109,5	-313 -293	-208 -125
Мироновская 808 × Калинка	$11,4 \pm 1,3$ 73,6	$17,6 \pm 0,7$ 122,4	$11,3 \pm 2,3$ 114,0	$11,2 \pm 0,8$ 109,5	-207 -184	-202 -133
Харалов 22 × Мухранулья 1	$11,2 \pm 3,0$ 83,2	$19 \pm 15,5$ 199,5	$11,4 \pm 1,2$ 126	$11,2 \pm 0,8$ 109,5	-232 -202	-172 -172



Наследование сроков колошения в F_1 и их родительских форм

Сорт и гибридная комбинация	Число выкалывающихся растений (шт.)															Среднее количество выкалывающихся растений	
	20 V	21 V	22 V	23 V	24 V	25 V	26 V	27 V	28 V	29 V	30 V	31 V	32 V	33 V	34 V		
Корбоулис доли	—	—	—	—	—	—	—	31	46	52	—	—	—	—	—	136	
Корбоулис доли × Прекод	11	42	65	24	10	27	17	3	13	—	—	—	—	—	—	221	
Прекод	—	—	—	68	39	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	172	
Мироновская 808	—	—	—	—	—	—	28	23	26	17	—	—	—	—	—	143	
Мироновская 808 × Ахалцихис цители доли	—	—	—	—	—	5	12	23	20	42	13	12	13	9	7	—	178
Ахалцихис цители доли	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35	61	120	

Расщепление гибридных растений F_1 по продолжительности периода всходы-колошение (равно выкалывающиеся: не равно выкалывающиеся)

Гибридная комбинация	Прозаплан- ированное рас- тение	Наблюденное расщепление	Ожидаемое расщепление	Соотноше- ние	χ^2
Корбоулис доли × Прекод	231	166:43	173:66	3:1	0,55
Мироновская 808 × Ахалцихис ци- тели доли	179	128:40	132:68	3:1	0,66

Таблица 3

тибиды занимают промежуточное положение между родительскими формами, а другая часть ученых высказывают мнение, что и *ди* доминирует раннеспелость.

Из полученных нами 91-ой гибридной комбинации *Любимый* (36,2%) доминировала в 20% комбинациях. Более трети комбинаций (36,2%) характеризовались промежуточной раннеспелостью, в 24,4% отмечено приближением к ранней родительской форме, а в 13,1% — к поздней. Более позднее колошение по сравнению с родительскими формами характерно для 8,8%.

Раннее колошение доминировало в таких комбинациях, в которых участвовали полигибридный сорт Тбилисурин 5 и сорт-тестер Прелюд.

Во втором поколении имеет место резкое различие между комбинациями по времени колошения, начиная с ранних форм и кончая поздними на уровне родительских форм. Также выщепляются ранние растения, что следует объяснить увеличением доз генов, обуславливающих ранее колошение (табл. 4).

Наследование устойчивости к грибным заболеваниям. Изучение первого и второго поколений показало, что гибридные комбинации, в которых проявился гибридный некроз и красный гибридный хлороз, поражались грибными заболеваниями желтой, а затем бурой ржавчиной примерно на 10 дней раньше, чем в гибридных комбинациях свободных от некроза. Степень поражаемости ржавчиной было больше в некрозных, чем в хлорозных комбинациях.

Полной устойчивостью к желтой и бурой ржавчине выделялись те комбинации, в которых участвовали сорта Хулугу и Тбилисурин 5. В этих комбинациях доминировала устойчивость к заболеваниям.

Устойчивостью к грибковым заболеваниям выделялись и комбинации, полученные с участием *T. persicum* v. *stramineum*. В других гибридных комбинациях доминировала, в большей или меньшей степени, восприимчивость к ржавчинным заболеваниям.

Л и т е р а т у р а

1. Н. И. Вавилов. Селекция на вегетационный период. Избранные труды, т. 3, 1962.
2. Н. И. Вавилов. Основные требования к сорту пшеницы. Избранные труды, т. 3, 1962.
3. Л. Л. Декапрелеевич. Виды разновидности и сорта пшеницы Грузии. Тр. института полеводства АН Груз. ССР, т. 8, 1954.
4. П. Наскидашвили. Создание исходного материала для селекции пшеницы в условиях Грузии путем межвидовой гибридизации. Авт. дисс. на соискание ученой степени доктора с.-х. наук, 1974.
5. М. А. Сихарулидзе. Пшеницы Грузии и их селекция. Доклад-общение. Тб., 1968.
6. М. А. Федин. О гетерозисе пшеницы. 1970.

ვაკები რომელი დაგენერირდა

საქართველო-სამხრეთ-სამიერო მეცნიერებების აკადემია. ტ. უკანასკნელი
ТРУДЫ ГРУЗИНСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАКА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ИНСТИТУТА, т. XCVII, 1976



Я. Г. САЛАШВИЛИ

ПОЛУЧЕНИЕ ВЫСОКОПРОДУКТИВНЫХ И ВЫСОКОКАЧЕСТВЕННЫХ ПРОСТЫХ
МЕЖЛИНЕЙНЫХ ГИБРИДОВ КУКУРУЗЫ НА БАЗЕ ЛИНИЙ РАЗЛИЧНЫХ
БОТАНИЧЕСКИХ ТИПОВ

Значительным резервом увеличения урожайности зерна кукурузы является, как установлено в последнее время, получение простых межлинейных гибридов, путем скрещивания высокурожайных самоопыленных линий, характеризующихся высокой комбинационной способностью и внедрение этих гибридов в производство.

Простыми межлинейными гибридами, которые были впервые внедрены в производство, за их высокую урожайность, были: Краснодарский ЗОЗТВ и Встреча М [1].

М. И. Хаджинов отмечает, что простые межлинейные гибриды кукурузы являются новым этапом в селекции кукурузы, но подчеркивает, что не надо забывать, что простые гибриды требуют для своего развития высокую культуру земледелия.

Б. П. Соколов, касаясь вопросов современной селекции кукурузы, указывает, что надо широко внедрять в производство простые межлинейные гибриды кукурузы, получение которых было начато в 1930 году и только в 1956 году началось их внедрение в производство.

Л. Л. Декапрелевич, касаясь многообразного генефонда кукурузы Грузии, предлагает использовать этот ценный и богатый материал для создания выравненных и высокоурожайных самоопыленных линий, на базе которых должны быть созданы высокурожайные простые межлинейные гибриды для внедрения их в производство.

Мы поставили себе целью на базе местных сортов кукурузы — Имеретинский гибрид Картули круги, создать хорошо выравненные самоопыленные линии, характеризующиеся высокой комбинационной способностью, хорошими биологическими и хозяйственными показателями.

Сорт Имеретинский гибрид (автор Л. Л. Декапрелевич) является первым селекционным сортом кукурузы в Грузии, высевается как на зерно, так и на силос. Зерно этого сорта имеет высокие пищевые свой-

ства и в полной зрелости содержит до 14% белка и 6,3% жира. Причины во внимание высокие достоинства этого сорта, мы ~~использовали~~ получившиеся методике, получили 450 самоопыленных линий. ~~Из них~~ из 450 линий не селекции оставлено — 10 перспективных линий.

Вторым сортом, из которого мы получили 140 самоопыленных линий, является Картули круги, который высевается в Грузии как на силос, так и на зерно. Это высокоурожайный сорт, характеризующийся зубовидным зерном и высоким выходом зерна. Как тестер, имеет высокую комбинационную способность Картули круги — селекционный сорт (автор И. Г. Бахтадзе). Из заложенных 140 самоопыленных линий в конечном итоге выделено было 10 наилучших линий.

По комплексу признаков и по высокой комбинационной способности были выделены следующие линии:

1. Из сорта Имеретинский гибрид: Им₅₀, Им₅₆, Им₁, Им₃₂, Им₄, Им₅, Им₆, Им₅₆, и другие.
2. Из сорта Картули круги: линия К.К. № 26, К.К. № 2, № 54, № 23, № 71, № 60, № 58, № 51, № 50 и др.

Таким образом, путем выведения перспективных самоопыленных линий, мы создали ценный исходный материал для получения высокоурожайных гибридов кукурузы. О том, что местные сорта кукурузы являются ценным исходным материалом для селекции, указывают многие авторы, в том числе Н. Ковач [3], который отмечает, что местные сорта кукурузы Венгрии, ценный исходный материал для селекции.

Из иноземных линий были использованы следующие самоопыленные линии: 38—11, WF₂, R₈₅₃, A₃₇₅, R₂, C₁₀₆, M₁₄, A₅₅₆, R₅₉, C₁₅₃, Juh₅₄₂, R₅₄, Hg, ohot, и другие, всего 40 линий.

Путем скрещивания означенных линий, которые относятся к разным ботаническим формам (кремнистые и зубовидные), получено 120 гибридных комбинаций с переходной полу зубовидной консистенцией зерна, с зубовидным и чисто полу зубовидным типом зерна.

Линии, выделенные из Имеретинского гибрида кремнистого типа, а иноземные линии зубовидного или же полу зубовидного типа. Скрещивание этих линий является очень эффективным. Скрещивание проведено принудительным опылением, путем использования изоляторов.

О положительном результате подобных скрещиваний отмечают многие авторы, в особенности К. Ласкол. По данным Ласкола [4], во Франции особенно результативно оказалось скрещивание самоопыленных линий, полученных из местных сортов кремнистого типа с завезенными линиями зубовидного типа.



Выделенные самоопыленные линии из сорта Картули круги ^{были} скрещены с иноземными самоопыленными линиями в количестве до ^{до 100%} комбинаций. Зерно гибридных комбинаций чисто зубовидного ^{типа} ~~типа~~.

Методика опыта: Изучение простых межлинейных гибридов проводили в 1972—73—74 годах в разных природных условиях Грузии в Мцхетском районе, в Мухранской долине на зерно, в Горийском районе как на зерно, так и на силос.

Опыт проводился в трех повторностях, величина учетной делянки равнялась 25 кв. м. Посев ручной, квадратно-гнездовым способом, площадь питания растений 70×70 см. В каждом гнезде оставлялось по два развитых растения. Опыты проводились в поливных условиях. Провели учет урожая зерна и силосной массы и определили элементы урожайности початка и др. По хозяйственным и биологическим признакам изучили 120 гибридных комбинаций. Результаты трехлетнего изучения этих гибридов приведены в таблице 1.

На основе трехлетнего изучения можно сказать, что по отдельным признакам проявляется гетерозис: по высоте растений, количеству и величине листьев, по урожайности зерна, по выходу зерна с початка. Нужно отметить, что гибридные растения хорошо облиствены, имеют темно-зеленую окраску, длинные и широкие листья.

По данным В. И. Балюры [5], на высокоурожайном участке кукурузы площадь поверхности листьев составляет 30—40 тысяч кв. м на гектар, или же в 3—4 раза больше, чем площадь земли, занимаемая растениями. Площадь листовой поверхности высокоурожайного гибрида равна 0,8—1 кв. м.

По нашим данным, площадь поверхности листа гибрида колеблется от 1 кв. м и выше.

Как уже отмечалось, в течение двух лет проводили испытание гибридов в условиях Горийского района. Эти данные приведены в таблице 2. Эти гибridы сравнивались с районированным в этой зоне сортом — Стерлингом, который имеет сравнительно более короткий вегетационный период и является менее урожайным, чем гибрид Краснодарский-5.

Средний урожай гибридов в Мухранской долине составляет 117,6 ц/га и превышает стандарт на 24,6 ц или же на 26,4%, в Горийском же районе средний урожай всех испытываемых гибридов составил 96,8 ц и превышает стандарт на 21,8 ц или же на 29%.

Как видно, гибридные эти комбинаций проявляют большую пластичность к различным экологическим условиям.

Таким образом, изученные нами гибридные появляют высокий гетерозис и значительно превышают стандарт по урожайности.

Как известно, наряду с высокой урожайностью, большое значение



СОВЕТ МИНИСТЕР
СССР

Характеристика простых и смешанных гибридов кукурудзы по некоторым
основным признакам
Мухоморская залита (среднее за 3 года — 1972-73-74 гг.)

№ им	Стандарт и гибрид	Вегетаци- онный период	Высота раст. в метрах	Число зе- мельных одно растение	Выход зерна в % от	Урожай зерна к/га	Отклонение от станда- рта +—	
							в ч.ах	в %ах
1	St. Краснодарский-5 (А ₂ Б ₁ ×НМ ₁) ⁶	128	2,38	18,4	80,1	10,0	—	—
2	Н-5026 (СНМ ₁) ⁶	124	2,38	21,5	82,4	122,5	+22,5	+21,1
3	НМ ₁ (УМ ₁)	130	2,61	21,3	81,2	120,0	+27,0	+29,0
4	(СН-11×УМ ₁) ⁶	127	2,60	21,0	82,9	127,0	+29,0	+21,1
5	(JuR-342×УМ ₁) ⁶	128	2,68	21,5	81,5	125,0	+22,0	+24,4
6	(СНМ ₁ ×НМ ₁) ⁶	126	2,63	20,6	83,8	120,2	+27,2	+29,0
7	(М ₁ ×НМ ₁) ⁶	125	2,57	21,3	81,9	118,2	+26,7	+27,0
8	(СНМ ₁ ×А ₂ Б ₁) ⁶	127	2,39	21,7	81,3	120,1	+27,1	+29,1
9	(СНМ ₁ ×Н ₁) ⁶	126	2,61	21,0	82,5	110,2	+17,8	+18,2
10	(СНМ ₁ ×ЛиН-395)	127	2,60	22,1	81,6	118,6	+21,6	+24,3
11	(СНМ ₁ ×JuR-342)	126	2,63	21,4	81,1	118,2	+26,2	+27,0
12	(А ₂ Б ₁ ×НМ ₁) ⁶	127	2,58	20,5	81,2	120,0	+26,0	+22,2
13	(СН-11×лтн. КЕ-24)	128	2,65	21,3	81,2	112,0	+19,0	+20,4
14	(WF ₁ ×лтн. КЕ-24)	127	2,62	20,8	81,0	114,0	+21,0	+22,3



Характеристика промышленных гибридов кукурузы по некоторым основным признакам

Горьковский район (средний урожай за 2 года — 1973-74 гг.)

УРПОБИ

ОПЫТНЫЙ

№ пп	Стандарт и гибрид	Вегета- ционный период	Высота растений в метрах	Число ли- стьев на одно растение	Выход зерна в %-ах	Урожай зерна кг/га	Уро- жай- ности дара + -	
							в ч-ах	в %-ах
1	St. Степанов (А ₁ Н ₂ ХН ₃ М ₄)	120	2,06	18,3	80,6	75,0	—	—
2	(Н ₁ Н ₂) ² ХН ₃ М ₄	125	2,24	21,0	83,8	100,0	+ 26,0	+ 37,3
3	(НМ ₁ ХМ ₂)	124	2,09	21,2	82,6	93,5	+ 24,3	+ 32,6
4	(ЗН ₁ 1ХНМ ₂)	124	2,45	21,2	81,0	94,3	+ 19,3	+ 25,7
5	(Л ₁ Р-42ХНМ ₂)	123	2,08	21,5	82,4	102,0	+ 27,0	+ 36,0
6	(С ₁ Н ₂ ХНМ ₃)	125	2,27	21,0	82,0	92,7	+ 17,7	+ 23,6
7	(М ₁ ₂ ХНМ ₃)	122	2,06	21,4	82,1	91,3	+ 16,3	+ 21,7
8	(НМ ₁ ХА ₂ М ₃)	124	2,00	21,7	82,4	97,1	+ 22,1	+ 29,4
9	(НМ ₁ ХМ ₂)	123	2,13	20,3	81,8	100,0	+ 27,0	+ 36,0
10	(НМ ₁ ХЛ ₂ Р-НМ ₂ 0)	125	2,20	21,7	82,0	96,3	+ 21,3	+ 29,4
11	(НМ ₁ ХЛ ₂ Р-242)	123	2,21	21,5	82,3	94,3	+ 19,3	+ 26,0
12	(А ₁ ₂ ХНМ ₃)	122	2,45	21,8	81,8	95,1	+ 20,1	+ 30,6
13	(ЗН ₁ 1ХЛ ₂ Р-НК-54)	123	2,63	21,6	82,0	97,3	+ 22,3	+ 29,7
14	(ВР ₁ ХЛ ₂ Р-НК-54)	124	2,44	20,8	81,3	92,4	+ 17,4	+ 23,2

имеет и химический состав зерна, а особенно состав белка в посаженных аминокислот.

Поэтому большой интерес представляет химический состав зерна посаженных нами гибридов, который проведен в КНИИСХ в 1972-1973 гг.

Особо интересными оказались гибриды, в создании которых участвуют самоопыленные линии: Им₅₆, Им₅₆, Им₅₆, Им₅₆ и Линия КК-54, содержание белка в которых оказалось соответственно: 14,4; 14,1; 14,5; 14,0 и 14,9%.

Что же касается содержания лизина, то содержание его в гибридах почти такое же как у районированных сортов и гибридов.

Из изученных нами простых гибридов, наиболее перспективными являются следующие гибриды, которые можно рекомендовать производству для посева: 1. (Азт₅×Им₅₆), (Р₈₀×Им₅₆), (38—11×Им₅₆), (М₁₁×Им₅₂).

Выводы

1. Выделенные из местных сортов кукурузы Имеретинский гибрид и Картули круги самоопыленные линии: Им₁, Им₅₆, Им₅₆, Им₅₂, КК-54 и другие являются хорошими компонентами при скрещивании с иноземными самоопыленными линиями и на их базе полученные гибриды проявляют высокий гетерозис.

2. Из иноземных линий особенно высокой комбинаторной способностью при скрещивании с нашими линиями показали: Азт₅, Р₈₀, М₁₁, 38—11, С₁₀₆, А₂₅₇, WF₉ и др. Простые гибриды, полученные на их базе обнаружены высокий продуктивный гетерозис, как зерна, так и зеленой массы.

3. В Мцхетском и Горийском районах изученные нами простые межлинейные гибриды пригодны как на зерно, так и на силос.

4. Самоопыленные линии, полученные из сортов Имеретинский гибрид и Картули круги, и выведенные на их базе простые гибриды характеризуются высоким содержанием протеина.

Литература

1. З. И. Щелокова, Е. В. Соловецкая, В. А. Фатьянов, С. А. Белова. Простой гибрид Харьковский 15 м.. Жри. Кукуруза, № 10, 1974.
2. И. Ковач. Некоторые методические проблемы создания, улучшения и сохранения самоопыленных линий кукурузы. Симпозиум по селекции и агротехнике кукурузы. Мартонишар, 1967.
3. К. Лассол. Выведение франко-американских гибридов кукурузы. Жри. Сельское хозяйство за рубежом, № 5, 1963.
4. В. И. Балюра. Листья и стебли кукурузы. Жри. Кукуруза, № 5, 1959.

მრავალი დისტანციის მოძრაობას
საკართველოს სასოფლო-სამეცნიერო ინსტიტუტის გამოშინი, რ. ასტრიდი



ТРУДЫ ГРУЗИНСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАКА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ИНСТИТУТА, т. XCVI მიწის მომსახურება

ტ. მიწის მომსახურება

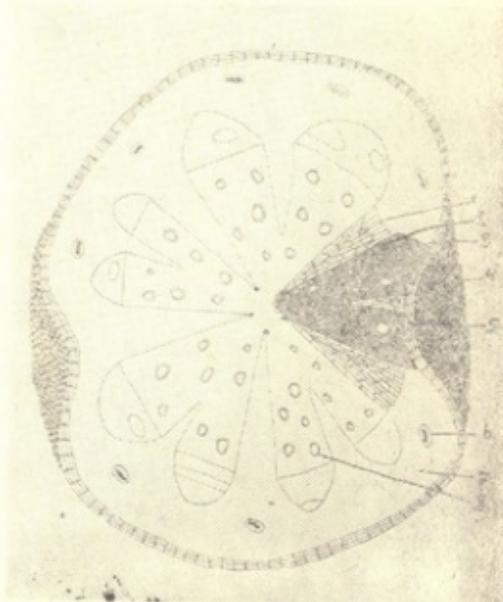
ვარს ახალი პირდაცვლი ჯიშის თანამდებობის ფასითა დისტანციის ანაზონიზაციის
მიზნადა უმომართა გამოყენების და განვითარების დაუკავშირი

შრომაში ვანთილული ვ. ქანთარიას და ნ. ჩახნაშვილის მიერ გამოყვანილი
ვაწის ახალი პიბრიდული ჯიშის თბილისურის ფესვის ანატომიური შესწავლის
მისალები ფილოქსერაგამძლეობასთან დაკავშირდებით. დასახელებული პიბრიდუ-
ლი ჯიშის ანატომიური შესწავლა საინტერესოა იმით, რომ ერთ-ერთი მშობელი
რქაწითელი ლოვება შედარებით ფილოქსერაგამძლე ჯიშად და ამიტომ მოსა-
ლოდნებლი იყო მი ნიშან-თვისებათა გამოვლინების შესაძლებლობა [1, 4, 5, 7].

დაკარგება წარმოებდა შემდეგ გრძებზე:

1. თბილისური.
2. რქაწითელი.
3. ალექსანდრიული მუსკატი (მშობელი)
4. ბერლანდიური X რიბარი 5 ბბ (საკონტროლო—საძირე).

ჩაქაწითელის ანატომიურმა ანალიზმა ერთხელ კიდევ დაგვარწმუნა, რომ
ეს ჯიში შედარებით ფილოქსერაგამძლეა [1]. მისი ანატომიური აგებულება



სახ. 1



შესამჩნევად კომპაქტურია, ხასიათდება სწორი, საქმაოდ ვიწრო გამტაღობის
ბით, ქერქის პარენქიმას, რომელიც თხელგარსიანი ქსოვილების გამტაღობის
ან უკირავს დიდი ადგილი, როგორც მეორე შშობლის ალექსანდრე და ალექსან-
ტის ქერქის პარენქიმას; მეტი ადგილი გამტარ კონებს აქვთ დაიმობილი, რაც
ფესვის სიძლიერის მაჩვენებელია, სქელგარსიანი. ლაფანი საქმაოდ კარგადაა
განეითარებული.

ფილოქსერისაგან დაზიანებულ ადგილზე უმეტეს შემთხვევაში გვხვდებო-
და საფევი ქსოვილი, რაც სალისაგან დაზიანებული ადგილის იზოლაციას აძლებს
(ნახ. 1).

მართალია, რჯაწილელს აკლია გამძლეობა და მექანიკური ელემენტების არ-
სებობაც, რაც გამძლე გიშებს ახასიათებთ (სქელგარსიანი ქსოვილების სიჭარ-
ბე, მეორად იგებულებაში აღრე გადასვლა და სხვა), მაგრამ იყი მაინც შესამჩ-
ნევია თავისი ანატომიური აგებულებით, კიდრე სხვა უმრავლესი ეკროპული
ჯიში.

მეორე შშობლის ალექსანდრიული მუსკატის ანატომიური შესწავლა პირ-
ველად ჩვენ მიერ იქნა ჩატარებული, იყი მეტად მგრძნობიარე აღმოჩნდა ფი-
ლოქსერისადმი, მდგრად იყო ფესვი დაზიანებული, დეფორმირებული. რომ
კრილის აღებაც კი ძნელდებოდა.

ალექსანდრიული მუსკატი ხასიათდება თხელგარსიანი ქსოვილების სიჭარ-
ბით, ქერქის პარენქიმას დიდი ადგილი უკირავს. გამტარი კონები ფართვა-
კულგულის სხივები განიერია. განსაკუთრებით პერიფერიულ ნაწილში გულ-



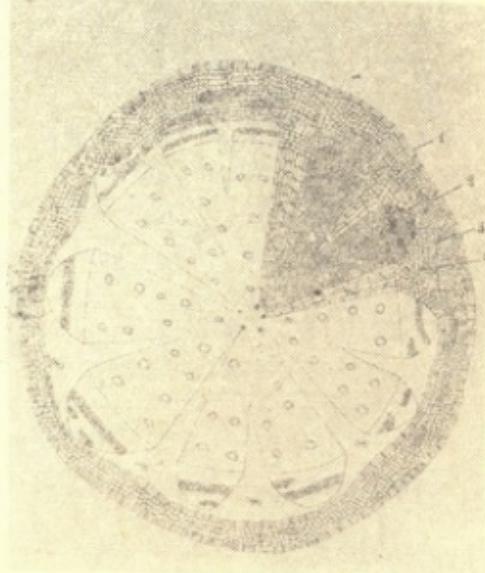
E.I. 2

ვალს დიდი ადგილი უკირავს, ასევე თხელგარსიან ლაფანს. სქელვარსიან ლაფანი კი იშერათად გვხედება, რაც მწერის მოქმედებას უფრო ადგილებში უმტრეს შემთხვევაში ფესვი ვერც კი ასწრებს მეორადი ელემენტებებს. ამას და იღუპება.

მე-2-ე ნახ-ზე წარმოდგენილია დაზიანებული ფესვი, რომელიც შელად თუ მოიპოვება სალი ადგილი, სადაც არ ემჩნეოდეს ფილოქსერის დაზიანება. ალექსანდრიული მუსკატის ფესვში სკარბობს თხელგარსიანი ქსოვილები, ამიტომაც მწერის მოქმედება გააღვილებულია.

ახალი ჰიბრიდული ჭიში თბილისური ხასიათდება კომპაქტური მშიდრო უჯრედებით, მისი ქერქის პარენქიმის სიგანე ნაკლებია რქაწითელის ქერქის პარენქიმაზე და ბევრად ნაკლები ალექსანდრიული მუსკატის ქერქის პარენქიმაზე, რადგან თბილისურის გამტარ კონებს დიდი ადგილი უკირავთ, რაც მის სიძლიერეზე მეტავალებს. ძველი ქერქიც უმეტეს შემთხვევაში შენარჩუნებული აქვს.

სქელვარსიანი ლაფანი თბილისურში აღრე წარმოიშობა. იგი გვხვდებოდა როგორც ფერულების სახით, ისე ზოლებად. საერთოდ, თბილისური ხასიათდება მეორად აგებულებაში სწრაფი გადასვლით, დაზიანებულ ადგილზე საფევი ქსოვილის სწრაფი გამომუშავებით. ამასთანავე მისი საფევი ქსოვილი საგრძნობლად განიერია. როგორც ფრანგი მეცნიერი ფორქისი სამართლიანად აღნიშნავს: მნიშვნელოვანია სალევი ქსოვილის სწრაფი გამომუშავება და არა მისი სისქე, თბილისურის შემთხვევაში ერთიც გვხვდებოდა და მეორეც [3, 6, 8]. თბილისურში სკარბობს სქელვარსიანი ქსოვილები. რაც ფესვს გამძლეობას მატებს. მე-3-ე ნახ-ში თბილისური წარმოდგენილია ძველი და ახალი ქერქით, სქელ-

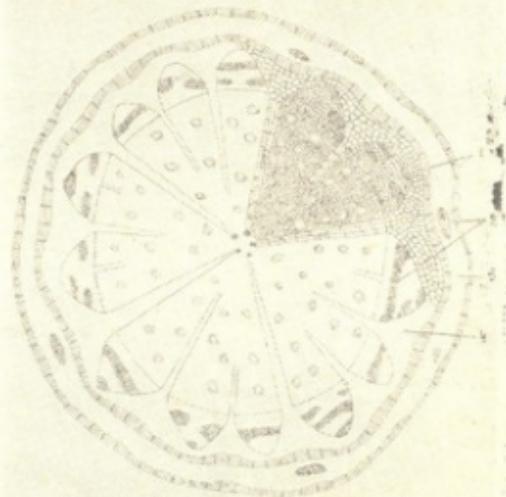


ჩ. 3

გარსიანი ლაფანით, საკმაოდ კომპაქტური უჯრედებით, თბილისცი და მოქა-
რაგაძლე ჭიშებს ემსგავსება.

საკრიტიკოლოდ აღებული იყო საძირე ჰიბრიდი ბერლაზიული გრძელება
5 ბბ.

მე-4-ე ნახ-ზე წარმოდგენილია ბერლანდიერი \times რიპარია-5 ბბ-ს გვი-
დრო, კომპაქტური ანატომიური ქსოვილები. საფევი ქსოვილის უწყვეტი რეა-
ლი, რომლითაც შემოფარგლულია ძველი და ახალი ქერქი, სქელგარსიანი ლა-
ფანი, ეიჭრო ვალგულის სხივები და სხვ. საძირე ჰიბრიდი 5 ბბ-ს ანატომიური
ელემენტები ხასიათდება აღრე შემოსვლა-მომწიფებით, მეორად აგებულებაში-
სწრაფი გადასვლით, მექანიკური ელემენტების მეტი რაოდენობით, დაზიანე-



ჩა. 4

ბულ აღგილზე საფევი ქსოვილის სწრაფი გამომუშავებით დ სხვ. რაც ჩველ-
გან და ჟოველმწრივ მწერისათვის ხელისშემშელელია და იგი გავრცელებას ვე-
ლარ ახერხებს.

ჰიბრიდულმა ფორმებმა მაშინ დაიმსახურეს ჩვენი ყურადღება, როცა ის-
წაულებოდა ახალი ჰიბრიდული ჯიშების მიწისზედა და მიწისქვეშა ნაწილები,
რომ გავვევო რომელი მშობლის ნიშან-თვისებათა ღომინირება ხდებოდა, მემკ-
ვიდრულია თუ არა ეს ნიშნები. აღნიშნული მასალები გამოქვეყნებულია
1959 წ. საქართველოს სასოფლო-სამეურნეო ინსტიტუტის შრომებში (1).

ექ აღნიშნულმა ჩვენმა დაკვირვებამ და წარმოებულმა მუშაობაშ დაადა-
სტერა მშობელი რქაწითელის დომინირება. თბილისურში განმიტეცდა მელი
რივი რქაწითელში არსებული დაფებითი ნიშნები და ზოგიერთი უკეთესი კი
უფრო მეტად გამოისახა.

რამ გამოიწვია თბილისურში რქაშითელის რიგი ნიშნების დოკუმენტება?

რქაშითელი საქართველოს უძველესი ჯიშია, იგი შეგუებულია გარევიცა
ადგილობრივ პირობებს, რომელშიც საუკუნეების მანძილზე ჩატარებულ ფაქტებზე
ქსოვილების ავებულება, სიმტკიცე, კომპაქტობა და ფილოქარბონის მიერთებულ
ვამძლეობა, ამასთანავე, თბილისურის უკეთესი მაჩვენებლები, მათი ქსოვილების
ფილოქარბონისადმი წინააღმდეგობის მეტი უნარი.

ვფიქრობთ, რომ იგი აიხსნება შეგვარების შედევრად მიღებული ნიშან-
თვისებებითაც. რაც გამოვლინდა წილშით ვამრავლებით, ფილოგნეზში არსებული
თვისებების გამოულენით.

К. Т. ГЕГЕШИДЗЕ

АНАТОМИЧЕСКИЕ ИЗУЧЕНИЯ ГИБРИДНОГО СОРТА ВИНОГРАДА ТБИЛИСУРИ
В СВЯЗИ С ФИЛЛОКСЕРОУСТОЙЧИВОСТЬЮ

Р е з у м е

Работа посвящена изучению анатомического строения корня гибридного сорта винограда Тбилисур. Анализ был проведен над сеянцами Ркацители, Мускатом александрийским (родители), гибридным сортом Тбилисур и над подвой—филлоксероустойчивых Берландиери×Рипария 5 бб (контроль) анализ показал что, корневая ткань Ркацители характеризуется компактным строением... на поврежденных филлоксерой местах в большинстве случаев образуется пробковая ткань.

У сорта Мускат александрийский строение корня более рыхлое, пижное, толстостенной ткани очень мало, а поврежденные места в большинстве были без пробковых тканей, чем объясняется чувствительность к филлоксере.

У Тбилисур строение корня характеризуется компактностью, толстостенная ткань быстро образуется, элементы вторичного строения и созревание тканей происходит рано: на поврежденном месте быстро образуется пробковая ткань и повреждение не достигает глубины.

У Тбилисур резко выражены свойства сорта Ркацители приспособленность к местным условиям и сравнительная филлоксероустойчивость. Это объясняется лучшими показателями, приобретенными в результате скрещивания и выявлением свойств, существовавших в филогенезе при семенном размножении.

ლ ი ტ ე რ ა ტ უ რ ა — Л и т е р а т უ რ ა

1. 6. მ ა ხ ა რ ა ძ ე. ვ ა ზ ის ზოგიერთი ჯიშების ფილოქარბონის წინააღმდევ სხვა-
დასხვაგვარი. დამოკიდებულება ფესვთა სისტემის ანატომიურ აგებულე-
ბასთან, ექსპერიმ. ავრონ. მთამბე. № 7, 1929.



2. ვ. ქანთარია. ვ. ჩამიშვილი. მეცნიერება, თბ., 1958.
3. ს. ჩოლოუაშვილი. ფილოქსერა და მასთან ბრძოლა, თბ., 1912.
4. ს. ჩახნაშვილი. ქ. გეგეშიძე. ვაზის ზოგიერთი კულტურული ანატომიური მესწავლის შედეგები. საქ.-სამ. ინსტ. მეცნიერებების 1959.
5. Ампелография СССР, т. 1, М., 1946.
6. К. Ю. Абесадзе, Е. А. Макаревская, К. Е. Чхакая. Зависимость степени филлоксероустойчивости распространенных грузинских сортов виноградной лозы от различия анатомической структуры, их корневой системы. Записки научно-прик. отдел. Тбилис. бот. сада, Тб., 1930.
7. Н. Х. Кискин. Методы диагностики филлоксероустойчивости виноградных лоз. Одесса, 1954.
8. Г. Фокс. Полный курс виноградарства. Петербург, 1904.

მ. გამიანი

ვაზის ფოთლის სტაციონარული კლასიკურობის რაოდენობრივი განვითარება

ფოთლის ანატომიური სტრუქტურის ელემენტებიდან მნიშვნელოვანია ბაგების განლაგებისა და მათი სიმჭიდროვის დადგენა ეპიფერმისის ფართობის ერთეულზე, ვინაიდან ამაზე მნიშვნელოვნადა დამოკიდებული აირთა ცვლისა და ტრანსპორტულის ინტენსივობის სიდიდე [2, 3].

ფოთლის, როგორც მათვოტოსინთეზირებელი სისტემის ტიპობრივი თავასებურებების განსაზღვრა, მისი ანატომიური სტრუქტურის ძირითადი ელემენტების მეზოფილის სისქე, მესრისებრი და ღრუბლისებრი პარენქიმის სისქე, მათი სიდიდეების თანაფარდობა, ეპიფერმისისა და კუტიკულის სისქე, ბაგების რაოდენობა, მათი განლაგების ტიპი, ფოთლის ფორმა, საერთო ფართობი და ა. შ. წარმოადგენენ იმ რეალურ ნიშნებს, რომელთა მიხედვით შეგვიძლია დავადგინოთ ჰიბრიდული ფორმის მცენარის მშობელთა ოვისებებისა და ნიშნების დომინანტობის საკითხი ვარების იდენტურ პირობებში. მიუხედავად ფოთლის სტრუქტურის შესახებ არსებული მრავალი ლიტერატურული მონაცემისა [1, 4], მისი ცხოველმოქმედების საიდუმლოება დღემდე შეუცნობელია.

აღნიშნულთან დაკავშირებით მიზანშეწონილად მიეიჩნიეთ შეგვესწავლა ფოთლის სტრუქტურული პლასტიკურობა კიროვაბადის სუფრის და ალექსანდრიული მუსკატის (მშობლები) ვაზის ჯიშებში და მათი სქესობრივი შევარების ვზით მიღებული ჰიბრიდულ ჯიშებში—ქართლის მშვენება, ნობათი, დიდმტევანა და ვარდისფერი. ნიმუშებს ვიღებდით დასახელებული ჯიშების ფოთლებიდან შემდეგ პერიოდებში: 31 V (I ვადა), 10 VI (II ვადა), 11 VII (III ვადა) და 10 VIII (IV ვადა).

მუშაობის შედეგად გამოიჩენა, რომ ფოთლის სისქე ალექსანდრიულ მუსკატის მეტი აქვს, რადგანაც ღრუბლისებრ-მესრისებრ პარენქიმებს ფოთლის რბილობში უფრო მეტი ფართობი უჭირავთ, ვიდრე კიროვაბადის სუფრის ჯიშების მეტი აქვს.

ში. ეპიდერმისის უგრძელთა სიმაღლის მხრივ შებრუნებულ სურაცის აუცილებელობის (ცხრ. 1).

თემოდენტული

ტემპორალური მარკების მიხედვით

საკულტური ობიექტი	კლ.	შეცვალების დღის მიზანის მიხედვით	შეცვალების დღის მიზანის მიხედვით	ცვალების დღის მიზანის მიხედვით	ცვალების დღის მიზანის მიხედვით	ცვალების დღის მიზანის მიხედვით	ცვალების დღის მიზანის მიხედვით
კიროვიანის სუფრის	I	20,9	76,0	107,2	21,6	22,8	226,9
	II	22,8	82,0	107,7	24,4	22,8	235,3
	III	24,7	86,0	127,3	22,8	23,6	261,6
	IV	22,0	91,2	89,0	22,8	22,8	225,0
	საშუალო	22,6	83,8	107,8	22,9	23,0	237,2
ილისანდრიული ტემპარტი	I	19,0	82,1	111,7	22,8	18,2	231,0
	II	22,3	92,6	107,2	22,8	19,0	250,1
	III	22,7	106,4	120,6	25,5	19,8	269,5
	IV	18,9	114,8	121,6	20,9	22,9	278,2
	საშუალო	20,7	100,7	113,8	23,0	20,0	257,2
ქართლის შეცვალება	I	22,5	74,1	107,8	15,2	17,1	221,8
	II	23,4	82,0	112,0	20,9	24,8	242,2
	III	23,5	82,0	120,4	27,7	25,0	251,9
	IV	24,0	85,0	120,7	29,6	25,5	258,2
	საშუალო	23,4	81,8	115,2	23,3	23,1	243,4
ჩობარი	I	24,7	64,6	128,4	20,5	23,8	241,5
	II	25,5	74,1	120,0	22,8	24,0	243,6
	III	25,8	97,1	125,4	24,7	26,2	274,5
	IV	26,7	100,2	125,4	22,8	26,8	279,1
	საშუალო	25,7	84,0	124,8	22,7	25,2	259,7
ლილისტრანი	I	22,8	66,6	104,2	23,6	22,0	215,6
	II	23,5	78,0	106,0	24,7	22,8	230,3
	III	24,6	88,2	110,6	20,9	24,4	247,8
	IV	25,6	90,0	110,8	24,7	24,8	251,2
	საშუალო	24,1	80,7	107,5	23,3	23,5	236,2
ვარდისტრი	I	19,0	66,0	83,8	17,1	22,0	190,8
	II	22,1	74,1	120,2	23,6	22,9	239,3
	III	20,9	80,2	120,4	24,7	23,6	245,1
	IV	20,0	64,5	119,9	25,8	23,6	228,0
	საშუალო	20,5	71,2	111,1	22,8	23,0	225,1

ჰიბრიდი ქართლის მშვენება ფოთლის სისქით კიროვაბადის სუფრის ჯიშს უფრო უახლოვდება, ვიდრე ალექსანდრიულ მესკატს. იგივე შეიძლება ითქვას მესრისებრი პარენქიმის შრის სისქის მიმართაც, რაც უფლებას გვაძლევს დავასკენათ, რომ ეს ჰიბრიდი მეტად ემსგავსება კიროვაბადის სუფრის ჯიშს.

ჰიბრიდი დიდი ტევანიცა ფოთლის სისქის მხრივ კიროვაბადის სუფრის ჯიშს უახლოვდება, თუმცა მას ფოთლის ზედა ეპიდერმისის სიმაღლე უფრო მეტი აქვს, ვიდრე შშობელ ეგზემპლარებსა და ჰიბრიდ ქართლის მშვევ-

ნებას. მსგავსად კიროვაბადის სუფრის ჭიშისა მესრისებრი პარენქიმის უჯრე-
დები აქ უფრო გრძელია, ხოლო ღრუბლისებრი-პარენქიმა კი უტრატებული ყავა
კლე და თანაბარი ზომისაა, რაც შეეხება ქვედა ეპიდერმიკის უცმებს მეშვეობას.
მაგრავი აქ დიდი განსხვავება არ შეინიშნება (ცხრ. 1).

პიბრიდი ნობათი ფოთლის სისქის მხრივ შშობელ ალექსანდრიულ მუს-
კატს ჰგავს, ვინაიდან იგი კიროვაბადის სუფრის ჭიშის ფოთლებთან შედარე-
ბით უფრო სქელია. ზედა ეპიდერმისის უჯრედები სიმაღლით (25,7 მიკრონი) აშეარად აღემატება როგორც შშობელ ეგზემპლარებს, ისე პიბრიდების ქართ-
ლის შევენებისა და ღიღმტევანის ეპიდერმისის უჯრედთა ზომებს. მესრისებრი პარენქიმა ღრუბლისებურთან შედარებით უფრო ნაკლები სიგრძით (84,0 მიკ-
რონი) ხასიათდება, რის გამოც, მისი ფართობი ღრუბლისებრი პარენქიმის ფა-
რთობზე საგრძნობლად ნაკლებია. ნობათის ფოთლების ქვედა ეპიდერმისის
უჯრედების სიმაღლე გაცილებით მეტია, ვიდრე შშობელი ეგზემპლარებისა-
და გარჩეული პიბრიდების. ფოთლის საერთო სისქის მხრივ ნობათი მეტ მსგა-
ვებას შშობელ ალექსანდრიულ მუსკართან იჩენს.

პიბრიდი ვარ დის ფერი ფოთლის სისქის მიხედვით თითქმის ისეთი-
ვე როგორც კიროვაბადის სუფრის ჭიში. კიროვაბადის სუფრის ფოთლის
მსგავსად ამ პიბრიდის ფოთლის სისქე მნიშვნელოვნად ნაკლებია პიბრიდების
—ქართლის შევენების, ნობათის და დიდმტევანის (ცხრ. 1), ფოთლის სისქეზე.
ზედა ეპიდერმისის უჯრედების სიმაღლე აქ თითქმის ისეთივეა, როგორც შშობელ
ეგზემპლარებში, ხოლო რამდენადმე ჩამორჩება პიბრიდების ქართლის შშვე-
ნების, ნობათისა და დიდმტევანის ეპიდერმისის უჯრედების სისქეს. პიბრიდი
ვარდისფერის ფოთლების მესრისებრი პარენქიმის სისქე (71,2 მიკრონი) მნიშ-
ვნელოვნად ნაკლებია, ვიდრე შშობელი ეგზემპლარებისა და პიბრიდების ქარ-
თლის შევენების, ნობათისა და დიდმტევანის ფოთლების სისქე; ღრუბლისებრი
პარენქიმა (111,1 მიკრონი) კი მეზოფილში შედარებით მეტ ფართობს იკვებს,
ვიდრე შშობელი კიროვაბადის სუფრისაში, ხოლო ნაკლებს, ვიდრე მეორე
შშობელში.

მცროსკოპული შესწავლის საფუძველზე ირკვევა, რომ კიროვაბადის
სუფრის ფოთლის ეპიდერმისის ფართობის ერთეულზე (15 სმ×12 სმ-ზე) ეპი-
დერმისის უჯრედებისა და ბაგეების საერთო რაოდენობა, ვეგეტაციის პირველ
ვადაში, გაცილებით მეტია, ვიდრე ვეგეტაციის ბოლოს (მეოთხე ვადა). ამას-
თან ერთად შეინიშნება, რომ პირელი ვადის ბოლოსათვის ფოთლის ეპიდერმი-
სის უჯრედები უფრო პატარა ზომისაა, რის გამოც ფოთლის ფართობის ერთე-
ულზე შშობელ კიროვაბადის სუფრის ჭიშე 13 ბაგე მოდის მაშინ, როდესაც
ავისტოს ბოლოსათვის (მეოთხე ვადა) ეპიდერმიალური და ბაგეების უჯრედთა



შემცირები მატულობენ, რისთვისაც ფართობის ერთეულზე 7 ბაზე არის ცხრილი (ცხრ. 2).

ალქასანდრიული მუსკატის მეზოფილი პირველ ვადაში გამოიყენება შედგება. რისთვისაც მსგავსად მშობელი კოოვაბადის სუფრის ჭიშის მეზოფილისა, ფართობის ერთეულზე უფრედთა და ბაგეთა მეტი რაოდენობა შეინიშნება. ეიდრე ვაზის განვითარების ბოლო ვადაში (ცხრ. 2).

პიბრიდი ქართლის მშვენება. ამ პიბრიდის მეზოფილიც, მართალია წვრილი უფრედებისაგან შედგება. მაგრამ მისი სიმჭიდროვე და ზომები ფართობის ერთეულზე ვაჟატაციის ბოლომდე თითქმის უცვლელი რჩება, სამაგიეროდ. უნდა აღინიშნოს, რომ მშობელ ეგზემლარებისან შედარებით, მას პატარა ზომის უფრედები ახსიათებს. ამ მხრივ ეს პიბრიდი მეტ მსგავსებას ამჟღავნებს მშობელ კიროვაბატის სუფრის ჭიშისაღმი.

პიბრიდი ნობათის მეზოფილის ქვედა ეპიდერმისზე უფრედის ზომები, ბასა და მასზე ბაგების სიმჭიდროვის ცალებადობის ვამო. ვაჟატაციის საწყისა და ბოლო ფაზაში მნიშვნელოვანი სხვაობა შეინიშნება. ჩაც ფოთლის შემდგომი ზრდისა და განვითარების თავისებურებებით უნდა აიხსნას.

პიბრიდი ნობათის მეზოფილის ეპიდერმისი პირველ ვადაში მშობელ კიროვაბატის სუფრის ჭიშის უფრო ემსგავსება, ვიღრე ალექსანდრიულ მუსკატის. ვაზას აღნიშნული ჭიშების მეზოფილის ქვედა ეპიდერმისზე ბაგების რაოდენობის ცალებადობის შესახებ წარმოდგენას იძლევა მე-2 ცხრილი.

2. რაოდენობა ფოთლის (15 სმ×12 სმ) ფართობის ერთეულზე

ცხრილი 2:

ჭიში	1 ვადა	ბოლო ვადა
კიროვაბატის სუფრის	13	7
ალექსანდრიული ჭიშაცატი	8	6
ქართლის მშვენება	12	11
წიბრიდი	11	9
ფილტერებისა	9	9
ვარდისუერი	12	8

პიბრიდ ლილმტევანას მეზოფილის ქვედა ეპიდერმისი. ისე როგორც ზემოთ განხილულ პიბრიდებში, პირველ ვადაში შედარებით წვრილი ზომის უფრედებისაგან შედგება. რომლებიც ბოლო ვადისათვის ზომებში ოდნავ გაიდებიან. რაც შეეხება ბაგებს, მათი რაოდენობა ზრდის ვადების მიხედვით თითქმის ერთნაირია. ეს ჭიში მეტ მსგავსებას პიბრიდ ნობათთან იჩენს.

პიბრიდ ვარდის ფერის ფოთლის მეზოფილის ქვედა ეპიდერმისის უფრედები და ბაგები პირველ ვადაში უფრო წვრილი ზომით ხასიათდებიან, ვიღრე ბოლო ვადაში. ასე, მაგალითად, პირველი ვადის ფოთლის ეპიდერმისის ფართობის ერთეულზე 12 ბაგე აითვლება, ხოლო ბოლო ვადაში ფოთლის ფა-

რთობის ერთეულში უკრედითა და მაგვეთა ოცხე, შემცირებული ან გადატრანსფორმირებული.

• მრავალ, ჩატარებული მუშაობის შეფერი და სტურდები გრძელებით მარტინული პესკატის ფოთლები უფრო სქელია. ამ მხრივ მას მეტად ემსგავსება ბინან პიბრებული ნობათი და ქართლის შევენება. ხოლო რაც შევენება პიბრის დებს — ვარდისფერს და ღიღმტევანს. ისინი ამ მხრივ მშობელ კიროვაბატის სუფრისადმი უფრო მეტ მსგავსებას იჩინენ.

ეპილერმინს სისქის მხრივაც პიბრიდები ქართლის შევენება, ნობათი და ღიღმტევანა მშობელ კიროვაბატის სუფრის გიშს ემსგავსება.

მესრისებრი, პარენქიმის სისქით ყველაზე მეტად მშობელი ალექსანდრიული მუსკატი ვამოირჩევა. შემდევ ნობათი, კიროვაბატის სუფრის. ქართლის შევენება, ღიღმტევანა და ბოლოს ვარდისფერი.

როგორც მშობელი პარენქიმის შრის მეტი სისქით მშობელი ევჟემპლარებიც ამ ვამოირჩევა ალექსანდრიული მუსკატი. ხრლო პიბრიდებიდან კი ნობათი. შედარებით ნაკლები სისქით ვამოირჩევიან პიბრიდები ქართლის შევენება, ვარდისფერი და ბოლოს ღიღმტევანა.

როგორც მშობელი ევჟემპლარების, ისე პიბრიდთა ფოთლის ქვედა ეპიდერმისის უკრედები და ბაგეები რიცხობრივად და ზომებით მნიშვნელოვნად ვანირჩევან სავეგეტაციო პერიოდის მანქილზე. ამ მხრივ ასანიშნავია პიბრიდი ქართლის შევენება, რომელიც ბოლო ვადაში ბაგეების რაოდენობით მნიშვნელოვნად აჭარბებს როგორც მშობლებს, ისე ყველა ზემოთ დასახელებულ პიბრიდებს.

ვ. М. ГАГНИДЗЕ

КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ СТРУКТУРНОЙ ПЛАСТИЧНОСТИ ЛИСТА ВИНОГРАДНОЙ ЛОЗЫ

Резюме

Объектом исследования служили новые гибридные формы виноградной лозы Картлис мшвенеба, Нобати, Дицмтевана, Вардиспери и их производители Кировабадский столовой (отцовская форма) и Мускат Александрийский (материнская форма).

Результаты исследования показали существенную разницу в анатомической структуре мезофилла родительских форм. Так, столбчатая и губчатая паренхимы листа Муската Александрийского более толстые, чем Кировабадского.

Из гибридных форм по толщине листа к Мускату Александрийскому близко стоят Картлис мшвенеба и Нобати. По этому признаку гибриды Вардиспери и Дицмтевана склоняются в сторону Кировабадского.

При сравнении анатомической структуры гибридных форм становится очевидным, что по толщине столбчатой и губчатой паренхимы отличаются гибриды Нобати, Картлис мшвениеба и Дидмтевана.

Исследования также показали, что как у гибридных, так и у исходных форм виноградной лозы на ранней стадии развития листа на единице площади количества устьиц больше, чем после окончательного формирования листьев.

Литература

1. Ђ. Ը օ յ օ ս, Ե. օ բ յ լ օ. Ձ ը բ ա ր յ տ ա բ ա ր մ թ օ, տ օ. 1934.
2. В. Г. Александров. Анатомия растений, М., 1954.
3. А. А. Иванов. Сборник работ по физиологии растений, посв. памяти К. А. Тимирязева. М.-Л., 1941.
4. В. Х. Тутаюк. Анатомия и морфология растений. М., 1972.
5. проф. В. И. Лукьянюка, М., 1971.

უნივერსიტეტის დოკომენტის თრადიციანი

საქართველოს სამთხუამი მისამართის შრომის, ტ. XCVII, 1976



ТРУДЫ ГРУЗИНСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ИНСТИТУТА, т. XCVII, 1976

ქ. სოჭაკიშვილი

1976 წლის 1 იანვრიდან 20 დეკემბრის 25 დღის მაჩვენებები
სიცოცხლის უნივერსიტეტის განვითარება

ვაზის ზოგიერთ ჯიშისა და პიბრიდში მტვრის მარცვლების სიცოცხლის-
უნარისანობის შესასწავლად 1971—1975 წლებში გამოყენებული იყო ჩვეულე-
ბრივი შატრისა და სახაროზას სხვადასხვა კონცენტრაციის ხსნარები როგორც
სუფთა. ისე 0,5% და 1%-იანი აგარისა და აგრეთვე 0,5% და 10%-იანი სუფთა
იგარის მიმატებით.

1971—73 წლებში ყველაზე კარგი შედეგი მოგვია ჩვეულებრივი შატრის
10%-იანი ხსნარმა (ჩაკიდულ წვეტში), რომელშიაც მასობრივად ღივდებოდა
ალექსანდრიული მუსკატის, კიროვაბადის სუფრის და სუფრის მუსკატის
მტვრის მარცვლები, ხოლო თითა მუსკატურს, რომელიც ფუნქციონალურად
მდედრობითი ტიპისაა, აქვს სტერილური მტვერი, რის გამოც აღნიშნულ ხსნა-
რებში არ გაღიდა და მხოლოდ 0,5%-იან აგარის ხსნარში განივითარა მცირე
ზომის მიღები.

მტვრის მარცვლების სიცოცხლისუნარიანობის შესასწავლად მტვერს ვი-
ღებდით ახლად გახსნილ სამტვრე პარკებიდან მასობრივი ყვავილობის დროს.
ვამხადებდით 30—50 პრეპარატს, ხოლო თითოეული პრეპარატიდან ვსინჯავ-
დით სამ არეს. პრეპარატებს ვამზადებდით როგორც ჩაკიდულ, ისე გაჭილები-
ლი წვეთით.

1974 წელს მტვრის მარცვლების სიცოცხლისუნარიანობის შესასწავლად
გამოყენებული ჩვეულებრივი შატრის 10%-იანი ხსნარი არ გამოდგა, მასში
მტვრის მარცვლების ძალზე მცირე პროცენტი გაღივდა, ამიტომ 1974—75
წლებში განმეორებით შევისწავლეთ მტვრის მარცვლების სიცოცხლისუნარია-
ნობა სხვადასხვა საკვებ არეში: ჩვეულებრივი შატრი—10%, 15%, 20%, 25%,
როგორც სუფთა ხსნარები, ისე 0,5% აგარის მიმატებით და სუფთა აგარი
0,5% და 1%. სახაროზა—15%, 15%, 20%, 25% როგორც სუფთა, ისე 2%-იანი



შელატინის მიმატებით, სველ კამერაში. ცდების შედეგად ოლოონდა 15% უკავებულებები მურის მუსკატის მტვრის მარცვლები მასობრივად გალივდა 15% სუფთა შაქრის სსნარში.

ალექსანდრიული მუსკატი—15% ჩვეულებრივი შაქრის სსნარში ჩაი-დუღ წვეთში და 15% სახაროზა+2% ულატინი სველ კამერაში: მტვრის მილები ასეთ საკვებ არეში ვითარდება ძალიან კარგად ის, რომ დათვლა შეუძლებელია. კიროვაბადის სუფრის ჯიშიდან კარგი შედეგი მიღილეთ 15% ჩვეულებრივ შაქრაში ჩაიდუღ წვეთში და 15% სახაროზა+2% ულატინი სველ კამერაში.

მტვრის მარცვლების სიცოცხლისუნარიანობა გალივების მიხედვით მოცულია პირველ ცხრილში.

ცხრილი 1

მტვრის მარცვლების სიცოცხლისუნარიანობა ვანის ჭიშებში და მიბრძლების
(ა წლის საშუალება)

N	ჯიშებისა და პეპრილური დახმარება	პეპრილური ცერტიფის შეა- ცლების და- თვების ღრუ	მტვრის მარცვლების რაოდნებისა			მტვრის სიღრმე კ
			ს უ ლ	გალივ- ბრი	გალივ- ბის %	
1	ალექსანდრიული მტერტი	2/VI—8/VI	235	143,2	60,5	731—876
2	სუფრის მუსკატი	2/VI—8/VI	208,6	87	40,7	467—692
3	კიროვაბადის სუფრის	2/VI—8/VI	212	104	49,1	748—785

პირველი ცხრილიდან ჩანს, რომ მტვრის მარცვლების სიცოცხლისუნარიანობა ჯიშების მიხედვით განსხვავებულია. ასევე დიდ ცვალებადობას ჰქონდა აღვილი წლების მიხედვითაც.

ამავე დროს შესწავლილი იქნა მტვრის მარცვლების შენახვის ხანგრძლივობის გაელენა მისი გალივების უნარზე.

მასობრივი უვაკილობის პერიოდში აღებული მტვერი მოთავსებული იქნა შეტრის ჯამებში და დაუტოვეთ პარტმშრალ მდგომარეობაში ოთახის ტემპერატურაზე. 3—4 დღის ინტერვალით წარმოებდა მათი დათვეს შაქრის სსნარებში.

მტვრის მარცვლების სიცოცხლისუნარიანობის ხანგრძლივობა წლების მიხედვით ცვალებადია, 1971 წ. მტვერმა კარგად განვითარებული მილებით გაღივება შეინარჩუნა 8—10 დღეს, 1975 წელს კი 12—14 დღეს.

1975 წელს ცდაში აღებული იქნა მტვერი 1—2 დღით იღრე გასაშლელი უვაკილებიდან და შეეინახეთ პეტრის ჯამებით, როგორც მაცივარში, ისე ოთახის ტემპერატურაზე და მოწყვეტილი უვაკილედები შეეინახეთ მაცივარში, 2—3 დღეში ვაწარმოებდით მტვრის მარცვლების დათვეს 15%-იან ჩვეულებრივი შაქრის კონცენტრაციის სსნარში, ვთვლიდით დათვეს ვიდან 24 საათის შემდეგ. შედევები მოცემულია მე-3 ცხრილში.



- 19 -

(ଓଡ଼ିଆ ମାତ୍ରାଗର୍ହ)

96136320
2022040424

	ජාතියේ නිවැරදි සුදු මෙහෙයුම් අනුග්‍රහ දායකතා	විද්‍යාර්ථ		ඩීලෑර් විසින් ප්‍රාග්ධන මෙහෙයුම් අනුග්‍රහ දායකතා			ඩීලෑර් විසින් ප්‍රාග්ධන මෙහෙයුම් අනුග්‍රහ දායකතා
		විද්‍යාර්ථ	විද්‍යාර්ථ	විද්‍යාර්ථ	විද්‍යාර්ථ	විද්‍යාර්ථ	
1	පුරුණ ප්‍රාග්ධන සුදු මෙහෙයුම් අනුග්‍රහ දායකතා	2/VI	2/VI	228	185	81,1	එම්බ්‍රු මිලු සංග්‍රහ දායකතා
2	සුදු මෙහෙයුම් ප්‍රාග්ධන දායකතා	*	*	216	63	29,1	
3	එලුවීස් නැවුව සුදු මෙහෙයුම් අනුග්‍රහ දායකතා	*	-	160	108	67,3	එම්බ්‍රු මිලු සංග්‍රහ දායකතා
1	පුරුණ ප්‍රාග්ධන සුදු මෙහෙයුම් අනුග්‍රහ දායකතා	*	4/VI	324	190	58,6	
2	සුදු මෙහෙයුම් ප්‍රාග්ධන දායකතා	*	*	115	50	43,6	
3	එලුවීස් නැවුව සුදු මෙහෙයුම් අනුග්‍රහ දායකතා	*	*	93	49	51,4	
1	පුරුණ ප්‍රාග්ධන සුදු මෙහෙයුම් අනුග්‍රහ දායකතා	*	9/VI	258	164	63,5	
2	සුදු මෙහෙයුම් ප්‍රාග්ධන දායකතා	*	*	283	215	75,9	
3	එලුවීස් නැවුව සුදු මෙහෙයුම් අනුග්‍රහ දායකතා	*	*	195	46	23,5	
1	පුරුණ ප්‍රාග්ධන සුදු මෙහෙයුම් අනුග්‍රහ දායකතා	*	14/VI	234	96	41	එම්බ්‍රු මිලු සංග්‍රහ දායකතා
2	සුදු මෙහෙයුම් ප්‍රාග්ධන දායකතා	*	*	129	10	7	
3	එලුවීස් නැවුව සුදු මෙහෙයුම් අනුග්‍රහ දායකතා	*	*	123	25	20,3	එම්බ්‍රු මිලු 5-වුරු සුව්‍ය ප්‍රාග්ධන සුදු මෙහෙයුම් අනුග්‍රහ දායකතා
1	පුරුණ ප්‍රාග්ධන සුදු මෙහෙයුම් අනුග්‍රහ දායකතා	*	18/VI	272	72	26,8	එම්බ්‍රු මිලු සංග්‍රහ දායකතා
2	සුදු මෙහෙයුම් ප්‍රාග්ධන දායකතා	*	*	295	18	6,1	එම්බ්‍රු මිලු ප්‍රාග්ධන සුදු මෙහෙයුම් අනුග්‍රහ දායකතා
3	එලුවීස් නැවුව සුදු මෙහෙයුම් අනුග්‍රහ දායකතා	*	*	290	20	6	
1	පුරුණ ප්‍රාග්ධන සුදු මෙහෙයුම් අනුග්‍රහ දායකතා	*	19/VI	168	11	6,4	එම්බ්‍රු මිලු සංග්‍රහ දායකතා
2	සුදු මෙහෙයුම් ප්‍රාග්ධන දායකතා	*	*	207	18	8,6	
3	එලුවීස් නැවුව සුදු මෙහෙයුම් අනුග්‍රහ දායකතා	*	*	127	6	4,7	එම්බ්‍රු මිලු 6-වුරු සුව්‍ය ප්‍රාග්ධන සුදු මෙහෙයුම් අනුග්‍රහ දායකතා
1	පුරුණ ප්‍රාග්ධන සුදු මෙහෙයුම් අනුග්‍රහ දායකතා	*	22/VI	175	0	0	
2	සුදු මෙහෙයුම් ප්‍රාග්ධන දායකතා	*	*	201	0	0	
3	එලුවීස් නැවුව සුදු මෙහෙයුම් අනුග්‍රහ දායකතා	*	*	225	0	0	

Եղիշեա Խանութեա Խորոցաբանական գանձ Խաղաքա քաղաք Եղիշեա Տեղակա Համակարգ
Տպագիրնեա



№	Քաղաք ու Խորոցաբանական համակարգ	Տպագիր համակարգ	Եղիշեա Խանութեա 1-2 դպրութեա առաջարկ և վեճուք ու վիճակ						Եղիշեա Խանութեա համակարգ		
			Առաջարկած հայոցաբանական համակարգնեա			Եղիշեա Խանութեա համակարգ					
			Լ օ Շ	Ա զ ա յ ա ն	Ա ռ ա յ ա ն ա կ ա ն ի ն ա ն	Լ օ Շ	Ա զ ա յ ա ն	Ա ռ ա յ ա ն ա ն ա ն ի ն ա ն			
1.	Վայոված Խորոց	8.VI	333	255	76,9	232	46	20,6	257	40	15,1
2.	Վայոված Խորոց	-	275	214	77,5	85	26	32,9	46	16	31,8
3.	Վայոված Խորոց	-	208	67	42,2	169	26	15,7	201	0	0
4.	Վայոված Խորոց	14.VI	182	32	18,1	93	3	3,3	114	3	2,3
5.	Վայոված Խորոց	-	194	68	35,4	273	84	34,7	212	63	30,6
6.	Վայոված Խորոց	-	279	47	16,9	58	3	5,1	84	6	7,1
7.	Վայոված Խորոց	18.VI	173	14	8,1	370	53	15	277	268	39
8.	Վայոված Խորոց	-	113	20	17,6	361	114	30,4	211	17	8
9.	Վայոված Խորոց	-	274	26	9,4	116	9	4,6	319	54	16,9
10.	Վայոված Խորոց	19.VI	195	49	24,7	110	16	9,1	97	10	16,1
11.	Վայոված Խորոց	-	416	51	12,2	214	14	6,5	75	2	2,6
12.	Վայոված Խորոց	-	187	18	9,6	-	-	-	-	-	-
13.	Վայոված Խորոց	22.VI	203	0	0	338	-	-	-	16	16,1
14.	Վայոված Խորոց	-	201	0	0	187	7	3,7	285	17	5,9
15.	Վայոված Խորոց	-	217	0	0	300	0	0	215	0	0



Ро უნარით ხასიათდება ოთახის ტემპერატურაზე შენახული მტვერი, ქულუ მაკაცივარში მოთავსებული როგორც გადმოყრილი, ისე უვავილესიან. არამასტებული მტვრის გაღივების უნარი ძალზე დაბალია, რაც უნდა აიხსნას მით, რომ ძალივარში მტვრის მარცვლების მომწიფება, დაბალი ტემპერატურის გამო, ძალზე ნელა მიმდინარეობს, შემდგომ პერიოდში კი პირიქითაა. მცირდება თახის ტემპერატურაზე შენახული მტვრის მარცვლების გაღივება კარგად განვითარებული მტვრის მილებით. 1—2 დღით ადრე აღებული მტვერი გასაშლელი უვავილედიდან თახის ტემპერატურაზე ნორმალური მტვრის მილებით გაღივებას ინარჩუნებს 8 დღის განმაელობაში, შემდგომ გაღივების პროცენტი ეცემა თანდათანობით და მტვრის მილის სიგრძე 5—6-ჯერ მცირდება და სრულიად კარგავს გაღივების უნარს 17—18 დღეზე.

მაცივარში მოთავსებული მტვერი და უვავილედი გაღივების მაღალ პროცენტს ინარჩუნებს 14—16 დღეს, ხოლო 20 დღეზე სრულიად სწყვეტს და 17—18 დღეზე მტვრის მილის სიგრძე 6—7-ჯერ მცირდება, ვიდრე პირველ ხანებში.

ჯშების მიხედვით გაღივების პროცენტი მეტად ცვალებადია.

მტვრის მარცვლების სიცოცხლისუნარიანობაზე გავლენას ანდენს უვაეროლობის პერიოდში მტვრის მარცვლების აღების დრო, ასე მაგ., მტვერი აღებული უვავილესის დასაწყისში იძლევა აღმოცენების დიდ პროცენტს და აგრეთვე აღმოცენების უნარს ინარჩუნებს ხანგრძლივეად, ვიდრე უვავილობის პოლოს აღებული მტვერი.

К. В. РОБАКИДЗЕ

ИЗУЧЕНИЕ ЖИЗНСПОСОБНОСТИ ПЫЛЬЦЕВЫХ ЗЕРЕН У НЕКОТОРЫХ СОРТОВ И ГИБРИДОВ ВИНОГРАДНОЙ ЛОЗЫ

Резюме

В 1971-1975 годы, в некоторых сортах и гибридах виноградной лозы: в Александрийском мускате, Кировабадском столовом, Тита мускатури и Столовом мускате изучена жизнеспособность пыльцы. Тита мускатури функционально женский сорт, а остальные сорта — двупольные — гермопродитного типа.

Для изучения жизнеспособности зерен пыльцы с только что открывшихся коробочек пыльцы, во время массового цветения или до него изготавливали 30-50 препаратов, а каждый препарат проверяли в трех средах.

При изучении жизнеспособности пыльцевых зерен в некоторых сортах и гибридах виноградной лозы в 1971-73 гг., из питательных сред самым лучшим оказался 10%-ный сахарный раствор (во взвешенной капле).

В 1974—1975 гг. были взяты 15-20%-ный сахарный раствор и 15%-ная сахароза во взвешенной капле и 15%-ная сахароза+2%-ный желатин во влажной камере.

Жизнеспособность пыльцевых зерен зависит как от питательной среды и сильно колеблется по годам.

Продолжительность жизнеспособности пыльцевых зерен зависит также от условий хранения и сроков взятия проб пыльцевых зерен и питательной среды. Спелые зерна с хорошо развитыми трубками, помещенные при комнатной температуре, сохраняют способность к прорастанию в течение 8-14 дней.

Взятые за 1-2 дня до раскрытия цветка, пыльцевые зерна с нормальными пыльцевыми трубками сохраняют способность к прорастанию в течение 8 дней, а полностью теряют ее на 17—18-ый день.

Помещенные в холодильнике зерна и соцветия сохраняют высокий процент прорастания в течение 14—16 дней, а на 20-ый день прорастание прекращается.



3. ტექნიკური მომსახურება

ლიტოგრაფის ტანის მოძღვანება ყარტოვილის რეაგირის კიბილონგაზე

კარტოფილის სოფლის მეურნეობის კულტურებიდან წარმოადგენს მეტად მნიშვნელოვან საკუთრებულებებს.

კარტოფილის კულტურა გამოიჩინება მდიდარი შედგენილობითა და მრავალფეროვანი გამოყენებით. იძლევა სახამებლით და ვიტამინებით მდიდარ პროდუქტს აღმიანის საკუთრებად. ბგრეოვე ნოიტერსა და წვნიან საკუთრებად მეცნიერებისათვის.

კარტოფილის ტუბერის შედგენილობაზე გარკვეულ გავლენას ახდენს ლეროფონის წაჭრა. ჩვენ მიერ საქართველოში ასეთი ცდები პირველად იქნა ჩატარებული.

ცდები ტარდებოდა 1971—1974 წლებში ონის რაიონის სოფელ გლოლაში.

ცდის სქემა

- ვარიანტი 1. ნორმალურად განვითარებული (წაჭრელი) ტუბერის დარგვა საკონტროლო.
- ვარიანტი 2. ყვავილობის დაწყებიდან 10 დღის შემდეგ 20 სმ სიმაღლეზე ლეროფონის წაჭრა.
- ვარიანტი 3. ყვავილობის დაწყებიდან 10 დღის შემდეგ 30 სმ სიმაღლეზე, ლეროფონის წაჭრა.
- ვარიანტი 4. ყვავილობის დაწყებიდან 20 დღის შემდეგ 20 სმ სიმაღლეზე ლეროფონის წაჭრა.
- ვარიანტი 5. ყვავილობის დაწყებიდან 20 დღის შემდეგ 30 სმ სიმაღლეზე ლეროფონის წაჭრა.
- ვარიანტი 6. ყვავილობის დაწყებიდან 30 დღის შემდეგ 20 სმ სიმაღლეზე ლეროფონის წაჭრა.
- ვარიანტი 7. ყვავილობის დაწყებიდან 30 დღის შემდეგ 30 სმ სიმაღლეზე ლეროფონის წაჭრა.
- ვარიანტი 8. მოსაელის აღების 20 დღის წინ 20 სმ სილრმეზე ლეროფონის წაჭრა.
- ვარიანტი 9. მოსაელის აღების 10 დღის წინ 20 სმ სიმაღლეზე ლეროფონის წაჭრა.

წინამორბედი იყო კარტოფილი. დარგვა შევასრულეთ ხელით 70-30 სა კვების არეზე.

მოსავლის ალების დროს კარტოფილის ტუბერები დავაძირები სამარტინული ტუბერების მიზნებით 100—80, 80—60 და 60—40 გრამის წონით პირველი და მეორე არა-ცირებიდან ვიღებდით ნიმუშებს ქიმიური ანალიზისათვის.

სახამებელი შევისწავლეთ პოლიმეტრიული მეთოდით ევერსის მიხედვით, შაქრები განვსაზღვრეთ ბერტრანის მეთოდით, ხოლო ცხიმი განვსაზღვრეთ სოქსლერის პარატით.

ცდის შედეგებმა გვიჩვენა, რომ ლეროფონის წაჭრა გარკვეულ გავლენას ახდენს ტუბერის ქიმიურ შედგენილობაზე: 10, 20 და 30 სმ სიმაღლეზე ლეროს წაჭრით, ახლად გამოტანილი ფოთლები უფრო ცხოველმყოფელუნარიანი აღმოჩნდნენ საყონტროლო ვარიანტის ფოთლებთან შედარებით, როგორც ჩანს, ახალგაზრდა ფოთლებს პლასტიკური ნივთიერების მეტი დაგროვების უნარი შესწევთ.

გარდა ამისა, 30 სმ სიმაღლეზე წაჭრის შემთხვევაში, ლეროს (განშტოება) დატორვა უფრო მეტია. ფოთლის იდლიებიდან უფრო მეტი ახალგაზრდა ლეროები და ფოთლები გამოღიან და ვითარდებიან, ვიდრე 20 სმ სიმაღლეზე წაჭრის შემთხვევაში. 30 სმ სიმაღლეზე წაჭრა ყველაზე კარგ შედეგი იძლევა მესამე ვარიანტში (ყვავილობის დაწყებიდან 10 დღის შემდეგ 30 სმ სიმაღლეზე ლეროფონის წაჭრა).

როგორც პირველი ცხრილიდან ჩანს, ორი წლის საშუალო მონაცემებით ლეროფონის წაჭრა გარკვეულ გავლენას ახდენს ქიმიურ შედგენილობაზეც ფონის წაუჭრელი ბუქჩიდან მიღებულ ტუბერში სახამებლის შემცველობა უდრიდა 16,3%, ყვავილობის დაწყებიდან 10 დღის შემდეგ 30 სმ სიმაღლეზე წაჭრილის ტუბერში—18,3%. ყვავილობის დაწყებიდან 20 დღის შემდეგ 30 სმ წაჭრილისაში კი 20,50 და 20,36%. სხვა ფაზაში და სხვა სიმაღლეზე წაჭრა ას იძლევა ტუბერში სახამებლის მატებას წაუჭრელთან შედარებით.

რაც შეეხება (მარტივ და საერთო) შაქრების, ფონის წაჭრა წაუჭრელთან შედარებით იწვევს შაქრების გადიდებას. ანალოგიური მდგრმარეობა ცხიმის შემცველობაშიც ყველა ვადასა და ყველა წესით ფონის წაჭრა არ იძლევა აუცემს, ხოლო ყვავილობის დაწყებიდან 10 დღის შემდეგ 30 სმ სიმაღლეზე ლეროს წაჭრა დადგებით შედეგს იძლევა და აღიდებს ტუბერში ცხიმის შემცველობას.

კარტოფილის ტუბერების ქიმიური შედგენილობა იცვლება არა პარტო ჯიშის მიხედვით, არამედ ნიადაგურ-კლიმატური პირობებისა და აგროტექნიკის ვამოყენებითაც. როგორც ჩანს, ლეროფონის წაჭრამ ხელი შეუწყო ტუბერის განვითარებას, ამ ვარიანტებში უფრო უკეთესი ზომის ტუბერები განვითარდა.

ჩატარებული გამოკვლევების შედეგად შეიძლება გავაკეთოთ შემდეგ დასკვნა:

1. კარტოფილის ლეროფონის წაჭრა აუჭილესებს მეტარის მიერ მზის ენერგიის გამოყენებას და საბოლოოდ ზრდის ორგანული ნივთიერების დაგროვებას ტუბერში.



සංඛ්‍යාත යුගල්හ පිළිගී සෞද්‍ය මෙහෙයුම්

උරුවන ප්‍රතිශත්‍යාව

උරුවන ප්‍රතිශත්‍යාව ප්‍රතිශත්‍යාව

ජාතික ජාත්‍යාච්චා		භාවෘති ප්‍රතිශත්‍යාව %			භාවෘති ප්‍රතිශත්‍යාව						උරුවන ප්‍රතිශත්‍යාව						
		භාවෘති ප්‍රතිශත්‍යාව %			භාවෘති ප්‍රතිශත්‍යාව %			භාවෘති ප්‍රතිශත්‍යාව %			භාවෘති ප්‍රතිශත්‍යාව %			භාවෘති ප්‍රතිශත්‍යාව %			
		1971	1972	ලත්.	1971	1972	ලත්.	1971	1972	ලත්.	1971	1972	ලත්.	1971	1972	ලත්.	
1 ඩෑනියුල්පොරු යුගල්හ ප්‍රතිශත්‍යාව	I රුහුණු	14.1	16.30	16.30	1.01	0.92	0.91	1.19	1.20	1.19	0.64	0.66	0.67	0.22	0.23	0.23	
	II රුහුණු	14.1	14.75	14.75	1.21	1.20	1.40	1.82	1.82	1.82	0.40	0.36	0.28	0.01	0.01	0.01	
2 ප්‍රාග්ධන ප්‍රතිශත්‍යාව 10 ජාත්‍ය ජ්‍යෙෂ්ඨ 20-44 ප්‍රතිශත්‍යාව යුගල්හ ප්‍රතිශත්‍යාව	I රුහුණු	14.9	18.23	18.63	1.03	0.69	0.76	1.43	1.19	1.20	0.66	0.49	0.71	0.19	0.21	0.16	
	II රුහුණු	14.0	16.00	15.40	0.95	0.95	0.95	1.20	1.20	1.20	0.74	0.61	0.74	0.25	0.25	0.14	
3 ප්‍රාග්ධන ප්‍රතිශත්‍යාව 10 ජාත්‍ය ජ්‍යෙෂ්ඨ 20-44 ප්‍රතිශත්‍යාව යුගල්හ ප්‍රතිශත්‍යාව	I රුහුණු	11.1	18.50	18.50	1.28	1.01	1.01	1.87	1.72	1.64	0.74	0.72	0.71	0.16	0.16	0.16	
	II රුහුණු	12.7	12.25	12.98	1.37	1.41	1.41	1.15	1.09	1.09	1.15	0.71	0.71	1.04	0.24	0.24	0.23
4 ප්‍රාග්ධන ප්‍රතිශත්‍යාව 20 ජාත්‍ය ජ්‍යෙෂ්ඨ 20-44 ප්‍රතිශත්‍යාව යුගල්හ ප්‍රතිශත්‍යාව	I රුහුණු	14.2	16.40	16.30	1.22	1.00	1.16	1.14	1.79	1.46	0.20	0.26	0.20	0.62	0.62	0.27	
	II රුහුණු	15.0	18.15	16.58	0.97	1.04	1.00	1.07	2.21	1.66	0.74	0.71	0.71	0.06	0.16	0.11	
5 ප්‍රාග්ධන ප්‍රතිශත්‍යාව 20 ජාත්‍ය ජ්‍යෙෂ්ඨ 20-44 ප්‍රතිශත්‍යාව යුගල්හ ප්‍රතිශත්‍යාව	I රුහුණු	19.4	21.65	20.52	0.70	1.27	1.24	1.0	1.62	1.81	0.34	0.37	0.42	0.21	0.23	0.29	
	II රුහුණු	19.31	21.55	20.36	1.65	1.65	1.64	1.71	1.84	2.02	1.75	0.87	1.19	0.42	0.23	0.46	
6 ප්‍රාග්ධන ප්‍රතිශත්‍යාව 20 ජාත්‍ය ජ්‍යෙෂ්ඨ 20-44 ප්‍රතිශත්‍යාව යුගල්හ ප්‍රතිශත්‍යාව	I රුහුණු	14.4	17.40	17.10	0.87	0.86	0.86	1.23	1.26	1.24	0.17	0.29	0.21	0.10	0.10	0.24	
	II රුහුණු	12.8	13.50	13.35	0.71	1.13	0.91	1.15	1.40	1.28	0.74	0.74	0.75	0.04	0.24	0.22	
7 ප්‍රාග්ධන ප්‍රතිශත්‍යාව 20 ජාත්‍ය ජ්‍යෙෂ්ඨ 20-44 ප්‍රතිශත්‍යාව යුගල්හ ප්‍රතිශත්‍යාව	I රුහුණු	16.8	21.25	19.62	1.2	1.08	1.16	1.09	1.74	2.04	0.25	0.71	0.11	0.08	0.41	0.24	
	II රුහුණු	13.0	21.30	17.15	0.95	1.20	1.04	1.12	2.43	1.77	0.54	0.60	0.21	0.22	0.26	0.29	
8 තොරතු ප්‍රතිශත්‍යාව 20 ජාත්‍ය ජ්‍යෙෂ්ඨ 18-65 ප්‍රතිශත්‍යාව යුගල්හ ප්‍රතිශත්‍යාව	I රුහුණු	15.7	19.20	17.50	1.05	1.41	1.23	1.37	2.16	2.76	0.23	0.24	0.12	0.04	0.02	0.05	
	II රුහුණු	16.3	17.00	16.88	0.98	0.91	1.04	1.22	2.70	2.45	0.17	0.23	0.10	0.04	0.10	0.09	
9 තොරතු ප්‍රතිශත්‍යාව 10 ජාත්‍ය ජ්‍යෙෂ්ඨ 18-65 ප්‍රතිශත්‍යාව යුගල්හ ප්‍රතිශත්‍යාව	I රුහුණු	13.2	15.75	15.48	1.23	1.49	1.26	1.26	2.16	2.82	1.13	0.22	0.29	0.2	0.08	0.19	
	II රුහුණු	17.0	17.70	17.10	0.84	1.81	1.12	0.73	3.73	2.23	1.09	0.27	0.26	0.09	0.10	0.14	

2. ლეროფონის წაჭრა დადგებით შედევს იძლევა უცვილობის დაწყებიდან
10, 20 და 30 დღის შემდეგ 30 სმ სიმაღლეზე, ლეროს წაჭრის შემთხვეულებელ
მოსავლიანობის მატება მერყეობს 25, 4—31, 6%-ის ფარგლებში და მოსავლიანობის
3. ლეროფონის წაჭრამ ტუბერის მოსავლიანობის გადიდებასთან ერთად გააძე-
ჭობესა მისი ქიმიური შედეგნილობაც. სახელდობრ, (მესამე ვარიანტში)
უცვილობის დაწყებიდან 10 დღის შემდეგ 30 სმ სიმაღლეზე ლეროფონის
წაჭრამ 2%-ით მეტი სახამებლის დაგროვება გამოიწვია, წაუკრელთან შედა-
რებით, ხოლო ცილების მატება ფრაქციების მიხედვით—0,10—0,75%-მდე.
ცხიმის დაგროვების მხრივ აგრეთვე ეფექტიანი ალმოჩნდა ფონის წაჭრა
უცვილობის დაწყებიდან 10 დღის შემდეგ 30 სმ-ზე.

Г. Г. ТКЕШЕЛАШВИЛИ

ВЛИЯНИЕ СКАШИВАНИЯ БОТВЫ НА ХИМИЧЕСКИЙ СОСТАВ КЛУБНЕЙ КАРТОФЕЛЯ

Резюме

Влияние скашивания ботвы на урожайность картофеля всешире освещается в специальной литературе.

С целью изучения влияния скашивания ботвы на химический состав клубня в сел. Глола Опского района на высоте 1500 м н. у. м. проведены опыты, где изучались разные способы и сроки проведения скашивания ботвы. Анализ образцов разных вариантов опыта на влажность, содержание витаминов, общий сахар, золу, белковый азот, жиры и ферменты показали, что скашивание ботвы способствует накоплению органических веществ в клубне.

Наивысший урожай получен от скашивания ботвы через 10-20-30 дней после начала цветения на высоте 30 см. Вместе с повышением урожая улучшается и количество клубней. При скашивании ботвы в указанные (лучшие) сроки качество крахмала в клубнях увеличивается в среднем на 2%, а повышение белков по сортам колеблется в пределах 0,10—0,75%.

По накоплению жиров наиболее эффективен также способ скашивания ботвы на высоте 30 см через десять дней после начала цветения.

Литература

1. გ. ბადრიძე ლ. კულტურა საქართველოში, თბ., 1963.
2. А. И. Ермаков, В. В. Арсимович, М. И. Смирнова-Иконникова, И. К. Мурри. Методы биохимического исследования растений, М., 1952.
3. А. С. Вечер, М. И. Гончарик. Физиология и биохимия картофеля. Минск, 1973.
4. Н. А. Майсурян, В. Н. Степанов, В. С. Кузнецов, В. И. Лукьянин, И. А. Черномаз. Растениеводство. Под редакцией проф. В. Н. Степанова и проф. В. И. Лукьянюка, М., 1974.
5. Б. П. Плещков. Практикум биохимии. М., 1968.



საქართველოს სახელმწიფო ინსტიტუტის გენერალი, გ. XCVII, 1968

**ТРУДЫ ГРУЗИНСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАКА НИЖНЯЯ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ИНСТИТУТА, т. XCVII, გენერალური**

ა. თანამდებობა

თითოეს ვალია გავლენა ხახვის ჯიშ კასარი მრავალის მოსავლიანობაზე

უკანასკნელ წლებში საქართველოში გაუტელდა ხახვის ჯიში კახურა ბრტყელი, რომელიც გამოყვანილია საქართველოს სასოფლო-სამეურნეო ინსტიტუტის პროფესორის თ. რობერტის მიერ. 1961 წლიდან იგი დართოონებულია აღმოსავლეთ საქართველოს სარწყავ ზონაში. ხახვის ეს ჯიში მაღალმოსავლიანია, აქვს კარგი შეხედულება, ბოლქვები ლია წითელია, მომრგვალო-მობრტყოფის მიზანის.

მაგრამ ამ ჯიშის აგრძოლებისა არაა საქართველოს შესწავლილი, კერძოდ ამ იყო დაზუსტებული თესვის ოპტიმალური ვადები.

ცნობილია, რომ თუ ხახვი დაგვიანებით დაითესა (აპრილში, მაისში), აღმონაცენი მეჩეტერია, მცენარეები სუსტად იზრდება და მოსავალიც დაბალია.

ჩვენ მიზნად დავისახვთ დაგვეღვინა თბილისის საგარეუბნო ზონისათვის ამ ჯიშის თესვის საუკეთესო ვადები.

ცდები ჩატარდა 1970—1973 წლებში საქართველოს სასოფლო-სამეურნეო ინსტიტუტის ღიღმის სასწავლო-საცდელ მუზრეობაში მებოსტნეობის კათედრის საცდელ ნაცენტზე შემდეგი სქემით:

1. თესვა ზაფხულის ბოლოს—15/VIII;
2. თესვა შემოდგომის დასაწყისში—1/IX;
3. თესვა აღრი შემოდგომით—15/IX;
4. თესვა შეა შემოდგომაზე—1/X;
5. თესვა ზამთარში—10/I—20/II;
6. თესვა აღრე განაფხულზე—1/III—10/III (საკონტროლო).

თოთოეული ვარიანტი იცდებოდა ოთხი განმეორებით დანაყოფის ზომა—40 გ².

ხახვი დაითესა მწერივად 22,5 სმ-ის მწერივთშორისებით, გამეჩერებისა და მწერივგამოშვებით მწვანე საფონე ხახვის აღების შემდეგ მწერივებს შორის დარჩა 45 სმ, რაც შემდვოში მექანიზაციის შესაძლებლობას იძლევა.

ნათესის მოვლა ტარდებოდა ტარულად და მაღალხარისხოვნად. დათესვი-სთანავე დანაყოფებში შეგვერნდა გადამწერი ნაკელი ერთი სმ სისქის ფენად, რომელიც თავდაპირევლად მულჩის როლს ასრულებდა. ხახვი დათესვისთანავე ირწყვებოდა, შემდეგ კი მორწყვა ტარდებოდა საჭიროების და მიხედვით.

მინერალური სასუქებიდან შეგვეონდა (1 ჰა-ზე სუფთა ნივთიერებაზე ანგარიშით) ოცნობრი — 250—300 კგ და კალიუმი 150—200 კგ ძირითადი სინის წინ, ხოლო აზოტი (ამონიუმის გვარჯილი) 150 კგ-ის რაოდენობით შეგვეონდა სამჟერად: თესვის წინ და ორჯერ გამოკვების სახით. ჭრაქისა და კუნგამი ჩიტაულფედ გამოყენებული იყო 1%-იანი ბორდოს ხსნარის შესხურება.

ფენოლგიური დაკვირვების დროს ირიცხებოდა: აღმოცენება. 1-ლი, მე-2-ე, მე-3-ე ნამდვილი ფოთლების წარმოქმნა, საყვავილე ისრების წარმოქმნა, ბოლქვების ფორმირების დასაწყისი და დასასრული, თესლის მომწიფების დრო, ცრუდებროს ჩაწოლა და მოსავლის ალების დრო. ვიკელევდით აგრეთვე ფოჩისა და ბოლქვების ზრდის დინამიკას.

კვლევის შედეგები მოცემულია 1-ელ ცხრილში.

Glossary

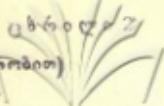
შასვის უენოფაზების მიმდინარეობა (საში წლის საშუალო)

როგორც ზემოთ მოტანილი ცხრილიდან ჩანს, ზაფხულის ბოლოსა და შემოდგომაზე ნათებში მცენარეებმა სწრაფად ვაიარეს განვითარების ფაზები, იღრე მომწიფდნენ და გაიყეოთ სათესლე ისრები. სათესლე ისრები შეიძლებოდა ვადაჭრილიყო ბოლქვების მისაღებად ან, დატოვების შემთხვევაში შეიძლებოდა მიგველო თესლი, რომელიც ორაფრით არ განსხვავდება ჩვეულებრივი წესით ბოლქვის დარგვით მიღებული თესლისაგან.

სათესლო ისრები განივითარა ავტომატური 15 სექტემბერს დათესილი მცენარეების დაახლოებით 40%-ზა, რამაც უარყოფითი გავლენა მოახდინა ბოლქვების მოსავლიანობაზე და ხარისხზე.

თესვის ვადების მიხედვით ბოლქვების ფორმირების დაწყება და დამთავრება სხვადასხვაა. ასე, მაგალითად, მესამე ვარიანტში (15/IX-ს ნათესი) მოსავალი 45 დღით დატებული შემოდის, ვიდრე ადრე ვაზაზეულზე—1/III-ის ნათესისა.

ხახვის მოსაელის ოლება ხდებოდა ცრუ ღეროს ჩაწოლის შემდეგ და იწონებოდა ვარიანტებისა და განმეორებების მიხედვით მე-2 ცხრილში მოტანილია მოსაელიანობის მაჩვინებლები წლების მიხედვით.



ბახვის მოსავლიანობა წლებისა და თებერის ვადების შეძელვით (ცენტრალური)

ვარიანტი	მოსავლი კა-ზე			სამი წლის საშუალო
	1971 წ.	1972 წ.	1973 წ.	
1	61,7	86,5	124,6	90,9
2	73,1	92,0	130,5	98,4
3	62,6	126,6	146,7	111,9
4	69,1	9,2	159,9	109,5
5	213,6	178,7	20,6	198,6
6	154,0	165,3	183,7	167,7

პირველი სექტემბრის ნათესებში ხახვის ფონი სიმაღლით 35—40 სმ-ს აღწევს, ხოლო 15 სექტემბრის ნათესში 25—28 სმ-ს, ამავე პერიოდისათვის ზამთრისა და ადრე განაფხულის ნათესებში მცენარე პირველ ორ ფოთოლშია. ზემოაღნიშნულს დიდი მნიშვნელობა აქვს მოსახლეობის მოთხოვნილების დაქმაყოფილებისათვის ისეთ პერიოდში, როდესაც ლია გრუნტიდან სხვა ბოსტნეული კულტურები ჯერ არ არის შემოსული. ამ დროისათვის საფონე ხახვის სახელმწიფო შესყიდვის ფასიც უფრო მაღალია.

მე-3 ცხრილში ვიძლევით სამი წლის მაჩვენებლების მიხედვით ცდის შედევების ეკონომიურ დასაბუთებას: მოსავლის, პროდუქციის ლირებულების, გარეული დანახარჯების, წმინდა შემოსავლისა და რენტაბელობის დონის მიხედვით.

ცხრილი 3

ცდის ეკონომიური შედევები

სამართლის მდგრადი მა-ზე კ	მოსავლი კა-ზე კ		მოსავლის ცდა (ლარი) კ	მოსავლის ცდა (ლარი) კ	1 ც-ის თებერ- ლორებულება (მან.)		მოსავლის ცდა (მან.)	მოსავლის ცდა (მან.)
	ბოსტნე- ულის	თებერის			ბოსტნე- ულის	თებერის		
1	90,9	4,0	2229,02	8956	5,90	429,06	6726,98	301,7
2	98,4	3,5	2228,97	8377	6,62	450,57	6128,03	275
3	111,9	—	1618,25	2802	14,46	—	1183,75	73,1
4	69,1	—	1646,47	2203	15,06	—	556,53	33,7
5	198,6	—	2108,74	4462	10,61	—	2353,21	1:1,6
6	167,7	—	2009,74	3823	11,97	—	1813,56	90,2

ცხრილიდან ჩანს, რომ წმინდა შემოსავალი უველავე მეტია პირველსა და მეორე ვარიანტში იმის გამო, რომ ამ ვადებში ნათესი მცენარეებიდან მივიღეთ ხახვის თებერი, რომლის სახელმწიფო შესყიდვის ფასი საკმაოდ მაღალია (1 კგ—17 მან.), ხოლო სხვა ვარიანტებთან შედარებით წმინდა შემოსავალი და რენტაბელობის დონე უფრო მეტია ზამთრის ვადაში ნათესის.

- ნატარებული კვლევის საფუძველზე შეიძლება გაკეთდოს ჩატარებული მასალები:
1. ხახვის ჯიში კახური ბრტყელი ბოლქვის მიღების მიზნით მიზანშეწონალია დათვესთ 10/1-დან 20/11-მდე, მასთან უმჭობესია აღრ ცეკვა მარტი და აპრილი.
 2. 15 ავგისტოსა და 1 სექტემბრის ნათესები გამოყენების შემთხვევაში ხახვის თესლის მისაღებად.

3. აღრ გაზაფხულზე მოსახლეობის მწვანე საფორმ ხახვით უზრუნველყოფის მიზნით მიზანშეწონილად მიგვაჩნია ხახვის თესვა ზაფხულის ბოლოსა და შემოღვევაში.

III. X. ТАНДАШВИЛИ

ВЛИЯНИЕ СРОКОВ ПОСЕВА ЛУКА КАХУРИ БРТКЕЛИ НА УРОЖАЙНОСТЬ

Резюме

Испытаны четыре срока сева в осенний период — 15.VIII, 1. IX, 15.IX и 1.X и два срока в зимне-весенний период — с 10.I по 20.II и с 1.III по 10.III.

На основе проведенных опытов даются следующие выводы и предложения:

1. Целесообразно сорт лука Кахури брткели, с целью получения лука-репки, сеять зимой с 15.I по 20.II.
2. Августовские и сентябрьские сроки следует применять для получения семян лука.
3. Для обеспечения снабжения населения в ранне-весенний период зеленым (перо) луком, целесообразно производить посев в конце лета и ранней осенью.

ლიტერატურა — Л и т е р а т у р а

1. М. В. Алексеева. Культурные луки, М., 1960.
2. А. А. Казакова. Лук, М., 1971.
3. გ. ჯვარაძე. მებოსტნეობა, თბ., 1965.
4. გ. ჯვარაძე. ხახვის შემოღვევმაზე თესვის ვადები. მემონდვრეობის ინსტიტუტის შრომები, ტ. 3, თბ., 1948.

საქართველოს საცოდლო-სამუშაოო ინსტიტუტის გრაფიკი, ტ. XCVII, 1976
ТРУДЫ ГРУЗИНСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ИНСТИТУТА, т. XCVII, 1976
შპრენი ჯილდო დროშის ორგანიზაციი

ა. ჩავლიცვილი, მ. ბორიბაძე

თეორია კიბელი კომპიუტორი გარემონტა თანამდებობის სამართებლი ურთის

აღმოსავლეთ საქართველო, კერძოდ ქართლი, თავისი ბუნებრივ-კლიმატური პირობებით მეტად ხელსაყრელია თეორია კიბელის გამბოსტოსათვის. ქვემო ქართლის რაონების კლიმატური პირობები იძლევებიან სრულ საშუალებას საადრეო კომბინაციების წარმოებისათვის. როგორც ზამთრის პირზე დარგვით, ისე კვალსათბურებში გამოწვევილი ჩითილის აღრე განაფეხულზე დარგვით. აյ მოყვანილი საადრეო კომბინაციის პროდუქციით მარაგდება ქ. თბილისის და ქ. რუსთავის მოსახლეობა. ჩა შეეხდა სავარანო კომბინაცია, მისი მოყვანა ძირითადად შეა დაზემო ქართლში წარმოებს. სადაც მისთვის უფრო ხელსაყრელი კლიმატური პირობებია. სწორედ ამ პირობებში ისტორიულად ხალხური სელექციის გზით შეიქმნა ისეთი მნიშვნელოვანი ჯიშები, როგორიცაა მესტური და ბერბეულა, რომელთაგან არ არის დარღვეული ბერბეულა. ვინაიდან დღემდე სათანადოდ არ არის შესწავლილი აგროტექნიკური, სამეურნეო და ქიმიურ-ტექნიკური მაჩვენებლების მიხედვით.

აღნიშნულიდან გამომდინარე საქართველოს სასოფლო-სამეურნეო ინსტიტუტის ს/მ პროდუქტთა შენახვისა და ტექნიკური მებოსტნეობის კათედრებზე 1966—1969 წლებში ჩატარებულ იქნა კვლევითი მუშაობა თეორია-კიბელი კომბინაციის ჯიშ ბერბეულის შესწავლის მიზნით შემდეგი მაჩვენებლების მიხედვით:

1. მოსავლიანობა შემოდგომის, გაზაფხულისა და ზაფხულის ნარგაობაში.
2. ვეგეტაციის ხანგრძლივობა მოსავლის შემოსელის ეაფების მიხედვით.
3. ჯიშის ტექნიკური მაჩვენებლები.
4. ჯიშის ქიმიურ-ტექნიკური თვისებები.

თეორია-კიბელი კომბინაციის ბერბეულის აღნიშნული ნიშან-თვისებების შესწავლა წარმოებდა დარღვეული ჯიშ გორულ ბრაუნშვეიგთან ურთიერთშედარებით.

აგროტექნიკური სამუშაოები ჩატარდა საქართველოს სასოფლო-სამეურნეო ინსტიტუტის ღილმის სასწავლო-საცდელ მეურნეობაში.

თეორია-კიბელი კომბინაციის საცდელი ჯიშების სამეურნეო, ტექნიკიმიური და ტექნიკური მაჩვენებლების შესწავლის მიზნით კვლევის მეთოდიები 4. შრომი, ტ. XCVII, 1976

გათვალისწინებული იყო შემდეგი საკითხების შესწავლა: საპექტრო მოსალა-ანობა, კომისოსტოს თავების ტექნიკური და ქიმიური მაჩვენებლების შეფარვა, ტენიანოში შეტანილი ნივთიერება. შაქრები—ინჯერსილი, საქართვა, საერთო ზომის, მასში მცირდება და გამჭვირდება, პექტინოვანი ნივთიერებები, მთრიმლავი ნივთიერებები, კიტამინი C, უგრე-დისი, აზოტოვანი ნივთიერებებანი, მინერალური ნივთიერებები.

საცდელი ჭიშების ტექნიკური მაჩვენებლები განისაზღვრებოდა ჭიშაგა-მოცდის მეთოდიების შესაბამისად.

ქიმიური მაჩვენებლების განსაზღვრა ტარლებოდა შემდეგი მეთოდებით: ტენიანობის — საცდელი ნიმუშის შრობით მუდმივ წონაზე დაყვანით. შექრების — ფერიკიანიდის მეთოდით.

მედიანობის — 0,1 N NaOH-ის ხსნარით ტიტრაციით.

პექტინოვანი ნივთიერება — კალიუმის პექტატის მეთოდით.

მთრიმლავი ნივთიერება — ლევენ-ლისა და ნეუერბერგის მეთოდით.

კიტამინი C — ტალმანის მეთოდით (2,6 დიქლორფენოლინფლუენსოლით). აზოტოვანი ნივთიერება — კელთალის მეთოდით.

უგრედისი — პენებერგ-შტომინის მეთოდით.

საერთო ნაცარი — დანაცერის მეთოდით.

შესწავლილი ჭიშების საპექტრო მოსალავინობა ორი წლის ცდების შიხვ-დეგით წარმოდგენილია პირველ ცხრილში.

ცხრილი 1

საცდელი ჭიშების საპექტრო მოსალავინობა დარგვის ვალებისავან დამსაზღვრულებით

დარგვის ვალი	წელი	ჭიშების დასახველება	მოსალავი 1 მასშტაბი 0	მოსალავის შე- ცვაბი 1 მასშტაბი 0	მოსალავის შეცვაბი % - ობით საკნე- ტროლისთვის შედარებით
ში- ტრ- ები და	1968	ბრაუნშვეიგი (საქართველო) ბერბერლი	172,0	—	100,0
	1969	ბრაუნშვეიგი ბერბერლი	277,4	105,4	161,2
ც- ტრ- ები და	1968	ბრაუნშვეიგი ბერბერლი	237,6	—	100,0
	1969	ბრაუნშვეიგი ბერბერლი	323,1	85,5	135,9
ც- ტრ- ები და	1968	ბრაუნშვეიგი ბერბერლი	246,0	—	100,0
	1969	ბრაუნშვეიგი ბერბერლი	329,9	83,6	133,9
ც- ტრ- ები და	1968	ბრაუნშვეიგი ბერბერლი	340,1	—	100,0
	1969	ბრაუნშვეიგი ბერბერლი	461,4	121,3	135,6
ც- ტრ- ები და	1968	ბრაუნშვეიგი ბერბერლი	288,6	—	100,0
	1969	ბრაუნშვეიგი ბერბერლი	346,8	58,2	120,1
			361,1	—	100,0
			456,3	95,2	126,3

როგორც პირველ ცხრილში მოტანილი მონაცემებიდან ჩანს, დარგის სა-
თავე ვადაში თეთრთავიანი კომბოსტოს ბერბუჟულას საშუალო საბეჭდაო
მოსაცვლიანობა მნიშვნელოვნად აღმატება ვორულ ბრაუნშვეიგისა— ქადაგის
მის ნარგაობაში 46,5%-ით, ვაზათხულის ნარგაობაში— 34,9%-ით და მარტინის
ლის ნარგაობაში— 23,6%-ით. ამასთან ნათლად არის გამოხატული მოსაცვლის
მნიშვნელოვნად მატება საკონტროლოსთან შედარებით შემოდგომის ნარგა-
ობაში.

თეთრთავიანი კომბოსტოს საცდელი ჯიშების მოსაცვლის აღების დაწყება
დარგვის ვადებისაგან დამოკიდებულებით მოცემულია მე-2 ცხრილში.

როგორც ვხედავთ, თეთრთავიანი კომბოსტო ბერბუჟულა ვორულ ბრა-
უნშვეიგთან შედარებით მნიშვნელოვანი დაგვიანებით შემოდის, რაც ჯიშისათ-
ვის დადებოთ თვისებად უნდა ჩაითვალოს. რადგან იგი აგრძელებს მოსაცვლის
შემოსელის ხანგრძლივობას აფეთქებს შეა რიცხვებამდე შემოდგომის ნარგა-
ობაში.

თეთრთავიანი კომბოსტოს საცდელი ნიმუშების ტექნიკური მაჩვენებლები
დარგვის ვადებისაგან დამოკიდებულებით ჩანს, მაჩვენებია მე-3 ცხრილში.

როგორც მოტანილი მონაცემებიდან ჩანს, საკონტროლო ჯიშთა—ვორულ
ბრაუნშვეიგთან შედარებით ჯიში—ბერბუჟულა მოელი რიგი მაჩვენებლების
შიხვდებით ხასიათდება უპირატესობით.

ამავე ჯიშების შედარებითი დახასიათება ქიმიური მაჩვენებლების მიხედვით
მოცემულია მე-4 ცხრილში.

ცხრილი 2

საცდელი ჯიშების მოსაცვლის აღების დაწყება და შანგრძლივობა

დარგვის დრო	წლები	ჯიშის დასახელება	დარგვის თარიღი	მოსაცვლის აღების დაწყება	შეცავაში დღეებზე
მ ე რ ბ უ ჟ უ ლ ა	1968	ბრაუნშვეიგი ბერბუჟულა	18.XI.67 "	8.VII. 68 12.VIII. 68	— 34
	1969	ბრაუნშვეიგი ბერბუჟულა	5.XI.68 "	22.VII. 68 5.VIII. 68	— 13
მ ე რ ბ უ ჟ უ ლ ა	1968	ბრაუნშვეიგი ბერბუჟულა	15.V.68 "	19.VIII 7.IX	— 18
	1969	ბრაუნშვეიგი ბერბუჟულა	17.V "	5.VIII 4.IX	— 30
მ ე რ ბ უ ჟ უ ლ ა	1968	ბრაუნშვეიგი ბერბუჟულა	15.VI "	8.X 20.X	— 12
	1969	ბრაუნშვეიგი ბერბუჟულა	15.VI "	20.IX 12.X	— 24

ამგვარად, თეთრთავიანი კომბოსტოს ჯიშების—ვორული ბრაუნშვეიგისა
და ბერბუჟულას შედარებითი დახასიათების მიზნით ჩატარებული კვლევითი მუ-
შაობის საფუძველზე ირკვევა, რომ ჯიში ბერბუჟულა საკონტროლო ჯიშთან შე-
დარებით ხასიათდება უკეთესი სამეურნეო თვისებებით. პირველ რიგში აღსანი-



and the other two were found to have been partially or wholly replaced by the new species.

Regression analysis (%)

Digitized by srujanika@gmail.com

Համար	Տարբերակ	Վայրեղի համար	Վայրեղի նշանակություն		Տարբերակ		Տարբերակ		Տարբերակ		Տարբերակ		
			Տարբերակ	Տարբերակ	Տարբերակ	Տարբերակ	Տարբերակ	Տարբերակ	Տարբերակ	Տարբերակ	Տարբերակ	Տարբերակ	
1	Հայոց Խնդիր- պատճեն կուսակցություն	92,92 92,76	7,06 7,24	6,30 6,06	0,87 0,83	0,26 0,24	0,15 0,19	0,03 0,16	0,18 0,78	34,14 35,94	0,13 0,21	0,18 0,30	0,12 0,15
2	Հայոց Խնդիր- պատճեն կուսակցություն	93,50 92,94	7,42 7,96	6,13 5,20	0,79 0,83	0,37 0,76	0,10 0,55	0,03 0,03	0,31 0,31	37,16 37,56	0,21 0,14	0,37 0,37	—
3	Հայոց Խնդիր- պատճեն կուսակցություն	93,50 92,74	6,32 7,24	6,31 6,06	— —	0,48 4,20	— —	0,39 0,03	31,93 35,18	0,28 0,24	0,36 0,28	1,40 1,10	

3

თემატიკური კომპოსტის საცდელი ნიშანების ტექნიკური მკაფენების წარმოშობა

საცდელი კომპოსტის საცდელი ნიშანების ტექნიკური მკაფენების წარმოშობა	კომპოსტის საცდელი ნიშანების ტექნიკური მკაფენების წარმოშობა						
კომპოსტის საცდელი ნიშანების ტექნიკური მკაფენების წარმოშობა	კომპოსტის საცდელი ნიშანების ტექნიკური მკაფენების წარმოშობა	კომპოსტის საცდელი ნიშანების ტექნიკური მკაფენების წარმოშობა	კომპოსტის საცდელი ნიშანების ტექნიკური მკაფენების წარმოშობა	კომპოსტის საცდელი ნიშანების ტექნიკური მკაფენების წარმოშობა	კომპოსტის საცდელი ნიშანების ტექნიკური მკაფენების წარმოშობა	კომპოსტის საცდელი ნიშანების ტექნიკური მკაფენების წარმოშობა	კომპოსტის საცდელი ნიშანების ტექნიკური მკაფენების წარმოშობა
გორული ბრაუნ- შვეიც ბერბულა	1,70 2,41	2512 3400	0,682 0,710	შრგვალი შრგვალი	ლია ბრაუნ- შვეიც	*	შეკრივი

შენიშვნი მისი უხევოსაელიანობა. ორი წლის საშუალო მონაცემებით მოსავლის შატრება გორულ ბრაუნშვეიგთან შედარებით შემოღვიმის ნარგაობიდან უდრიდა 46,5%-ს, სავაზაფხულო ნარგაობაში—34,9%, ხოლო ზაფხულისაში—23,6%.

ცდებით დადგენილ იქნა, რომ ბერბულულა გორულ ბრაუნშვეიგთან შედარებით უფრო გვიანა შემოდიოდა, რის გამოც იგი უფრო საგვიანო ჯიშად უნდა იქნეს მინერული. ბერბულულას შემოსვლის ვადები 12—34 დღით ჩამორჩებოდა საკონტროლო ჯიშის—ბრაუნშვეიგის შემოსვლის ვადებს. ეს თვისება კი მეტად მნიშვნელოვანია საშემოღვიმო ნარგაობაში, რადგან იგი იგრძელება ჯიშის შემოსვლის ხანგრძლივობას ავვისტოს შუა რიცხვებამდე.

ტექნიკური და ქიმიური ანალიზებით ირკევა, რომ ჯიში ბერბულულა დარგვის კველა ვადის შემთხვევაში ქიმიურ-ტექნოლოგიური მაჩვენებლების მიხედვით უფრო მაღლა დგას. ვიდრე გორული ბრაუნშვეიგი. მა მხრივ განსაკუთრებით უპირატესობა ვლინდება შაქრებისა და ვიტამინი C-ს შემცველობის მიხედვით. ღია სანიშანები ისიც, რომ დარგვის ყველა ვატაში შემოსულ ჯიშ ბერბულულას არ ახასიათებს თავების დასკვდომა, იგი იკითარებს მკერივ და ჯიშისათვის დამახასიათებელ ტიპურ თავებს.

კველა ზემოაღნიშნულის საფუძველზე შეიძლება დავასკვნათ, რომ თეთრ-თავიანი კომპოსტოს ჯიში ბერბულულა მეტად პერსპექტივულია და რეკომენდებულ უნდა იქნეს სახელმწიფო ჯიშთაგამოცდის გავლისათვის, რათა დროულად იქნეს გადაცემული წარმოებაში ფართოდ დასანერგვად.

ა. ЧАВЛЕИШВИЛИ, О. ТОРОТАДЗЕ

**БЕЛОКОЧАННАЯ КАПУСТА БЕРБУКУЛА В ПРИГОРОДНОЙ ЗОНЕ
г. ТБИЛИСИ**

Резюме

Основным сортом белокочанной капусты среднепоздней спелости в условиях Картли является Браунишвейги из Гори. Наряду с этим существуют и другие сорта, выведенные путем народной селекции Месхури и Бербукула. Несмотря на то, что сорт Бербукула по ряду показателей

заслуживает внимания, из-за отсутствия соответствующих данных еще не районирован.

Целью настоящей работы являлось сравнительное изучение сортов Брауншвейги из Гори и Бербукула. Агротехнические опыты были поставлены в Диомском учхозе по трем вариантам посадки (весна, лето, осень). Испытуемые сорта были исследованы по хозяйственным, техническим и химико-технологическим показателям.

Изучение и сопоставление испытуемых сортов белокочанной капусты показало следующее:

1. Сорт белокочанной капусты Бербукула по сравнению с сортом Брауншвейги из Гори поступает на 12—34 дней позже, в связи с чем срок поступления капусты длится до середины августа.

2. По хозяйственным, техническим и химико-технологическим показателям сорт Бербукула сравнительно с Брауншвейгом из Гори характеризуется значительным преимуществом, дает больше урожая, богат сахарами и витамином С и другими полезными веществами. Следует отметить, что Бербукула во всех вариантах посадки по физико-техническим свойствам больше соответствует требованиям ГОСТа.

3. Исходя из вышеуказанного, сорт белокочанной капусты Бербукула является перспективным сортом, в связи с чем следует рекомендовать на государственное испытание с целью последующего его внедрения в условиях производства.

Литература

1. Г. З. Зодж. Зерновые культуры. М., 1968.
2. Биохимия овощных культур. М., 1961.
3. А. Ф. Фан-Июнг и др. Технология консервирования плодов и овощей. М., 1966.
4. С. Г. Ильченко и др. Основы консервирования и техно-химический контроль. М., 1968.
5. В. Г. Сперанский. Товароведение свежих плодов и овощей. М., 1967.



Г. Р. ТАЛАХАДЗЕ, К. В. МИНДЕЛИ

О ВЫСОКОГОРНЫХ ЧЕРНОЗЕМОВИДНЫХ ПОЧВАХ ЮЖНОГО НАГОРЬЯ — ГРУЗИИ

Горно-луговые черноземовидные почвы гипсометрически занимают среди горных черноземов Грузии наивысшие отметки (1600—2000 м). В вертикальном ряду означенных почв влияние лугово-степных элементов уменьшается постепенно, снизу вверх. В соответствии с условиями рельефа, экспозиции, гидрологического режима и характера хозяйственного использования местности, указанные почвы характеризуются различной выраженностью дерновообразования. В соответствии с этим, означенные почвы на всей территории распространения различаются между собой не только мощностью, но и смыvанием, скелетностью и другими признаками.

Горно-луговые черноземовидные почвы имеют на Малом Кавказе довольно большое распространение. Значительные их массивы отмечены на западных склонах Кечутского хребта и в восточной части Южного нагорья — в нижней полосе восточных склонов Кечутского хребта, где граница их распространения постепенно расширяется в направлении с севера на юг.

По Б. А. Клонотовскому [1], границы вертикального распространения этих почв характеризуются амплитудой, которая достигает 1000 м. В восточной части Южного Нагорья горно-луговые черноземовидные дерновые почвы залегают с высоты 1550—1600 м, в западной части с 2000—2100 метров. Верхняя граница их распространения достигает 2400 и более метров.

Эти почвы характеризуются рядом своеобразных признаков, сближающих их, с одной стороны — с выщелоченными черноземами, с другой же — с типичными горно-луговыми дерновыми почвами.

Петрографический характер горной породы оказывает большое влияние как на физико-химические, так и физико-механические свойства этих почв, а также на их агрегатный состав.

Почвы, развитые на породах, богатых кальцием и магнием, имеют больше черт, сходных с черноземами, чем те же почвы, сформированные

на кислых породах. На это же обстоятельство указывает и О. Н. Михайловская [2].

Из приводимой таблицы 1 усматривается, что горно-~~член~~^{горноземовидные} почвы Южного Нагорья характеризуются ~~химическим~~^{химическим} составом.

Почвы характеризуются довольно прочным микроагрегатным составом, что хорошо увязывается с обогащенностью их гумусом.

Различная выраженность факторов почвообразования придает этим почвам различный вид как по морфологии, так и химическому составу. Сказанное подтверждается данными таблицы 2. Содержание гумуса в почвах довольно высокое — 8,9%, при равномерном его распределении по вертикальному профилю. Согласно пересчетам, запас гумуса на 1 гектар в 80 см слое почв равен 630 тоннам.

Таблица 1
Данные микроагрегатного (в числителе) и механического (в знаменателе) анализа
с обработкой $\text{Na}_2\text{P}_2\text{O}_7$ (методом пищетки) в %

№ разр.	Местонахождение разреза	Глубина в см	Гранулометрическая в агра		ММ	ММ	ММ	ММ	ММ	ММ	ММ
			1+0,35	0,35-2,05							
71	Горно-алювиальная почва (с. Аниказа. Н. 1620 м.)	0-10	810	45,12	30,56	14,80	4,72	3,85	0,95	9,52	
				1,80	0,10	16,08	9,65	22,42	49,92	82,02	
		20-30	7,80	41,15	23,89	17,00	5,00	8,12	1,86	13,00	
				1,95	1,03	0,95	13,11	16,75	45,35	75,24	
		45-55	6,13	38,50	31,50	14,90	5,05	7,50	1,53	15,10	
				1,00	7,12	12,03	10,00	22,05	47,80	79,05	
		70-80	6,50	—	—	—	—	—	—	—	
				8,20	15,95	10,05	10,00	9,30	46,0	65,85	

Большое количество гумуса является одним из основных показателей высокого потенциального их плодородия, определяющегося также фосфором и, особенно, азотом. Следует отметить, что большое количество азота характеризует не только верхние, но и нижние слои почвы (45—40 см — 0,337%). Столь большое количество азота связано, конечно, с высоким содержанием гумуса, но паряду с этим значительную роль, очевидно, играют и клубеньковые бактерии (из геоботанических исследований известно [3] широкое участие в растительном покрове этих почв бобовых, в частности, клевера).

При достаточно большом количестве общего фосфора наблюдается тенденция к его увеличению в верхних слоях. По аналогии с результатами анализа фосфора горных черноземов Армении (Г. С. Давтян), в

Данные анализа гумуса, азота, фосфора CaCO_3 и рН

Таблица 2

№ разр.	Почва и местоположение	Глубина в см	Гумус		Азот		C:N	P_2O_5		СМЫВЫ ВЪДЪУЩИЕ	
			%	в т. на га	наш	нитраты в мг на 1 кг почвы		общ. %	усв. в мг на 100 г почвы	CaCO_3 в %	H_2O
71	Горно-луговая черноземовидная (с. Ашакала)	0-10	8,92	—	0,520	66,70	9,65	0,240	13,50	нет	6,72
		20-30	8,10	—	0,455	49,11	10,30	0,210	10,60	—	6,71
		45-55	6,13	630	0,337	34,13	10,53	0,190	—	—	6,39
		70-80	3,16	—	—	—	—	0,171	—	—	7,00

горно-луговых черноземовидных почвах Южного Нагорья более половины общего фосфора должно находиться в виде органических фосфорных соединений. Именно благодаря этому, с нашей точки зрения, описываемые почвы содержат небольшое количество усвояемой фосфорной кислоты.

Горно-луговые черноземовидные почвы бескарбонатны; pH водной вытяжки указывает на почти нейтральную реакцию среды.

Таблица 3
Данные анализа поглощенных оснований

№ разр.	Почва и местоположение	Глубина в см	Поглощенные основания в мэкв на 100 г почвы				в % от емкости			Ca/Mg
			Ca	Mg	H	Сумма	Ca	Mg	H	
71	Горно-луговая черноземовидная (с. Ашакала)	0-10	42,12	8,0	0,60	51,52	81,10	17,20	1,70	4,10
		20-30	40,10	12,15	0,70	52,95	75,70	22,90	1,40	3,3
		45-55	41,10	10,60	нет	51,90	70,80	20,20	—	6,5
		70-80	35,70	7,20	нет	43,90	63,50	16,50	—	5,0

Из результатов анализа поглощенных оснований (табл. 3) следует, что горно-луговые черноземовидные почвы характеризуются насыщенностью основаниями.

Из существующего аналитического материала о горно-луговых черноземовидных почвах Грузии (Н. Н. Соколов, О. Н. Михайловская,

Н. Н. Денслитовский, Пастбищно-мелиоративный трест), видно, что распространение почв, насыщенных основаниями, увязывается с районами бескарбонатных или кислых горных пород.

В распределении по профилю почв суммы поглощенных оснований и тонкодисперсной фракции наблюдается одинаковая закономерность.

Эти почвы характеризуются уменьшенным количеством обменного Mg, что должно быть вызвано, с одной стороны, высокой десорбционной способностью магния, по сравнению с кальцием. Помимо этого, очевидно, определенную роль играет и избирательное поглощение растительности — менее выраженной способностью биологического накопления магния.

Подобный вывод соответствует экспериментальным данным М. А. Бобрицкой [4] о различном биологическом поглощении элементов различными травянистыми растениями.

Из приведенных данных (табл. 4) следует, что горно-луговые черноземовидные почвы характеризуются хорошей структурой. Высокой воодустойчивостью характеризуется фракция 5-0,25 мм — 60%, общее же количество прочных агрегатов (>0,25 мм) достигает 85—90%. Столь высокая прочность структуры этих почв должна быть обусловлена повышенным содержанием гумуса, в частности же рыхлосвязанной его формой.

Таблица 4

Результаты структурного (числитель) и мокрого агрегатного (знаменатель) и определений рыхлосвязанного органического вещества в %

№ разр.	Почва и местоположение	Глубина в см	>5 мм	5-3 мм	3-1 мм	1-0,5 мм	0,5-0,25 мм	<0,25 мм	Рыхлосвязанное органическое вещество
71	Горно-луговая черноземовидная (с. Ашала)	0-10	34,00	27,70	24,90	7,50	3,00	5,90	0,12
			20,20	27,05	19,65	15,00	6,00	14,0	
		20-30	38,05	33,05	18,00	5,15	2,00	2,75	0,20
		45-55	22,00	28,70	26,50	9,50	6,10	7,20	
			52,34	27,15	12,45	4,60	2,55	1,07	0,47
			30,60	22,15	28,65	6,50	5,40	6,10	

С. А. Захаров [5], еще 60 лет тому назад обративший внимание на структуру черноземовидных почв, назвал ее «псевдозернистой». В настоящее время выяснено, что эти почвы богаты не только органическими, но и минеральными коллоидами. Поэтому они обладают истинно хорошей структурой.



Подобное структурное состояние горно-луговых черноземовидных почв имеет большое агрономическое и почвозащитное значение.

Низкие объемные весы этих почв (табл. 5) определяются хорошей структурой, рыхлым сложением и повышенным содержанием органического вещества. Показатели объемного веса колеблются по профилю в пределах 1,10—1,30, удельного же веса — 2,20—2,40.

Таблица 5

Результаты определений удельного и объемного весов, порозности и максимальной гигроскопичности

№ п.п.	Почва и место-положение	Глубина в см	Удельный вес	Объем-ный вес	Общая по-розность в %	Максималь-ная гигроско-пич. в %
71	Горно-луговая черноземовидная суглинистая (с. Анакала)	0—10	2,30	1,10	53,00	15,50
		20—30	2,32	1,18	50,00	14,40
		45—55	2,32	1,25	47,00	13,30
		70—80	2,40	1,25	49,00	13,00

Общая порозность довольно высокая и в верхнем слое почвы равна 50—53 %. Повышенная максимальная гигроскопичность вполне соответствует химическим и механическим составам почв. Физическая профиль этих почв мало чем отличается от профиля горных черноземов.

Выводы

1. Высокогорные горно-луговые черноземовидные почвы Южного Нагорья Грузии, в основном, распространены с высоты 1600—2000 м н.у.м. В биоклиматическом отношении они представляют переходную ступень между субальпийской и горно-луговой зонами.

2. Горно-луговые черноземовидные почвы граничат сверху с черноземовидными выщелоченными почвами.

3. Горно-луговые дерновые черноземовидные почвы характеризуются хорошо выраженной, прочной зернистой структурой, рыхлым сложением, большим количеством гумуса (9—10%). Запас гумуса на 1 гектар площади в 0—80 см слое достигает 630 тонн. Количество азота, соответственно гумусу, также высокое — 0,4%, почва бескарбонатная.

Литература

- Б. А. Клонотовский. Почвенный очерк Джавахетии. Сборник Джавахетии. Тифлис, 1933.
- О. Н. Михайлова. К вопросу о генезисе высокогорных почв. Сборн. академика Ф. Ю. Левинсона-Лесинга, М., 1936.

13. А. К. Магаки и. К характеристике растительности высокогорных наимбаш/Та-
параванского района Джавахетии. Сборн. Джавахетия, Тифлис, 1833.
14. М. А. Бобрицкая. Изучение зольного состава трав (клевера) в Грузии
в связи с почвообразованием в дерново-подзолистой зоне. Журн. Всесоюзное
исследование почв, № 1, 1955.
15. С. А. Захаров. К характеристике высокогорных почв Кавказа. 1914.



М. Н. ГВРИТИШВИЛИ

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБСЛЕДОВАНИЯ ПОВРЕЖДЕННЫХ ОГНЕМ ДЕРЕВЬЕВ И КУСТАРНИКОВ НА ЗАРАЖЕННОСТЬ ГРИБАМИ РОДА *Cytospora* Fr.

Грибы рода *Cytospora* Fr. развиваются почти исключительно на древесных растениях. Предпосылкой для заселения этими грибами растения-хозяина является ослабление последнего какими-либо причинами. Как указывал Райт [10] в качестве факторов, способствующих предрасположению растений к заболеванию и вспышке цитоспороза наиболее часто называют действие засухи и повреждения от огня [6, 7, 8]. По Т. А. Прохоренко [5] главной причиной ослабления молодняка и подростка осины с последующим развитием цитоспорозного усыхания в заповеднике «Столбы» (близ г. Красноярска) были низовые пожары.

В данном сообщении излагаются результаты систематических наблюдений и исследований подвергшихся случайным пожарам естественных зарослей и искусственных насаждений деревьев и кустарников в окрестностях г. Тбилиси в 1974—1976 гг.

Несмотря на принятые заблаговременные меры, часть искусственных насаждений, подвергшихся верховым пожарам, была уничтожена. Что касается естественных зарослей ксерофитных кустарников с примесью степной растительности, то, не вдаваясь в подробности, здесь по-видимому, следует признать полезную роль контролируемых пожаров, в частности «точечных» выжиганий для эффективного обновления и повышения продуктивности биоценозов [4].

На стеблях и ветвях поврежденных огнем растений первое появление вполне зрелых плодоношений грибов рода *Cytospora* было замечено в окрестностях г. Тбилиси (Делиси) в сентябре на 12-ый день после пожара, произшедшего 28 августа 1976 г. Последующие систематические наблюдения показали, что при среднесуточной температуре воздуха 18,3° конидиальное плодоношение у *C. leucosperma* Fr. и *C. chrysosperma* Fr. закладываются и достигают полной зрелости за 6—7 дней. В этой связи следует отметить, что в нашем опыте на искусственно зараженных сре-

занных ветвях *Cornus australis* C. A. Mey., выдержанных при комнатной температуре 14—16° в течение трех дней развились вполне зрелые плодовые тела гриба *C. leucosperma* Fr., исходная культура *Лиофиль* выделена с засохших ветвей *Sophora japonica* L.

Наиболее сильное увеличение численности популяций видов рассматриваемого рода отмечалось со второй половины сентября — по октябрь (среднесуточная температура октября 11.7°). Однако формирование плодовых тел наблюдалось, хотя значительно реже, в течение всего ноября месяца при среднесуточной температуре воздуха 6.9°, а также в декабре (4,2°). Сказанное в частности касается *C. leucostoma* Fr., замеченного нами во второй декаде ноября на *Fraxinus excelsior* L., вслед за *C. pruinosa* (Fr.), Sacc., появившегося на этом растении еще во второй половине сентября.

Помимо представителей рода *Cytospora*, на пожарах встречались и другие некротрофные микролицеты из родов *Diplodia*, *Tubercularia*, *Liberella*, *Fusarium* и др., но в гораздо меньшей численности.

Как показали наблюдения и анализ фактического материала, из всех видов рода *Cytospora*, встречающихся на обследованных нами пожарах, в наиболее массовом количестве представлены *C. leucosperma* Fr. и *C. leucostoma* Fr. Менее обильны: *C. rubescens* Fr., *C. sacculus* (Schw.) Gyrit., *C. pruinosa* (Fr.) Sacc., *C. chrysosperma* Fr. и *Cytospora* sp.

1. *C. leucosperma* Fr. (= *C. ambiens* Sacc.). Из всех представителей рода *Cytospora* характеризуется самым широким и гетерогенным спектром растений-хозяев (116 родов, в том числе и хвойные). В окрестностях г. Тбилиси отмечен на следующих растениях, поврежденных огнем: *Amygdalus communis* L., *A. georgica* Desf., *Armeniaca vulgaris* Lam., *Atraphaxis caucasica* (Hoffm.) N. Pavl., *Carpinus caucasica* Grossh., *Celtis caucasica* Willd., *Cerasus incana* (Pall.) Spach., *C. mahaleb* (L.) Mill., *Cotinus coggygria* Scop., *Cotoneaster melanocarpa* Lodd., *C. racemiflora* (Desf.) Koch., *Elaeagnus angustifolia* L., *Ephedra procera* F. et M., *Fraxinus excelsior* L., *Juniperus rufescens* Link, *Koelreuteria panniculata* Laxm., *Paliurus spinachristi* Mill., *Pinus eldarica* Medw., *Prunus divaricata* Ldb., *P. spinosa* L., *Pyrus georgica* Kuthath., *P. salicifolia* Pall., *Quercus iberica* Stew., *Rhamnus pallasii* F. et M., *R. spathulæfolia* F. et M., *Rhus coriaria* L., *Rosa* sp., *Rubus* sp., *Salix caprea* L., *Spartium junceum* L., *Spiraea hypericifolia* L., *Ulmus campestris* L., *U. suberosa* Moench.

2. *C. leucostoma* Fr. (= *C. leucostoma* Sacc., *C. nivea* Sacc.). Отмечен на всех перечисленных растениях за исключением *J. rufescens* и *Q. iberica*. Однако в отличии от предыдущего вида регистрирован на *Astragalus caucasicus* Pall. и *Ligustrum vulgare* L. Интересно отметить, что в июле-августе 1976 г. в Кисловодском парке культуры и отдыха мы на-



ходили *C. leucostoma* на таких не известных в качестве его хозяев растениях, как *Acer* sp. (?*A. platanoides* L.), *Ailanthus altissima* Swingle, *Quercus* sp., *Rhododendron luteum* Sweet, которые ~~представители~~ были повреждены огнем. Таким образом, этот вид, ошибочно считающийся и в настоящее время большинством микологов и фитопатологов приуроченным к косточковым и семечковым плодовым культурам, имеет значительно более широкий и гетерогенный спектр растений-хозяев. По изученным нами фактическим материалам в пределах СССР он зарегистрирован на растениях, относящихся к 61 роду.

3. *C. rubescens* Fr. (C. cincta Sacc.). По широте круга растений-хозяев уступает двум предыдущим видам, однако имеет достаточно гетерогенный состав питаящих растений [1]. В рассматриваемых условиях зарегистрирован на представителях родов *Amygdalus*, *Armeniaca*, *Cerasus*, *Cotoneaster*, *Elaeagnus*, *Koelreuteria*, *Spiraea*, *Ulmus*. Особенno высокая численность этого вида отмечается на *Cotoneaster* spp., как в совершиенной, так и несовершенной стадиях.

4. *C. sacculus* (Schw.) Gvrit. Вообще имеет более широкий и гетерогенный спектр растений-хозяев (представители 62 родов), чем предыдущий [2]. В данном случае отмечен на растениях из родов *Atraphaxis*, *Cotinus*, *Elaeagnus*, *Fraxinus*, *Koelreuteria*, *Spiraea*, *Ulmus*.

5. *C. chrysosperma* Fr. Встречается преимущественно на видах сем. ивовых (Salicaceae). Этот вид на пожарищах отмечается на растениях из родов *Carpinus*, *Pinus*, *Salix*, *Spiraea*, *Ulmus*.

6. *C. pruinosa* (Fr.) Sacc. приурочен преимущественно к растениям сем. маслининых (Oleaceae). На пожарищах отмечается на представителях родов *Berberis*, *Fraxinus*, *Ligustrum*, *Rhamnus*, *Spartium*. Впервые приводится на *R. spathulaefolia*.

7. *Cytospora* sp., встречается повсеместно в окрестностях г. Тбилиси на элдарской и черной сосне (*Pinus eldarica*, *P. nigra*) совместно с сумчатой стадией (*Valsa*). Характеризуется тонкой черной полоской, образующейся по типу *Eutypella*, т. е. между эндостромой и полоской имеется широкий слой нетронутой грибом коры. В окрестностях оз. Лиси в поврежденных огнем искусственных насаждениях сосны обнаружен также на скимиине (*Cotinus coggygria*).

Обращает на себя внимание тот факт, что на некоторых кустарниках, в обследованных пожарищах грибы рода *Cytospora* не обнаружены. К их числу относятся: *Colutea orientalis* Mill., *Cytisus caucasicus* Grossh., *Jasminum fruticans* L. и *Lonicera iberica* M. B.

Наиболее существенный отрицательный эффект пожара, как экологического фактора, заключается в том, что наряду с массовым заселени-



ем (местные эпифитотии) обычных (основных) хозяев грибами рода *Cytospora* осуществляется колонизация тех растений, которые в других условиях либо совсем не поражаются, либо на них *отдельные* представители этого рода встречаются исключительно редко. В качестве примера можно указать случаи развития *C. leucostoma* на растениях из родов *Atraphaxis*, *Astragalus*, *Carpinus*, *Celtis*, *Elaeagnus*, *Ephedra*, *Koelreuteria*, *Ligustrum*, *Pinus*, *Quercus*, *Spartium* и др. Но наибольший интерес представляет обнаружение *C. leucostoma* и *C. leucosperma* на *Ephedra procera*. Это единственный случай нахождения грибов рассматриваемого рода не только на указанном растении, но и вообще на растениях, относящихся к классу оболочкосеменных (*Chlamidospermae*). Не менее интересным является развитие *C. leucostoma* на сосне (*Pinus spp.*), также никем не отмеченное до настоящего времени. Можно еще привести примеры из числа случаев перехода и других видов рода *Cytospora* на новые растения-хозяева.

Расширение круга хозяев, по всей вероятности, происходит в результате чрезвычайного возрастания численности грибов рода *Cytospora* на своих основных растениях-хозяевах, чем создается необычно высокий инфекционный фон и соответственно наибольшее инфекционное давление, обуславливающее отбор наиболее агрессивных форм, заселяющих новые субстраты (растения-хозяева). Следующий результат такого давления это синхронное поражение поврежденных ветвей несколькими видами рода *Cytospora* — явление отмеченное и в других случаях, но особенно рельефно выраженное на пожарищах. При этом, как правило, всегда преобладают те представители рода *Cytospora*, для которых данное растение является основным хозяином. Например, на видах рода *Ulmus* встречаются *C. leucosperma*, *C. leucostoma*, *C. sacculus*, *C. chrysosperma*, с преобладанием первого. На *Fraxinus excelsior* отмечены *C. pruinosa*, *C. leucosperma*, *C. sacculus*, *C. leucostoma*, но численность первого вида на этом растении почти всегда выше, чем любого другого вида рода *Cytospora*.

Факты обнаружения один и тех же видов рода *Cytospora* на таких отдаленных друг от друга растениях, как голосеменные и покрытосеменные (двудольные) свидетельствуют о чрезвычайно широком диапазоне их пищевых возможностей. С другой стороны, вспышка цитоспорозов на пожарищах в свою очередь подтверждает положение о важности предрасположения растения-хозяина (в смысле его ослабления) в патогенезе не только цитоспорозов, но и других заболеваний, вызываемых некротрофными паразитами [9]. В частности, при оценке роли грибов рода *Cytospora* в усыхании деревьев и кустарников следует согласиться с теми исследователями, которые рассматривают цитоспо-

роз как вторичное явление, характеризующее степень повреждения растений какими-либо факторами [3].

Л и т е р а т у р а

1. М. Н. Гвритишвили. *Cytospora cincta* Sacc. в СССР. Тр. Груз. ИЗР, 20:297—305, 1968.
2. М. Н. Гвритишвили. *Cytospora saccularis* (Schw.) Gvrit. в СССР. Микол. и фитопатол., 3:3:207—213, 1969.
3. И. И. Минкевич. О паразитизме грибов рода *Cytospora* на яблоне. Бюлл. Гл. бот. сада АН СССР, 66:78—81, 1967.
4. Ю. Одум. Основы экологии. М., 1—740, 1975.
5. Т. А. Прохоренко. Поражение цитоспорозом осинников заповедника «Столбы». Микол. и фитопатол., 10:3:210—214, 1976.
6. J. Dearness and J. R. Hansbrough. Cytospora Infection Following Fire Injury in Western British Columbia. Can. J. Res., 16:125—126, 1934.
7. E. E. Hubert. Observations on *Cytospora chrysosperma* in the North-West. Phytopathology, 10:442—444, 1920.
8. A. H. W. Povah. An Attack of Poplar Canker Following Fire Injury. Phytopathology, 11:157—165, 1921.
9. D. F. Schoeneweiss. Predisposition, Stress, and Plant Disease. Ann. Rev. Phytopathol., 13:193—211, 1975.
10. E. Wright. *Cytospora abietis*, the Cause of a Canker of True Firs in California and Nevada. J. Agric. Res., 65:142—153, 1942.

Земство თითოეული დაცვის მხდარობის
საკუთრივო სამსახურის მიერთვის მიზანი, ბ. XCVII, 1976

ТРУДЫ ГРУЗИНСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ИНСТИТУТА, т. XCVII, 1976

К. В. МИНДЕЛИ

ЧЕРНОЗЕМОВИДНЫЕ ГОРНО-ЛУГОВЫЕ ДЕРНОВО-ГЛЕЕВЫЕ ПОЧВЫ МАЛОГО КАВКАЗА.

Горно-луговые дерново-глеевые почвы встречаются в отрицательных условиях рельефа Южного Нагорья.

Наличие горно-луговых черноземовидных заболоченных почв на Малом Кавказе первым отмечено А. А. Завалишиным [1], в дальнейшем Б. А. Клопотовским [2], Х. Мирианяном [3], и позже, для восточной части Южного Нагорья, В. И. Чхиквишвили и В. А. Амбокадзе [6].

Дерново-глеевые почвы на Малом Кавказе имеют спорадическое распространение и нигде не создают больших массивов. Однако, есть основание предполагать, что эти почвы совместно с горными болотами в пропилом занимали значительные площади. В дальнейшем, в результате развития лугово-стенного ландшафта, они претерпели эволюцию в сторону процесса образования черноземов.

Аналогичный путь эволюции этих почв отмечен В. И. Чхиквишвили и В. А. Амбокадзе [6]. Как указывает Х. П. Мирианян [3], происхождение черноземов Армении также увязывается с болотами.

Известно, что В. В. Докучаев считал возможным образование черноземов, в соответствующих условиях, из болот. Он писал: «... вполне мыслимо и естественно развитие черноземов болотным путем».

В условиях Южного Нагорья происхождение одной части черноземов генетически связано с развитием болотных почв. Т. о. существует определенная связь (по развитию) между черноземовидными, горно-луговыми и дерново-глеевыми горно-луговыми почвами [5]; благодаря этому они и географически близки друг другу. Означенные почвы, правда, не имеют в настоящее время большого территориального распространения, но все же видно, что в восточной части Нагорья, как в районе более молодого процесса черноземообразования, черноземовидные горно-луговые дерново-глеевые почвы имеют большое распространение, нежели в западной [4].

Значительная часть этих почв сформирована на озерных отложениях, меньшая же на андезито-базальтах и продуктах их выветривания. В от-

ионшении рельефа они, в основном, занимают отрицательные элементы, расположаясь на высотах 1500—1700 и редко 2200—2300 м н. у. м. В растительном покрове здесь принимают участие представители влажных лугов, среди которых широкое распространение имеют гидрофильные злаковые и различные бобовые травы.

Аккумулятивный горизонт этих почв характеризуется интенсивной черной окраской, сильным задернением и зернистой структурой. Горизонт В проинизан сравнительно крупными корнями, скелетен и имеет комковатую структуру. Вследствие избыточного увлажнения нижняя часть этого слоя имеет сизоватый оттенок. Общая мощность элювиально-аккумулятивного горизонта (A + B) равна 50-60 см, хотя местами она не превышает 40 см.

Процесс заболачивания в этих почвах выражен различно. В ряде случаев, особенно на отрицательных элементах рельефа, в тяжелых по механическому составу почвах, влияние избыточного увлажнения заметно почти с поверхности (Табацкури).

В большинстве случаев эти почвы (табл. 1) имеют тяжелый суглинистый и глинистый и реже более легкий механический состав, причем последние встречаются преимущественно на склонах. «Полегчание», здесь обусловлено, в основном, эрозийными процессами. Механический состав горных и, в частности, черноземовидных, горно-луговых дерново-глеевых почв зависит не только от процессов выветривания и почвообразования, происходящих *in situ*, но и от аллюхтоновых явлений.

Разновидности горно-луговых, черноземовидных дерново-глеевых почв, представляющие собой последующую сравнительно молодую ступень развития болотных почв, характеризуются, благодаря избыточному содержанию

Таблица I
Данные механического анализа (с предв. обраб. NaCl) в %

№ разр.	Почва и место-положение	Глу-бина в см	Гигро-оско-нич. влага в %	Диаметр частиц (в мм)						
				1-0,25	1-0,25	0,05-0,01	0,005-0,001	<0,001	<0,01	
79	Горно-луговая дерново-глеевая сильногумусная (Табацкури)	0-10	9,50	5,16	10,00	14,24	32,70	12,18	25,12	70,00
		20-30	8,00	7,37	6,45	15,18	23,70	20,14	27,16	71,00
160	Та же (З. Карабудах) В. И. Чхиквишили и В. А. Амбокадзе	50-60	8,20	6,55	0,45	16,00	30,23	16,32	18,45	65,25
		0-10	10,17	—	33,96	—	33,74	—	32,30	64,04
		6-20	10,5	—	16,59	—	25,67	—	57,14	63,41

нико органического вещества, «нежным» механическим составом и при раздавливании между пальцев чувствуется избыток «органической глины».

Почвы эти содержат большое количество гумуса — 16% и более (табл. 2). Необходимо отметить, что органическое вещество здесь не

Таблица 2
Результаты анализа гумуса, азота, фосфора и рН

№ разр.	Почва и местоположение	Глубина в см	Гумус в %	Азот в %	P ₂ O ₅		CaCO ₃ в %	рН	
					общий %	усв. в мг на 100 г почвы		H ₂ O	KCl
79	Горно-луговая дерново-глеевая сильногумусная (Табацкури)	0-10	13,30	—	0,21	—	нет	6,30	—
		20-30	9,15	—	0,19	—	*	6,20	—
		50-60	6,12	—	0,16	—	*	5,35	—
160	(З. Карабулах) В. И. Чхиквишвили и В. А. Амбокадзе	0-10	16,39	1,380	—	3,31	—	7,01	6,16
		15-25	11,12	0,870	—	3,32	—	7,18	6,27
		50-60	2,24	0,120	—	3,38	—	7,20	6,30

имеет того грубого состава, который обычно характерен для болотных почв высокогорной зоны.

По сравнению со всеми другими торфяными черноземами черноземовидные глеевые почвы характеризуются высоким содержанием азота — 0,87-1,38%;

Таблица 3
Результаты анализа поглощенных оснований и максимальной гигроскопичности

№ разр.	Почва и место-положение	Глубина в см	Поглощен. основания в ми. экв. на 100г почвы				в % от ем-кости		Са/Mg	Максимальн. гигро-скопич-к %
			Са	Mg	H	Сумма Са + Mg	Са	Mg		
79	Горно-луговая дерново-глеевая сильногумусная (Табацкури)	0-10	58,00	4,20	нет	62,20	93,20	6,80	13,7	16,00
		20-30	52,50	4,80	*	57,30	91,40	8,60	10,6	14,90
		50-60	49,15	5,25	*	45,40	88,60	11,40	7,7	13,72
160	(З. Карабулах) В. И. Чхиквишвили и В. А. Амбокадзе	0-10	72,74	3,53	—	75,97	95,85	4,15	20,6	—
		15-25	65,85	4,34	—	70,19	93,62	6,28	15,1	—
		50-60	48,18	3,49	—	51,67	93,25	6,75	13,8	—

По количеству общего фосфора — 0,19-0,21% — описываемые почвы мало отличаются от черноземовидных дерновых. Содержание же растворимого фосфора здесь весьма малое, что указывает на необходимость применения фосфорных удобрений.

Актуальная реакция нейтральная или же приближается к ней (табл. 3). Из приводимых данных обращает внимание весьма высокая емкость поглощения (сумма Ca и Mg), равная 62—75 м/экв. С глубиной сумма обменных оснований постепенно падает.

Согласно аналитическим данным, описываемые разности относятся к адсорбционно-насыщенным почвам с особенно большим количеством кальция. Что касается поглощенного магния, содержание его небольшое. Последнее подтверждается также повышенным соотношением поглощенного Ca : Mg.

Выводы

1. Черноземовидные горно-луговые дерновые почвы в отрицательных условиях рельефа представлены заболоченными разновидностями, которые имеют спорадическое интразональное распространение в Малом Кавказе на высотах 1500—1700 и редко 2200—2300 м н. у. м.

2. В растительном покрове здесь принимают участие представители влажных лугов, среди которых широкое распространение имеют гидрофильные злаковые и различные бобовые травы.

3. Значительная часть этих почв сформирована на озерных отложениях, меньшая же на андезито-базальтах и продуктах их выветривания.

4. Процесс заболачивания выражен в ряде случаев, особенно на отрицательных элементах рельефа, в тяжелых по механическому составу почвах влияние избыточного увлажнения заметно почти с поверхности.

5. Черноземовидные горно-луговые дерново-глеевые почвы содержат большое количество гумуса — 16%, характеризуются высоким содержанием азота (0,87—1,38%), содержание же растворимого фосфора весьма малое, актуальная реакция нейтральная.

6. Описываемая почва характеризуется весьма высокой емкостью поглощения. С глубиной сумма обменных оснований постепенно падает.

Согласно аналитическим данным, описываемые разности относятся к адсорбционно-насыщенным почвам с особенно большим количеством кальция. Содержание поглощенного магния небольшое.



Л и т е р а т у р а

1. А. А. Завалишин. Почвы южного берега озера Севан. Изв. Академии наук Грузии, вып. 2, Л., 1931.
 2. Б. А. Клопотовский. Почвенный очерк Джавахетии. Сборник Джавахетии. Тифланс. 1933.
 3. Х. П. Мириманин. Связь болотных почв Армении с черноземами. Труды юбилейной сессии, посвященной столетию со дня рождения В. В. Докучаева, изд. АН СССР, 1949.
 4. М. Н. Сабашвили. Почвы Грузии. Тб., 1948.
 5. Г. Р. Талахадзе. Черноземы Грузии (на груз. языке), Тб., 1962.
 6. В. И. Чхиквишили и В. А. Амбокадзе. Почвы восточной части южного нагорья Грузии. Труды Института почвоведения АН Груз. ССР, т. 1, 1948.
-



26300, ՀՈՅԱՀՅՈ ԱՐԵՔՈՎ, ՌԵՖՈԲՆԱԴՈ

ପ୍ରକାଶନ ମେତାବିଦୀ, ପ୍ରକାଶନ-ପାଠ୍ୟବଳୀରେ ଉଚ୍ଚଶତାଂଶୁରେ ଅନୁଷ୍ଠାନିକ, ପ. XCVII, ୧୯୭୬

ТРУДЫ ГРУЗИНСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ УНИВЕРСИТЕТА
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ИНСТИТУТА, т. XCVII, 1976

А.Л.КАНЧАВЕДИ

ТЕМПЕРАТУРНЫЙ РЕЖИМ ФОРМИРОВАНИЯ ИЮРСКОГО ТЕШЕНИТА

В предлагаемой статье излагается результат изучения температурного режима формирования магматического комплекса интрудированного в осадочные отложения. В ущелье р. Иори с верхнемеловыми отложениями связаны магматические породы, известные в геологической литературе под названием иорских тешенитов. Они впервые были установлены А. Н. Рябининым [1], а в дальнейшем были изучены и другими исследователями [2, 3, 4]. Внедрение иорских тешенитов и некоторых других выходов тешенитов Грузии связывают с аттической фазой, и их возраст считается предмезотическим [5].

В верхнемеловые отложения, представленные песчаниками, гравелитами, тонкослоистыми окремпенными мергелями, известняками (микрофауна верхнего сеномана определена Д. Ахвledиани), темными окремпенными мергелями и черными силицитами — интродирован магматический комплекс, имеющий зональное строение, представленный базальтами и тешенитами; тешенит в средней части склонен к шаровой отдельности (мощность магматического комплекса 30—40 м). Затем следуют черные окремпенные мергели и известняки с прослойками мергелей верхнетуронского возраста.

Периферийная часть интрузива представляет микроскопически довольно плотную массу. Дальше наблюдается зернистость, постепенно возрастающая по мере удаления от контакта. Вместе с тем, исчезает базальтовый облик породы. Она постепенно становится явно фанерокристаллической. В центральной части интрузива породу переполняют черные иглы роговой обманки. По мнению А. П. Герасимова [2], все породы интрузии представляют собой результат дифференциации по удельному весу.

Тензенит сильно изменен, первоначальная диабазовая структура с трудом различается. Лейкократовые минералы представлены плагиоклазом — зональным, от основного лабрадора до андезина, апортоклазом, анальцимом и натролитом. Цветные: амфиболом (баркевикит и



обыкновенная роговая обманка); в меньшем количестве отмечается титаноавгит и биотит. Вторичные минералы — хлорит, эпидот [1]. Амфиболовые — титаномагнетит, ильменит, анатит.

Для установления температурного режима формирования интрузива из его средней части были исследованы некоторые его образцы. В таблице 1 приведены данные химических анализов породы и мономинеральных фракций.

Таблица 1

	SiO ₂	TiO ₂	Al ₂ O ₃	Fe ₂ O ₃	FeO	MnO	MgO	CaO	Na ₂ O	K ₂ O	SO ₃	P ₂ O ₅	V ₂ O ₅	Н и Н.	Сумма
1	44,54	1,40	17,92	6,06	5,53	0,17	4,52	5,46	5,27	2,95	0,10	0,72	0,39	4,21	99,69
2	41,43	1,52	13,22	3,5	15,20	0,24	—	11,95	1,16	2,08	0,13	0,18	0,38	0,26	99,78
3	44,86	0,80	4,88	31,53	11,70	0,64	0,53	0,65	—	—	0,42	0,23	0,14	0,04	99,76

1. Тешенит (обр. 14) из центральной части интрузива,
2. Роговая обманка (обр. 14),
3. Магнетит (обр. 14).

Расчитана температура образования породы на стадии выделения роговой обманки (табл. 1, обр. 14), сосуществующей с плагиоклазом состава An₉₀, при помощи изотерм распределения кальция на диаграмме фазового соответствия для амфибола, составленной Л. П. Перчуком [6].

$X \frac{\text{Ca}}{\text{Ca} + \text{Mg}} = 0,48$ (содержание CaO и Na₂O в плагиоклазе определено по его

номеру [7]), $X \frac{\text{амф}}{\text{са}}$, следовательно $t = 725^\circ\text{C}$.

Поскольку в породе присутствует равновесная ассоциация — магнетит + ильменит, мы воспользовались кривой зависимости содержания двуокиси титана от температуры его кристаллизации [8]. Температура проанализированного магнетита (титаномагнетита) оценивается $\approx 775^\circ$. Микроскопическое изучение показывает, что выделение магнетита несколько опережает или протекает одновременно с роговой обманкой.

Полученные значения приблизительно соответствуют кристаллизации тешенита, после выделения из магмы титаноавгита, существующего с An₉₀₋₇₀, т. е. начало кристаллизации тешенитовой магмы было выше, нежели температура режима кристаллизации амфиболов и магнетитов.



ОМРИЗБАШ

Л и т е р а т у р а

1. А. Н. Рябинин. Тр. Геол. ком., Нов. серия, вып. 69, 1911.
2. А. П. Герасимов. Тр. Главного геол.-развед. управл. ВСХН СССР, № 16, 1931.
3. Н. Б. Вассоевич. Известия АН СССР, сер. геол. № 2, 1931.
4. Д. С. Белянкин, В. П. Петров. Региональная петрография, сер. I, вып. 2, 1945.
5. Н. И. Схиртладзе. Тр. ГИН АН ГССР, сер. минер.-петролог., т. I, 1943.
6. Л. Д. Перчук. ДАН СССР, т. 169, № 6, 1966.
7. М. Д. Крылова. Зап. Всесоюзн. минер. об-ва, 2 сер., ч. 101, вып. 3, 1972.
8. З. Игерсон. Сб. Проблемы рудных месторождений, 1959.



ამინისტრის მიერ მუნიციპალიტეტის
სამსახურის სამსახურის მიერ გამოვლინების

სამსახურის მიერ გამოვლინების

ТРУДЫ ГРУЗИНСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ИНСТИТУТА
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ИНСТИТУТА, т. XCVII, 1976

Я. Л. АБАШИДЗЕ

ПУТИ ИНТЕНСИФИКАЦИИ ХОЗЯЙСТВА В БУКОВЫХ ЛЕСАХ ГРУЗИНСКОЙ ССР

На современном этапе развития нашей страны интенсификация производства, наряду с сохранением богатой природы нашей родины, выдвигается на первый план, как генеральное направление дальнейшего подъема всей экономики.

В условиях непрерывного роста потребностей народного хозяйства в древесине и других полезностях леса все большее значение приобретает интенсификация лесного хозяйства, поэтому это генеральное направление всецело касается лесов и лесного хозяйства нашей страны, поскольку треть всей площади Советского Союза занята лесами, которые обеспечивают многие отрасли народного хозяйства разнообразными продуктами и выполняют ряд защитных функций. Тем более значительна эта роль в горных странах, какою является Грузинская ССР, где 97,6% площади лесов расположены на сильно пересеченных склонах Большого и Малого Кавказского хребтов. Для успешного решения задачи интенсификации лесного хозяйства требуется детальное изучение всех тех слагаемых, от которых зависит эффективность повышения лесохозяйственного производства. С этой точки зрения и рассматриваем вопрос состояния буковых лесов Грузинской ССР с тем, чтобы наметить некоторые рекомендации, могущие в той или иной степени интенсифицировать хозяйство в этих лесах, занимающих половину лесопокрытой площади республики.

В Советском Союзе под буком насчитывается 2,521 тыс. га*, что из общей площади лесов Советского Союза составляет лишь только — 0,2%. Таким образом, буковых лесов и их запасов у нас очень мало, причем почти половина их находится в Грузинской ССР, поэтому этот факт обязывает нас серьезно заняться указанными лесами.

Обращает внимание низкая производительность буковых лесов Грузии, средний запас на 1 га которых равняется 191 куб. м, тогда как в лесах РСФСР таковой равняется 239,5 куб. м, в Азербайджанской ССР —

* Лесной фонд СССР, 1966.

204,3 куб. м. а в Закарпатье даже — 446 куб. м. Вызывает удивление, почему столь значительна разница в производительности буковых лесов Грузии и Закарпатской Украины, тогда как природные условия Грузии более соответствуют экологии бука, чем Закарпатья. Такую значительную разницу, конечно, нельзя приписать только породе (виду) бука, т. к. в Закарпатской Украине и Молдавии, где растет один и тот же вид бука (европейский) и где почти одинаковые природные условия, также наблюдается колосальная разница в средних запасах. Такую же разную производительность наблюдаем и в лесах бука восточного в республиках Кавказа и в Крыму. Причина этой разницы кроется не столько в породе бука и условиях окружающей среды, сколько в ведении хозяйства в них в прошлом.

Буковые леса в Грузии занимают 49,25% от всей лесонокрытой площади республики; причем из них 97,5% семенного происхождения и 2,5% — порослевого.

Обращает внимание низкая производительность древостоев порослевого происхождения, средний запас которых на 1 га равняется лишь 66,2 куб. м, тогда как в древостоях семенного происхождения таковой почти в три раза больше.

Буковые древостои республики весьма изрежены в защитно-эксплуатационной части, где систематически проводилась эксплуатация, 19,1% площадей доведены до низких (0,3-0,4) полнот. Если к ним добавить еще и редины, которые также занимают довольно большие площади, то станет понятным, насколько их много и как расстроены и обеспечены они также из-за неудовлетворительно протекающих лесовосстановительных процессов. На этих площадях нашла свое сплошное распространение только ежевика или же вечнозеленый подлесок и среди них остались единичные перестойные и фаутные деревья. На таких лесосеках, естественно лесопользование прекращено лет на 80-100 и никакой речи не может быть о непрерывном и постоянном использовании.

Древостои средних (0,5-0,6) полнот составляют 59,4%, а с полнотой 0,7 и выше лишь — 18,9%; средняя полнота буковых лесов республики равняется 0,55, что является одной из причин их низкой производительности.

Распределение рассматриваемых лесов по возрастным группам показывает, что 63% их площадей и 76,9% запасов приходится на спелые и перестойные древостои, а 37% площадей и 23,1% запасов — на молодняки, средневозрастные и приспевающие. Еще более ненормальное положение в этом отношении сложилось в защитно-эксплуатационной части, где площадь спелых и перестойных составляет 71,5% (а по запасу 85,8%). Они

значительно превалируют над молодняками, средневозрастными и приспевающими, которые занимают лишь — 28,5 и 14,2% запасов.

Говоря о возрастной структуре лесов с выборочным хозяйством, необходимо учесть специфику. Дело в том, что в категории спелых и перестойных лесов фактически преобладающее количество деревьев составляют молодые, средневозрастные и приспевающие, которые ступеневываются запасами незначительного количества перестойных деревьев.

В подтверждение сказанного приводим данные, полученные Н. С. Маргвелашвили, Д. И. Поповым, Г. Н. Гигаури, Ш. И. Апицаури и др. для буковых и П. А. Метревели и пами для темнохвойных лесов Грузии, из которых видно, что количество молодых, средневозрастных и приспевающих деревьев в перестойных буковых древостоях составляет 55%, спелых — 28%, а перестойных лишь 17%, тогда как по запасам наблюдается обратная картина, т. е. эти 55% молодых, средневозрастных и приспевающих деревьев дают лишь 16% запасов, спелые — 34%, а перестойные — 50%.

В неэксплуатационных буковых древостоях в этом отношении наблюдается, правда, тоже ненормальная, но значительно лучшая картина, чем в защитно-эксплуатационных.

Запасы молодых, средневозрастных и приспевающих лесов значительно меньше (23,1%), чем те нормативы, которые приводит М. М. Орлов (1927) для выборочного хозяйства, тогда как запасы спелых и перестойных (76,9%) наоборот значительно превышают указанные нормативы. По М. М. Орлову, в лесах с выборочным хозяйством нормативы запасов должны быть представлены в молодняках, средневозрастных и приспевающих — 45%, спелых — 55%, а перестойных запасов вообще не должно быть в указанных лесах.

Основной причиной перестойности указанных лесов является, с одной стороны, осуществление в прошлом, довольно продолжительное время, подневольно-выборочных (присковых) рубок, при которых вырубалась только спелая и приспевающая части и оставалась на корню перестойная, а с другой, отсутствие эксплуатации в некоторых древостоях, расположенных в отдаленных и недоступных, в транспортном отношении, горных ущельях.

Обследование, проведенное в 1962—1964 гг. научными работниками кафедр общего лесоводства, дендрологии и таксации, экономики и организации лесного хозяйства Груз. ССР (Я. Л. Абашидзе, К. М. Таргамадзе, Н. С. Маргвелашвили, П. А. Метревели, В. Ф. Дарахвелидзе, Ш. А. Апицаури, Г. Н. Гигаури и Т. Урушадзе), выявило ряд нежелательных явлений и показало, что, несмотря на то, что режим пользования в буковых лесах

у нас как будто правильный, т. е. пользование лесом по Республике не превышает расчетную лесосеку, все же в отдельных районах, ввиду неравномерной эксплуатации и допуска переруба, интенсивность рубок доходит до полутора и даже больше расчетной лесосеки.

Неосвоенность древесины в некоторых районах, вызвано в основном отсутствием лесовозных дорог, незначительными асигнованиями на их строительство и отсутствием техники для горных условий. Касаясь этого вопроса, Лейбенгут вполне справедливо указывает, что «Лесоводство в горных условиях начинается со строительства дорог», а Иенви утверждает, что «проблема лесного хозяйства — это проблема транспорта». К сказанному необходимо добавить и технику. К сожалению, в горных лесах, как в целом по Советскому Союзу, так и в Грузии, эксплуатация леса и другие виды работ осуществляются с применением техники и технологии, предназначенных для равнинных условий, что наносит большой ущерб не только горным лесным почвам, но и древостоям и их защитным функциям. Поэтому такая специфика горных лесов заставляет быть осторожными и думать о том, чтобы методы их освоения не нарушили равновесия системы — «человек — среда».

По данным этих же авторов, в некоторых лесхозах в годичном лесосечном фонде Грузинской ССР деловая древесина была запланирована 62,3%, а дровяная — 37,7%, тогда как фактический выход деловой древесины, по сравнению с плановым, меньше примерно на 10—15% в пользу дровяного леса. Такое нежелательное соотношение складывается несмотря на то, что некоторые заготовители, как правило, вырубают только деловые и оставляют на корню крупномерные, перестойные, полуделовые и вообще фаутные деревья. Этими недозволенными формами увеличивают процент выхода деловой древесины и способствуют снижению товарности и уменьшению продуктивности оставшихся на корню древостоя. Одной из причин выхода такого большого процента дровяной древесины является также неправильная сортиментация деревьев, назначенных в рубку.

Явно недопустим низкий процент выхода деловой древесины, когда известно, что таковой в лиственных лесах при правильном ведении хозяйства может быть доведен до 80%, как этого достигли например в Демократической Республике Германии. Увеличением выхода деловой древесины, несомненно, можно значительно поднять рентабельность хозяйства.

Наряду с этим зараженность буков грибными заболеваниями, особенно трутовиком, также наносит большой ущерб этим лесам, снижая как их прирост, так и товарность. По данным института лесной промышленности Груз. ССР (А. Мжавания), количество зараженных деревьев бук-

из числа первостойных, но республике составляет примерно 53% (по запасу древесины — 42%); а из общего количества деревьев в древостоев — 5,2% (по запасу — 32,3%).

По подсчетам этого же института, к 1969 году в буровых лесах Грузии запасы зараженной древесины насчитывалось 20 млн. м³, что предлагаются вырубить за 10 лет.

Несмотря на то, что в буковых лесах Грузии пользование древесиной допускается в виде исключения, причем не ослабляя, а наоборот повышая их защитные функции, в них с самого начала эксплуатации лесов в лесном производстве занимала господствующее положение и пользование древесиной происходило за счет ухудшения лесного фонда республики. Такое положение вызвано тем, что предприятия лесной промышленности в некоторых случаях планировались без учета состояния сырьевых баз — по принципу краткосрочного пользования лесом. Отсутствие постоянства и равномерности пользования древесиной в лесном хозяйстве Грузии, давало возможность вырубать в лесу все возможные запасы древесины за короткий период, в результате чего предприятия оставались без сырьевых баз. В таком положении оказались Марелийские, Карапарварские и Брамбские леса, такая же участь ждет в настоящее время и леса Кахетии.

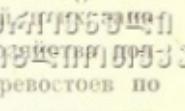
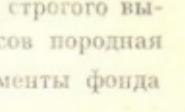
Такой неприемлемый принцип пользования лесом напес буковым лесам Грузии большой и трудно восполнимый ущерб.

Правда, если посмотреть на наши горные склоны летом — когда деревья облистены, то кажется, будто там море лесов, но, изучив и проанализировав их детально по лесоводственным элементам, убеждаешься, что их таксационная полнота, товарность и запасы значительно снижены, расстроена возрастная структура, и зачастую восстановительные процессы в них протекают неудовлетворительно.

Такое явно ненормальное состояние буковых древостоев несомненно наследие прошлого хозяйствования в этих лесах путем применения подневольно-выборочных (приисковых) рубок, запрещенных правительством лишь в 1965 г., после выявленных вышеуказанных отрицательных сторон этих рубок сотрудниками кафедры общего лесоводства и дендрологии и таксации, экономики и организации лесного хозяйства Грузинского сельскохозяйственного института.

Как видно, одной из важных проблем лесного хозяйства в буковых древостоев в будущем является организация рационального лесопользования, задача которого, с одной стороны — непрерывное и постоянное удовлетворение быстро возрастающих потребностей народного хозяйства в древесине бука, а с другой — повышение их производительности и

степитальное учение многогранных защитных и других  функций этих лесов.

Расчет динамики покрытых буковыми лесами площадей  лесов показывает, что при существующем уровне ведения ~~лесного хозяйства~~  этого будет наблюдаться неизменность в распределении древостоев по полнотам, классам возраста, запасам и др. При условии же строгого выполнения мероприятий по повышению продуктивности лесов породная и возрастная структура, полнотность, а также другие элементы фонда буковых лесов могут постепенно улучшаться.

На наш взгляд, развитие лесного хозяйства, в первую очередь, можно осуществить по линии расширения лесохозяйственных мероприятий.

С этой целью Гослескомитету и Министерству лесной промышленности Грузинской ССР следует обратить внимание на следующее:

1. Необходимо лесозаготовительные мощности привести в соответствие с лесосырьевыми ресурсами, равномерно разместить их, рационально использовать лесосечный фонд и всемерно сократить наблюдающиеся по отдельным лесным массивам перерубы.

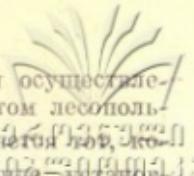
2. Несмотря на запрещение подневольно выборочных рубок, в некоторых древостоях и сейчас наблюдаются случаи извращения принятых законом добровольно выборочных рубок в пользу подневольно-выборочных (присковых), поэтому необходимо вовремя, пока не поздно, не допускать эти извращения.

Необходимо на деле осуществить извечную мечту отечественных лесоводов, а именно: устранить существующий антагонизм между ведомствами, включить лесозаготовки в общий лесохозяйственный цикл, подчинить рубки твердым правилам и действительно добиться принципа постоянства и непрерывности пользования лесом.

3. Обеспечить действенный контроль за работой лесозаготовительных организаций и требовать правильной сортиментации деревьев, увеличения выхода деловой древесины, сокращения потерь древесины при заготовке, транспортировке и т. д. Однако этот контроль не должен иметь формальный характер, как это наблюдается.

4. Постепенно повысить полноту наших лесов, т. к. низкополнотность одна из причин малой их производительности. Ведь имеются существенные резервы в использовании потенциального плодородия почвы в буковых лесах. Если имеющаяся среднюю полноту — 0,55 поднять хотя бы до 0,7, продуктивность этих лесов возрастет примерно на 15—20%.

5. Буковые древостои порослевого происхождения следует постепенно перевести в семенные — высокоствольные, с тем чтобы поднять производительность и снизить их фаунтизость.



6. С точки зрения рационального ведения хозяйства и осуществления постоянства пользования наиболее приемлемым вариантом лесопользования, при существующем состоянии буковых лесов, является ^{Методика} ~~законодательство~~, который основывается на годичном расчетном лесосечном фонде, установленном лесоустройством по среднегодичному приросту из эксплуатационной части, а не из всей площади буковых лесов. Другие варианты, какими бы объективными причинами они не были вызваны, явно не приемлемы, ненормальны и направлены на истощение лесов.

Вопрос лесопользования в древостоях с полнотой 0,5 всегда являлся спорным и остается открытым и в данный момент, поэтому в лесостроительных отчетах площади древостоев с наличием достаточного количества надежного подроста и с отсутствием такового, должны быть учтены и четко разграничены и соответственно намечены хозяйствственные мероприятия. На площадях с полнотой 0,5, обеспеченных достаточным и надежным подростом, в дальнейшем должны осторожно осуществляться рубки с тем чтобы, с одной стороны постепенно освободиться от старых перестойных и зараженных деревьев, а с другой, дать возможность подросту развиваться нормально без затенения.

На площадях же с полнотой леса 0,5, не обеспеченных подростом, которые, можно сказать, оставлены на произвол судьбы, т. к. годами стоят без возобновления и мало продуцируют, следует восстановить бук путем восспособления естественному возобновлению — с подсевом, или же искусственным введением саженцев бука. Этим самым можно, с одной стороны, поднять их производительность, а с другой, постепенно изъять оставшиеся перестойные и зараженные деревья. Таким образом, можно осуществить непрерывный процесс умелой замены перестойкой части древостоя молодыми, более продуцирующими деревьями.

7. В древостоях бука, где накопились большие запасы зараженной древесины, необходимо во время провести санитарные рубки, в первую очередь вырубая сильно зараженные, а затем и другие фаутные деревья, причем не путем быстрой — сильно воздействующей формой эксплуатации, как это предлагают некоторые лесоводы, а постепенным, и уменьшим способом, допустимым с лесоводственной точки зрения. Одновременно следует усилить исследования в области разработки новых методов и технических средств по борьбе с болезнями бука, в частности с трутовиком. Ведь на зараженность бука вообще не обращается никакого внимания, тогда как грибные заболевания напосят буковым лесам не меньшее ущерба, чем короеды и большой еловый лубоед — еловым древостоем.

8. Следует выполнить постановление Правительства и раз и навсегда отказаться от применения в горных условиях тяжеловесных тракторов и

вообще вредной техники, несмотря на ее выгодность с экономической точки зрения.

9. Ввиду того, что в некоторых районах расширение ~~неохранительных~~ мероприятий существенно сдерживается слабой доступностью лесов, необходимо обеспечить их достаточной плотностью дорожной сети.

В материалах XXV съезда КПСС подчеркивается, что научно-технический прогресс должен сочетаться с хозяйственным отношением к природным ресурсам. Интересы будущего страны нам должны быть дороги, как и интересы настоящего. Отмечая это, тов. Л. И. Брежнев говорил на съезде: «Не только мы, но и последующие поколения должны иметь возможность пользоваться всеми благами, которые дает прекрасная природа нашей Родины».

Когда-то ветеран экологии Юджин Одум с горечью сказал: «Американское кредо заключается в том, чтобы разбогатеть сегодня и все равно, что будет завтра». Такой подход, представляющий собой «величайший грабеж будущего», наше социалистическое хозяйство отвергает.

შესაბის ჯილდო დაწერას თანდომებაზე
საქართველოს სამიურნ-დამურნო ინსტიტუტის მომავა, რ. გუდიუ უცუცულე
ТРУДЫ ГРУЗИНСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ФЛАГА НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОГО
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ИНСТИТУТА, т. XCIII, 1978

3. ვიტოვილი, 3. დარაჯვილიძე,
5. გრიგორიაშვილი, ი. გომილაძე,
9. ხაჩიძე, 6. რიხაძე

მუსანის სახელმ-საცავის მუნიციპალიტეტის მუნიციპალიტეტის
დაბა სიათება და მისი რეკონსტრუქციის ღონისძიებები

მუსანის სასწავლო-საცაველი მეურნეობა მიეკუთვნება ზემო ქართ-
ლის მცხარეულობის ოქტე. განსახილების ტერიტორია ხასიათდება მა-
ღალი ტემპერატურული რეჟიმით და აქტიური ვეგეტაციის საკმაოდ ხანგრძლივა
პერიოდით, აქ აბსოლუტური ტემპერატურა აღწევს—29°, წლიუ-
რი ნალექების ჭამი 500 მ/მ, წილაგები ტყის ყავისფერი და ნეშობპალა-კარბო-
ნატურია.

საკულტური მძიექტის ტყის საერთო ფართობი შეადგენს 957 ჰა-ს, საიდანაც
ტყით დაფარულია 626 ჰა. ტყით დაუფარავი კი 278 ჰა. ტყით დაფარული ფარ-
თობის 35,16% უკავია ძეძეიანს, 31,31%—მუხიანს, 22,84%—გაგრცხილიანს,
9,9%—რცხილიანს, 0,79%—წიფლიანს.

ხნოვანების მიხედვით სტარბობს II კლასის კორომები (65,0%); დანარჩენი
ხნოვანების კლასების ხელი ტყით დაფარულ ფართობში შეადგენს: I კლასი-
სა—15,0%, III—14,0%, IV—4,4% და V კი მხოლოდ 1,6%. ტყით დაფარული
ფართობების კორომები დაბალი წარმადობისაა და მიეკუთვნება ბონიტეტის
IV და V კლასებს. ისინი ამონაყრითი წარმოშობისაა. ტყით დაფარული ფართო-
ბის კორომებზე ძალზე არასახარბიერ მდგომარეობაა სიხშირის მხრივაც: და-
ბალი სიხშირის (0,3—0,4) კორომების ფართობი შეადგენს 41,0%, საშუალო სი-
ხშირის კორომებისა (0,5—0,7)—50,0%, ვალი სიხშირისა (0,8—0,9) კი მხო-
ლოდ 90%-მდე. ე. ი. კორომები ყველა ძირითადი მხასიათებლის მიხედვით
დაბალფასოვანია. რაც წარსულში მეურნეობის უწესო წარმოებით არის გამო-
წვეული.

ჩატარებული კვლევითი მუშაობის შედეგად გამოვლენილი და იღწეულილია
მერქნიანი მცხარეების შემდეგი დაჯგუფებები: მუხარ-გაგრცხილნარი, მუხარ-
ცხილნარი, გაგრცხილნარი, რცხილნარ-გაგრცხილნარი, ძეძეიანი, ნატყევარ-
ჯდელო ერთეული გავეკლით.



ჩამოთვლილი დაჯგუფებებიდან ფართობის მიხედვით დომენისტურის
მუხანარ-ჯგრუცხილნარი, ძეძვიანი, ჯგრუცხილნარი, მუხანარ-
ცხილნარი.

კველაზე მცირე ფართობითაა წარმოდგენილი (5,0 ჸ) წითლიანი მუხანარი
კორომები, რომელიც ზღვის დონიდან 800—900 მ სიმაღლეზე გვხვდებიან.

საკველვა ობიექტზე გვრცელებულია შემდეგი ტყის ტიპები — Quercetum—
Carpinuletum poosum, Quercetum—Carpinuletum mixto—herbosum,
Quercetum—Caprinuletum—carpinosum, festucosum, Carpinuletum gra-
minosum, Quercetum—Fagetum Festucosum, Quercetum—Carpinule-
tum—Fagetum festucosum.

მაშასადამე, საკველვა იმიერტის ტყის უბნის კორომები ჯიშობრივი შემად-
გნელობით, წარმოშობით (ამონაყრით), სიხშირით, ზრდის ინტენსივობით, საქონ-
ლიანობით და ა. შ. ძალზე დაბალფასოვანი არიან და მოითხოვენ რეკონსტრუქ-
ციის ღონისძიებების გატარებას.

კორომების ჯიშობრივი შემადგენლობის გაუმჯობესების მიზნით აუცილე-
ბელია, ასებული ზრდის პირობების გათვალისწინებით, ტყის ძირიფასი ჯიშე-
ბის შერჩევა ისე, რომ სხვა ჯიშებთან შედარებით უპირატესობა ისევ ჭართულ
მუხას მიეცეს. რეკონსტრუქციის ღონისძიებების გატარებამ უნდა უზრუნველ-
ყოს მუხის თავის უფლებებში აღდგენა.

დაბალფასოვანი ახალგაზრდა ამონაყრითი კორომების გაუმჯობესების რა-
ციონალურ წესად მიაჩინათ [5] მათი რეკონსტრუქცია სატყეო—საკულტურო მე-
ობის სახელდობრ, რეკონსტრუქციის დერეფნული და ქვაბურ-ჯვუფური
წესებით.

პირველი წესი გამოიყენება 20 წლამდე ხნოვანების კორომებისათვის, რო-
მელთა სიმაღლე 2 მეტრს არ აღემატება.

რეკონსტრუქციის ეს წესი შეიძლება ორი ვარიანტით შესრულდეს: 1. დე-
რეფნების წინასწარი ვაწმენდა ხებისა და ბუჩქებისაგან ხელით ან ბუჩქემურ-
ლით და ამოძირევა. დერეფნის სიგანე 3—6 მ. დერეფანში ნიადაგი მუშავდება
ტყის ორგანიზაციი გუთნით, რომლის მიერ გავლებულ კვლებში იჩვევება ან ითე-
სება შერჩეული ჯიშები.

2. დერეფნის გაყვანა ტრაქტორ T—100 აგრეგატით და გუთან-თხრილ-
მთხრელით (JIKA—2M). ერთი გავლით გაიყვანება 2,8—3,2 მ სიგანის დერეფ-
ნი და 30—40 სმ სილრმისა და 90—110 სმ სიგანის კვალი. აგრეგატის მეორედ
გავლის შემდეგ დერეფნის სიგანე 6—8 მ-მდე აღწევს. დერეფნებს შორის და-
ცილება ორივე ვარიანტის შემთხვევაში (დერეფნების შუა ხაზებს შორის და-
ცილება) არ უნდა აღემატებოდეს 6—12 მეტრს.

როგორც აღინიშნა, კორომთა რეკონსტრუქციისათვის ძირითადად გამოიყე-
ნებული უნდა იქნეს ქართული მუხა. დარგვით გაშენების შემთხვევაში 1 ჰა-
ზე დაირგვება 3 ათასამდე 2—3-წლიანი ნათესარი.

თესვით გაშენების შემთხვევაში კი რეოს თესვა წარმოებს ბუღნებად. ბუღ-
ნების რაოდენობა—1 ჰა-ზე 3 ათასი. ბუღნის ზომა—1×1 მ. ყოველ ბუღნა-
ში დაითესება 25—30 კალი რეო.



დერეფნებში სარეველა პალახების განვითარების ასაკილეჭლაში ცალკედონობის მნიშვნელობის 2—3 წლის განვითარების უკაველწლიურად უზრუნველყოფის მარგველა. ამ მნიშნო შეიძლება შერბილების გამოყენებაც. პიპლი იმავე

შერევებს სახით შეტის გარდა, სასურველა, დერეფნებში შეტანილ იქნეს სამხრეთი ჩუმბების ფერდობთა ოხელ ნიადაგებზე ზღვის დონიდან 1000 მ სიმაღლემდე: ფიჭვი შავი, კოპტი, ამორფი, კურდლის კოცხა, ნეკრინხალი ქართული, თელა ქართული, როგორც სამხრეოის, ისე ჩრდილოეთის ჩუმბების საშუალო სიღრმისა და ღრმა ნიადაგებზე: ფიჭვები—ვეიმურის, შავი და სოსნოვების, კოპტი, კაცხვი—კავკასიური და წვრილფოთოლა, ამორფა.

ზღვის დონიდან 1000 მ ზემოთ ოხელ ნიადაგებზე: ფიჭვები—შავი, სოსნოვების და ვეიმურის, კოპტი. საშუალო სიღრმისა და სეჭელ ნიადაგებზე: ფიჭვები—შავი, სოსნოვების და ვეიმურის, კოპტი. კაცხვი კავკასიური და წვრილფოთოლა. ჩუკონსტრუქციით აღწერილი ორი ვარიანტი მიზანშეწონილია გამოყენებულ იქნეს ძეგვიანებსა და ჯავრცხილნარებში.

ჩუკონსტრუქციის ქვაბურ-ჯვაფური წესი გამოყენებული უნდა იქნეს არა-თანაბარი სიხშირის კორომებში. სადაც მნიშვნელოვანი რაოდენობით გვხვდება ფანჯრები და შეღლობები. სასურველი გიშების მაღალსაჩინასოვანი კორომების მისაღვანები ასეთი გიშების რეგა ან თესვა წარმოებს ფანჯრებში და მდელოებზე, რისთვისაც ნიადაგი წინასწარ მუშავდება ბაქნებად ზომით თითოეული 2×2 მ, ერთმანეობისაგან 4 მ დაცულებით. ყველ ბაქნზე ითესება 25—30 ჩუკონის რიგება 10—15 მეტის 2-3-წლიანი ნათესარი. შექმნილი ბიოგუფი უზრუნველყოფს წაუზვებისაგან დაცას. გამორიცხავს სარეველების განვითარებას.

ფანჯრებისა და მდელოების მცირე რაოდენობის მქონე კორომებში ფანჯრები უნდა შეიქმნას ხელოვნურად.

შერეული მაღალლერობის კორომების შესაქმნელად გარდა მუხისა თესვით ან დარგვით გაშენდება სხვა ძირითასი გიშებიც. შერევა შეიძლება მოხდეს ბაქნობრივად ან ფანჯრობრივად.

ფანჯრებში და მდელოებზე ხელოვნური გაშენებით მიღებულ მერქნიანთა ჯგუფებში საბურველის მოლიან შეკვრმდე სარეველებთან ბრძოლის მიზნით ყოველწლიურად უნდა ჩატარდეს 1—2-ჯერადი თოხნა: საბურველის შემდეგ კი წარმოებს ფანჯრებისა და მდელოების თანდათანობით გაფართოება, რაც გულისხმობს მთ ირგვლი 5—10 მ სიგანის ჩრდილებზე ხეებისა და ბუჩქების მოკრას. დამუშავებულ ბაქნებზე ვრძელდება მუხისა და სხვა შერეული გიშების გაშენება. ხელოვნურად შექმნილი ფანჯრების დიმეტრი უნდა იყოს არსებული ფოთლოვანი ტყის ორმაგი საშუალო სიმაღლის ტოლი.

როგორც ბუნებრივ, ისე ხელოვნურად შექმნილ ფანჯრებში დამუშავებულ 2×2 მ ზომის ბაქნებზე კულტურები უნდა გაშენდეს ბიოგუფებად (ბაქნზე 2-3-წლიანი 10 ნათესარი) ან დიდი ზომის ნერგებით (ბაქნზე 1 ნერგი).

მუხის ამონაყრითი კორომების გაუმჯობესების რაციონალურ ლონისძიებად ითვლება მოვლითი ჭრის მოლჩანოვის დერეფნული წესი.

იმისათვის, რომ დერეფნებში ძვირფასი გიშების მოზარდი მოუკრელი კულისებიდან და დერეფნებში ასებული ამონაყრით არ დაიჩრდილოს. ყოველ 3—4 წელში ერთხელ უნდა ჩატარდეს დერეფნების გაწმენდა დამჩრდილავა ეგზემლარებისაგან (მათი მოლიანი მოჭრით ას ტოტების ასეციოთ), სანამ დაზრდილის საფრთხე არ მოიხსნება. მუხის კორომებში, რომელთა სიხშირე 0,7 დაბალი არ არის, მეურნეობაში უნდა აქამოოს მოვლითი ჭრის ცნობილი სახეები: გაწმენდა (10—20 წლის კორომებში), გამოხშირვა (ლატნია კორომებში) და გავლითი ჭრა (მუახნოვან და მომწიფებული ისეთ კორომებში). რომლებშიც ჟერეფლია გამრეკი გიშები: რცხილა, ჯავრცხილა, ნეკერჩხალი, თრიმლი, პანტა, მაფილი და სხვ.). წმინდა კორომებში მუხის საწყლე ყლორტების გამოღების თავიდან აცილების მტზნით გავლითი ჭრის ჩატარებას არ უჩინებენ [2].

მოვლით კრის ჩამოვლილი სახეებისათვის გამოიყენება მაღლით წესი (ფრანგული), რომელიც ძინარი ისახას სწორებრივად ურთის ხების აოზრისა.

წიფლიან კორომებში (ვაკეებსა და 10—15° დატრილობის ფერლობებზე) მეურნეობამ მიზნად უნდა დაისახოს ამონაყრით კორომების თესლითში ვაღაცყანა და მათში წიფლის შერევის კოვფულენტის ვაღიდება. ასეთი კორომები მეურნეობაში მცირე ფართობშეა (5,0 ჰა).

იმისათვის, რომ მთევარი სარგებლობის ჭრის ასაქისათვის კორომები მომზადებული იყოს. რათა სათანადოდ შერჩეული ჭრის წესის ჩატარებით უხრუნველყოფილი იქნება წილის კარგი ბუნებრივი განახლება. მიზანშეწონელია უნდა ჩაითვალოს მოვლითი ჭრების დაწური წესის გამოყენება, კორომების რეკონსტრუქციისა და მოვლითი ჭრების ჩატარების სამუშაოთა დანახარჯებისა და შრომადლების შემცირებისათვის უცილებელია მექანიზაციის მაქსიმალური გამოყენება.

საეკლესიურო ობიექტზე უტევთ ფართობების სხვრთო ჯამი შეადგენს 64,4 ჰა. ისინი ვაწლავებულია და წარმოდგენილია სხვადასხვა დაქანებისა და ექსპოზიციის ფერდობების სახით. უტევთ ფართობები მდებარეობენ 725 მეტრიდან 950 მეტრამდე. ნიადაგურ-კლასიფიკაციის პრობების გათვალისწინებით ტყის ხელოვნური აღდგენა შეიძლება ვასტარებულდეს მათზე ტყის ჩაღრუების (2-შლიანა სტანდარტული სარგავი შასალა) წარმოებით. აღნიშნულ ფართობებზე ტყის კლტურების გაშენებისას, ეროვნული პროცესებისაგან მათი დაცუის მიზნით, გადამზუდებული მნიშვნელობა აქვს ნიადაგის დამუშავების სახეს. რაც დამოკიდებულია ფერდობის დაქანების სიმკეთობურზე, ფერდობები, რომელთა დაქანება არ აღემატება 5° . შეიძლება დამზუდეს მთლიანად, $6-12^{\circ}$ დაქანების ფერდობები უნდა დამზუდეს ზოლებად და ბაქებად, ხოლო $13-40^{\circ}$ ფერდობები—ტყ-

რასებად. უკველა შემთხვევაში ნიადაგის დამუშავება უნდა ჩატარდეს პორტ-ზონტალუბის გასწვრივ.

საკვლევო მოიკეტზე ფერდობის დაქანებისა და ზღვის დორიტული მიმდინარეების მიხედვით მიზანშეწონილია გაშენდეს ტყის კულტურები შემდეგი ჯიშების საგან:

I. 700—900 მ-მდე ზღვის დონიდან:

ა) 20°-მდე დაქანების სამხრეთ და სამხრეთ-დასავლეთ ექსპოზიციის ფერდობებზე, დიღი და საშუალო სისქის ნიადაგებზე: ქართული მუხა, შავი ფიჭვი, იფანი, თრიმლი.

ბ) 16-დან 25°-მდე დაქანების სამხრეთ და სამხრეთ-დასავლეთ ექსპოზიციის ფერდობებზე (საშუალო და მცირე სისქის ნიადაგებზე): ქართული მუხა, ვერმუტისა და შავი ფიჭვი.

II. 900—950 მ-მდე ზღვის დონიდან:

ა) 25—35°-მდე დაქანების სამხრეთის ექსპოზიციის ფერდობების მცირე სისქის ნიადაგებზე: სოსნოვსკის ფიჭვი.

საკვლევო მოიკეტის უტევო ფერდობებზე შეიძლება გაშენდეს ნარგაობა შემდეგი სქემით:

1) ხებუქქოვანი ტიპი—მუხისა და თრიმლის შერევით:
მ—თრ—მ—თრ—მ—თრ

მ—თრ—მ—თრ—მ

2) ხეჩრდილოვანი ტიპი—მუხისა და ოცხილის შერევით:
მ—მ—მ—მ

რც რც რც რც

3) შერევა ზოლებით

ა) 3 მუხა—2 იფანი

ბ) 2 მუხა—2 იფანი

გ) 4 მუხა—3 იფანი—3 ფიჭვი

აგრეთვე მუხის წმინდა კულტურები.

წყლის ზედაპირული ჩამონადენის რეგულირებისა და საერთოდ, ერთხით საწინააღმდეგო უნარის გაძლიერების მიზნით, მცენარეთა დარგვა, როგორც წესი, უნდა ჩატარდეს ფართობზე მცენარეთა ჭადრაკული განლაგებით.

აღნიშნული ტყის მასივის რეკონსტრუქციის ღონისძიებათა ეკონომიკური ეფექტი შეადგენს 285.5 ათას მანეთს.

П. А. МЕТРЕВЕЛИ, В. Ф. ДАРАХВЕЛИДЗЕ, А. Г. БЕРОЗАШВИЛИ,

И. А. МИКЕლაძე, Е. А. ХАЧИДЗЕ, Р. Д. РУХАДЗЕ

БИОГЕОЦЕНОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ МУХРАНСКОГО УЧЕБНО-ОПЫТНОГО ХОЗЯЙСТВА И ВЫРАБОТКА МЕРОПРИЯТИЙ ПО ЕГО РЕКОНСТРУКЦИИ

Резюме

Леса Мухранского учхоза Груз. СХИ образованы из бывших дубовых (*Q. iberica stev.*) древостоев, которые сейчас представлены из малоценных древесных пород (граб, грабинник, держи-дерева и др.). Для



улучшения породного состава, повышения класса товарности и производительности этих древостоев рекомендованы два метода *Финишный*: I — коридорный для древостоев порослевого происхождения и II — 2,0 метров и II — Котловинно-групповой, для древостоев первоцементной полноты, в которых в значительном количестве встречаются окна разных величин и лесные луга.

Запроектировано также проведение рубок ухода в дубовых и дубово-буковых древостоях и облесение безлесных площадей, пожарищ и участков погибших лесных культур.

Восстановление леса запроектировано путем закладки новых лесных культур в соответствии с условиями местопроизрастания:

I. Чистые культуры из дуба грузинского, сосны Сосновского и акции белой. II. Смешанные культуры: дуб и сосна, дуб и ясень, дуб и граб, дуб и скрудия.

Подготовка почвы, предусмотрено с учетом уклона склонов, проектируется:

I. Сплошная обработка до 0—5° уклона.

II. Частичная обработка полосами от 6—12°.

III. Обработка почвы террасированием — ширина террас 3,5 м, а общая протяженность террас на 1 га — 1500 м.

Установлено количество требуемого посадочного материала для облесения безлесных площадей Мухранского лесного массива.

Экономический эффект означенных реконструктивных мероприятий по улучшению биогеоценозов лесов учебного хозяйства составляет 285,5 тыс. рублей.

Л о т о р ь а т უ რა — Л и т е р а т у р а

1. ი. გარებილაძე. მუხრანი, კლიმატური მიმოხილვა. საქ. სასოფლო-სამეცნიერო ინსტიტუტის მოაშპე, I, 1938.
2. გ. ულისაშვილი. ზოგადი მეტყველეობა, თბ., 1975.
3. გ. კოცხველი. საქართველოს მცენარეული საფარი. თბ., 1960.
4. ლ. მარუაშვილი. საქართველოს ფიზიკური გეოგრაფია. თბ., 1964.
5. В. В. Огневский, Н. И. Родин, Н. И. Рубцов. Лесные культуры и лесная мелиорация. М., 1974.
6. А. Г. Долуханов. Типологический очерк горных лесов из грузинского и восточного дуба. Тр. Тб. бот. инст., т. 18, 1955.
7. Н. И. Хабеков. Лесные культуры на горных склонах. М., 1972.
8. Справочник лесничего. М., 1973.



ТРУДЫ ГРУЗИНСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАКА
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ИНСТИТУТА, Т. XCIVII 1963 საქართველო

ტ. თარგავაში

გამოსის სატყეო მეურნეობის ტუები მიეკუთვნება პირველ ჯგუფს და მათ-
გან გამოყოფილია შემდეგი კატეგორიების ტუები:

კ ტუებობი	ფართობი	%
1. საკურობო	12962	19,00
2. მაცურატას და მეცნიერებლის ტუები	54049	79,87
3. მდინარის ნაბრძობის ფრანგული ზოღვები	1117	1,03
4. გრის დაცვითი ზოღვები	102	0,10
სულ:	68230	100

1963—64 წლებში ჩატარებული ტუებობის შედეგად სატყეო მეურნეობაში შექმნილია შემდეგი სამეურნეო ნაწილები: დაცვითი-საექსპლუატაციო, აკრძალულ-დაცვითი და საკურობო.

გაგრის სატყეო მეურნეობაში შემავალი სამეურნეო ნაწილების ფართობები მიწის კატეგორიების მიხედვით ნაწილდება შემდეგნაირად: საერთო ფართობიდან ტყით დაფარულია 63 241 ჰა ანუ 92,68%, ხოლო ტყით დაუფარისება 1 575 ჰა ანუ 2,30%. არასატყეო ფართობი შეადგენს 3 294 ჰა-ს, ანუ საერთო ფართობის 4,85%-ს. სამეურნეო ნაწილების მიხედვით ეს მონაცემები სხვადასხვა-სიდიდეებით არის წარმოდგენილი. ტყის ფონდის მჩქების მწარმოებლობისა და პროდუქტულობის შესწავლის მიზნით, დიდი მნიშვნელობა აქვს ტყით დაფარული ფართობების განაწილებას ბონიტეტის კლასების მიხედვით. მეურნეობაში პირველი ბონიტეტის კორომებს უკავია 17 716 ჰა ანუ 28,1%, მეორე ბონიტეტის ტყებს უკავია 19 681 ჰა (30,6%), მესამე ბონიტეტის—14 655 ჰა (21,5%), მეოთხე ბონიტეტის—10 361 ჰა (16,1%), ხოლო მეხუთე ბონიტეტის—2 603 ჰა (3,6%).

ამრიგად, მეურნეობაში მაღალი წარმადობის კორომებს (I—II—III ბონიტეტის) მეტი ფართობი უკავია (80,3%), ვიდრე დაბალი (IV—V) ბონიტეტის კორომებს (19,7%). სატყეო მეურნეობის ტერიტორიაზე ცველაზე მეტად გავრ-

— ცელუბულია წილის — 41,5%, სოჭის — 26,1%, მუხის — 9,6%, რებონის — 4,4% კორომები.

ტყების ეკონომიკური შეფასებისათვის გადამწყვეტი მნიშვნელობა უნიკალურია ტყის სიხშირეს. მთავრობინ პირდებში ტყის სიხშირეზეა ღიამარტინის უსასხლები მარტი ტყისაგან პირდაპირი სარგებლობის სიღილე, არამედ არაპირდაპირი და დამამარტი სარგებლობის რაოდენობრივი და თვისობრივი მაჩვენებლები. ტყით დაფარული ფართობის ვანაწილება სიხშირების მიხედვით შემდეგ სურათს იძლევა: მთელი ფართობიდან 0,3 სიხშირის კორომებს უკირავს 1083 ჰა ანუ 1,5%, 0,4 სიხშირის — 5501 ჰა (8,5%), 0,5 სიხშირის — 15062 ჰა (23,3%), 0,6 სიხშირის კორომებს უკირავია 22227 ჰა (34,5%), 0,7 სიხშირის — 16 355 ჰა (31,4%), 0,8 სიხშირის — 297 ჰა (0,2%), 0,9 სიხშირის კორომებს უკირავს 159 ჰა (0,2%), 1,0 სიხშირის კორომებს — 137 ჰა (0,2%), 1,2 სიხშირის კორომებს უკირავია 6,2 ჰა (0,1%).

კველაზე დიდი ფართობი უკირავია 0,5—0,6 სიხშირის კორომებს, მათი ხვედრითი წილი ტყით დაფარულ ფართობში შეადგენს 57,8%-ს. სატყეო მეურნეობაში კორომების საშუალო სიხშირე 0,6 შეადგენს და საშუალო შემატება 1 ჰა-ზე 2,3 ჰა უდრის. აღნიშნული შემატება გავრის სატყეო მეურნეობის ტყებისათვის მცირეა.

გაგრის სატყეო მეურნეობაში ტყის მასივების დიდი ნაწილი (78%) წარმოდგენილია მწიფე და გადაბერებული კორომებით, მომწიფარ კორომთა ფართობი შეადგენს 6%-ს, ახალგაზრდა და შეანწივან კორომთა ფართობი 160%-ს. მწიფე და გადაბერებული კორომების სიკარბის მიზეზს წარმოდგენს: ერთი მხრივ, ტყეთმოწყობაში დამკვიდრებული ნაირხნოვან კორომებში ხნოვანების თაობათა განსაზღვრის არასრულყოფილი მეთოდი, მეორე მხრივ კი, ტყის ექსპლუატაციის თვალსაზრისით, ძალზე რთული რელიფი, ძნელად ასათვისებელ ფართობებზე გზების მშენებლობის სიძირი და გაგრის სატყეო მეურნეობის ტყების განსაკუთრებული დანიშნულება.

გაგრის სატყეო მეურნეობის ტყის მასივებს რაიონის ეკონომიკაში ძალიან დიდი მნიშვნელობა აქვთ. ისინი იძლევიან მრავალნაორ სარგებლობას, რომელიც შეიძლება პირობით დაიყოს სამ ჯგუფად:

I ჯგუფს მიეკუთვნება ტყისაგან პირდაპირი სარგებლობა, ანუ მერქნით სარგებლობა;

II ჯგუფს მიეკუთვნება ტყისაგან დამხმარე სარგებლობა, როგორიცაა ტყები გარეულებული გარეული ხილისა და სოკოს შეგროვება, თვისის დამზადება, საქონლის ძოვება, ფუტერის მოშენება, სამურნალო მცენარეულობის დამზადება, გარეულ ცხოველებზე და ფრინველებზე ნადირობა. ტოტებისა და ფოთლების ნაჩინებისაგან ცხოველებისათვის კომბინირებული საკედების დამზადება, ტყის ფონდის მიწების სასოფლო-სამეურნეო კულტურების წარმოებისათვის გამოყენება და სხვ.

III ჯგუფს მიეკუთვნება ტყით არაპირდაპირი სარგებლობა, კერძოდ, გარემო ფაქტორებზე ტყის ხელსაყრელი ზემოქმედებით მიღებული სარგებლობა.

სახელდობრ: ტყის ნიაღაგლაცვითი, წყალშენახვის
ლი, სანქციებური და ესთეტიკური მნიშვნელობა.

გაგრის რაიონის ტერიტორიაზე მდებარე ტუების ძეირფასზე მდგრადი კულტურული მდგრადი მდებარეობა. შევი ზღვის სანაპიროს საუკეთესო კლიმატური პირობები, ბუნების ძეირფასი ძეგლები. ლამაზი პეიზაჟები და ლანდშაფტები ამ რაიონში ქმნის ადამიანთა ღასვენებისა და მკურნალობისათვის საუკეთესო პირობებს.

გაგრის სატყეო მეურნეობის სახელმწიფო ტყის ფონდის მიწებზე, სწორად აცილინდებოდა მეურნეობის პირობებში. შესაძლებელია ერთდროულად მივიღოთ ზემოთ აღნიშნული სამივე ჯგუფის სარგებლობა. ტყის ფონდის მიწებზე არსებული ყველა სახის რესურსების მაქსიმალური გამოყენებით სატყეო მეურნეობის მუშავებს შეუძლიათ მნიშვნელოვნად გაზიარონ ტყის მეურნეობის როლი რაოდნისა და რესპუბლიკის ეკონომიკაში. ტყის მეურნეობაში ყოველი სამეურნეო ნაწილის ფართობი, სასამართლო რესურსების მწარმოებლობისა და პროდუქტულობის ღონის მიხედვით, ჩვენ მიერ დიუერნცირებული იქნა ეკონომიკურ კატეგორიებად.

პირველ ეკონომიკურ კატეგორიას მიეკუთვნება სამეურნეო ნაწილის ის ფართის, რომელიც მაქსიმალურად აქმაყოფილებს ამ გუცსს ტუებისადმი ანუ სამეურნეო ნაწილისადმი სახალხო მეურნეობის გეგმით დაღვენილ მოთხოვნილებას. კერძოდ, დაცვითი-აუქსპლუატაცია სამეურნეო ნაწილის ტყის მასოვები, რომელთა სიხშირე 0,8-ზე მეტია, კორომები წარმოდგენილია I—II ბონიტეტით, ჰა-ზე საშუალო შემატება შეაღებს 5—6 მ³ და მეტს, ხასიათსება I სასაქონლო კლასით. მთელ ფართობზე ტყები განლაგებულია თანაბრად და ეს ტყები ხასიათდება მაღალი საეჭსპლუატაცია მერქნის მარაგებით და ამავე დროს მაქსიმალურად ასრულებენ დაცვით ფუნქციებს.

შეორე ეკონომიკურ კატეგორიას მივაკუთხნებთ ისეთი ფართობები, რომლებიც კარგად აქმაყოფილებენ ამ სამეცნიერო ნაწილის ტყეებისათვის დაღვენილ მოთხოვნებს. ტყის სიხშირეა 0.7—0.8 ბონიტეტი I—II, ეკუთვნის I—II სახა-ქონლო კლასს, ხოლო შემატება ჰა-ზე შეადგეს 3—5 მ-ს, ტყეები თანაბრძა-არის განაწილებული მოელ ფართობზე და კარგად ასრულებენ დაცვით ფუნქ-ციებს.

შესამე კუნონისურ კატეგორიაში შეტანილი იქნა სამეურნეო ნაწილის ის ფართობი, რომლის სიხშირე $0,6-0,5$ შეადგენს. ამ ფართობზე, კარვი განახლების პირობებში, ტყის დაცვითი ფუნქცია დამაჯმაყოფილებელია და შემატების ფარგლებში წარმოებს მერქნით სარგებლობა.

მეოთხე კვირნომიულ კატეგორიაში შევიდა სამეცნიერო ნაწილის ის ფართობები, რომლებიც მცირე ღიენბით აქმაყოფილებინ ამ ჯგუფისათვის წაყვებდულ მოთხოვნილებებს, ტუის მცენარეულობა წარმოდგენილია დაბალი სიჩქარის ტყეებით და მეჩქერებით. ამ ფართობებზე მცენარეულოთ საფარი ცუდალის ასრულებს დაცუით ფუნქციებს, ხოლო ტყეოსარგებლობა, როგორც წესი, არ წარმოადგინს.

მეხუთე კუნძომის კატეგორიას მიეკუთვნება სამეურნეო ნაწილის ას ფართობები, რომლებიც არსებულ მდგომარეობაში სრულიად არ იძლევიან ამ ხა-

მეურნეო ნაწილისათვის დადგენილ სარგებლობას. ასეთი ფართობები მათ ბი, კლდეები, ველობები, ჭაობები და სხვა გაძოუყენებელი აღვიდები ზემოთ ღრინველი პრინციპის საფუძველზე გაგრის სატყეულოში შემოტკიცია. სამეურნეო ნაწილების კვარტალების ფიცერენტის მიზანი ეკონომიკური კატეგორიებად (ცხრ. 1).

ცხრ. 1

გაგრის სატყეო მეურნეობის საერთო ფართობის დაზიანება ეკონომიკურ კატეგორიებად

სატყეობისა და სამეურნეო ნაწილების დასახლება	სატყეოს საერთო ფართობი	ეკონომიკური დატებურები ჰა-ში				
		I	II	III	IV	V
1	2	3	4	5	6	7
I. საკურორტო-სამეურნეო ნაწილები:						
1. ძელი გაგრის ს უ ლ შეთ შორის: აბლო ზონის სამეურ- ნეო ნაწილი შორეული ზონის სა- მეურნეო ნაწილი	6738	843,5	4743,1	1492,9	246,9	106,6
2. ძელი გაგრის ს უ ლ შეთ შორის სამ. ნაწილი შორეული ზონის სამეურნეო ნაწილი	3273	516,5	1745,2	788,6	162,7	10
3. ძელი გაგრის ს უ ლ შეთ შორის სამ. ნაწილი შორეული ზონის სამეურნეო ნაწილი	3465	327,0	2352,9	704,3	84,2	96,6
2. ძელი გაგრის ს უ ლ შეთ შორის სამ. ნაწილი შორეული ზონის სამეურნეო ნაწილი	6226,8	2213,3	3216,4	384,8	363,5	48,8
3. ძელი გაგრის ს უ ლ შეთ შორის სამ. ნაწილი შორეული ზონის სამეურნეო ნაწილი	4312,3	1166,7	2599,0	274,8	222,9	47,7
1914	1046,6	636,5	110	140,6	0,3	
II. დაცვითი-საექსპლუატაციო ხა- მეურნეო ნაწილები:						
შეთ შორის:	12964,8	3056,8	7264,5	1877,7	610,4	155,4
100	23,58	56,45	13,71	4,85	1,41	
III. დაცვითი-საექსპლუატაციო ხა- მეურნეო ნაწილები:						
3. აბგების	11428	637	6547,3	2228,7	1375,1	340,4
4. ლენტილის	6259,5	21	4814,4	1170,5	227,8	25,8
5. გაბატალი	9978	238,5	5435,1	3584	314,1	406,3
6. წერტის კლდი	11473	1469,5	5147,8	2693,9	1674,	487,2
7. კუნძა-თეტის	10201	587,1	7420,2	1435,2	342,9	415,6
8. ბილის	5924	372,9	3873,5	970,3	450,8	311,2
55268	3275,8	33538,6	12082,1	4385,0	1986,5	
100	5,92	60,61	21,80	7,92	33,75	
IV. სატყეობის მიზანის მიზანი:						
სულ სატყეობის მიზანის მიზანი:	68232,8	6332,6	40803,1	13959,8	4995,4	2141,7
100	9,28	58,34	20,44	7,54	4,4	

გაგრის სატყეო მეურნეობის საერთო ფართობის დანაწილება ეკონომიკურ კატეგორიებად და ცალკეული ეკონომიკური კატეგორის მიწების ხელითი ჭი-ლი ნათელ წარმოდგენას გვაძლევს იმის შესახებ, თუ რა მდგომარეობაშია მეურ-ნეობაში სასარგებლო რესურსების მწარმოებლობა და პროდუქტიულობა. მო-ტანილი ცნობებიდან იჩვევა, რომ მეურნეობის საერთო ფართობიდან მიწების მხოლოდ 9,3%-ს შეესტილა მოვცეს სახალხო მეურნეობის გეგმით დადგენილი სარგებლობის მაქსიმალური სიღილე, ხოლო მიწების 12%-ზე მეტი ან სრუ-ლიად არ იძლევა, ან ძალზე მცირე სარგებლობას იძლევა.

გაგრის სატყეო მეურნეობაში უოველ ეკონომიკურ კატეგორიაში შემთხვევაში ტყის ფონდის მიწების დასაშეცვები და ფაქტიური სარგებლობის დანის შესწავლის მიზნით, ჩენა მიერ აღებული იქნა სანიმეშო ფართობები. სირჩეულის შემთხვევაში ლობის სახეების (პირდაპირი, დამხმარე და არაპირდაპირი) მიხედვით უკიდურეს აქტუალურობა იქნა სასარგებლო რესურსების ოდენობა. სასარგებლო რესურსების საერთო ოდენობებიდან გაანგარიშებული იქნა ყოველწლიურად შესაძლებელი ანუ და-საშეცვები სარგებლობა, ის შედარებული იქნა უკანასკნელ წლებში ფაქტიურად მიღებულ სარგებლობასთან და დადგენილი იქნა სასარგებლო რესურსების ათვისების მდგომარეობა კოეფიციენტების სახით.

ამ გამოკვლევებით დადგენილი იქნა შემდეგი:

1. ტყისაგან პირდაპირი სარგებლობის დარგში. გაგრის სატყეო მეურნეობაში წინა წლებში ადგილი ჭირნდა ტყისაგან პირდაპირი სარგებლობის წესების უხეშ დარღვევებს. მეურნეობაში ურჩებოდა მერქნის გაცილებით მეტი ოდენობა, ვიდრე ეს წლიური საანგარიშო ტყევაფით იყო დადგენილი. მაგ., 1967 წელს ვაგრის სატყეო მეურნეობაში მთავარი სარგებლობის კრებით დამზადებული იყო 39,3%-ით მეტი მერქანი. ვიდრე ეს იყო დადგენილი წლიური საანგარიშო ტყევაფით. 1968 წელს კი 31,9%-ით მეტი. გადაჭარბებული ტყევასარგებლობა იწვევდა კრავაცლილ ფართობებშე სიხშირის დაცემას, ტყის მწარმოებლობისა და პროდუქტიულობის შემცირებას და ამ ტყების დაცვითი და სხვა სასარგებლო ფუნქციების დაქვეითებას. თუ მთავარი სარგებლობის კრები გადამეტებით ტარებოდა, სანიტარული და მოვლითი კრები ძალზე მცირება მასტებით წარმოედრა. ამ ბოლო წლებში გაგრის სატყეო მეურნეობაში ეს არანორმალური მდგომარეობა ძირითადად გამოსწორდა.

2. ტყისაგან დამხმარე სარგებლობის დარგში. გაგრის სატყეო მეურნეობაში ტყის ფონდის მიწებზე შესაძლებელია განხორციელდეს შემდეგი სახის დამხმარე სარგებლობა: გარეული ხილისა და საჭმელი ხეების შეგროვება, ტყის გიშების თესლების დამზადება, თივის დამზადება, საქონლის ძოვება, მეფუტკრეობა, მეოვექნეობა, სპორტული და სამრეწველო მონაცირეობა გარეულ ფრინველსა და ნატორზე, დამხმარე სოფლის მეურნეობა, სამკურნალო და ტექნიკური მცენარეების დამზადება და სხვ. სატყეო მეურნეობების საანგარიშო მონაცემებით იქვევა. რომ მეურნეობაში თითქმის არც ერთი სახე დამხმარე სარგებლობისა არ არის სათანადო ორგანიზებული. აღნიშნულის გამო, სატყეო მეურნეობაში აღნიშნული სარგებლობიდან მიღებული შემოსავალი ძალზე უმნიშვნელოა. ეს იმ დროს, როდესაც სატყეო მეურნეობაში დამხმარე სარგებლობის რესურსები მნიშვნელოვანი მარაგებით არის წარმოდგენილი. ასე, მაგალითად, ჩატარებული გამოკვლევებით დადგენილია, რომ გარეული ხილიდან ყოველწლიურად შეძლება დამზადდეს სეკული 10 ტ. პანტა და მავალი 15 ტ. მოცვი 26 ტ. წავა 28 ტ და სხვ.

3. ტყისაგან არაპირდაპირი სარგებლობის დარგში. გაგრის სატყეო მეურნეობის ტყების გეოგრაფიულმა განლაგებამ განაპირობა მათი დიდი საკურორტო, ნიადაგდაცვითი, წყალშენახეითი, კლიმატომარეგულირებელი, სანპივინუ-

რი და ესთეტიკური მნიშვნელობა და ამიტომ ის მიკუთხნებულია განკუთხულებული დანაშაულების პირველი გვუფის ტყეებში.

გაგრის სატყეო მეურნეობის ტყეების არაპირდაპირი სატყეო მეურნეობის სატყეო მეურნეობის ტყეების ამ ტყეების ნიაღავდაც მუზეუმში და კლიმატომარეგულირებელ თვისებების გამოყენებას. სატყეო და არიარებულია, რომ მთის ტყეები ამ თვისებებით ფასდაუდებელ სარგებლობას აძლევს საზოგადოებას.

ჩვენ მიერ ჩატარებული გამოკვლევა და მის საფუძველზე წარმოებული ტყის ფონდის მიწების დიფერენცირება სარგებლობის დონის მიხედვით ეკონომიკურ კატეგორიებად. საშუალებას გვაძლევს დავასკვნათ. რომ სატყეო მეურნეობაში სატყეორნტო კატეგორიაზე მიკუთხნებული 12 962 ჰა ტყეებიდან, მხოლოდ ფართობის 23,6% აქმაყოფილებს მაქსიმალურად ამ ტყეებისადმი წაყენებულ მოთხოვნებს. დანარჩენი ტყეები კი შედარებით მცირედ ან სრულიად არ იძლევან სარგებლობას.

უფრო ცუდი მღვმარეობა დაცვითი-საექსპლუატაციო კატეგორიის ტყეებში. მათი ფართობი სატყეო მეურნეობაში განისაზღურება 55 268 ჰა-ით, აქედან მხოლოდ 5,9%-ს შეუძლია მაქსიმალურად დააქმაყოფილოს ამ კატეგორიის ტყეებისათვის დადგენილი სარგებლობა. ფართობის 13,5% კი არსებულ მდგომარეობაში არავითარ სარგებლობას არ იძლევა. მიწების 7,9%-ს შეუძლია მისცეს სახალხო მეურნეობას ძალზე მცირე სარგებლობა.

შემუშავებული კომპლექსური ხასიათის ლონისძიებებისა და რეკომენდაციების განხორციელების შედეგად მკვეთრად გადიდება გაგრის სატყეო მეურნეობაში ტყეების მწარმოებლობა, პროდუქტიულობა და სარგებლობის დონე.

К. М. ТАРГАМАДЗЕ

ВОПРОСЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПОЛЕЗНЫХ РЕСУРСОВ НА ЗЕМЛЯХ ЛЕСНОГО ФОНДА В ГАГРСКОМ ЛЕСХОЗЕ

Р е з и м е

Одной из задач новой пятилетки, поставленных XXV съездом КПСС, является осуществление лесохозяйственных мероприятий, обеспечивающих резкое увеличение ежегодного размера пользования с каждого га лесной земли и обеспечение на этих землях расширенного воспроизводства всех видов полезностей.

В одном из характерных для лесного хозяйства Грузии, Гагрском лесхозе, изучено состояние земель Гослесфонда. Собраны официальные сведения о видах и размерах фактического использования всех видов полезных ресурсов на землях лесхоза и с учетом народнохозяйственного значения горных лесов Грузии, выполняющих водоохранную, почвозащитную, климаторегулирующую, санитарическую, эстетическую функции.



ции, установлены коэффициенты освоения имеющихся полезных ресурсов.

Все земли Гагрского лесхоза отнесены к лесам первой группы. Из этих лесов по основному (главному) народнохозяйственному значению выделены леса следующих категорий: курортные, защитно-эксплуатационные и защитные полосы.

Лесные земли отнесены к той или иной категории, в зависимости от уровня выполняемой функции нами дифференцированы на 5 экономических категорий.

К первой экономической категории отнесены те участки земель той или иной части лесхоза, которые максимально удовлетворяют установленные для этих лесов основные виды пользования. Ко второй группе — хорошо удовлетворяющие, к третьей — участки земель удовлетворительно обеспечивающих установленный вид полезностей; к четвертой — те участки земель, которые по своему состоянию минимально удовлетворяют установленный вид пользования, а к пятой — те участки, которые по своему фактическому состоянию не могут дать народному хозяйству никаких полезностей.

Намечены соответствующие мероприятия для перевода земель низкой экономической категории в высшую. В результате осуществления намечаемых нами мероприятий, значительно увеличится размер использования полезностей на землях лесного фонда.

ნოვაბი დისტაციი დარღვევის ორგანიზაციი

საქართველოს სამოწლო-სამარხო ინსტიტუტის პროგრამი, ტ. XCVII, 1976
ТРУДЫ ГРУЗИНСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ИНСТИТУТА, т. XCVII, 1976

ნ. გამაბაში

ფოსფორის უორები დიდი გავლის უაღისფერ ნიადაგებზე ფოსფორის მშარდი

დოზების გამოყენებით წყალსნადი და აღვილად სნადი ფოსფატების შემცველობის, ფოსფატების მინერალური ფორმებისა და შთანთქმის ინტენსივობის საკითხი.

ლიტერატურაში მდელოს ყავისფერი ნიადაგების შედგენილობაში საერთო, წყალსნადი და მოძრავი ფოსფორის შემცველობაზე მეტად მცირე მასალა მოგვევება. ამ ხარვეზის ნაწილობრივი შევსების მიზნით დიღმის სასწავლო-საცდელ მეურნეობაში ფოსფორის მშარდი დოზების მოქმედებაზე დაყენებულ მინცვრის ცდაზე, ცდის დაწყებამდე და უოველწლიურად მოსავლის აღების შემდეგ ძირითადი განვითებისათვის განკუთვნილი სასუქების შეტანამდე ვიღებდით ნიადაგის ნიმუშებს 0—20 სმ-ის სიღრმეზე და ვაზლვრავდით საერთო ფოსფორის ლორენცის მეთოდით, მოძრავ ფოსფორის—მაჩიგინის მეთოდით და წყალსნად ფოსფორის—ვრანგელის მეთოდით.

პირველი ცხრილის მონაცემები გვიჩვენებენ, რომ ფოსფორის მშარდი დოზების შეტანით მნიშვნელოვნად იზრდება როგორც წყალსნადი, ასევე შესათვისებელი ფოსფორის რაოდენობა. მაგალითად, წყალსნადი ფოსფორის შემცველობა 100 გ ნიადაგში 0,5 მგ-დან გაიზარდა 2,1 მგ-დე, ხოლო შესათვისებელი ფოსფორის რაოდენობა 1,5 მგ-დან 5,9 მგ-დე 100 გ ნიადაგში.

ნიადაგში შეტანილი სნადი ფოსფორიანი სასუქები დროთა განმავლობაში გარდაქმნებს განიცდიან, რის საფუძველზეც წარმოქმნიან როგორც მინერალურ, ისე ორგანიულ ფოსფატებს.

ნიადაგის ფოსფატების რაოდენობრივი და თვისობრივი შედგენილობის ცოდნას მეტად დიდი პრაქტიკული მნიშვნელობა აქვს. ამიტომ, ფოსფორიანი სასუქების შეტანასთან დაკავშირებული ფოსფატების პირველადი და აგრეთვე ახლად წარმოქმნილი ფორმების გამოვლენა საშუალებას გვაძლევს გავაკეთოთა ზოგიერთი დასკვნა სასუქების გამოყენების დასაბუთებისა და გაუმჯობესებისათვის, რაც გამოხატება ფორმის შერჩევაში, დოზების დადგენაში, შეტანის წესებისა და ვადების დაზუსტებაში.



ფოსფორის ფორმების ნიადაგში

ტერციული

Nº	ცდის ვარიანტი	ნიმუშების აღწის სილიგრე	ხეკრთო P_2O_5 %	წარადგენილი P_2O_5 მდ. 100 გ ნიადაგში	გრძელი მხრიდან მხრიდან P_2O_5 მდ. 100 გ ნიადაგში
1	საკონტროლო	0—20 20—40	0,10 0,10	0,50 0,22	1,50 1,01
2	NK ფონი	0—20 0—20	0,12 0,09	0,52 0,75	1,28 2,60
3	$N_{50}K_0P_{30}$	20—40 0—20	0,13 0,13	0,30 0,94	1,80 4,02
4	$N_{50}K_{50}P_{50}$	20—40 0—20	0,14 0,14	1,30 0,48	3,59 4,62
5	$N_{40}K_{40}P_{20}$	20—40 0—20	0,11 0,14	0,68 1,52	3,80 5,90
6	$N_{40}K_{40}P_{120}$	20—40 0—20	0,11 0,14	0,90 2,10	3,80 6,90
7	$N_0K_{50}P_{240}$	20—40	0,13	1,20	4,02

ნიადაგიდან ფოსფატების სხვადასხვა ჯგუფის გამოვლენისათვის ასეინაზოდა ხეიფეცი [1] გვთავაზობენ სხვადასხვა მეთოდს. მაგრამ ალვინიშნავთ, რომ ეს მეთოდები საშუალებას გვაძლევენ განვასტლუროთ ნიადაგური ფოსფატების მხოლოდ ცალკეული ჯგუფები და არა მათი ცალკეული ფორმები.

მდელოს ყავისფერ ნიადაგებში ფოსფორის მინერალური ფორმების განსაზღვრისათვის გამოვიყენეთ ჩანგისა და ჯეესონის მეთოდი, კ. გინზბურგის მოდიფიკაციით. Ca და Mg მეჟავე ფოსფატების გამოსაძევებლად გამოვიყენეთ 1% $(NH_4)_2SO_4 + Mo$ -ის ხსნარი, რომლის PH 4,8 ტოლი იყო. უნდა აღინიშნოთ, რომ Ca—P₁ და Mg ფოსფატები სხვა ფოსფატებთან შედარებით კარგი ხსნადობით ხასიათდებიან.

Ca—P₂ და Mg სხვადასხვაფურუბიანი ფოსფატების (დიკალციფოსფატის, ბუნებრივი სამეტალუმინი ფოსფატების) გამოსაძევებლად ნიადაგს ვამუშავებდით 0,5n CH₃COOH + Mo-ით, რომლის PH = 4,5-ია. ეს ფოსფატები საშუალო ხსნადობით ხასიათდებიან. რაც შეეხება Ca—P₂-ის მაღალფურიან ფოსფატებს (ფოსფორიტი, აპატიტის ტიპის), მათი დამუშავებისათვის ვიყუნებდით 0,5n H₂SO₄-ის ხსნარს. უნდა აღინიშნოს, რომ კალციუმის მაღალფურიან ფოსფატები ცუდი ხსნადობით ხასიათდებიან. ალუმინის ფოსფატების გამოსაყოფად გამოვიყენეთ 0,5n ფტორამონიუმის ხსნარი, რომლის დროსაც PH = 8,5-ია. რკინის ფოსფატების გამოსაძევებლად კი 0,1n NaOH-ი, რომელსაც ვანჭლრევდით ერთი საათის განმავლობაში და შემდეგ 24 საათის განმავლობაში ვტოვებდით ხელუხლებლად. ფოსფატების მინერალური ფორმების განსაზღვრის შედეგები, მოტანილია მე-2-ე ცხრილში. მათ მონაცემებიდან ჩანს, რომ მდელოს ყავისფერ ნიადაგებში მინერალური ფოსფორი ძირითადად წარმოდგენილია კალციუმის ფოსფატების სანით, გასთან შედარებით მცირეა რკინის ფოსფატების ორგენობა და კიდევ უფრო ნაკლებია ალუმინის ფოსფატები.

ଓৰ্জে কুণ্ডলী পুরুষের মুকুট বিশেষত সুন্দর।

წელი	ფოსფატების მინერალური ფორმები							გამარტივება	
	Ca-P ₁	Ca-P ₂	Ca-P ₃	Al-P	Fe-P	RPO ₄			
	1% (NH ₄) ₂ SO ₄ + Mo PH = 4,8	0,5n CH ₃ COOH + +Mo PH = 4,3	0,5n H ₂ SO ₄	Ca-P 20% —8,5	0,5n NH ₄ F PH = —8,5	0,1n NaOH	შენა- ლური- ფოსფა- ტების ფაზი		
1967	0—20 20—40	9,0 6,5	24,0 18,0	14,0 12,0	47,0 36,5	0,25 0,50	1,5 1,5	1,75 2,0	48,75 38,50
1968	0—20 20—40	9,5 7,7	32,0 22,0	16,0 10,0	57,5 39,7	0,60 0,50	1,5 0,5	2,1 1,0	59,60 40,70
1969	0—20 20—40	9,7 8,0	40,0 22,0	12,0 12,0	61,7 42,0	0,50 0,60	1,5 0,60	2,00 0,60	63,70 42,6
1970	0—20 20—40	9,0 8,5	40,0 32,0	22,0 16,0	71,0 56,5	0,50 1,25	2,5 2,5	3,00 3,75	74,00 60,25

იმასთან დაკავშირებით, რომ ხსნადფოსტორიან სასუქებს ნიადაგში შეტანისას უნარი აქვთ გადავიდნენ უხსნად და მცენარისათვის ძნელად შესათვისებელ ფორმაში. ჩვენთვის საინტერესო იყო შევესწავლა ფოსტორის იონების შთანთქმის ისტრინისებრა ისეთ ნიადაგში, რომლებიც მოძრავ და წყალბაზნად ფოსტორის სხვადასხვა რაოდენობით შეიცავენ. ამ ექსპერიმენტის შედეგები მოახდენდა

፭፻፯፭፭፩

ნიაზუავის მიერ შოთანოქმული და ჩსწარში აღმოჩენილი P_2O_5 გვ. 100 გ ნიაზუავი

ნოტის №	ნიადგური ფოსფორის ცენტრულობა		ს ნარჩენი		შემონველული P ₂ O ₅
	აღმოჩენა ტენი	წევალის სიადი	დამატებული P ₂ O ₅	აღმოჩენის P ₂ O ₅	
1	11,8	3,5	50	24,8	25,2
			100	52,8	47,2
			200	117,1	82,9
			300	210,0	90,0
			400	240,7	159,3
			500	282,7	217,3
2	3,59	1,03	50	8,69	41,3
			100	35,20	64,8
			200	86,70	113,3
			300	162,10	137,9
			400	200,00	200,0
			500	206,80	293,2
3	1,78	0,66	50	3,96	46,04
			100	10,18	82,82
			200	25,0	175,0
			300	40,2	239,3
			400	64,4	335,6
			500	84,5	415,5



ტანილია მე-3 ცხრილში. ცხრილიდან ჩანს, რომ PO_4 იონების შთანთქმული ცხრილში ნაირობა მოძრავი და წყალხსნადი ფოსფორის სხვადასხვა რაოდენობას შეუძლია ნიადაგებში განსხვავებულია. ღარიბი ნიადაგები აღვილად სხვადასხვა უფრო ინტენსიურად შთანთქმავს PO_4 იონებს.

მე-3-ე ცხრილის მონაცემები გვიჩვენებენ, რომ წყალხსნადი და მოძრავი ფოსფორის ზრდა დამოკიდებულია მდელოს ყავისფერ ნიადაგებში ფოსფორიანი სასუქების შეტანის ზედეგად ნიადაგის კოლოიდების PO_4 იონებით გაფერებაშე.

ამრიგად, მდელოს ყავისფერ ნიადაგებზე ფოსფორიანი სასუქების შეტანის დროს საჭირო გათვალისწინებული იქნეს ყოველივე შემოაღწისული.

И. М. БАЛАВАДЗЕ

ФОРМЫ ФОСФОРА В ЛУГОВО-КОРИЧНЕВЫХ ПОЧВАХ ДИГОМСКОГО УЧЕБНО-ОПЫТНОГО ХОЗЯЙСТВА

Резюме

Для рационального применения фосфорных удобрений большое значение имеет знание форм фосфора в почве, а также превращения вносимых фосфорнокислых удобрений в почву. Надо отметить, что для лугово-коричневых почв Диомского учебно-опытного хозяйства формы фосфора, а также процессы превращения в почве фосфорных удобрений почти не изучены, поэтому мы поставили целью изучить формы фосфора в почве опытного участка.

В наших исследованиях значительное внимание уделялось также вопросу изучения минеральных форм фосфора в почве.

Результаты наблюдения показали, что в лугово-коричневых почвах минеральный фосфор представлен в основном в виде фосфатов кальция. По сравнению с ними, фосфатов железа значительно меньше, а еще меньше фосфатов алюминия.

После внесения в почву растворимых форм фосфорных удобрений в почве происходит их превращение (ретрограция). Интенсивность поглощения фосфат-ионов зависит от многих факторов, но самым важным является свойство почвы. Надо отметить, что интенсивность поглощения ионов PO_4 в лугово-коричневых почвах Диомского учебно-опытного хозяйства мало изучена. С этой целью нами были взяты почвенные образцы с разным содержанием легкорастворимого фосфора и изучена в них интенсивность поглощения фосфат-ионов. Результаты показали, что ин-



тенсивность поглощения фосфат-ионов в почвах, разнообеспеченных фосфором, неодинакова. Более интенсивно поглощаются ионы PO_4^{3-} в почвах, содержащих меньшее количество легкорастворимого фосфора.

Литература

1. Д. Л. Аскания, Д. М. Хейфец. Фосфаты алюминия и железа. как источник питания для растений. Жри. Почвоведение, № 6, 1969.
2. Д. Л. Аскания, К. Е. Гинзбург, Л. С. Лебедева. Минеральные формы фосфора в почве и методы их определения. Жри. Почвоведение, № 5, 1963.
3. Д. И. Прянишников. Доступна ли культурным растениям фосфорная кислота фосфатов. Избр. соч. т. I, II, III, 1963.



ପାଞ୍ଚମୀ କିମ୍ବାରୀ ଉତ୍ସବୀରୁ ଗନ୍ଧୀଜିନୀଙ୍କ

ТРУДЫ ГРУЗИНСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ИНСТИТУТА
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ИНСТИТУТА, т. XCVII, 1976

О. А. ЧАРКВИАНЦ, К. Г. САРАДЖИШВИЛИ

НЕКОТОРЫЕ ФИЗИОЛОГИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ЧЕМЕРИЦЫ ЛОБЕЛЯ
(*Veratrum lobelianum* Bernh.) В СВЯЗИ С ПРИМЕНЕНИЕМ ГЕРБИЦИДА
ДИКОТЕКС-80

Одним из злостных сорняков высокогорных лугов и пастбищ в Грузинской ССР считается чемерица.

Чемерица Лобеля — многолетний сорняк, высотой 50—160 см, с достаточно толстым, сочным стеблем и множеством широких и больших листьев. Конкурируя с кормовыми травами за пищевые элементы в почве и свет, чемерица тем самым способствует их угнетению и вызывает сильное снижение продуктивности пастбищ. Вместе с этим, содержа комплекс алкалоидов, нередко вызывает и отравление сельскохозяйственных животных.

Вредоносность и новое распространение чеснокица, весьма актуально ставит вопрос рациональной борьбы с ней.

Химический метод борьбы, который предусматривает использование гербицидов, считается эффективным и весьма перспективным. Но вопрос применения гербицидов в борьбе с чемерицей еще не разработан в соответствии с современными требованиями, тем более, что зональная разработка мероприятий требует учета конкретных условий среды, фитоценологического состава пастбищ и влияния гербицидов на него, а также установления оптимальных сроков и доз применения гербицидов.

Эффективность системных гербицидов во многом зависит от их проникновения в растение, что в свою очередь связано с анатомо-морфологическим строением и со степенью смачиваемости листьев, а также с толщиной их кутикулы. Известно, что у молодых листьев кутикула тоньше, а проникновение и эффективность действия гербицидов на них значительно выше, по сравнению со старыми листьями.

Цель настоящей работы — изучение некоторых физиологических признаков чеснокицы Лобеля в связи с эффективностью гербицида дикотекс-80, который, по нашим предварительным опытам, оказался более действенным и рентабельным по сравнению с другими гербицидами. После опрыскивания



кивания наблюдения проводились над ростом и развитием *чеснокицы*, а также изучали физиологические признаки: осмотическое давление ~~жидкости~~^{клеток} концентрацию клеточного сока — плазмолитическим методом ~~жидкости~~^{клеток} сухого вещества в клеточном соке рефрактометрическим методом [2].

Осмотическое давление (табл. 1) и концентрация клеточного сока в листьях *чеснокицы*, в связи с ростом растения изменяются в значительных пределах. В молодых растениях до начала развертывания листьев, когда их высота достигает 22-30 см, концентрация и осмотическое давление клеточного сока составляют малую величину соответственно 2,58-5,98% и 1,77-4,23 атм. Однако, вместе с ростом растений увеличиваются как концентрация, так и давление клеточного сока, достигая своего максимума в середине июля соответственно 15,32% и 10,82 атм. В дальнейшем же указанные показатели в наших исследованиях не увеличивались.

Вместе с ростом растения увеличивается также и накопление сухого вещества. Его максимальное количество (18%) отмечено в середине июля. В это время заканчивается рост *чеснокицы* и наблюдается постепенное изменение цвета листьев с последующим их усыханием, что в отмеченных условиях происходит в середине августа.

Испытание дикотекса-80 показало, что при опрыскивании в ранних фазах развития, *чеснокица* сильно повреждается. Как видно из таблицы 2, при малой дозе (1,8 кг/га) применения, опрынутые 7 июля растения

Таблица 1

Сезонная динамика некоторых физиологических признаков в листьях *чеснокицы*

№ п.п.	Дата наблюдений	Температура воздуха во время наблюдений	Высота растений в см	Концентрация клеточного сока в %	Осмотическое давление клеток в атм.	Сухое вещество в клеточном соке в %
1	7 июня	15	10	2,53	1,77	7,7
2	17 июня	20	22	2,53	1,30	4,0
3	22 июня	22	52	5,98	4,23	3,0
4	28 июня	16	75	7,69	5,34	10,0
5	4 июля	20	80	9,40	6,61	11,0
6	10 июля	20	92	11,11	7,82	13,5
7	15 июля	20	95	15,39	10,82	18,0
8	18 июля	19	90	14,58	10,19	17,0
9	20 июля	22	95	12,12	9,08	14,0
10	25 июля	24	91	12,82	9,4	16,0
11	23 июля	22	110	11,11	7,87	12,0

уже на 30-й день, по сравнению с контролем, теряют 51,2% сырой массы, тогда как опрынутые 22 июля теряют только 20,6%. В соответствии с этим, с увеличением дозы растет и эффективность. Следует также отметить, что опрынутые в ранней фазе развития, растения претерпевают значительно большие изменения, сопровождающиеся скручиванием ли-

стьев и стеблей с их последующим побурением и усыханием, чем опрыснутые в поздние сроки (июль). Вместе с этим на делянках опрыснутых 7 июня, где применялся дикотекс-80 в высокой дозе (7,2 кг/га), все индивиды чесноки погибли уже через 30—35 дней.

Как подтверждают проведенные исследования, проникновение дикотекса-80 и его дальнейшее передвижение в чесноке более интенсивно протекает в ранний период — в первой половине лета, когда высота растений 22—35 см. С ростом растений и в более поздние сроки — во второй половине лета — проникновение препарата уменьшается и, следовательно, падает его эффективность.

По имеющимся в литературе сведениям [3], проникновение гербицидов, в частности, производных галлоидфеноксикусилот в клетки растения происходит диффузией и определяется величиной градиента концентрации гербицида, создающегося между наружной и внутренней поверхностью кутикулы, а преодоление плазмолеммы, в большой мере зависит от притока макроэргических соединений, образующихся при фотосинтетическом фосфорилировании. Вместе с этим, весьма важную роль в проникновении выполняет и толщина кутикулы.

Как показали наши исследования, в проникновении дикотекса-80 в клетки растений немаловажную роль должно играть и тургорное состояние клеток, в частности, осмотическое давление и концентрация кле-

Таблица 2

Эффективность дикотекса-80 против чесноки по уменьшению веса сырой массы 10 растений

№ п.п.	Сроки и варианты опытов	Доза в кг/га	На 30-й день после опрыскивания		На 80-й день после опрыскивания	
			в г	% уменьшения	в г	% уменьшения
Опрыснуты 7.VI						
1	Контроль	—	1810	—	1590	—
2	Дикотекс-80	1,8	822	51,2	596	62,5
3	“	3,6	805	55,5	543	65,8
4	“	7,2	538	70,2	375	76,4
Опрыснуты 22.VI						
1	Контроль	—	2110	—	1620	—
2	“	1,8	1675	20,6	988	38,9
3	“	3,6	1268	39,9	680	58,0
4	“	7,2	913	56,7	468	71,1

точного сока, способствующие на основании градиента концентрации давления проникновению и, соответственно, повышению эффективности дикотекса-80. Указанная зависимость между осмотическим давлением ж-

концентрацией клеточного сока и эффективностью действия дикотекса-80 жидкна по материалам таблиц 1 и 2.

Таким образом, можно предположить, что вместе с ^{с другими факторами} толщиной кутикулы и др.), проникновение дикотекса-80 в растительные клетки, по-видимому, способствуют и осмотические свойства электо^н.

При опрыскивании в более поздние сроки (5 июля), повреждаемость чемерицы не отмечена, а по сравнению с контролем, существенных различий не было. Что же касается кормовых растений, то они сильно угнетались и даже погибали, находясь в это время в фазе активного роста.

На основании всего вышеизложенного, во-первых, подтверждается, что оптимальный срок применения гербицида в изучаемых условиях следует считать первую декаду июня, когда чемерица находится в фенофазе — «начало развертывания листьев»; во-вторых, осмотическое давление клеточного сока чемерицы находится в корреляции с эффективностью гербицида дикотекса-80.

ЛИТЕРАТУРА

1. И. А. Гусев и И. В. Седых. Современные методы исследования состояния воды и молекулярных механизмов водообмена растительной клетки. С-х биология, т. 6, № 6, 1971.
2. А. М. Гродзинский и Д. М. Гродзинский. Краткий справочник по физиологии растений. Киев, 1973.
3. Д. И. Чкаников и М. С. Соколов. Гербицидное действие 2,4-Д и других галоидфеноксикислот. М., 1973.

ფ. გამარიანი

შავანარი ღვინოსასალვის ხეთაბილისაცია არის თაღური სიაღვრივის
მიზანთ მარავი ღვინოსამავას გამოვინაით

ღვინომჟავა მარილების გამოლექვა ამცირებს ღვინის ტიტრულ მევარინბაზ—
კალიუმისა და კალციუმის მარილების გამოლექვით. ძირითად ფაქტორებს, ომშ-
ლებიც აპირობებენ ღვინიდან კალიუმის მარილების გამოლექვას ალკოჰოლის
კონცენტრაცია, დაბალი ტემპერატურა და ავრეთვე კალიუმისა და წყალბაზის—
იონთა კონცენტრაცია წარმოადგენენ [1,9]. ღვინოების კრისტალური სიმღვრი-
ვის თავიდან ასაცილებლად მეღვინეობაში დანერგილია ღვინის სიცივით და-
მუშავება, რაც წარმოებას ძვირი უფლება.

ღვინომჟავა მარილების გამოლექვა ამცირებს ღვინის ტიტრულ მევარინბაზ—
ამის გამი ხშირად მიმართავენ შამპანური ღვინომჟალების ტიტრული მევარინ-
ბის ხელოვნურად გაზრდას კონდიციამდე ლიმონმჟავას დამატებით, რაც ზრდის
პროცესის თვითლირებულებას და აუარესებს მის გვერ თვისებებს.

ღვევისათვის ცნობილია მთელი რიგი ნიერიერებანი, რომლებიც ხელ-
უშელიან ღვინიდან მარილების გამოლექვას, ესენია: დამცველი კოლონდები [6],
ჰექსამეტაფოსფატები [13], ფიტარტროლმჟავა [4], ორგანული მევარების კონჭენ-
საციის პროდუქტები [8] და მეტალინმჟავა [2, 3, 4, 5, 7, 10, 11, 12, 15, 16].

კრისტალური სიმღვრივის მიმართ შამპანური ღვინომჟალების სტაბილიზა-
ციის გაზრდის მიზნით, ჩენ გამოვიყენეთ მეტალვინომჟავა, მუშაობა ტარდებოდა—
ოვამის ღვინის ქარხანაში და მეღვინეობის კათედრის ენოქიმიის ლაბორატო-
რიაში.

1968 წ. ცდები ჩავატარეთ ლაბორატორიულ პირობებში. პირველ რიგში
უსწავლილი იქნა მეტალვინომჟავას გავლენა ალკოჰოლური დუღილის მევა-
ლებაზე და ღვინომჟავა მარილების გამოლექვის მიმდინარეობაზე. ამ მიზნით
ჩინურის გიშის ყურძნიდან მიღებული ტებილი ერთი პარტიიდან თითოეული
გარიანტისათვის აღებული იქნა 20—20 ლ დაწმენდილი ტებილი, ალკოჰოლური
დუღილის დაწყებამდე პირველი ნიმუში დამუშავებული იქნა 75 მგ/ლ, მეორე—
100 მგ/ლ, მესამე 150 მგ/ლ მეტალვინომჟავით. საკონტროლოდ აღებული იქნა
იმავე პარტიის ტებილი 20 ლ-ის რაოდენობით. სამივე საცდელი ნიმუშის და სა-
კონტროლო ტებილის ალკოჰოლური დუღილი ჩავატარეთ სატურას წმინდა კუ-
ლტურით ავჭალა № 2-ით.

ცდების მეორე სერიაში ალკოჰოლური დუღილის დაპთვერტისტანი 20—25 ქილოგრამის მიზანური ღვინომასალის ერთი პარტიიდან აქციებთ 20—20 ლ ღვინომასალა. პირველი ნიმუში დავამუშავეთ 75 გვ/ლ. მეორე კი 25 გვ/ლ და 150 გვ/ლ მეტალურგიური.

საერთო კოლონიდ აღმატული იქნა მაცე პარტიის შამპანური ღვინომასალა 20 ლ რაოდენობით.

ლეინომასალებში განსაზღვრული იქნა: 1. ჟორდალკომილი—პინომეტრული მეთოდით; 2. ტიტრული მეაგიანძა—აცილოშეტრული მეთოდით; 3. აქტოლადი მეაგები—ოფიციალური მეთოდით; 4. ლეინომეავას საერთო ჩაოდენძა—მეს-ლინგერის მეთოდით; 5. შექარი—სოქსლეტის მეთოდით; 6. ექსტრაგეტი—პირ-დაპირი მეთოდით; 7. ჩეინა—კოლორიმეტრული მეთოდით; 8. pH—ელექტრო-მეტრული მეთოდით.

ლეიინის საცდელი ნიმუშები მეტალვინორმეავით დამტკაცების შემდეგ ჩამოსხმული იქნა ბოთლებში ვიზუალური დაკვირვებისათვის კრისტალური სიმღერივის წარმოქმნის თარიღის დასადგენად სხვადასხვა ტემპერატურულ პირობებში.

* 1969 წ. მელინინბის სეზონშე გვითვალისწინეთ რა ლაპორტატურისული მასშტაბით ჩატარებული სამუშაოები, ცდები დავაუკირეთ ნახევრად საჭარბო პირობებში სამ ვარიანტად. თითოეული ვარიანტი 100 დალ. რაოდენობით დავა-მუშავეთ 75, 100 და 150 მგ/ლ მეტალურნმედიკოთ. სამუშავე ვარიანტში და საკონტ-რლობდ აღებული იყო ჩინურის ერთი და მეტე პარტიის შამპანური ღვინო-მასალები.

დღის დაყენებას წინ უძლოდა ტებილისა და ლვითომასალების ქიმიური ონალიზი.

საცდელი და საკონტროლო ნიმუშებიდან პოთლეპში ჩამოვასხით 10—10 ლ ლვინომასალა ვიზუალური დაყორცვებისათვის 0, 12—14 და 20—22°C.

1970 წ. გრძელდებოდა დაკვირვება 1969 წელში დამზადებული ღვინის საცდელი ნიმუშების მედეგობაზე კრისტალური სიმღვრივის მიმართ. პარალელურად ჩატარებული იქნა გამოკვლევა შამპანურ ღვინოშისალებში რეინის შემცველბის გავლენის შესახებ მეტალურიზმეას მასტარებლის თვისებებზე.

ამ მიზნით 1970 წ. მოსაცელის შამპანურ ღვინოშისალას 20 ლ რაოდენობით გაფართოეთ ქიმიური ანალიზი და დემეტალიზაციის მიზნით დაემზავეთ კალი-უმის ფეროციანიდათ. დემეტალიზებული ღვინოშისალა გაუყავით 8 ნაწილად

და თითოეულში შევიტანეთ 0, 2, 4, 7, 10, 12, 15, 18, მგ/ლ რკნა და 100—100
მგ/ლ მეტალვინმეტავა.

ჩამოვასხით ბოთლებში და მოვათავსეთ 0,12 და 20°C ტემპერატურაზე—
რობებში ვიზუალური დაკვირვების ჩასატარებლად. გიბრის მიმდევარებები

ც დ ი ს შ ე დ ე გ ვ ბ ი

1968—1969 წლებში მელვინეობის სექტემბერი საცდელად აღებული ტყბილის
ჭიმიური ანალიზი მოცემულია 1-ელ ცხრილში.

ც ხ რ ი ლ ი 1

მოსავლის წელი	შეძირებული გ/ლ	ტემპერატურა გ/ლ	ლინიმეტრა გ/ლ	pH
1968	17,3	7,8	4,7	3,30
1969	16,9	8,5	5,2	3,28

აღებული ნიმუშები თავიანთი ჭიმიური შედეგენილობით ნათლად შეესაბა-
მებიან შემპანური ლეინომასალების დასაყენებელ ნედლეულს.

ალკოჰოლური დუღილის შესწავლის მიზნით საცდელ და საკონტროლო ნიმუშებში ყოველ-
დღე ვაზილერავდით შექრის. ტიტრული მეტვებისა და ლინიმეტრავას შემცველო-
ბებს. მიღებული შედეგები მოტანილია მე-2-ე ცხრილში.

შეორე ცხრილში მოტანილი მონაცემებიდან ჩანს, რომ მეტალვინმეტავას
დამატება აფერხებს ტებილის ალკოჰოლურ დუღილს 2—3 დღით. საკონტროლო
ნიმუშმა დუღილი 9 დღეში დაამთავრა, 75 მგ/ლ მეტალვინმეტავა დამატებულმა
ნიმუშმა—11 დღეში, ხოლო 100 და 150 მგ/ლ მეტალვინმეტავა დამატებულმა
ნიმუშებმა—13 დღეში. ალკოჰოლური დუღილის დროს ლინიმეტრა მარილების
გამოლევების მიმართ მაინშიბირებელი ოვისებები მეტალვინმეტავამ მხოლოდ
დუღილის პირველ 8 დღეს შეინარჩუნა. ქედან გამომდინარე ნათელია, რომ
მეტალვინმეტავას შეტანა ტებილში ალკოჰოლური დუღილის დაწყებამდე ნაკლებ
აფერტური საშუალებაა.

შესამე ცხრილში მოტანილია შემპანური ლინიმასალების საცდელი ნიმუ-
შების ჭიმიური ანალიზი. რომლის მონაცემები ნათლად შეესაბამებიან შემპა-
ნური ლინიმასალებისადმი წაყენებულ მოთხოვნებს.

შეოთხე ცხრილში მოტანილია მეტალვინმეტავას სხვადასხვა დოზებით და-
მუშავებული და საკონტროლო შემპანური ლინიმასალების კრისტალური სიმ-
ლურვის მიმართ მედეგობაზე ვიზუალური დაკვირვების შედეგები.

შეოთხე ცხრილში მოტანილია მასალის ანალიზი გვიჩვენებს, რომ 100—150
მგ/ლ მეტალვინმეტავით დამუშავებული შემპანური ლინიმასალები ტეპერატუ-

რული რეეგიშის ყველა ვარიანტში გაცილებით მედეგები არიან ქრისტიანები
სიმღერივის მიმართ საკონტროლო ნიმუშებთან შედარებით.



ეკლესიული
პიპლიტოზე

რეეგიშის კონკრეტული და ციფრული განვითარების მდგრადი დოზი	სიკონკრეტულობა			მეტალოგიკურობა			დაწერსაფუძვლი		
	რეეგიშის მდგრადი დოზი	მდგრადი დოზი		მეტალოგიკურობა			დაწერსაფუძვლი		
		750გ/ლ	1000გ/ლ	1500გ/ლ	მდგრადი დოზი	მდგრადი დოზი	მდგრადი დოზი	მდგრადი დოზი	მდგრადი დოზი
20 X	17,3	7,8	4,70	17,3	7,8	4,70	17,3	7,8	4,70
23/X	10,8	7,8	4,12	11,5	7,8	4,60	13,0	7,9	4,70
24 X	8,4	7,6	4,00	9,4	7,8	4,60	11,9	7,9	4,70
25/X	5,5	7,4	4,00	7,8	7,8	4,60	9,0	7,9	4,70
26/X	3,8	7,2	3,90	5,2	7,9	4,60	7,9	8,0	4,70
27/X	2,0	7,0	3,72	3,9	7,9	4,60	6,2	8,1	4,70
28/X	1,20	6,9	3,66	2,7	8,0	4,60	4,10	8,1	4,70
29/X	0,20	6,9	3,60	1,8	8,1	4,60	2,68	7,9	4,62
30/X	0,12	6,9	3,60	1,0	7,0	4,07	1,43	7,2	4,25
1 XI	—	—	—	0,5	7,0	3,68	0,82	7,0	4,05
2 XI	—	—	—	0,2	6,9	3,62	0,56	6,9	3,66
3 XI	—	—	—	—	—	—	0,27	6,9	3,66
4 XI	—	—	—	—	—	—	0,20	6,9	3,66

ცხრილი 3

მონაცემის წელი	მდგრადი დოზი, გ/ლ	pH							
1968	10,4	6,9	3,6	0,36	0,12	17,98	10,0	3,36	
1969	10,2	7,3	3,74	0,36	0,10	18,02	9,0	3,30	
1970	10,6	7,0	3,18	0,30	0,10	18,20	10,0	3,32	

მეცნიერ ცხრილში მოტანილია ღვინომასალებში რკინის შემცველობის გავლენა კრისტალური სიმღერივის მიმართ მეტალოგიკური მანქიბირებელ თვა-
სებებზე.

ცხრილში მოტანილი შედეგებიდან ჩანს, რომ რკინის შემცველობას დიღა-
მნიშვნელობა აქვს მეტალოგიკური მანქიბირებელ მოქმედებაზე კრისტალუ-
რი სიმღერივის მიმართ.

ჩეენი მონაცემები არ ეთანხმება ნიაზბეკოვას [8] და როკას [16] შედეგებს—
მათი აზრით მეტალოგიკური დოზის დამზადება ეფუძებურია იმ შემთხვევაში,
თუ რკინის შემცველობა ღვინოში 12—15 მგ/ლ-ით ნაკლებია. ჩეენი მონაცემებით
დასტურდება, რომ 7 მგ/ლ-ის ჭვევით რკინის შემცველობის შემცირების შემთხვე-



საქართველოს
მიწათმომცადება

მონიტორინგის წელი	კუნძულის მდგრადის ხარისხის მაჩვენებელი	საკონტროლო	კუნძულის მიწათმომცადების ხარისხის მაჩვენებელი		
			75 მგ/ლ	100 მგ/ლ	150 მგ/ლ
1968	0	6	300	360	360
	12—14	40	210	280	280
	20—22	60	96	150	150
1969	0	6	345	430	430
	12—14	37	217	370	370
	20—22	43	100	160	160
1970	0	4	350	420	430
	12—14	30	225	372	372
	20—22	40	110	180	180

გთხოვთ 5

რეინის შემცველობა ღიანი მდგრადის მაჩვენებელი	კუნძულის მიწათმომცადების ხარისხის დრო		
	0°	12°	20°
0	1-ია ღლეს	შე-4 ღლეს	შე-16 ღლეს
2	შე-8 "	შე-10 "	შე-20 "
4	შე-30 "	შე-12 "	შე-18 "
7	გამოკირდალი	გამოკირდალი	გამოკირდალი
10	"	"	"
12	"	"	"
15	1-ია ღლეს	შე-5 ღლეს	შე-7 ღლეს
17	1-ია ღლეს	შე-2 ღლეს	შე-2 ღლეს

ვაში მეტალურგიუმში კარგავს კუნძულის ტალური სიმღერის მიმართ ინჰიბიტობის უნარს.

ჩვენ მიერ ჩატარებული მუშაობის შედეგებიდან გამომდინარე შესაძლებელია გამოკირანოთ შემდეგი დასკვნები:

1. მეტალურგიუმში აფექტური საშუალებაა შამპანური ღვინომასალების კრისტალური სიმღერის საწინააღმდეგოდ, იმ შემთხვევაში, თუ რეინის შემცველობა ღვინომასალებში 7—12 მგ/ლ-ს შერჩებას.

2. მეტალურგიუმში ულფაბი, 100 მგ/ლ და 150 მგ/ლ, ერთნაირ გაელენას ახდენენ შამპანური ღვინომასალების მედეგობის გაზრდაზე კრისტალური სიმღერის მიმართ. აქედან გამომდინარე უპირატესობა უნდა მივაზროთ 100 მგ/ლ ულფას, როგორც უფრო ეკონომიკურ საშუალებას.

3. მეტალურგიუმში აფერხებს ტკბილის ალკოჰოლური დუღილის ჩატარებას 2—3 ღლით. მისი შეტანა ტკბილში ალკოჰოლური დუღილის დაწყებამდე ნაკლებ აფერხური ღვინომეტავა მარილების გამოლექვის საწინააღმდეგოდ.


**СТАБИЛИЗАЦИЯ ШАМПАНСКИХ ВИНОМАТЕРИАЛОВ В ОТНОШЕНИИ
КРИСТАЛЛИЧЕСКОГО ПОМУТНЕНИЯ МЕТАВИННОЙ КИСЛОТОЙ**
Резюме**ЗВѢЗДЫ ПРОФЕССІЇ**

Стабилизация вина, т. е. повышение стойкости его против различного рода помутнений, является одной из наиболее актуальных проблем в виноделии.

До последнего времени единственным способом предохранения вин и виноматериалов от кристаллического помутнения была обработка холдом, требующая дорогостоящих холодильных установок, что заметно повышало себестоимость выпускаемой продукции.

В последние годы за рубежом, а также в Советском Союзе с целью предупреждения вин от кристаллического помутнения начали применять метавинную кислоту. Благодаря своей простоте и дешевизне этот метод сразу получил широкое распространение.

Метавинная кислота представляет собой полимер винной кислоты, получающийся при нагревании Д-винной кислоты при 170° — в течении 4 ч. Это твердое вещество, весьма тигроскопичное, легко растворяется в воде, не изменяет химического состава и органолептических свойств вина и совершенно безвредна для человека.

С целью стабилизации шампанских виноматериалов в отношении кристаллического помутнения мы применили метавинную кислоту.

Работу проводили на Окамском винзаводе и в энзохимической лаборатории кафедры виноделия и микробиологии Грузинского сельскохозяйственного института.

Нами были изучены: влияние метавинной кислоты на процесс алкогольного брожения;

влияние содержания железа в вине на ингибирующие свойства метавинной кислоты;

были установлены оптимальные дозы метавинной кислоты для стабилизации шампанских виноматериалов в отношении кристаллического помутнения.

В результате проведенной работы можно заключить следующее:

1. Метавинная кислота затягивает алкогольное брожение на 2—3 суток, но не препятствует выпадению солей винной кислоты после брожения.

2. Метавинная кислота эффективное средство для стабилизации шампанских виноматериалов в отношении кристаллического помутнения.



в том случае, когда содержание железа в виноматериале ~~колеблется от~~ 7 до 12 мг/л.

3. Дозы метавинной кислоты 100 и 110 мг/л одинаково ~~влияют на~~ стойкость шампанских виноматериалов.

Л о г о т и п — Л и т е р а т у р а

1. З. Фогади. Ожидание до разобщения обмена между молочнокислыми бактериями, 1946.
2. А. В. Богатский, В. И. Нилов. Виноделие-виноградарство СССР, № 6, 1969.
3. Р. Д. Бегунова, О. С. Захарина. Виноделие и виноградарство СССР, № 5, 1959.
4. З. Н. Кишковский. Автореферат докторской диссертации, М., 1965.
5. С. Манчев. Лозарство и винарство, № 4, 1960.
6. Л. Н. Нечаев. Предупреждение помутнения вин, М., 1950.
7. В. И. Нилов, И. М. Скурихин. Химия виноделия и коньячного производства, М., 1960.
8. Л. У. Низбекова. Труды ВНИИВ и в «Магарач», т. XIII, 1964.
9. А. К. Родопуло. Биохимия шампанского производства, М., 1966.
10. С. Т. Огородник. Помутнение вин, вызванных избыточным содержанием солей кальция, М., 1969.
11. Р. Сагата. Riv. vit. enol. 11, № 11, p. 363.
12. E. Scazzola. Annales des falsifications et des fraudes. 1958, p. 568.
13. E. Negre. Bull. Jaff. Int. vin. vol. 31, № 327.
14. F. Duffau. J. Binche Патент Фр. № 1176795, 1959.
15. B. Weger. Bede und Wein. v. 7, p. 246, 1957.
16. M. Rocques. Activ. industr. 1962.

ვერა ჭილაძე დოდო მაშვილი
საქართველოს სამსახურის მინისტრის მიერ 1976

ТРУДЫ ГРУЗИНСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ИНСТИТУТА, т. XCVII, 1976

— С. С. МЕСАРКИИВИЛИ

— 1976 —

НЕКОТОРЫЕ НОВШЕСТВА В УВОЛОГИИ

Механический состав винограда показывает соотношение отдельных элементов грозди (ягод, гребня, кожицы, мякоти и семени) и характеризует сорт с точки зрения наиболее целесообразного его производственного использования.

Механический состав зависит от степени зрелости винограда, его сорта, экологических условий произрастания и колеблется в весьма широких пределах [1, 4].

Проф. Н. Простосердов предложил методику механического анализа винограда, которая не претерпела каких-либо изменений и применяется в настоящее время [2, 3, 7, 8]. Методика эта заключается в определении характерных показателей механического состава винограда путем многочисленных анализов и расчетов.

Для сокращения анализов и упрощения расчетов, а также повышения их точности и придачи методике более совершенного вида, автор настоящего труда применил буквенные обозначения составных элементов виноградной грозди, придал резюмирующим показателям (индексам) вид математической формулы и установил взаимосвязь между ними. В результате вышеприведенного стало возможным установить также взаимосвязь между существующими увологическими показателями и новой увологической характеристикой грозди — коэффициентом плотности [5, 6].

Основные показатели механического состава винограда следующие [1]:

1. Индекс строения грозди $\Pi_{гр}$ — показывает, какая доля массы ягод ($q_{яг}$) приходится на единицу массы гребня ($q_{греб}$).

$$\Pi_{гр} = \frac{q_{яг}}{q_{греб}}. \quad (1)$$

2. Индекс сложения ягоды $\Pi_{яг}$ — показывает, какая доля массы мякоти ($q_{мяк}$) приходится на единицу массы кожицы ($q_{кож}$).



Механический состав некоторых промышленных сортов инограда Грузии (2)

Элементы анализа	Различия	Серия измерений групп (2) по признакам												
		Сортимент	Минерал	Липиды	Карбонаты	Алкоголи- розы	Углеводы	Пептиды	Горючий вещества	Азотные вещества	Пищевые волокна	Пищевые вещества	Пищевые вещества	
Масса гранул, г	200,0	149,0	125,0	104,6	90,9	80,6	123,0	167,0	913,0	100,0	203,0	100,0	87,0	60,12
Гребки, %	3,88	2,67	2,8	3,13	3,22	3,03	2,95	2,86	2,29	2,48	2,6	2,4	4,7	2,61
Нгеды, %	90,12	97,92	97,3	96,88	96,47	96,17	97,61	97,14	97,4	97,53	97,3	97,6	98,3	97,39
Компакт., %	9,21	2,10	2,73	11,67	11,54	12,39	10,66	10,34	11,0	10,24	9,5	8,45	10,2	13,53
Семена, %	0,14	0,34	0,33	0,53	0,49	0,59	0,06	4,44	4,0	4,18	3,84	4,75	3,54	8,58
Минерал, %	80,76	84,88	84,13	81,56	79,94	78,74	82,87	80,34	82,36	83,13	84,18	84,38	83,82	77,18
Скелет, %	11,09	11,87	11,53	14,79	15,16	15,67	13,25	13,20	13,39	12,72	12,3	10,85	12,6	16,16
Пир	9,31	9,32	9,64	6,79	6,7	6,35	7,71	7,76	7,49	8,12	8,83	9,99	8,22	8,77
Пир	82,2	89,5	84,3	81,0	29,1	25,1	37,6	33,9	37,6	39,3	34,7	41,7	30,3	37,3
ППР	7,73	7,24	7,27	8,51	8,23	8,03	6,21	6,24	6,05	6,81	6,84	7,79	8,63	4,77
По формуле (%)	7,62	7,27	7,28	8,5	8,26	8,07	6,21	6,21	6,03	6,49	6,72	7,78	8,65	4,73
Погр.шифты, %	-1,4	-0,7	-0,2	-0,2	-0,6	-1,8	-0,5	-0,5	-0,4	-1,8	-1,8	0,0	-0,4	-0,8

$$\Pi_{\text{аг}} = \frac{Q_{\text{мяк}}}{Q_{\text{кож}}}.$$

3. Индекс структуры грозди $\Pi_{\text{стр}}^{\text{тр}}$ — показывает, какая доля массы мякоти приходится на единицу массы скелета ($Q_{\text{ск}} = Q_{\text{ребра}} + Q_{\text{кож}}$) и дает общее представление о структуре грозди

$$\Pi_{\text{стр}}^{\text{тр}} = \frac{Q_{\text{мяк}}}{Q_{\text{ск}}} = \frac{Q_{\text{мяк}}}{Q_{\text{ребра}} + Q_{\text{кож}}}. \quad (3)$$

Таким образом, для определения трех основных индексов механического состава винограда необходимо предварительно определить шесть величин.

Как показывает анализ, три основных индекса находятся друг с другом в определенной взаимосвязи.

$$\Pi_{\text{стр}}^{\text{тр}} = \frac{Q_{\text{мяк}}}{\frac{Q_{\text{мяк}}}{\Pi_{\text{аг}}} + \frac{Q_{\text{мяк}}}{\Pi_{\text{гр}}}} = \frac{1}{\frac{1}{\Pi_{\text{аг}}} + \frac{1}{\Pi_{\text{гр}}}} \quad (4)$$

Принимая во внимание, что отношение $\frac{Q_{\text{аг}}}{Q_{\text{мяк}}} \neq 1$ и вносит некоторую поправку в взаимосвязь между тремя основными индексами, формулу (4) можно переписать в следующем виде

$$\Pi_{\text{стр}}^{\text{тр}} = K \frac{\Pi_{\text{гр}} \cdot \Pi_{\text{аг}}}{\Pi_{\text{гр}} + \Pi_{\text{аг}}}, \quad (5)$$

где K — коэффициент пропорциональности.

Анализ данных механического состава 46 различных сортов винограда [1, 2, 7] показал, что коэффициент пропорциональности всегда меньше единицы и колеблется в пределах $K=0,930—0,992$ (среди 0, 965). В качестве примера в таблице 1 приведены данные механического анализа некоторых сортов винограда, произрастающих в Грузии.

Результаты вычисления индекса структуры грозди по формуле (5) при $K=0,965$ свидетельствуют, что средне-квадратическая ошибка не превышает 1,2%, а при $K=1$ эта ошибка равна 1,54%. Следовательно, точность формулы (5) вполне удовлетворительна.

Л и т е р а т у р а

1. Ампелография СССР, т. I, М., 1946.
2. Г. И. Беридзе. Вина и коньяки Грузии. Тб., 1965.
3. М. А. Герасимов. Технология вина, М., 1964.
4. Н. Кецховели, М. Рамишвили, Д. Табидзе. Ампелография Грузии, Тб., 1960.
5. А. Цапхи, С. Месаркишили, М. Хоситашили. Труды Грузинского НИИ Садоводства, Виноградарства и Виноделия, т. XXIII, 1974.
6. С. С. Месаркишили. Известия АН ГССР, № 3, 1976.
7. Н. И. Простоцердов. Основы виноделия, М., 1955.
8. М. Рамишвили. Ампелография, Тб., 1970.



ТРУДЫ ГРУЗИНСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАКА ПРИДНЕСЕВЕРСКОГО СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ИНСТИТУТА, т. XCVII, 1976

А. В. КАЛАШНИКОВА. ИЗ ЧИТАНИЯ

ИССЛЕДОВАНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ НЕКОТОРЫХ ЛЕГКО ЛЕТУЧИХ ВЕЩЕСТВ В ПРОЦЕССЕ АЛКОГОЛЬНОГО БРОЖЕНИЯ ДВУМЯ РАССАМИ ДРОЖЖЕЙ

Sacch. vini et Sacch. oviformis

За последнее время проведено большое количество исследований по изучению спиртов, сложных эфиров и карбонильных соединений [1, 2, 3] во время алкогольного брожения. Одни авторы считают, что процесс образования спиртов является восстановительным и следовательно, при анаэробном брожении они должны образоваться в больших количествах [4], как и предполагал Л. Настер. Другие исследователи [5, 6] утверждали, что при аэробных условиях образование высших спиртов больше, чем при анаэробиозе. Таким образом, нет полной ясности в понимании данного вопроса. Что касается образования сложных эфиров и карбонильных соединений, то условия их образования вовсе не изучены.

Целью настоящей работы является изучение образования спиртов, сложных эфиров и карбонильных соединений двумя видами дрожжей *Sacch. vini* и *Sacch. ovisformis* при анаэробных и аэробных условиях брожения.

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Методика

Брожение проводили в аэробных и анаэробных условиях на стерильном сусле, приготовленном из винограда «Ркацители» с содержанием сахара 22,3%, титруемой кислотностью 6,3 г/л. Для этой цели были применены две культуры дрожжей *Sacch. uini* и *Sacch. oviformis*. Стерильное сусло в количестве 2,5 л помещали в 3 л колбы и производили посев по 5 мл каждой культуры из дрожжевой разводки. Для проведения анаэробного брожения колбу предварительно продували азотом и после заполнения сусла закрывали резиновыми пробками со вставленными затворами Мейселя. Колбы с аэробным брожением закрывали ватными



пробками. Брожение проводили при температуре 22—25°C. Таким образом опыт был поставлен в 4-х вариантах:

1. Брожение сусла в аэробных условиях с *Sacch. uini*;
2. То же в анаэробных условиях;
3. Брожение сусла в аэробных условиях с *Sacch. oviformis*;
4. То же в анаэробных условиях.

Образцы для проведения анализа отбирали в трех стадиях брожения: в начале — II день, при интенсивном брожении — IV день, в конце — X день.

После отбора проб для анализа дрожжи удаляли путем центрифugирования при 0°C 15 мин. со скоростью 6000 об/мин.

Для определения сложных эфиров, спиртов и ацетальдегида в отцентрифужированную жидкость в количестве 150 мл помещали в 250 мл сосуд, закрывали силиконовой пробкой и ставили в водяную баню, снабженную магнитной мешалкой, при 40°C на 40 мин. После установления

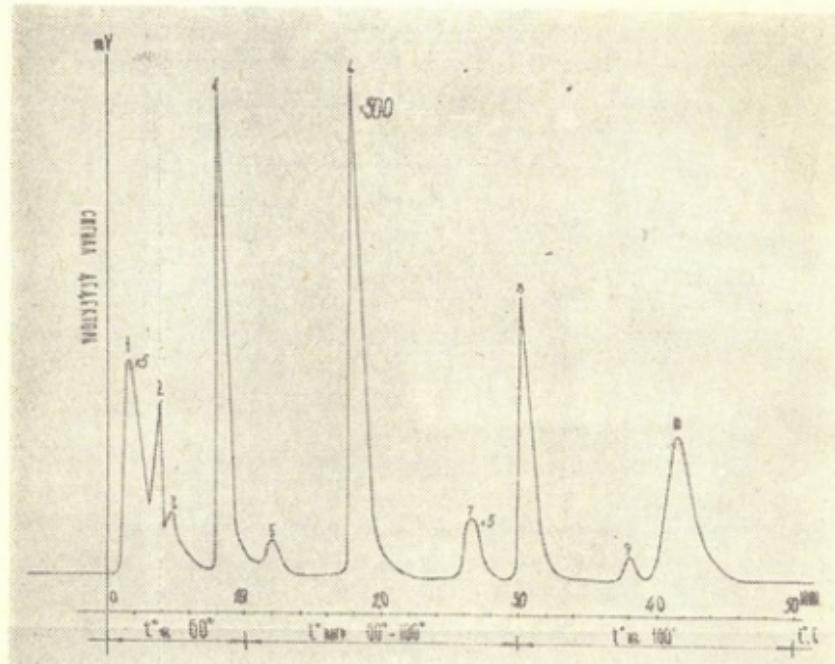


Рис. 1. Хроматограмма вторичных продуктов виноградного сусла в конце аэробного брожения, проводимого культурой дрожжей *Sacch. uini*: 1 — ацетальдегид, 2 — этилформиат+метилацетат, 3 — неизвестный, 4 — этилацетат, 5 — неизвестный, 6 — этанол, 7 — пропанол, 8 — изобутанол, 9 — оптически активный изопентанол, 10 — изопентанол.

равновесия, предварительно подогретым ширином, отбирали 2.5 мл газовой фазы из надвишного пространства и вводили в газовый хроматограф.

ХРОМ-4 (Чехословакия) с пламенно-ионизационным детектором со следующими условиями хроматографирования: колонка 3,6 м × 3 мм из нержавеющей стали заполненная 10% полиэтиленгликолем 300 на ХРОМАТОНЕ NA-AW DMCS 60/80 меш. Температура: испаритель 120°C, колонки — изотермический режим при 60°C 10 мин., затем нагрев до 100°C со скоростью 2°/мин. и изотермический режим при 100°C на 20 мин. Газ но-ситель-гелий, о. ч., с расходом 30 мл/мин. Идентификацию проводили во-времени удерживания химически чистых веществ (рис. 1). Калибровочные прямые строили отдельно для каждого вещества.

Определение α -дикетонов проводили на газовом хроматографе ГАЗ-ХРОМ 11—09 с детектором по захвату электронов [7]. α -оксикетоны определяли как α -дикетоны после их окисления растворами FeCl_3 , FeSO_4 , H_2SO_4 [8].

Результаты и их обсуждение

В ходе брожения выяснилось, что дрожжи *Sacch. vini* быстрее начинают сбраживать сусло, чем культура *Sacch. oviformis*. Несмотря на это, последняя более интенсивно ведет брожение и оно заканчивается на 2 дня раньше, чем с культурой *Sacch. vini*.

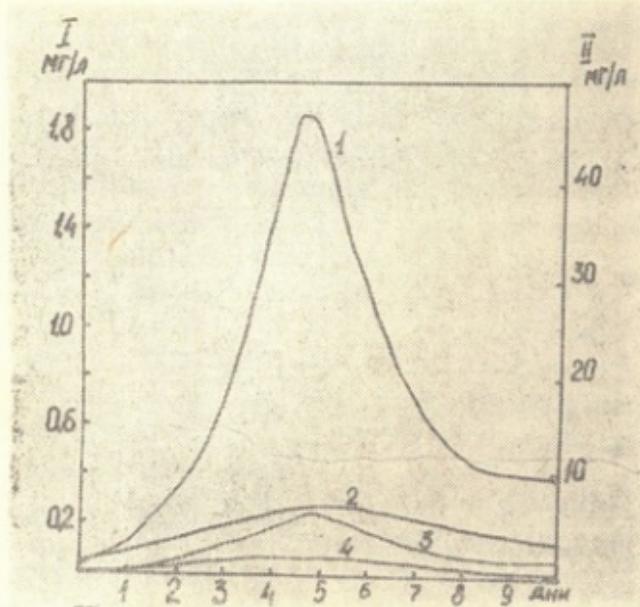


Рис. 2. Динамика образования α -дикетонов и α -оксикетонов во время аэробного брожения виноградного сусла, производимого культурой дрожжей *Sacch. oviformis*: 1 — ацетон (II), 2 — диацетил (I), 3 — 3-окси-2-пентанон (II), 4 — 2,3-пентаандион (I).

В таблице 1 и 2 представлены данные по образованию спиртов, сложных эфиров и ацетальдегида в аэробных и анаэробных условиях (табл. 1 и 2).

УМРЗБЩИ

Анализируя приведенные выше данные можно сказать, что в аэробных условиях *Sacch. oviformis* образует большие количества изопентанола и оптически активного изопентанола по сравнению с культурой *Sacch. vini*, а последняя образует большие количества изобутанола. Аналогичные результаты получены в анаэробных условиях за исключением изобутанола. *Sacch. vini* образует большие сложных эфиров (этилформиат + метилацетат и этилацетат) в обоих случаях по сравнению с *Sacch. oviformis*. В обоих культурах количество образовавшегося ацетальдегида больше в аэробных условиях, чем анаэробных, причем в процессе интенсивного брожения он образуется в значительных количествах, а в конце заметно уменьшается.

В таблицах 3 и 4 показано образование ацетона, 3-окси-2-пентанопина, диацетила и 2,3-пентандиона во время брожения (табл. 3 и 4).

Из приведенных выше данных можно отметить, что образование ацетона и 3-окси-2-пентанопина характеризуется максимумом при интенсивном брожении, а что касается диацетила и 2,3-пентандиона, то во время брожения эти соединения претерпевают незначительные изменения, как и показано на рис. 2.

А между тем Гунной и др. [9] показали, что в процессе интенсивного брожения количество диацетила значительно увеличивается, а в конце брожения заметно уменьшается. Это объясняется тем, что в процессе брожения в больших количествах образуется α -ацетолактовая кислота, которая очень лабильна и при нагревании может распадаться на диацетил и CO_2 . Это и является основной погрешностью при определении диацетила в присутствии α -ацетолактата после нагревания и дистилляции.

При дегустационной оценке этих четырех образцов их можно расположить в следующем порядке:

1. Образец, сброженный дрожжами *Sacch. vini* в анаэробных условиях (имел лучшие вкусовые показатели),
2. Образец, сброженный дрожжами *Sacch. oviformis* в анаэробных условиях,
3. — *Sacch. oviformis* в аэробных условиях,
4. — *Sacch. vini* в аэробных условиях.

Можно предположить, что высокое содержание спиртов ухудшает букет и аромат продуктов брожения. Этим и объясняется, что сусло сброженное дрожжами *Sacch. vini* в анаэробных условиях имело лучший аромат.

Наименование соединения	Sacch. vini			Sacch. oviformis		
	начало брожения	интенсивн. брожение	конец брожения	начало брожения	интенсивн. брожение	конец брожения
1. Ацетальдегид	7	25	14	4,4	23	8
2. Этилформиат + метилацетат	0,6	1,5	2,8	0,4	0,9	1,5
3. Этилацетат	4,5	14	20	3,6	9,0	11
4. Этанол об. %	2,5	1,4	10,3	1,6	8,5	12,7
5. Пропанол	6,4	27	38	4,5	20,0	28,0
6. Изобутанол	13	10	95	8	50	80
7. Изоамиловый спирт	30	100	100	20	90	130
8. Оптически активный изоамиловый спирт	4	8	11	8	9	12

Образование сложных эфиров, спиртов и ацетальдегида в процессе
алкогольного брожения в анаэробных условиях мг/л

Наименование соединения	Sacch. vini			Sacch. oviformis		
	начало брожения	интенсивн. брожение	конец брожения	начало брожения	интенсивн. брожение	конец брожения
1. Ацетальдегид	8,0	13,0	7,0	7,0	17,0	6,0
2. Этилформиат + метилацетат	0,5	1,0	3,5	0,4	1,3	2,5
3. Этилацетат	5,0	9,7	10,0	2,7	6,8	14,5
4. Этанол об. %	2,4	4,0	9,4	1,4	4,6	11,2
5. Пропанол	6,0	15,0	22,0	2,5	6,8	14,5
6. Изобутанол	12,0	20,0	34,0	5,0	20,0	45,0
7. Изоамиловый спирт	18,0	40,0	70,0	16,0	40,0	80,0
8. Оптически активный изоамиловый спирт	3,0	6,0	10,0	7,0	9,0	10,0

Образование α -дикетонов и α -окси- β -кетонов в процессе алкогольного брожения
в аэробных условиях мг/л

Наименование соединения	Sacch. vini			Sacch. oviformis		
	начало брожения	интенсивн. брожение	конец брожения	начало брожения	интенсивн. брожение	конец брожения
1. 2-окси-3-бутанон (ацетон)	23	31	20	8,6	44	9,5
2. 3-окси-2-пентанон	1,3	2,7	1,9	0,25	3,3	1,05
3. 2,3-бутандион	0,23	0,3	0,2	0,1	0,27	0,14
4. 2,3-пентандион	0,4	0,13	0,03	0,03	0,12	0,03

Таблица 4
Образование α -дикетонов и β -оксикетонов в процессе алкогольного брожения
в анаэробных условиях мг/л

Наименование соединения	Sacch. <i>vini</i>			Sacch. <i>oviformis</i>		
	начало брожения	интенсивн. брожение	конец брожения	начало брожения	интенсивн. брожение	конец брожения
1. 3-окси-2-бутанон (ацетон)	16,0	30,0	9,2	8,6	15,4	10,6
2. 3-окси-2-пентанон	0,78	0,87	1,1	0,28	1,02	1,36
3. 2,3-бутандион	0,26	0,29	0,11	0,06	0,14	0,16
4. 2,3-пентандион	0,01	0,04	0,03	0,03	0,03	0,03

Литература

- С. В. Дурмишидзе. Тр. Тбилисского ботанического института, з. З, 1962.
- K. Nordström, B. Carlsson. Journ. Inst. Brewing, 71, №2 р. 171, 1965.
- I. Costor I. Guimond. Science, 115, 147, 1952.
- E. Peypaud, G. Geimbert et al. Ann. Technol. Agricole, 11, №2, 85, 1962.
- J. Guimond, J. Ingraham, E. Grawell. Arch. Biochem. Biophys., 95, 193, 1961.
- А. Г. Капи, И. М. Грачева. Спиртовая промышленность, № 5, 16, 1964.
- A. Haukeli, S. Lie. Journ. Inst. Brewing, 77, 536, 1971.
- W. Westerfeld, Juurn. Biol. chem. 161, 495, 1945.
- J. Guimond, E. Grawell. Amer. Journ. Enology and Viticulture 16, №2, 85, 1965.

З. ШАТИРИШВИЛИ, Л. А. ЗАУТАШВИЛИ,
Г. Ш. КУТАЕЛАДЗЕ

ИССЛЕДОВАНИЕ СОРБЦИОННОГО ПОВЕДЕНИЯ МАРГАНЦА НА ОТЕЧЕСТВЕННЫХ АННОНИТАХ

Огромные достижения в области изучения физиологической роли микрозлементов показали о всеобъемлющем физиологическом значении минеральных элементов.

Большине надежды возлагаются сейчас на микроэлементы в связи с выяснением механизмов фотосинтеза и фиксации молекулярного азота. Установлено, что некоторые ключевые проблемы фотосинтеза можно будет решить, выяснив роль марганца в этом процессе. Благодаря своим окислительно-восстановительным свойствам, марганец играет специальную роль по поддержанию в клетках растительного организма необходимых окислительно-восстановительных условий.

Микроколичественному определению марганца наиболее часто мешают сопутствующие ему никель, кобальт и некоторые другие элементы, поэтому отделение от них имеет первостепенное значение.

Наиболее хорошие результаты достигаются с помощью ионообменных смол [1-3].

Примечание отечественных анионитов для этих целей исследована недостаточно, несмотря на то, что этот вопрос заслуживает определенного интереса. С этой целью нами было изучено сорбционное поведение марганца на анионитах АН-2Ф, ЭДЭ-10п и АВ-17, результаты которого приведены в данном сообщении.

В качестве сорбентов нами были использованы тартратные формы анионитов АН-2Ф, ЭДЭ-10п и АВ-17.

Обработанные по методике, описанной в [4], ОН-формы анионитов переводились в тартратную форму в динамических условиях, путем фильтрации 5% раствора винной кислоты через колонки с соответствующими анионитами (высота слоя 9 см, объем 18 мл.) до полного насыщения и последующей промывки 25 мл дистиллированной воды.

Для определения величины динамической сорбционной емкости (ДСЕ) ионитов, характеризующих аналитическую емкость и позволяющих сде-



иать вывод о применимости того или иного анионита в качестве сорбента, нами была проведена следующая серия экспериментов.

Через колонки, загруженные тартратные формами анионитов ЭДЭ-10п и АВ-17 при pH-7, при разных скоростях фильтрации (1,510 мл/мин) пропускались марганцесодержащие растворы (0,2 мг/мл Mn^{+2} до полного насыщения анионита ионами марганца).

Вытекавшие из колонок фильтраты непрерывно отбирались фракциями по 10 мл, в каждой из которых определялось содержание марганца по методике, описанной в [5—6].

На основании этих экспериментов были построены выходные кривые сорбции, приведенные на рис. 1.

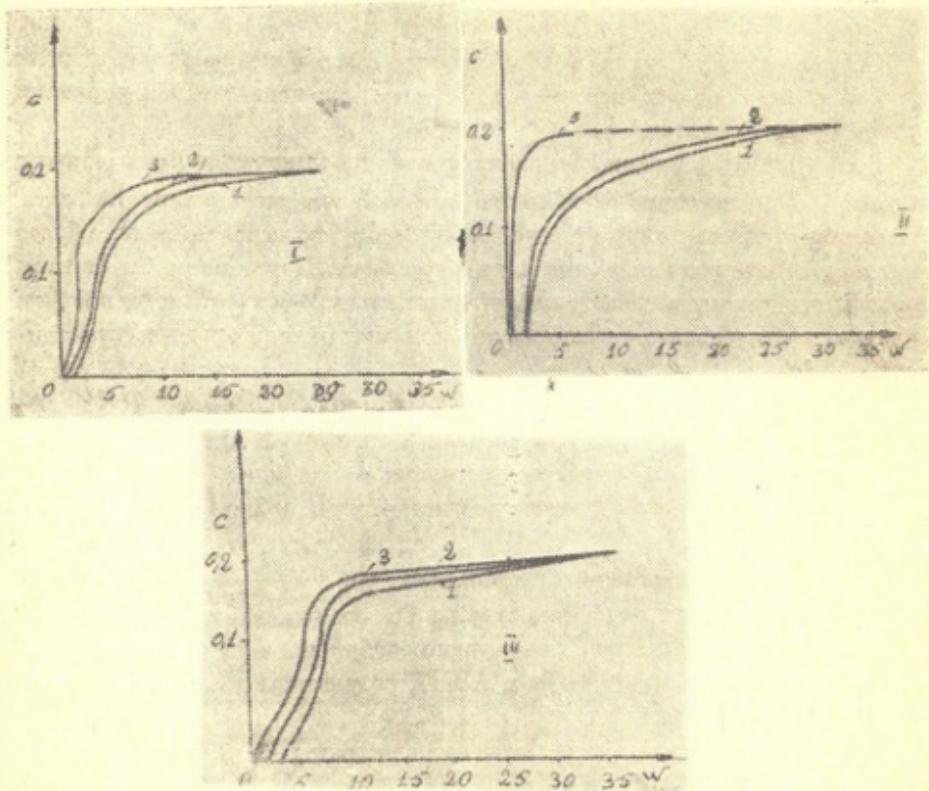


Рис. 1. Выходные кривые сорбции марганца на тартратных формах анионитов при различных скоростях потока (W).

C — содержание марганца в 10 мл исходного раствора, мг/мл;
— номера фракций;

I — анионит АВ-17, II — анионит ЭДЭ-10п, III — анионит АЛ-20; 1 — и = 1 мл/мин; 2 — и = 5 мл/мин; 3 — и = 10 мл/мин.

Как видно из рис. 1, тартрат формы указанных анионитов с успехом может быть применен в качестве сорбента для поглощения марганцесодержащих растворов.

На основании выходных кривых сорбции (рис. 1), полученных экспериментальным путем, нами были рассчитаны величины ДСЕ [7-8] исследованных анионитов при различных скоростях фильтрации марганцевосодержащего раствора. Эти данные приведены в таблице 1.

Как видно из рис. 1 и таблицы 1, величины ДСЕ в большей степени зависят от скорости фильтрации марганцевосодержащего раствора через слой ионита в колонке. Эта зависимость приведена на рис. 2.

Таблица 1

Зависимость величины ДСЕ тартрат-форм анионитов по марганцу от скорости фильтрации марганцевосодержащего раствора

Марка анионита	Скорость потока, м/мин					
	1		3		10	
	Динамическая сорбционная емкость (ДСЕ)					
	МГ-ЭКВ/мл	МГ-ЭКВ/г	МГ-ЭКВ/мл	МГ-ЭКВ/г	МГ-ЭКВ/мл	МГ-ЭКВ/г
АН-2Ф	0,0080	0,0218	0,0080	0,0218	0,00	0,00
ЭДЭ-10п	0,0080	0,0330	0,0080	0,0330	0,0040	0,0150
АВ-17	0,0020	0,0060	0,0040	0,0164	0,00	0,00

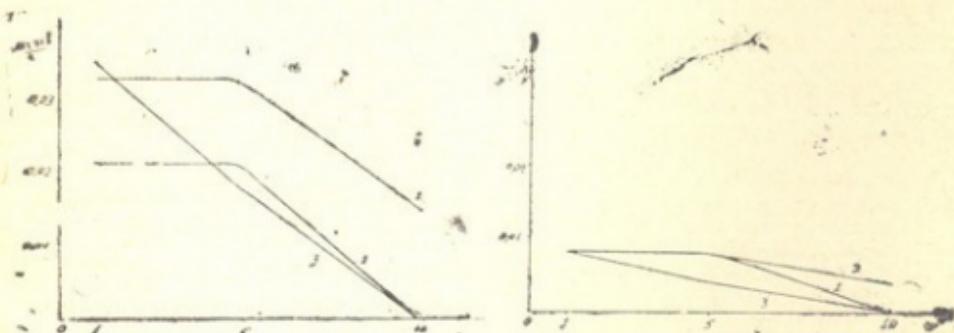


Рис. 2. Зависимость ДСЕ тартратных форм анионитов по марганцу от скорости потока (я).

1 — ДСЕ выражена в мг/экв/мл; 1' — ДСЕ выражена в мг/экв/г.

1 — Анионит — АН-2Ф; 2 — Анионит ЭДЭ-10п; 3 — Анионит — АВ-17.

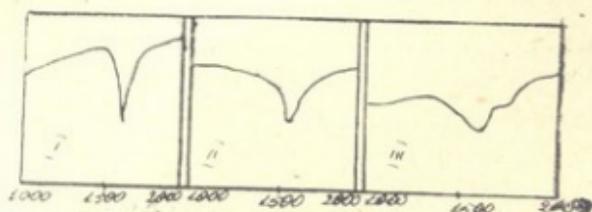


Рис. 3. ИК-спектры поглощения $C_6H_5O_6$ -формы анионитов после насыщения их марганцем.

1 — АВ-17; 2 — ЭДЭ-10п; 3 — АН-2Ф.

9. Журн. хим. ХСVII, 1976

Данные приведенные на рисунке 2, позволяют считать оптимальной скоростью фильтрации скорость, равную 5 мл/мин.

Выше этой скорости происходит размывание фронта фильтрата, что нежелательно влияет на величину ДСЕ тартратных форм.

С целью выявления строения анионитов АН-2Ф, ЭДЭ-10п и АВ-17 в тартратной форме и для выяснения механизма сорбции катионов марганца (Mn^{2+}), были проведены ИК-спектральные исследования образцов этих анионитов до и после насыщения их марганцем.

Снятие ИК-спектров поглощения исследуемых образцов производилось на спектрофотометре ИК-10 в области 400—1800 см⁻¹. Использовалась методика прессования таблеток с квч.

Сравнение ИК-спектров исследуемых образцов с литературными данными [9] показывает, что в них не присутствуют ни ионизированные COOH-группы, ни свободные группы—COO⁻. В спектрах исследуемых образцов появляются максимумы около 1620—1630 см⁻¹, которые относятся к антисимметричным валентным колебаниям координированных —COO⁻ групп с Mn^{2+} ; что еще раз подтверждает факт сорбции иона марганца на тартратных формах анионитов АН-2Ф, ЭДЭ-10п и АВ-17.

Л и т е р а т у р а

1. Т. А. Белянская, И. И. Алимарин, Г. Д. Брикова. Бестлик Московского университета. Разделение скандия и марганца методом ионообменной хроматографии. Изд-во Химии, № 1, стр. 53—56, 1976.
2. Х. Имото. Применение избирательных адсорбционных смол в аналитической химии. III. Определение марганца в концентрированных растворах хлористого натрия. РЖХим (1961), 23:266, Бунески Кагеку, 10, № 2, стр. 124—129.
3. B. Sagotschen, N. Bainsew, E. Davot. Хроматографическое отделение железа от марганца с помощью фтористо-водородной кислоты. Докл. Болг. АИ, 17, № 7, 621—624, 1964; РЖХим (1965), 12Г63.
4. К. М. Салладзе, А. Б. Пашков, В. С. Титов. Ионообменные высокомолекулярные соединения. ГХИ, 1960.
5. Ю. С. Ляликов, И. С. Ткаченко, А. В. Добржанский, В. И. Сакунов. Анализ железных, марганцевых руд и агломератов.
6. Г. Шарло. Методы аналитической химии. М., 1960.
7. О. Самуэльсон. Ионообменные разделения в аналитической химии. 1966.
8. О. Гельферих. Иониты. Основы ионного обмена, ИЛ, 1962.
9. К. Никомото. Инфракрасные спектры неорганических и координационных соединений, М., 1966.



მომისა დიმილი დოკუმენტის თარიღის გამოცვალი

საქართველოს სასოფლო-სამზრივო ინსტიტუტის მომავალი, ტ. ქმრის მუზეუმი
ТРУДЫ ГРУЗИНСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ИНСТИТУТА, т. XCVII, 1976

ა. მომავალის დოკუმენტი

რეცეპტის ცდაზე მართვა რაოდენობის დაზღვენის ხადისათვეს

შენდერის ცდის სინუსტის ერთ-ერთი ძირითადი გამაპირობებელი ფაქტორია საცდელად შერჩეული ნაკვეთის ნიადაგის თანაბარნაყოფირება, მაგრამ დადგენილია, რომ აბოლუტურად ერთვაროვანი ნაყოფირების ნაკვეთები უნდებაში არ არსებობს. ცალკეული ნაკვეთი ნიადაგის ნაყოფირების მიხედვაზე ცატად თუ ბევრად, სიჭრელით ხასიათდება.

როგორც ა. კუდრიავცევა [1], შ. ვანიშვილი [1, 2], ბ. ღოსტენოვი [3] და სხვ. მკვლევარები აღნიშნავენ, ნაკვეთის სიჭრელე შეიძლება გამოწვეული იყოს, ერთ მხრივ, ბუნებრივი მიზნებით. როგორიცაა: მიკრორელიფი, მექანიური შედეგებით, ჰემუსოვანი ფენის სისქე და სხვ. მეორე მხრივ კი ნიადაგის ნაყოფირების სიჭრელე გაპირობებულია აღმიანის საწარმო ზემოქმედებით. როგორიცაა წინა წლებში მცენარეთა არათანაბრი განაწილება, ლაქობრივი დააბრელიანება, არათანაბრი განოყიდვება. მორწყვა და სხვ.

საცდელად შერჩეული ნაკვეთის ნიადაგის ნაყოფირების სიჭრელის შესწევა შეიძლება წინასწარ ჩატარებული ქიმიკური ანალიზების მიხედვით, მაგრამ არც ერთ ქიმიკურ ანალიზს არ შეუძლია სრულად გამოხატოს ნიადაგში მომდინარე რთული ბიოლოგიური და ფიზიოლოგიური პროცესების გაცლება ნიადაგის ნაყოფირებაზე.

გერგერობით უცველაზე საუკეთესო მეთოდს წარმოადგენს ნიადაგის სიჭრელის შესწავლა თვით მცენარეების საშუალებით.

თუ ნიადაგი დიდი სიჭრელით ხასიათდება (ვარიაციის კოეფიციენტი > 25%-ზე), ასეთ ნაკვეთზე ვერ მივიღებთ სათანადო სინუსტის შედეგს. ამიტომ საცდელად სხვა ნაკვეთი უნდა შევარჩიოთ. მაგრამ არის აზრი, რომ პრაქტიკულად წესაძლებელია ნიადაგის ნაყოფირების სიჭრელის გამოთანაბრება ე. წ. გამართანაბრებელი ნათესის საშუალებით, თუმცა ამ საკითხში მკვლევართა შორის აზრი სხვადასხვაობა ასებობდა. საცდელი სადგურების ერთ წყვბაში (მატოლოვის, პოლტავის, ხერსონის) მიღებული შედეგები მეტყველებენ იმაზე, რომ ერთ და იგივე კულტურის თესვის ერთნაირი აგრძელებინივის პირობებში ხანგრძლივი დროის მანძილზეც კი ვერ გამოათანაბრა ნიადაგის სიჭრელე. ნოსოვის საცდელი სადგურის მონაცემების მოხედვით კი საკუთრივ შესაძლებელია ნიადაგის სიჭრელის გამოთანაბრება.

შეიძლება უთქვათ, რომ ბუნებრივი მიწეზებით გამოწვეული სიცალის კამოთანაბრება ერთი და იგივე კულტურის თესვით ძნელია, ან სამართლის კანკლიის პერიოდს მოითხოვს. მაგრამ ასევითარი საფუძველი უკრძალული ჩამო უარყოთ ათავისის საწარმოთ ზემოქმედებით გამოწვეული კულტურული გამოთანაბრების შესაძლებლობა.

მინდვრების ცდების დაწყებამდე აუცილებელია შევისწავლოთ ნიადაგის ნაციონალურების არსებული ასევერთვეაროვანობა, რათა ეს მონაცემები გამოიყენოთ ცალკეული ცდის გადააღვილებისათვის. სკულპტი ღმაყოფის საცეკვებო ფორმისა და ზომის გარევევისათვის და, რაც მთავარია, განმეორების საჭირო ლოდგენიბის დადგენისათვის. ამ მიზნით მიმართოვენ ე. წ. საჩუქროვნოს ცირკ. ამჟ საღამისებრეთ ნათესს, რისთვისაც საცდელად შერჩეულ ნაცეკვებზე თესავის რომელიმე კულტურას თანაბარზომიერად. მთელ ფართობზე ატარებენ ქრისტიანული აგრძორექნივას. ხოლო აღმონაცენის გამოჩენის შემდეგ, ან მოსალის დღების წინ ფართობს ყოფენ თანაბარ დანაყოფებად და ასეთ დანაყოფებზე მოსალის აღრიცხავენ კალაცავე (დანაყოფის ზომა უნდა იყოს 10—20 მ², ან მომავალი ცდის დანაყოფის ტოლი).

დადგ ფართობზე მთლიანმოსათვეს მარცალული კულტურების სადაცვერებელი ტერიტორია შეტაც შრომატევადი და ტექნიკურად ჩოთული საქმეა. მიტომ და-ინტერია მოსალის აღრიცხვა სანიმუშო ძნის მეოთხით. ან მარშრუტულად — კვადრატული შეტრულებით [3].

სამწევხაოდ, ზოგიერთი მცენერები მინდვრის ცდას ატარებს წინასწარ სარეკონსცირო აღრიცხვის გარეშე, ნებისმიერად საზღვრავს ცდის განმეორებითა ჩამოვალისა და დანაყოფის ფორმას. რაც ყოვლად დაუშევებელია, რაც გარეუცც ასეთი მიღვიმით დიდიან მიღებული შედეგების სისუსტე მცირდება.

საქართველოს სასოფლო-სამეურნეო ინსტიტუტის ზოგადი მიწამოქმედების კათედრის 1970 წლიდან მუხრანის სასწავლო-საცდელ მეურნეობაში შემოლებული აქვს ცხრამინდვრიანი სასწავლო-საცდელი თესლბრუნვა, რომელ შეც გაადგილებული კათედრის ცდები.

აქსლბრუნვა გაშლილა კულტურათა შემდეგი მორიგეობით:

1. იონგა + კონტარი 1 წლის საჩვენებლობის;

2. იონგა + კონტარი 11 წლის სარგებლობის;

3. საშემოღვარო ხორბალი;

4. საშემოღვარო ხორბალი;

5. სიმინდი სამარცვლელი;

6. საშემოღვარო ხორბალი. ნაწევრალზე სიმინდი სასილოსედ;

7. ბაოდა-ქერის, ან ცულისპირა-შერის ნარევი მწვანე საკედალ, აღების შემდეგ სიმინდი სასილოსედ;

8. სიმინდი სამარცვლელ ან სასილოსედ;

9. საშემოღვარო ქერი. აღების შემდეგ მრავალწლოვანი ბალიხების თესვა,

თესლები მინდვრის ფართობი უდრის 0,5 ჰა-ს. ჩადგანაც თესლბრუნვის შემდეგებზე გათვალისწინებული იყო ცდების ჩატარება, მიტომ თესლბრუნვის შეპორებამდე მთელ ფართობზე მოწყო სადაცვერებო ნათესი.



საფარისეურეო ნათესსათვის ნიადაგი მოიხს 22—24 სი-
ლომებზე. ჩატარდა ოცვისწინა დამუშავება და მარტის ბოლოს დატენის უზრუნველყ
ობის ნარევი. მასსა და ივნისის პირველ დეკადაში ნუკლუსულის მიუმარ
ენისის ბოლოს ჩატარდა სარეკონსცირო აღრიცხვა, რისთვისაც მთელი ფარ-
თაბი დაიყო დასანერვი თესლბრუნვისათვის გათვალისწინებულ 9 მინდობრად.
თითოეულ მინდობრზე სადაცვერეო აღრიცხვა ჩატარდა მარშრუტულად, კვა-
ლიატულ მეტრულებზე. დიავონალური მიმართულებით თითო მინდობრზე
აღებული იყო 10 კვადრატი, ვ. ი. მთელ ფართობზე 90 კვადრატი.

მიღებული მოსავლის ციფრობრივი მაჩვენებლები დამუშავებულია ვა-
რიაციული სტატისტიკის გამოყენებით.

1. გამოაწვარიშებულია 10 კვადრატის საშუალო მოსავლი 1 მ²-ზე კვ-ით.

$$\bar{x} = \frac{\Sigma X}{n},$$

საჭაც \bar{x} არის საშუალო არითმეტიკული,

Σ — ალგებრული ჯამის ხიზანი,

X — ერთ კვადრატზე მიღებული მოსავლი,

n — იმერძება რაოდენობა

2. დადგენილია საშუალო კვადრატული ანუ სტანდარტული გადახრა

$$S = \sqrt{\frac{\Sigma(X - \bar{x})^2}{n}}$$

სადაც S არის საშუალო კვადრატული გადახრა,

$(X - \bar{x})$ — ცალკედონ კვადრატული შეტარულის მოსავლის გადახრა სა-
შუალო არითმეტიკული ყანჩი,

II — კვადრატული მეტრულების რაოდენობა,

3. გამოაწვარიშებულია ვარიაციის კოეფიციენტი.

$$V = \frac{S \cdot 100}{\bar{x}}$$

ქვემოთ მოცემულია მათემატიკური დამუშავების შედეგები მინდერების
მიხედვით (ცხრ. I).

თუ გასახელეთ საშუალო მოსავლის 1 მ²-ზე მინდერების მიხედვით, ნათ-
ლად ჩანს, რომ მინდერები არათანაბარი მოსავლიანობით ხასიათდება, რაც
მითვლი ფართობის ნიადაგის ნაყოფიერების სიურელეზე მიგვითითებს. მაღალი
საშუალო მოსავლიანობით ხასიათდება V, VI, VII, VIII და IX მინდობრი, რაც
მათ შედარებით უკეთეს ნაყოფიერებაზე მიგვითითებს. ეს მინდერები განლაგე-
ბულია საერთო ურთისის დასავლეთ ნაწილში და მოსავლიანობის მხრივ
თესლბრუნვაშიც უკეთესი შედეგი მოგვცა, ვიდრე ნაკვეთის აღმოსავლეთ ნა-
წილში განლაგებულმა მინდერებმა.



ნიადაგის ნაყოფიერების ცვალებადობის მაჩვენებლების წარმოშენება

ტექნიკური მომსახურება

ნიადაგის №	საშუალო მოხველი 100-ზე ცვალები (x)	საშუალო გალიერები (S)	გრძელების ცადები (V%)
I	1,54	0,02	5,8
II	1,60	0,25	15,6
III	1,20	0,14	3,2
IV	1,77	0,17	9,6
V	2,45	0,29	13,2
VI	2,10	0,27	12,9
VII	1,90	0,18	9,5
VIII	2,20	0,34	15,5
IX	2,54	0,34	13,4

ვარიაციის კოეფიციენტიც ცალკეული მინდვრის მიხედვით 5,8-დან 15,6%-ს ფარგლებში მეტყველდს. დადგენილია, რომ [3] ცვალებადობა უმნიშვნელოა, თუ ვარიაციის კოეფიციენტი არ აღემატება 10%-ს. საშუალო მაშინ, როდესაც V 10%ზე მეტია, მაგრამ არ აღემატება 20%-ს, აც V 20%-ზე მეტია, ამ შემთხვევაში ვარიაცია მნიშვნელოვანია.

ჩვენ მიიღო ჩატარებული გამოკვლევებით დადგინდა, რომ ცალკეული მინღვევების მიხედვით ნიადაგის ნაყოფიერების მნიშვნელოვან ცვალებადობას არა აქვს ადვილი. მაგრამ თუ ვარიაციის კოეფიციენტს ვიანგარიშებთ მთელი ფართობისათვის 90 კვადრატის მიხედვით, რომელშიც შედის მთლიანი ფართობის როგორც ნაყოფიერი, ისე შედარებით დაბალნაყოფიერი მხარე. მაშინ ნიადაგის სიტრელე მნიშვნელოვნად იწრდება.

გამოანგარიშების შედეგად გვეჩენება, რომ $x = 1,93$ დ.

$$S = \sqrt{\frac{15,4954}{90-1}} = \sqrt{0,1741} = 0,42,$$

$$V = \frac{0,42 \cdot 100}{1,93} = 21,2\%.$$

ამრიგად, თუ ცალ-ცალკე მინდვრის მიხედვით ვარიაციის კოეფიციენტი 15,6%-ს არ აღემატება, მთელი ფართობისათვის მასი სიდიდე 21,2%-ს უდრის, რაც ჩაქინიანურ ცვალებადობას 5,6%ით ატარებებს.

მიუხედავად იმისა, რომ ცალკეული მინდვრის ნაყოფიერების სიტრელე უმნიშვნელო, ან საშუალო, ვარიაციის კოეფიციენტი სავარძობლად ცვალებადობს და თოთოულ მინდორზე ცდის დაკენების დროს განმეორებათა განსაზღვრისათვის ეს გარემოება მხედველობაშია მისაღები.

თუ გავითვალისწინებთ ვარიაციის კოეფიციენტს სიდიდეს ცალკეულ მინდორზე ცდის გარკვეული რაოდენობა იქნება საჭირო, რომელსაც ვიანგარიშებთ ფორმულით:



$$n = \left(\frac{V}{Sx\%} \right)^2,$$

საღაც $Sx\%$ არას შეფარდებითი ცდომილება.

ბ. დოსპეხოვის [3] მიხედვით აგროტექნიკურ ცდებში, იურიკინი მარტივება თუ რა მოსალოდნელი ეფექტია ჩასტარებელ ექსპერიმენტში, შეფარდებითი ცდომილება 4—8%-მდეა დასაშეები.

ზინდვრის ცდაში უმცირესი არსებითი ახვიობა დაახლოებით უდრის ცდის საშუალოს გასამკეცებულ ცდომილებას ($\text{ცდა} = 3Sx$), 1 ამიტომ ცდის ცდომილებაც სამჯერ ნაკლები უნდა იყოს მოსალოდნელ მინიმალურ ეფექტზე.

თუ ვიკარაულებთ, რომ თესლბრუნვის ცალკეულ მინდორზე ჩასტარებელი ცდის შეფარდებითი ცდომილება არ უნდა აღემატებოდეს 5%-ს, მინდვრების ნიჭელის მიხედვით დაგვერცილება 2-დან 10 განმეორებამდე, რაც ზოგი მინდორზე ტექნიკურად მოუხერხებელია.

თუ შემოვიტავლებით ცეცლა მინდორზე ცდის ოთხი განმეორებით, მამინ შედეგებითი ცდომილება $Sx\% = \frac{V}{\sqrt{4}} = \frac{V}{2}$ და თათვეული მინდვრისათვის კვერცხდა:

$$\text{I მინდორი} - Sx\% = \frac{5,5}{\sqrt{4}} = 1,45;$$

$$\text{II მინდორი} - Sx\% = \frac{15,6}{\sqrt{4}} = 7,8;$$

$$\text{III მინდორი} - Sx\% = \frac{8,2}{\sqrt{4}} = 4,1;$$

$$\text{IV მინდორი} - Sx\% = \frac{9,6}{\sqrt{4}} = 4,8;$$

$$\text{V მინდორი} - Sx\% = \frac{13,2}{\sqrt{4}} = 6,6;$$

$$\text{VI მინდორი} - Sx\% = \frac{12,9}{\sqrt{4}} = 6,25;$$

$$\text{VII მინდორი} - Sx\% = \frac{9,5}{\sqrt{4}} = 4,75;$$

$$\text{VIII მინდორი} - Sx\% = \frac{15,5}{\sqrt{4}} = 7,75;$$

$$\text{IX მინდორი} - Sx\% = \frac{13,4}{\sqrt{4}} = 6,7.$$



კუფიქრობთ, რომ სარეკოგნოსცირო ოლრიცხვის მიხედვით ტადევინი კუ-
აციის კოეფიციენტის გათვალისწინებით სავსებით დამზადებული ტადევინი
ცდის ოთხერადი განმეორება. ამ შემთხვევაში ცდის შეჯრულება მარტივ
ლება არ აღმატება დასაშვებ ფარგლება.

მრავალ, ზოგადი მიწათმოქმედების კაოცდრის სასწავლო აცდელ
ბრუნვებში ჩატარებულმა სარეკოგნოსცირო ოლრიცხვამ გვიჩვენა შემდეგი:

1. წინა წლებში ჩატარებული აგროტექნიკური ლონისძიებების გავლენით
ოფსლბრუნვის მინდვრების ნაყოფიერება არაერთგვაროვანია. შედარებით მა-
ლილი ნაყოფიერებით ხასიათდება ფართობის დასავლეთი ნაწილი შეხეორება
მეცენა მინდვრის ჩათვლით.

2. მინდვრების მიხედვით ნიადაგის ნაყოფიერების ვარიაციება არ არის დო-
დი. უზრიავის კოეფიციენტი მეტყველს 5,8-დან 15,6%-ის ფარგლებში, მაგრამ
ნიადაგის ასეთი სიჭრელე სავსებით დახაშვებია მინდვრის ცდების ჩასტარებ-
ლად.

3. თესლბრუნვის მოელი ფართობისათვის ნიადაგის სიჭრელე უფრო მე-
ტია, კიდევ ცალკეულ მინდობრზე, რადგნაც ვარიაციის კოეფიციენტზე გავლე-
ნის ასევენ დასავლეთ ნაწილში განლაგებული მინდვრებში შედარებით მაღა-
ლი ნაყოფიერება და ვარიაციის კოეფიციენტიც 21,2% მდე იზრდება.

4. ჩვენ მიერ დადგენილ ნიადაგის სიჭრელის პირობებში მინდვრის ცდის
ჩასტარებლად საქმარისია ოთხი განმეორება. განმეორებათა ამ რაოდენობის
დროს ცდის შეფარდებითი ცდომილება ($S \bar{x} \%$) მეტყველს 1,45-დან—7,75%-ის
ფარგლებში.

III. И. МТВАРЕЛИШВИЛИ, И. Д. ЦЕРЦВАДЗЕ

К ВОПРОСУ УСТАНОВЛЕНИЯ КОЛИЧЕСТВА ПОВТОРНОСТЕЙ В ПОЛЕВЫХ ОПЫТАХ

Р е з ю м е

Важнейшее требование к опытному участку — однородность его почвенногопокрова, обеспечивающая достаточную точность результатов опыта, но выделить однородный земельный участок для полевого опыта часто бывает довольно трудно. Для более детального изучения однородности почвы необходимо воспользоваться рекогносцировочным посевом и соответственно полученному коэффициенту вариации, определить необходимое количество повторности будущего опыта.

Рекогносцировочный учет на участке учебно-опытного севооборота кафедры общего земледелия показал, что по полям коэффициент вариации колебается в пределах от 5,8 до 15,6%. Соответственно с такой нестабильной плодородия почвы полевые опыты можно проводить в 4-х повторностях. Это позволяет получить относительную ошибку в пределах 1,45-7,75%.



Литература

Укравиздат

1. З. Габошвили. Садоводство саженцев. Тбилиси, 1973.
 2. З. Габошвили. Садоводство саженцев. Методика и техника постановки полевого опыта на стационарных участках. Тбилиси, 1965.
 3. А. А. Кудрявцева — Методика и техника постановки полевого опыта на стационарных участках. М., 1949.
 4. Б. А. Доспехов. Методика полевого опыта. М., 1973.
-



КАБОЗО — ОГЛАВЛЕНИЕ

3. Батзуплакши — Ботаническая характеристика и генетическая структура вида пшеницы Дика	3
— T. persicum Vav.	9
II. Наскидзе и др. — Генетическая структура вида пшеницы Дика	11
— T. persicum Vav.	17
Ц. Ш. Самадашвили — Изучение некоторых вопросов наследования отдельных признаков у внутривидовых и межвидовых гибридов	17
Я. Г. Сааташвили — Получение высокопродуктивных и высококачественных простых межвидовых гибридов кукурузы на базе линий различных ботанических типов	23
Э. Загариашвили — Эволюция генетической структуры гибридов кукурузы на базе линий различных ботанических типов	27
Ж. Т. Гегешидзе — Анатомические изучения гибридного сорта винограда Тбилиси в связи с филлоксероустойчивостью	29
Э. Загариашвили — Эволюция генетической структуры гибридов кукурузы на базе линий различных ботанических типов	33
Э. М. Гагиадзе — Количественные показатели структурной пластичности листа виноградной лозы	35
Э. Г. Абдодзе — Эволюция генетической структуры гибридов кукурузы на базе линий различных ботанических типов	39
Ж. З. Робакидзе — Изучение жизнеспособности пыльцевых зерен у некоторых сортов и гибридов виноградной лозы	41
Э. Озиззиев — Структура генетической структуры гибридов кукурузы на базе линий различных ботанических типов	45
Г. Г. Ткешелашвили — Влияние скашивания ботвы на химический состав клубней картофеля	49
Э. Г. Абдодзе — Структура генетической структуры гибридов кукурузы на базе линий различных ботанических типов	53
Ш. Х. Таидашвили — Влияние сроков посева лука Кахури брткелиж на урожайность	55
А. Базланчадзе, Ф. Гомаришвили — Влияние сроков посева лука Кахури брткелиж на урожайность	59
А. Чавлышвили, О. Торотадзе — Белокочанная капуста Бербукана в пригородной зоне г. Тбилиси	63
Г. Талахадзе, К. Миндели — О высокогорных черноземовидных почвах южного нагорья Грузии	67
М. Н. Гаритишвили — Результаты обследования поврежденных огнем деревьев и кустарников на зараженность грибами рода Cytospora Fr.	71
К. В. Миндели — Черноземовидные горно-луговые дерново-глеевые почвы Малого Кавказа	75
А. Л. Канчавели — Температурный режим формирования Иорского тепличника	79
Ж. Л. Абашидзе — Пути интенсификации хозяйства в буковых лесах Грузинской ССР	83
Э. Загариашвили, З. Г. Абдодзе, А. Г. Гомаришвили — Структура генетической структуры гибридов кукурузы на базе линий различных ботанических типов	87
Ш. А. Метревели, В. Ф. Дарахвелидзе, А. Г. Берозашвили, И. А. Минадзе, Э. А. Хачидзе, Р. Л. Рухадзе — Биогеоценологические	91

тическое изучение мухранского учебно-показательного хозяйства и выработка мероприятий по его реконструкции	83
Г. Г. Гадаев — Газеты с архивом борьбы с чумой в туберкулезных зонах	90
Ж. М. Таргамадзе — Вопросы использования полезных ресурсов в Гагрском лесхозе	96
С. А. Гомбатишвили — Установление фитоценотического состояния почв в зоне селения	99
И. М. Балавадзе — Формы фосфора в лугово-коричневых почвах Дигомского учебно-опытного хозяйства	102
О. А. Чаркивиани, К. Г. Сараджишвили — Некоторые физиологические показатели чемерицы лобелия (<i>Veratrum lobelianum Bergii</i>) в связи с применением гербицида дикотекс-80	105
Р. Г. Гагарин — Задачи по разработке методики определения содержания влаги в почве	109
Ф. Д. Мачавариани — Стабилизация шампанских виноматериалов в отношении кристаллического помутнения метавинной кислотой	114
С. С. Месаркишвили — Некоторые новшества в увологии	117
А. В. Кавадзе, И. Д. Чичашвили — Исследование образования некоторых легко летучих веществ в процессе алкогольного брожения двумя рассами дрожжей <i>Sacch. vini</i> и <i>Sacch. oviformis</i>	121
И. Ш. Шатиришвили, Л. А. Зауташвили, Г. И. Кутателадзе — Исследование сорбционного поведения марганца на отечественных алюминатах	127
З. Г. Гадаев, О. Г. Гомбатишвили — Методика определения количества гидроксидов в почве	131
Ж. И. Мтварелишвили, И. Д. Церцвадзе — К вопросу установления количества повторностей в полевых опытах	136

სარედაქციო-საგამოშეცემლო განცენტოლების
რედაქტორები: ქ. ბობოშვილი, ა. ვაჩაძე,
გ. ხარაშვილი, ნ. დოლიძე, მ. თორელიშვილი
კორექტორი ნ. ხაჭაპურიძე

შედ. 1450

გვ. 15080

გ. 500

გადაცემის წარმოებას 4/XI-76, წ. ხელმოწერილია ლაბორატორიაზე 27/XII-76 წ. ანწყობის ზომა 7X11.
სასტამბო თაბახა 8,75, სალი-საგამოშეცემლო თაბახა 10,0,
ფეხი 70 კამ.

შრომის წითელი ღროშის ორდენისანი
საქართველოს სასოფლო-სამეურნეო ინსტიტუტის სტამბა,
თბილისი—31, დილაზი.

Типография Грузинского ордена Трудового Красного Знамени
сельскохозяйственного института
Тбилиси—31, Дагоми.

288757

