ОРГАН ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КП (б) ГРУЗИИ и СОВЕТОВ ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ ГРУЗИНСКОЙ ССР

КОММУНИСТИ

№ 234 (5634)
1939 г.
11 ОКТЯБРЯ
ВОСКРЕСЕНЬЕ

Цена 10 коп.

Б. З. ЯКОБАШВИЛИ ВЫЗДОРОВЕЛ И ВЫШЕЛ НА РАБОТУ

ЗЧЧЧЧЗЗ, 9 октября (Цхинвали). Больной Б. З. Якобашвили, находившийся в Цхинвальской больнице, вызвал к себе редактора газеты «Коммунисти» и сообщил ему, что он выздоровел и вышел на работу.

Б. З. Якобашвили рассказал, что в больнице он был окружен заботой и вниманием. Врачи, медицинские сестры и санитарки сделали все, чтобы быстрее поставить его на ноги.

Б. З. Якобашвили просил передать свою благодарность врачам, медицинским сестрам и санитаркам больницы.

ЗАЯВЛЕНИЕ ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ ГРУЗИНСКОЙ ССР

ЗЧЧЧЧЗЗ, 9 октября (Цхинвали). Заместитель председателя Совета народных комиссаров Грузинской ССР Г. Г. Гогуадзе выехал в Цхинвальский район для ознакомления с ходом уборки урожая.

Г. Г. Гогуадзе заявил, что в Цхинвальском районе имеются все условия для того, чтобы в короткий срок закончить уборку урожая.

ЗАСЕДАНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА ГРУЗИНСКОЙ ССР

ЗЧЧЧЧЗЗ, 10 октября (Цхинвали). 10 октября в Цхинвали состоялось заседание Президиума Верховного Совета Грузинской ССР.

Президиум Верховного Совета Грузинской ССР назначил выборы в Верховный Совет Грузинской ССР на 12 ноября 1939 года.

Президиум Верховного Совета Грузинской ССР назначил выборы в Верховный Совет Грузинской ССР по Цхинвальскому избирательному округу № 1 на 12 ноября 1939 года.

Президиум Верховного Совета Грузинской ССР назначил выборы в Верховный Совет Грузинской ССР по Цхинвальскому избирательному округу № 2 на 12 ноября 1939 года.

Президиум Верховного Совета Грузинской ССР назначил выборы в Верховный Совет Грузинской ССР по Цхинвальскому избирательному округу № 3 на 12 ноября 1939 года.

Президиум Верховного Совета Грузинской ССР назначил выборы в Верховный Совет Грузинской ССР по Цхинвальскому избирательному округу № 4 на 12 ноября 1939 года.

Президиум Верховного Совета Грузинской ССР назначил выборы в Верховный Совет Грузинской ССР по Цхинвальскому избирательному округу № 5 на 12 ноября 1939 года.

Президиум Верховного Совета Грузинской ССР назначил выборы в Верховный Совет Грузинской ССР по Цхинвальскому избирательному округу № 6 на 12 ноября 1939 года.

Президиум Верховного Совета Грузинской ССР назначил выборы в Верховный Совет Грузинской ССР по Цхинвальскому избирательному округу № 7 на 12 ноября 1939 года.

Президиум Верховного Совета Грузинской ССР назначил выборы в Верховный Совет Грузинской ССР по Цхинвальскому избирательному округу № 8 на 12 ноября 1939 года.

Президиум Верховного Совета Грузинской ССР назначил выборы в Верховный Совет Грузинской ССР по Цхинвальскому избирательному округу № 9 на 12 ноября 1939 года.

Президиум Верховного Совета Грузинской ССР назначил выборы в Верховный Совет Грузинской ССР по Цхинвальскому избирательному округу № 10 на 12 ноября 1939 года.

ЗАСЕДАНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА ГРУЗИНСКОЙ ССР

ЗЧЧЧЧЗЗ, 10 октября (Цхинвали). 10 октября в Цхинвали состоялось заседание Президиума Верховного Совета Грузинской ССР.

Президиум Верховного Совета Грузинской ССР назначил выборы в Верховный Совет Грузинской ССР на 12 ноября 1939 года.

Президиум Верховного Совета Грузинской ССР назначил выборы в Верховный Совет Грузинской ССР по Цхинвальскому избирательному округу № 1 на 12 ноября 1939 года.

Президиум Верховного Совета Грузинской ССР назначил выборы в Верховный Совет Грузинской ССР по Цхинвальскому избирательному округу № 2 на 12 ноября 1939 года.

Президиум Верховного Совета Грузинской ССР назначил выборы в Верховный Совет Грузинской ССР по Цхинвальскому избирательному округу № 3 на 12 ноября 1939 года.

Президиум Верховного Совета Грузинской ССР назначил выборы в Верховный Совет Грузинской ССР по Цхинвальскому избирательному округу № 4 на 12 ноября 1939 года.

Президиум Верховного Совета Грузинской ССР назначил выборы в Верховный Совет Грузинской ССР по Цхинвальскому избирательному округу № 5 на 12 ноября 1939 года.

Президиум Верховного Совета Грузинской ССР назначил выборы в Верховный Совет Грузинской ССР по Цхинвальскому избирательному округу № 6 на 12 ноября 1939 года.

Президиум Верховного Совета Грузинской ССР назначил выборы в Верховный Совет Грузинской ССР по Цхинвальскому избирательному округу № 7 на 12 ноября 1939 года.

Президиум Верховного Совета Грузинской ССР назначил выборы в Верховный Совет Грузинской ССР по Цхинвальскому избирательному округу № 8 на 12 ноября 1939 года.

Президиум Верховного Совета Грузинской ССР назначил выборы в Верховный Совет Грузинской ССР по Цхинвальскому избирательному округу № 9 на 12 ноября 1939 года.

Президиум Верховного Совета Грузинской ССР назначил выборы в Верховный Совет Грузинской ССР по Цхинвальскому избирательному округу № 10 на 12 ноября 1939 года.

ЗАЯВЛЕНИЕ ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ ГРУЗИНСКОЙ ССР

ЗЧЧЧЧЗЗ, 10 октября (Цхинвали). Заместитель председателя Совета народных комиссаров Грузинской ССР Г. Г. Гогуадзе выехал в Цхинвальский район для ознакомления с ходом уборки урожая.

Г. Г. Гогуадзе заявил, что в Цхинвальском районе имеются все условия для того, чтобы в короткий срок закончить уборку урожая.

ЗАСЕДАНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА ГРУЗИНСКОЙ ССР

ЗЧЧЧЧЗЗ, 10 октября (Цхинвали). 10 октября в Цхинвали состоялось заседание Президиума Верховного Совета Грузинской ССР.

Президиум Верховного Совета Грузинской ССР назначил выборы в Верховный Совет Грузинской ССР на 12 ноября 1939 года.

Президиум Верховного Совета Грузинской ССР назначил выборы в Верховный Совет Грузинской ССР по Цхинвальскому избирательному округу № 1 на 12 ноября 1939 года.

Президиум Верховного Совета Грузинской ССР назначил выборы в Верховный Совет Грузинской ССР по Цхинвальскому избирательному округу № 2 на 12 ноября 1939 года.

Президиум Верховного Совета Грузинской ССР назначил выборы в Верховный Совет Грузинской ССР по Цхинвальскому избирательному округу № 3 на 12 ноября 1939 года.

Президиум Верховного Совета Грузинской ССР назначил выборы в Верховный Совет Грузинской ССР по Цхинвальскому избирательному округу № 4 на 12 ноября 1939 года.

Президиум Верховного Совета Грузинской ССР назначил выборы в Верховный Совет Грузинской ССР по Цхинвальскому избирательному округу № 5 на 12 ноября 1939 года.

Президиум Верховного Совета Грузинской ССР назначил выборы в Верховный Совет Грузинской ССР по Цхинвальскому избирательному округу № 6 на 12 ноября 1939 года.

Президиум Верховного Совета Грузинской ССР назначил выборы в Верховный Совет Грузинской ССР по Цхинвальскому избирательному округу № 7 на 12 ноября 1939 года.

Президиум Верховного Совета Грузинской ССР назначил выборы в Верховный Совет Грузинской ССР по Цхинвальскому избирательному округу № 8 на 12 ноября 1939 года.

Президиум Верховного Совета Грузинской ССР назначил выборы в Верховный Совет Грузинской ССР по Цхинвальскому избирательному округу № 9 на 12 ноября 1939 года.

Президиум Верховного Совета Грузинской ССР назначил выборы в Верховный Совет Грузинской ССР по Цхинвальскому избирательному округу № 10 на 12 ноября 1939 года

დასავლეთ უკრაინასა და დასავლეთ ბელორუსიაში

გლეხთა ბრძოლა პანების უღლის წინააღმდეგ

სოფელი ნადიტიჩი (დასავლეთი უკრაინა), 9 ოქტომბერი (საკდესი). ნოყიერია დასავლეთ უკრაინის მიწები, მდიდარია მისი ტყეები. მაგრამ მშრომელებს არ შეეძლოთ ყოველივე ამით სარგებლობა—გლეხებს პაწაწა ნაკვეთები ჰქონდათ, ძალიან ბევრს კი მიწა სულაც არ ჰქონდა. არც ასე ადვილი იყო ფასიანი სამუშაოს მიღება მემამულისაგან.

— ფოლვარკში დღიური მუშაობით,—მოგვითხრობს სოფელ ვილშანის გლეხი ნიკოლოზ ხმაილი,—დღეში 40-50 კაპ. ვიღებდით, დღე კი განთიადიდან განთიადამდე გრძელდებოდა. უფრო მეტს შესჯამდი, ვიდრე იშოვნიდი, შინ კი ოჯახი შიმშილობდა.

ასე ცხოვრობდნენ სოფელ მედინიჩის გლეხებიც. აქ 750 კომლია, ხოლო მათგან 200-ზე მეტ კომლს არცერთი ნაკვეთი მიწა არ გააჩნდა.

შლიახტის დამჭაობები—ჟანდარმები ყველაფერს სჩადიოდნენ სოფელში, რასაც კი მოისურვებდნენ. ისინი დადიოდნენ სოფლად, ახჩაურებდნენ იარაღს, ამათრახებდნენ ხალხს, ძარცვავდნენ. ბალიშებსა და ჭილობსაც კი ართმევდნენ გლეხებს.

და აი დადგა დრო, როდესაც გლეხთა მოთმინების ფიალა აივსო. სოფელი ნადიტიჩი აჯანყდა. გლეხები იარაღდებოდნენ რითაც კი შეეძლოთ: თოფით, ცულით, ნიჩბით, ნამგლით. ათიოდე ახლო-მახლო სოფელმა მხარი დაუჭირა აჯანყებულთ.

დილის 9 საათიდან საღამოს 6 საათამდე სოფელ მედინიჩის შეიარაღებული გლეხები უმკლავდებოდნენ გაცოფებული ჟანდარმების ერიშს, მაგრამ ძალები არ იყოთ. გამხეცებული ჟანდარმები შეიჭრნენ სოფელში. ცეცხლის ალი მოედო ჩალის სახურავებს. ბევრმა გლეხმა ეკლესიას შეაფარა თავი. აქვე, ეკლესიის ეზოში ჟანდარმერია მხეცურად გაუსწორდა მათ. აწამეს და მოჰკლეს ახალგაზრდა გლეხი ვასილ კიშჭერუკი. მკვდარი იპოვნეს თევდორე დანჩევსკი და გრინია კინდია. მათ ვეღარ გამოაცოცხლებდით. სხეული დაჩეხილი და მიწაში ასვრილი იყო. ანა ბერიოზა პირდაპირ დაგლეჯილი იყო ნაკუწ-ნაკუწად.

მრავალი ოხოლი დარჩა სოფლად ამ ხოცვა-ჟლეტის შემდეგ. ბერემა ოჯახმა დაჰკარგა თავშესაფარი. მთლიანად გადაბუგეს დაბა რუდნიკი. სოფელ ნადიტიჩში გადასწვეს 59 სახლკარი, სოფელ ულტიეში—80 სახლკარი. გადაბუგეს 5 სხვა სოფელიც.

შეუძლებელია შეუძრწუნებლად უცქირო ჟანდარმების მიერ მოკლული გლეხის დანჩევსკის მცირეწლოვან ბავშვებს. მათგან უფროსი მიგონი 10 წლისაა, გალინა 6 წლის, დორე—4 წლის. მათ დედ-მამა დაჰკარგეს. მათ გულში სამუდამოდ დარჩება მოგონება პოლონელი შლიახტის თარეშის საშინელი დღეების შესახებ.

— გაიგეთ ჩემი (ჯხოვრება,—გვიამბობს მასწავლებელი სოფელ ნადიტიჩიდან გრიგორი რუდკო.—მე უკრაინელი გლეხის შვილი ვარ. ხუთი წლის წინათ ძლივს დავამთავრე პედაგოგიური ინსტიტუტი, მაგრამ მასწავლებლად ყოფნა მხოლოდ 2 წელს მომხდა. უკანასკნელი 3 წლის განმავლობაში უმუშევარი ვიყავი. და როცა გლეხები აწიწებდნენ ბაროკადებს სოფლის განაპირას, მე მათთან ერთად ვიყავი და თოფით შეიარაღებული გამოვედი პოლონელი ბარბაროსების წინააღმდეგ.

ყველაფერი ეს ხდებოდა წითელი არმიის ნაწილების მოსვლამდე ცოტა ხნით ადრე. დასავლეთი უკრაინის გლეხების ერთიერთი ცდა, გადაეგდოთ პოლონეთის შლიახტის უღელი, მარცხით დამთავრდა. ვერავითარ იმედს ვერ წედავდნენ გლეხები თავის უხალისო ცხოვრებაში.

— ჩვენთან დასახმარებლად მოვიდნენ საბჭოთა კავშირის ხალხები, განაგრძობს მასწავლებელი რუდკო.—ჩვენ ამ დახმარებას არასოდეს არ დავივიწყებთ და შთამომავლობას გადავცემთ, რათა იმათაც იცოდნენ, რომ ახალი ცხოვრება ჩვენ საბჭოთა მთავრობამ მოგვცა. 1939 წლის 17 სექტემბერი ჩვენი განთავისუფლების თარიღია. მთელი გულით მადლობას ვუძღვნით წითელ არმიას, საბჭოთა მთავრობასა და მშობლიურ სტალინს ჩვენზე მზრუნველობისათვის.

ი. ხიროშოლტნი.

უკრაინის დრამატული თეატრი ქ. ლვოვში

ლვოვი, 9 ოქტომბერი (საკდესი). ქალაქის დროებითი მმართველობა შეუდგა ტ. გ. შევჩენკოს სახელობის პირველი უკრაინული დრამატიული თეატრის მოწყობას ლვოვში. თეატრის კოლექტივი უკვე შერჩეულია, იგი 105 კაცისაგან შედგება. კოლექტივის შემადგენლობაში არიან დასავლეთ უკრაინის გამოჩენილი მსახიობნი: ისტადნიკი, ვლადიმერ ბლავაცკი, ივანე რუბჩაკი, კრავცკაია, ბილოცკევიჩი, სოვაჩევა, სტადნიკოვა და სხვები.

თეატრი დასადგმელად ამზადებს სუხოდოლსკის პიესა „ხმარას". მსახიობნი დიდი მოუთმენლობით მოელიან საბჭოთა დრამატურგების პიესებს.

დასავლეთ ბელორუსიის მშრომელთა მხარჯვრული მომსახურება

მინსკი, 8 ოქტომბერი (საკდესი). დღეს დასავლეთ ბელორუსიაში გაემგზავრა ბელორუსიის სსრ რესპუბლიკის ლიტერატურისა და ხელოვნების წარმომადგენელთა სამი ბრიგადა—მწერლები, კომპოზიტორები და მხატვრები. საბჭოთა მწერლების ბრიგადის შემადგენლობაში არიან ბელორუსიის სახალხო პოეტები ორდენოსნები იანკა კუპალა და იაკუბ კოლასი. 9 ოქტომბერს, საღამოთი, მწერლები და პოეტები ბელოსტოკის თეატრში გამოვლენ მუშებისა და ინტელიგენციის წინაშე და წაიკითხავენ თავიანთ ნაწარმოებებს. ისინი მონაწილეობას მიიღებენ აგრეთვე ლიტერატურულ საღამოებში და დასწერენ მთელ რიგ ნარკვევებს დასავლეთ ბელორუსიის შესახებ.

მხატვართა ბრიგადას მეთაურობს ორდენოსანი ამხ. ალტუფიევი. საკდესის კორესპონდენტთან საუბრის დროს ამხ. ალტუფიევმა განაცხადა, რომ მხატვრები დაეხმარებიან დასავლეთ ბელორუსიის მშრომელებს დიდი ოქტომბრის სოციალისტური რევოლუციის XXII წლისთავისათვის მზადებაში, მონაწილეობას მიიღებენ ქუჩებისა და მოედნების და დემონსტრანტთა კოლონების გაფორმებაში. მხატვრები იმუშავებენ აგრეთვე მასალებზე დასავლეთ ბელორუსიის წარსულის შესახებ. ეს მასალები მზადდება მომავალი გამოფენისათვის „ლენინი და სტალინი — ბელორუსული სახელმწიფოებრიობის ორგანიზატორები".

წერა-კითხვის უცოდინარობის საღიკვიდაციო სკოლები

გუსიატინი (დასავლეთი უკრაინა), 8 ოქტომბერი (საკდესი). დროებითი მმართველობის ინიციატივით დიდი მუშაობა ტარდება წერა-კითხვის უცოდინარობის სალიკვიდაციოდ.

მთავრდება იმ მცხოვრებთა აღრიცხვა, რომლებმაც კითხვა და წერა არ იციან. მასწავლებლებმა ზომერშტეინმა, ვაკონბაორმა და სხვებმა სურვილი გამოსთქვეს იმუშაონ წერა-კითხვის უცოდინარობის სალიკვიდაციო სკოლებში. რამდენიმე დღის შემდეგ გუსიატინში მუშაობას დაიწყებს პირველი ასეთი სკოლა.

მოსახლეობა დიდი კმაყოფილებით შეხვდა დროებითი მმართველობის ამ ღონისძიებას.

დასავლეთი ბელორუსია. № ნაწრაზის ტანკისტები, პოლკოვნიკ ნ. ა. ბოლოტნიკოვისა და კომისარ ნ. ვ. შატალოვის მეთაურობით პირველნი შეიჭრნენ ქალაქ ვილნოში. **სურათზე** (მარცხნიდან): ნ. ა. ბოლოტნიკოვი და ნ. ვ. შატალოვი.

ფოტო ფიშმანისა

მუშა-ფეიქრების კრება ბელოსტოკში

ბელოსტოკი (დასავლეთი ბელორუსია), 8 ოქტომბერი (საკდესი). ქალაქის თეატრის შენობაში შესდგა ბელოსტოკის მუშა-ფეიქართა საერთო კრება. კრებაზე გამოვიდა ბელორუსიის კ. პ. (ბ) ცენტრალური კომიტეტის მდივანი ამხ. პონომარენკო. სიტყვა საბჭოთა კავშირის ხალხთა დიდი მიღწევების შესახებ მას არაერთხელ შეწყვეტინეს მჭიდარე ტაშით.

— ბელორუსიის სსრ რესპუბლიკის მშრომელთა სახელით ბელოსტოკის მუშა-ფეიქრებს მისალმა ბელორუსიის სსრ რესპუბლიკის უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის თავმჯდომარე ამხ. ნატალევიჩი.

თავის გამოსვლაში ქალაქის დროებითი მმართველობის წევრმა ამხ. დიაჩუკმა დამსწრეთ უამბო ბელოსტოკის მუშების მძიმე ცხოვრებაზე პოლონელი პანების ბატონობის წლებში.

კრებამ დასავლეთ ბელორუსიის ყველა მუშას, მუშა-ქალს, გლეხს, გლეხ-ქალსა და ინტელიგენციას მართა მოწოდებით მთელი ძალღონე მოახმარონ დასავლეთ ბელორუსიის ხალხთა კეთილდღეობისათვის მუშაობას.

რევოლუციის მიღების დროს დარბაზში განუწყვეტლივ ჰქუხდა ოვაციები. ბელორუსულ, რუსულ, ებრაულ და პოლონურ ენაზე გამოდგა მისალმების შეძახილები წითელი არმიისა და საბჭოთა მთავრობის პატივსაცემად, ამხანაგ სტალინის პატივსაცემად.

საომარი მოქმედება ჩინეთში

(საქმდისის ჩუნცინელ, შანხაელ და ლონდონელ კორესპონდენტთა ცნობების მიხედვით)

ცენტრალურ ჩინეთში

ჩინეთის ჯარი წარმატებით განაგრძობს შეტევითს ოპერაციებს ხუნანის პროვინციის ჩრდილო ნაწილში. 5 დღის განმავლობაში ჩინელებმა 90 კილომეტრით წაიწიეს მთელ ფრონტზე და განდევნეს იაპონელები მთელი რიგი პუნქტებიდან. მარჯვენა ფლანგზე ჩინეთის ჯარი განაგრძობს წინსვლას ტუნჩინისაკენ (ხუბეის პროვინციის სამხრეთი ნაწილი). ჩინეთის ჯარს მნიშვნელოვან დახმარებას უწევენ მოედავცეს რაზმები, რომლებიც ადგილობრივ მცხოვრებთაგან შესდგება. უკანასკნელი ცნობებით ჩინეთის ჯარის ავანგარდები ტუნჩენს მიუახლოვდნენ.

ჩრდილო ჩინეთში

შანსის პროვინციის სამხრეთ-დასავლეთ ნაწილში იაპონელებმა გაწაბლეს სამხედრო ოპერაციები ჩინელთა ბაზების წინააღმდეგ ლიულიანშანის მთებში. 7 ოქტომბერს იაპონელებმა, რომლებიც დატუნჯუნჩუოუს რკინიგზას ეცნობოდნენ, დაიწყეს წინსვლა ლიანფინის ჩრდილო-დასავლეთით. იაპონელებმა ავრეთვე დაიწყეს შეტევა პუსიანზე. ჩინეთის ჯარი გააფთრებულ წინააღმდეგობას უწევს იაპონელებს.

შანდუნის პროვინციის სამხრეთ-ნაწილში იაპონიის ჯარის ორათასიანმა რაზმმა 6 ოქტომბერს იერიში მიიტანა ჩინეთის ჯარზე, რომელიც იაპონელთა ხერგში მოქმედებს. ამ უკანასკნელმა წინააღმდეგობა იგუნია და იაპონელები იძულებული გახდნენ უკან დაეხიათ, რომლის დროსაც მათ თავისი შემადგენლობის ნახევარზე მეტი მოუკლეს.

„იაუნაკას ზინიასი" საბჭოთა კავშირისა და ლატვიის ურთიერთდახმარების პაქტის შესახებ

რიგა, 9 ოქტომბერი (საკდესი). საბჭოთა კავშირისა და ლატვიის ურთიერთდახმარების პაქტის მომავალ რატიფიკაციასთან დაკავშირებით, გაზეთი „იაუნაკას ზინიასი" დღეს სწერს: „ლატვიასა და სსრ კავშირს შორის დადებული პაქტი წარმოადგენს ახალ ნაბიჯს ორივე სახელმწიფოს ურთიერთობის განვითარებაში. ეს პაქტი მნიშვნელოვანი ისტორიული მოვლენაა. ნორმალური დამოკიდებულება ლატვიასა და სსრ კავშირს შორის დამყარდა 1920 წლის 11 აგვისტოს სამშვიდობო ხელშეკრულების დადების შემდეგ. უკვე მაშინ ლატვიელი ხალხი ჭიღარებდა თავის ვალდებულებებს თავისი დიდი აღმოსავლეთელი მეზობლის მიმართ. ხელშეკრულება ითვალისწინებს სსრ კავშირის ფიდელებს ჩვენი ტერიტორიით, ჩვენი ნავსადგურებით საქონლის ტრანზიტის დარგში და სასაქონლო საწყობების მოწყობას.

ამჟამად საჭიროა გავიხსენოთ, რომ მაშინ უცხოელთა ზოგიერთი წრე გაძლიერებით ეწეოდა იმ თვალსაზრისის პროპაგანდას, რომ საბჭოთა სახელმწიფოს მეზობლად მდებარე სახელმწიფოებს განწყობილი სათადარიგო ტაქტიკა ექნებათ მასთან და რომ საბჭოთა სახელმწიფოსთან მშვიდობიანი და წარმატებითი თანაცხოვრება შეუძლებელია. ლატვია სხვა შეხედულებისა იყო და ეს ჩვენი შეხედულება დადასტურდა სსრ კავშირთან თანამეგობრობის 19 წლის მანძილზე. ისე, როგორც ესტონეთმა, ჩვენ მივიღეთ საბჭოთა კავშირის გარკვეული სტრატეგიული წინადადებანი. საბჭოთა პირსას არაერთხელ ალუნიშნავს ის გარემოება, რომ საბჭოთა კავშირს არ მოეპოვება ნამდვილი მისადგომი ბალტიის ზღვაზე. ეს ზღუდავდა საბჭოთა ფლოტის მოქმედებას და არ შეეფერებოდა მის გაზრდილ ძლიერებას. საბჭოთა კავშირმა უნდა მიიღოს აგრეთვე იმის შესაძლებლობა, რომ საზღვაო გაჭრობა წარმართოს ყველაზე მოკლე გზით — ლატვიისა და ესტონეთის ნავსადგურებით, რომლებიც არ იყინება.

ლატვიამ, რომელიც თავისი უშიშროების ინტერესებით ხელმძღვანელობდა, საბჭოთა კავშირთან დასდო ურთიერთდახმარების პაქტი. ლატვიელი ხალხი დარწმუნებულია, რომ 5 ოქტომბერს მოსკოვში ხელმოწერილი ხელშეკრულება სასარგებლო იქნება ორივე მოკავშირე სახელმწიფოსათვის".

ბავშვობის გაუქმება საქართველოში

(რეფორმის 75 წლისთავისათვის)

კაატა გუგუშვილი

რაც ქ. ქუთაისში გამოქვეყნდა იმავე წლის 8 ნოემბერს. სამეგრელოში — რომელიც მაშინ კიდევ არ შედიოდა ქუთაისის გუბერნიაში — ბრძანებულება **ბატონყმობის** გაუქმების შესახებ ხელმოწერილ იქნა 1866 წ. 1 დეკემბერს, ხოლო გამოქვეყნდა 1867 წ. 19 თებერვალს; აფხაზეთსა და სამურზაყანოში ბატონყმობის გაუქმების შესახებ დებულების პროექტი დამტკიცდა 1870 წ. 8 ნოემბერს, ხოლო სადაღმწერლიანო სვანეთში — 1871 წ. 8 ნოემბერს.

ამ დებულებებში ნათქვამი იყო: „ყმობა მემამულეთა მიწებზე დასახლებული გლეხობისა და შინაყმათა ისპობა სამუდამოდ"... **„მიწა წარმოადგენს განსაკუთრებულ საკუთრებას თავადაზნაურობისა.** მემამულეები, ინარჩუნებენ რა საკუთრების უფლებას მთელს მათს კუთვნილ მიწებზე, დადგენილ ბეგარათა მიხედვით გლეხობას მუდმივ სარგებლობაში აძლევენ საკარმიდამო მიწას და ამას გარდა, მათი ყოფაცხოვრების უზრუნველსაყოფად, მათ მიერ მთავრობისა და მემამულეთა წინაშე თავიანთ ვალდებულებათა შესასრულებლად, სახნავი და სხვა ვარგისი მიწების განსაზღვრულ რაოდენობასო".

ამგვარად, უეჭველ მომხდარიყო აქამდე გლეხობის სარგებლობაში ყოფილი მიწების მნიშვნელოვანი ნაწილის გადასვლა მემამულეთა ხელში, ხოლო ის მიწა (უკეთ მიწის ის ნაწილი), რომელიც ძველთაგანვე გლეხობის სარგებლობაში იყო, ახლა გლეხობას ეძლეოდა არა მუქთად, არამედ მხოლოდ გამოსყიდვის გზით.

რეფორმის ჩასატარებლად იდგილებზე შეიქმნა საგლეხო **присутствие** და დანიშნენ მომრიგებელი შუამავლები, რომელთა ამოცანას შეადგენდა საწესდებო სიგელის (**уставная грамота**) შედგენა. ამ სიგელში აღინუსხებოდა: განთავისუფლებული გლეხები; მიწის ფართობი, რომელიც გლეხთა სარგებლობაში იმყოფებოდა; თუ რამდენი მიწა უნდა ჩამოეჭრა მემამულეს გლეხებისათვის, ე. ი. რამდენი მიწა უნდა გადასულიყო გლეხთა სარგებლობიდან მემამულის ხელში; ამ სიგელშივე უნდა ყოფილიყო ზუსტად გამოანგარიშებული გლეხთა ყოველგვარი ბეგარა-ვალდებულებანი. საწესდებო სიგელი განსაზღვრავდა იმ ურთიერთობას, რომელიც რეფორმის შემდეგ მყარდებოდა მემამულესა და ყოფილ ყმებს შორის; უკანასკნელნი ამიერიდან წარმოადგენდნენ „დროებით ვალდებულ" გლეხთა წოდებას. [2])

„ყოფილი" მებატონე „დროებით ვალდებული" გლეხობის მიმართაც ინარჩუნებდა სპოლიციო ძალაუფლებას და სასოფლო თემის განაჩენთა შეჩერების უფლებას. „დროებით ვალდებულ" გლეხს მემამულისათვის უნდა ეხადა ღალა, რომელიც გადაიყვანებოდა ფულზე. „დროებით ვალდებული" გლეხის ამ მდგომარეობიდან გამოსვლა შეიძლებოდა გამოსყიდვითი ოპერაციებით.

მემამულესთან ნებაყოფლობითი შეთანხმების მიხედვით გლეხს უფლება ჰქონდა გამოესყიდა მიწა, ე. ი. ბეგარები, რომელთაც მემამულეს უხდიდა. ამის შემდეგ „დროებით ვალდებული" გლეხი იქცეოდა „მესაკუთრე გლეხად". მაგრამ გამოსყიდვითი ოპერაცია არ იყო სავალდებულო. მემამულეს სურვილისამებრ შეეძლო დაეტოვებინა გლეხი „დროებით ვალდებულის" მდგომარეობაში ანდა, თვით გლეხის სურვილის წინააღმდეგაც, გადაეყვანა იგი გამოსყიდვითს ოპერაციაზე.

მაზოლოო ანგარიშით გლეხს უმცირდებოდა სანადელო მიწა, ხოლო უდიდდებოდა საღალო გადასახადი. საგლეხო რეფორმის ამ მხარის შესახებ **ვ. ლენინი** სწერდა, რომ „მთელი ეს გამოსასყიდველი ოპერაციები — სხვა არაფერია, თუ არ კანონიერი ფორმით და ჩინოვნიკური ფრაზებით მიჩქმალული ძარცვა გლეხობისა მემამულეებისა და მთავრობის მიერ, სხვა არაფერია, თუ არა ხარკი, გადახდილი მებატონეებისათვის მათი მონების განთავისუფლების გამო".

„დროებით ვალდებულ" გლეხთა ინსტიტუტმა ძირითადად 1917 წ. რევოლუციამდე მოაღწია. მხოლოდ 1912 და 1913 წ. წ. იქნა გამოცემული კანონი „დროებით ვალდებულ" გლეხთა წოდების ლიკვიდაციის შესახებ და ამ დროისათვისაც მეტად მძიმე პირობებში მიმდინარეობდა ეს პროცესი. სანამ 1917 წ. რევოლუციის შემდეგ გლეხობამ უარი არ განაცხადა გამოსასყიდველი გადასახადის შეტანაზე. ამავე დროს შიდა რუსეთის გუბერნიებში „დროებით ვალდებული" გლეხთა ინსტიტუტი მოისპო ჯერ კიდევ 1883 წ., ხოლო 1906 წ. მოისპო გამოსასყიდელი გადასახადიც. მაგრამ საქართველოს გლეხობის მდგომარეობის სიმძიმე ამ მხრივ გამოიხატებოდა არა მხოლოდ დროის ხანგრძლივობაში, არამედ იმაშიაც, რომ ის ღალა, რომელსაც, მაგალითად, საქართველოში „დროებით ვალდებული" გლეხი მემამულის ხელში უხდიდა, 6-7-ჯერ აღემატებოდა შიდა რუსეთში არსებულს; ხოლო გამოსასყიდელი განაკვეთი საქართველოში იმდენად მაღალი იყო, რომ აქ 1 დესეტინა სანადელო მიწის გამოსასყიდელი თანხა სამუალოდ რვაჯერ აღემატებოდა შიდა რუსეთში არსებულ განაკვეთს.

რეფორმა ჩატარდა ფაქტიურად ფეოდალ-მემამულეთა მიერ ნაკარნახევ პირობებში. 1906 წელს ამნაირად სტალინი სწერდა: „მართალია, გლეხობამ მთავრობისაგან მოიპოვა მცირე პირადი თავისუფლება, აიძულა რა ამით იგი ანგარიში გაეწია ხალხის გულისწყრომის ძალისათვის... მაგრამ რას ნიშნავს გლეხობისათვის მარტო ასეთი პირადი თავისუფლება, როცა მას მიწა და ნამდვილი თავისუფლება არა აქვს?"

შიდა რუსეთთან შედარებით, საქართველოში რეფორმის გატარებით მებატონეებმა უფრო მეტ უპირატესობებს მიაღწიეს, ხოლო „განთავისუფლებულ" გლეხობა ბევრად უარეს მდგომარეობაში ჩავარდა.

თბილისის გუბერნიაში გლეხობის ხელში იყო მთელი მიწების 26,9%. ქუთაისის გუბერნიაში კი — მხოლოდ 13,3%. აქედან გასაგებია, თუ რატომ დასავლეთ საქართველოში იყო ავრარული მოძრაობანი უფრო ხშირი და უფრო მწვავე ხასიათისა, ვიდრე ამიერ-კავკასიის სხვა კუთხეებში.

რეფორმა, როგორც **ვ. ლენინი** სწერს, იყო „მებატონეთა მიერ გატარებული რეფორმა. ეს იყო რუსეთის ბურჟუაზიულ მონარქიად გადაქცევის გზაზე გადადგმული ნაბიჯი". მაგრამ რუსეთთან და განსაკუთრებით პოლონეთთან შედარებით საქართველოში ეს რეფორმა უფრო მეტად იყო მებატონური და უფრო ნაკლებად ბურჟუაზიული.

რეფორმების შედეგად გლეხების ექსპროპრიაცია, ე. ი. უმიწოდ დარჩენა ჩვენს პირობებში უფრო მეტად ნიშნავდა არა კაპიტალისტური სარიწაოებისათვის თავისუფალი მუშათა კლასის შექმნას, არამედ იმავე მებატონეთა მიწების კაბალურ, ე. ი. ფაქტიურად უფრო ყმა მეიჯარეთა წარმოქმნას.

და აი რეფორმის შემდეგ ასეთ მდგომარეობაში ჩავარდნილი იმერელი გლეხი მოსთქვამდა:

„რათი უნდა დავიჯეროთ ბატონყმობის დაშორება?
თავადებმა სამსახური ახლა უფრო გააფერა,
მეოთხედი სარჩო გვთხოვეს და მინდორშიდ სამალაზე,
ტყეშიდ სულ ღარი შეგვიშენს, ასე მჭიდა ჩვენი საქმე".

ასეთ პირობებში, რასაც ცარიზმის ადმინისტრაციის თავგასულობაც ემატებოდა, ყოველთვის მზად იყო ნიადაგი აგრარული მოძრაობისათვის, რომელიც ხშირად აშკარავდებოდა გლეხობის გააფთრებული ამბოხებებით. მაგალითად, 1905 წ. რევოლუციის პერიოდში აგრარული მოძრაობა მოითხოვდა: „დროებით ვალდებულ" გლეხთა მიერ მემამულეთათვის ღალის გადახდის მოსპობას, დიდიხნის წინათ დადგენილი მიწის საიჯარო ფასის შემცირებას, ანდა გლეხები უარს აცხადებენ რა საერთოდ მიწის იჯარით აღებაზე, მოითხოვენ მემამულეთა მიერ მითვისებული საბალახოებებთა, სათიბებითა და ტყეებით მუქთად სარგებლობას.

1906 წ. ამხ. **ი. სტალინი** სწერდა, რომ „სოფლის დღევანდელი მოძრაობა—ესაა გლეხთა განთავისუფლების მოძრაობაო", გლეხთა განთავისუფლებისათვის - კი, როგორც ამხანაგი **სტალინი** იქვე აღნიშნავს, „აუცილებელია **ბატონყმობის** ნაშთების მოსპობა, ხოლო ამ ნაშთების მოსასპობად აუცილებელია მემამულეთა და სახელმწიფოს მთელი მიწების კონფისკაცია". [3])

ამგვარად, როგორც ამხ. **ლ. ჰ. ბერია** სწერს, „ამიერ - კავკასიის სოფელში უფრო მეტად იყო დარჩენილი ბატონყმობის ნაშთები, ვიდრე რუსეთის ცენტრალურ რაიონებში. მიწის მზვავე სიმცირემ, ველურმა ექსპლოატაციამ მემამულეებისა და თავადაზნაურების მხრივ, უაჩალურმა საგადასახადო პოლიტიკამ და მეფის თვითმხებობამ, სავსებით კაპიტალის შეჭრამ სოფელ მეტად ბეჩავ მდგომარეობაში ჩააყენა ამიერ-კავკასიის გლეხობა და ხელი შეუწყო მის რევოლუციურობას". [4])

ამიერ-კავკასიისა და კერძოდ საქართველოს გლეხობაში რევოლუციური მოძრაობის გაჩაღებას ხელს უწყობდა ის ვითარება, რომელიც ცარიზმის ზემოხსენებულ პირობებთან ერთად განსაკუთრებით ხელს შეუწყო სოფლებიდან ამიერ-კავკასიის ქალაქებში, სამრეწველო ცენტრებში საშუალოზე გასულმა გლეხობამ. ამ ქალაქებში გლეხობა ეზიარა სიდიადეს პროლეტარული მოძრაობისა, რომელიც დაბეთებული იყო მუშათა კლასის გენიალური ბელადის დიდი **სტალინის** შეურდეკელი რევოლუციური მოღვაწეობით.

საბჭოთა ხელისუფლებამ მემკვიდრეობით მიიღო ტიპიურად და ეკონომიურად თითქმის განადგურებული სოფლის მეურნეობა: „ერთი გუთანი 15 კომლზე, ერთი სახნისი სამ მეურნეობაზე — აი ამიერ-კავკასიის სასოფლო მეურნეობის „ტექნიკური შეიარაღება" 1920 წელს, საბჭოთა ხელისუფლებამდე. მოსავლის ნახევარზე მეტს ეპატრონებოდა მემამულე მიწის იჯარისათვის, მიწის ნაკვეთზე წყლის გაშვების უფლებისათვის, დანარჩენი მოსავლის საკრძნობი ნაწილი მიჰქონდა კულაკს..." [5])

მხოლოდ საბჭოთა ხელისუფლების, საკოლმეურნეო წყობილების პირობებში სამუდამოდ დაიწირა თავი მშრომელმა გლეხობამ მემამულეს, მევახშეს, ვაჭარ-შვმსყიდველს, ხუცესს, კულაკს და სხვა ათასი ჯურის მყეფელსა და მჩაგვრელს და შეჰქმნა სტალინური მზით გაბრწყინვებული სამუშო ცხოვრება, როდესაც უსაზღვროდ გადაეშალათ სოციალისტურ მინდვრებზე გლეხის შრომა გმირობის შარავანდედით იმოსება და, მშრომელთა კეთილდღეობისათვის ამოძრავებული, მოსავლიანობისა და შრომის ნაყოფიერების უმაღლეს საფეხურებს აღწევს.

[1]) „საკ. ქ. პ. (ბ) ისტორიის მოკლე კურსი" გვ. 5.

[2]) იხ. „სკოლის-დებანი გლეხთათვის გამოსულთა ყმობითის დამოკიდებულებისაგან ტფილისის გუბერნიაში". 1864. პეტერბურგი, § 5-84.

[3]) **ი.** ბესოშვილი (**სტალინი**), „აგრარული კითხვის გამო", იხ. გაზ. „ელვა" 1906 წ. № 5, 9-14.

[4]) **ლ. ბ. ბერია,** „ამიერ-კავკასიის ბოლშევიკური ორგანიზ. ისტორ. საკითხისათვის, 1938 წ. თბ. გვ. 54

[5]) **ლ. ბ. ბერია,** „ამიერ-კავკასიის ბოლშევიკები სოციალიზმისათვის ბრძოლაში", 1934. თბ. გვ. 22-23.

მუნჯერსის განცხადება პრესის წარმომადგენლებთან

რიგა, 9 ოქტომბერი (საკდესი). ლატვიის საგარეო საქმეთა მინისტრმა მუნტერსმა დღეს მიიღო პრესის წარმომადგენლები. საბჭოთა კავშირლატვიის ურთიერთდახმარების პაქტის მომავალ რატიფიკაციასთან დაკავშირებით მიცემულ ინტერვიუში მუნტერსმა, სხვათა შორის, განაცხადა:

ხელშეკრულების რატიფიკაციის წინ მსურს განვმარტო მისი პოლიტიკური საფუძველი. რატომ არჩეულ იქნა სწორედ ურთიერთდახმარების პაქტის ფორმა? ამ შემთხვევაში გამოხატულებას ჰპოვებს ორივე სახელმწიფოს სურვილი შეინარჩუნონ მშვიდობიანობა და სტატუს-ქვო ბალტიის ზღვაზე. ამას ნათელს ჰფენს ლატვია-საბჭოთა კავშირის სამშვიდობო ხელშეკრულება, თავდაუსხმელობის შესახებ ხელშეკრულება და თვითონ პაქტის მე-5 მუხლი, რომელშიც გარკვეულია არის აღნიშნული, რომ ამ ხელშეკრულების დამდები არცერთი სახელმწიფოს სუვერენული უფლებები არ ილახება.

საჭიროა კვლავ გავიხსენოთ, რომ პაქტი დადებულია ომის პირობებში, როდესაც შესაძლებელია ყოველგვარი მოულოდნელობა და როდესაც მოვლენები უაღრესი სისწრაფით მისდევენ ერთმანეთს. ის გარემოება, რომ ლატვიას არა სურს ჩაბმულ იქნას ომში, იყო ჩვენი საგარეო პოლიტიკის ძირითადი ამოცანა იმ მომენტიდან, როდესაც ომის შესაძლებლობა შეიქმნა. ამ ამოცანის განხორციელებას ხელს უწყობდა ის გარემოება, რომ ლატვიის ტერიტორიის ნეიტრალიტეტი აღიარებული იყო ყველა ინტერესებული სახელმწიფოს მიერ.

ჩინეთის არმიის მებრძოლთა და მეთაურთა დაჯილდოება

ჩუნცინი, 10 ოქტომბერი (საკდესი). ჩან კაი-შის ბრძანებით, ჩინეთის იმ ჯარის მებრძოლებსა და მეთაურებს, რომელიც ფრონტზე მოქმედებს ხენანის პროვინციის ჩრდილო ნაწილში, მიეცა ფულადი ჯილდო 150 ათასი ჩინური დოლარის რაოდენობით.

ომის საწინააღმდეგო განწყობილება იაპონიის არმიაში

ჩუნცინი, 10 ოქტომბერი (საკდესი). გაზეთი „გომინგუნბაო" იუწყება, რომ 5 ოქტომბერს ნანჩანში იაპონიის სამხედრო ხელისუფლებამ ომის საწინააღმდეგო განწყობილებისათვის დახვრიტა 10 იაპონელი ჯარისკაცი. ჩანშასთან იაპონიის არმიის დიდი დამარცხების გამო, სწერს გაზეთი, იაპონიის ჯარისკაცებს შორის სულ უფროდაუფრო იზრდება ომის საწინააღმდეგო განწყობილება.

საზღვრის დაწესება საფრანგეთსა და ესპანეთს შორის

ნიუ-იორკი, 9 ოქტომბერი (საკდესი). როგორც იუნაიტედ პრესის საააგენტო ბაიონიდან (საფრანგეთ-ესპანეთის საზღვარი) იუწყება, 7 ოქტომბერს საფრანგეთისა და ესპანეთის დელეგაციები შეუდგნენ საბოლოო საბჭოთა საზღვრის დაწერილებას სენტ ეტიენ დე ბეგორის რაიონში (საფრანგეთის სამხრეთ-დასავლეთ ნაწილში).

„იაუნაკას ზინიასი" საბჭოთა კავშირისა და ლატვიის ურთიერთდახმარების პაქტის შესახებ

რიგა, 9 ოქტომბერი (საკდესი). საბჭოთა კავშირისა და ლატვიის ურთიერთდახმარების პაქტის მომავალ რატიფიკაციასთან დაკავშირებით, გაზეთი „იაუნაკას ზინიასი" დღეს სწერს: „ლატვიასა და სსრ კავშირს შორის დადებული პაქტი წარმოადგენს ახალ ნაბიჯს ორივე სახელმწიფოს ურთიერთობის განვითარებაში. ეს პაქტი მნიშვნელოვანი ისტორიული მოვლენაა. ნორმალური დამოკიდებულება ლატვიასა და სსრ კავშირს შორის დამყარდა 1920 წლის 11 აგვისტოს სამშვიდობო ხელშეკრულების დადების შემდეგ. უკვე მაშინ ლატვიელი ხალხი ჭიღარებდა თავის ვალდებულებებს თავისი დიდი აღმოსავლეთელი მეზობლის მიმართ. ხელშეკრულება ითვალისწინებს სსრ კავშირის ფიდელებს ჩვენი ტერიტორიით, ჩვენი ნავსადგურებით საქონლის ტრანზიტის დარგში და სასაქონლო საწყობების მოწყობას.

ამჟამად საჭიროა გავიხსენოთ, რომ მაშინ უცხოელთა ზოგიერთი წრე გაძლიერებით ეწეოდა იმ თვალსაზრისის პროპაგანდას, რომ საბჭოთა სახელმწიფოს მეზობლად მდებარე სახელმწიფოებს განწყობილი სათადარიგო ტაქტიკა ექნებათ მასთან და რომ საბჭოთა სახელმწიფოსთან მშვიდობიანი და წარმატებითი თანაცხოვრება შეუძლებელია. ლატვია სხვა შეხედულებისა იყო და ეს ჩვენი შეხედულება დადასტურდა სსრ კავშირთან თანამეგობრობის 19 წლის მანძილზე. ისე, როგორც ესტონეთმა, ჩვენ მივიღეთ საბჭოთა კავშირის გარკვეული სტრატეგიული წინადადებანი. საბჭოთა პირსას არაერთხელ

ოქტომბერი მეცხოველეობის ფერმების დაკომპლექტების გადამწყვეტი თვეა

მეცხოველეობის ფერმების დაკომპლექტებას სუსტად ხელმძღვანელობენ

(ტოკრი, „კომუნისტის“ კორესპონდენტისაგან)

კოლმეურნეობებში საზოგადოებრივი მეცხოველეობის განვითარების ღონისძიებათა შესახებ სსრ კავშირის სახკომსაბჭოს და საკ. კ. პ. (ბ) ცენტრალური კომიტეტის მიმდინარე წლის 3 ივლისის დადგენილების განხორციელებას გორის რაიონული და ძირეული პარტიული, საბჭოთა და სამეურნეო ორგანიზაციები ჯერ კიდევ შესაფერ ყურადღებას არ აქცევენ. აღნიშნული დადგენილების გატარებაზე პარტრაიკომის ბიუროსა და რაიაღმასკომის პრეზიდიუმმა მხოლოდ 21 აგვისტოს იმსჯელეს. გამოირკვა, რომ უსარგებლო, წვრილი ფერმები მოწყობილია ხიდისთავის, მერეთის, შინდისის, ფხვენისის, თედოწმინდის, დიდიხურვალეთისა და სხვა კოლმეურნეობებში. რაიონში პირუტყვის შესაძენად კოლმეურნეობებისათვის მიწოდებული 145.000 მანეთი სესხიდან აგვისტოს ბოლოს ათვისებული იყო 110.700 მანეთი (76 პროცენტი), მეცხოველეობის ფერმები სრულიად არ იყო მოწყობილი 120 კოლმეურნეობაში. პარტრაიკომის ბიურომ და რაიაღმასკომის პრეზიდიუმმა დასახეს ღონისძიებანი, რომლებშიაც ძირითადი მუხლი იყო ახალი ფერმების მოწყობა და წვრილი ფერმების გამსხვილება, პირუტყვის შეძენა. მაგრამ ეს დავალება ბევრგან არ შესრულებულა, ან მეტად ნელი ტემპით სრულდება.

5 სექტემბერს პარტრაიკომის ბიუროს და რაიაღმასკომის პრეზიდიუმს ველავ მოუხდათ აღენიშნათ, რომ რაიონის კოლმეურნეობებში ფერმების დაკომპლექტება თვითდინებაზეა მინდობილი (შრომისუბანი, ჩარხისუბანი, კვარხითი, ტირძნისი, საქაშუთი, ყელქცეული, არაშენდა, ჯებირი და ვანიანთუბანი).

გავიდა დრო, მაგრამ რაიმიწყვანას და კოლმეურნეობათა ხელმძღვანელი მუშაკების უყურადღებობის გამო დასახულ ღონისძიებებს ადგილებზე საჭირო გარდატეხა არ გამოუწვევია, მათი განხორციელებისათვის შესაფერი ზომები არ მიუღიათ.

მეცხოველეობის განვითარების საკითხები 26 სექტემბერს კელავ გადაიქცა პარტიის რაიკომის ბიუროსა და რაიაღმასკომის პრეზიდიუმის მსჯელობის საგნად. რაიკომის ბიუროს 26 სექტემბრის დადგენილებით რაიმიწყვანს (გამგე ამხ. გ. ბალამწყარაშვილი) დაევალა კოლმეურნეობათა გამგეობების მუშაობის შემოწმება იმ მხრივ, თუ როგორ ასრულებდნენ და ასრულებენ ისინი პარტბიუროს და რაიაღმასკომის პრეზიდიუმის 21 აგვისტოსა და 5 სექტემბრის დადგენილებებს მეცხოველეობის ფერმების დაკომპლექტების შესახებ. შემოწმების შედეგები რაიკომის ბიუროზე უნდა განხილულიყო 2 ოქტომბერს.

რაიკომის ბიუროს სხდომა მართლაც ჩატარდა 2 და 7 ოქტომბერს, მაგრამ ვინაიდან მიწვანის მოშაკებმა დავალების შესრულება „ვერ მოახერხეს“,—შემოწმების შედეგები პარტრაიკომს არ განუხილავს.

რა დასკვნა შეიძლება გავაკეთოთ აქედან?—მხოლოდ ერთი: პარტრაიკომი და რაიაღმასკომი თანამომდევრობით ვერ აწყობენ მეცხოველეობის განვითარების საკითხებზე გამოტანილ დადგენილებათა შესრულებას, რაიონში ზოგიერთ კოლმეურნეობაში ჯერ კიდევ შესაფერი ყურადღება არ ექცევა სსრ კავშირის სახკომსაბჭოს და საკ. კ. პ. (ბ) ცენტრალური კომიტეტის 1939 წლის 8 ივლისისა და 16 სექტემბრის დადგენილებათა განხორციელებას.

სსრ კავშირის სახკომსაბჭოს და საკ. კ. პ. (ბ) ცენტრალური კომიტეტის დადგენილებაში აღნიშნული იყო, რომ სექტემბერი და ოქტომბერი გადამწყვეტი თვეებია მეცხოველეობის საკოლმეურნეო ფერმების დაკომპლექტების საქმეში. მიუხედავად ამისა, გორის პარტრაიკომმა, რაიაღმასკომმა და რაიმიწყვანმა 7 ოქტომბერსაც არ იცოდნენ, თუ რა მდგომარეობაა რაიონში მეცხოველეობის ფერმების დაკომპლექტების მხრივ, რა შესაძლებლობა აქვს ამა თუ იმ კოლმეურნეობას მოზარდეულისა და მოზრდილი პირუტყვის შესაძენად, სად ეწყობა მეცხოველეობის ახალი ფერმები და სხვ.

გორის რაიმიწყვანის არასრული და თან ძველი ცნობებით ამჟამად რაიონის 158 კოლმეურნეობიდან მეცხოველეობის ფერმები მოწყობილია მხოლოდ 48 კოლმეურნეობაში, მათშია 176 სული ძროხა, 84 ღორი, 1.299 ცხვარი და თხა, გარდა ამისა რაიონის მხოლოდ ზოგიერთ კოლმეურნეობაში შეუდგნენ არსებული ფერმების გამსხვილებას და ახალი ფერმების მოწყობას. ფერმებისათვის შესასყიდი ძროხები აღრიცხეს ტირძნისის, მეღვრეკისის, პატარაგარეჯვრისა და დიდიგარეჯვრის კოლმეურნეობებში. ახალი ფერმის შესაქმნელად მოზარდეული შეიძინა აგრეთვე სოფელ ოხერას კოლმეურნეობამ, მეცხოველეობის ორი ახალი ფერმა მოეწყო სოფ. ბერბუკის და ჭეჭელაანთუბნის კოლმეურნეობებში, მაგრამ ყველაფერი ეს ძალიან მცირეა იმ შესაძლებლობასთან შედარებით, რაც რაიონს მოეპოვება.

ს. ყურაშვილი

აქ ზრუნავენ

(წულუკიძე, „კომუნისტის“ კორესპონდენტისაგან)

წულუკიძის რაიონის კოლმეურნეობებში გეგმის მიზედვით უნდა ჩამოყალიბებულიყო მესაქონლეობის 29 ფერმა, მეცხვარეობის — 30 და მეღორეობის — 48 ფერმა. მიუხედავად ამისა, რაიონის კოლმეურნეობებში დღემდე შეძენილია მხოლოდ 4 ძროხა, 40 დეკეული, 14 ხბო, 4 დედაღორი და 9 ცხვარი.

ზოგიერთებმა ამ ჯერ კიდევ ვერ შეიგნეს, რომ ოქტომბერი გადამწყვეტია მეცხოველეობის ფერმების დაკომპლექტებისათვის. სოფ. გორდის — გეგეჭკორის, ნოღის — ეროშილოვის, წულუკიძის მეორე უბნის მოლოტოვის სახელობის და რაიონის სხვა მთელ რიგ კოლმეურნეობათა გამგეობებს დღემდე არავითარი პრაქტიკული ნაბიჯი არ გადაუდგამთ ფერმების დასაკომპლექტებლად.

სუსტად მიმდინარეობს პირუტყვის გამოზამთრებისათვის მზადება. სოფ. გორდის გეგეჭკორის სახელობის კოლმეურნეობას უნდა ამშენებინა ბოსელი 50 სული პირუტყვისათვის, მაგრამ დღემდე მშენებლობა არც კი დაუწყია.

ჭვიტირის კიროვის სახელობის კოლმეურნეობის გამგეობამ ახლად აშენებული ბოსლების გადახურვაც ვერ მოახერხა. ასეთივე მდგომარეობაა საწისქვილეს ბაქრაძის სახელობის კოლმეურნეობაშიც.

რაიონის 49 კოლმეურნეობაში მეღორეობისა და მეთხეობის ფერმებისათვის არ გააჩნიათ ფარეხები და საგოჭეები.

წულუკიძის რაიონის 14 საკოლმეურნეო ფერმის 1500 სული პირუტყვი ზამთრისათვის ჭალადიდის საზამთრო საძოვრებზე უნდა გაირეკოს. მიუხედავად იმისა, რომ ზამთარი მოახლოებულია, ფერმებისათვის ჯერ კიდევ არ არის გამონახული ბინები. მთელ რიგ კოლმეურნეობათა ფერმები თვითაც არ არიან უზრუნველყოფილი. სოფ. ჯიხაიშის კოლმეურნეობა „ლენინის გზის“ თავმჯდომარემ ნ. ცაგარეიშვილმა სხვა კოლმეურნეობას მიჰყიდა თივა, როცა მის კოლმეურნეობას საკმარისი თივა არ გააჩნია.

ზამთარი კარზეა მომდგარი. წულუკიძის პარტრაიკომმა, რაიაღმასკომმა და რაიმიწყვანმა საჭირო დასკვნები უნდა გააკეთონ არსებული მდგომარეობიდან.

ტ. ჩიქოვანი

„ნაპერწკლიდან“ ა. ს. გრიბოედოვის თეატრში

ჭართველი ხალხის სახელოვანი შვილის ამხანაგ **ლავრენტი ბერიას** შესანიშნავი შრომა „ამიერ-კავკასიის ბოლშევიკური ორგანიზაციების ისტორიის საკითხისათვის“ საბჭოთა ხელოვნებისათვის დიდხანს დარჩება მაღალი მხატვრული შემოქმედების დაუშრეტელ წყაროდ. შალვა დადიანის პიესამ „ნაპერწკლიდან“, რომელიც უკვე მესამე სეზონია მიდის ჩვენი ქვეყნის მოწინავე თეატრებში და ყოველთვის შეუნელებელი ინტერესისა და ღრმა ესთეტიკური სიამოვნების აღმძვრელი არის, საკუთარსო მაგალითია იმისა, თუ რამდენად დღეგრძელი ხელოვნების ნიმუშები შეუძლია შეჰქმნას ამ ძვირფას ისტორიულ ნაწარმოებს დაუფლებულმა ხელოვანმა.

ახლა, როცა ჩვენი დიდი სამშობლოს ხალხი დაძაბული გულისყურით ეცნობა და ღრმა განცდით კითხულობს ბოლშევიკური პარტიის გმირული ისტორიის ამაღელვებელ სტრიქონებს, შალვა დადიანის პიესის დიდი შემეცნებითი ღირებულება თანდათან ფასდაუდებელი ხდება.

პიესის ისტორიული პერსონაჟი მოცემულია ისეთ ფონზე, რომელიც თეატრს საშუალებას აძლევს თავისებურად გაიაზროს თვითეული ისტორიული ფაქტი, თავისებურად აიწყოს ტექსტი და სცენიურად ორიგინალურად გადასჭრას სპექტაკლი. ამიტომ არის, რომ ამ პიესის დადგმა სხვადასხვაგვარად არის გადაწყვეტილი ჩვენი თეატრების სცენებზე. პიესაში მოცემული ლიტერატურული მასალა შემოქმედების ფართო ველებს საშუალებას აძლევს დადგმელ-რეჟისორს და აქტიორს, ხელს უწყობს მათ ისეთი სპექტაკლის შექმნაში, რომელიც არ ეგვანება მეორეს და ამდენად შორს აქცევს თეატრალური შტამპისაგან.

სწორედ ასეთი სპექტაკლი მოგვცა ა. ს. გრიბოედოვის სახელობის სახელმწიფო რუსული დრამის თეატრმა. მართალია, აქ ამ პიესის დადგმა დაგვიანდა, მაგრამ სამაგიეროდ მაყურებელმა მიიღო სცენიურად კარგად შეკრული წარმოდგენა. რეჟისორის მუშაობაში (დადგმა ეკუთვნის **ა. ი. რუბინს**) გამოსჭვივის დამდგმელის მკვეთრი სცენიური გამოსახველობის უნარი და მიზანსცენების მაღალი ოსტატობა, რაც ხელსაყრელ პირობას უქმნის მსახიობის თამაშს.

მაგრამ არის ერთი გარემოება, რომელიც სწორად არ წარმართავს ზოგი მსახიობის მუშაობას პიესის იდეის მისატანად მაყურებელთან. გარკვეული ნაციონალური სტილის სპექტაკლის შესაქმნელად დადგმის ავტორებს, ვფიქრობთ, სრულებითაც არ უნდა დასჭირვებოდათ აქცენტის ამნისტირება, მით უმეტეს, როცა პიესა საამისო ლიტერატურულ მასალას არ იძლევა. ამისათვის საკმარისია მხოლოდ ის ცხოველმოქმედი ტემპერამენტულობა და მაღალი განწყობა, რომლითაც სავსეა ამ სპექტაკლში აქტიორის თამაში. საკმარისია მაგალითისათვის მიემართოთ თუნდაც ნიჭიერი **ა. სმირანინის** თამაშს, რომელიც მეტიელას როლს ასრულებს. რამდენიმე დაშახასიათებელი ორიგინალური შტრიხით ეს მსახიობი ჰქმნის მეტად დასამახსოვრებელ სცენიურ სახეს. ის დარდიმანდულად შემოიჭრება დათიელას ოჯახში, უბიდან ამოისვრის წითელი ბოლოკების კონას. ჯიბეშიც ბოლოკების კონა უძევს, მღერის, ხელებს პარჭყავს... საუცხოო პლასტიკაში მყღავნდება ყოფილი აზნაური, რომლის ქცევაში დროთა ვითარებას წაუშლია ადამიანური ღირსების კვალი. რა დააკლდებოდა ამ სცენიურ სახეს, მისი მეტყველებიდან აქცენტი რომ ამოეგდოთ? არაფერი. პირიქით, ამით მსახიობი კიდევ უფრო მკვეთრად გახსნიდა იმ ტიპს, რომელიც მარტო 1901 წლის ბათუმის ვითარების პირმშო შვილი კი არა, არამედ უფრო ზოგადი შემკრებელობითი სახეა კაპიტალიზმთან შეგუებული, დამარცხებული და გადაგვარებული არისტოკრატიისა, რომელიც სხვათა შორის ნიშანდობლივი მოვლენა იყო არა მარტო საქართველოში. შეიძლება გულუბრყვილოდ ეკითხოს ვინმემ—განა ეს რამეს ცვლის? ხელოვნება ადამიანის აღზრდას ემსახურება, და, რასაკვირველია, ეს მოვლენა ავიწროებს მაყურებლის მსოფლმხედველობის არეს.

ამ შენიშვნით ჩვენ სრულებითაც არ გვინდა ხაზი გადავუსვათ ა. სმირანინის მიერ შექმნილ სცენიურ სახეს. ვიმეორებთ, ეს თეატრის ერთერთი უნიჭიერესი აქტიორული ძალაა, შესანიშნავი სახეების შემოქმედი. მას კარგი გარეგნობა, ნიჭიერი ძალისა და ტემპერამენტი და ჩინებული პლასტიკურობა აქვს. ყოველივე ამ თვისებებს უხვად ამჟღავნებს იგი ამ სპექტაკლშიაც. ამიტომ მისთვის უფრო შეუფერებელი იყო მეტიელას ტიპის განსახიერებისათვის ნაკლები წინააღმდეგობის გზით სიარული.

ა. გრიბოედოვის სახელობის თეატრის სცენიდან მთელი ტექსტის მრისმენის შემდეგ დავრწმუნდით, რომ ამაში მსახიობზე მეტად პიესის თარგმნის ავტორი სცოდავს. წმინდა სპეციფიკური ქართული გამოთქმის ადექვატური რუსული ფრაზის მოსაძებნად მთარგმნელს თავი არ შეუწუხებია და თეატრისათვის მიუცია არასწორი ტექსტი. ამ ტექსტში უცელელად არის გადატანილი გამოთქმები „ბატონო“, „გენაცვალე“, „შენი ჭირიმე“ და სხვ. ან სიტყვა-სიტყვითაა თარგმნილი ისეთი თქმები, როგორიცაა „ღმერთო მომკალი“ და სხვა. რომელიც პირდაპირი თარგმნით რუსი მაყურებლისათვის არაფრის მთქმელი და უაზროა. ამავე დროს მთარგმნელს დაუკარგავს ბევრი ისეთი ფრაზა, რომელიც ცოცხალი ჰუმორის ნაკვესებივით ბგერს ორიგინალში. საღღაა, მაგალითად, ის ფრთიანი სიტყვა, რომლითაც დათიელა პირველი დანახვისთანავე მიმართავს პარასკევას და მოხდენილად ხატავს ამ გაქნილ დედაკაცს? საღღაა მაგდანას გამკენწლაური დახასიათება დათიელას მოხუცებულობისა? ავტორის ენის ეს ნუანსები აკლია თარგმანს და ეს არის მიზეზი დამდგმელის იმ შეცდომისა, რომელზედაც ზემოთ გვქონდა ლაპარაკი.

ამ დასანანებელი ნაკლის გარეშე ჩვენ გვაქვს საუცხოო რეალისტური სპექტაკლი, მაღალი მხატვრული გემოვნებით განსახიერებული.

ახალგაზრდა **ი. სტალინს** ანსახიერებს მსახიობი **ვ. დ. ბრაგინი.** მის თამაშში იგრძნობა ის დიდი პასუხისმგებლობა, რომლითაც მსახიობი მოჰკიდებია პიესის ამ ძირითად როლს. მოხდენილი გრიმით მას მიეცა პორტრეტული მსგავსებისათვის. მსახიობი არ აშურებს თავის მდიდარ აქტიორულ გამოცდილებასა და ტემპერამენტს ახალგაზრდა ბელადის სცენიური სახის გასახსნელად. ენერგიული ჟესტით, ზომიერი მიმიკით ააშკარავებს იგი „მგზნებარე კოლხიდელის“ შინაგან ცეცხლს, მის სიმტკიცესა და გამარჯვების რწმენას. მაგრამ მას დასჭირდება კიდევ დიდი მუშაობა საკუთარ ხმაზე, რომ უფრო ცხოველმყოფელად წარმოუდგინოს მაყურებელს ახალგაზრდა ბელადი.

ვ. ი. ლენინის როლს ასრულებს ორდენოსანი მსახიობი **კ. ჯ. მიუფკე,** ამ პიესაშიც კ. მიუფკე არ ღალატობს თავის თავს და იმ მცირე სიტყვიერი მასალითაც ახერხებს დიდი მასწავლებლის დაუვიწყარი სცენიური სახის შექმნას.

ცაბუს როლს თამაშობს მსახიობი **ლ. ა. ვრუბლევსკაია.** მის თამაშში გამოსჭვივის ბუნებრიობა და საკმაოდ მკვეთრი სცენიური ემოციური სიმართლე. ამ მხრივ დაუვიწყარია სცენა ზიკოვის ოჯახში, სადაც იგი ბრალს სდებს თავის ბატონებს, ამხორახებს მათ ზნეობას. როდესაც მას უმართებულოდ აყენებენ შეურაცხყოფას, ცაბუ თრთის და ეს თრთოლვა გადმოეცემა უშუალოდ მაყურებელს და ამ დროს მსახიობის თვალებზე შემჩნეული ნამდვილი ცრემლები კიდევ უფრო განაცდევინებენ მას გმირის სულიერ ტანჯვას.

ელიშუქის როლში კარგია მსახიობი **ა. ს. ლიპნიცკი.** რიგითი მებრძოლის მუშის სახე მის მიერ ისეთივე ოსტატობით არის დახატული, როგორც ხელოვანის ამ ტიპის განსახიერება **ი. ბოდროვის** მიერ.

დათიელას სიმპატიურ პორტრეტს ჰქმნის საქ. სსრ დამს. არტისტი **ი. ოსიპოვი.** ამდენადვე კარგი არიან თავის როლებში **ჰ. გარინი** (გერგასი), **ა. მიუსარი** (ზიკოვი), **ბ. ვიაზემსკი** (ადვოკატი ბრეგვაძე), **ჟ. რადოლინი** (პოლიციმეისტერი) და **ე. ციმოვი** (ლომკარია). **ა. სმირნოვას** მაგდანას როლში ერთგვარი გაუბედაობა ეტყობა. **ნ. შელეხოვა** დესპინეს მშვენიერ სახეს იძლევა. კარგია **ბ. ბელეცკაიაც** ლილოსის, **ე. გარინა** პარასკევას და **ე. სატინა** ფატის როლებში. ნესტორის როლს ზომიერების გრძნობის მისაბაძი დაკვეთ ასრულებს **ფ. ბალაბაში.** ვარდენის როლს შესანიშნავი განმასხიერებელი უპოვია მსახიობ **დ. ივანოვის** სახით, მკრთალია თანდილას როლში **ა. აკოფიანი.** დანარჩენი ამსრულებლები სპექტაკლის საერთო წარმატებას ხელს უწყობენ.

დადგმის გაფორმება მხატვარ **ს. ნადარეიშვილის** მიერ სადა და მკაფიო რეალისტურ ფერებშია მოცემული.

სპექტაკლის მუსიკა, რომლის ავტორი **დ. ნ. შვედოვია,** ყოველმხრივ ქების ღირსია, განსაკუთრებით საუცხოოდაა გადმოცემული საახალწლო შეხვედრები ლომკარაიას ბინაში და ზიკოვის ოჯახში. მასობრივი ქართული სიმღერები მაღალი ოსტატობით არის დამუშავებული და შესწავლილი დასის მიერ. მათი ოსტატური შესრულება სპექტაკლის ნაციონალურ სტილს საჭირო სიმაღლეზე აყენებს.

საერთოდ სპექტაკლი „ნაპერწკლიდან“ დიდი მონაპოვარია გრიბოედოვის სახელობის თეატრისათვის. იმ ნაკლის გამოსწორების შემდეგ, რომელზედაც ზემოთ გვქონდა საუბარი, ეს იქნება საუცხოო საჩუქარი თეატრისა თავისი მაყურებლისათვის.

ბ. აბულაძე

ა. ს. გრიბოედოვის სახ. თეატრის არტისტი ვ. ბრაგინი ახალგაზრდა **სტალინის** როლში.

ა. ს. გრიბოედოვის სახ. თეატრის არტისტი ორდენოსანი კ. ჯ. მიუფკე **ლენინის** როლში

„ნაპერწკლიდან“ ა. ს. გრიბოედოვის სახელობის თეატრში. სურათზე — მსახ. ლ. ვრუბლევსკაია (ცაბუ), დ. ივანოვი (ვარდენ), ა. ლიპნიცკი (ელიშუქი), ნ. შელეხოვა (დესპინე) და პ. სმირანინი (მეტიელა).

პროფ. დ. ბლაგოი

ლერმონტოვი და პუშკინი

მ. ი. ლერმონტოვის დაბადებიდან 125 წლისთავისათვის

დიდი თანამედროვენი პუშკინი და ლერმონტოვი ერთმანეთს არ იცნობდნენ. პუშკინმა არაფერი იცოდა ლერმონტოვის შესახებ: ჩვენ არა გვაქვს მისი არცერთი გამოსმაურება ლერმონტოვის თხზულებებზე. ლერმონტოვი კი, პირიქით, აღფრთოვანებით ეპყრობოდა თავისი უფროსის თანამედროვის შემოქმედებას: ერთერთ თავის საბავშვო რვეულში მან გულმოდგინედ გადმოსწერა მისი „ბახჩისარაის შადრევანი“.

თუ როგორ აფასებდა ლერმონტოვი პუშკინს, რა იყო პუშკინი მისთვის, ამას ყველაზე მკერმეტყველურად მოწმობს ლერმონტოვის ცნობილი ლექსი „პოეტის სიკვდილზე“. ეს ლექსი, დაწერილი პუშკინის ტრაგიკულად დალუპვისთანავე, არაჩვეულებრივი სისწრაფით გავრცელდა ხელნაწერად ჯერ სატახტო ქალაქში, ხოლო შემდეგ მთელს რუსეთში. „საეჭვოა, რომ ლექსს ოდესმე ეოცდაოთხის ასეთი უდიდესი შთაბეჭდილება“—იგონებდა ამის გამო ერთერთი თანამედროვე. ამ დრომდე უცნობ ახალგაზრდა პოეტზე ყველა ალაპარაკდა.

ნიკოლოზ I-ს ლექსი მოეწონა და საგულისხმო წარწერით: „მოწოდება რევოლუციისაკენ“. ლერმონტოვის ლექსი, მართლაც, წარმოადგენდა სასტიკ საბრალდებო განაჩენს პუშკინის მკვლელების წინააღმდეგ, რომლებიც „ხარბ ხროვად“ იდგნენ მეფის კარზე. მეფის ბრძანებით ლერმონტოვი დაპატიმრეს და გადაასახლეს კავკასიაში. ასე, პუშკინის მსგავსად, გადასახლებით დაიწყო ახალი პოეტის საზოგადოებრივ-ლიტერატურული მოღვაწეობა.

ორივე პოეტის ბიოგრაფიების მსგავსება ამ მხრივ სრულებითაც არ იყო შემთხვევითი. „თავისუფლებისა“ და „ხანჯლის“ ავტორის—პუშკინის მსგავსად, ლერმონტოვი თავიდანვე უარყოფითად ეკიდებოდა თვითმპყრობელურ-ბატონყმურ წყობილებას. „მსჯავრისდებელნი მეფეებისაც არის ამ ქვეყნად“--ამბობს იგი 1830 წელს დაწერილ ლექსში მიესალმება რა ივლისის რევოლუციას საფრანგეთში. ლერმონტოვი ოცნებობს, რომ რუსეთშიც შორს აღარაა სახალხო აჯანყება—დღე „ოდეს ძირს დაეცემა მეფეთა გვირგვინი“, როდესაც მთელ ჩვენს ქვეყანას შემოუვლის „მძლავრი ადამიანი“ „ამაღლებული შუბლით“ და „ხელში მახვილით“.

პუშკინსა და ლერმონტოვს ერთნაირი პოზიცია ეჭირათ მაღალი საზოგადოების, ე. ი. იმ კლასობრივ-საზოგადოებრივი წრის (მეფის კარი, თავად-აზნაურობის მმართველი ზედაფენა, არისტოკრატია) მიმართ, რომელშიც ორივენი ტრიალებდნენ. ეს იყო სიძულვილის, დაგმობის, განუწყვეტელი ხან საიდუმლო, ხან აშკარა გამძაფრებული ბრძოლის პოზიცია. ორივე პოეტი დაეცა ამ ბრძოლის მსვერპლი უ. უდროოდ ტრაგიკულად დაღუპა მეტად მსგავს პირობებში. მათი სიძულვილი თვითმპყრობელობისადმი ერთნაირი იყო. ამით აიხსნება ის უდიდესი ძალა, რომელიც მიენიჭა ლერმონტოვის ლექსს, დაწერილს პუშკინის სიკვდილზე. მტრები, რომლებმაც ბოლოს პუშკინი მოჰკლეს—მეფის კარი, არისტოკრატია,—იყენებენ ავრეთვე ლერმონტოვის მოსისხლე მტერებიც. სწორედ ამან გახადა ლერმონტოვი თავის ლექსებში იმ დროის ყველაზე ფურო პროგრესულად, მოწინავე წრეების განწყობილებათა გამომხატველად. პირადი ტკივილი და მწუხარება დიდი ლიტერატურული დანაკარგის გამო მან აიყვანა მძლავრი სოციალ-პოლიტიკური პროტესტის სიმაღლეზე, მისი სიკვდილის გამო დაწერილი ლექსი აყ-

* იხილეთ მცირე შემოკლებით

ლიში“ ლერმონტოვი შესანიშნავად ეუფლება ონეგინის ფორმას—ეგრეთწოდებულ „ონეგინურ სტროფს“. დაუმთავრებელ პოემაში „საშკა“ იგი ცდილობს განახორციელოს თავისი დიდხნის ნაფიქრი—შეჰქმნას „თანამედროვე ადამიანის“ ტიპური სახე პუშკინის ონეგინის მსგავსად. ბოლოს, „ჩვენი დროის გმირში“ პუშკინის ამავე რომანის შემწეობით იგი ამთავრებს ნამდვილი ტიპური თანამედროვე გმირის—თანადროული ცენტრალური პირის ძებნის ხანგრძლივსა და ძნელ პროცესს,—პეჩორინის სახით ანხორციელებს „თანამედროვე ადამიანის“ განვითარების ახალ საზოგადოებრივ-ისტორიულ ფაზას, იძლევა 30-იანი წლების ონეგინს.

მაგრამ ამასთან ერთად პეჩორინი მარტო „ონეგინის უმცროსი ძმა“ როდია. პეჩორინის სახით ლერმონტოვი იძლევა თავისებურ ანალოგიას—დაცვას თანამედროვე ადამიანისა, რომელსაც პუშკინმა საკმაოდ მკაცრი განაჩენი გამოუტანა. ლერმონტოვი სრულებითაც არ უმალავს არც თავისთავს, არც მკითხველებს პეჩორინის უარყოფითს თვისებებს; მის ეგოიზმს, სულიერ სიცალიერეს, იმ „უსაზღვრო ძალების“ გამოყენების უუნარობას, რომლებითაც იგი დაჯილდოებულია ბუნებით. მაგრამ ამასთან ერთად ლერმონტოვი პეჩორინს ანიჭებს ნამდვილ გმირულ თვისებებს.

პუშკინის შემოქმედებასთან მემკვიდრეობით და განუყრელად დაკავშირებულია ლერმონტოვის მოწვეფებული ლირიკა. მის მთელ რიგ ლექსებში ვხედებით პუშკინის პოეზიის სახეებისა და მოტივების პირდაპირ გაგრძელებასა და განვითარებას.

მაგრამ ლერმონტოვის ლექსების კავშირი პუშკინის ლირსებთან უფრო ხშირად შებრუნებული ხასიათისაა. პუშკინის შემოქმედებაში, მიუხედავად ყველა ტკივილის, წყენისა და შეურაცხყოფისა, გერცენის თქმისა არ იყოს, „მაინც არ სწყვეტს ქერას სიმი“ ალექსანდრეს დროისა—სიმი იმ მაღალი საზოგადოებრივი თავისა არ შეუწუხებია და თეატრისათვის მიუცია არასწორი ტექსტი. ამ ტექსტში უცელელად არის გადატანილი გამოთქმები „ბატონო“, „გენაცვალე“, „შენი ჭირიმე“ და სხვ. ან სიტყვა-სიტყვითაა თარგმნილი ისეთი თქმები, როგორიცაა „ღმერთო მომკალი“ და სხვა. რომელიც პირდაპირი თარგმნით რუსი მაყურებლისათვის არაფრის მთქმელი და უაზროა. ამავე დროს მთარგმნელს დაუკარგავს ბევრი ისეთი ფრაზა, რომელიც ცოცხალი ჰუმორის ნაკვესებივით ბგერს ორიგინალში. საღღაა, მაგალითად, ის ფრთიანი სიტყვა, რომლითაც დათიელა პირველი დანახვისთანავე მიმართავს პარასკევას და მოხდენილად ხატავს ამ გაქნილ დედაკაცს? საღღაა მაგდანას გამკენწლაური დახასიათება დათიელას მოხუცებულობისა? ავტორის ენის ეს ნუანსები აკლია ალაპარაკში, ხალხური შემოქმედებისაკენ მიდრეკილება.

ხალხის შემოქმედებისადმი უდიდესი ინტერესი ჰაბუკობიდანვე ემჩნეოდა ლერმონტოვს. თხუთმეტი წლის პოეტი გულისტკივილით სწერდა თავის დღიურში: „როგორ მწუხს, რომ ჩემი გადია გერმანელი იყო და არა რუსი — მე არ გამეგონია ხალხური ზღაპრები; — მათში, ალბათ, უფრო მეტი პოეზიაა, ვიდრე მთელს ფრანგულ სიტყვიერებაში“ და აქვე დასძენდა: „თუ ოდესმე ხალხურ პოეზიას მოვკიდე ხელი, ალბათ მას მხოლოდ რუსულ სიმერებში მოვძებნი“.

ხალხური პოეზიისადმი ლერმონტოვის ინტერესი სჩანს მისი შემოქმედების სხვადასხვა წლებში, იგი თავს იჩენს ხან თითრებთან ტყვეობაზე შესანიშნავი ხალხური სიმღერის ჩაწერაში, ხან ფოლკლორული მოტივების ლიტერატურულ დამუშავებაში, მაგრამ ხალხური შემოქმედებით ლერმონტოვი განსაკუთრებული ძალით გაიმსჭვალა 1837 წელს, რაც გამოავლინა პოემაში „სიმღერა ვაჭარ კალაშნიკოვზე“. „სიმღერას“ ლერმონტოვი სწერს კავკასიაში გადასახლების დროს, პუშკინის სიკვდილის შემდეგ. უდიდესი ნაციონალური რუსი მწერლის სიკვდილის გამო მწუხარებას და შეძრწუნებას ლერმონტოვი აქარწყლებს იმით, რომ ეზიარება ხალხის სულის დაუშრეტელ ძალას, ხალხური შემოქმედების საგანძურს.

ოთხი წლის შემდეგ, თავისი სიკვდილის წელს, ლერმონტოვი სწერს თავის ერთერთ ყველაზე შესანიშნავ ლექსს „სამშობლო“. მასში ლაპარაკია სამშობლო მიწაწყალზე, მისი უზარმაზარი თვალუწვდენელი ველებით, მისი უნაპირო ტყეების რხევით, ზღვების მსგავსი მდინარეებით. ლექსი აღსავსეა ხალხისა და მისი ყოფაცხოვრებისადმი, სოფლის უბრალო პეიზაჟისადმი ხიყვარულით.

არა მარტო მაღალ საზოგადოებაში, არამედ საზოგადოდ მის გარშემო მყოფ საზოგადოებრივ წრეში პოეტი, როგორც წინასწარმეტყველი, მისი ამავე სახელწოდების ლექსში ვერ პოულობდა ვერც გამოხატურებას, ვერც სიხარულს. გაქარწყლება მისი ტკივილისა და წყენისა, დახმარების გაწევა იმ „მძიმე სეპტიციზმის“ დაძლევაში, რომელიც, გერცენის სიტყვით, პოეტს ტვირთად აწვა, შეეძლო მიწოს, ხალხის შეხებას. დამახასიათებელია, რომ ამ გზასაც ლერმონტოვს უნათებდა პუშკინის მზის სხივები.

სწორედ ასეთივე გარდატეხა ათი წლით ადრე — ოცდაათიანი წლების მიჯნაზე მოხდა პუშკინშიც. პუშკინიც „ონეგინის მოგზაურო-ბის“ შესანიშნავ სტრიქონებში აცხადებს რომანტიული ეგზოტიკის უარყოფას, გვიხატავს სამშობლო რუსეთის სივრცეების უბრალო ბუნებას, მშობლიური ხალხის ყოფაცხოვრების საყვარელ სურათებს.

ბელინსკი პუშკინს ადარებდა ზღვას, რომელსაც ერთვის ყველა მდინარისა და ნაკადულის წყალი, რომელმაც შეითვისა ჩვენი წინაპრიროდის ლიტერატურის ყველა დიდი და პატარა მოვლენა. ლერმონტოვის წინაშე იყო არა მარტო მდინარეები და ნაკადულები; მის წინ გადაეშალა პუშკინის თვალუწვდენელი ზღვა. ლერმონტოვი პუშკინის ნამდვილი „მემკვიდრეა“. ჩვენი ლიტერატურა მას კვლავ მიჰყავს წინ იმ ძირითადი გზით, რომელზედაც იგი პუშკინმა დააყენა, ისიც განაგრძობს იმ ისტორიული ამოცანების გადაჭრას, რომლებიც პირველად შეიცნო და გადასჭრა პუშკინმა, ესენია: „სინამდვილის პოეზიის“ — დიდი ნაციონალური რეალისტური ლიტერატურის შექმნა; ლიტერატურის მიბრუნება ხალხური შემოქმედების საგანძურისაკენ; თანადროულობის მხატვრული განხორციელება „დროის გმირის“ — ეპოქის ცენტრალური, ტიპური პირის სახით.

ლერმონტოვის საზოგადოებრივ-ისტორიულმა სიახლოვემ პუშკინთან ძირითადად განაპირობა მათი იდეურ-მხატვრული განვითარების მსგავსება. მხატვრულ-შემოქმედებითი გამოცდილება პუშკინისა, რომელიც ლერმონტოვს ქრონოლოგიურად წინ უსწრებდა, დიად დახმარებას უწევს უკანასკნელს მის საკუთარ შემოქმედების გზაზე. ამ გზის ყველაზე კრიტიკულ მომენტში ლერმონტოვი უცელელად მიმართავს პუშკინს შემოქმედებით დახმარებისათვის და მის შემოქმედებაში იგი იძენს ახალ მითითებებს, ახალ ძალებს, ახალ იმპულსებს თავისი საკუთარი გენიალური მხატვრული შედევრების შესაქმნელად.

ტელეფონი ჩ. 6-ე ზაჰარიას და პავლეს ქუჩების კუთხეში

ელექტრული ნათურები, ელექტრული ტრამვაის ვაგონებისათვის ელექტრული ნათურები, ელექტრული ფარნები და ელექტრული ნივთები ყველა სახისა.

ელექტრული ნათურები ყველა ზომისა და ძალისა.

ელექტრული ნათურები ტრამვაის ვაგონებისათვის 15 ანგლიური ფუნტის ოდენობით.

ელექტრული ნათურები 20 ანგლიური ფუნტის ოდენობით.

ელექტრული ნათურები ელექტრული ნივთები ყველა სახისა, ელექტრული ფარნები და ელექტრული ნივთები ყველა სახისა.

**ელექტრული ნათურები