

лисий гражданин Александр Миротадзе, жит. г. Александрополя Абогарь Аюбия, жит. города Ахалциха Аветик Багдасаров, тифлисские граждане Ариакъ Турабов, Александр и Иванъ Бегіашвили. Изъ всѣхъ задержанныхъ одинъ только Иванъ Бегіашвили работаетъ въ кондитерской Сакашья, на Сололаховскій ул., а всѣ остальные безъ опредѣленныхъ занятій. При предъявленіи очевидцамъ пріостановки Ариакъ Турабовъ, братья Бегіашвили, Аветикъ Багдасаровъ и Абогарь Аюбия въ Саркисова и Егіазарова, а Шахердовъ и Миротадзе были опознаны свидѣтелями за лицъ, бѣжавшихъ по улицѣ съ революверами въ рукахъ. Убіеніе Саркисова и пораненіе Егіазарова совершено изъ личной мести.

Поліція 6-го участка 18-го сентября, во время обхода въ районѣ участка, задержала 11 человекъ, а полиціи 8-го уч.—40 человекъ, немѣющихся письменныхъ видовъ. Изъ числа задержанныхъ въ 8-мъ участкѣ двое мѣщанъ гор. Ахалциха братья Григорій и Варданъ Сиринишвили—оказались административно высланными изъ предѣловъ генералъ-губернаторства и самовольно возвратившимися въ Тифлисъ.

Около 8 час. веч., 18-го сентября, по Преображенскому тупику, у дома № 13, тифлиской мѣщанкой Ниней Моробовой похитить младенца мужского пола, повидимому, около 7 дней отъ рождения. Младенца отправленъ въ Олгинскій поповальскій институтъ.

Завтракъ 18-го сентября административно-высланными изъ предѣловъ генералъ-губернаторства и самовольно возвратившимися въ Тифлисъ тифлискій гражданинъ Степанъ Бурдеевъ.

Въ номерѣ 208 нашей газеты, отъ 13-го сентября, напечатано сообщеніе о томъ, что послѣ ревизіи уздѣлныхъ по воинской повинности присутствій утратившимъ отъ должностей дѣлопроизводителей уздѣлныхъ воинскихъ присутствій: тифлисскаго г. Додева, телавскаго кн. Андроникова и Синахскаго г. Ростомова. Сообщеніе это не соответствуетъ действительности. И. д. дѣлопроизводителя тифлисскаго уздѣлнаго воинскаго присутствія коллежскій секретарь Додевъ и синахскаго уздѣлнаго воинскаго присутствія неизвѣстный чина кн. Андрониковъ уволены отъ службы, согласно поданнымъ ими прошениямъ, относительно же дѣлопроизводителя телавскаго уздѣлнаго воинскаго присутствія Ростомова никакихъ распоряженій не послѣдовало.

Въ медицинскомъ обществѣ.

Въ пятницу, 18-го сентября, подѣл председательствомъ А. Р. Фишера, состоялось первое послѣ лѣтнихъ ваканцій засѣданіе Императорскаго кавказскаго медицинскаго общества. По открытіи засѣданія, М. А. Геденова демонстрировалъ болѣзнь перемѣняющейся хромоты. Затѣмъ Г. К. Павелко началъ читать свое сообщеніе о дѣтской первичности вообще и о значеніи ея изученія для педагоговъ и науки о сохраненіи здоровья въ распространяемомъ смыслѣ, а также о цѣности дермографии, какъ признака дѣтской первичности. Читеніе литературы и исторіи этого вопроса заняло около 40 минутъ. Собраніе утомилось, поэтому председатель предложилъ докладчику выпустить эту часть сообщенія и доложить собранію о своихъ наблюденіяхъ, тѣмъ болѣе, что сообщеніе это будетъ напечатано въ трудахъ общества. Докладчикъ прекратилъ чтеніе, и его докладъ постановлено, передать на разсмотрѣніе спе-

ціальнаго комиссіи. Въ виду этого и д-ръ Уминовъ воздержался отъ чтенія своего доклада по тому же вопросу. Въ заключеніе прозекторъ Михайловскій болѣзнь И. Э. Гамбургера демонстрировалъ васермановскую реакцію крови на распознаніе сифилиса и пробу Уленбухта для распознанія человѣческой и животной крови въ судебно-медицинской практикѣ. Сообщеніе г. Гамбургера съ демонстраціей, имѣющее чисто научный характеръ, съ интересомъ было выслушано присутствовавшими.

Въ обществѣ покровительства животнымъ.

Въ пятницу, 18-го сентября, въ помѣщеніи кавказскаго музея, подѣл председательствомъ В. К. Казакова, состоялось засѣданіе правленія кавказскаго общества покровительства животнымъ. По открытіи засѣданія, было заслушано заявленіе жителя г. Синаха Ивана Инюкина о плохомъ состояніи лошадей тифлиско-синахскаго тракта, а также о неудовлетворительномъ содержаніи мѣстами казенной дороги, вслѣдствіе чего движеніе экипажей, въ особенности съ грузомъ, бываетъ очень затруднительно и мучительно для лошадей. Постановлено просить синахскаго уздѣлнаго ветеринарнаго врача произвести періодическій осмотръ какъ почто-содержательскихъ, такъ и частновладельческихъ лошадей и о результатахъ осмотра сообщать правленію для принятія мѣръ къ устраненію случаевъ истязанія животныя. Далѣе было заслушано заявленіе члена правленія М. К. Бѣлозерскаго о томъ, что плохое содержаніе лошадей и неполный ихъ комплектъ не составляютъ явленія исключительно синахскаго или мангискаго почтовыхъ трактовъ, но, къ сожалѣнію, оно наблюдается на всѣхъ почтовыхъ трактахъ Закавказья, почему, для пресѣченія этого зла, необходимо возбудить передъ Главнымъ кавказскимъ начальствомъ ходатайство о томъ, чтобы почтосодержатели, согласно кондичіи, содержа на почтовыхъ станціяхъ полный комплектъ здоровыхъ и работоспособныхъ лошадей, а также на случай болѣзни или инвалидности лошадей замѣняли ихъ новыми, чтобы лошади не изнурялись непосильной работой, какъ это наблюдается сплошь и рядомъ теперь, когда онѣ лишены отдыха и времени для корма, котораго на станціяхъ во многихъ случаяхъ не бываетъ въ достаточномъ количествѣ, а между тѣмъ по тѣмъ же почтовымъ кондичіямъ на каждой почтовой станціи всегда долженъ находиться добротаческий фуражъ. Правленіе постановило войти по этому поводу съ ходатайствомъ къ Намѣстнику Его Императорскаго Величества на Кавказѣ. Затѣмъ было подвѣрнуто обсужденію вопросъ относительно установленія между членами правленія и участками попечителями очередного дежурства при ветеринарной лѣчебницѣ. Вопросъ этотъ разрѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ.

На Кавказѣ.

Канцелярія Намѣстника Его Императорскаго Величества на Кавказѣ сообще-

ла терской областной администраціи, что сдѣлано сообщеніе со старшій-секретаремъ барономъ Нольде объ исходатайствованіи разрѣшенія на примѣненіе къ штатамъ нижнихъ чиновъ городскихъ командъ Кавказскаго края, въ томъ числѣ Терской и Кубанской областей, закона 31-го января 1906 г., введеннаго въ дѣйствіе въ 50 губерніяхъ внутренней Россіи, о численномъ составѣ и окладахъ содержанія нижнихъ чиновъ городскихъ полицейскихъ командъ. Что же касается вопроса о реорганизации штатовъ классныхъ чиновъ полиціи въ городской Терской области, то вопросъ этотъ подлежитъ разсмотрѣнію по главному управленію казачьихъ войскъ (Т. А.).

На дняхъ во Владикавказѣ состоялось засѣданіе сѣверо-кавказскихъ оцеводовъ. На имя Намѣстника Его Величества на Кавказѣ была имъ послана телеграмма, въ которой оцеводы просятъ о созывѣ общаго областного съѣзда для детальнаго разсмотрѣнія вопроса. Кромѣ того, по поводу дебатировавшагося вопроса оцеводы обратились съ подробнымъ мотивированнымъ прошеніемъ къ начальнику Терской области (Т. А.).

Пассажирскіе поѣзды № 61 и 66 между Боржомомъ и Михайловымъ и № 102 и 103 между Боржомомъ и паркъ и Боржомъ съ 23-го сентября отменяются.

Ударившій 13-го сентября въ Романахъ на промислѣ московско-кавказскаго товарищества фонтанъ продолжаетъ функционировать, выбрасывая въ сутки около 600,000 пудовъ нефти. Четыре амбара товарищества за это время успѣли заполнить. Въ виду того, что амбары эти открыты и буровая продолжаетъ фонтанировать, возникли опасенія въ возможности пожара. По этому поводу управленію промышленности г. Врацковскій обратился къ балаханскому полицімейстеру съ заявленіемъ, что необходимо остановить подачу электрической энергіи, въ особенности по кабелямъ, снабженнымъ въ этомъ мѣстѣ мутфами и передающимъ энергію на промисла московско-кавказскаго товарищества и каспійско-черноморскаго общества.

Г. полицімейстеръ въ свою очередь обратился въ техническій надзоръ совѣта съѣзда нефтепромышленниковъ съ просьбой выяснитъ стеченіе опасностей, предлагаемыхъ въ случаѣ надобности, принять надлежащія мѣры къ предупрежденію катастрофы (К. А.).

На окраинахъ Екатеринодара, главнымъ образомъ среди женщинъ, появилась странная болѣзнь. Такъ, кромѣ обычныхъ лихорадочныхъ симптомовъ, болѣзнь характеризуется тошнотой и истерическимъ плачемъ и смѣхомъ. Болѣзнь непродолжительна. Какъ передаютъ сами болѣзнь, болѣзнь очевидно заразительна (Т. А.).

По послѣднимъ извѣстіямъ изъ ст. Ширнакъ, нефтяной фонтанъ продолжаетъ бить безпрерывно. Благодаря принятымъ мѣрамъ, пожаръ вокругъ фонтана потушенъ, самый же фонтанъ продолжаетъ горѣть до-сихъ поръ. Всѣ попытки прекратить пожаръ фонтана до послѣдняго времени безуспѣшны. Удалось спасти огромное количество нефти, скопившейся въ заурядныхъ рѣкахъ Чехотъ. Какъ выясняется, въ случаѣ, если бы фонтанъ не загорѣлся, то только одной пудовой платы войско получило бы отъ 3-хъ до 5-ти тыс. руб. въ сутки. Для охраны какъ самой нефти, такъ и въ видахъ предупрежденія пожа-

ровъ, войсковымъ начальствомъ командированы казаки. На мѣстѣ въ данное время находится окружной и областной инженеры и атаманъ отряда. Всѣ мѣры принимаются къ тому, чтобы потушить грандиозный фонтанъ. Какъ передаютъ очевидцы, ни въ баканскомъ районѣ, ни въ Грозномъ ни разу не наблюдалось фонтана такой мощности и обилія. Фонтанъ бьетъ съ глубины 33½ с. при диаметрѣ трубы въ 10 дюймовъ. Пожаръ фонтана, какъ предполагаютъ, произошелъ отъ поджога. За исключеніемъ жилыхъ построекъ, которыя удалось отстоять отъ огня, все остальное сгорѣло (Т. А.).

Баку. Въ Баку обнаруженъ первый случай заболѣзанія холерой. Заболѣлъ Касымъ-Али-Мадатъ-оглы, 14 лѣтъ, проживающій въ крѣпости въ домѣ № 690. Исторія заболѣзанія такова: Касымъ со своимъ товарищемъ купались въ морѣ и поелъ кунары сейчасъ же поѣли персиковъ и гранатовъ. Заблудившійся бактериологическимъ кабинетомъ д-ръ Лепанскій произвелъ изслѣдованіе рвоты и испражнений и установилъ наличность вибрионовъ азиатской холеры. Больной пользуется на дому, гдѣ его посѣщаютъ д-ра Веклиевъ, Оленевъ и др. Больной изолированъ. Произведена тщательная дезинфекція. Товарища Касима не удалось разыскать, и неизвѣстно, заболѣлъ ли и въ. (К. А.).

Ст. Алагезъ. Почтовый поѣздъ № 75, 18-го сентября, въ 4¼ часа дня, съѣзди со ст. Аня, на 45-й верстѣ нахалъ на путевомъ сторожа 125-го околотка Манука Хачатурова, спавшаго между рельсами, при чемъ ему оторвало лѣвую ногу, а металлическимъ паровозомъ разорвало правую сторону груди. Пострадавшій съ тѣмъ же поѣздомъ доставленъ на ст. Алагезъ, а затѣмъ съ поѣздомъ № 72 въ Александрополь. Жизнь его въ опасности.

Ст. Кюмюрджі. Около 5 часовъ вечера, 18-го сентября, ремонтный рабочій 78-го околотка Мамедъ-Худим-Арши-оглы, въ отсутствіи путевого сторожа Илова, ворвался въ будку на 612-й верстѣ и изнасиловалъ жену его, Мамедъ задержанъ.

Ворчалъ. Лѣсной обдѣлчикъ Гергерскій дачи случайно при осмотрѣ своего обдѣла нашелъ трупа неизвѣстной девицы. При осмотрѣ трупа оказалось, что трупа лежалъ подъ громадной скалой въ дѣсу, покрытой камнями. При снятіи камней, подъ ними оказались совершенно обожженные почернѣвшіе кости. Выше правого уха видно пробитое пулей отверстіе. Судя по одеждѣ, это трупъ татарина; одежда вся сгнила, и личность убитаго установить невозможно.

Въ Карабахѣ, на 10-мъ каналѣ, на колодезьной платформѣ, кѣмъ-то выстрѣломъ изъ ружья убитъ проживавшій въ сел. Каратана персидскій подданный Куламъ-Гусейнъ-Нуралла-оглы.

Наводненіе въ Баку.

Въ одиннадцатомъ часу утра, 17-го февраля, надъ Баку разразилась гроза, окончившаяся короткимъ, но необычайно сильнымъ ливнемъ, каковаго, какъ сообщаютъ, «Касій», не запомнятъ старожилы. Моментально были затоплены водою не только улицы нижней части города, но и многія улицы верхней части. Движеніе по улицамъ было прервано. Конка стала. Пѣшеходы спѣшили укрыться въ безопасныя мѣста. Переходъ черезъ улицы, превратившіяся въ настоящія горныя рѣки, не представлялся возможнымъ. Многія улицы оказались непроходимыми и для фазотониковъ, большинство которыхъ посѣщало

улицы съ бирки домомъ. Въ нижней части города затоплено много жилыхъ домовъ, при чемъ пострададо имущество обывателей. Подвалыые этажи, куда вода имѣла доступъ, представляютъ собой озера.

И. д. баканскаго градоначальника П. И. Мартыновъ, немедленно по полученіи первыхъ извѣстій о бѣдствіи, выхалъ въ городъ, гдѣ и оставался почти весь день, лично руководя работами по борьбѣ съ наводненіемъ. Городъ обдѣлывалъ городской голова Н. В. Раевскій, членъ управы М. Г. Гаджинскій и др. Главнй городской инженеръ г. Борисопольскій и всѣ участковые архитекторы прекратили обычныя работы и цѣлый день были на улицахъ, для руководства работами по отводу воды и очисткѣ жилыхъ затопленныхъ помѣщеній. Пожарная команда усиленно работала весь день, выкачивая воду изъ затопленныхъ домовъ, при чемъ въ некоторыхъ изъ этихъ домовъ трудно было даже спуститься. Жильцовъ временно переселили въ другіе дома. Убиты обыватели и особенно доводившиеся отъ небывалаго въ Баку ливня не считались въ огромныхъ размѣрахъ. Больше всѣхъ пострадали Армянскій и другіе поселки, гдѣ о канализаціи не имѣется понятія. Въ некоторыхъ учебныхъ заведеніяхъ пришлось задержать дѣтей, пока вода на улицахъ не пошла на убыль. Телефоны весь день трещали и сообщали въ городскую управу и въ градоначальство о наводненіяхъ жилыхъ помѣщеній, съ просьбами о помощи. Въ предѣлахъ возможности всѣмъ оказывалась помощь, но въ общемъ положеніе вещей было весьма серьезное, и продлился ливень еще нѣсколько времени, наводненными оказались въ большинство домовъ въ городѣ, и можно было опасаться, что будутъ человѣскія жертвы. Въ некоторыхъ дворахъ погибло много птицъ и животныя, которыхъ вода унесла съ собой. В. Пріютскій ул., на которой водой размыва и снесена каменная лачуга, представляла собой на всемъ своемъ протяженіи бурливый горный потокъ. Поперечный проездъ по всѣмъ улицамъ, пересекающимъ ее, все было закрыто. Камни отъ разрушенной постройки силой течения вынесены на Шаксской улицу. На углу Кубинской площади и В. Пріютской ул. виднѣлся вверхъ кузовъ и потонувшая фазотона. Кубинская площадь вся была занесена мусоромъ и затоплена водой, почему торговля была временно прекращена. На углу Телефонной и В. Морской ул. лежалъ откуда-то снесенный деревянный киоскъ. Всѣ чины полиціи съ баканскимъ полицімейстеромъ В. И. Шерудомъ весь день были на улицахъ, при чемъ въ каждомъ участковомъ приставовъ были веркомъ на лошадяхъ. Въ виду того, что конно-желѣзные рельсы занесены и очистка пути потребуетъ много времени, движение конки надѣются возобновить только 18-го сентября.

Другой сотрудникъ той же газеты даетъ болѣе детальную картину «потопы» на В. Пріютской улицѣ. Вслѣдъ за ливнемъ улица обратилась въ грозную горную рѣку, несущуюся съ немощной силой къ Шакской улицѣ. Волны ея, бушевавшія между тротуарами, достигли саженой вышины, вырвали изъ тротуаровъ каменные глыбы въ нѣсколько пудовъ весомъ и несли ихъ внизъ. Наводненіе наступило такъ быстро, что многихъ застало врасплохъ. Первою жертвой расправившейся стихіи сдѣлался какой-то аробчикъ. Попасть вмѣстѣ съ арбой въ водоворотъ по-

тока, онъ былъ имъ увнесенъ внизъ. Напоромъ воды арбу и лошади перевернуло и потащило волнами; лошади захлебнулись и безпомощно бились въ волнахъ, а арбу волнами несло аробчикомъ, который кричалъ о помощи. Аробчика извлекли изъ воды еще живого только на Шакской улицѣ. Тамъ же вытаскивали лошадей и арбу. Послѣ приключенія съ аробчикомъ нѣкоторые обыватели, несмотря на проливной дождь, заняли позиціи на углахъ улицъ, пересѣкающихъ Верхне-Пріютскую, для оказанія помощи прохожимъ. Помощь эта скоро понабѣдась. Недалеко отъ почтового отдѣленія были волнами загнута на тротуарѣ дѣвѣ мусульманки. Обиженныхъ перенесли въ безопасное мѣсто. Кромѣ того, была оказана помощь многимъ другимъ прохожимъ. Ливень усиливался. Вода все прибывала. Сверху несло какіе то балки и шалавы. На Шакской улицѣ, затопитъ тоже водой, начали скопляться фазотны и повозки. Ихъ задерживали. Нѣкоторые изъ извозчиковъ поворачивали лошадей и верхомъ перебрались бушевавшую Верхне-Пріютскую улицу.

Въ одинъ изъ фазотновъ съѣхъ человѣкъ три и рѣшили послѣдовать примѣру верхнихъ. Лошади были хороши; онѣ купались въ пучину и вынесли фазотны. За этимъ фазотномъ послѣдовали другой и третій. Въ одномъ изъ нихъ сидѣла женщина; ее всю, съ головой, заволо волной. Лошади при посторонней помощи еще вывели фазотны, при чемъ оборачивались постромки. Несмотря на предупрежденія, за третьимъ фазотномъ послѣдовали четвертый. Фазотны этотъ былъ захваченъ теченіемъ, залитъ волной и отбросенъ въ сторону. Лошади не могли справиться съ силой потока, и ихъ повлекло за фазотномъ, въ которомъ сидѣлъ одинъ пассажиръ. Фазотны несло внизъ, къ Шакской улицѣ, гдѣ противъ уздѣлнаго управленія въ мостовой образовались выбоины въ сажень глубину; вода въ этомъ мѣстѣ бушевала съ ужасающей силой. Кое какъ удалось отпугнуть лошадей и вытащить изъ фазотна сѣдока и извозчика. Экипажъ погибъ въ пучинѣ, разбитый волнами и камнями. Во избежаніе дальнѣйшихъ несчастій полиціей были воспрепятствованы переходъ и переходъ черезъ Верхне-Пріютскую улицу. За порядкомъ, брода по полю въ водѣ, смотрѣлъ большой нарядъ полиціи съ приставами во главѣ. Теперь улица, послѣ ливня, представляетъ картину полнѣйшаго разрушенія: мостовая вся смита и вмѣстѣ съ обломками тротуаровъ и строительнымъ камнемъ затормозила верхнюю часть Шакской улицы. Не менѣе бурный потокъ бушевалъ и на соседней Гаджинской улицѣ, гдѣ тоже свесло повозку вмѣстѣ съ лошадей. Лошади и повозка были спасены.

Между прочимъ, ливень заставилъ отменить засѣданія въ мировыхъ отдѣлахъ, помѣщающихся противъ Вагрова сквера въ домѣ Арафелова. Дѣло въ томъ, что крыша зданія, гдѣ помѣщаются отдѣлы, нахилилась съ ремонтомъ. Дождевая вода, скопившись на потолкахъ, хлынула въ залъ засѣданій, кабинеты мировыхъ судей и канцеляріи, весь залочный составъ которыхъ занялся спасеніемъ казеннаго имущества отъ лишейся въ изобиліи съ потолка грязной дождевой воды.

Какъ передаютъ, на Красноводской улицѣ работала даже плоскодонный кулакъ (лодка), перевозивъ черезъ улицу прохожихъ.

Общіе убытки отъ наводненія не поддаются исчисленію. Во многихъ лавкахъ за-

сказываются пожеланія объ отміѣ 216 ст. уст. угол. суд. въ отношеніи лишь политическихъ дѣлъ?

Здѣсь дѣло не въ политическихъ только преступленіяхъ, а въ общемъ порядкѣ, въ ненормальности положенія, въ силу котораго русскій подданный въ предѣлахъ своего государства вдругъ подвергается дѣйствию принципа экстерриториальности, да еще какой экстерриториальности! Здѣсь, судъ въ томъ, что по отношенію къ нашимъ собственнымъ государственнымъ порядкамъ мы допускаемъ такое отношеніе, какое установили къ другимъ, находящимся на болѣе низкой ступени культуры, государствамъ. Мы не доверяемъ правосудію Турціи и Персіи и статей 175 уложенія о наказаніяхъ устанавливаемъ, что русскіе подданные, совершившіе тамъ преступленіе, должны быть судимы или нашими представителями въ этихъ государствахъ (въ случаѣ совершенія мало-важныхъ преступленій) или судомъ ближайшей къ Турціи и Персіи пограничной губерніи (въ случаѣ совершенія преступленія, влекущаго за собой наказаніе болѣе тяжкое, чѣмъ тюрьма). Смыслъ и дѣлессообразность такого порядка понятны. Законъ ограждаетъ русскаго подданнаго отъ примѣненія къ нему правосудныхъ порядковъ менѣе культурной страны, и поэтому ставитъ его подѣ дѣйствіе уголовного закона Россіи. Но по отношенію къ кому высказывается подозрѣніе наша 216 ст. уст. угол. суд., которая требуетъ, чтобы жители имперіи, совершившіе преступленіе въ губерніяхъ Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго, подвергались суду этого Царства Польскаго и этого Великаго Княжества Финляндскаго? Что же развѣ нашъ общеперскій законъ занимаетъ болѣе низкую ступень, чѣмъ законъ Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго? Допустимъ, что въ Царствѣ Польскомъ существуетъ свой особый гражданскій кодексъ—болѣе совершенный, чѣмъ нашъ 10-й томъ. Пусть онъ и примѣняется такъ. Но по отношенію къ уголовному праву что лучшаго, болѣе совершеннаго и болѣе высокаго существуетъ въ Финляндіи или въ Польшѣ, чтобы мы могли поступать своимъ законнымъ порядкомъ? На какомъ основаніи мы ставимъ себя въ отношеніи Финляндіи въ такое же положеніе, въ какое ставимъ Турцію и Персію въ отношеніи Россіи? А затѣмъ какъ это могло слу-

читься, что мы въ своемъ-же собственномъ государствѣ, въ предѣлахъ одной и той же страны, во внутреннихъ своихъ дѣлахъ устанавливаемъ такія-же нормы, какія устанавливаются обыкновенно въ отношеніяхъ международныхъ?

Но со всѣмъ этимъ можно было-бы примириться, этими формальными правами, вытекающими изъ суверенитета каждаго государства въ отношеніи всѣхъ своихъ подданныхъ, можно было-бы поступиться, если-бы не существовало судъ финляндскій представлялъ собой болѣе совершенный аппаратъ въ правосудіи, чѣмъ представляется нашъ общеперскій судъ. На самомъ дѣлѣ выходитъ какъ разъ наоборотъ. Финляндскій судъ по своей организаціи является такой несовершенной формой суда, служить выраженіемъ такой низкой ступени судопроизводства въ порядковъ, что поступать своими собственными судебными порядками ради торжества началъ суда финляндскаго представляется, по меньшей мѣрѣ, страшнымъ и непонятнымъ. Финляндскій судъ посылъ въ себя всѣ типическія черты того суда, который существовалъ повсюду въ 18-мъ вѣкѣ и на борьбу съ которымъ въ западной Европѣ ушла первая половина 19-го вѣка, а у насъ въ Россіи начало второй половины того-же 19-го вѣка. Судъ Финляндіи—это пережитокъ стараго времени, это уловокъ 18-го вѣка въ вѣкѣ 20-мъ, и вслѣдъ за тѣмъ, кто подпадаетъ подѣ дѣйствіе судопроизводственныхъ порядковъ финляндскаго суда, чувствуютъ сразу, что они вырваны изъ условій и обстановки современной жизни и перенесены въ условія жизни, существовавшія двѣсти лѣтъ назадъ. Это не значитъ, что въ Россіи нѣтъ другихъ уловокъ, гдѣ не существовали бы порядки стараго дореформеннаго суда. У насъ, напротивъ, на Кавказѣ существуютъ въ некоторыхъ мѣстахъ, какъ, напримеръ, у горцевъ Дагестанской области, порядки и правосознаніе еще болѣе низкой ступени культуры. Правовыя нормы горцевъ переносятъ насъ въ еще болѣе отдаленное прошлое, такое прошлое, которое не существуетъ для насъ уже въ теченіе пяти или шести вѣковъ. Но нашъ законъ, предвидя, что въ отношеніяхъ туземцевъ кавказскихъ съ русскими населеніемъ могутъ возникнуть столкновенія на правовой почвѣ, изымалъ всѣ тѣ случаи, гдѣ происходить также столкновеніе изъ-подѣ дѣйствія правовыхъ нормъ горскихъ народовъ

и подчинялъ эти случаи дѣйствию общаго закона. Почему, справившись, нельзя было сдѣлать того-же самого и въ отношеніи Финляндіи? Если финляндцы правятся ихъ средневѣковымъ судомъ, если они удовлетворяютъ ихъ чувство законности, то пусть они и подчиняются ему, но почему-же должны переносить на себя весь архаизмъ этихъ порядковъ всѣ русскіе граждане, которымъ по несчастливости быть такъ или иначе вынужденными въ дѣло, подсудное финляндскому суду?

При настоящемъ, однако, положеніи дѣла, при наличности въ нашемъ уставѣ уголовного судопроизводства 216 статьи, никакого иного исхода, кромѣ подчиненія финляндскому суду лица, совершившаго преступленіе въ предѣлахъ Финляндіи, не можетъ быть. Въ печати слышались нареканія на правительство за представленіе финляндскому суду разбора дѣла объ убійствѣ Герценштейна. Эти нареканія еще болѣе носились съ того момента, когда возникла рѣчь о привлеченіи доктора Дубровина къ отвѣтственности за подстрекательство на это убійство. Не далѣе, какъ въ номерѣ отъ 11-го сентября «Новое Время» обращается къ правительству съ тѣмъ-то въ родѣ интерpellации и спрашиваетъ, не слишкомъ-ли много взыло на себя правительство, разъяснивъ, что считается для себя обязательнымъ выполненіе 216 ст. у. у. с. Какъ это ви при скорбномъ, какъ ни страдаетъ наше национальное самолюбіе отъ того, что русскіе граждане, привикшіе къ новому суду, должны переносить всѣ неудобства суда средневѣковаго, какъ, наконецъ, ни глупельна дѣла отдѣльныхъ лицъ эта подвѣдомственность финляндскому суду, выкакого мало-мальски практичнаго изворота нельзя придумать, чтобы при настоящемъ положеніи дѣла изымать изъ видѣнія финляндскаго суда разборъ дѣла объ убійствѣ Герценштейна. Dura lex, sed lex—это правило примѣнимо къ любому случаю болѣе, чѣмъ къ какому-бы то ни было другому. Законъ, опредѣляющій территориальную подсудность, такъ узки, специальны, ограничены въ своихъ логическихъ рамкахъ, такъ недоступны распространительному толкованію, что никакимъ образомъ не выйдешь изъ предѣловъ грамматическаго толкованія. Циничная шутка о томъ, что законы существуютъ для того, чтобы обходить ихъ, менѣе всего примѣнима къ

законамъ, опредѣляющимъ территориальную подсудность, именно благодаря узости правилъ объ этой подсудности и отсутствію въ нихъ какихъ-бы то ни было общихъ началъ. Эти законы можно толковать распространительно съ такимъ же успѣхомъ, съ какими можно распространять въ общихъ словахъ о мѣстоахожденіи того или другаго географическаго пункта. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ указъ, съ какой стороны сѣтъ, долготу, широту, пожелай, сосѣдніе географическіе пункты, да на томъ и покончили. То-же самое нужно сказать и о законахъ, опредѣляющихъ территориальную подсудность. Сказано, напримеръ, въ 216 ст. у. у. с., что дѣла о преступленіяхъ, совершенныхъ жителями имперіи въ губерніяхъ Великаго Княжества Финляндскаго, производятся тамъ, гдѣ совершено это преступленіе, и попробуй-те выйти изъ грамматическаго смысла этой статьи путемъ распространительнаго толкованія! Все толкованіе сводится къ слѣдующему: Герценштейнъ убитъ въ Теріоткѣ, Теріотка находится въ Финляндіи, значитъ, дѣло объ убійствѣ Герценштейна подсудно финляндскому суду. Теперь говорить, что дѣло о Дубровинѣ по Крайней мѣрѣ, не можетъ быть признано подсуднымъ финляндскому суду. Этотъ вопросъ постановенъ въ послѣднемъ засѣданіи защитникомъ Дубровина. Защитникъ указывалъ на то, что если организація убійства имѣла мѣсто въ союзѣ русскаго народа въ Петербургѣ, если подстрекательство произошло въ Петербургѣ-же, то дѣло ясное, что Дубровинъ, какъ подстрекатель, не можетъ подлежать суду Финляндіи. Судья на это возражалъ, что Дубровинъ подлежить финляндскому суду на основаніи финляндскаго уголовного закона, заключеннаго 1626 г., и, наконецъ, на основаніи послѣдняго правительственнаго распоряженія. «Новое Время» въ указанномъ выше номерѣ въ статьѣ «Не слишкомъ-ли много?» приводитъ текстъ финляндскаго уголовного уложенія (не финляндцы судятся по сему уложенію за преступленія, учиненныя ими въ предѣлахъ Великаго Княжества Финляндскаго), содержаніе заключеннаго 1626 года и 216 статью нашего устава уголовного судопроизводства (это заключеніе и текстъ 216 ст. совпадаютъ по своему содержанию), и, наконецъ, послѣднее разъясненіе правительства о томъ, что судья дѣла объ убійствѣ Герценштейна подчиняется вѣдѣнію 216 ст., и говоритъ, что ни при-

веденные судейскіе законы, ни правительственное разъясненіе не могутъ служить основаніемъ передачі дѣла по обвиненію Дубровина въ подстрекательствѣ на убійство Герценштейна на разсмотрѣніе финляндскаго суда. Совершенно вѣрно, что этими законами и этимъ разъясненіемъ правительства не можетъ быть разрѣшенъ вопросъ о подсудности дѣла о Дубровинѣ, но изъ этого все же не слѣдуетъ, что дѣло о Дубровинѣ можетъ быть разрѣшено другимъ судомъ, петербургскимъ, напримеръ, а не финляндскимъ. Тутъ неправильная, или, правильнѣе говоря, не точная и неполная мотивировка постановленія финляндскаго суда и болѣе ничто. Если бы подстрекательство со стороны Дубровина (само собой разумѣется, что говорить о наличности этого подстрекательства, какъ факта, имѣвшаго мѣсто въ дѣйствительности, не представляетъ никакихъ основаній, по крайней мѣрѣ въ настоящее время; я говорю о подстрекательствѣ со стороны Дубровина, какъ о терминѣ, употребленномъ въ судѣ, какъ объ обозначеніи тѣхъ фактовъ и основаній, которыми руководствовался финляндскій судья, составившій постановленіе о привлеченіи Дубровина),—такъ если бы подстрекательство со стороны Дубровина было отдѣльнымъ преступленіемъ, совершенно особымъ отъ убійства Герценштейна, тогда нечего было бы и говорить о томъ, что въ такомъ случаѣ это преступленіе ни въ какомъ случаѣ не было бы подсудно финляндскому суду. Оно въ силу того же принципа о территориальной подсудности было бы подсудно петербургскому окружному суду. Но дѣло въ томъ, что по вопросу о подстрекательствѣ на совершеніе преступленія не можетъ и возникать разгнорота о томъ, что это преступленіе—особое отъ физическаго акта совершенія преступленія. Это только видъ соинициативы, соучастія; это интеллектуальное участіе въ физическомъ дѣланіи другого преступника, совершителя самаго акта преступленія. Законъ, говоря о территориальной подсудности, имѣетъ въ виду самый актъ совершенія преступленія. Этимъ актомъ мѣсто совершенія его опредѣляется подсудность дѣла; а вслѣдъ за физическимъ виновникомъ раздѣляютъ судъ его въ вопросѣ о подсудности и всѣ остальные участники преступленія: подговорщики, пособники, укрыватели, недосчитали и т. д. Такимъ обра-

топлены или помыты товары. Разрушены во многих местах на большом протяжении улицы мостовые, которые придется даже не ремонтировать, а прямо строить заново. По приблизительным вычислениям, одна эта работа обойдется городу в десять тысяч рублей. Не дешево обходится и откачивание воды из затопленных ею подвалов в нижней части города.

КОРРЕСПОНДЕНЦИЯ „КАВКАЗА“

М. АБАСУМАНЬ. В начале сентября к намъ приѣхалъ типичный губернаторъ Л. С. М. А. Любич-Ярмоловичъ-Лозина-Лозинский. Жители обратились къ нему съ словесной просьбой исходатайствовать введение въ нашъ мѣстечекъ такого самоуправления, какое существуетъ въ пос. Коджори. На-дняхъ жители Абасумана послали г. губернатору коллективное письмо, въ которомъ заявляютъ, что такой прекрасный уголокъ Закавказья, какъ Абасуманъ, съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе приходитъ въ упадокъ въ отношеніи благоустройства, благодаря отсутствію самоуправления, между тѣмъ въ Абасуманѣ какъ казюко, такъ и дачевладельцами затрачены сотни тысячъ рублей. Съ ходатайствомъ о введеніи въ Абасуманѣ самоуправления домохозяева обращались къ высшей власти много разъ. Вышній Главноначальствующій кн. Г. С. Голицынъ обратилъ вниманіе на такое ходатайство и приказалъ образовывать специальную комиссію изъ чиновъ казенной и контрольной палатъ подъ предѣлительствомъ тогдашняго вице-губернатора г. Стефановича. Комиссія эта, выяснивъ на мѣстѣ стоимость недвижимыхъ имуществъ, пришла къ заключенію, что доходность ихъ можетъ вполнѣ обезпечить расходы мѣстечка на самоуправленію.

ЭЧИМЪДИНЪ. Воспользовавшись присутствіемъ многочисленныхъ делегатовъ, собравшихся въ Эчимъдинѣ со всѣхъ концовъ Россіи на торжество муромоназія, съ благословенія католиковъ были собраны 30—35 извѣстныхъ армянскихъ дѣятелей, которымъ предложено было озабочиться разработкой программы веденія церковно-административныхъ дѣлъ. Собраніе отъ себя выбрало комиссію изъ семи лицъ отъ мірянъ и такого же числа отъ монастырскихъ братіи, давъ ей 5—6 дней на составленіе доклада о вѣдомыхъ весьма важныхъ вопросахъ и поручивъ представить его католику, въ тѣхъ видахъ, чтобы окончательная разработка и рѣшеніе этихъ вопросовъ были произведены въ будущемъ особымъ совѣщаніемъ изъ лицъ, избранныхъ законнымъ порядкомъ.

Комиссія уже окончила свою трудъ и представляетъ свое мнѣніе относительно вѣдомыхъ неотложныхъ вопросовъ, какъ то: объ урегулированіи церковно-административныхъ дѣлъ, объ управленіи церковными имуществами и объ улучшеніи вообще хозяйственной части монастырскихъ имѣній. Исполнивъ это порученіе, члены комиссіи и вообще всѣ приѣхавшіе делегаты покинули Эчимъдинъ.

Велгійскія промышленныя предпріятія въ Россіи и причины ихъ неуспѣха.

Съ 1881 г. велгійцы вложили въ свои предпріятія въ Россіи одинъ миллиардъ

зомъ, подвѣдомственность дѣла о подстрекательствѣ къ убійству Герценштейна все же будетъ опредѣляться мѣстомъ совершения физическаго акта, обуславливающего преступленіе, а не мѣстомъ, гдѣ было совершено подстрекательство. Какъ, однимъ словомъ, ни извѣстна, ни существующая законъ—216-й статія устава уголовнаго судопроизводства—изъ цѣпкихъ рукъ финляндскаго суда не уйти никому, кого вздумаютъ втянуть въ дѣло объ убійствѣ Герценштейна. Тутъ нельзя ждать помощи ни отъ печати, ни отъ ученыхъ юристовъ, ни отъ самостерженіи, кота и несомнѣнно корректно ведущихъ себя защитниковъ Дубровина, ни отъ правительства, наконецъ. Не помогутъ тутъ и грозныя интерпелляціи правительству, потому что тутъ есть сила, передъ которой пасуютъ и печать, и юристы, и защитники, и само, наконецъ, правительство; сила эта называется закономъ, и игнорировать ее, хотя-бы она отличалась и непоследовательностью, и нецѣлесообразностью, нельзя. Тутъ единственное спасеніе: нейтрализовать эту силу, выбросить ее изъ законодательства. Нужно отменить 216 ст. у. у. с., подчинить русскихъ подданныхъ, по крайней мѣрѣ на то время, пока въ Финляндіи будетъ существовать средневѣковный судъ, русскому суду за преступленія, совершенныя въ Финляндіи. Въ этомъ отношеніи Финляндію, несмотря на всю ее культуру, можно внести въ 175 ст. нашего уголовнаго наказанія. Это можно сдѣлать съ легкимъ сердцемъ, нисколько не смущаясь высокой культурой Финляндіи, потому что здѣсь должно быть принято во вниманіе лишь одно условіе: та ступень, на которой находится правосудіе Финляндіи. Это правосудіе является въ настоящее время простымъ анахронизмомъ, самой настоящей западней, въ которую можетъ попасть и невинный съ такимъ же успѣхомъ, какъ и виновный. И для предотвращения возможности новыхъ жертвъ, во избѣжаніе новыхъ законныхъ въ кандалы на все время суда людей, живущихъ въ другихъ условіяхъ и при другихъ судебныхъ порядкахъ, въ первую же голову въ предстоящую сессію нашихъ законодательныхъ учрежденій необходимо внести законопроектъ объ отменѣ 216 ст. уст. угол. суд.

Въ сущности говоря, человекъ—это дѣрь природы, этотъ вѣчный мірозавидъ, пытающийся охватить всѣ законы міра,

франковъ, т. е. $\frac{1}{11}$ всѣхъ бельгійскихъ капиталовъ. Въ металлургическихъ и угольныхъ предпріятіяхъ на югѣ Россіи вложено 425 милл. фр., въ стеклянныя и химическія—30 милл. на югѣ, 20 милл. въ Польшѣ и значительныя суммы въ Петербургѣ, въ электрическія (освѣщеніе)—60 милл., въ трамвайныя—100 милл. Кроме того, болѣе 300 милл. дали бельгійскіе банки на металлургическія предпріятія въ южной Россіи. Въ результатѣ 8 изъ 26 металлургическихъ предпріятій уже ликвидированы дѣла съ потерей 28 милл. фр., 3 дѣла дефицитъ въ 20 милл., 4 находятся въ ликвидационнѣ съ потерей 16 милл. Нѣкоторые компаніи едва существуютъ и не даютъ никакого дивиденда („Дебалько-металлургическая компанія“ находится въ очень затруднительномъ положеніи, „Таганрогское о-во“ переживаетъ трудное время, можно сказать, ликвидируется),—продѣлываютъ лишь „дѣлуръ“ и Русско-бельгійское о-во“. Каменноугольнымъ предпріятіемъ также дѣло плохо. 15 изъ нихъ уже потеряли 135 милл. фр., изъ которыхъ половину можно считать утраченною безвозвратно. Дѣл цементныхъ компаній потеряли 5 милл.; мостостроительныя затраты 20 милл. и одинъ изъ нихъ ликвидируется, другія закрылись и лишь немногія перебиваются кое-какъ. Электрическія, химическія и стекловаренныя предпріятія не представляютъ блестящихъ перспективъ.

Сдѣлавъ общій обзоръ судьбы бельгійскихъ промышленныхъ предпріятій въ Россіи, „The Anglo-Russian Gazette“ переходитъ къ выясненію причинъ ихъ неуспѣха. Въ этомъ виноваты не русскіе и не Россія, а лишь сами бельгійцы: ихъ неадекватность съ Россіей и русскими, ихъ абсолютное пренебреженіе къ русскимъ законамъ, къ русскимъ нуждамъ и потребностямъ и ихъ совершенное незнакомство съ русскимъ языкомъ. Они смотрѣли на Россію, какъ на маршакъ и дикую страну, и не считали русскихъ способными принимать участіе въ своихъ предпріятіяхъ, почему выписывали изъ Бельгій даже обыкновенныхъ рабочихъ, несмотря на огромные расходы.

Не зная страны, они во многихъ случаяхъ не наблюдали сами за предпріятіями и поручали ихъ безответственнымъ агентамъ. Часто оказывалось, что при постройкѣ какого-нибудь завода забывали объ его водоснабженіи, что требовало новыхъ дополнительныхъ расходовъ. Пренебрегали русскими нуждами, бельгійцы часто основывали предпріятія совершенно бездѣльныя, какъ, напр., въ Луганскѣ, поэтому многія ихъ предпріятія были обречены на гибель при самомъ основаніи. Ихъ бюджеты составлялись безъ вниманія относительно стоимости сырого матеріала и получаемого изъ него товара, а рабочіе выискивались изъ Бельгій, когда на мѣстѣ они стоили бы гораздо дешевле. Въ пустыхъ мѣстахъ возмущали дорогого стоившіе заводы и фабрики и забывали построить помѣщенія для рабочихъ. При составленіи сметъ происходили большія злоупотребленія, и огромныя суммы были уплачены за такія работы, въ которыхъ не было никакой надобности и которые обогнали только недобросовѣстныхъ факторовъ и представителей, болѣе заботившихся о собственныхъ интересахъ, чѣмъ объ успѣхѣ дѣла. Большія суммы

этотъ микроскопъ.—на самомъ дѣлѣ представляетъ собой ни болѣе, ни менѣе, какъ олицетвореніе печатнаго Вагнера, дальнѣе словъ не двинувшись ни на шагъ, а то просто-на-просто нашей помѣщичьей Коробочки. Чтобы дойти до такой простой вещи, какъ правильное устройство суда, ему нужны цѣлые вѣка. Да кто его знаетъ, стоимъ ли мы и теперь въ этомъ вопросѣ на правильномъ пути. Этотъ черепашій ходъ развитія въ цѣпкахъ приобщенія человека въ наукъ называется эволюціей. На болѣе простомъ, понятномъ и близкомъ къ правдѣ языкѣ это называется умственной непереносимостью и неодолимостью, и этими именно свойствами и отличается человечество въ своемъ поступательномъ движеніи по пути культуры. Столѣтія потребовались для того, чтобы человекъ пришелъ къ такому сознанию, что въ основѣ суда долженъ стоять человекъ, а не наложенный кѣмъ то логическая машина; безконечная борьба и много смѣлыхъ яркихъ случаевъ несправедливыхъ рѣшеній должны были предшествовать установленію принципа, что судъ долженъ вернуться по внутреннему убѣжденію судьи, а не по выдуманному правилу, не по предвѣстившей теоріи формальныхъ доказательствъ, потому что при такой системѣ суда, когда судья долженъ вѣрить тому, что по законнымъ признакамъ подходитъ подъ понятіе судебной достовѣрности, а на самомъ дѣлѣ является сплошной ложью,—такая правосудная машина можетъ раздвинуть кого угодно, не только преступника, но и Божьяго ангела. И вотъ, когда этотъ машинный судъ повсюду уже уничтоженъ, находится подъ самой нашей стѣной Финляндіи, которая вслѣдствіи удерживаетъ у себя такую судью, мы устанавливаемъ у себя законную норму, по которой приходится отдавать съвоихъ же подданныхъ на это судилище. Мы вносимъ въ свой уставъ уголовнаго судопроизводства 216 статью, по которой заставляемъ людей двадцатого вѣка испытывать на себѣ прелесть порядковъ вѣка восемнадцатаго, тѣхъ самыхъ порядковъ, которые мы сами признали уже отжившими и непригодными въ общественной жизни. Спрашивается, ради кого и ради чего мы приносимъ эту жертву?

А. М. —

были затрачены на сооруженіе, совершенно не вѣщавшія въ смѣтѣ. Въ результатѣ основной капиталъ исчезалъ, и къ акціонерамъ приходилось обращаться снова. За отказомъ ихъ слѣдовало обращеніе къ банкамъ, что должно было оказывать самое пагубное вліяніе на размѣръ дивиденда, почему нѣкоторые предпріятія должны были ликвидироваться даже раньше ихъ открытія. Газета совѣтуетъ англійскимъ капиталистамъ, открывающимъ въ Россіи свои предпріятія, воспользоваться печальнымъ опытомъ бельгійцевъ и вести свои дѣла иначе.

По Россіи.

Комиссія, изслѣдовавшая на мѣстѣ вопросъ о сооруженіи перевальной желѣзнодорожной черезъ Кавказскій хребтъ, представила свое заключеніе въ томъ смыслѣ, что такая желѣзная дорога во всякомъ случаѣ будетъ крайне убыточна и едва ли когда-нибудь покроетъ расходы на сооруженіе. Тѣмъ не менѣе въ сооруженіи такой желѣзнодорожной представляется, по стратегическимъ соображеніямъ, самая острая необходимость. Правда, казна сейчасъ занята постройкою амурской желѣзнодорожной, по какъ только эта дорога будетъ закончена, необходимо будетъ приступить къ сооруженію перевальной черезъ Кавказъ („Н. В.“).

Главнымъ управленіемъ почтъ и телеграфовъ разъяснено, что по смыслу дѣлствующихъ постановъ правилъ оплаты почтовыхъ отправленій должна производиться путемъ наклеивъ почтовыхъ марокъ непосредственно на самыя отправленія или на обложки ихъ, вслѣдствіе чего почтовые марки, наклеенныя на клочки бумаги, приклеенные затѣмъ къ обложкамъ отправленій, должны считаться недействительными.

По свѣдѣніямъ торговаго департамента, въ августѣ мѣсяцѣ с. г. въ бакинскомъ нефтеносномъ районѣ добыто нефти 46.600.000 пудовъ, въ томъ числѣ: въ бакинско-романино-сабунчинскомъ нефтеносномъ районѣ—31.000.000 пудовъ и въ биби-эйбатскомъ районѣ—15.600.000 пудовъ. Фонтовой нефти за тотъ же періодъ времени добыто въ биби-эйбатскомъ районѣ 6.500.000 пудовъ.

„Полк.“ сообщаетъ: Современная „свобода совѣсти“ усиленно воспроизводитъ у насъ картины религиозной распушенности временъ Императора Александра I. Въ Москвѣ оживленно говорятъ о появленіи среди московской знати „татаринцевъ“, которые завели у себя, какъ при Императорѣ Александрѣ I, у Татаринца, настоящаго хлыстовскаго радельнаго собрания.

Мѣстомъ собраній служатъ домъ одного изъ князей съ громкой фамиліей. Дѣтельное участіе въ собраніяхъ принимаютъ самыя князья. Входъ на собранія съ условнымъ знакомъ скрывается въ галстухахъ, а у женщинъ онъ находится на мѣстѣ брошюры. Въ этотъ „корабль“ на радныхъ собирается исключительно интеллигенція. Радныхъ происхожденія на подобіе хлыстовскихъ. Всѣ участники отбѣтъ въ бѣлыхъ рубашкахъ и съ палочками въ рукахъ, кружатся, пляшутъ. Затѣмъ идутъ „пророчества“ того, на кого „выкатано“. Поются особые пѣсни. Въ собраніяхъ принимаютъ участіе и пріѣзжшіе „пророки“. Вступленіе въ „корабль“ совершается по особому „чину“. Въновь поступающій сперва отдается на „испытанію“ пророку. Выдержавъ „испытаніе“, онъ допускается на радныхъ, но пока только зрителемъ. Затѣмъ о немъ бываетъ „пророчество“: принять ли его, или нѣтъ? Въ случаѣ утвердительнаго отвѣта „пророка“, требуется еще порученіе изъ членовъ „корабля“, и тогда новичекъ становится полноправнымъ членомъ. Послѣ участія его въ третьемъ радномъ, ему назначаютъ „духовную супругу“ и онъ вступаетъ въ полный курсъ „корабля“. Братья и сестры „корабля“ приветствуютъ другъ друга такъ: „Христосъ батюшка воскресъ!“—другой отвѣчаетъ: „востану святыя Свѣта воскресъ“. Въ „кораблѣ“ состоятъ члены многіе изъ поклонниковъ „спиритизма“.

Замѣчательнѣе всего, всѣ эти лица носятъ и чисто-хлыстовскую маску вѣрности православію...

Влжний и Дальній Востокъ.

Броменіе въ Греціи. Корреспондентъ „Вег. Т.“ сообщаетъ о своей бесѣдѣ съ бывшимъ греческимъ премьеръ-министромъ Ралии. Кабинетъ Ралии смѣнялся, какъ извѣстно, кабинетъ Теотокиса въ моментъ обостренія критскаго вопроса и слѣдуетъ достигнуть его мирнаго разрѣшенія. Вскорѣ, однако, Ралии долженъ будетъ уступить мѣсто Мавромихалису вслѣдствіе вступившаго военнаго движенія.

Ралии смотритъ на будущее очень оптимистично. „Палата будетъ, безъ сомнѣній, работать въ полномъ спокойствіи“,—сказалъ онъ, и, конечно, приметъ всѣ тѣ мѣры, которыя требуются настоящимъ положеніемъ. Въ послѣдніе дни греческая и иностранная печать передавала слухи о провозглашеніи военной диктатуры въ Греціи. Я считаю ихъ лишеными всякаго основанія. Диктатура могла бы быть только провозглашена, если бы палата оказалась неспособной къ правильной работѣ. Я питаю, однако, полное довѣріе къ палатѣ, которая, несомнѣнно, будетъ хорошо работать и приметъ всѣ реформы, необходимыя для реорганизаціи страны. Нѣкоторые высказываютъ предположеніе, что большинство палаты можетъ отказаться поддержать Мавромихалиса. Врядъ ли, однако, это случится. На этотъ разъ палата должна считаться не съ лицами, а только съ предложенными реформами, съ возможностью довести до благополучнаго конца радикальныя преобразованія въ странѣ. Что намъ въ томъ, что руководитъ парламентской или министерской работой? Главное, безъ затрудненій и спокойно делай эти работы до ихъ конечной цѣли. А на этотъ разъ Греція предстаетъ самая радикальная перестройка. Мы должны произвести не только реорганизацію арміи и флота: это только одинъ изъ многихъ пунктовъ программы реформъ. Мы хотимъ радикальныхъ реформъ, и въ политическія, и въ социаль-

ной областяхъ. Такую программу будетъ записывать въ палатѣ моя партія. По счастью, мы теперь сознали нѣкоторые ошибки, которыя привели къ настоящему положенію, и, зная теперь причину зла, мы смѣлимъ съ нимъ справиться. Необходимо также и экономическая реформа, и я убѣжденъ, что Греція удачи преодолѣть и эти затрудненія“.

И такъ, въ смотрите на будущее очень оптимистично“,—сказалъ корреспондентъ берлинской газеты.

„А почему же мнѣ и не быть теперь оптимистомъ?“—отвѣтилъ Ралии. „Мы были пессимистами до того момента, пока не удалось начать рѣшительныхъ реформъ. Теперь, когда уже сдѣланы такія крупныя шаги по пути реформъ, нѣтъ никакихъ основаній для пессимизма“.

Глава военнаго движенія въ Доинахъ—полковникъ Зорбасъ въ бесѣдѣ съ корреспондентомъ „Standard“ протестуетъ противъ невѣрныхъ сообщеній и невѣрныхъ характеристикъ движенія среди греческихъ офицеровъ, которую давали и дають европейскія газеты.

Полковникъ заявилъ, что движеніе это не носитъ никакого антиконституціональнаго или антинаціональнаго характера, и что лидеры этого движенія не понимаютъ даже о провозглашеніи военной диктатуры. „О подобной диктатурѣ не можетъ быть и рѣчи“,—заявилъ полковникъ Зорбасъ. Никто не желаетъ дѣлать какого-либо посягательства на права народнаго представительства, которая является силой страны. Военное движеніе возникло исключительно въ пользу военныхъ реформъ съ согласія общественнаго мнѣнія“.

Новые безпорядки на островѣ Самосъ. Въ Константинополѣ получены извѣстія съ острова Самоса, что греческое населеніе снова демонстративно проявляетъ враждебныя чувства къ Турціи.

Национальное собраніе Самоса потребовало отъ князя сокращенія турецкаго оккупационнаго отряда съ 300 человекъ до 60. Въ отвѣтъ на это требованіе князь распустилъ національное собраніе и приказалъ отобрать оружіе у греческихъ жандармовъ, опасаясь ихъ бранганіи съ народомъ. На островѣ царитъ сильнѣйшее возмущеніе. Греки, по слухамъ, чертятъ кабели, соединяющіе Самосъ со Смирной, такъ что Турца получила извѣстіе о послѣднихъ событіяхъ на островѣ съ большимъ запозданіемъ.

Дѣла Китая. По словамъ брессельскаго дальневосточнаго агента, китайскій регентъ принялъ титулъ главнокомандующаго морскими и сухопутными силами, вслѣдствіе чего ему былъ представленъ образецъ военной формы главнокомандующаго.

Представленная форма одобрена регентомъ. Она будетъ служить военнымъ костюмомъ китайскихъ императоровъ, до сихъ поръ совершенно не касавшихся военныхъ дѣлъ. Форма напоминаетъ европейскія. Регентъ появится въ ней на пріемѣ офицеровъ и моряковъ и будетъ присутствовать въ ней на маневрахъ. До сихъ поръ ни одинъ китайскій императоръ не удостоивалъ своимъ посѣщеніемъ маневры. Такимъ образомъ,—замѣчаетъ названное агентство,—императорская военная форма оказалась одной изъ маленькихъ причинъ, ведущихъ къ болѣе послѣдствіямъ.

Тому же агентству сообщаютъ изъ Пекина, что комитетомъ для разработки конституціи и комитетомъ по вопросу объ учрежденіи сената сообщены опредѣленія дѣла, которыя будутъ подлежать вѣдѣнію провинціальныхъ парламентовъ, открытіе которыхъ назначено на 1-е (14) ноября этого года.

Въ одобренномъ проектѣ провинціальныхъ парламентовъ представляется право проведенія всѣхъ необходимыхъ для каждой провинціи законовъ, право надзора за расходами въ провинціальномъ бюджетѣ и право надзора за отправленіемъ судопроизводства. Помимо этихъ обязанностей, которыми должны выполняться въ теченіе сессіи, предложено совѣтоваться съ парламентами о слѣдующемъ: 1) о преобразованіи свода законовъ; 2) объ основаніи конституціональнаго управленія и центральной правительственной организаціи; 3) объ организаціи и роли сената; 4) о гербовомъ сборѣ съ продаваемыхъ товаровъ; 5) о государственнѣхъ доходахъ; 6) о преобразованіи монетной системы. Предложенія этихъ двухъ объединенныхъ комитетовъ подвергнутся обсужденію въ верховномъ совѣтѣ, въ присутствіи регента, и уже потомъ будетъ изданъ соответственный указъ.

Манифестъ короля Георга. „Berliner Tageblatt“ отъ 20-го сентября п. ст. помѣщаетъ на своихъ столбцахъ корреспонденцію изъ Лонда, въ которой говорится о томъ, что греческій король рѣшился обратиться къ народу съ воззваніемъ, касающимся послѣднихъ событий.

Манифестъ этотъ,—сообщаетъ корреспондентъ берлинской газеты,—появится передъ открытіемъ парламента и нацается съ обращеніемъ къ народу съ просьбой сохранять вѣрность конституціи и охранять конституцію отъ возможныхъ на нее покушеній. Дальше король отмѣтитъ патріотизмъ офицеровъ, потребовавшихъ введенія реформъ въ арміи, и укажетъ на необходимость добыть денежныя средства для проведенія послѣднихъ.

Что касается настроенія общественнаго сфера,—продолжаетъ корреспондентъ,—то оно попрежнему остается довольно тревожнымъ, вслѣдствіе недовѣрія, выражаемаго офицерами по отношенію къ парламенту, вопреки стараніямъ правительства заставить ихъ въ томъ, что желанія ихъ будутъ приняты во вниманіе народными представителями. Слѣдуетъ также отмѣтить то обстоятельство,—говоритъ въ заключеніе корреспондентъ берлинскаго органа,—что въ партіи Теотокиса, имѣвшей большинство въ парламентѣ, началось раздоръ, вслѣдствіе нежеланія нѣкоторыхъ ее членовъ присоединиться къ мнѣнію, выраженному главной партіи относительно реформъ въ арміи.

За границей.

Новый либерализмъ. „Газетой“ „Daily News“, органомъ англійскаго либераль-

ной партіи, издана на-дняхъ брошюра подъ заглавіемъ „Новый либерализмъ“, состоящая изъ четырехъ послѣднихъ рѣчей канцлера казначейства Ллойда Джорджа. Введеніемъ къ этой брошюрѣ служатъ начертанія въ номерѣ этой газеты отъ 20-го сентября п. ст. статьи, выясняющія значеніе этого термина.

„Три событія въ недавней политической исторіи Англій“,—говорится въ этой статьѣ,—выдѣляются, какъ наиболее важныя. Каждое изъ этихъ событий сопровождалось измѣненіемъ политическаго положенія и политическихъ взглядовъ. Каждое изъ нихъ было трудомъ мужественныхъ и смѣлыхъ дѣлателей, которые въ политикѣ такъ же рѣдки, какъ на войнѣ. Непосредственные результаты двухъ первыхъ событий оказались вполнѣ неудачными. Стремленіе Гладстона къ самоуправленію Ирландіи разстроило ряды либеральной партіи, тарифная реформа Чемберлена разстроила ряды консервативной партіи, а бюджетъ Ллойда Джорджа возродилъ либеральную партію.

Съ 1886 г. по 1906 г. либеральная партія въ Англии была какъ была мертвой. Ея идеалы были попорчены торжествующей реакціей, и всѣ отвернулись отъ нея. За исключеніемъ бюджета 1894 г. не было ни одного примѣра, свидѣтельствующаго о присутствіи въ рядахъ партіи живаго духа либерализма, и по всѣмъ вѣншнимъ признакамъ, либеральная партія въ Великобританіи стала столь же безплодной и безполезной, какъ въ Германіи.

Въ извѣстномъ смыслѣ это соответствовало дѣйствительности. Либеральная партія, какъ представительница началъ манчестерской школы, почти завершила свое назначеніе, состоявшее въ установленіи гражданской и религиозной свободы. Задача стараго либерализма состояла въ освобожденіи личности отъ ограниченій и стѣсненій, исходившихъ изъ привагій государства основанныхъ на собственности и аристократическихъ привилегіяхъ. Поэтому партія одобрала чистое индивидуалистическій взглядъ. Она стремилась къ предоставленію отдѣльнымъ лицамъ полной свободы и равенства въ области гражданскаго самосознанія. Она понимала обязанность государства лишь въ обезпеченіи арены для личнаго свободнаго и неподдающагося контролю соревнованія.

Это былъ здравый взглядъ, пока государство представляло интересы привилегированной касты. Но съ демократизаціей государства задача либерализма измѣнилась. Политическая свобода оказалась лишь одною изъ стадій въ развитіи полной свободы личности. Оказалась необходимой гораздо болѣе существенная экономическая свобода. А такая была невозможна при господствѣ личнаго не стѣсненнаго индивидуализма, т. е. при тираніи, отомшедшей отъ привилегированной аристократіи къ богатымъ рабочимъ. Говорится далѣе въ этой статьѣ,—условьяныя отъ аристократической Силліи, пошла въ плутократическую Хариду. Ихъ право голоса оказалось пустымъ символомъ при невозможности использовать его для устраненія экономическаго неравенства, въ условіяхъ котораго они работали. Это право бесполезно для нихъ, при невозможности добыть надлежащихъ условій труда, справедливаго вознагражденія, права коллективно договариваться и разумной причастности къ тому благосостоянію, которое Рескинъ опредѣляетъ, какъ „возможно широкое использование всего полезнаго и прекраснаго“. Безцѣльно толковать работену о равенствѣ, если его капиталъ состоитъ лишь изъ правой руки и онъ долженъ его варить одинъ съ хвостикомъ надъ миллиономъ.

Либерализмъ освободилъ отдѣльныхъ лицъ отъ тираніи государства. Теперь наступило время,—говорится въ статьѣ,—освободить государство отъ тираніи отдѣльныхъ лицъ. Но либеральная партія медлила съ оцѣнкой измѣнивагося положенія. Она была предана основнымъ положеніямъ манчестерской школы и не понимала, что дѣйствительная личная свобода можетъ быть достигнута лишь посредствомъ вѣдства справедливаго и демократическаго государства, на обязанности котораго лежитъ исправленіе экономическаго неравенства.

Итакъ, двадцать лѣтъ либеральная партія дремала. Ея пробужденіе въ 1906 г. совершилось не по ее волѣ, а по вѣншнему торжеству правды. Выборы, въ дѣйствительности, были не приговоромъ противъ либерализма, а приговоромъ противъ тираніи. Правда, сэръ Генри Кемблѣ-Ваннерманъ общалъ широкую демократическую программу. Но страну надо было убѣдить сначала въ томъ, что либерализмъ на самомъ дѣлѣ существуетъ. Она совершенно позабыла о немъ. Она стала смотрѣть на него, какъ на дѣло, почти неразличимое по существу отъ тираніи. Ревностные сторонники преобразованій болѣею частью отпали отъ рабочей партіи, отчаявшись въ нейгахъ.

Три парламентскія сессіи продолжались это колебаніе. Правительство было занято попыткой устраненія тѣхъ новыхъ подпоръ политической несправедливости, которая въ послѣдніе годы реакціи были установлены торіями. Это соответствовало старымъ либеральнымъ заветамъ и не представляло для страны ничего новаго. Правда, были предложены законопроектъ о спорахъ хозяевъ съ рабочими и о мелкихъ земельныхъ участкахъ, но первый былъ принятъ, какъ неизбежное послѣдствіе успѣха работъ депутатовъ на выборахъ, второй также не убѣдилъ въ переизмѣнѣ настроенія торіи. Затѣмъ прошли неясныя дожитіе, и этихъ законопроектъ ставъ былъ ввнушенъ новый идеалъ взаимоотношеній между государствомъ и личностью. Но даже этотъ великій актъ справедливости не расположилъ страну. Дополнительные выборы все еще приводили къ результатамъ, враждебнымъ правительству. Тогда предоставилъ бюджетъ Ллойда Джорджа съ его историческими статьями, касающимися земли, и съ его общимъ открытымъ далеко ведущихъ социальныхъ реформъ, затрагивающихъ жизнь націи въ самыхъ ея основахъ. Это поразило воображеніе страны чрезвычайнѣе, и обнаружилось подавляющее настроеніе въ пользу устраненія земельной монополіи. Распространеніе и сила этого настроенія оказались совершенно неожиданными. Было забыто,

что въ началѣ восьмидесятихъ годовъ земельный вопросъ широко обсуждался, и Чемберленъ явился предостереженіемъ, что реформа въ его учении о собственности. Движеніе на двадцать лѣтъ было остановлено империализмомъ и реакціей, и для его выявленія нуженъ былъ лишь подходящий моментъ и подходящий дѣлатель.

Статьи бюджета, относящіяся къ землѣ, инстинктивно и безошибочно были приняты обоими сторонами за наиболее жизненныя. Съ точки зрѣнія немедленнаго дохода ихъ значеніе ничтожно сравнительно съ новымъ обложженіемъ доходовъ. Но онѣ открываютъ новую дверь. Онѣ открываютъ возможность возвращенія земли народу, разлученую съ ней въ теченіе вѣковъ. Онѣ общаютъ народу вѣкторую долю участія въ томъ незаработанномъ приростѣ цѣности, который является послѣдствіемъ его собственнаго труда и который цѣлкомъ остается въ карманахъ лицъ, монополизировавшихъ землю“.

Таково содержаніе первой части этой интересной статьи, интересной потому, что изъ нея ясно, на какой разрывъ съ прошлымъ рѣшились англійскіе либералы и въ какихъ послѣдствіяхъ можетъ привести это рѣшительное отступленіе отъ стараго либерализма, въ случаѣ успѣха новаго. Изъ приведеннаго ясно также, сколь губочія противоположныя теченія скрываются за поверхностью, на первый взглядъ, споромъ о бюджетѣ Ллойда Джорджа.

Судебная хроника.

Растрата казенныхъ денегъ.

Согласно постановленію общаго присутствія типичской казенной палаты отъ 26-го іюля прошлаго года, противъ бывшаго казначея теляскаго казначейства В. В. Юшеневича возбуждено было уголовное прѣдсѣдованіе по обвиненію его въ томъ, что, состоя въ означенной должности, онъ съ 1-го по 13-е того же іюля растратилъ изъ суммъ вѣреннаго ему казначейства 3.000 р. и денегъ этихъ не возмратилъ и послѣ обнаруженія злоупотребленія.

Произведеннымъ по этому поводу предварительнымъ слѣдствіемъ выяснилось, что 13-го іюля 1908 г. начальникъ 3-го отдѣленія типичской казенной палаты Э. Э. Качинскій и помощникъ казначея типичскаго казначейства В. Г. Тер-Григорьевъ, прибывъ по предписанію казенной палаты въ г. Теляска для производствъ внезапной ревизіи мѣстнаго казначейства и обнаруживъ въ тотъ же день кладовую казначейства съ податными инспекторомъ Теляскаго уѣзда В. В. Калхадзе, утромъ слѣдующаго дня приступили къ освидѣствованію кассы казначейства, при чемъ было найдено, что, по даннымъ казенной книги, согласно послѣдней въ ней записи, подчиненной казначейству Юшеневичемъ послѣ окончанія операцій въ предшествовавшій присутственный день, т. е. 12-го того же іюля, сумма оборотной наличности казначейства по разряду кредитныхъ билетовъ равнялась 7.256 р., каковая цифра и значилась проставленной рукою Юшеневича на ярлыкъ перевязанной беченой соотвѣствующей пачки этихъ билетовъ, хранившейся въ сейфѣ, съ другими цѣностями въ желѣзномъ шкапу кладовой казначейства. Между тѣмъ при подсчетѣ наличности этихъ пачекъ, въ ней оказалось всего лишь 4.256 р., т. е. на 3.000 р. менѣе того, что въ ней должно было находиться.

При производномъ по поводу этой недостачи г. Качинскимъ разслѣдованіи казначей Юшеневичъ объяснилъ, что 12-го іюля, начиная операцію по казначейству, онъ вынесъ изъ кладовой его сумку кредитныхъ билетовъ оборотной наличности, т. е. для текущихъ расходовъ, при чемъ, выдѣливъ изъ нея двѣ пачки десятирублевыми билетами, по 1.000 р. въ каждой, и двѣ пачки пятирублевыми билетами по 500 р. въ каждой, а всего 3.000 р., позволилъ ему на полку стоявшаго у стола его шкапчика. При окончаніи въ этотъ день оборотовъ кассы онъ, Юшеневичъ, пошелъ на счетахъ оставшуюся въ наличности сумму кредитныхъ билетовъ и, приложивъ къ полученной суммѣ суму положенныхъ въ шкапчикъ билетовъ, вывелъ наличность оборотной кассы казначейства по разряду кредитныхъ билетовъ, каковая и выразилась въ суммѣ 7.256 р. При вносѣ затѣмъ денегъ въ кладовую объ

И. М. Долуханов. В качестве гражданского истца со стороны казны выступил секретарь казенной палаты г. Оросовичев.

На вопрос председателяствующего подсудимый отвечает, что ему 32 года и что он состоит на службе, так как лишь временно устроился от занимаемой должности.

Судебное заседание по этому делу продлится два дня.

(Окончание будет).

Театры и искусство.

Казенный театр. В четверг, 18-го сентября, была поставлена опера Руджерио Леонавалла „Заза“—автора оперы „Паяцы“. Драматизм музыки знаменитого композитора сказан и в этой опере. Главные душевные страдания, страсть и кипучая ревность переданы автором в этой опере так же талантливо, как и в опере „Паяцы“. Музыка дает массу настроений и захватывает слушателей. Оркестр под управлением А. А. Эйхенвальда звучал четко и стройно. Сценическая постановка этой оперы не оставляет желать ничего лучшего, первый акт был особенно тщательно подготовлен, довольно реально была передана закулисная суетола кафе-шантана. В третьем акте со вкусом была устроена гостиная в доме Дюфрена. В заглавной роли Заза выступила г-жа Виксменская, восторженно приняла публикой. Артистка создана для этой роли как по своим блестящим внешним данным, так и по вокальным средствам. Голос пвицы звучал красиво, особенно в среднем регистре. В сценическом отношении роль Заза проведена была безукоризненно. Артистка обдувала и прощупывала каждый шаг, каждую ноту. Г. Борисенко в партии Милло Дюфрена был очень хорош. Артист проявил свой обычный большой темперамент и прекрасный музыкальный вкус. В третьем и четвертом актах пвицы особенно расцвела и показала всю мощь своего голоса. Очень музыкально и с большими настроениями была им сыграна третья часть акта—„Прощай, Заза“... В партии Каскара выступил также хорошо известный тифлисский публик артист, г. Соколовский. Пвицы сохранил во всей полноте и силе свой выдающийся по красоте тембра, звучности и металличности голос; при этом пвицы был совершенно свободен, что объясняется прекрасной постановкой звука. Во втором и четвертом актах г. Соколовский исполнением двух партий этих действующих захватил весь театр и вызвал бурные аплодисменты. Очень хороша была в роли Анаис, матери Заза, г-жа Ардт. Остальные исполнители дружно поддерживали ансамбль. В общем спектакль остался очень хорошим впечатлением. Г-жа Виксменская была поднесена масса цветочных корзин и букетов.

Сегодня в казенном театре идет „Никона Дам“, в которой партию Лизы исполняет артистка О. А. Шульгина. Партию графини поет Н. М. Калинина, служившая в труппе Н. Н. Фигнера в сезон 1903—1904 гг.

В партии Елецкого впервые в Тифлисе выступил молодой артист И. И. Мочалов.

В казенном театре идут постановки репетиции оперы „Травиата“, постановка которой, под руководством А. А. Эйхенвальда, будет приближаться к роману Дюма. Вся традиционная mise-en-scene по этому в корей измѣнѣ, и „Травиата“ появится в новом видѣ.

Справочный отдел.

КАЛЕНДАРЬ.

Воскресенье, 20-го сентября (3-го октября). Вели. Евстафия; мч. Атанас; мч. Михаила и болгар. его Феодора черниговцы.

Понедельник, 21-го сентября (4-го октября). Св. Димитрия, митроп. ростовск.; ан. Котраты; св. Ипати, мч. Евсевия и Приска.

ЗРЪЛИЩА.

20-го сентября.

Казенный театр. „Никона дама“. Нач. в 8 час. вечера.

Театр „Артистическое общество“. „Мисс Дотт“. Нач. в 8 час. вечера.

21-го сентября.

Казенный театр. „Севильский цирюльник“.

Нач. в 8 час. вечера.

Театр „Артистическое общество“. „В старое годы“. Нач. в 8 час. вечера.

Перечень дел, подлежащих рассмотрению городской думы в понедельник, 21-го сентября.

(Собрание очередное).

Начало заседания в 8 час. вечера.

1. Обсуждение городского головы о гласных, отступивших из заседания думы 1-го и 16-го сентября.

2. Доклад управы по вопросу о выдаче пенсий из городских средств дочери быв. тифлисского городского головы, Тарасовой.

3. Жалоба Г. Атабекова на управу относительно ордера на арест Годиану участка городской земли на Палавановской улице.

4. Доклад управы о выдаче пособия дворнику города, дома Погосова, уволившемуся со службы.

5. Пропшение городского рабочего по освещению В. Абрамова о пособии по случаю оставления им службы по болезни.

6. Доклад управы о выдаче единовременного пособия бывшему городскому Соборному.

7. Доклад управы о конфискации у Я. Затворничихи похищенной из городской кассы облигации III займа 1900 г. достоинства.

8. Предложение г. губернатора по поводу рапорта тифлисского полицеймейстера об отпуске 13,289 руб. на приобретение оружия для казачьих чинов в количестве 1790 р. 80 к. на ремонт этого оружия.

9. Доклад управы по вопросу об общей переноске недвижимых имуществ в Тифлисе.

10. Смета общества взаимного страхования на 1909 год, с заключением финансовой комиссии.

11. Заявление г. Жаляна о пересмотре определения думы от 8-го января с. г. о сборе по извозному промыслу.

12. Пропшение доводывающа З. Пареманца об укреплении за ним участка земли на Алаба- (40 га).

13. Доклад управы о принятии пожертвования городу Тифлису по завещанию А. С. Матюнова— (40 га).

14. Доклад управы о приобретении в собственность города для постройки школьного здания участка земли Ахматова, оставшегося за кредитным обществом. (40 га).

15. Доклад управы о стипендиях имени Петра Великого.

16. Доклад управы об окончании миромъ дела по иску Г. Артюнова на город.

17. Доклад соединенного присутствия земельной и финансовой комиссий об оцѣнкѣ отчуждаемыхъ участковъ городскихъ земель въ Нахаловскѣ и Локметъ-гора (40 га).

18. Доклад управы о составлении инвентаря городскихъ недвижимыхъ имуществъ. Доклад инженера Абекова по тому же вопросу съ заключениемъ финансовой комиссии.

19. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

20. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

21. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

22. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

23. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

24. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

25. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

26. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

27. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

28. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

29. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

30. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

31. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

32. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

33. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

34. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

35. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

36. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

37. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

38. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

39. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

40. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

41. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

42. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

43. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

44. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

45. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

46. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

47. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

48. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

49. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

50. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

51. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

52. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

53. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

54. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

55. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

56. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

57. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

58. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

59. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

60. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

61. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

62. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

63. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

64. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

65. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

66. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

67. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

68. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

69. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

70. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

71. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

72. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

73. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

74. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

75. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

76. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

77. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

78. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

79. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

80. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

81. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

82. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

83. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

84. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

85. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

86. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

87. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

88. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

89. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

90. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

91. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

92. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

93. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

94. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

95. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

96. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

97. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

98. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

99. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

100. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

101. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

102. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

103. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

104. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

105. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

106. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

107. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

108. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

109. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

110. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

111. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

112. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

113. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

114. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

115. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

116. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

117. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

118. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

119. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

120. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

121. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

122. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

123. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

124. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

125. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

126. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

127. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

128. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

129. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

130. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

131. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

132. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

133. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

134. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

135. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

136. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

137. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

138. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

139. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

140. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

141. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

142. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

143. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

144. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

145. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

146. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

147. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

148. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

149. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

150. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

151. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

152. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

153. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

154. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

155. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

156. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

157. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

158. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

159. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

160. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

161. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

162. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

163. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

164. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

165. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

166. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

167. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

168. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

169. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

170. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

171. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

172. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

173. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

174. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

175. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

176. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

177. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

178. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

179. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

180. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

181. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

182. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

183. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.

184. Доклад управы о покупке автомобиля для городской дефиниционной камеры.