

საქართველოს სსრ მეცნიერებისა და ტექნიკის სახელმწიფო
კომიტეტის სამეცნიერო—ტექნიკური ინფორმაციისა და
ტექნიკურ—ეკონომიკურ გამოყვლევათა სამეცნიერო—
პლატფორმის მიზანით ინსტიტუტი

სამეცნიერო—
პლატფორმის მიზანით ინსტიტუტი

ს ე რ ი ა 1. „მ0ზ6ობრ030
კომალექსური სამეცნიერო—
ტექნიკური პროგრამებისა
და უმ0გვალოვანების
სამეცნიერო—ტექნიკურ
პროგრამათა გადაწყვეტის
პროგრამების
საინფორმაციო
უზრუნველყოფა“

ხორბლის სელექციის
გენეტიკური საფუძვლები

გამოშვება 8

თბილის - 1985

633.11.631-52

631.52.527:633.I.II



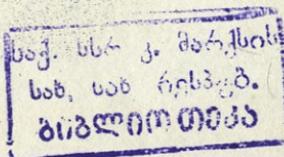
პ.ნასყიდაშვილი. ხორბლის სელექციის გენე-
ტიკური საფუძვლები. მიმოხილვითი ინფორმაცია.
საქართველოს სამეცნიერო-ტექნიკური ინფორმა-
ციისა და ტექნიკურ-ეკონომიკურ გამოკვლევათა
სამეცნიერო-ტექნიკური ინსტიტუტი, თბილისი, 1985

მოცემულია საპროად კავშირში და მის ფარგლებს გარეთ ჩატარებუ-
ლი გამოკვლევების შედეგები, რომელთა საფუძველზე დადგენილია, რომ
ხორბლის გვარში შემავალი სახეობები, ჯიშები და ფორმები წარმოად-
გენერ საუკეთესო გენეტიკურ წყაროს, გენების "განკუს", რომ მათ გე-
ნოტიპი არსებული გენები განაპირობებენ თანამედროვე პირზები-
სათვის საჭირო ნიშან-თვისებათა განვითარებას. გარდა ამისა, ჩანა-
სახოვანი პრაზია სასურველ ნიშან-თვისებათა განმაპირობებული გე-
ნების პრაღლურად ატარებს სელექციური ავალსაზრისით არასასურველ
გენებს, რომელიც განსაზღვრავენ პიბრილულ ქონდარობას, პიბრილულ
ნეკროზს, პიბრილულ წითელ ქლოროზსა და სხვა ტიპის ღეტალურ მოვლე-
ნას, რაც რწვევს ხორბლის სახეობების, ჯიშებისა და ფორმების გენეტი-
კურ იზოდციას. ხაზგასმულია გენეტიკური სტრუქტურის შესწავლის
მნიშვნელობა თანამედროვე ინტენსიური ტიპის ჯიშების მიღების, ხორბ-
ლის სელექციისათვის ახალი საწყისი მასალის შექმნის, შესაჯვარებ-
ლად შშობელი წყვილების დადგენისა და სელექციის მეთოდის დამუშავე-
ბის საქმეში.

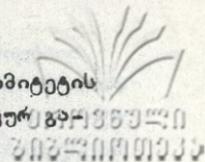
საკუთანო სიტყვები: ხორბალი, გენეტიკა, სელექცია, ჯიში.

E 59.001

(C) ГрузНИИТИ, 1985



საქართველოს სსრ მეცნიერებისა და ტექნიკის სახელმწიფო კომიტეტის
სამეცნიერო-ტექნიკური ინფორმაციისა და ტექნიკურ-ეკონომიკურ განვითარების
მოცულებათა სამეცნიერო-კვლევითი ინსტიტუტი



სერია I. "მიზნობრივი კომპლექსური სამეცნიერო-ტექნიკური პროგრამა -
მეცნისა და უმნიშვნელოვანეს სამეცნიერო-ტექნიკურ პრობ-
ლემთა გაორგულების პროგრამების საინფორმაციო ჩერულებ-
ყოფება"

მიმოხილვითი ინფორმაცია

ა. ამოშვება 8

ხორბლის სერექციის გენერიკური საჭურვალები

თბილისი - 1985

ვ ე ს ი ვ ი ღ ი

საბჭოთა კავშირის კომუნისტური პარტია და საბჭოთა მთავრობა
თანმიმდევრულად ახორციელებს სოფლის შემდგომი აღმაც-
ულების დონისძიებებს. პირველ რიგში ყურადღებას უსმობენ მარცვლეუ-
ლის წარმოების გათითებას.

სოფლის მეურნეობის წარმოების ძირითად დარგს წარმოადგენს მარც-
ვლეულის წარმოება, რომლის განვითარებაზეც ძირითად არის დამოკიდებუ-
ლი სოფლის მეურნეობის ცველა დარგის განვითარება და აღმიანდა
კეთილდღეობის ამაღლება.

მარცვლეულის წარმოების ამაღლების ძირითად პირობად მოსავლია-
ნობის გაღილება. ამ ამოცანის გაორგულებაში მიზანმოქმედების კულ-
ტურის ამაღლებასთან ერთად, უზიდესია სელექციისა თა გენეტიკის რო-
ლი; ბუნებრივ პირობებათან კარგად შეგუებული მაღალმოსავლიანი ჯიშე-
ბისა და პირიოდების გამოყვანა და წარმოებაში ძანერგვა მაღალი
მოსავლის მიღების ერთ-ერთი მთავარი პირობაა.

ხორბლის ამერამად გამოყვანილი და წარმოებაში ძანერგვილი ჯიში
უნდა იყოს ინტენსიური უკიდის, რომელსაც უნდა ახასიათებდეს როგორც
სამეცნიერო, ისე გილოგიურად ძვირფასი ნიშნები და თვისებები. სამა-
ნულო თა მსოფლიო სელექციისა და გენეტიკის მიღწევები ნათლად გვიჩ-
ვენებს, ხომ ხორბლის იდეალური ჯიში მოსავლიანობის მაღალი
(90-100 ც/ჰა) პოტენციურ შესაძლებლობასთან ერთად უნდა ხასიათ-
ობოდეს ასწოვიალიზი გამზღვი, შემოკლებული (80-90 სმ) და მტება
დეროთი, დაავადებისამი კომპლექსური გამძლეობით, ზამთარ და გვაჯვა
გამრავლებით, ცილის მაღალი შემცველობით და პურის ცხობის მაღალი
უნარით.

ხორბლის მსოფლიო სელექციური და გენეტიკური მუშაობის ღერძულ-
რი ანალიზი ნათლად ვაიჩერებს, რომ სელექციის წარმარტბა და პროგ-
რესი დიდად არის დამოკიდებული გენეტიკის მიღწევებზე. გენეტიკული
მიღწევათა შემოქმედებით გამოყენება ამაღლებს სელექციის უძრავი
შრომის შედეგებს და უზრუნველყოფს უმოკლეს აროში სამუშაო ძვირ-
ფასი ნიშან-თვისებების მქონე ახალი ჯიშების შექმნას.

ხორბლის სელექციური მუშაობის თანამედროვე მდგომარეობა მოით-
ხოვს საწყისი მასალის ყოველმხრივ შესწავლას, ახალი ჯიშების მისა-
ღებად შერჩეული საწყისი მასალის შეფასების პრინციპულად ახალ მიზ-
გომას. სასელექციო საწყისი მასალის შესწავლისა და შეფასების პრ-
ცესში განსაკუთრებული ყურადღება უნდა მიექცეს მის გენომიკში
ისეთ გენებს ან გენების კომპლექსს, რომლებიც განაპირობებენ სა-
მეურნეო ძვირფასი ნიშანების განვითარებას.

უკანასკნელ პერიოდში სასელექციო საწყისი მასალის შესწავლისა
და შეფასების საქმეში განსაკუთრებული მისივრცელება შეიძინა ხორბ-
ლის გენოგრაფიი ისეთი გენების გამოვლენამ, რომლებიც განაპირობებენ
სელექციური თვალსაზრისით არასასურველ ნიშან-თვისებისა განვითა-
რებას. ამ მხრივ განსაკუთრებულ ყურადღებას იმსახურებს ხორბლის
გვარში გამოვლენილი ღირებულების გენები [1-16].

წინამდებარე მიმოხილვით ინფორმაცია ეძღვნება ხორბლის გენო-
გრაფიი გამოვლენილ მოცულელობის, ჰიბრიდული ქონდარობის, ჰიბრი-
დული ნეკროზის და წითელი ჰიბრიდული ქვლოროზის განმარტინბებელი.
გენების შესწავლასა და მნიშვნელობას თანამედროვე ხორბლის სელექ-
ციაში.

I. მოკლედეროიანობის განმაპირობებელი გენები

ხორბლის მცენარის ჩართულისადმი გამოვლენა დაკავშირებულია მოკ-
ლედეროიანობასთან, ხოლო ეს უკანასკნელი განმაპირობებულია მოკლედე-
როიანობის დომინანტური და რეცესიური გენებით. იმის შესაბამისად,
თუ მოკლედეროიანობის რამდენ გენს აფარებს ესა თუ ის ჯიში თუ
ფორმა, მცენარის სიმაღლის მიხევვით ისინი დაჯგუფებულია: I-120 სმ-
ზე მეტი სიმაღლის-მაღალმოზარფი, 11-120-105 სმ - საშუალო სიმაღ-
ლის, 111-105-85 სმ - დაბალმოზარფი-ძოკლედეროიანობის ერთი გენით; IV-
85-60 სმ - მოკლედეროიანობის ორი გენით; V-60 სმ-ზე დაბალი -
მოკლედეროიანობის სამი გენით [16, 88].

ხორბლის ჯიშებში მოკლედეროიანობას აპირობებს მუხლაშორისების
სიგრძის შემოკლება და არა მუხლების საერთო როდენობის შემცირება.

ხორბლის ჯიშების სიმაღლეზე გაცვლის ახდენს ორი ჯგუფის გენე-
ბი. ერთი ჯგუფის გენების მოქმედება გამოისახება ქვედა მუხლით-
რისებზე; ამ დროს ზედა მუხლაშორისებზე მოქმედება შესუსტებულია.
მეორე ჯგუფის გენების მოქმედება დიფერენცირებულია და ვლინდება
ერთმანეთისგან ამონუიდებდად. ამიტომ ზედა ორი მუხლშორისის
სიგრძეზე მოქმედი გენი უფრო მეტად იფექტურია, რაც გათვალისწინე-
ბული უნდა იქნეს მოკლელორიანობის მიმართუების სელექციური მუ-
შაობისას თა ხორბლის სელექცია უნდა წარიმართოს ამ მიმართუებით
[16-82].

ხორბლის კულტურაში მაღალმოსავლიანი მოკლელორიანი ჯიშების
მიღება შესაიდებელი გახდა მას შემღებ, რაც იაპონურ, ჯიშ "ნორინ"-
ში აღმოაჩინეს მოკლედერიანობის განმსაზღვრებელი გენები. მათი
აღმოჩენია შესაძლებელი გახდა ხორბლის მცენარის მთელი რეკონსტ-
რუებია [1, 6, 10, 11, 15, 16, 43].

მოკლელორიანი ჯიშების გამოყვანა ხორბლის მცენარის მორფოლი-
გიის რეკონსტრუებია. ასეთ ჯიშებში კარგად უნდა იქნეს შერწყმული
მერად ძვირფასი სამეურნეო ნიშნები: დეროს სიმაღლე, ჩაწოლისადმი
გემძღვობა, თავთავის მაღალპროდუქტიულობა, მარცვლისა და ჩაღის მა-
სას შორის ხელსაყრელი ფართობა. მცენარის მორფოლოგიის ასეთი
შეცვალა მოსავლიანობის გაღილების ახალი გზა [33-38, 50-53, 55-62,
68-71, 84, 87-90, 103, 104, 117-121, 126-128, 134-137, 141-143, 150,
151, 154, 156, 161, 164, 165, 180, 182, 183, 188, 189, 191, 217-219, 221-
225, 234-236, 267, 269, 270, 273, 282].

საქართველოს რბილი ხორბლის ჯიშების ტეტრაპლიდურ, ჰექსაპლი-
ლურ და ოქტაპლილურ სახეობებთან შეჯვარებით მიღებულ შეორე თაო-
ბის ჰიბრიდულ კომბინაციებში, სხვა ნიშნებთან ერთად, შეინიშნება
ურანსგრესია მცენარის სიმაღლის მიხედვით [16, 88].

მიღებული შედეგებითან პრაქტიკულად საინტერესოა ის, რომ აჭნიშ-
ნული ჯიშებისა და ფორმების შეჯვარებით მიღებულ შეორე თაო-
ბისა და პროტეტიკულობის ფორმები, რაც უნდა აიხსნას მოკლედერიანო-
ბის განმაპირობებელი მთავარი გენების არაერთგვარი შოქმედებით
[88].

საქართველოს რბილი ხორბლის ჯიშ-პოპულაციების გაზიაზე შექმნილი
ჰიბრიდული ფორმების ტეტრაპლილურ, ჰექსაპლიდურ და ოქტაპლილურ
სახეობებთან ციკლური რეციპროცენტი შეჯვარებით მიღებული კომბინა-
ციების განვითარებით შესწავლით დადგინდა, რომ:

ა/რბილი ხორბლის ჯიშები - დეროს იფექტი, კორპორულის დოლის პური.

კახური დოლის პური, ლაგოდესის გრძელთავთავა და კახი 8 გენტიკები ატარებს მცენარის ზედა ორი შეხვობისის შემოკლების განმაპირობებების შემცირებისა და შესაბამისად გენინვიბის 11, ხოლო ჩატარების უზრუნველყოფა - ხულოგ, ღოლის პური - 35-4, მოწინავე ვა და იბილისური 5- 88] გენებს. პირველი ჯგუფის რბილი ხორბლის უზრუნველყოფის შეჯვარებაში გამოყენებით მეორე თაობაში მიიღება დაბაზვა 15 (გრძელეროიანი) : 1 (მოკლელეროიანი), ხოლო მეორე ჯგუფის უზრუნველყოფის შეჯვარებით - 13 (გრძელეროიანი) : 3 (მოკლელეროიანი) ; ბ/ერქაპლიტორი სახეობებიდან მოკლედეროიანობის გენების ვა-ტარებელია მაგარი ხორბალი, ხორბალი ტურგილუმი და ხორბალი ქართლი-კუში. ამ უკანასკნელი სახეობის ორი სახესხვაობა (წითელთავთავიანი და შავავთავთავიანი) გენოვიტში ატარებს რევესიურ სხვ. გენებს, ხოლო ხორბალ ქართლიკუშის უიში იცია 9-14 (უერთდავთავთავიანი სახე-სხვაობა) - 88] გენებს. ასეთივე გენოტიპის მატარებელია მაგარი ხორბლის ხაზვანი უიში ცერულესიანს 19-28 (თავთუხი 19-28) [1, 2, 5, 10, 11, 15, 26, 88].

2. ჰიბრიდული ქონდარობის განმაპირობებელი გენები

ხორბალში ჰიბრიდული ქონდარობა აღმოაჩინეს XIX საუკუნის ბოლოს. ამჟამად გამოქვეყნებულია მრავალი სამეცნიერო შრომა, რომელიც ეძღვნება ამ მოვლენის გენეტიკას. ჰიბრიდული ქონდარობის ასახსნელად წამოყენებული იყო მრავალი ჰიბრიდული და ვარაუდობრნენ, რომ მის გამოვლენაში მოქმედებს ერთიანობა თხოვენ გენამდე, ერთმანეთზე სხვადასხვანაირი ტიპის ზემოქმედებით. ყველაზე მეტი გაცრულება პოვა ჰოლანდიელი მეცნიერის ჰერმასენის ჰიბრიდული კომიტეტის, რომლის თანახმად ჰიბრიდულ ქონდარობას აპირობებს თო ღომინან ტური კომპლიტენტური გენისა და ერთი ადგიტური გენის მოქმედება. მაგრამ აქვთ უნდა შეცნიშვნით, რომ ეს ჰიბრიდული არ არის უნივერსალური. აღიჭომ საჭიროა ამ მიმართულებით ფართო გამოკლევების ჩატარება [4, 9, 13, 16, 18, 19].

ხორბალზე ჩატარებული გენეტიკური გამოკლევებით დაგენერილია, რომ ზოგიერთი შეჯვარებისას პირველ და მეორე თაობაში გამოითხებიან ისეთი მცენარეები, რომლებიც სიმაღლეში ზრდას წყვეტილ, ძლიერ ბარტყობენ და ემსგავსებიან ეგრეთ წლიდებულ "გალახოვან კონებს". ასეთი ტიპის მცენარე ან არ თავთავდება, ან ახასიათებს ძალიან მოკლე დერო, სტერილური ან ცერტილურობის დაბალი ჭინის თავთავი დეზიქტორი მარცვლით. ასეთ მოკლენას ჰიბრიდული ქონდარობა ეწოდება [21-23, 25, 28, 29, 46, 57-59, 61, 75-83, 88, 111-113, 138-140,

144-152, 162, 163, 166, 169, 177-179, 181, 184-186, 192-206, 215, 220,
221-228, 230-233, 239-247, 268, 271, 272, 281].

Յօնթուղար վահագութակ մուլենա Առաջընալ օլովքու մայ-մոլութեա (1937), եռոն Քողոնդուըմի մցունուրմա Կըրմսենմա (1967) և այլուրնագ ժցասթավա մուսու ըոնց պարունակու ծանրեա ու բամունենու որոնու մուեցցու ոգո մայու սամ համաւ [169].

Dwarfness 1. Աթ համաւ մցենար առմուցենքու մունութու նուա ցո-
տարեա մայունա ժայունքու այրուս 1-2 գոտունու դամիաթու.
մցենարու ֆոտուղա թնդու թիցան պարուսա, արիշու ան սյըլու, ածասոս-
ութեա զամացուրենցուն ծանրուու գա մցենար եմուցացեք "Տալաթուցան
կոնաս", տաւաւաւեա ու սեցածաւեա դռու ուռութեա.

Յօնթուղար վահագութակ լայիւալուր պարմաւ.

Dwarfness 2. Բերեց տամիու մցենար ծանրուու խաչամըն տայ-
թու ար գանսեսացունքա նորմաւսուր մցենարուսացան. պընուրուրու պա-
թեա զայս սիցաւ գա ունքունցուրա ծանրուու. մցենար մցուր հառ-
անունքա ոցուարեա տաւասու ծցունու մարսւուտ. Dwarfness 2 Յօնթու-
ցան վահագութակ նանցեցրագ լայիւալուր պարմաւ.

Dwarfness 3. Առմուցենքուս ու բարուունու մունութու Յօնթուգու
ար գանուհեա հայեալու մցենարուսացան. վահագութակ պատուու
մցուր տամիու, ծանրուու գա ունքունցուրա դառուու. մցենար մցուր հառ-
անունքա, մարշամ զարցուցուն որոնու թեմջաց մարուու լայիւալուր ութցագ
վայարուեա. մցենար ոցուարեա շոյչմու նորմաւսուր թեմիարուունու
տայուացեան; պարուցու զարցուու ունքունցու էրուուդու թիճա թեյւալուունու
ու սիմբուլուտ համուրհեա հացաւագենուու. օդագայուացեա մունութու ոի-
քաւ թիճա ու ե՛տուու հըցաւուցուն ածասերսուն սիմբուլութու շամանածրու-
թա միշտուայ պարմեան. աթ համաւ վահագութակ մանուաս սութցու ան-
պա մարուու մարսւուտ. դու թիցան լայիւալուր մանուաս սութցու ան-
պա մարուու մարսւուտ. մարսւու մարուու մարուու մարուու մարուու.
Dwarfness 3, Յօնթուղար վահագութակ մանուաս սութցու ան-
պա մարուու մարուու մարուու մարուու մարուու.

Տոտուու ըս հուու թեմուու համուազունու մունութու, իմուուր ու
սպանի պարմեան [169].

Մուու վահագութակ մունութու պարմեան պարմեան պարմեան (լիք-
թըրսինա, ըանաւեան ու ըացաւուցուն ու սեցա լոյնինութու) Յօնթուղար
վահագութակ պարմեան ու պարմեան հուու պարմեան բամունենու նամակաց
մանուաս պարմեան մարուու.

Յօնթուղար վահագութակ պարմեան սամու զամունան պարմեան զենու ա

II, II₂, III ურთიერთზემოქმედება; აქედან, პირველი ორი კომპლემენტატურა-ლი, ხოლო III გენი მათგე ახდენს აღიტურ ზემოქმედებას. ეს გენები ლოკაციზებულია შესაბამისად 21, 2B და 4B ქრომოსომებში.

პიბრიდული ქონდარობის გამომწვევი გენების გავრცელების არეალი შეისწავლა ზეცენტა (1970), რომლის მონაცემებით ვ2 გენი გვხვდება ხორმლის გავრცელების ჟღერალურ ზონაში. გარდა ამისა, მან დაადგინა, რომ პიბრიდული ქონდარობის გენისა (V₁) და ნეკროზის გენის (Ne₁) გავრცელება ერთმანეთს ემთხვევა [274-281].

პიბრიდული ქონდარობის გენების გავრცელების საკითხისადმი მიძღვნილია გ.პაბაჯანიანისა და მისი თანამშრომლების შრომები. მათი მონაცემებით ყველაზე მეტად გავრცელებულია გენი V2 და ყველაზე ნაკლებად - გენი V₁. პიბრიდული ქონდარობის გენების არსებობა რჩილი ხორმლის ჯიშებში აღნიშვნული აქვთ, აგრეთვე, რ.ცილქეს, ვ.პუხალესკის, პ.ნასყიდაშვილის და სხვ. [4, 9, 13, 16, 88].

ცნობილია, რომ შეჯვარებისას ჯიშები, რომელთაც არა აქვთ გენოტიპი ვ2 გენი, იძლევიან ნორმალური გენოტიპის პირველი თაობის პიბრიდებს, რომელთაც არ ემჩნევათ ზრდის შეფერხება, მიუხედავად იმისა, რომ მათ გენოტიპში ქონდარობის გენებია. მეორე თაობაში წარმოიქმნება ქონდარა მცენარეები გენების (V₁ და V2) ღიანების ეფექტით.

ადსანიშნავია ისიც, რომ V₃ გენი ყოველთვის აუცილებელია, რათა წარმოიქმნას გენოტიპი Dwarfishness. ეს გენი მოქმედებს ადგიურად, რის გამოც პირველ თაობაში მიიღება ქონდარობის ფენოტიპი. ამინტომ, როგორც ადგნიშნავთ პიბრიდული ქონდარობის განპირობებულობას სამი წყვილი გენის (V₁, V₂, V₃) ურთიერთზემოქმედებით, საჭიროა ვიუოდეთ თითოეული გენის ფუნქციათ შორის სხვაობა. პიბრიდული ქონდარობის გენოტიპის მისაღებად საკმარისია პირველი ორი გენი, ხოლო მესამე (V₃) არ არის კომპლემენტარული; იგი ამ გენებთან (V₁, V₂) ერთად ქონდარობას იწვევს მხოლოდ პირველ თაობაში.

გამოკიდებულით დაღენილია, რომ პიბრიდული ქონდარობის გენები ფართოდ არის გავრცელებული, მაგრამ ამ გენების მიხედვით განსხვავება სახეობებსა და ჯიშებს შორის ნაკლებად არის შესწავლილი. ჰერმისენს დახასიათებული აქვს 315 ჯიშე. რჩილი და მაგარი ხორმლის ჯიშების შესახებ არსებული მონაცემების მიხედვით შესწავლილი ჯიშებიდან 21, 2% ატარებს V₁ გენს, 24, 3% - V₂-ს, ხოლო 54, 5% V₃ ან V₃ გენის გატარებელია. მისივე გამოკვლევებით ირკვევა, რომ V₂ გენი უმტკიცს წილად გვხვდება ისეთ ჯიშებში, რომლებიც ატარებენ №₂

გენს. (०.მკრტიჩიანი, გ.პაბაჯანიანი, მ.კაზარიანი, ნ.სარქისიანი, პ.ნასყიდული, ვ.პეტრალსკი და სხვები) .

მცველებათა უმეტესობის მოსაზრებით ჰიბრიდული ქონდარობის ზე-
ნები არ არის დაკავშირებული მოკლედერიიანების გენებთან. მაგალი, ჩვენ მიერ შესწავლის ყველა კომპინაციაში, ჰიბრიდულ ქონდარა მცე-
ნარებთან ერთად, გამოითხოვ მოკლედერიიანი ნორმალური განვითარე-
ბის მცენარები. ამიტომ ამ საკითხის საბოლოოდ გადასაწყვეტად სა-
ჭიროა დამატებითი გამოკვებები. ჰიბრიდული ქონდარა მცენარების
ძლიერი ბარტყობის და ჩაწოლისადმი გამძლეობის უნარის გამოყენება
მიზანშეწონილი არ არის, რადგან ძალიერი ბარტყობის უნარი დაკავში-
რებულია მცენარის სხვა მრავალი ნიშნისა და თვისების ღიპრესიას-
თან [4, 13, 16, 18, 21-23, 25, 29, 46, 48, 52, 57, 59-61, 83, 58, 117-118,
129].

ჰიბრიდული ქონდარობა შეიძლება გამოყენებული იქნეს ხორბლის
ფილოგენეზის საკითხების გადასაწყვეტად.

საქართველოს ხორბლის გენეტიკური შესწავლით დაღენილ იქნა, რომ
მათი გენოტიპი ატარებს ჰიბრიდულ ქონდარობის, ანუ ჰიბრიდული უკ-
მარისობის განვითარებები გენებს, რასაც, აგრეთვე, "ბალაზოგანი კო-
ნები" ეწოდება. ჰიბრიდული კომპინაციების პირველ და მეორე თაობა-
ში გამოითხოვ ისეთი მცენარები, რომელიც ძლიერ ბარტყობენ, აქვთ
სქელი და უხეში ფოთლები. ასეთი მცენარე ან სრულებით არ თავთავდე-
ბა ან ძალიან გვიან თავთავდება და წარმოქმნის არასრულად განვითა-
რებულ თავთავებს დაქვეტირი მარცვლით. ჩვენს ცდაში ჰიბრიდული ქონ-
დარობა აღინიშნა ისეთ შეჯვარებებში, სადაც რბილი ხორბლის ჯიშებ-
თან მონაწილეობდა მაგარი ხორბლის სახესხვაობა და, აგრეთვე, ხორბა-
ლი ქართლიკუმი. ამ ჰიბრიდულ კომპინაციათა მეორე თაობაში ნორმა-
ლური განვითარების და არანორმალური ბარტყობის მქონე მცენარეთა
ფარდობა შეესაგამებოდა თეორიულად მოსალონელ ფარდობას - 13
(ნორმალური): 3 ("ბალაზოგანი კონები"), რაც განპირობებულია ორი
კომპლექსურული Ⅰ, Ⅱ და ადიტური Ⅲ გენის ურაცერიზემოქმედ-
დებით.

ხორბლის სახესხვაობები - მაგარი ხორბალი და ხორბალი პერსიკუ-
მი წარმოადგენენ ჰიბრიდული ქონდარობის Ⅱ და Ⅲ გენების მატა-
რებელს, ხოლო ხორბალი მახა - Ⅰ გენის მატარებელს; ასეთიც გი-
ნოტიპის მატარებელია რბილი ხორბლის ჯიშები: ძალისურა, ხულუგო,
ავთრი იჯქლი, კორბოლულის ღოლის პური და თბილისური 5 [88].

3. ჰიბრიდული ნეკროზის განმაპირობებელი გენები

ხორბლის შორეული და მახლობელი ჰიბრიდიზაციით შიდებული ტიტევები და მეორე თაობის მცენარეები ხეირად ცედალ ვითარდებიან გენერი ჰიბრიდული კომბინაციის პირველი თაობის მცენარე განვითარების აღზეული ფაზიდან ზრდას აჭირნერებს და ბოლოს ნაადრევად იღუპება. ეს მოვლენა საგრძნობლად აფერხებს სელექციურ მუშაობას და უარყოფით გავლენას ახდენს სელექციურ ნიშნების განვითარებაზე, აგრეთვე დიდია მისი გავლენა ჰეტეროზისზე [3, 13, 14, 16, 88].

ჰიბრიდული ნეკროზის შესწავლას დიდი თეორიული შიგნილება აქვს. ამ მოვლენის შესწავლია შეიძლება დაგინდეს ჯიშებსა და სახეობებს შორის ფილოგენეტიკური კავშირი და გაირკვეს იონოული ფორმის ევლუცია, აგრეთვე მთავრ წარმოშობის პირველადი ცენტრიდან გამოვლება. მაკენის მიათვარით ნეკროზი წარმოადგენს გენეტიკურ ბარიერს და განაპირობებს ცილინდრულ სახეობათა იზოლაციას. სახეობის, ფაქტების და ჯიშების გენეტიკურ პარიერად მიჩნეულია წიაული ჰიბრიდული ქალარზი და ჰიბრიდული ქონდარბის განმაპირობებელი გენები [14, 16, 88].

ნეკროზის ჰიბრიდული ბუნება პირველად გამოიყვანია ქართული სე-ლიქციური სკოლის უძამდებელმა დ. დეკაპრელევიჩმა. მან 1929 წელს გმირებისათ და სელექციონერთა საკავშირო პირველ ყრილობაზე (ქ. ლინგრადში) გაყითებულ მოხსენებაში წამოაკენა მოსაზრება, რომ ჰიბრიდულ ნეკროზის იწვევს ორი კომპლექსურული გენის ურთიერთებულებება. მისი აღნიშვნით, ჰიბრიდული დერაფაბა ვაინდება როგორც სახეობათაშორისი შეჯვარებისას, აგრეთვე სახეობის შიგა შეჯვარების დროსაც. რომ ხორბლის ჰიბრიდული მცენარეთა თაღუპვას იწვევს ლეტალური და ნახევრად ლეტალური გენების მოქმედება, რომ ამ გენების მოქმედება "სინთეზური ხასიათისაა". თითოეული ეს გენი ცალ-ცალკე არავითარ საზიანო მოქმედებას არ იწვევს, ხოლო შეერთებისას ლეტალური ან ნახევრად ლეტალურია. მანვე მოგვარ ნეკროზის სიმპტომის მცენარე დასაწყისში კარგად იზრდება, ხოლო გარტყობის ფაზის შემდგმენიდება, ფოთლები უცვილდება და თანდაბანობით იღუპება. ფოთლების ხმობა იწყება ქვედა იარსებიდან და თანდაბანობით გადაღის ზედა იარსებენ; მცენარე ზრდაში ჩამორჩენილია და დათავთავებამდე ნელ-ნელა ხმება. ფოთლის ხმობა იწყება წვეროდან ფუძისაკენ. ზოგიერა შეჯვარებაში მცენარეთა მცირე რაოდენობა თავდაცვება და ივიასრებს ბეჭირ, აღმოცენებისუნარისა მარცვალს. ამ გამოკლევათა გამო საქართველო მსოფლიო მცნივერებაში ცნობილია როგორც ხორბლის ჰიბრიდული

ნეკროზის აღმოჩენის სამშობლო [14, 16, 40, 88].

ჰიბრიდულის აღზრდისათვის გამოყენებული იყო განსხვავებული პი-რობები: მინდობი, პოსტნის ნიაღაგი, ქოთნები, აგრეთვე სხვადასხვა გეოგრაფიული ზონა. ცველგან მეტ-ნაკლებად ერთნაირი შეღები იქნა მიღებული.

ჰიბრიდულ ნეკროზს აღიღი ჰერნია მთელ რიგ სელექციონერთა მუ-შაობაში მაგარი და რჩილი ხორბლის ჯაშების შეჯვარებით მიღებული კომბინაციის აღწერისას. ჯერ კიდევ 1924 წელს ე.ა. კობალტოვა აღ-ნიშნავდა, რომ მცენარები დაიღუპნენ განვითარების სხვადასხვა ფაზიაში, მაგრამ იგი მცენარეთა ნაადრევი დაღუპვის მიზეზად მიიჩ-ნევდა შეჯვარებული ფორმების განეტიკურ შეფარგლობას. მის შრო-მებში არ არის მოხსენებული ჰიბრიდული მცენიერის შემოთავაზებული ცერმინი "ჰიბრიდული ნეკროზი" [63-65].

ხორბალში ჰიბრიდული ნეკროზის მოვლენის შესწავლის შემდგომ ნა-ბიჯს წარმოადგენდა ი.ა. კოსტიუჩინ კოს გამოკვლევები, რომელმაც აგ-რეთვე პირველი თაობის ჰიბრიდულის სხვადასხვა პირობებში აღზრდი-სას მიიღო ერთი და იგივე შეღება - ჰიბრიდულ შცენარეცეპს ახასია-თებდათ ნეკროზი. მან მეორე თაობაში მიიღო ძალიშვა ნორმალურ და ნეკროზულ მცენარეებად, შეფარდებით 9 (ნეკროზული) : 7 (ნორმალური) და ექსპერიმენტულად დასაბუთება იმისა, რომ ნეკროზი განპირობებუ-ლია ორი ფომინანტური კომპლემენტურული გენის ურიერთობის მოქმედებით. ამრიგად, პირველად საბჭოთა კავშირიში ჩატარებული გამოკვლევებით (დეკაპრელევიჩი და კოსტიუჩინ კო) დაადგინეს, რომ ჰიბრიდული მცენა-რეთა დაღუპვა განპირობებულია გარკვეულ გენეტიკურ უაქტორთა ურთი-ერთე მოქმედებით [66-67].

ჰიბრიდული ნეკროზის მოვლენის შემდგომი ინტენსიური გამოკვლევა გაგრძელდა საზღვარგარეთ ორმოციან და შემდგომ წლებში. ამ პერიოდ-ში გამოკვეყნდა კულტურულისა და კოპტონის, ჰერის და, რამდენადმე გვიან, შმალცის შრომები [163].

უკანასკნელ პერიოდში გაიზარდა ნეკროზისაღმი ინტერესი. განსა-კუთრებით ფართოდ სწავლობენ მას საბჭოთა კავშირში, ჰიბრიდულისა და იაპონიაში.

ნეკროზის შესწავლაში საგრძნობი წვლილი შეიტანა ჰიბრიდული შეცნირმა ჰერნისმენმა. დიდალი მასალის საფუძველზე მან დააღასტუ-რა დაუკაპრელევიჩისა და ი.ა. კოსტიუჩინ კოს შტკიცება იმის შესა-ხებ, რომ ჰიბრიდული ნეკროზი მეტწილად განპირობებულია ორი კომპლე-მენტურული გენით, ამასთან, ნეკროზის ფართო ცვალებით დამოკიდებუ-

შესამე ჯგუფს მიეკუთვნება სუბლეტალური ჰიბრიდული. წინა თრივე ჯგუფის ჰიბრიდული ისაგან განსხვავებით სუბლეტალური კომპინაციები ხასკიათდება დაბალი პროდუქტიულობით, გამოიჩინება შესუსტებული ზრდით, სუსტი ბარტყობით, ზრდის ნააღრევი შეწყვიტით, დაბალი პროდუქტიულობით, ბჟირი მარცვლით. ჯგუფი მოიცავს გადასცლების უწყვეტი რიგს ნაკლებად დაკნინებული ჰიბრიდული დაკნინებული ჰიბრიდული დაკნინებული დაკნინებული დაკნინებული დაკნინებული

მეოთხე ჯგუფს მიეკუთვნება ლეტალური ჰიბრიდული. ამ ჯგუფის ჰიბრიდების სიცოცხლე წყდება ზრდის აღრეულ ფაზაში; იშვიათად აღწევენ ადერების ფაზას ან დათავთავებას. ლეტალური ჰიბრიდული მიიღებიან იმ შემთხვევაში, რომა შეჯვარებაში მონაწილე არივე შშობელი ატარებს ნეკროზის გენის ძლიერ აღლება.

დაღვენილია, რომ ნეკროზის მოვლენა დამოკიდებულია ორი კომპლემენტული გენის - №1 და №2 - მოქმედებაზე. ერთი ჯიში, ფორმა ან სახეობა ატარებს №1 გენს, მეორე - №2 -ს, ხოლო მესამე შეიძლება არ შეიცავდეს ნეკროზის არც ერთ გენს. არსებობს საწინააღმდეგო შეხელულებაც, რომ ნეკროზი სამი ლომინანცური კომპლემენტული გენის ზემოქმედების შეღავა (ჰერმისენი, ა. მერიუგო, გ. პუხაძეი), მაგრამ უფრო მეტად მიღებული ნეკროზის გამოვლენაში ორი ლომინანცური კომპლემენტული გენის მონაწილეობა.

ხორბალში ნეკროზული გენების გაცრცელების არეალს შესახებ ჩატარებულია მნიშვნელოვანი გამოკვლევები. ჰოლანდიელმა მეცნიერმა ზევენმა (A.C. Zeven 1962-76) გამოაქვეყნა ნეკროზული გენების შემცველობის ან მათგან თავისუფალი ხორბლის ჯიშების შვიდი სია. იგი იძლევა 4629 ჯიშის მონაცემებს. ხორბლის ჯიშებში ნეკროზის განმაპირობებელი გენების არსებობის ან არარსებობის შესწავლამ ზევენს საფუძველი მისცა დაეღინა ჰიბრიდული ნეკროზის გენების გერგრაციული გაცრცელების კანონზომიერება, მისი მონაცემებით, ნეკროზული გენების სასაზღვრო ხაზი შეიძლება გატარდეს ხმელთაშუა ზღვის ქვეყნებიდან შავ ზღვამდე, ხოლო შემდეგ ბაიკალის ტბის კაპონიაზე (ხმელთაშუა ზღვა - შავი ზღვა, კაპონია). ამ ხაზის სამხრეთი და აღმოსავლეთით გაცრცელებულია №1 გენი, ხოლო ჩრდილოეთით - მეტ-წილად №2 გენი [274-281].

მიღებული მასალის საფუძველზე ზევენი აზუსტებს ჰერმისენის სქემას მსოფლიოში ნეკროზის გენების გეოგრაფიულ გაცრცელებაზე და გამოყოფს ხაზ დიდ ჰაქს; I. №1 გენი (სუსტი ნეკროზი) გაცრცელებულია იტალიაში, სამხრეთ საფრანგეთში და სამხრეთ-აღმოსავლეთ პაკის-

ტანზიკ 2. №1 გენი (ზომიერი ნეკროზი) გავრცელებულია თურქეთში, კავკასიაში, ყაზახეთში, ომსკის ოქში, აგრეთვე ჩრდილო-დასავლეთ ირანში. ამ ოქს შეიძლება მიეკუთვნოს ავღანეთი, ბალკანეთი, ჩინეთი, ტიბეტი და იაპონია; 3. №1 გენის (ძლიერი ნეკროზი) გავრცელება ჩრდილო ბორბლის ზოგიერთ სახესხვაობაში ჩრდილო აფრიკაში, სსრ კავშირში და ახლო აღმოსავლეთში; 4. №2 გენი გავრცელებულია ევროპაში ხმელთაშუა ზღვის ქვეყნების გამოკლებით, ხოლო საბჭოთა კავშირში ჩრდილი ხორბლის აღგოლბრივ პოპულაციებში - ყამინასა და უკრაინაში (№2 და №1); 5. ოქი, სადაც არ არის ნეკროზის გენები; იგი ააყოფილია სამ ზონად: I. ცენტრალური და ჩრდილო აღმოსავლეთ ირანი, ავადნეთი, ცენტრალური და აღმოსავლეთ პაკისტანი; 2. სიცილია და სხვა ხმელთაშუა ზღვის კუნძულები, ბალკანეთი, სამხრეთ იტალია, სამხრეთ საბერძნეთი; 3. ნორვეგია, შვეიცარია და ფინეთი.

ნეკროზის გენების გავრცელების არეალის ზეცენისეული ააყოფა ამ არის საბოლოო. იგი საჭიროებს ძირფესვიან შესწორებებს. ამ კლასიფიკაციის მიხედვით საქართველოს ხორბლის ჯიშები მოხვედრილია გენის (უმიერი ნეკროზი) ოქში, ვინაიდნ საქართველოს რბილი და მაგარი ხორბლის პარიგენული პოპულაციები ნაკლებადა შესწავლილი და ძალიან ცოტად ცნობები მის შესახებ, თუ რომელ გენებს შეიცავენ ისინი. ამ მხრიც კარგად არის შესწავლილი ენდემური სახეობები მასა და პერსიკები.

იაპონელი მცნიერების - ცუნევაკისა და ნაკაის (1967) გამოკვლევებით ეს გენები აღნიშნულ რაონინებში არათანაბორადა განაწილებული და ქვეცნების მიხედვით მათ გავრცელებას გამოხატვენ პროცენტის განაწილებით. №1 გენი ცენტრალურ აზიაში შეადგენს 29%-ს, ამერიკაში - 12%-ს, იაპონიაში - 3%-ს. №2 გენი ცენტრალურ აზიაში არ არის, ამერიკაში შეადგენს 34%-ს, იაპონიაში - 8%-ს. ანალოგიური მონაცემები იქნა მიღებული ამერიკის კონტინენტზე სხვა მცვლევარების მიერაც. ამერიკაში ნეკროზული გენების ასეთნაირი შეფარდება დამახასიათებელია ევროპის ხორბლის ჯიშებისათვის: №1 - 13% და №2 - 42%. ამის საფუძვლზე ვ. ფ. ამოფევი (1969) ვარაუდობს, რომ ხორბლი ამერიკაში შეტანილია ევროპიდან. ცუნევაკისა და ნაკაის აღნიშვნით, გენი №2 იაპონიაში მოხვდა ამერიკიდან, ხოლო ხორბლის კუნძული შემოტანილ იქნა ცენტრალური აზიადან, რასაც ადასტურებს გენების გავრცელების პროცენტული გამოკვლევა. გენი №1 ცენტრალურ აზიაში შეადგენს 29%-ს, ხოლო იაპონიაში 32%-ს [49, 248-265].

იაპონელი ცკვლევარების მიხედვით ტიბეტის, აღმოსაზღვრეთ აზიისა და აცსტრალიის ხორბლის პოპულაციებში მეტწილად გვხვდება №1, გენი, ვიდრე №2, ხოლო ჩრდილო ევროპის პოპულაციებში ისინი არ არიან.

იაპონელი მცვნიერის - ცურვევაკის გამოკვლევებით, №1 გენი გვხვდება მხოლოდ ირანის, იტეითად ავღანეთისა და პაკისტანის ფი-ზებში, ხოლო №1 და №2 გენები მას არა აქვთ აღნიშნული. აცსტრა-ლიაში №1 გენი გვხვდება მეტი რაოდენობით, გრიფე №2.

განსაკუთრებით დიდ ინტერესს იწვევს ლუნებაკის და ნაკაიის (1972) უკანასკნელ პერიოდში გამოქვეყნებული გამოკვლევა, რომელშიც მოცემულია ნეკროზის გენების გეოგრაფიული გაცრულება ამიერკავკა-სიის რესპუბლიკაში, აგრეთვე მათ მოსაზღვრე ქვეყნებში - ურქეთსა და ირანში [265].

გაანალიზებული ნიმუშები საქართველოდან და სომხეთიდან საკმაო რაოდენობითაც, ხოლო აზერბაიჯანიდან ძალიან მცირე - სულ 3.

ცურვევაკის მონაცემებით, საქართველო გამოიჩინება იმით, რომ იქ გავრ-ცელებულია როგორც №1, ასევე №2 გენი. ხორბლის ფორმების თიოქ-მის ნახევარზე მეტი თავისუფალია ამ გენებისაგან.

ირანის ჩრდილოეთ და თურქეთის ცენტრალურ ნაწილში (89%) გვხვდება მხოლოდ ფორმები №1 გენი, ხოლ №2 გენი არ არის აღმოჩენილი. ამ გენებიდან შეღარებით მცირე რაოდენობათ თავისუფალი. ცურვევაკის მიხედვით ასეთია ნეკროზის გენების გაცრულების სურათი ამიერკავ-კასიის რესპუბლიკებსა და მის მოსაზღვრე ქვეყნებში, რომელიც შეე-ფერება სინამდვილეს, მაგრამ საჯიროებს ცალკეული შესწორებების შე-ტანას. მაგალითად, მკრთიჩიანის მონაცემებით, აზერბაიჯანში რპილი ხორბლის ჯიში კიზილბუგდა ატარებს №1 გენს, მათასადამე, გენი №2 გვხვდება აზერბაიჯანშიც (ზუმია მცირე რაოდენობით). ასევე შეიძ-ლება იქვევას სომხეთიცე.

გართა არაიშნულია, ცურვევაკის ტაბულაში არ არის ასახული ნეკ-როზის გენების გეოგრაფიული გაცრულების კანონზომიერებით თიოდეული რესპუბლიკის შეგნით. ჩვენ დაგადგინეთ რაიონები, სადაც სჭირდება ესა თუ ის გენი; მაგალითად, ქართლში სჭირდება №1 გენი, ხოლო კა-ხეთში - №2 გენი და სხვა. ჩვენ მიერ შესწავლილი ყველა ჯიში და ფარმაცევტული ჯიშები ჰეტეროგენურია და განირჩევა მათი აღელების სიძლიერით.

ხორბლის ჯიშებისა და ფორმებში ნეკროზის გენებზე ათი სია გა-

မြေအာတွယ်များနှင့် ပရမန်အပေါက်မှုများ စံနှင့် ပရမန်များ မြေအာတွယ်များ တို့၏ အဆင့်များ
မြေပို့ဆောင်ရေး လုပ်ငန်း၊ မြေပို့ဆောင်ရေး ဝန်ဆောင်ရေး၊ မြေပို့ဆောင်ရေး
နှင့် ပရမန်များ တို့၏ အဆင့်များ အဖြစ် ဖြစ်ရတယ်။

၁၃၁
သော အပြည့်ဆုံး ပရမန်များ နှင့် ပရမန်များ တို့၏ အဆင့်များ
နှင့် ပရမန်များ တို့၏ အဆင့်များ အဖြစ် ဖြစ်ရတယ်။

မြေပို့ဆောင်ရေး၊ မြေပို့ဆောင်ရေး အတွက် သော အပြည့်ဆုံး ပရမန်များ
အတွက် သော အပြည့်ဆုံး ပရမန်များ တို့၏ အဆင့်များ အဖြစ် ဖြစ်ရတယ်။

မြေပို့ဆောင်ရေး၊ မြေပို့ဆောင်ရေး အတွက် သော အပြည့်ဆုံး ပရမန်များ
အတွက် သော အပြည့်ဆုံး ပရမန်များ တို့၏ အဆင့်များ အဖြစ် ဖြစ်ရတယ်။

မြေပို့ဆောင်ရေး အတွက် သော အပြည့်ဆုံး ပရမန်များ တို့၏ အဆင့်များ
နှင့် ပရမန်များ တို့၏ အဆင့်များ အဖြစ် ဖြစ်ရတယ်။

မြေပို့ဆောင်ရေး အတွက် သော အပြည့်ဆုံး ပရမန်များ တို့၏ အဆင့်များ
နှင့် ပရမန်များ တို့၏ အဆင့်များ အဖြစ် ဖြစ်ရတယ်။

ნისაზღვროს პირველ თაობაში ნეკროზის სიმძლავრე . თუ ნეკროზის გა-
მოვლენა ზომიერი ან სუსტია, მაშინ პირველი თაობა უნდა აღიზარდოს
მაღალ აგრძოლებულება და ჩე - ში უნდა გამოირჩეს ნორმალური მცენარე 436742
გი . ჰერმისენის აზრით ნეკროზის შემთხვევაში : ა / შეჯვარების ძრო -
რამიდან უნდა გამოითქოს ასეთი კომპინაციები ან გ / შეჯვარებაში
გამოყენებული უნდა იქნეს ისეთი ჯიში, რომელიც არ შეიცავს ღმი-
ნანტურ გენს, ან გ / რადიაციული სერეპლიით მიღებულ იქნეს ისეთი მუ-
ტანტი, რომელსაც არ ექნება ნეკროზის ღმინანტური გენი, ან გ / გა-
მოყენებული უნდა იქნეს ზოგიერთი ჯიშის ნეკროზის გენების შეცემო-
განურობა [8, II2].

ცუნველამ მონასომური ანალიზის მეთოდის გამოყენებით გამოარკ-
ვია, რომ №1 გენი ლოკალიზებულია 5B (V) ქრომოსომაში, ხოლო №2
გენი - 2A(XIII) ქრომოსომაში . გავლენის ნეკროზული გენების არსებო-
ბა დაადგინა 3D ქრომოსომაში, მაგრამ ეს გენი მიაკუთხნა ქლოროზის
სისტემას ტე2 ; ნიშიკავამ №2 გენის ლოკალიზება აღნიშნა 3D ქრომო-
სომაში . ხორბლის ჯიშის - ჩაინის სპრინგის ქრომოსომები 3B და 3D
ატარებს ნეკროზის გენს, მაშინ როგორც 6B ქრომოსომას მარჯვენა მხა-
რე ახტობს ნეკროზის გამოვლენას ; ვარაულობენ, რომ არსებობს აგრეთვე
რცეციული მოძიფვიკარიერებიც . გამორკვეულია, რომ ორი მერცეარი ღმი-
ნანტური კომპლექსურული გენი - №1 და №2 მოთაცესებულია 2B
და 5B ქრომოსომაში, ზოგიერთ ზკლევარს №2 არსებობა აღნიშნული
აქცეს ქრომოსომა 2B -ში, ხოლო №1 სხვა ჯიშების ამაცე ქრომოსომაში .

გამოკვლეებით დადგენილია, რომ ნეკროზული მცენარე დაბალმზარ-
დია . აზევენის აღნიშვნით ხორბლის პიგმენტული ქონდარობის განმ-
საზღვრელი გენებისა და ნეკროზის გენების გავრცელება ერთმანეთს
ემახსევია .

ჰერმისენმა 1963 წელს დაადგინა ხორბლის მახას სახესხვაობების
(კოლეზიკუმი, ლუჩეზიკუმი) გენოტიპი - №1, №2 ტე1 ტე2 . სახესხვაო-
ბა პოლიომერეტიკუმის გენოტიპია - №1, №2 ტე1 ტე2 . ცუნველამ
ხორბლი მახას სამ ტესტეროან ზეგვარებით დაადგინა, რომ ამ სახეო-
ბისათვის დამახასიათებელია სამი გენის გენოტიპი . პირველი გენოტიპი

№1, №2 ტე1 ტე2 ახასიათებს რცა სახესხვაობას - იბერიკუმს, ლუჩეზუ-
მიკუმს, პოლიომერეტიკუმს, პოლერკოლხიკუმს, რუბიგონიკუმს, სუბლეჩეზუ-
მიკუმს ; მეორე გენოტიპი №1, №2 ტე1 ტე2 - ორ სახესხვაობას ერი-
ციანეს, პოლიომერეტიკუმს ; მესამე გენოტიპი №1, №2 ტე1 ტე2 დამა-
ხასიათებელია სამი სახესხვაობისათვის - ლუჩეზიკუმის, შარაშენი-
ძისა და მეგრელიკუმისათვის . უნდა აღინიშნოს, რომ ერთი ას იმავე

სახესხვაობის ცალკეულ ნიმუშს შეიძლება ჰქონდეს სხვადასხვანად -
რი გრიფიპი, მაგალითად სახესხვაობა პალეომეტრეტიკუმის ზოგიერთ
ნიმუშს აქვს გრიფიპი Ne_1 , Ne_2 Ch_1 ზე და Ne_1 , Ne_2 Ch_1 , Ch_2 გვხვდე-
ბა სახესხვაობა ღეჩხუმიკუმის ნიმუშები გრიფიპებით: Ne_1 , Ne_2 Ch_1 , Ch_2
და Ne_1 , Ne_2 Ch_1 , Ch_2 სახეობა გახას საერთო ისაა, რომ უმეტესი ფორმე-
ბისათვის დამახასიათებელია Ne_1 და Ch_1 , მაგრამ ისინი არ ერთ
შემთხვევაში არ ატარებენ Ne_2 და Ch_2 .

ჰერმესინის (1963) აზრით, ხორბალში კარდა ნეკროზის გრეტიკური
სისტემისა (Ne_1 + Ne_2) არის მეორე გრეტიკური სისტემა, რომელსაც
მან უწოდა "წითელი პიბრიდული ქლორიზი" (Ch_1 + Ch_2).

ქლოროზი ნეკროზისაგან იმით განსხვავდება, რომ ქლოროზის აღსა-
მცენარის ფოთლები და სხვა ნაწილები ერთდროულად აგადდება და არა
თანდათანობით, ფოთლის წვერობან. გარდა ამისა, მწვანე შეფერვა უვ-
ლება ჭრ დია მწვანედ, ყვითლება და ბოლოს დებულობს ინტენსიურ
წითელ შეფერვას. ზოგჯერ წითელი შეფერვა სუსტად ვლინდება, ზოგჯერ
შეფერვიც ედელია. ნეკროზის შემთხვევაში კი ფოთლების კაფლომა იწყე-
ბა ქვედა იარსას პირველი ფოთლის წვერობან და თანდათანობით მიე-
გორობა ფუძისაკინ [3, 6, 7, 12, 13, 14, 16, 17, 20, 26, 27, 28, 30, 31, 35,
36, 39, 40-45, 48, 49, 69, 72, 74, 76, 77-82, 85-88, 91, 92, 93-95, 102, 105,
115, 116, 122, 123, 130-133].

შე გენი გვხვდება ისეცე ხშირად, როგორც Ne_1 და Ne_2 გნები,
ხოლ Ch_1 გენი - ძალიან იშვიათად. Ch_1 გენის მატარებელია ხორ-
ბალ მახას თიქმის ზეველა სახესხვაობა, ხორბალ დიკოკოდეს თახი
სახესხვაობა, ასლის უძველესი ჯიში "კაპლი" და, უკანასკნელი მონაცე-
მებით (ა. ლუბინინი), ხორბალ არარატიკუმის თრი სახესხვაობა.

ცუნევაცმა და კიხარაზ ხორბალ მახას სახესხვაობა სუბლეჩებუმი-
კუმის ჯიშ Ch_{1new} sr^{n_1ng} -თან შეჯვარებით მეორე თაობაში მიი-
დეს 27 ნეკროზული და 37 ნორმალური მცენარე. ისინი აღნიშნავენ,
რომ ამ შეჯვარებაში მოქმედებდა სამი დომინანტური კომპლემენტარუ-
ლი გენი, მაგრამ ცუნევაცმა დაადგინა, რომ ასებობს თრი დამოუკიდე-
ბელი სისტემა და ამ სისტემებს აკონტროლებს თრი დომინანტური კომპ-
ლემენტარული გენი: ნეკროზისა და ქლოროზის; ბოლოს ცუნევაცმა და
ჰამასტადი (Tschetewaki and Hamadla) გამოაცლინეს ჰიბრიდული
ქლოროზის ახალი ტიპი, რომელსაც მათ უწოდეს "მეორე ტიპის ქლოროზი".
ქლოროზის ეს ტიპი განისაზღვრება ორი კომპლემენტარული გენით Ch_1 +
+ Ch_2 . 2. "მეორე ტიპის ქლოროზი" გამოყოფილ იქნა ხორბალ დიკო-
კუმის ჯიშ "ნოკიდას" ხორბალ ტიმოფეევის სახესხვაობა ტიპიკუმთან

୪୭ ଦା ପ୍ରିଯୋକ୍ତର, ମେ ଜ୍ୟୋତିଶ୍ଵରଙ୍କଳିତ ଏହି ଏକିଟି ଅଧିକାରୀଙ୍କ ନିଷ୍ଠାପନବିଷୟରେ
ଉଚ୍ଚକାରୀଙ୍କ ଉପରେ କିମ୍ବା କିମ୍ବା ଏକାକୀକରଣରେ କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା

କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା

୩.I. କେବଳିକିମ୍ବା କେବଳିକିମ୍ବା କେବଳିକିମ୍ବା କେବଳିକିମ୍ବା କେବଳିକିମ୍ବା କେବଳିକିମ୍ବା

କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା

କେବଳିକିମ୍ବା କେବଳିକିମ୍ବା କେବଳିକିମ୍ବା କେବଳିକିମ୍ବା କେବଳିକିମ୍ବା କେବଳିକିମ୍ବା

1. შესწავლის იქნება ხორბლის სახეობები, აპორიგული და დარღიმ-
ნებული ჯიშები, რათა გამოვლინდეს და დადგინდეს მათში ჰერცელურ
ქონდარობის, ნეკროზის და წითელი ჰიბრიდული ქლოროზის, გრამოცვალის
ნანტური და რეცესიული ალერგიის არსებობა. განისაზღვროს გავრცელ-
ბული ხორბლის ყველა ჯიშის გენოტიპი, რათა შესაჯვარებელი წყვილე-
ბის შერჩევისას სელექციონერს შესაძლებლობა ჰქონდეს გათვალისწი-
ნოს ეს ნიშანი.

2. თეორიულად ძალიან საინტერესოა ხორბლის აღვილობრივი პოპულა-
ციებში ქონდარობის, ნეკროზისა და ქლოროზის გეოგრაფიული გავრცელე-
ბის არეალის შესწავლა; უნდა დადგინდეს, მხარეების მიხედვით, საღ-
რომელი გენისა გავრცელებული ხორბლის ფორმებში და რა რაოდნობით;
გამოიკეთეს ქონდარობის, ნეკროზის და ქლოროზის გენების რომელი აღვ-
ლი იყო ადრეული და რომელი წარმოიშვა შემდგენ. სხვა მსგავსი სა-
კითხების შესწავლა შესაძლებლობას იძლევა შეცნობილ და დაზუსტებულ
იქნება ხორბლის გვარის ეოლუვაია; განსაკუარებით შემოწმდეს პექსა-
პლიდური ხორბლის წარმოშობის შესახებ არსებული ჰიპოთეზები;

3. დადგრილია, რომ შეჯდარების დროს ძალიან ძნელია, თოთმის
შეუძლებლია დომინანტური ქონდარობის, ნეკროზული და ქლოროზული გე-
ნებიდან განაცავისუფლება. ამიტომ საშიროა ამ გენების შემცველი
ფორმებიდან ქიმიური და ფიზიკური მუტაგენების გამოყენებით რაცე-
სიული აღედრის მექანე შეტანილების შიდება, ამასთან, მუშაობის გა-
სააღვილებლად აუცილებელია გამოიძებხოს დომინანტური ქონდარობის,
ნეკროზისა და ქლოროზის გენების გამოსაცნობი ნიშნები.

აღნიშნულის შესწავლა შესაძლებელს ხდის გადაწყდეს და დადგინ-
დეს ქონდარობის, ქლოროზისა და ნეკროზის პოვლენის კანონზომიერება-
ნი, სახეობათაშორისი ჰიბრიდების დაბალიცოცხლისუნარითი გან-
შეტანილი და დაგენერირებული სხვა მნიშვნელოვანი სა-
კითხები. ამასთან ერთად უნდა დაისახოს ამ მოვლენის არასასურველი
შეღებების თავიდან ასაცილებელი დონისძიებანი სელექციური მუშაო-
ბის დროს.

ამრიგად, ნეკროზის გამოწვევი მიზეზის შესახებ არსებული გამოკ-
ვლებებით დადგენილია, რომ ნეკროზი არ არის გამოწვევული რაიმე დაა-
ვადებით, მაგრებლით ან გარემო ჰიბრიდებით, არამედ განპირობებულია
გენეტიკური ფაქტორია.

ხორბლის ჰიბრიდებში ქონდარობის, ქლოროზის და ნეკროზის გამოვლე-
ნის ხარისხი დამოკიდებულია მრავლობითი აღელების გენების არსებო-
ბიაზე და ეს გენები განსხვავდებიან მოქმედების სიძლიერით. მეორე

თაობაში ქონდარობის, ქულობის და ნეკროზის გამოცვლის ძირითად მიზეს წარმოადგენს ნეკროზის გენების ორჟები. გარდა ამისა, მიზეზ-ნელობა აქვს გენეტიკურ ფონს და მოდიფიკაციურა გენების ასახულობა, აღნიშნულია, რომ ხელსაყრელი პირობების შექმნით (ტემპერატურა, დაცვის სიდიდე, სასუქები და სხვა) შეიძლება ავამიალური ნეკროზული მცენარის პროცესტიულობა ისეთ კომბინაციებში, სადაც ნეკროზის გაფლენა სუსტი ან ნორმალურია.

უკანასკნელ პერიოდში ჩატარებული გამოცვლებებით დადგენილია, რომ ასებებობს მრავლობითი ალელუბის ფოცუსები, რომელიც განსხვავ-ლებიან ნეკროზის ხარისხის ექსპრესიულობით. გარდამეული იქნა ღომი-ნანტური გენების რიცხვისა და გენოტიპის მნაშექრულობა ნეკროზის გამოცვლებით. მიღებულია მონაცემები იმის შესახებ, რომ გარცვეული გარემო ფაქტორები ხელსაყრელად მოქმედებენ სუბლეტალური ჰიბრიდუ-ბის პროცესტიულობაზე. მცენარეზე ნეკროზის ინტენსივობა პირდაპირი პროპორციულია ნეკროზის ლიმინანტური ალელუბის რიცხვთან.

ვინაიდან ნეკროზის გაზოგვენაში უფრო ცეტად მიღებულია ორი ღო-მინანტური კომპლექტურული გენის შონწილებით, პიბრიდების გენო-ტიპში გენების აზების არსებობის შესაძლებლობა შეიძლება გამოისა-ხოს შემდეგნაირად: *Ne₁ne₁ Ne₂ne₂* (ორი ღოზა), *Ne₁Ne₁ Ne₂ne₂* (სამი ღოზა) *Ne₁ne₁ Ne₂ Ne₂* (სამი ღოზა), *Ne₁Ne₁ Ne₂ Ne₂* (ორი ღოზა). ნეკროზული ჰიბრიდების პირველი თაობის ლოცუსები შეიცავენ მხოლოდ ორ ღომინანტურ ალელს 1000% (*Ne₁ne₁ Ne₂ Ne₂*), მცენარის შემთხვევაში 25% ორი ღოზი ღოზით (*Ne₁Ne₁ Ne₂ne₂* ან *Ne₁ne₁ Ne₂ Ne₂* ხოლო შეირჩე თაობაში 25% ორი ღოზით, 25% სამი ღოზით და 6,25% თახი ღოზით (*Ne₁Ne₁ Ne₂ Ne₂*)). უნდა ადინიშნოს, რომ ღერტალუ-რი გენების აზების მოქმედების ხარისხი თამაკიდებულია ალელუბის სიძლიერებით. ნეკროზის ექსპრესიულობის ხარისხი დამოკიდებულია მრავლობით ალელებზე.

3.3. ნეკროზის გაფლენა პირველ თაობის სელექციურ ნიშნებზე

სუბლეტალური ჰიბრიდული კომბინაციების პირველი თაობის შესწავ-ლამ ნათლად გვიჩვენა, რომ ჰიბრიდული ნეკროზი ძლიერ გაცვენას ახ-დენს ჰიბრიდულ მცენარეთა ოდენობრივ ნიშნებზე ოდენობრივი ნიშნე-ბის (პროცესტიული ბარტუმიბა, თავთავის სიგრძე, განვითარებული თავთუნების რაოდენობა, თავთავში მარცვლების რიცხვი, ერთი თავთუნის ფრაქციონა, ერთი თავთავისა და 1000 მარცვლის მასა) მი-ხედვით, ფრონტიცურად ნორმალურ მცენარეებთან შედარებით ნეკროზულ

და ჰიბრიდული ქონდარობის განმაპირობებელი ესა თუ ის გენი და,
ამის საფუძვლებზე, დასახულ იქნა ამ გენეტიკურ ზოვლენათა თავიდან
აცილების ან მათი შექმედების შესუსტების გზები.

ხორბლის სახეობების და ჯიშ-პოპულაციების შეჯვარებით შეიქმნა
ჰიბრიდულ კომინაციათა შესწავლით აღდგენილ იქნა, რომ:

ა/ხორბლის გვარის სახეობათაშორისი შეჯვარებისას ადგილი აქვს
მცენარეთა სრულ ან ნაწილობრივ დაუყენას. მიღებულ და შესწავლით
ჰიბრიდულ კომინაციების აღმოჩნდა ნაწილობრივ სიცუხლისუნარიანი
(სუბპლატალური) და სრულიად ეტელური რიგი. ჰიბრიდულ კომინაციები-
ბის მცენარეთა სრული ას ნაწილობრივი დაუყენის მიზეზით ჰიბრიდული
ნეკროზი ან ქლოროზი. ამ უკანასკნელ მოვლენას აპირობებს მთავარი
ფომინანტური კომპლექტურული ორ გენის №1 და №2 (გენეტიკური
სისტემა №1 + №2) და ქლოროზის ორი გენის ტერიტორიაზე გენეტიკური
კური სისტემის ტერიტორიაზე გენეტიკური მოვლენა. სახეობათაშორისი
შეჯვარებისას სუბპლატალური ჰიბრიდული მიღება მაშინ, როდა საწყისი
ფონმები ატარებენ ნეკროზის ან ქლოროზის გენეტიკურ სუსტი აუვლით.
დაწარმდებრი მიღებათ ისეთი სახეობების შეჯვარებისას, რო-
დესაც ერთ-ერთი საწყისი ფონმა ატარებს ნეკროზის ან ქლოროზის
გენს ძლიერი აუვლით.

ბ/საქართველოს რბილი ხორბლის უძველესი ჯიშები ატარებენ რო-
ვორც №1 ასევე №2 გენს, ან №3 გენს.

გ/ქართველის რბილი ხორბლის ჯიშ-პოპულაციები ატარებენ №1 გენს.
კახურის სუბპლატალური სტრუქტური №2 გენი ძლიერი აუვლით, დასავლეთ საქართველოს
ჯიშ-პოპულაციები და მთის ზონის ჯიშები, აგრეთვე №2 გენს სუბტი აუვლით.

დ/ ატარებელის ენდომენტი სახეობების გენოტიპშით №1 გენი
ასეთივე გენის მიზარებელია სტეპი ტერიტორიული და კერძო აუვლი-
რი სახეობები, ხოლო ენდომენტი სახეობა მახა ატარებს ტერიტორიაზე №2 გენს.

ე/საქართველოს რბილი ხორბლის აპორიგენული ფიტები მეტეროგენუ-
რისა, როგორც ღიამინანტები №1 გენის აუვლების განსხვავებული სიძ-
ლიერით, ისე ნეკროზის განმაპირობებელი ღიამინანტური №1 გენების
მიხედვით. რბილი ხორბლის ჯიშები: კაზური დოლის მურიკახი 8, უა-
გოვეხის გრძელებულება, უერთი იფეზი, კორპორულის ფოლის მურიკახი 8, უა-
გოვეხის გრძელებულება, უერთი იფეზი, კორპორულის ფოლის მურიკახი 8, უა-
გოვეხის გრძელებულება, უერთი იფეზი, კორპორულის ფოლის მურიკახი 8, უა-
გოვეხის გრძელებულება, უერთი იფეზი, კორპორულის ფოლის მურიკახი 8, უა-
გოვეხის გრძელებულება, უერთი იფეზი, კორპორულის ფოლის მურიკახი 8, უა-
გოვეხის გრძელებულება, უერთი იფეზი, კორპორულის ფოლის მურიკახი 8, უა-

სამეურნეოდ და პრაქტიკული სელექციისათვის ძვირფასი ნიშნებისა და თვისებების განმაპირობებელი გენები, როგორცაა მაღალი ჟენტლეიტის, სტერილობის, ფრენტილობის აღმდგრენელის, ადრე დათვათავების, არეულობის, თავთავეტრევათობისადმი გამძლეობის, მარცვლის აღვილად გამო-ლეჭვის, სწრაფად ზრდის, მტკიცე და მოკლელერიანობის დაგვალებებისა და ჩატოლისადმი გამძლეობის, გარემო პირობებთან შემგუებლობის, მა-დალპროცესულობის, ცილინდრისა და მასში შეუცვლელი ამინოციაცებისა და სხვა სამეურნეო და ბიოჯგიური თვალსაზრისით მეტად მნიშვნელოვანი ნიშნებისა და თვისებების განმაპირობებელი გენები。

ხორბლის ენდემური და სხვა სახეობების, აგრეთვე აბორიგენული ჯიშ-პოპულაციების გრეტიკური ბუნების შეცნობა, მათ შორის ნაცესაუ-რი ურთიერთობამოკიდებულების აღდგენა, როგორც ნ. ც. ვაკილოვი „შიუთი-თებადა, სახეობათა სინაზის დაუუღების პირველი ხაბიჯია, ეს კი, თა-ვის მხრივ, შესაძლებლობას მოგვცემს შეგვერთა ამ სახეობათა ანალ-გები ან მოვახდინოთ მათი ძირულესვიანი რეკონსტრუქცია სასოფლო-სა-მეურნეო წარმოებისათვის საჭირო მიმართულებით.

ენდემური სახეობებისა და აბორიგენული ჯიშ-პოპულაციების მნიშვ-ნელობა არ განისაზღვრება მხოლოდ მათი ისტორიული როლით. მათ აქვთ ძალიან დიდი მსოფლიო მნიშვნელობა თანამედროვე ეპოქის ახალი ტი-პის ჯიშების შექმნის საქმეში.

ხორბლის ენდემური სახეობები ხასიათებიან მეტად ძვირფასი ნიშ-ნებით და თვისებებით. მათ შორის აღსანიშნავია სკოვანი დაბადე-ბებისადმი უნიკალური მიუნიტეტი (ხორბალი ტიმოფეევი, ხორბალი უშ-კოვეკი, ხორბარი ქართლიკუმი). ისინი ატარებენ აგრეთვე, ისეთ გე-ნებს, რომლებიც განაპირობებენ ციტოპლაზმურ მამრობით სტრილობას (ხორბალი ტიმოფეევი, ხორბალი უშკოვესკი), მარცვალშიც ცილის ლიდი რომელიმე მნიშვნელობას (ტიმოფეევი, უშკოვესკი, ქართლიკუმი, მახა) თავთავის ლერაკის სიმტკიცეს და მარცვლის აღვილად გამოიღების (გნი ქ) გენებს.

საქართველოში ხორბლის აბორიგენული ჯიშ-პოპულაციების და მათ-გან მასობრიცე და ინდივიდუალური გამორჩევის მეთოდებით და, აგრეთ-ვე, სახეობის შიგნით შეჯვარების შეღებად მიღებული სელექციური ჯი-შების და პერსპექტიული ჰიბრიდული ფორმების ჩანასახვების პლაზმის გენეტიკური და სელექციური შესწავლით გამოიყვანა, რომ ისინი ატარე-ბენ გენებს, რომელიც განაპირობებენ მთელ რიგ სელექციური თვალ-საზრისით და ისეთი სელექციის განვითარების და თვისებებს. აღგენილ იქნა, რომ სა-ქართველოს შეტად მრავალფეროვანი ნიადაგებური და კლიმატური პირობე-

გისათვის განსაკუთრებით ძვირფასია მათში ადაპტაციის ისეთი უნი-
 კალური გენების კონცენტრაცია, რომელიც განაპირობებენ ჯიშების
 პლასტიკურობას, მათ უნარს მოგვცენ მყარი მოსავალი. გარდა ამისა
 ზოგიერთი მათგანი მატირებელია ისეთი გენებისაც, რომელიც ჭარბა-
 რობები სოკოვანი ღამისადგებისაღმი გამძლეობას (ხულიან, აბილისუ-
 რი 5, ღია 9/14, ცერულესცენსი 19/28), ხორბალ ტანიუების და ხორ-
 ბალ უკონცის ციროპლაზმაზე გადაყვანილ საქართველოს ხორბლის ჯი-
 შების ტრენის მარცვლის უერტილობის აღდგენას (დოკის პური 35-4),
 ზამთარგამძლეობას (ხორბალ ქარალიკუმის ჟველა ჯიში და ფორმა),
 თავთავის დერაკის გამძლეობას (ღია 9/14), მარცვლის აღილალ გა-
 მოლენტვის უნარიანობას (პილისური 5, მუხრანულა 1, მუხრანულა 7,
 მოწინავე, ხულიან, გომბორულა, ლაგოლეხის ვრძლობავთავა, თეთრი იუქლი,
 კორბოლის ღოლის პური, ცერულესცენსი 19/28, ღია 19/14), ცენტრის
 სწრაფ განვითარებას (კახური ღოლის პური), მცენტრის მაღალპროდუქ-
 ტიულობას (თბილისური 5, მუხრანულა 7, მოწინავე, ხულიან, ლაგოლეხის
 გრძლელავთავა, თეთრი იუქლი, კორბოლის ღოლის პური, ცერულესცენს
 19/28), მარცვალში ცილის დიდი რაოდენობით შემცველობას (აბალციზის
 წითელი ფოლის პური).

დ ა ს კ ვ ნ ა

საბჭოთა კავშირში და მის ფარგლებს გარეთ ჩატარებული გამოკვლე-
 ვებით დაღვენილია, რომ ხორბლის გვარში შემავალი სახეობები, ჯიშები
 და ფორმები წარმოადგენენ საუკეთესო გენეტიკურ წყაროს, გენების
 "განკს". ხორბლის გენეტიკური და სელექციური შემსწერებით გამორკვეუ-
 ლია, რომ მათ გენოდიპლი არსებული გენები განაპირობებენ თანამედრო-
 ვე პირობებისათვის საჭირო მრავალი ძვირფასი ნიშნისა და თვისების
 განვითარებას. ხორბლის გვარში შემავალი სახეობების, ჯიშებისა და
 ფორმების ჩანასახოვანი პლაზმა სასურველი ნიშნებისა და თვისებე-
 ბის განმაპირობებელი გენების პარალელურად ატარებს სელექციური
 თვალსაზრისით არა სასურველ გენებს, რომელიც აპირობებენ პიბრილულ
 ქრინდარობას, ჰიბრიდულ ნეკროზს, წითელ პიბრიდულ ქლოროზს და სხვა
 ტიპის ლეტალურ მოვლენას. ამ უკანასკნელ პერიოდში ჩატარებული გე-
 ნეტიკური გამოკვლევებით დადგინდილი იქნა, რომ ხორბლის გენოდიპლი
 არსებული ლეტალური მოვლენის განმაპირობებელი გენების არსებობას
 აქვს ფილოგრანტიკური მნიშვნელობა და იწვევს სახეობების, ჯიშების
 და ფორმების გენეტიკურ იზოლაციას. ამიტომ, ხორბლის გვარში შემა-
 ბალ სახეობების, ჯიშებისა და ფორმების გენეტიკური სტრუქტურის
 შესწავლას ძალიან დიდი მნიშვნელობა აქვს თანამედროვე ინტენსიური

ტიპის ჯიშების მიღებას, ხორბლის სელექციისათვის ახალი საწყისი მასალის შექმნის, შესაჯვარებლად მშობლი წყვილების დაღუნისა და სელექციის მეოთხივის დამუშავების საქმეში.

ხორბლის გრიერიკური სტრუქტურის შესწავლა, მათ გენოტიპში არსებული გენების გამოვლენა და მათი გამოყენება ინტენსიური ტიპის ჯიშების შექმნის საქმეში თანამედროვე ხორბლის სელექციის გენერიკური საფუძვლით. ხორბლის სელექციის გრიერიკური საფუძვლების გამოყენება აქ კულტურის სელექციაში მოშუბავე სელექციონერთა გადასულებლი ამოცანა.

ლ ი ტ ე რ ა ტ უ რ ა

1. პ. ღერაპერელეციიჩი, პ. ნასყიდაშვილი. რბილი ხორბლის მოკლედეროიანი და მარცვლის მაღალი ხარისხის მქონე სასელექციო საწყისი მასალის მიღება სახეობათაშორისი ჰიბრიდიზაციის მეთოდის გამოყენებით. მიწათმოქმედების სამეცნიერო-კვლევითი ინსტიტუტის შოთმები, 1972, ტ. 15.

2. პ. ნასყიდაშვილი. ხორბლის მოკლედეროიანი ჯიშების მიღება და მათი მნიშვნელობა. – საქართველოს სოფლის მეურნეობა, 1972, № 5.

3. პ. ნასყიდაშვილი. საქართველოს ხორბლებში ჰიბრიდული ნეკრობის და წითელი ჰიბრიდული ქალორბის შესწავლა. საქართველოს სსრ მეც. აკად. მოამბე, 1973, ტ. 71, № 1.

4. პ. ნასყიდაშვილი. ჰიბრიდული ქონდარობის გენი საქართველოს მაგარი ხორბლის ჯიშები. საქართველოს სსრ მეც. აკად. მოამბე, 1975, ტ. 77, № 2.

5. პ. ნასყიდაშვილი. ხორბალ დიკაში მოკლედეროიანობის გენების შესწავლისათვის. საქართველოს სსრ მეც. აკად. მოამბე, 1975, ტ. 79, № 2.

6. პ. ნასყიდაშვილი. ხორბალ დიკას გრიერიკური სტრუქტურა. საქ. სას. სამ., ინსტ. შოთმათა კრებული, 1976, ტ. X VII.

7. პ. ნასყიდაშვილი. საქართველოს რბილი ხორბლის აბორიგენული ჯიშების გენერიკური სტრუქტურა. საქ. სსრ მეც. აკად. მოამბე, 1976, ტ. 83, № 3.

8. პ. ნასყიდაშვილი. საქართველოს რბილი ხორბლის ჯიშების ჰეტეროგენურობა ჰიბრიდული ნეკრობის გენების აღელების მიხედვით. საქ. სსრ მეც. აკად. მოამბე, 1977, ტ. 86, № 1.

9. პ. ნასყიდაშვილი. საქართველოს რბილი ხორბლის ჯიშების გენების შესწავლის საკითხისათვის. საქართველოს სსრ მეც. აკად. მოამბე, 1977, ტ. 83, № 3.

10. З. Бабаджанян. Стимуляция роста зерна в зависимости от генетических факторов. Монография. Ереван, 1977, 87 стр., № 2.
11. З. Бабаджанян. Стимуляция роста зерна в зависимости от генетических факторов. Монография. Ереван, 1978, 85 стр., № 1.
12. З. Бабаджанян. Стимуляция роста зерна в зависимости от генетических факторов. Монография. Ереван, 1978, 90 стр., № 1.
13. З. Бабаджанян. Стимуляция роста зерна в зависимости от генетических факторов. Монография. Ереван, 1978, 90 стр., № 1.
14. З. Бабаджанян. Стимуляция роста зерна в зависимости от генетических факторов. Монография. Ереван, 1978, 105 стр., № 1.
15. З. Бабаджанян. Стимуляция роста зерна в зависимости от генетических факторов. Монография. Ереван, 1979, 93 стр., № 3.
16. З. Бабаджанян. Стимуляция роста зерна в зависимости от генетических факторов. Монография. Ереван, 1983, 80 стр., № 1.
17. Авакян А.А. Управлять развитием растительных организмов.—Яровизация, 1938, 6(2).
18. Бабаджанян Г.А. Опыт классификации генотипов сортов пшеницы по генам гибридной карликовости.—Труды Арм.НИИЗ, "Пшеница", 1974, вып. I.
19. Бабаджанян Г.А., Бекназарян Л.Г. Летальные гены о низко-стебельных сортах. *T. aestivum*. Гены некроза, хлороза и гибридной карликовости.—Труды Арм.НИИЗ, сер."Пшеница", 1975, вып. I.
20. Бабаджанян Г.А., Бекназарян Л.Г. Об изменчивости летальных генов у мунтатов пшеницы.—Труды Арм.НИИЗ, сер."Пшеница", 1975, т. 25, № 10.
21. Бабаджанян Г.А., Саркисян Н.С. Гибридная карликовость у пшеницы. *T. aestivum*. (четвертый список летальных генов). Биологический журнал Армении, 1972, 25, 10.
22. Бабаджанян Г.А., Саркисян Н.С., Казарян М.Х. Характеристика сортов твердых мягких и компактных пшениц по генам гиб-

ридиной карликовости (четырнадцатый список летальных генов). - Труды Арм.НИИЗ, сер. "Пшеница", 1974, №2.

- 3610369-70
23. Бабаджанян Г.А., Саркисян Н.С., Казарян М.Х., К вопросу о генетике гибридной карликовости. - Труды Арм.НИИЗ, "Пшеница", 1976, №3.
24. Бабаджанян Г.А. Вопросы генетики гибридного некроза. Биологический журнал Армении, 1970, т.23, №II.
25. Бекназарян Л.К., Амирханян Л.Г. Гены гибридной карликовости (*dwarfness*) у низкостебельных сортов пшеницы. (пятый список летальных генов). Биологический журнал Армении, 1973, т.26, № 8.
26. Банникова В.П. Преодоление жизнеспособности отдаленных гибридов путем предварительной межсортовой гибридизации. - Агробиология, 1961, № 2.
27. Бекназарян Л.Г. Гены гибридного некроза о низкостебельных сортах пшеницы (девятый список летальных генов). Труды Арм. НИИЗ, "Пшеница", 1973, № 1.
28. Бекназарян Л.Г. Летальные гены у пшеницы. Распространенность. Селекционное значение проблемы. Генетическое значение изучения летальных генов у пшеницы. - Тр.Арм.НИИЗ,сер. "Пшеница", 1975, т.3.
29. Бекназарян Л.Г. Распределение генов гибридной карликовости у короткостебельных сортов вида *T. aestivum* - Тр.Арм. НИИЗ, сер. "Пшеница", 1975, 2.
30. Беришвили Т.О. Выживаемость некрозных растений и гены-модификаторы в гибридных пшеницах. Сообщение АН Груз.ССР, 63, I, 1971.
31. Беришвили Т.Т. Генетика гибридного некроза в пшеницах. Сакартвелос ССР Мецинереба Академии моамбе. - Сообщ.АН ГрузССР, 1972, 67, 2.
32. Бекназарян Л.Г., Бабаджанян Г.А. Летальные гены у низкостебельных сортов *T. durum*. Гены некроза, хлороза и гибридной карликовости. - Тр.Арм.НИИЗ, сер. "Пшеница", 1972, № 2.
33. Бражнев Д.Д., Шараев Г.Е. Селекция растений в США. - М.: Колос, 1972.
34. Бражнев Д.Д., Дорофеев В.Ф. Современные направления в селекции пшеницы. - Селекция и семеноводство, 1971, № 3.

35. Гулканян В.О. Возрастная депрессия у гибридов некоторых пшеницы. - Известия АН Арм.ССР, сер.биол.и с/х наук, 1951, т.ІУ, №II.
36. Гусейн-Заде А.А. Некоторые итоги изучения поведения межвидовых гибридов тетраплоидных видов. - Тр.Азерб.НИИ, сер. "Земледелия", 1968, №14.
37. Гулканян В.О., Гулян А.А., Таманян К.Г. О наследовании признака устойчивости стеблей пшеницы к полеганию при гибридизации. - Биол.ж.Армении, 1971, 24, № 10.
38. Гулканян В.О., Гулян А.А. О наследовании признака высоты растений пшеницы при гибридизации. - Биол.ж.Армении, 1970, т.23, № 4.
39. Данилов Ж., Пухальский В.А. Влияние генов гибридного некроза на проявление гетерозиса в F_1 у гибридов мягкой яровой пшеницы. - Докл.Моск.с/х Акад.им.К.А.Тимирязева, 1972, вып.180, ч.2.
40. Декапрелевич Л.Л. О получении нежизнеспособных и полужизнеспособных комбинаций при скрещивании пшениц. - Тр.Всесоюз. съезда по ген.селек., семенов. и племен.живот. Генетика, 1930, т.П.
41. Декапрелевич Л.Л., Яшагашвили Г.Г. Гены гибридного некроза в эндемичных видах и автохтонных популяциях пшениц Грузии. - Генетика, 1970, т.ІУ, 4.
42. Декапрелевич Л.Л., Наскидашвили П.П. Проявление гибридного некроза и красного гибридного хлороза у межвидовых гибридов грузинских пшениц - Генетика, 1971, т.УП, № 3.
43. Декапрелевич Л.Л., Наскидашвили П.П. Получение исходного материала для выведения короткостебельных сортов мягкой пшеницы с повышенными технологическими качествами зерна путем скрещивания мягкой пшеницы с твердой. - Генетика, 1972, т.УШ, № 12.
44. Декапрелевич Л.Л., Наскидашвили П.П. Гибридный некроз и гибридный хлороз в пшеницах Грузии и значение этого явления для селекционной работы и теоретических исследований.-Генетика, 1972, т.ІХ, № 8.

45. Декапрелевич Л.Л., Наскидашвили П.П. Гибридный некроз и гибридный хлороз у пшениц Грузии и значение этого явления для селекционной работы и теоретических исследований. - Генетика, 1973, т.IX, № 8.
46. Декапрелевич Л.Л., Наскидашвили П.П. Гибридная карликовость у вида пшеницы Дика. Генетика, 1975, т.XI, № II.
47. Декапрелевич Л.Л., Наскидашвили П.П. К познанию внутри видовой генетической неоднородности вида пшеницы Дика. - Генетика, 1976, т.XII, № 7.
48. Декапрелевич Л.Л., Наскидашвили П.П. Комплементарные гены летальности в пшеницах Грузии. - Тр.ГрузСХИ, 1977, т.102.
49. Дорофеев В.Ф., Мережко А.Ф. Проблема гибридного некроза и пшеницы. - Генетика, 1969, т.У, № 4.
50. Дорофеев В.Ф., Пономарев В. Достижения в изучении наследования высоты растений пшеницы. - Междунар.с/х ж. 1971, № 3.
51. Дорофеев В.Ф., Удачин Р.А. Короткостебельные сорта пшеницы и орошение. - Природа, 1971, № 10.
52. Дхотэ Ашок К. Характер наследования высоты соломины у гибридов карликовых сортов пшеницы. - Селекция и семеноводство, 1972, № 2.
53. Ильинская-Центилович М.А. Методы селекции озимой пшеницы на устойчивость к полеганию. - В кн.: сб."Растениеводство", Киев, "Урожай", 1968, т.8.
54. Ильинская-Центилович М.А. Научные основы селекции озимой пшеницы на продуктивность к полеганию. - В сб. "Материалы юбилейн.научн.конференц., посвящ. 150-летию Харьковск.с/х ин-та. Харьков, 1968.
55. Ильинская-Центилович М.А., Тетерятченко К.Г. О селекции озимой пшеницы на устойчивость к полеганию. - Тр.Харьковск.с/х институт, 1969, т.75, (II2).
56. Казарян М.Х. Сравнительное изучение радиочувствительности у карликовых гибридов пшеницы в зависимости от содержания в клетках эндогенных тиолов. - Биологический журнал Армении, 1975, т.28, № 4.
57. Казарян М.Х. Сравнительное изучение карликовости гибридов пшеницы. - Тр.Арм.НИИЗ, сер. "Пшеница", 1975, т.2.

- ЗАЯВЛЕНИЕ
ОБ ИЗМЕНЕНИИ
СОСТАВА КОЛЛЕКЦИИ
58. Казарян М.Х. Изучение второго поколения (F_2) карликовых гибридов пшеницы.-Тезисы докл.научной сессии Арм.НИИЗ и Арм.республиканского правления НТО с/х, 30-31 декабря, 1975.
59. Казарян М.Х. Вопросы генетики гибридной карликовости.Кандидатская диссертация. Ереван, 1976.
60. Казарян Л.Г. Гены некроза и гибридной карликовости у твердых пшениц. - Тр.Арм.НИИЗ, сер. "Пшеница", 1976, № 1.
61. Козленко Л.В. Гибридная карликовость у пшеницы. "Сельское хозяйство зарубежом". Растениеводство, 1971, № 5.
62. Козлов Ю.Д. Создание высокопродуктивных короткостебельных сортов пшеницы для орошаемого земледелия Поволжья. - В кн.: сб. "Вопр. подъема производит. сил с/х и развития орошаем. земледелия в Поволжье". -М.: Колос, 1972.
63. Кобальтова Е.А. Скрещивание пшениц. Селекц.и семен. в СССР, раздел селек.отд.Безенчукской обл.с/х, опыт.станции.Изд-во "Новая деревня", 1924.
64. Кобальтова Е.А. Характеристика межвидового скрещивания. Тр. Всесоюзного съезда по ген., селек., семенов. и племен.животн., 1930, т. IV.
65. Кобальтова Е.А. Озимая пшеница в Среднем Поволжье. Семеноводство, 1931, № 17.
66. Костюченко И.А. Явление преждевременной гибели гибридов при скрещивании пшеницы. Соц.растениеводство, 1936, № 6.
67. Костюченко И.А. О роли избирательной способности гамет при применении метода гибридизации в селекции. -Яровизация", 1939, № 2.
68. Лукьяненко П.П. Выявление новых сортов озимой пшеницы интенсивного типа. Вестн.с/х науки, 1970, № 4.
69. Лукьяненко П.П. О селекции низкостебельных сортов озимой пшеницы. -Селекция и семеноводство, 1971, № 2.
70. Лукьяненко П.П. Селекция высокоурожайных низкостебельных сортов озимой пшеницы. - С/х биология, 1969, т.4, № 4.
71. Лукьяненко П.П. О селекции низкостебельных сортов озимой пшеницы. В сб. Селекция и сортов.агротехн.озим.пшеницы". М.: Колос, 1971.

72. Лубнин А.Н. Гены гибридного некроза у некоторых районированных сортов яровой пшеницы. - Бюллетень Всесоюзного института растениеводства им. Акад. Н.И. Вавилова, вып. 20, 1975.
73. Лубнин А.Н. Проявление некроза и хлороза в F_1 от скрещивания видов и сортов озимой пшеницы. - Бюллетень ВИР им. Акад. Н.И. Вавилова, вып. 21, 1972.
74. Лубнин А.Н. Наследование некоторых признаков и изучение гибридного некроза и хлороза при скрещивании различных сортов пшеницы. - Автореф. диссертации на соискание уч. степ. канд. биол. наук, 1972.
75. Майстренко О.И., Ботова А.С. Идентификация хромосом, определяющих гибридную карликовость у распространенных сортов пшеницы. - Тезисы работ 2 съезда Всесоюзного общества генетиков и селекционеров им. Вавилова, 1972.
76. Менабде В.Л. Гибридогенные процессы в поколениях т. *maiata* Des. et Men. x *T. monococcum* L. (к проблеме происхождения *T. vulgare*). Сообщение АН Груз. ССР, вып. 7, 1946.
77. Мережко А.Ф. К вопросу о генетических причинах гибридного некроза пшениц. - Генетика, 6, вып. 4, 1970.
78. Мкртчян А.А. Преодоление депрессии гибридов пшеницы путем дополнительного чужеродного опыления. - Журнал общей биологии, 18, вып. 2, 1957.
79. Мкртчян А.А. Гены некроза у пшениц т. *maiaticum* (первый список летальных генов). - Биологический журнал Армении, 24, № 2, 1971.
80. Мкртчян А.А. Исследования по генетике гибридного некроза. - Тез. докл. научной конференции, посвященной 50 летию образования СССР, 28-29 декабря, 1972.
81. Мкртчян А.А., Бабаджанян Г.А., Агаджанян З.Г. Летальные гены у пшеницы Дельфи. - Биологический журнал Армении, 25, № 2, 1972.
82. Мкртчян А.А., Минасян Т.А. Гены некроза у пшениц т. *maiaticum* (восьмой список летальных генов). - Тр. Арм. НИИЗ, сер. "Пшеница", вып. I, 1973.
83. Мкртчян А.А., Минасян Т.А., Казарян Л.Г. Гены гибридной карликовости у т. *maiaticum* (Тринадцатый список летальных генов), (Тр. Арм. НИИЗ, сер. "Пшеница", 1974, вып. 2).

84. Медведев А.М. Короткостебельные пшеницы - ценный исходный материал в создании сортов для условий орошения. - "Бюл. Всес.ин-та растениеводства", вып.18, 1971.
85. Наволоцкий А.В. Использование депрессивных комбинаций в селекции мягких пшениц. - Научные труды Сев.-Зап.НИИСХ, № 9, 1965.
86. Наскидашвили П.П. Проявление гибридного некроза и красного гибридного хлороза в межвидовых скрещиваниях пшеницы. Тр. ГрузСХИ, т.ХХХIII, 1974.
87. Наскидашвили П.П. Пшеница Дика в межвидовой гибридизации. - Вестник с/х наук, № 4, 1980.
88. Наскидашвили П.П. Межвидовая гибридизация пшеницы. -М.: Колос, 1984.
89. Неттевич Э.Д., Эзrhoхин Л.М. Результаты изучения низкостебельных мексиканских форм яровой мягкой пшеницы. -Научн.тр. НИИ с/х центр.р-ов нечерноземн.зоны, т.2, вып.26, 1971.
90. Орлок А.П. Изменчивость и наследуемость высоты растений и продуктивности колоса у гибридов озимой пшеницы в условиях орошения. -С/х биология, т.6, № 5, 1971.
91. Петросян Дж.А. Гены некроза у мягких пшениц отечественной селекции, (6 список летальных генов). - Биологический журнал Армении, 26, УП, 1973.
92. Петросян Е.А. Доза гена и сроки наступления фенокритической фазы у гибридов пшеницы. -Биологический журнал Армении, 26, № 3, 1973.
93. Пираковский И.А. Изучение депрессивного гибрида озимой мягкой пшеницы. - Материалы I научной конференции молодых ученых Всесоюз.селек-генет.института, 1968.
94. Пираковский И.А. Изучение депрессии гибридов озимой мягкой пшеницы. - Сб.работ молодых ученых ВСГИ, 1969.
95. Пираковский И.А. Изучение способов преодоления депрессии Инцуктом у ржи и гибридного некроза у пшеницы. Автореф.на соискание ученой степени кандидата биологических наук, 1972.
96. Пыльнев В.Н., Пираковский И.А. Влияние генов некроза на развитие гибридов пшеницы на первых этапах вегетации. -Научно-техн. Бюллетень ВСГИ, № 26, 1971.

97. Пыльнев В.Н., Пираковский И.А., Власенко В.С. К вопросу преодоления гибридного некроза у пшеницы. - Цитология и генетика, 1972, № 7.
98. Пухальский В.А., Козленко Л.В. Гибридный некроз у пшеницы. - Сельхоз.биология, т.4, № 1, 1961.
99. Пухальский В.А., Козленко Л.В. Влияние генов некроза на проявление депрессии у гибридов первого поколения при межсортовых скрещиваниях пшеницы. - Генетика, т.6, № 9, 1970.
100. Пухальский В.А. Распространение генов гибридного некроза в яровых и озимых сортах мягкой пшеницы СССР. - Изв.Тимирязев. с/х Академии, № 6, 1972.
101. Пухальский В.А. Изучение некоторых мутантов твердых пшениц т. *дигитум*. На наличие в генотипах генов гибридного некроза. - Доклады Москов.с/х Академии им.К.А.Тимирязева, вып.187, 1972.
102. Пухальский В.А., Данилов Ж. К вопросу о продуктивности F_2 гибридов пшеницы, проявивших ВI депрессию под влиянием комплементарных генов некроза. - Докл.Моск.с/х Акад.им.К.А. Тимирязева, вып.182, 1972.
103. Розенкова В.Е. Изучение и селекционное использование короткостебельных сортов яровой пшеницы. - В сб. "Пробл. Эксперим.генетики". Минск: Наука и техн., 1972.
104. Руденко М.И., Удачин Р.А. Значение короткостебельных пшениц для селекции при орошении. - Вестн.с/х науки, № 4, 1969.
105. Саркисян Н.С., Миртчян А.А., Бабаджанян Г.А. Образ жизни и локализация генов некроза у пшеницы. т. *автivum* -Биологический журнал Армении, 26, № 4, 1971.
106. Саркисян Н.С., Бабаджанян Г.А., Миртчян А.А. Гены некроза у пшениц Т. *дигитум*. - Биологический журнал Армении, т.24, № 8, 1971.
107. Саркисян Н.С. Характеристика сортов пшеницы Т. по генам некроза (второй список летальных генов). -Биологический журнал Армении, т.25, № 1, 1972.
108. Саркисян Н.С., Петросян А.С. Характеристика сортов пшениц т. *автivum* и Т. *сомратум* по генам некроза. - Био-

- логический журнал Армении, т.25, № 8, 1972.
- I109. Саркисян Н.С., Петросян Е.А., Петросян А.С. Экспрессивность некроза у определенных слабонекротических гибридов пшениц. - Тр.АрмНИИЗ, сер."Пшеница", № 1, 1973.
- I110. Саркисян Н.С., Бабаджанян Г.А., Петросян А.С. Сравнительное изучение некроза в первом и втором поколениях гибридов пшеницы. - Биологический журнал Армении, т.26, № 7, 1973.
- III. Саркисян Н.С., Бабаджанян Г.А. Гены гибридной карликовости у твердых пшениц (Седьмой список летальных генов). - Тр.АрмНИИЗ, сер."Пшеница", вып.1, 1973.
- I112. Саркисян Н.С., Казарян М.Х. О гетерогенности сортов пшеницы по генам гибридной карликовости. - Тр.АрмНИИЗ, сер."Пшеница", вып.1, 1974.
- I113. Саркисян Н.С., Петросян А.С. Проявление признаков некроза и гибридной карликовости в онтогенезе гибридов Г₁. -Тез. докл.научной сессии АрмНИИЗ. Армянское республиканское правление НТО сельского хозяйства, Ереван, 1974.
- I114. Саркисян Н.С., Петросян А.С. Фенотипическое проявление совместного действия генов некроза и карликовости. - Тр. АрмНИИЗ. сер."Пшеница", вып.3, 1976.
- I115. Саркисян Н.С., Петросян А.С. Об интенсивности дыхания семян, корней и листьев некротических гибридов пшеницы и их родительных форм. - Биологический журнал Армении, т.26, № 6, 1973.
- I116. Салтыкова Н.Н. Эффективность скрещивания сортов мягкой и твердой пшеницы. - Сельхоз.биология, т.7, № 1, 1972.
- I117. Синицына С.М., Александров Э.М. Корреляция между устойчивостью к полеганию и некоторыми хозяйствственно-ценными и морфологическими признаками у озимой пшеницы. - Зап.Ленингр.с/х ин-та, № 1, 165, 1971.
- I118. Сотченко Л.В. Мексиканские пшеницы-ценный исходный материал для селекции. - Сб.тр.аспирантов и молодых науч.сотрудн.ВНИИ растениеводства", № 17, 1970.
- I119. Товстик М.Г. Ценные для селекции формы короткостебельной пшеницы. - Селекция и семеноводство, № 3, 1971.

- I20. Товстик М.Г. Создание короткостебельных высокопродуктивных устойчивых к болезням сортов пшеницы для условий орошаемого земледелия.-В сб. Селекция и сорта агротехн. озим. пшеницы". -М.: Колос, 1971.
- I21. Товстик М.Г. Направление и методы селекции пшеницы в Киргизии. - Науч.тр.Кирг.НИИ земледелия", вып.10, 1971.
- I22. Турбин Н.В., Василенко И.И. Важнейшие проблемы селекции озимой пшеницы. -В кн.сб."Селекция и сорта агротехн.озим. пшеницы". - М.: Колос, 1971.
- I23. Турбин Н.В., Загрекова В.Н. Жизнеспособность отдаленных гибридов F₁, F₂ - Бюллетень института биологии АН БССР, т.5, 1960.
- I24. Турбин Н.В., Шилко Т.С. Влияние предварительной межсортовой гибридизации на результаты скрещивания твердой пшеницы с мягкой . - Сб.отд.гибр. -М.: Наука, 1970.
- I25. Филатенко А.А. Гибридизация *Triticum dicoccoides* Korn. с другими видами пшениц. - Тр. по прикл.- ботанике, генетике и селекции, № 34, 1969.
- I26. Федин М.А. - Исходный материал для селекции пшеницы на короткостебельность.-Докл.ВАСХНИЛ, № 8, 1972.
- I27. Федин М.А. Исходный материал для селекции пшеницы на короткостебельность. - Докл.ВАСХНИЛ, № 8, 1972.
- I28. Федин М.А., Ламербошай Л.М., Силис Д.Я. Использование дигаллельных скрещиваний в генетическом анализе признака высоты растений. - Докл.ВАСХНИЛ, № 5, 1972.
- I29. Цильке Р.А. Обнаружение генов гибридной карликовости у двух сортов мягкой яровой пшеницы. - Генетика, т.9, № 12, 1973.
- I30. Шулындина А.Ф. Гибридизация мягкой яровых пшениц с озимыми скверхедами. - Тр.Ставропольского СХ Института, вып.3, 1948.
- I31. Шулындина А.Ф. Теоретические и экспериментальные основы изменения наследственности однолетних культурных растений. - Автсреф.дис.на соиск.степени доктора с/х наук, 1955.
- I32. Шулындина А.Ф., Потапова А.А. Агробиологическое изучение межвидовых гибридов пшениц в связи с созданием озимых твер-

- дах и мягких пшениц. - Тр.Укр.Ин-та растениеводства, селекции, т.3, 1959.
- I33. Щербина Д.Р. Скрещивание эколого-географических рас пшеницы. - Соц.растениеводство, сер.А, вып.18, 1936.
- I34. Якубницер М.М., Дорофеев В.Ф. Мировые ресурсы пшениц на службе советской селекции. - Тр.по прикл.ботан.генет. и селекции. Всес.ин-т растениеводства, т.39, № 1, 1968.
- I35. Якубницер М.М., Дорофеев В.Ф. Мировые ресурсы пшениц на службе советской селекции. - Тр.по прикл.ботан., генет. и селекции. Всес.ин-т растениеводства, т.41, № 1, 1969.
- I36. Якубницер М.М. Достижение по селекции и генетике пшеницы в СССР. - "Докл.ВАСХНИЛ", № 4, 1970.
- I37. Якубницер М.М. Использование мировой коллекции в селекции озимой пшеницы. - В сб."Селекция сортов агротехн.официальной пшеницы". -М.: Колос, 1971.
- I38. Ahluwalia M., Sikka S.M.-Inheritance of the grass clump character in wheat. Ind.Jour.of Agric.Sci.32, I962.
- I39. Ausemus E.R.-Wheat in North America Dwarfness. Handbuch der Planzenzuchtung.2,Auflage,Band II Bogen,I959.
- I40. Ausemus E.R., Harrington J.B., Reitz L.P., Worzella W.W.-A summary of genetic studies in hexaploid and tetraploid wheats. Amer.Soc.Agron., 38, I946.
- I41. Anwar Ataur Rehman, Chowdhry AbdurRehman.- Heritabilite and inheritance of plant height, heading date and grain yield in four spring wheat crosses. "Crop.Sci.", 9, № 6, 1969.
- I42. Bhatt G.M.-Inheritance of heading date, plant height, and kernel weight in two spring wheat crosses. "Crop.Sci." 12, № 1, I972.
- I43. Briggie L.W., Vogel O.A. Breeding shortstature, disease resistant wheats in the United States. "Euphytica", Suppl. № 1, I968.
- I44. Canvin D.T., Evans L.E.-Note on a method of inducing seed production in dwarf wheat plants. Can.Jour.Pl.Sci., 43, 3, I963.
- I45. Canvin D.T., Yao V.T., Jun - Fe. -Effect of temperature on the growth of wheat.I.Marquillo - Kenya - Farmer and two dwarf progeny. Canad.J.Pot., 43, I967.
- I46. Churchward J.G.-Studies in the inheritance of resistance to bunt in a cross between Florance and Federations wheats. J.Roy.Soc.N.S.W., 64, I930.

- I47.Clark J.A., Allen and Hooker J.R.-Segregation and correlated inheritance in Marguis and Hard Federation crosses with factors for yield and quality of spring wheat in Montana. Bull. U.S. Dept. Agric., Agric., I403, 1926.
- I48.Clark J.A., Quisenberry D.S., Karl S.-Inheritance of yield and protein content in crosses of Marguis and Kota spring wheats in Montana. Jour. Agr. Res., 38, 1929.
- I49.Cutler G.H.-A dwarf wheat. Jour. Amer. Soc. Agron., II, 1919.
- I50.Ceccarelli S., Lorenzetti F., Briganti Giannoni G.M.-Analisi della variabilità genetica per la "forza della farina" in sette varietà di *Triticum aestivum* L. "Genet. agr.", 25, p. I-2, 1971.
- I51.CIMMI Report.-Dwarfness in hybrids. Intern. Maize and Wheat Improvement Center. Mexico. p. 778, 1966-1967.
- I52.Caldwell R.M., Compton L.E.-Inheritance of a lethal seedling character in a common and durum wheat. Report of the Botany June, 30, 42, Ann. Rep. Indiana Agric. 1938.
- I53.Caldwell R.M. and Compton L.E.-Complementary lethal genes in wheat causing a progressive lethal necrosis of seedlings. J. Heredity, 34/3, 1943.
- I54.Drăcea J., Săulescu N.N.-Cercetări asupra eredității lungimii pălului în primele generații hibride la grâu de tosama. "Lucrările stînt. Inst. agron. Timișoara. Ser. agron.", II, 1968.
- I55.Donchev N., Mallinsky K.-Factors inducing in six common wheat varieties. Cereal Res. Commun. 2, 1973.
- I56.Everson E.H., Muir C.E., Vogel O.A.-Dwarfing in *Triticum vulgare* (Vill.). Agron. Jour. 1957.
- I57.Farrer W.-The making and improvement of wheats for Australian conditions. Agr. Gaz. N.S.W., 9, 1898.
- I58.Fiorell V.H.-A study of certain characters in wheat back crosses. Jour. Agr. Res., 43, 1931.
- I59.Fiorell V.H., Martin J.F.-Inheritance of complementary dwarfing factors in wheat. Jour. Agric. Res., 53, 1936.
- I60.Everson E.H., Muir C.E., Vogel O.A.-Dwarfing in *Triticum vulgare*. Agron. J. 49, 1957.
- I61.Poncea Santiago, Patterson Fred L.-Yield component heritabilities and interrelationships in winter wheat (*Triticum aestivum* L.) "Crop Sci.", 8, p. 5, 1968.

- I62.Gandhi S.M.,Bhatnagar M.P.-Genetics of dwarf growth in common wheat. Curr.Sci.,30,7,1961.
- I63.Goulden C.H.-A genetic and cytological study of dwarfing in wheat and oats.Thesis submitted to the faculty of the graduate school of the Univ. of Minnesota.Minneapolis, 1925.
- I64.Gill G.S.,Batra P.C.,Randhawa N.S.- Response of two-gene dwarf wheat to split application of nitrogen. "Indian J.Agron." I5, # 4,1970.
- I65.Gul Azam, Allam R.E.-Relation of the club gene to culm length and other characters of near-isogenic wheat lines. "Crop Sci.", I2, # 3, 1972.
- I66.Hayes H.K.,Ammend O.S.-A study of rust resistance in a cross between Marquis and Kotia wheats. Jour. Agrn.Res., 24, 1923.
- I67.Hebert T.T.,Middleton G.K.-Lethality in a wheat cross. Agron. Jour., 47,196,1955.
- I68.HermSEN J.G.Th.-The Localization of two genes for dwarfing in the wheat varieties Timstein by means of substitution lines.Euphytica I2,2,1963.
- I69.HermSEN J.G.Th.-Hybrid dwarfness in wheat.Euphytica, I6, 1967.
- I70.HermSEN J.G.Th.-Semi-lethality in hybrids of spring of wheat.Euphytica, 6,I,1957.
- I71.HermSEN J.G.Th.- The Classification of wheat varieties on the basis of their genotypes of necrosis. Euphytica, 8,I,1959.
- I72.HermSEN J.G.Th.-Quantitative investigations on progressive necrosis in wheat hybrids.Euphytica, 9,I, 1960.
- I73.HermSEN J.G.Th.-The symboligation of complementary necrosis genes in wheat. A proposal wheat information service, I2, 1961..
- I74.HermSEN J.G.Th.-Hybrid necrosis as a problem for the wheat breeder. Euphytica, I2, I, 1-16,1963.
- I75.HermSEN J.G.Th.-The genetic basis of hybrid necrosis in wheat.Genetics, 33,14,1963.
- I76.HermSEN J.G.Th.-Hybrid necrosis and red hybrid chlorosis in wheat.Proceedings of the second International wheat symposium,August,19-24,1963.Lund Sweden. Hereditas Supplementary 2,1963.

- 169363-20
19-41101030
- I77. Hsu K.J., Sunderman D.W., Ausemus E.R.-Dwarf Plants resulting from crossing different varieties of wheat. *Agron. Abstr.*, 5I, 1955.
- I78. Hurd E.A., McGinnis R.C.-Note on the location of genes for dwarfing in Redman wheat. *Can. J. Pl. Sci.*, 38, 506, 1958.
- I79. Hurd E.A.-A investigation of dwarf and winter habit in wheat using monosomic and chemical methods. Ph.D. thesis Univ. of Manitoba, Winnipeg, Man., 1960.
- I80. Johnson V.A., Biever K.J., Haunold A., Schmidt J.W.-Inheritance of plant height, yield of grain and other plant and seed characteristics in a cross of hard red winter wheat, *Triticum aestivum*. "Crop Sci.", 6, № 4, 1966.
- I81. Kihara H.-Zytologische und genetische Studien bei wichtigen Getreidearten mit besonderer Rücksicht auf das Verhalten der Chromosomen und die Sterilität in den Bastarden. Mem. Coll. Sc. Kyoto Univ., I, 1924.
- I82. Kohli S.P., Mukherjee K.K., Sethi K.L.-Lodging resistance in wheat. II. Identification of superior genetic stocks. "Indian J. Agron.", I2, № 3, 1967.
- I83. Kuspira I., Unrau I.-Genetic Analysis of certain characters in common wheat using whole chromosome substitution lines. "Canad. J. Plant Sci.", № 3, 1957.
- I84. Leighty C.F., Taylor J.W.-Studies in Natural hybridization of wheat. *Jour. Agr. Research*, 35, 1927.
- I85. Mallinsky K.- A study on hybrid dwarfness and on the factors which determine it in six varieties of common. Доклады СХА им. Г.Димитрова, 3, 1973.
- I86. McMillan J.R.A.-The inheritance of grass clumps in wheats. *Rep. Aust. N.Z. Assoc. Adv. Sci.*, 2I, 1934.
- I87. McKenzie Hugh.- Inheritance of subcrown internode length in four spring wheat cultivars. "Can. J. Plant Sci.", 5I, № 2, 1971.
- I88. Merkle O.G., Atkins J.M.-Inheritance of plant height and stem rust resistance in wheat, *Triticum aestivum L.*, "Crop Sci.", 4, № 4, 1964.
- I89. Morris Rosalind, Schmidt J.W., Johnson V.A. -Chromosomal location of a dwarfing gene in "Tom Thumb", wheat derivative by monosomic analysis. "Crop Sci.", I2, № 2, 1972.

- 190.Morrison G.W., Campbell A.B. - Semidwarf wheats - a new challenge for Canada."Agric.Inst.Rev." 24, № 2, 1969.
- 191.Murty B.R.-Plant gene pools and their relevance to the conservation of flora. "IUCN Publs New Ser.", № 17, 1970.
- 192.McMillan J.R.A.-Investigation on the occurrence and inheritance of the grass clump character in crosses between varieties of *Triticum vulgare* (Vill.). Bull.Counc.Sci.indust. Res.Austr., 104, I, 62, 1937.
- 193.Moore K.-The physiological control of F₁ - grass dwarf in *Triticum aestivum* L. Euphytica 15, 1966.
- 194.Moore K.-The genetical control of the grass dwarf phenotype in *T.aestivum*.W Euphytica, 18, 2, 1969.
- 195.Morrison J.W.-Dwarfs, semi-lethals and lethals in wheat.Euphytica, 6, 1957.
- 196.Morrison J.W., Gfeller F.-Dwarfness in common wheat.Cereal New 3, 2, 1957.
- 197.Müller K.O.-Über einen subtelfaktor beiem Weizen.Landwirtschaftliche Jahrb-cher 90, 1941.
- 198.Napela S.-Dziedziczenie cechy karlowatosci u pszenicy.Postry Nauk Rolniczych 4, 1971.
- 199.Neethling J.H.-A prelirinary note on dwarfs appearing in Gluyas Early (wheat) hybrids.South African Jour.Sci, I4, 1917.
- 200.Neethling J.H.-Will the inhibitor (dwarfness) throw new light on the "multiple factor hypothesis" of quantitative characters ? So African Jour.Sci., 26, 1929.
- 201.Neethling J.H.-Wheat varieties in South Africa, their history and development until 1912.Science Bull.I08 , Dept.of Agric.Pretoria, South Africa, 40, 1932.
- 202.Nieves R.-Investigaciones sobre la herencia de los caracteres en el trigo. Bull.Min.Agr. (Argentina) 29, 1930, Abs. Biol. Abs. 1933.
- 203.Nieves R.-Inheritance of some morphological and physiological characteristics of wheat.Arch.Fitotech. Uruguay 2, 1937.
- 204.Nishikawa K.-Lethality in F₁ plants of *T.dicoccum* x *Aegilops squarrosa* seiken Zihō Rep-Kihara Inst.Biol. Res.6, 1953.

205. Nishikawa K.-hybrid lethality in cross between Emmer wheat and Aegilops squarrosa. I. Vitality of F₁ hybrids between Emmer wheat and Aeg. squarrosa var. typica. Seiken Zihō, II, 1960.
206. Nishikawa K.-Hybrid lethality in crosses between Emmer wheats and Aegilops squarrosa. II. Synthesized 6x wheats employed as test varieties. Jap. J. of Genetics, 37, 3, 1962.
207. Nishikawa K.-Hybrid lethality in crosses between Emmer wheats and Aegilops squarrosa. III. Gene analysis of type 2 necrosis. Seiken Zihō, I4, 1962.
208. Nishikawa K.-Distribution of necrosis genes in Emmer wheat. Annual Rept. National Inst. genetics, I4, 62, 1963.
209. Nishikawa K.-Further proof that type I necrosis is controlled by the ne-genetic system. Ann. Rept. National Inst. Genetics, I, I4, 66, 1963.
210. Nishikawa K.-Considerations on the phylogeny of common wheat based on hybrid lethality between its ancestral species. Seiken Zihō, I6, 1964.
211. Nishikawa K.-Lethality in F₁ plants of T. dicoccum, Aegilops squarrosa. Seiken Zihō Rept. Kihara Inst. Biol. Res., 6, 1953.
212. Nishikawa K.-Hybrid lethality in crosses between Emmer wheats and Aegilops squarrosa. I. Vitality of F₁ hybrids between Emmer wheats and Aegilops squarrosa var. typica. Seiken Zihō Rept. Kihara Inst. Biol. Res., II, 1960.
213. Nishikawa K.-Lethality and dwarfness on the hybrids between emmer and synthesized 6x wheats. Wheat Information Service, I3, 1961.
214. Nishikawa K.-Hybrid lethality in crosses between emmer wheats and degilops squarrosa. I. Synthesized 6x wheats employed as test varieties. Jap. Jour. of Genet., 37, 1962.
215. Nishiyama S., Maruyama T.-Extraction of tetraploids (AABB) of common wheats (AAddDD). Jap. Jour. Bread, I5(1). B.A. 47, I, 1966.
216. Nishikawa K.-Identification and distribution of necrosis and chlorosis genes in Tetraploid wheat. Seiken Zihō, I9, 1967.
217. Paquet J.-Etude de quelques problèmes posés par une sélection pour le manisme (type demi-nain) chez le blé tendre. "Ann. ameliorat. plantes", I8, № 3, 1968.

- 218.Paquet J.-Effects of a selection for semi-dwarfness on the other characters of bread wheat (Autumn sown). Euphytica, I7, Suppl. № I, 1968.
- 219.Peixoto Gomes E.- Informaciones sobre la inducción de mutaciones en trigo mediante la irradiación de semillas. "Induced Mutations and Plant Improv." Proc. Latin American Study Group. Meet. Buenos Aires, 1970". Viena, 1972.
- 220.Pao W.K., Li C.H., Chen C.W., Li H.W. -Inheritance of dwarfness in Common wheat. Jour. Am. Soc. Agron., 36, 1944.
- 221.Piech J.-Monosomic analysis of semi-dwarfism and grass clump dwarfism in common wheat. Euphytica I7, suppl. I, 1968.
- 222.Piech J., Evans L.E.-Monosomic analysis of temperature sensitive dwarfism in common wheat. Canad. J. Genet. Cytol., I, 10, 1968.
- 223.Piech J., Evans L.E.-Inheritance of dwarfing in crosses of spring wheat varieties. "Genetica Polon.", 8, № I-2, 1967.
- 224.Piech J.-Badania nad heterozioią mieszancow miedzyodmianowych pszenic krotkosłomowych, posredniczącą wysokich (Triticum aestivum L.). "Hodowla rcel. aklimat. i nasienn.", II, № 6, 1968.
- 225.Piech J.-Monosomic and Conventional genetic analysis of semi-dwarfism and grass-clump dwarfism in common common wheat. Euphytica, I7 Suppl. 1968.
- 226.Powell J.P.-Schlehuber A.M.-"Crop Sci." 7, № 5, 1967.
- 227.Richardson A.E.V.-Wheat and its cultivation.IO. Wheat improvement. Jour. Dept. agric. Victoria, II, 1913.
- 228.Richardson A.E.V.-Wheat and its cultivation. Victorian Dept. Agric. Bull., 22, 1924.
- 229.Ruebenbauer T.-Jakie Badania Należy przeprowadzić, aby uzyskać
- 230.Sax-Sterility in wheat hybrids. Genetics, 6, 4, 399 - 416, 1921.
- 231.Shebeski L.H.-Determination of the number of different gene loci involved in stem rust resistance of the bread wheat. Rept. Internat. Wheat Stem-Rust Conf. Held at Fort Garry Hotel, Winnipeg, Canada, Jan. 1953.
- Sikka S.M., Rao M.V.-Inheritance studies in wheat.II Indian J. Genet., I7 (I), 1957.
- 233.Sikka S.M., Rao M.V., Ahluwalia M.-Inheritance studies in

wheat X.X. Inheritance of field reaction to
rusts and other characters. Indian Jour.agr.
Sci. 30: I960.

- 234.Scarascia- Mygnozza G.T. Induced mutations in breeding for
lodging resistance. The Use of Induced Mutati-
ons in Plant Breeding. (Rep. FAO/IAEA Tech.
Meeting, Rome, I964), "Pergamon Press", Ox-
ford, 537, I967.
- 235.Scarascia - Mygnozza G.T., Bagnara D., Bozzini A.-Mutations
induced in durum wheat and their signifi-
cance in genetics and breeding. "Proc. 3rd Int.
Int.Wheat Genet.Symp.", 357, I968.
- 236.Swaminathan M.S., Iha M.P.-Identification of chromosomes ca-
rrying the major genes for dwarfing in the
wheat varieties Lerma Rojo and Sonora 64.
"Current Sci." (India), 38, 16, I969.
- 237.Schmalz H.-Subvitale F. Kombinationen beim weizen. I.Geneti-
sche Untersuchungen. Der Züchter, 29, 5,
I959.
- 238.Sharma D.-Use of radiations for breaking hybrid necrosis in
wheat. Euphytica, 18, I, 66, I966.
- 239.Stephens F.E.-Inheritance of earliness in certain varieties
of spring wheat. Jour.Amer.Soc. Agron.I9,
I927.
- 240.Stewart G., Tingay D.C.-A genetic recombination for the ex-
pression of awns in wheat. Amer.Nat., 62,
I928.
- 241.Stewart G., Tingay D.C.-Transgressive and normal segregations
in a cross of Marquis x Federation wheats.
Jour.Amer.Soc.Agron., 20, I928.
- 242.Stewart G.-Correlated inheritance in a cross between Dicklow x
x Sevier wheat. Jour.Amer.Soc. Agron., 23,
I931.
- 243.Stewart G., Bischoff R.K.-Correlated inheritance in a cross
(Sevier x Dicklow) x Dicklow wheats . Jour.
agric.Res., 42, I931.
- 244.Tanaka M.-The distribution of dwarf gene in Triticum (Japa-
nese). Jap.Jour.Freed., ?, I79, I958.
- 245.Tingey D.C.-Inheritance of dwarfing in wheat. Proc.Utah Acad.
Sci., 8, I931.
- 246.Tingey D.C.-Inheritance of dwarfing in wheat. Jour. Agric.,
Res., 46, I933.

- 247.Thomson W.P.-The genetics and cytology of a dwarf wheat.
Trans.Roy.Soc.Can. 22,1928.
- 248.Tsunewaki K.-Monosomic and conventional analysis in common wheat.III.Lethality,Jap.jour.genetics,35,3
1960.
- 249.Tsunewaki K. and Kihara H.-Comparative gene analysis of common wheat and its ancestral species.I.
Necrosis.Jap.J.Genetics, 37,1962.
- 250.Tsunewaki K.-Nishikawa H.- Frequencies of Ne_1 , Ne_2 genes in Emmer and Common wheats.Annual Rep.of the genetics, 4,14,1963.
- 251.Tsunewaki K., Nakai J.-Geographical distribution of necrosis genes in common wheat. II.Distibution on Japanese local varieties.National Inst. of genetics Annual Rep.,15,54,1964.
- 252.Tsunewaki K., Nishikawa K.-Frequencies of Ne_1 and Ne_2 genes in Emmer and common wheats.W.J.S.,17,1964.
- 253.Tsunewaki K.-Gene analysis on chlorosis of the hybrid T. aestivum var. chinese Spring x T.macha var. subletchumicam and its bearing in the genetic basis of necrosis and chlorosis. Japaj J.Genetics, 6, 4I,1966.
- 254.Tsunewaki K., Nakai J.- Distribution of necrosis genes in wheat. I.Common wheat from Central Asia. Can.J.Genetics and Cytology,9,I,1967.
- 255.Tsunewaki K., Nakai J.-Distribution of necrosis genes in Wheat. II.Japanese local varieties of common wheat. Canad.J.of Genetics and Cytology, 9,V,IX,1967.
- 256.Tsunewaki K., Nakai J.-Necrosis genes in UAS varieties of common wheat. Wheat inform. Servica Kyoto Univ.,25,1967.
- 257.Tsunewaki K., Nakai J.-Distribution of necrosis genes in wheat.III.U.S.Common wheat.Can.J.Genet.and Cytol.,9,1967.
- 258.Tsunewaki K., Hori T.-Distribution of necrosis genes in wheat. IV.Common wheat from Australia,Tibet and Northern Europe, Japan.J.Genetics,42, 4,1967.
- 259.Tsunewaki K., Nakai J.-Necrosis genes in Japanese local varieties of common wheat. Wheat Inf.Serv.Kyoto Univ.,23,24,1967.
- 260.Tsunewaki K., Nakai J.-Necrosis genes in KUSE wheat.Wheat Inf.Serv.Kyoto Univ.,23,24,1967.

- 261.Tsunewaki K., Hori T.-Necrosis genes on common wheat varieties from Australia, Tibet and Northern Europe. Wheat in Inform.Serv., 26, I968.
- 262.Tsunewaki K.-Necrosis genes in *Triticum macha*, *T.spelta* and *T.vavilovi*. Wheat Inf.Service, 28, I-4, I969.
- 263.Tsunewaki K.-Distribution of necrosis genes in wheat.V. *Triticum macha*, *T.spelta* and *T.vavilovi*. Japan, J.Genetics, 46, 2, I971.
- 264.Tsunewaki K., Kasahara F., Fujita T.-Distribution of necrosis genes in wheat.VI.Chinese common wheat. Japan J.Genet., 46, 2, I971.
- 265.Tsunewaki K., Nakai J.-Distribution of necrosis genes in wheat.VII.Common wheat from the mediterranean ", Jap.J.Genetics, 47, 4, I972.
- 266.Toxopeus H., HermSEN J.G.Th.-Chloroplast degeneration as a consequence of "hybrid necrosis" in wheat. Euphytica, 13, I, I964.
- 267.Upreti D.C., Abrol Y.P.-Studies on chemical constituents of triple gene dwarf wheat strains."Bull.Grain Technol.", 9, MT, I971.
- 268.Vilmorin P.D.-On the appearance of dwarf plants in certain wheat varieties and their peculiar mode of inheritance.Jour.Genet.3, I913.
- 269.Virk D.S., Anand S.C., Khehra A.S.-Heretabilits of some important quantitative characters in wheat (*Triticum aestivum L.*). "Madras Agr.J.", 58, N 3, I971,
- 270.Vlach M., Krystof Z.-Studium variabilitu a dědivosti znaků u sortimentu jarní pšenice. "Genet.a sje - chtění", N I, I970.
- 271.Waterhouse W.L.-Australian rust studies.II.Initial results of breeding for rust resistance. Proc.Linn. Soc.New South Wales, 15, I930.
- 272.Waldron L.R.-A study of dwarfness in wheat accompanied by unexpected ratios.Genetics 9, I924.
- 273.Wunderlich G.Hs., Horn R.- Ein Beitrag zur Vererbung der Halm-lange in Weizenkreuzungen. Genanalytische Deutung nach Köhler. "Bodenkultur", 4, I959.

274. Zeven A.C.-First supplementary list of genotypes of hybrid necrosis of wheat varieties. Euphytica, I4, 3, 1965.
275. Zeven A.C.-Geographical distribution of genes causing hybrid necrosis in wheat. Euphytica, I5 (3), 1966.
276. Zeven A.C.-Second supplementary list of genotypes of hybrid necrosis of wheat varieties. Euphytica, I6, 1, 1967.
277. Zeven A.C.-On the ancestry of the T.vulgare varieties Gabo and Timstein. Wheat Inform. Serv. Kyoto Univ. 23, 24, 1967.
278. Zeven A.C.-Third supplementary list of wheat varieties classified according to their genotype for hybrid necrosis. Euphytica, I7(I), 1968.
279. Zeven A.C.-Fourth supplementary list of wheat varieties classified according to their genotype for hybrid necrosis. Euphytica, I8(I), 1969.
280. Zeven A.C.-Fifth supplementary list of wheat varieties classified according to their genotype for hybrid necrosis and geographical distribution of Ne-genes. Euphytica, 20, 1971.
281. Zeven A.C.-Geographical distribution of genes causing hybrid dwarfness in hexaploid wheat of the old world. Euphytica I9, 1970.
282. Zitelli G., Vallega J.-Fattori di nanismo e di resistenza alla Puccinia graminis tritici nei frumenti duri. "Genet. agr." 25, № 1-2, 1971.

ГЕНЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СЕЛЕКЦИИ ПШЕНИЦЫ

Описывается современное состояние в селекционной работе по выведению новых высококачественных сортов пшеницы. Раскрыты вопросы оценки селекционного начального материала и наследственности. По результатам проведенных экспериментов, обобщения отечественных и зарубежных источников сделаны выводы о том, что основу генетической селекции пшеницы составляет генетическая структура, что интенсивные типы пшеницы могут быть созданы при выявлении существующих генов в генотипе.

Л.П. Наскидашвили



შინაგანი სისტემი

შესტაციის სისტემა	1
1. მოკლედერთი ანობის გამაპირობებელი გენები	2
2. ჰიბრიდული ქონდარობის გამაპირობებელი გენები	4
3. ჰიბრიდული ნეკროზის გამაპირობებელი გენები	8
3.1. ჰიბრიდული ნეკროზის და ჰიბრიდული ქლოროფილის შესტაციის სისტემა	18
3.2. ნეკროზის და ქლოროფილის მიშენელობა პრაქტიკულ სელექციურ მუშაობაში	19
3.3. ნეკროზის გაცვლანა პირველი თაობის სელექციურ ნიშნებზე	21
3.4. ჰიბრიდული ნეკროზის მემკვიდრეობა და მეორე თაობის ჰიბრიდებზე გენების ღონისძიების გაცვლანა	22
3.5. საქართველოს რაიონ ხორბლის ჯიშების პეტიონგენურობა ნეკროზის გენების მიხედვით	23
4. წითელი ჰიბრიდული ქლოროფილის გამომწვევი გენები	24
5. ხორბალში ლეტალური გენების შესტაციის შედეგები	26
დასკვნა	

პეტრე პავლეს აე ნასყიდაშვილი. ხორბლის სელექციის გენეტიკური საფუძვლები. მიმოხილვით ინცორმაცია. სერია I."მიზნობრივი კომპ-ლექსური სამეცნიერო-ტექნიკური პროგრამებისა და უმნიშვნელოვანეს სამეცნიერო-ტექნიკურ პროგრამათა გადაწყვეტის პროგრამების საინ-ფორმაციო უზრუნველყოფა", გამოშევა 8, სამეცნიერო-ტექნიკური ინცორ-მაციისა და ტექნიკურ-ეკონომიკურ გამოკვლევათა სამეცნიერო-კვლევი-თი ინსტიტუტი, თბილისი, 1984, გვ. 56, 282 დასახელების ბიბლიოგრა-ფია.

რედაქტორი ლ. მდინარაძე

ტექნიკური რედაქტორი მ. რინენბერგი

სტატიური ნაბ. თაბახი 3, 5, საათ. საგ. თაბახი 2, 0 შეკვეთა 27
ტერაზი 225, ფასი 40 კაპ.

საქართველოს სამეცნიერო-ტექნიკური ინცორმაციისა და ტექნიკურ-ეკონომიკურ გამოკვლევათა სამეცნიერო-კვლევითი ინსტიტუტი, 380062,
თბილისი, ი. ჭავჭავაძის 35.

ГрузНИИПТИ, 380062, Тбилиси, пр. И. Чавчавадзе, 35

124762

59.001
3
040369470
0007700000

Обзорная информация. Тбилиси,
ГрузНИИНТИ, 1985, сер. 1, вып. 8, с. 1-56.