



# ა ღ ი ო ნ ი

გურია

უძველესი გაზეთი უახლესი ინფორმაციებით!

გაზეთი ბამოლის  
1931 წლის 5 იანვრიდან

ს ა ზ ო გ ა დ ო ე ბ რ ი ვ - პ ო ლ ი ტ ი კ უ რ ი გა ზ ე თ ი .  
ყოველკვირეული ბამოშვება. № 37 (10407) 8 ნოემბერი, 2021 წ. შასი 60 თეთრი.

## ოზურგეთის ახალარჩეული მერი მუნიციპალიტეტის მართვას 24 ნოემბრიდან შეუდგება



**ალიონი.** 2021 წლის 30 ოქტომბრის ადგილობრივი თვითმმართველოს არჩევნებში, ოზურგეთის მერობის კანდიდატმა „ქართული ოცნება-დემოკრატიული საქართველოდან“ **ავთანდილ თალაკვაძე** 19 033 ხმა, ანუ ხმების 55,409% მიიღო და გაიმარჯვა; მერობის დამოუკიდებელმა კანდიდატმა **კონსტანტინე შარაშენიძე** -15 327 ხმა, ანუ ხმების 44, 594 %.

ოზურგეთის №60 საარჩევნო ოლქის 63 უბნიდან ავთანდილ თალაკვაძემ 50

უბანში გაიმარჯვა, ხოლო კონსტანტინე შარაშენიძემ 13-ში. ესენია ქ.ოზურგეთის №60/05 (50,82%); 60/06 (53,363%); 60/07 (56, 737%); 60/12 ლაითურის II (51,22%); №13 ნარუჯის I(56,497%); 60/16 ნასაკირალის I(68,36%); №60/20 ბახვის (50,58%); №60/21 ქვ. ბახვის (59,175%); №31 ლიხაურის I (50,53%); №60/44 სილაურის (51,131%); №60/52 ძიმიტის (57, 858%); №60/58 ნარუჯის II (55,136%), №60/-59 ნასაკირალის II (59,459%) უბნებში.

**ავთანდილ თალაკვაძე** ოზურგეთის მუნიციპალიტეტის საკრებულოს ახლადარჩეულ წევრებს და თანაგუნდელებს შეხვდა, სადაც შემდეგი ორი კვირის სამუშაო საკითხები და გეგმები განიხილეს.

„სრული მზადყოფნა შევუდგეთ მუშაობას ჩვენი პროგრამის და დაპირებების განხორციელებისთვის. 24 ნოემბრიდან მუნიციპალიტეტის მართვას ოფიციალურად ვადმოვიბარებთ“ – განაცხადა ოზურგეთის ახლადარჩეულმა მერმა, ავთანდილ თალაკვაძემ.

## დეკუტატობის რომელმა კანდიდატებმა გაიმარჯვეს მეორე ტურში



30 ოქტომბერს, ადგილობრივი თვითმმართველობის არჩევნების მეორე ტურის წინ 4 საარჩევნო მაჟორიტარულ ოლქში ასეთი მდგომარეობა იყო:

ქ. ოზურგეთის 60/01 საარჩევნო ოლქი №25 გიორგი სირაძე – 1000 ხმა, 37,76%;

ლელა საჯაია – 1052 ხმა, 39,73 %;

ლაითური-ნარუჯის №60/53 საარჩევნო ოლქი:

№5 რაინდი ღუმბაძე –952 ხმა, 38,34%;

№41 გიორგი ჩაგანავა –842 ხმა, 33,91%;

გურიანთა-სოფ. ოზურგეთი-მელექე-

დურის №60/11 საარჩევნო ოლქი:

№53 დათა მიქელაშვილი –723 ხმა, 27,97%;

№41 ნინო მახარაძე –912 ხმა, 35,28%;

ასკანა-ძიმიტი –ნაგომარის №60/12 საარჩევნო ოლქი:

№5 შალვა თავდიშვილი –474 ხმა, 25,47%;

№41 ტიტე მგელაძე –720 ხმა, 38,69 %.

30 ოქტომბრის არჩევნებში შემდეგმა კანდიდატებმა გაიმარჯვეს:

ქ. ოზურგეთის 60/01 საარჩევნო ოლქი –№25 **გიორგი სირაძე**;

ლაითური-ნარუჯის №60/06 საარჩევნო ოლქი –№5 **რაინდი ღუმბაძე**;

გურიანთა-სოფ. ოზურგეთი-მელექე-დურის №60/11 საარჩევნო ოლქი–№41 **ნინო მახარაძე**;

ასკანა-ძიმიტი –ნაგომარის №60/12 საარჩევნო ოლქი–№41 **ტიტე მგელაძე**.

„ოზურგეთი ირჩევს ჟორიას!“

**გიორგი** ოზურგეთელებს და **Gio Jorika** -ს!

მაღლობა ყველას გველით დგომისთვის, სიყვარულისთვის. ერთი წამითაც არ ენანობ რა გზაც ავირჩიე!“-ასე დისკუსიონად გამოეხმაურა „ქართული ოცნების“ არჩევნებში დამარცხებული კანდიდატი **ლელა საჯაია** კონკურენტის გამარჯვებას.

## საოლქო კომისიამ 9 უბნის შედეგები გადათვალა



ოზურგეთის საოლქო კომისიამ 1 ნომბერს, ლოტოტრონით გამოვლენილი 7 საარჩევნო უბნის შედეგები გადათვალა.

უბნების გადათვლის პროცესი საჯაროდ, პანდემიის საწინააღმდეგო რეგულაციების დაცვით ოზურგეთის სპორტის სასახლეში გაიმართა. გადათვალეს ქ. ოზურგეთის №1, №23 ბოხვაურის, №25 დეგაბზუს, №35 მერიის, №43 სოფელ ოზურგეთის, №56 ლაშქის, №62 ორმეთის საარჩევნო უბნების ყველა ბიულეტენი. გადათვალა არანაირი ცდომილება არ გამოუვლენია.

იმავ დღეს, საქართველოს ცენტრალური საარჩევნო კომისიის თავმჯდომარე **გიორგი კალანდარიშვილი** მიმართა საოლქო საარჩევნო კომისიებს, არჩევნების მეორე ტურზე ვიდუფოქსაციის ჩანაწერების არ არსებობის გამო 2-ზე მეტ საარჩევნო უბანზე, ლოტოტრონის მეშვეობით, შემთხვევითი შერჩევის პრინციპით შეერჩიათ 2-2 უბანი და მათი მონაცემების გადათვალათ. ასეთი უბანი ოზურგეთის №60 საარჩევნო ოლქში 8 აღმოჩნდა.

2 ნომბერს, ლოტოტრონის პრინციპით ასეთი ორი უბანი შეარჩიეს: ლაშქის №60/09 და ნარუჯის №60/ 53 საარჩევნო უბნები.

გადათვლის პროცესს უუთოს დამკვირვებლები და მედიის წარმომადგენლები ესწრებოდნენ.

თავდაპირველად ლაშქის №60/09 უბნის

მონაცემები გადათვალეს. აქ 577 ამორჩეველი მივიდა არჩევნებზე

გადათვლის დაწყების წინ დამსწრეთაგან ასოციაცია „თავისუფალი თაობის“ წარმომადგენელმა **მანანა მენაბდე** გადათვლის პროცესი დატოვა.

„საცირო წარმოდგენაში მონაწილეობას არ მივიღებ. რა თქმა უნდა „ქართული ოცნების“ წარმომადგენელმა გაიმარჯვა“ – განაცხადა მან.

შემდეგ დაბა ნარუჯის №53 საარჩევნო ბიულეტენების გადათვლა დაიწყო. აქ მერობის კანდიდატის გარდა საკრებულოს მაჟორიტარი დეპუტატაც აირჩიეს. საუბრო კომისიიდან მხოლოდ ერთი წევრი, „ევროპული საქართველოს“ წარმომადგენელი ილარიონ კახაძე დაესწრო.

როგორც ლაშქის შემთხვევაში, აქაც გადათვალა ცდომილება არ გამოუვლენია.

უუთოს წარმომადგენლებმა ტაშით დააჯილდოვეს საოლქო კომისიის წევრები.

ოზურგეთის №60 საოლქო-საარჩევნო კომისიის თავმჯდომარე **ბერდია ლომიძე** მედიასთან აღნიშნა, რომ ორი დღის განმავლობაში მათ მიერ უბნების გადათვლის პროცესი მნიშვნელოვნად შეუწყობს ხელს ნლობის გამყარებას საარჩევნო ადმინისტრაციის საქმიანობის მიმართ საზოგადოებაში.

## გომისთვის გზის მშენებლობა აქტიურ ფაზაშია

**ალიონი.** 2020 წლის 27 ივლისს, საგზაო დეპარტამენტის მიერ გამოცხადებულ ტენდერში ოზურგეთი-შემოქმედი-ბუჟუჟესი-გომისძის 13-26,6 კილომეტრის მშენებლობაზე გამარჯვებული კომპანია შპს „New road“ გამოცხადდა. გზის სამშენებლო სამუშაოების სატენდერო ღირებულება – 18 811888 ლარი.

– მშენებლობა აქტიურ ფაზაშია, ამჟამად გის სამშენებლო სამუშაოები 25-ე, 26-ე კილომეტრზე მიმდინარეობს. ხდება გზის გაგანიერება, ხელოვნური ნაგებობების მოწყობა. ძალიან რთულ რელიეფში, 10 მეტრი სიმაღლის კლდის ჩამოჭრის სამუშაოებს ვახდენთ. ამ ეტაპზე შესრულებულია მთლიანი სამუშაო მოცულობის 24%. სანამ ამინდი საშუალებას მოგვცემს, ვიპუშავებთ. ოზურგეთი-გომისძის გზა



შაბათ-კვირასაა გახსნილი – გვითხრა ქვემოთაგარე „შპს აგზამშენი 18“-ის მთავარმა ინჟინერმა **ვახტანგ ჭანტურამ**.

მშენებლობა შარშან შემოდგომაზე დაიწყო და 2022 წლის აგვისტოს ბოლოს უნდა დასრულდეს.



### გაზეთი „ალიონი“ სარეკლამო მომსახურების ტარიფები

- მე-2 მთლიანი გვერდის (648 კვ.სმ) ღირებულება 120 ლარია;
- მე-3-7 (თითოეული 810 კვ.სმ) მთლიანი გვერდებისა - 150-150 ლარი;
- 1-ლი, ფერადი გვერდი მთლიანად (810 კვ. სმ) არ იყიდება, ნახევარი გვერდის (405 კვ. მ) ღირებულება 300 ლარია;
- ბოლო, მე-8, ფერადი გვერდი მთლიანად 300 ლარი ღირს;
- შიდა შავთერ გვერდებზე ფერადი ბეჭდვის შემთხვევაში გვერდის საფასური 50 ლარით იზრდება.
- პოლიტიკური რეკლამის ღირებულება ორმაგია;
- მილოცვა ფერად გვერდზე 32,40 კვ. მ-ზე, სურათით - 25 ლარი;
- სამგლოვიარო განცხადება - სიტყვა 25 თეთრი, პლუს სურათი (5X6 სმ) - 2 ლარი;
- გახსენება, ნეკროლოგი - სიტყვა 20 თეთრი, პლუს სურათი (5X6 სმ) - 2 ლარი;

საკალო ფასი: 60 თეთრი, ხელმოწერა: ერთი თვით - 2,40 ლარი, სამი თვით - 7,20 ლარი, 6 თვით -14,40 ლარი, ერთი წლით - 29,60 ლარი.

გაზეთში გამოქვეყნებული მასალების შინაარსი შეიძლება არ ემთხვეოდეს რედაქციის თვალსაზრისს. ავტორები თვითონ არიან პასუხისმგებელი ინფორმაციის სიზუსტეზე. რედაქციაში აუდიოჩანაწერები ინახება ორი კვირის განმავლობაში, ამ ვადის გასვლის შემდეგ პრეტენზიები აღარ მიიღება. რედაქცია ავტორებისაგან არ მიიღებს სამ ხელნაწერ გვერდზე მეტ მასალას.

გამოქვეყნებული მასალების გადაბეჭდვა აკრძალულია რედაქციიდან ნებართვის გაცემის გარეშე.

**სარეკლამო კომპანია**  
რედაქტორი  
**ნუგზარ ასათიანი**  
nugzarasatiani15@gmail.com  
558 499100  
საინფორმაციო სამსახურის ხელმძღვანელი:  
თემურ მარშანიშვილი  
tem52@mail.ru  
599 373515  
კომპიუტერული უზრუნველყოფა  
გიორგი გოგოლაძე  
gia\_77@mail.ru  
551 576060  
რედაქციის მისამართი: ქ. ოზურგეთი, გაბრიელ ეპისკოპოსის ქ.№3  
ტელ: 558 499 100 გაზეთი რეგისტრირებულია ოზურგეთის რაიონულ სასამართლოში 18. 11. 2004 №44/4-311  
გაზეთი იბეჭდება გამომცემლობა

დაინყეთ ყოველი ოჩმაბათი აციონზე  
«ალიონით»

## საკორდინაციო საბჭომ „მწვანე პასპორტის“ კონცეფცია და ვაქცინაციის წამახალისებელი სხვა ღონისძიებები განიხილა



ქვეყანაში არსებული ეპიდემიოლოგიური ვითარება, „მწვანე პასპორტის“ კონცეფცია და ვაქცინაციის წამახალისებელი სხვა ღონისძიებები განიხილა უწყებათაშორისმა საკორდინაციო საბჭომ 4 ნოემბრის სხდომაზე, რომელიც პრემიერ-მინისტრ ირაკლი ღარიბაშვილის ხელმძღვანელობით, მთავრობის ადმინისტრაციაში გაიმართა. საკორდინაციო საბჭოს სხდომაში დღეს მონაწილეობდა საქართველოს პრეზიდენტი სალომე ზურაბიშვილი.

საბჭომ იმსჯელა ვაქცინაციის პროგრამის კიდევ უფრო გაფართოების შესაძლებლობაზე. გაგრძელდება აქტიური საინფორმაციო კამპანია და მართონი, რომელიც სხვადასხვა რეგიონში მობილური ბრიგადების ჩასვლას და აცრის მსურველი მოქალაქეებისთვის სერვისის ადგილზე მიწოდებას გულისხმობს. საკორდინაციო საბჭოს წევრებმა განიხილეს „მწვანე პასპორტის“ გამოყენებასთან დაკავშირებული წინადადებები, რომელთა შესახებ დეტალური მსჯელობა გაიმართება და მიღებულ გადაწყვეტილებებთან დაკავშირებით საბჭოს სხდომა დამატებით ჩაინიშნება. ეპიდემიოლოგებმა და ჯანდაცვის სფეროს წარმომადგენლებმა კიდევ ერთხელ გაუსვეს ხაზი ხალხმრავალი შეკრებების თავიდან აცილების მნიშვნელობას, რაც ვირუსის გავრცელების ერთ-ერთ ბუსტერად არის

მიჩნეული. ასევე, განსაკუთრებით აღინიშნა სოციალური დისტანციის დაცვისა და პირბადის გამოყენების ეფექტურობა ვირუსის გავრცელების პრევენციისთვის. საქართველოში კორონავირუსის პირველი შემთხვევის გამოვლენიდან დღემდე, ვირუსით ინფიცირების 738 171 ლაბორატორიულად დადასტურებული შემთხვევა გამოვლინდა, საიდანაც 678 288 პირი გამოჯანმრთელდა, გარდაცვლილია 10 238 ადამიანი. ამ ეტაპზე კარანტინში იმყოფება 37 ადამიანი, კლინიკურ სასტუმროებში - 1 159 მოქალაქე, ხოლო სტაციონარში, მეთვალყურეობის ქვეშ - 6 648 პირი. პრემიერ-მინისტრის ხელმძღვანელობით მოქმედი უწყებათაშორისი საკორდინაციო საბჭოს მუშაობაში აქტიურად მონაწილეობს საქართველოს პარლამენტი.

## კურზე შეიძლება ფასი შეიცვალოს, მაგრამ მტკივნეულად არა" - რამდენი თეთრით გაკვირდება კური

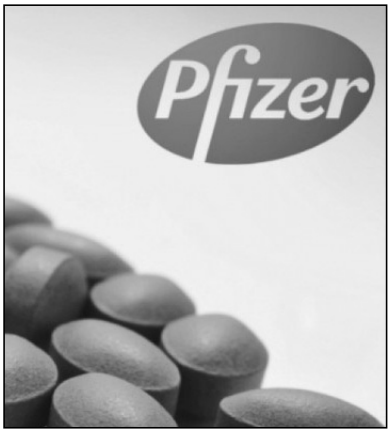


„მსოფლიო ბირჟებზე 320 დოლარიდან 350 დოლარამდე რეკორდულ ნიშნულამდე გაიზარდა ხორბლის ფასი. ეს საქართველოსთვის იმის ნიშანია, რომ თადარიგი უნდა დავიჭიროთ“ - ამის შესახებ პურის მწარმოებელთა ასოციაციის ხელმძღვანელმა განაცხადა. მალხაზ დოლიძემ ბაზარზე არსებული სიტუაცია მიმოიხილა და თქვა, რომ პურის ფასის ცვლილება ახალ წლამდე მოსა-

ლოდნელი არ არის, მიუხედავად იმისა, რომ გაძვირებულია ყველა კომპონენტი, რაც პურის თვითღირებულებაში შედის. „გუშინ მივიღეთ ინფორმაცია, მსოფლიო ბირჟებზე 320 დოლარიდან 350 დოლარამდე რეკორდულ ნიშნულამდე გაიზარდა ხორბლის ფასი. ეს საქართველოსთვის იმის ნიშანია, რომ თადარიგი უნდა დავიჭიროთ ვაწარმოოთ ხორბალი და მეტად უნდა გაიზარდოს შიდა ბაზრის ზვედრითი წილი. ეს დღის წესრიგში უკვე დგას“, - განაცხადა დოლიძემ. კითხვაზე, რამდენი თეთრით შეიძლება გაიზარდოს პურის ფასი, დოლიძე ამბობს, რომ მაქსიმუმ 5-10 თეთრით. „სხვა ქვეყნებთან შედარებით პურპროდუქტებზე საქართველოში

ფასი ნორმალურია, თუნდაც მეზობელ ქვეყნებთან შედარებით. უმაღლესი ხარისხის ფქვილი, რომელსაც საკონდიტროები იყენებენ, 90 ლარი ღირს, ეს არის ყველაზე მაღალი ფასი, რაც კი ოდესმე ყოფილა. უახლოეს მომავალში პურის გაძვირებას არ ვპროგნოზირებ. ამის იმედს მძლევეს ის, რომ „სახელმწიფოს მამები“ მიიღებენ გადაწყვეტილებას, რომელიც ხელს გაუმართავს წარმოებას, რომელიც სასიცოცხლო პროდუქტს უშვებს. პურზე შეიძლება ფასი შეიცვალოს, მაგრამ მტკივნეულად არ შეიცვლება, 5-10 თეთრით მაქსიმუმ. ახალ წლამდე ცვლილებას არ ველოდებით“- განაცხადა მალხაზ დოლიძემ „მედიაცენტრ მთავარში“ გამართულ პრესკონფერენციაზე.

## კომპანია „ფაიზერი“ - კოვიდ 19-ის სამკურნალო პრეპარატი ჰოსპიტალიზაციისა და სიკვდილიანობის მაჩვენებელს თითქმის 90%-ით ამცირებს

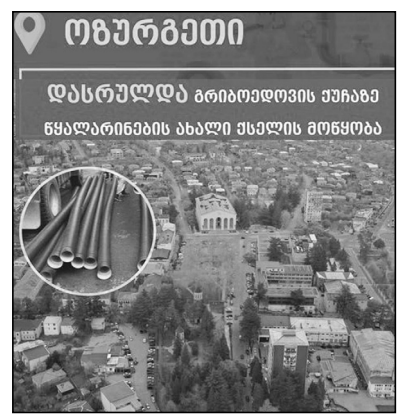


ამერიკული ფარმაცევტული კომპანია „ფაიზერი“ აცხადებს, რომ მის მიერ შექმნილი კორონავირუსის სამკურნალო ექსპერიმენტული ანტივირუსული აბები ჰოსპიტალიზაციისა და სიკვდილიანობის მაჩვენებელს თითქმის 90%-ით ამცირებს. მედიის ინფორმაციით, „ფაიზერმა“

775 ზრდასრულ ადამიანზე ჩატარებული კვლევის წინასწარი შედეგები გამოაქვეყნა. კვლევის თანახმად, იმ პაციენტებში, რომლებიც კომპანიის პრეპარატს სხვა ანტივირუსულ პრეპარატთან ერთად კოვიდ 19-ის სიმპტომების გამოვლენიდან მცირე დროის შემდეგ ღებულობდნენ, ჰოსპიტალიზაციის ან სიკვდილიანობის მაჩვენებელი ერთი თვის შემდეგ 89%-ით შემცირდა იმ პირებთან შედარებით, რომლებსაც პლაცებოს აძლევდნენ. კვლევის მონაწილეები არავაქცინირებულნი იყვნენ, ვირუსის მსუბუქი და საშუალო სიმძიმის ფორმით და ჯანმრთელობის პრობლემების გამო, როგორცაა სიმსუქნე, დიაბეტი ან გულის დაავადება ჰოსპიტალიზაციის მაღალ რისკ-ჯგუფს მიეკუთვნებოდნენ.

მათი მკურნალობა პირველადი სიმპტომების გამოვლენიდან 3-5 დღეში დაიწყო და 5 დღის განმავლობაში გააგრძელეს. იმ პაციენტებმა, რომლებმაც ადრე მიიღეს პრეპარატი, აჩვენეს ოდნავ უკეთესი შედეგები, რაც ხაზს უსვამს სწრაფი ტესტირებისა და მკურნალობის აუცილებლობას. „ფაიზერში“ აცხადებენ, რომ კომპანია მიმართავს აშშ-ის სურსათისა და მედიკამენტების ადმინისტრაციას და საერთაშორისო მარეგულირებელ ორგანიზაციებს მისი აბის გამოყენების ავტორიზაცია რაც შეიძლება მალე გასცენ. დამტკიცების შემთხვევაში პრეპარატი Paxlovid-ის დასახელებით გაიყიდება.

## ახალი ქსელის მოწყობა დასრულდა



საქართველოს მთავრობის დასრულებულია ოზურგეთში, გრიბოედოვის ქუჩაზე 5 სართულიანი კორპუსისთვის წყალარინების ინფრასტრუქტურის მოწყობა და ასრულდა. კორპუსში, საკანალიზაციო ქსელი ამორტიზებული იყო და შეცვლას საჭიროებდა. სამუშაოების შედეგად, გრიბოედოვის ქუჩაზე აღნიშნული კორპუსის მაცხოვრებლები წყალარინების ახალი ინფრასტრუქტურით არიან უზრუნველყოფილნი.

# „ბახვი I“ ჰესის სკოპინგის დოკუმენტის შეფასების ანგარიში

ანგარიშიზე მუშაობდნენ:

**მარიამ ხმელაძე** - მკვლევარი, გარემოსდაცვითი მენეჯმენტისა და პოლიტიკის მაგისტრი; არასამთავრობო ორგანიზაციის - საზოგადოება მდგრადი მომავლისთვის (CSF) თანადადამფუძნებელი.

**მარიამ არჩუაძე** - ეკოლოგი, ბუნებრივი რესურსების მართვის მაგისტრი; არასამთავრობო ორგანიზაციის - საზოგადოება მდგრადი მომავლისთვის (CSF) თანადადამფუძნებელი.

**ვალერიან თევდორაძე** - გარემოსდაცვითი მენეჯმენტისა და პოლიტიკის მაგისტრანტი; არასამთავრობო ორგანიზაციის - საზოგადოება მდგრადი მომავლისთვის (CSF) თანადადამფუძნებელი.

## შესავალი

ჩონხატაურისა და ოზურგეთის მუნიციპალიტეტის ტერიტორიაზე, მდინარე ბახვისწყალზე, კურორტ ბახმაროს სარეკრეაციო ზონაში, კომპანია შპს „სი-სი-ეიჩ ჰიდრო VI“ გეგმავს 12 მგვტ დადგმული სიმძლავრის ღერძიანი ჰესის მშენებლობას და ექსპლუატაციას. საქმიანობა ექვემდებარება გარემოზე ზემოქმედების შეფასებას, შესაბამისად კომპანიის დაკვეთით საკონსულტაციო კომპანია „გამა კონსალტინგმა“ 2020 წელს მოამზადა - მდინარე ბახვისწყალზე 12 მგვტ დადგმული სიმძლავრის, ბუნებრივ ჩამონადენზე მომუშავე „ბახვი I“ ჰესის მშენებლობის და ექსპლუატაციის პროექტის სკოპინგის ანგარიში, რომელიც წარედგინა საქართველოს გარემოსდაცვითი და სოფლის მეურნეობის სამინისტროს. აღსანიშნავია, რომ სამინისტრომ კომპანიის დამატებითი დოკუმენტაციის წარდგენა და მთელი რივი საკითხების დაზუსტება მოსთხოვა, მათ შორისაა 12 გარემოსდაცვითი საკითხი, რომლებიც ასევე განხილულია წინამდებარე შეფასების დოკუმენტში. სამინისტროს მიერ კომპანიისთვის მოთხოვნილი დამატებითი დოკუმენტაცია მოწოდების შესრულებული სკოპინგის ანგარიშის არასრულყოფილებას. წარმოდგენილი შენიშვნების სიმრავლე პირდაპირ ინდიკატორია სკოპინგის დოკუმენტის ხარისხისა და სრულიად ლოგიკურად აჩენს განცდას, რომ კომპანია არასერიოზულად მოეკიდება აღნიშნულ პროცედურას და მთელი რივი საკითხებზე, მათ შორის, ზემოქმედებით გამოწვეული დანაკარგისა და მიღებული სარგებლის ურთიერთშეწონისთან დაკავშირებით, პასუხები უბრალოდ არ გააჩნია.

აღსანიშნავია ის ფაქტიც, რომ სკოპინგის ეტაპზე არ განხორციელებულა სათანადო კვლევა არც გეოლოგიური და არც ჰიდროლოგიური თუ ეკოლოგიური თვალსაზრისით. კომპანიის მიერ სამინისტროსადმი წარდგენილი ე.წ. სკოპინგის ანგარიში და დამატებითი მომზადებული დოკუმენტაცია წარმოადგენს არა რეალურ ანგარიშსა და შეფასებას, არამედ სამომავლოდ დაგეგმილი და განსახორციელებელი კვლევების ნუსხას, რაც წინააღმდეგობაში მოდის სკოპინგის პროცედურის არსთან.

## სკოპინგის ანგარიშის და დამატებითი დოკუმენტაციის ზომადი შეფასება

„ბახვი I“ ჰესის სკოპინგის ანგარიშსა და სამინისტროსთვის წარდგენილ დამატებით დოკუმენტაციაში, გამოვლინდა შემდეგი ხარვეზები,



კერძოდ:

\* სკოპინგის ეტაპზე, კომპანიას არ აქვს წარმოდგენილი კვლევები არცერთი მიმართულებით. დოკუმენტებში ვხვდებით მხოლოდ სამომავლოდ, გზშ-ს ეტაპზე განსახორციელებელი კვლევების ჩამონათვალს, რაც შეუსაბამობაში მოდის და აზრს უკარგავს მთლიანად სკოპინგის პროცედურას;

\* სკოპინგის ანგარიშსა და დამატებით დოკუმენტაციაში არასწორად არის წარმოდგენილი ნულოვანი ალტერნატივა. იმის ნაცვლად, რომ მომხდარიყო საპროექტო ტერიტორიის ბუნებრივი განვითარების სამეცნიერო სცენარის წარმოდგენა (რასაც მოითხოვს გზშ-ს კანონმდებლობა), არაქმდებიან, იგივე ნულოვანი ალტერნატივა ეთმობა მხოლოდ პროექტის განხორციელების შედეგად მიღებული სოციალური სარგებლების ჩვენებას, რაც აცდენილია ნულოვანი ალტერნატივის პრინციპთან. ვარკვეული ხარვეზები და უზუსტობები ადგილების და ჰესის ტიპის ალტერნატივების შერჩევასაც, რის შესახებაც დეტალური ინფორმაცია შევიძლიათ იხილოთ შესაბამის თავში;

\* ჰესის მშენებლობა დაგეგმილია ბახმაროს რეკრეაციულ ზონაში, რომელიც ხასიათდება უნიკალური მიკროკლიმატით, შესაბამისად, ლეტალურად და საფუძვლიანად უნდა მოხდეს ჰიდროელექტროსადგურის ზემოქმედების საკითხის შესწავლა ბახმაროს მიკროკლიმატზე. წარმოდგენილ დოკუმენტაციაში ჰიდროელექტროსადგურის ზემოქმედება შეფასებულია 1980-იანი წლების მეთოდოლოგიით, რაც 21-ე საუკუნის სტანდარტებისა და კლიმატოლოგიის, როგორც მუდმივად განვითარებადი მეცნიერების გათვალისწინებით, მოძველებული მიდგომა და საკითხის სენსიტიურობის გათვალისწინებით, საჭიროებს თანამედროვე მიდგომით შეფასებას. რაც მთავარია, წარმოდგენილ დოკუმენტებში და სამომავლოდ განსახორციელებელ კვლევებში არ არის საუკუნო კლიმატის ცვლილების შესაძლო გავლენის შეფასებაზე, რაც ვეფიქრობთ აუცილებელი კომპონენტია. უფრო დეტალური შეფასებისთვის, ვთხოვთ, გაეცნოთ შესაბამის თავს;

\* საპროექტო ტერიტორიის ბიოლოგიური მრავალფეროვნების გაუფასურების მიზნით, დოკუმენტში არასრულფასოვნად წარმოდგენილი ბიომრავალფეროვნების შეფასებაც. კომპანია მიიჩნევს, რომ საპროექტო არეში წარმოდგენილი არ არიან საქართველოს წითელი ნუსხის სახეობები, თუმცა ეს დასკვნები ფაქტობრივად ჩაუტარებელ კვლევებს და

ზერელე შეფასებებს ეყრდნობა. დეტალური ინფორმაციისთვის იხილეთ ბიომრავალფეროვნების თავი;

\* კიდევ ერთ მნიშვნელოვან საკითხს წარმოადგენს წყლის ეკოლოგიური ხარჯი, რომელიც, როგორც სხვა მსგავსი ტიპის ჰესების შემთხვევაში, აქაც განსაზღვრულია 12%-ით. ეკოლოგიური ხარჯის დაანგარიშებისას გათვალისწინებული უნდა იყოს ევროკავშირის წყლის ჩარჩო-დირექტივის მიდგომები, რათა შენარჩუნებულ იქნას მდინარის კარგი ეკოლოგიური სტატუსი. ამას კი, მსგავსი ტიპის ჰესების გამოცდილების გათვალისწინებით, 12%-იანი ეკოლოგიური ხარჯი ვერ უზრუნველყოფს. შეიძლება ითქვას, რომ წყლის ხარჯის საკითხი ღერძიანი ჰესების შემთხვევაში ერთ-ერთი ყველაზე დიდი პრობლემაა, რომელიც სათავეს არასწორად დამკვიდრებულ პრაქტიკიდან იღებს და გამოუსწორებელ ზიანს აყენებს იქითიფაუნას;

\* ვინაიდან, ჰესის ასშენება ბახმაროს რეკრეაციულ ზონაში იგეგმება, მნიშვნელოვანია ჰიდროელექტროსადგურის მშენებლობით გამოწვეული ვიზუალური დაბინძურების საკითხიც. მართალია, ჰესის სათავე ნაგებობა არ არის ხილვადი უშუალოდ დასახლებული პუნქტიდან, თუმცა ძალიან კარგად ჩანს ე.წ. მზის ჩასვალი ვორიდან, რომელიც კურორტის ერთ-ერთი ყველაზე ცნობილი წერტილია, სწორედ პანორამული ხედებისა და მზის ჩასვლის ულამაზესი პეიზაჟით. შესაბამისად, კომპანიის მტკიცება, რომ ვიზუალური დაბინძურებას ადგილი არ ექნება და მეტიც, ჰესი არ იქნება ხილვადი დამსვენებლებისთვის არ შეესაბამება სიმართლეს;

\* კომპანიის მხრიდან არასათანადოდაა წარმოდგენილი კუშულაციური ზემოქმედების შეფასება და ასევე გარემოზე მიყენებული შეუქცევადი ზიანი.

\* კიდევ ერთ მნიშვნელოვან საკითხს ჰიდროელექტროსადგურის საპროექტო ტერიტორიისა და გურიის გეგმარებითი ეროვნული პარკის თანხვედრა წარმოადგენს. ჰესის საპროექტო ტერიტორია ემთხვევა გურიის გეგმარებითი ეროვნული პარკის კონტურებს, რაც იმას ნიშნავს, რომ პარალელურად მიმდინარე პროცესში თუ ჰესზე მშენებლობის ნებართვა გაიცემა, გურიის ეროვნული პარკის საზღვრები უნდა კორექტირდეს და, შესაბამისად, ფართობიც შემცირდეს.

# თვითმმართველობის არჩევნები – სამოქალაქო ომი იმაგოს ფაზაში

თვითმმართველობის ორტურიანი არჩევნების დამთავრებისა და გამარჯვებულ-დამარცხებულის გამოვლენის შემდეგ, საქმეს ისეთი პირი უჩანს, ქვეყანაში პოლიტიკური სტაბილურობა მინც ვერ იქნება, რადგან საქართველოში ნებისმიერი არჩევნები ჰგავს სამოქალაქო ომს იმაგოს ფაზაში და საბოლოოდ რა მწერი გამოიჩეკება არავინ იცის.

ცხრა არჩევნების ზედიზედ წამები ე. წ. მთავარი ოპოზიციური ძალა ცხრაჯერ ტყავის გამოვლით ემუქრება მის ცხრაჯერ დამარცხებულ და სააკაშვილის „თაფლის დიეტაზე“ დამსმელ „ოცნებას“. თუმცა, ამ უკანასკნელთან დაკავშირებით, ოცნება რა შუაშია?! თხრას დაჩვეულმა მიშამ („მიშკამ“) თხარა, თხარა და რუსთავის ციხისკენ გვირაბი თვითონ გათხარა. ამოავსეს და, არა მგონია, აქეთ გამოთხარაც შეძლოს. ასე რომ, „ნაცების“, მისი მხარდამჭერებისა და მათზე აყვლილებების სლოგანი „თავისუფლება მიშას“ მინიმუმ ექვსი წელი არ გაქრება პოლიტიკური ველიდან.

ისე, ლოგიკურად რომ ვიმსჯელოთ, დამარცხების ქრონიკულად შეურიგებელი სააკაშვილის პოლიტიკური პარტია, ბოლო არჩევნებზე მიღებული შედეგებით, არ უნდა იყოს მთლად უკმაყოფილო, რადგან ხელისუფლების მართვის სადავეების დაკარგვის შემდეგ, თვითმმართველ სტრუქტურებში ამდენი „ნაცი“. არასოდეს გაუყვანია. აჰა, თვითმმართველობის არჩევნებით ხელისუფლებაში დაბრუნება ჰქონდა მიზნად? ჰმ, მოსულა მადაზე. მოხარული ვაბლი არ უნდა?

არა, ის რა იყო, პირველ ტურში განცდილი ფიასკოს შემდეგ, ეს „სანაცეთელები“ მთელ საქართველოში რომ მიმოიფანტნენ „დამკვირვებლებად“?! ზოგმა, ღლონტის ღორივით (გამოთქმა ასეთი) დააღო თავი, სხვა მუნიციპალიტეტებში გადაინაცვლა და იქ შეეცადა დინგის კვრას. ესენი ახლა ისეთ დღეში არიან, სხეულის ერთი ნაწილით კაკალს ტეხენ და რაც უფრო კერკეტს შეურჩევენ, მით უკეთესი იქნება ქვეყნისა და საზოგადოებისათვის.

მოკლედ, არა და არ ჩატარდა ამ პარტიის მოსაწონი არჩევნები. ცხრა არჩევნები ათჯერ გაგვიყვალესო, გაიძახიან. თუ ასეა, საღოლ „ოცნებას“, არ ყოფილა მთლად უნაითო. არჩევნების გაყვალბების დიდოსტატებს რომ არჩევნებს გაუყვალბებ, თანაც არაერთხელ, ჩათვალე, რომ მალე შენაც საერთაშორისო დიდოსტატი გახდები.

ორიოდე სიტყვით იმ ამომრჩევლის შესახებ, ვინაც მხარი დაუჭირა და მხარს უჭერს „ნაციონალურ მოძრაობას“: ერთი და იგივე პარტია რომ ზედიზედ რვაჯერ წააგებს არჩევნებს და მეცხრე არჩევნებშიც ისევ იმას აძლევ ხმას, ეს უკეთეს შემთხვევაში პრინციპულობა კი არა, სიჯიუტება, უარესში კი – ფსიქიკური აშლილობა (პარღონ!).

უკეთეს დღეში არც „ოცნების“ ამომრჩეველია და სულ ცოტა, 41 ასეთ „ეპითეტს“ იმსახურებს იმისათვის, რომ არჩეულს დანაპირების შესრულებას არ აიძულებს, სისხლიან რეჟიმთან კოჰაბიტაციას დემოკრატიულ ნაბიჯად უთვლის და დასასჯელის დაუსჯელობისთვის პასუხს არ თხოვს. ახლაც ბაქი-ბუქობს, „ნაციონალური მოძრაობა“ დამთავრდაო. „ოცნება“ რომ „ნაციონალების“ დამამთავრებელი ყოფილიყო, ამდენ ხანს დამამთავრებდა და ქვეყანაც მოისვენებდა. ყოფილი პრემიერი კი შეპირდა, „მე თქვენ დაგამთავრებთო“, მაგრამ „ოცნებიდან“ ეს ვერ შეძლო, ახალი, საკუთარი პარტიის შექმნის შემდეგ კი, ეს ფრაზა მისი ლექსიკიდან საერთოდ ამოვარდა.

ნუ იქნება „ოცნება“ დარწმუნებული იმაში, რომ გამარჯვებულებს არ ასამართლებენ, ეს უფრო სპორტშია, პოლიტიკაში კი, თუ რაიმე მიჰქარა, გაასამართლებენ კი არა, კუდიტ ქვას ასროლილებენ და საამისოდ სტრასბურგი არ დასჭირდებათ, მურუსიძის სასამართლოც საკმარისი იქნება.

მესამე ძალაზე არაფერი მითქვამს, არც მეთხევე და არც მომდევნოებზე. ან რა არის სათქმელი, როცა, მიღებული ხმების რაოდენობით, მათი უმრავლესობა ოდნავდაც ვერ მიუახლოვდა სამკვდრო-სასიცოცხლოდ გადაცილებულ პირველ ორს? „ლელო“ რომ ლელოს გატანას გეპირდებოდა, წაგებულ-ამოძუებული ახლა დეპუტატის მანდატს ერთჯერადი ცხვირსახოცივით ხმარობს, პარლამენტიდან გარბის და წალენჯიხაში დაფუნებას აპირებს; ლეიბორისტული (ხალხის) პარტია, დღიდან გაჩენისა, ამომრჩევლისგან ხელისუფლებაში მოსვლის ნებას რომ ითხოვდა, ფანჩატურიდან თავს არ ყოფს გარეთ, ამ პოლიტიკური ტალახის თავსხმაში მასეთ სახელისუფლებო და ოპოზიციურ პარტიებთან არაფერი გვესაქმებაო; ორად გახლჩილი „გირჩი“ და გირჩელები კი, ჯერ ერთმანეთში იმას ვერ არჩევენ, იკაიფონ თუ იპოლიტიკოსონ...

საქართველოში დღეისათვის 200-ზე პოლიტიკური პარტია ყოფილა დარეგისტრირებული და ყველას ცოლვას, ძალიანაც რომ ვეცადო, ერთ წერტილში ვერ ჩამოვთვლი.

ყველას შეუნდე, უფალო! მოხედე, ნუ დაანგრევენებ დღემდე რის ვაიავალახით მოყვანილ ამ ქვეყანას.

თამაზ მარგანიშვილი





# „ბახვი 1“ ჰესის სკოპინგის დოკუმენტის შეფასების ანგარიში

## „ბახვი 1“ ჰესი და გურიის გეგმარებითი დაცული ტერიტორიები

ერთ-ერთი მნიშვნელოვანი საკითხი, რომელიც საპროექტო ჰესთან დაკავშირებით წამოიჭრა, არის საპროექტო „ბახვი 1“ ჰესისა და გურიის გეგმარებითი დაცული ტერიტორიის თანხვედრა. აღნიშნულ საკითხზე ყურადღება სამინისტრომ კომპანიისთვის გაგზავნილ შენიშვნებშიც გამახვილა და კომპანიისგან მოითხოვა ჰესის განთავსების მიზანშეწონილობის დასაბუთება.

საპასუხოდ, კომპანიამ წარმოადგინა მოკლე კომენტარი, რომელსაც არაფერი არ აქვს საერთო გეგმარებითი დაცული ტერიტორიის ფარგლებში ჰესის აშენების საჭიროების დასაბუთებასთან. მომზადებულ პასუხში კომპანია ცდილობს იმის დასაბუთებას, რომ ჰესის პროექტის განხორციელება გარემოზე მნიშვნელოვან და შეუქცევად ზემოქმედებას არ იქონიებს, კერძოდ ის ამბობს: „საპროექტო დერეფანში საქართველოს წითელ ნუსხაში შეტანილი სახეობების გარემოდან ამოღებას ადგილი არ ექნება“, „მშენებლობის ფაზაზე ადგილი ექნება მხოლოდ მოკლევადიან ზემოქმედებას ფაუნის სახეობებზე“, „ჰესის ექსპლუატაციის ფაზაზე ბიოლოგიურ გარემოზე ზემოქმედების რისკები არ იქნება მნიშვნელოვანი, გარდა წყლის ბიოლოგიური გარემოსა და წყალთან დაკავშირებული სახეობებისა“ და „საპროექტო არეალის ბიოლოგიური გარემოს წინასწარი კვლევის შედეგების მიხედვით, პროექტის განხორციელება ბიოლოგიურ გარემოზე შეუქცევად ზემოქმედებასთან დიდი ალბათობით დაკავშირებული არ იქნება“. თითოეული ეს დასაბუთება წარმოადგენს მხოლოდ და მხოლოდ კომპანიის ვარაუდს, არ ეფუძნება წინასწარ კვლევებს და, შესაბამისად, მსგავსი განაცხადების გაკეთება გაუმართლებელია.

საპასუხო კომენტარში ასევე ნახსენებია, რომ შეხვედრა შედგა პროექტის განმარტაციულ ბუდეებსა და გურიის გეგმარებითი დაცული ტერიტორიის პროექტზე მომუშავე ორგანიზაციის - ბუნების დაცვის მსოფლიო ფონდის კავკასიის ოფისის (WWF Caucasus) წარმომადგენელის შორის. თუმცა, კომპანიის მხრიდან არ არის წარმოდგენილი WWF-ის პოზიცია გურიის გეგმარებითი დაცული ტერიტორიის საზღვრებში „ბახვი 1“ ჰესის პროექტის განხორციელების მიზანშეწონილობის შესახებ.

### ალტერნატივების განხილვა

სკოპინგის ანგარიშის II თავში, ისევე როგორც დამატებით დოკუმენტაციაში (დანართი I) წარმოდგენილია ინფორმაცია პროექტის ნაგებობების ადგილმდებარეობისა და ტიპების ალტერნატიული ვარიანტების შესახებ.

პროექტის ადგილმდებარეობის ალტერნატიული ვარიანტების განხილვა და შედარება გარემოზე ზემოქმედების შეფასების პროცესის ერთ-ერთი ყველაზე მნიშვნელოვანი ნაწილია. თუმცა იმისთვის, რომ ეს ეტაპი ეფექტური და რეალური შედეგის მომტანი იყოს, აუცილებელია ალტერნატივების განხილვამდე და ადგილმდებარეობის ვარიანტების გამოკვეთამდე, დაწყებულ იქნას გარემოზე ზემოქმედების შეფასების პროცესი. ეს მნიშვნელოვანია იმით, რომ ალტერნატივები ღია იყოს განხილვისთვის და პროექტის ადგილმდებარეობის ვარიანტებს შორის შერჩეულ იქნას ყველაზე ოპტიმალური, გარემოზე მინიმალური ზემოქმედების მქონე ალტერნატივა.

კომპანიის მიერ წარმოდგენილ ალტერნატივებთან მიმართებით, პირველ რიგში, ხაზგასასმელია შეგუბების სარკის ზედაპირის ფართობების საკითხი თითოეული ალტერნატივის შემთხვევაში. I ალტერნატივაში საათობრივი რეგულირების რეზერვუარის სარკის ზედაპირი 56346 მ2 ანუ 5,6 ჰექტარია, ხოლო II და III ალტერნატივების შემთხვევაში კი შესაბამისად -

გარდა ამისა, ვფიქრობთ, რომ გაუმართლებელია კომპანიის მიერ იმ ფაქტით მანიპულირება, რომ გურიის დაცული ტერიტორიის წინასწარ საზღვრებში შედის რამდენიმე უკვე ოპერირებადი ჰესი („ბუჟუა ჰესი“, „ბახვი 3“ ჰესი, „საშუალა 1“ ჰესი, „საშუალა 2“ ჰესი) და დაგეგმილი, ნებართვების ეტაპზე მყოფი ჰესები („ნატანები 1“ ჰესი, „ნატანები 2“ ჰესი და ა.შ.). კომპანიის მხრიდან აღნიშნული ფაქტით სარგებლობა საკუთარი საქმიანობისთვის მწვაანე შუქის ანთებას ჰგავს იმ ლოგიკით, რომ თუ რაიმე ქმედება სხვისთვის დასაშვებია, ჩემთვისაც დასაშვებია უნდა იყოს. არადა, გურიის გეგმარებითი დაცული ტერიტორიის ფარგლებში არაერთი ოპერირებადი თუ დაგეგმილი ჰესის მოხვედრა არგუმენტი უნდა იყოს არა კიდევ ერთი დამატებითი ჰესის აშენების მიზანშეწონილობის დასაბუთებლად, არამედ პირიქით, სახელმწიფოს მხრიდან პროექტის განხორციელების საჭიროების კითხვის ნიშნის ქვეშ დასაყენებლად.

ასევე, საგულისხმოა ის ფაქტიც, რომ 2021 წლის 24 ივნისს ქალაქ ოზურგეთში გაიმართა შეხვედრა გურიის დაცული ტერიტორიის შექმნის შესახებ, სადაც დაზუსტდა ინფორმაცია გურიის გეგმარებითი დაცული ტერიტორიისთვის ეროვნული პარკის კატეგორიის მინიჭების შესახებ. შეხვედრაზე WWF-ის წარმომადგენლებმა დაადასტურეს, რომ „ბახვი 1“ ჰესის პროექტი სვდება გურიის გეგმარებითი ეროვნული პარკის საზღვრებში. თუმცა მათ განმარტეს, რომ იმ შემთხვევაში, თუ გურიის ეროვნული პარკის შექმნა „ბახვი 1“ ჰესის მშენებლობაზე ადრე მოხდება, ეროვნული პარკის კატეგორიის გათვალისწინებით, მის ფარგლებში ჰესის განთავსება დაუშვებელი იქნება.

აუცილებლად უნდა აღინიშნოს ისიც, რომ გარემოს დაცვისა და სოფლის მეურნეობის სამინისტრომ კომპანია გზშ-ს ეტაპზე სწორედ მას შემდეგ გადაიყვანა, რაც გურიაში გამართულ შეხვედრაზე დადგინდა, რომ „ბახვი 1“ ჰესისთვის შერჩეული ტერიტორია სვდება გურიის გეგმარებითი ეროვნული პარკის ფარგლებში და იმ შემთხვევაში, თუ გეგმარებითი ეროვნული პარკის დღევანდელი საზღვრებით შექმნა დროში წინ გაუსწრებს ჰესის მშენებლობაზე ნებართვას, პროექტი

33587 მ2 ანუ 3,3 ჰა და 34561 მ2 ანუ 3,4 ჰა. ამასთან, I ალტერნატივის შეფასებისას ნათქვამია, რომ წყლით დასაფარი ტერიტორია ანუ 5,6 ჰა დიდი ფართობისაა და საჭიროა დეტალურად იქნას შესწავლილი ადგილობრივ კლიმატზე და გეოლოგიურ გარემოზე ზემოქმედების რისკები. ხოლო, II და III ალტერნატივებში, სარკის ზედაპირები იმდენად მცირე ფართობის მქონეაა მიჩნეული, რომ მათი ზემოქმედება გეოლოგიურ გარემოზე და ადგილობრივ კლიმატზე მინიმალურია. თუმცა, აქ აღსანიშნავია ის ფაქტიც, რომ შეგუბების ზედაპირის ფართობებს შორის განსხვავება I და II, III ალტერნატივებს შორის 2,3 - 2,2 ჰექტარია, ანუ ფართობი დაახლოებით ? - ით არის შემცირებული, რაც არც თუ ისე დიდი ტერიტორიაა საიმისოდ, რომ ერთ შემთხვევაში მოსალოდნელი ზემოქმედება მნიშვნელოვნად და დეტალურად შესასწავლად მივიჩნიოთ, ხოლო მეორე შემთხვევაში მინიმალური ზემოქმედების მქონედ.

გარდა ამისა, უზუსტობას აქვს ადგილი მდ. ბახვისწყლის სანაპიროების ფერდობებზე საშიში გეოლინამიკური პროცესების განვითარების რისკებთან მიმართებით. თუ სათავე ნაგებობების ალტერნატივების შეფასებისას არაერთხელ არის ნათქვამი, რომ მდ. ბახვისწყლის მარჯვენა ფერდობებზე უფრო მაღალი ალბათობა არსებობს გეოლინამიკური პროცესების გააქტიურებისა და



ამიტომაც, საჭიროა მარჯვენა ფერდობის დეტალური საინჟინროგეოლოგიური კვლევის ჩატარება, სადაწნო მილსადენის ალტერნატივების შეფასებისას ხაზგასმულია, რომ საშიში გეოლინამიკური პროცესების თვალსაზრისით შედარებით მაღალი რისკების მატარებელია მდინარის მარცხენა სანაპიროს ფერდობები, კერძოდ, ფერდობები ძლიერ დახრილია და მრავალ ადგილზე აღინიშნება მეწყრული და ეროზიული პროცესები. შესაბამისად, დაზუსტებას საჭიროებს მარჯვენა სანაპიროს ფერდობების კონკრეტულად რომელ მონაკვეთშია მეწყრული პროცესების განვითარების საფრთხე, მხოლოდ სათავე ნაგებობის მიმდებარე ტერიტორიაზე, თუ მდინარის უფრო ქვემო წელზეც. ასევე, სიღრმისეულად უნდა შეფასდეს რა ზემოქმედება შესაძლოა იქონიოს ამ პროცესებმა სადაწნო მილსადენზე, რომლის გაყვანაც ალტერნატივების განხილვის შედეგად მდინარის მარჯვენა სანაპიროს მხარეს გადაწყდა.

რაც შეეხება ჰესის ტიპის ალტერნატიული ვარიანტების ქვეთავს, ამ პარაგრაფში ნათქვამია, რომ განხილულ იქნა მთის პირობებში მცირე მდინარეების ათვისების ტრადიციული სქემები და შეირჩა საათობრივი რეგულირების დერეფანული ტიპის ჰესი, რომელიც გარემოზე ზემოქმედების თვალსაზრისით საუკეთესო ალტერნატივაა და მაღალი ზემოქმედების რისკებით არ გამოირჩევა. თუმცა, რომელ ალტერნატივებთან შედარების შედეგად მიენიჭა აღნიშნული ტიპის ჰესს პრიორიტეტი და რატომ ეს არ ჩანს. აღნიშნული საკითხი, რა თქმა უნდა, საჭიროებს საფუძვლიან შესწავლას და შესაბამისი ალტერნატივების ჯეროვნად განხილვას.

არაქმედების, ანუ ნულოვანი, პროექტის განუხორციელებლობის ალტერნატივის ნაწილთან მიმართებით უნდა აღინიშნოს, რომ აღნიშნული ქვეთავი სრულიად არის აცდენილი ნულოვანი ალტერნატივის განხილვის არსსა და მიზანს. კომპანიის მიერ წარმოდგენილი I დანართში არაქმედების ალტერნატივის ქვეთავში განხილულია მხოლოდ ის საკარაულო სარგებელი, რომელსაც „ბახვი 1“ ჰესის პროექტის განხორციელება ადგილობრივი მუნიციპალიტეტის და რეგიონის სოციალურ-ეკონომიკურ გარემოს მოუტანს და საკითხები, რომლებიც გზშ-ის ეტაპზე უნდა იქნას დეტალურად შესწავლილი პროექტის განხორციელებით გამოწვეული ხარჯ-სარგებლიანობის შესაფასებლად. დასასრულს ნათქვამია, რომ მიღებული სარგებლის და გარემოზე მცირე ზემოქმედების გათვალისწინებით, ამ ეტაპისთვის არაქმედების ალტერნატივა არ არის მისაღები.

შემოაღნიშნული დასკვნების გაკეთება, რა თქმა უნდა, ნაადრევია და იმის თქმა, გამოიწვევს თუ არა პროექტის განხორციელება გარემოზე მნიშვნელოვან ზემოქმედებას და მოტანილი სარგებელი უფრო დიდი იქნება თუ დანაკარგი საფუძვლიან

კვლევების ჩატარების გარეშე არ არის გამართლებული. ამასთან, ნულოვანი ალტერნატივის განხილვა გარემოზე ზემოქმედების შეფასების კოდექსის მე-10 მუხლის მე-3 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის მიხედვით, გულისხმობს „საქმიანობის განუხორციელებლობის შემთხვევაში გარემოს არსებული მდგომარეობის ბუნებრივად განვითარების აღწერას“ და არა იმის განხილვას, რა სარგებელს მოიტანს პროექტის განხორციელება. ამ ნაწილში, უნდა შეფასდეს თუ რა შედეგებს მოიტანს პროექტის განუხორციელებლობა მოსალოდნელი მოთხოვნილებების დაკმაყოფილების კუთხით, რაც ასევე არ არის შესწავლილი და წარმოდგენილია მხოლოდ პირობითი, ზოგადი ჩანაწერები პროექტის განხორციელების დადებით მხარეებზე სოციალურ-ეკონომიკური განვითარების თვალსაზრისით.

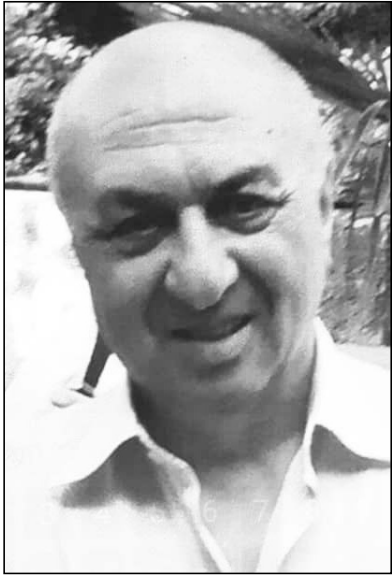
რაც შეეხება საპროექტო ტერიტორიაზე მისასვლელი გზების ალტერნატიულ ვარიანტებს, აქ აღსანიშნავია ჰესის ძალურ კვანძთან (ქვედა ბიფთან) მისასვლელი გზის მოწყობის საკითხი. დოკუმენტის მიხედვით ქვედა ბიფთის მისასვლელი გზის მოწყობა დაგეგმილია არსებული სატყეო გზის გაგრძელებაზე. თუმცა, ამის მიუხედავად, არ არის განხილული ძალურ კვანძთან მისასვლელი გზის სხვა ვარიანტი, გარდა სატყეო გზის ათვისების ალტერნატივისა, ანუ რა მოხდება იმ შემთხვევაში თუ „ბახვი 2“ ჰესის პროექტი არ განხორციელდება ან ეს ორი პროექტი დროში ასცდება ერთმანეთს?

ამასთან, გზშ-ის ეტაპზე მისასვლელი გზების ალტერნატივების შესწავლისას, გზების მნიშვნელოვანი მონაკვეთების მდინარის ხეობაში, ციკაბო ფერდობებზე გავლის სტორიების გათვალისწინებით, განსაკუთრებით მნიშვნელოვანია, მოხდეს თითოეული ალტერნატივის შემთხვევაში ასათვისებელი ტერიტორიის გეოლოგიური მახასიათებლების საფუძვლიანად შესწავლა (და არა ვიზუალური დათვალიერება) და მოსალოდნელი გეოლინამიკური პროცესების განვითარების რისკების გამოვლენა.

ალტერნატივების ნაწილში წარმოდგენილი არ არის კარიერების მდებარეობის ალტერნატივები, რომელთა განხილვაც ასევე მნიშვნელოვანია. ერთი შეხედვით, სამშენებლო მოედანთან ახლოს მდებარე საბადოების ათვისება ტრანსპორტირების ნაკლები ხარჯების გათვალისწინებით ეკონომიკურად შესაძლოა მომგებიანი იყოს, თუმცა ამან შეიძლება გაზარდოს სოციალურ და ეკოლოგიურ გარემოზე ზემოქმედება. შესაბამისად, აუცილებელია ალტერნატივების წარმოდგენა სამშენებლო მასალების მოპოვების ადგილმდებარეობასთან მიმართებითაც.

გარდა ამისა, სკოპინგის ანგარიშის ფარგლებში წარმოდგენილი უნდა ყოფილიყო ფუჭი ქანების სანაყაროების განთავსების ალტერნატიული ვარიანტიც.

# ნუგზარ ჯანაშვილი



## უსათაურო

მე წინ მივიღივარ...

მხარზე წლინახევრის შეილი-შეილი მიზის და ახლა ზუსტად ვეღარც ვიხსენებ, რა სიტყვებით ვეფერებო.

ჩემი დათუნა ნიკაპით მეზღინება ლობიტაზე და ლეკვივით ყურდაც-ქვეტილი მისმენს. დროდადრო წამოიწევს, ან კატას თუ მოკრავს თვალს, ან გავლილი გაკვეთილივით - ნაცნობ ქუჩას... კი ვგრძნობ უკანონოდ ვიღაცის გახშირებულ სუნთქვას, ფრთხილი და წყვეტილი ნაბიჯების ხმაც მესმის, მაგრამ ყუ-

მფარალი, კომედი, კუმლიციხი. დაიბადა 1954 წელს, ქ. ბორჯი, კომისა და ჟურნალისტის, შირაზ ჯანაშვილის ოჯახში. დაამთავრა ნიკოლოზ ბარათაშვილის სახელობის ბორჯის კლასიკური ინსტიტუტის ისტორია-ფილოლოგიის ფაკულტეტი. ისრაელში ამოსვლამდე მუშაობდა განათლების სისტემასა და ქალაქის მუნიციპალიტეტში. ისრაელში ამოვიდა 1999 წელს. იგი გახლავთ საქართველოს მფარალთა კავშირის წევრი, აკაკი წერეთლის სახელობის პრემიის ლაურეატი კომედიური კომპოზიციისთვის „ოცი წლის შემდეგ“. გამოცემული აქვს ასევე ლექსების მთარგმნეობა (გამაგისთან, ფ. ჯანაშვილთან ერთად) კომპოზიციის „ბრძოლაში ვართ“ (2005 წ.), ასევე მოთხრობებისა და მსახიობის ფიგურის „მშვენიერი იაფო“ (2014 წ.). არის ისრაელის სამართაშორისო საქმე-მომხმელო ფონდის „გულთა კავშირის“ მთავარი დამაარსებელი, „შალომ კლუბ გურიას“ დირექტორი.

რადღებაც არ ვაქცევ - ასეთი რამდენია, განსაკუთრებით აქ, გოლდაზე, დილა-საღამოს რომ არ წყდება სპორტულად მოსიარულეთა თუ არასპორტულად მორბენალთა ზღვა-ნაკადი.

ერთ მომენტში, რაღაც, უფრო სლუკუნით ხმა მომწვდა და უკან ვიხედები. ახალგაზრდა ქალი ჩემგან ორიოდ ნაბიჯის დაშორებით, თითქო შეცბაო, ჩერდება და თავს ხრის. მე გამოძვლვად ვაცქერდები, მაგრამ, ვიდრე რაიმეს ვეტყვოდე, თავად მასწრებს და გაფაცვიცებით მეკითხება:

- ქართველი ხართ, არა ?

- კი, ქართველი ვარ - ვპასუხობ ისე, რომ გამოძვლვდებას არ ვცვლი... ანუ, გაგრძელებას ველოდები.

- ნუ გაგიკვირდებათ, თქვენს ქართულ სიტყვებს გამოყვევი, რა ლამაზად ეფერებოდით ბავშვს „შვილიშვილია, ხომ ?“

- რატომ, მამობა აღარ შეეფერის ? - მედიმბა მე.

- კი, მაგრამ...

- კარგი, კარგი, შვილიშვილია - ვამხნევებ და შემდგომი სვლისთვის ვამზადებ; ეს მეოთხეა, მეხუთე სახელში იზრდება, აკვანში არა, მაგრამ... იზრდება.

- ვერ წარმოიდგენთ, როგორ მომენტარა ბავშვი... ჩემი პატარა ორი წლის დავტოვე, დედაჩემი ზრდის... ამ ბოლო დროს ყოველ დამე მელანდება.

- დიდიხანია აქ ხართ ?

- წელიწადზე მეტია უკვე.

- ჰოო, გაძნელდა ცხოვრება - აქ დათუნა თავზე ხელს მიტყაპუნებს, სიგნალს თუ მაძლევს, გამაჭენე, შენი ძველმოდური პათეტიკა აღარაა საინტერესო, საქმეს მიხედო... მე მედიმბა, ძირს ვსვამ და ხელს მაგრად ვჭკიდებ.

- ერთი თხოვნა მაქვს, თუ არ გამიწყრებით.

- ბრძანეთ,

- ბავშვი მომენტარა ძალიან... ბავშვის სუნი და სითბო, ცოტა ხნით ხელში ავიყვან, თუ შეიძლება.

- არა მგონია დაითანხმოთ, როცა ჩემთანაა დედ-მამასთანაც არ მიდის.

- ვცდი...

ახალგაზრდა ქალი დათუნას უახლოვდება და თმაზე ეფერება. ჩემი შვილიშვილი გაკვირვებით შემომცქერის, თავს მორცხვად ხრის და ფეხზე მეხვევა. ქალი, გენაცვალეო, თითებზე კოცნის და ნაზად უღიმის. ცოტა ხანში, ვგრძნობ, დათუნა როგორ ნელ-ნელა მიშვებს

ხელს და ქალისაკენ იხრება. მართლა მიკვირს. მერე ქალი იღლივში ხელს უცურებს, თავისკენ იზიდავს და ფეხზე დგება. ბავშვი ჯერ ყურადღებით ათვალ-იერებს, აკვირდება და მცირე დისტანციას მაინც ინარჩუნებს, მაგრამ მალე ნებდება და ლოყას ლოყაზე ადებს.

... მერე მე ორივეს თვალს ვარიდებ, იმდენად დამორგუნველია ეს ყოველივე.

ქალი ერთდროულად კიდევ იღიმის და კიდევ ტირის... მაგრამ ეს არც დიმილს ჰგავს და არც ტირილს...

რატომღაც, ბავშვობა მახსენდება, ჩემი ქუჩა და ეზო, ერთდროულად მზეს და ყუყუნა წვიმას რამდენჯერ გავუხარებიათ ბალები...

- მაპატიეთ... გამალობთ... - ჩემდა გასაკვირად ქალი სწრაფად მწვდის ბავშვს და ისე ელვისებურად მშორდება, სიტყვის თქმასაც ვერ ვასწრებ.

იგი მთიელი გოგონასავით მსუბუქად მიდის...

ქართული ცეკვასავით, ნარნარად...

# გაყურებლისთვის დატოვებული კითხვა, ვინ არის მკვლეელი და... სად ჩერდება დანაშაულის ზღვარი - სიყვარულთან?



როიალის მძაფრი ხმა არღვევს დარბაზის სიმყუდროვეს, სამი წყვილის ისტორია, სამი ბელუკუმართი გრძნობა, სიყვარულის სახელით გამართლებული ღალატი და დაუნდობელი ინსტიტუტი. ჩამოქებული შტრისებით, ნელ-ნელა იცვლება მოქმედება და ერთიანდება კიდევ. ასე შემოდის სპექტაკლის შემოქმედებითი კოლექტივი მაყურებლის ცნობიერებაშიც. აქ, ორთავე მხარეს ერთმანეთისგან თხელი, ცისფერი ფარდები ჰყოფს. მათ გრძნობებს მალდიდან დაჰყურებს მთვარე. რომელსაც „მიპატიუება არ სჭირდება და რომელმაც თავად იცის, ვისთან როდის მივიდეს“.

სპექტაკლი 3+3. სცენარის ავტორი მანანა დოიაშვილი, რეჟისორი იოანე(ვანო) ხუციშვილი; მხატვარი თეო კუხიანიძე; მუსიკალური გამფორმებელი გიორგი კიქია; რეჟისორის ასისტენტი ვახტანგ ჩხარტიშვილი; ტექნიკური რეჟისორი მაკა მამულაიშვილი; სამხატვრო ხელმძღვანელი ვასო ჩიგოვიძე; ხელოვნების დამსახურე-

ბული მოღვაწე, კოტე მარჯანიშვილის პრემიის ლაურეატი. თეატრის მმართველი ზაზა ჯინჭარაძე. გარემო საუკეთესო. აქ ყველაფერს ეტყობა მეურნე ხელი.

„ჩვენ ყველანი ერთმანეთის ცოდვებს ვზღვათ, თუმცა საკუთარც საკმარისად დავგვიგოვდა“. მონანიების ეს სიტყვები ბოლოს... მანამდე კი, პერსონაჟები ისე არიან ჩართულნი ცხოვრების ორომტრიალში, საკუთარი ადგილის დაკავებასა, ან დაბრუნებაში, რომ, ხშირად ინსტიტუტები უფრო მართავენ მათ. თანაც ბოღმით და გაუტანლობით სავსე ინსტიტუტები, ვიდრე გულის და გონების გამოძახილი. შესაძლოა სხვამ სხვაგვარად თქვას კიდევ; ინსტიტუტები კიარა, ესაა სწორედ მათი გულის და გონების ძახილი. იქნებ მართალიც არის, რადგან, რამდენი ადამიანია ქვეყნად, იმდენივე სიყვარულია და სიყვარულის გამოძახილი, იმდენივესიმართლე და მორალი. ამ ფიქრებში, მოქმედება პირებმა უკვე შევგიჟოლიეს თავიანთ ცხოვრებაში.

თამარ მდინარაძის პერსონაჟი -

შვილის გაჩენის გამო, ეტლს მიჯაჭვული, მეუღლისგან მიტოვებული ქალი, ვერ ახერხებს საკუთარ ქვეცნობიერზე ამაღლებას და თავის უბედურებას, ვერ პატიობს შვილს. ძნელია მოისმინო მისი განწირული ხმა: - ჩემი ახალგაზრდობა ჩემმა შვილმა წაიღო... დამიბრუნე ყველაფერი, რაც წამართვი... იგი ცდილობს ფანჯარასთან მისვლას და იქიდანაც მხოლოდ წყვილია და მთვარეს ხედავს, მას ესაუბრება.

მზრუნველობა, უძლეურება ბედისწერის წინაშე, ჩვეულებრივი, მძიმე ყოფა. თითქოს ჩვეულებრივი ხაზად გასდევს სპექტაკლს.

დასა და დის შვილზე ზრუნვით ფუთავს მსახიობ შორენა გვეტაძის პერსონაჟი, თავის საქციელს, რომელმაც უშწუო დას წაართვა მეუღლე. ისიც, ნიკა ძნელადისა და ეახო ჩხარტიშვილის პერსონაჟებიც, სიყვარულის სახელით ამართლებენ ბოროტებას და დანაშაულს. სინამდვილეში, მხოლოდ იმას იღებენ ცხოვრებისგან, რაც მოსწონთ. წინასწარ დაწერილი სცენარით, თვითმკვლელობამდე მიჰყავთ ისედაც გასაცოდავებული, ფსიქიურად მოშლილი, ეტლს მიჯაჭვული, ქალი სიმბოლური თეატრი კაბით, უხასიათო და ცივი. იგი წარმოსახვაში დარჩენილ სიყვარულს ასე უხმობს - „ნახე, როგორი ცხელი ვარ“, არადა საოცარი ოსტატობით შემოსხა სიცვიისა და სიკვდილის აჩრდილის მანტია. და მეორე: მართლაც სიცოცხლით და სითბოთი სავსე ახალგაზრდა გოგონა, მაყურებლის თვალწინ, სცენაზე, ვითომ მკვდარი, წითელ სუდარა გადაფარებული იწვა. გოგონა საკუთარმა ოჯახმ-

ამთელი ცხოვრება ტყუილში აცხოვრა. დეიდამ, მამამ და საქმრომ, მათივე ბოროტების სცენარში ჩართო. აქაც სიმბოლური იყო წითელი ფერი, სიცოცხლის სიყვარულისა, მაგრამ სიკვდილისთვის ფერი არ ფერობს. მაშინ, როცა თითქოს ყველაფერი ისე განვითარდა, როგორც მოელოდნენ, როცა გათავისუფლდნენ ზედმეტი ტვირთისგან, განწირული ხმა - დამიბრუნეთ ჩემი გოგონა - ისევე როიალის მძაფრმა ხმამ დასერა მძიმე მღუმარება. მაყურებლის მოლოდინი და რეპლიკა დარბაზში, ქალი ალბათ ფეხზე წამოდგება, ან... და რა ხდება სინამდვილეში. უმძიმესი სცენა, სიღრმეში თოკზე გამოკიდებული მოქანავე ქალი ჩნდება თავის ეტლთან ერთად. მათივე სცენარის ბოლოს, როცა ოჯახის წევრებმა გოგონას თავისთან მოუხმეს - „ადექი, ყველაფერი კარგად დამთავრდა“, არ შერხეულა წითელი სუდარა, იგი მართლაც უსულოდ იწვა. ვერ გაუძლო ამ ტყუილს და ვერავობას ცივი ბუცხრიკიძის პერსონაჟმა.

სპექტაკლის დაწყებამდე, ფოიეში საუბრის დროს, ზაზა ჯინჭარაძემ თითქოსდა ხუმრობით გვითხრა, გარწმუნებთ, ორ დამეს მაინც ვერ დაიძინებთ მშვიდად. როცა ჩვენს თვალწინ, ყოფიერების კადრები ერთმანეთს ცვლიან, ამ კადრებში უფრო მკაფიოდ იკვეთება მუქი ფერები, თუნდაც ფასადურად გაფერადებული, სიმბოლო საშინელი უკარგავს კითხვა, რატომ ასე და, არა სხვაგვარად.

სპექტაკლის დასასრული. თავდაპირველი სიწმინდე, მერე ემოციებისგან დაღლილი მსახიობების და მაყურებლის შეხვედრა. საუკეთესოდ განსახიერებული როლების შეფასება. ბევრი ტაში და მოწონების შემახილები... მაყურებლისთვის დატოვებული კითხვა - ვინ მოკლა? პასუხი პირველი, - გული გაუსკდა; მეორე - თავი მოიკლა; ლოგიკურია ორთავე პასუხი.

ნიკო ნიკოლაიშვილი.







# საქართველო 1905-1907 წლებში

## რევოლუციური გამოსვლები ჯარში

### მელვარება ბათუმის ბარნიზონში (მიხაილის სიმაგრეში)

ბათუმში მიმდინარე მუშათა გაფიცვებმა, რევოლუციონერთა რაზმებისა და ქალაქის მოსახლეობის შეიარაღებულმა დაპირისპირებამ პოლიციასა და ჯართან გაუღიზიანა მოსახლეობის განხიზნვა. 1906 წლის 10 მაისს კავკასიის პოლიციის გამგე, გენერალ-ლეიტენანტი **ვეენი შირინკინი** კავკასიის სამხედრო ოლქის ჯარების შტაბის უფროსს სწერდა, რომ ბათუმის გარნიზონის ჯარისკაცებში, განსაკუთრებით მიხაილის სიმაგრის არტილერიის შტაბის მფლობელთა შტაბში, გენერალი მიმობდა, რომ სამხედროების განწყობილებას რევოლუციონერები გამოიყენებდნენ, რომელთაც უკვე შეძლეს ბათუმის გარნიზონის ჯარისკაცებში „სრულიად რუსეთის სამხედრო ცენტრის“ პროკლამაციის გავრცელება. 25 მაისს ვეენი შირინკინი კავკასიის სამხედრო ოლქის ჯარების შტაბის უფროსს უკვე კონკრეტულ ინფორმაციას აწვდიდა: 21 მაისს მიხაილის სიმაგრის ახლოს, სადაც განლაგებული იყო მესანგეთის ასეული, გაიმართა სიმაგრის არტილერიისტების, ჯარისკაცებისა და უმცროსი ოფიცრების, მიტინგი, რომელშიც 300-400 კაცი მონაწილეობდა. მიტინგზე განიხილეს სხვადასხვა პოლიტიკური საკითხი. პოლიტიკური დანაშაულისათვის დასჯილთა სრული ამნისტია; 2. აგრარული საკითხის უსწრაფესად გადაწყვეტა; 3. მი ჯარისკაცთა საგადაღებელი-სამხედრო სამსახურიდან დათხოვნა, რომელთაც, ახალი კანონის მიხედვით, სამსახურის ვადის შექცევა შეეძლო. მიტინგზე ჯარისკაცებს დაუნიშნეს პროკლამაცია „**არბანასა და ფლოტს**“. მიტინგი დასრულდა 3 საათს გავრცელებული. სანამ მიტინგი დაიშლებოდა, მიიღეს გადაწყვეტილება, რომ მორე დღეს იმავე ადგილზე კვლავ შეკრებები იქნებოდა. 1906 წლის 4 ივნისს ბათუმის ოხრანკის პუნქტის უფროსმა კავკასიის პოლიციის გამგეს გენერალ-ლეიტენანტ ვეენი შირინკინს აცნობა, რომ მიხაილის სიმაგრის ჯარისკაცებში რევოლუციური პროკლამაციები და ფურცლები ვრცელდებოდა. ინფორმაცია ასეთ ცნობებს შეიცავდა: მიხაილის სიმაგრის მესანგეთის და მენაღეთის ასეულების ჯარისკაცთა, ასევე არტილერიისტთა შორის გავრცელდა ფურცლები „**ჯარისკაცის მეგობარი**“ და „**ფოველიკური ფურცელი**“. ეს გამოცემები პერიოდულად იბეჭდებოდა და ვრცელდებოდა ჯარისკაცთა შორის. არალეგალური გამოცემები მოპოვებული იქნა მესანგეთის ბატალიონისა და მიხაილის სიმაგრის არტილერიის უმცროსი ოფიცრების მიერ. აგენტურული მონაცემებით ღებინებოდა, რომ მესანგეთის და მენაღეთის ასეულების ჯარისკაცებს მჭიდრო ურთიერთობა აქვთ იმ პროპაგანდისტებთან, რომლებიც სამხედრო ფორმაში გადაცემული ავტოგრაფის ექვანი ბათუმის გარნიზონის ჯარისკაცთა და მიხაილის სიმაგრის არტილერიისტთა შორის. პროპაგანდისტთა მოღვაწეობის შესახებ ბათუმის ოხრანკის პუნქტის უფროსს უცნობებია მიხაილის სიმაგრის ფანდარმა რაზმის უფროსისათვის. 1906 წლის 11 ივნისს კავკასიის პოლიციის გამგე კიდევ უფრო საგანგაშო ცნობას აწვდიდა კავკასიის მეფისნაცვალს: 5 ივნისს მიხაილის სიმაგრის მესანგეთის და მენაღეთის ასეულების ჯარისკაცთა შორის კვლავ გავრცელდა არალეგალური გამოცემები „ჯარისკაცის მეგობარი“ და „ფოველიკური ფურცელი“; 11 ივნისს ბათუმში, თურქული ბაზრის ტერიტორიაზე, დაგეგმილი იყო ჯარისკაცთა შეიარაღებული მიტინგის ჩატარება, რომელშიც მონაწილეობას ქალაქის მუშებიც მიიღებდნენ; აგენტურული მონაცემებით ცნობილი გახდა, რომ მიტინგის ორგანიზატორები ეცდებოდნენ ბაზრის ტერიტორიაზე კაზაკების შეტყუებას, რათა მათზე

თავდასხმა მოეწყოთ. 12 ივნისს, მიხაილის სიმაგრის კომენდანტმა გენერალ-მაიორმა **ნიკოლაი პოჟდარევი** ვერ კავკასიის სამხედრო ოლქის ჯარების შტაბის უფროსს, ხოლო შემდეგ კავკასიის სამხედრო ოლქის ჯარების მთავარსარდალს დაუბრუნა აცნობა: 11 ივნისს, საღამოს 10 საათზე, მიხაილის სიმაგრის არტილერიის მე-5 და მე-6 ასეულების ჯარისკაცებში მელვარება დაიწყო. დამით მელვარება დაიწყო მე-2 ასეულის ჯარისკაცთა შორისაც. ჯარისკაცები თითხვდნენ ფელდფეხელის გადაყენებას, რომელიც უნებურად ეპყრობოდა მათ. ერთ-ერთი მოთხოვნა შეეხებოდა ინტენდანტების საქმიანობას, რომლებიც ჯარისკაცებს არ აძლევდნენ მათთვის განკუთვნილ ნივთებს. 12 ივნისს, დილის 6 საათსა და 30 წუთზე, ციხესიმაგრის არტილერიის უფროსის მოვალეობის აღმსრულებელმა, პოლკოვნიკმა **ქორჟაშვილმა** შეძლო წესრიგის დამყარება. დღიდან ჯარისკაცები თითხვდნენ სამსახურს შეუდგნენ. მელვარების საგარეო წამქეზებლებმა გაქცევა მოასწრეს, ვინაიდან აღუპოვებელი იყო მათთვის ასეულისათვის, არაფერი არ გამოუყენებია. იმავე 12 ივნისს მიხაილის სიმაგრის კომენდანტმა გენერალ-მაიორმა ნიკოლაი პოჟდარევი კავკასიის სამხედრო ოლქის ჯარების მთავარსარდალს დაუბრუნა აცნობა: „მელომარეობა უარესდება. აუცილებელია გარნიზონის დაუყოვნებლივ გაძლიერება მსწრაფლმსროლიანი ბატარეით, ქვეითთა 2 ბატალიონითა და ტყვიამფრქვევით.“ ზემოთ მოყვანილი ოფიციალური მიმოწერიდან ცხადი ხდება, რომ მიხაილის სიმაგრეში ჯარისკაცთა მელვარება არ წყდებოდა და მოსლოდელი იყო მოვლენათა რადიკალიზაცია. ასეც მოხდა.

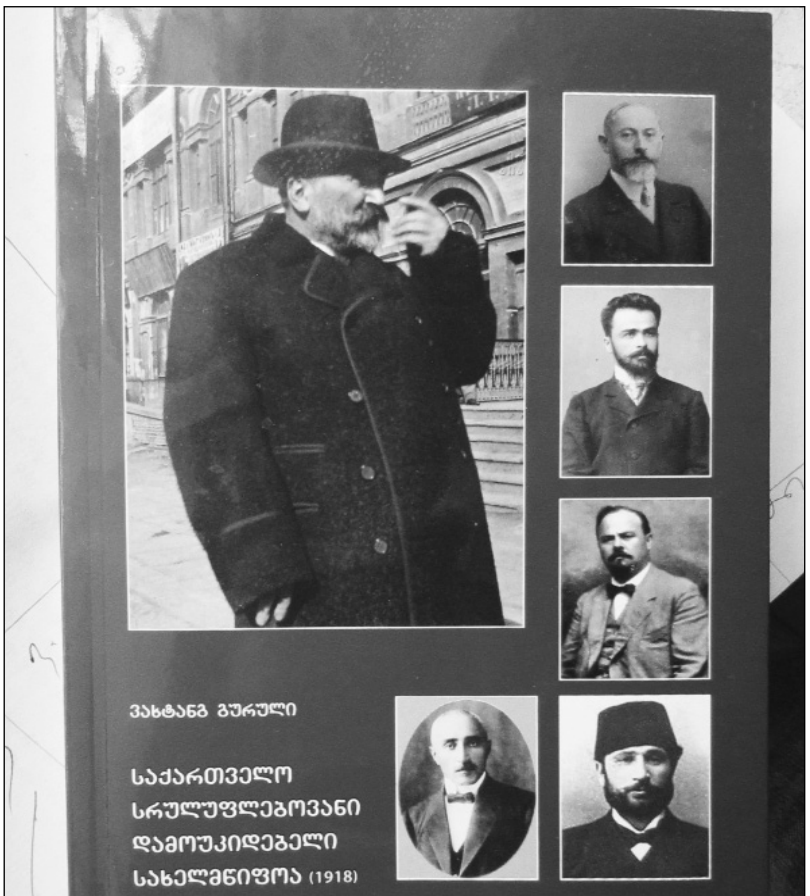
1906 წლის 14 ივნისს კავკასიის პოლიციის გამგე გენერალ-ლეიტენანტი ვეენი შირინკინი ბათუმის ოხრანკის პუნქტის უფროსის მიერ მოწოდებული ინფორმაციის საფუძველზე ვრცელ მოხსენებას უგზავნის კავკასიის სამხედრო ოლქის ჯარების შტაბის უფროსს. მოხსენების შინაარსი ასეთია:

1. მიხაილის სიმაგრეში ჯარისკაცთა მელვარება პირველად არტილერიის მე-2 და მე-5 ასეულის ჯარისკაცთა შორის დაიწყო, რომელთა მოთხოვნების ნაწილი კანონიერი, ხოლო ზოგიერთი უკანონო იყო;

2. 1906 წლის 1 ივნისს მიხაილის სიმაგრის კომენდანტი გენერალ-მაიორი ნიკოლაი პოჟდარევი მივიდა იმ ფორტში, სადაც განლაგებული იყო არტილერიისტთა მე-2 ასეული და ჯარისკაცთა მოთხოვნები მიხიზნა. გენერალი ჯარისკაცებს დაჰპირდა, რომ კანონიერი მოთხოვნები შესრულდებოდა;

3. 1 ივნისს, დახლოებით ნახუადღის 4 საათზე, **ბათუმთან** 2 ვერსის მოშორებით, **ურეზში**, გაიმართა მიხაილის სიმაგრის არტილერიის ჯარისკაცთა, მესანგეთის და მენაღეთის ასეულების კრება, რომელსაც ბათუმთან ჩასული გავიჯელებიც დაესწრნენ. ურეზის შეკრებას სულ 300-მდე კაცი დაესწრო. შეკრებები დაამსიკის კაზაკთა პოლკის მეთაურის მიერ გავზავნილი წარმომადგენლის მოთხოვნის შემდეგ დაიშლნენ;

4. 1 ივნისს, საღამოს, მიხაილის სიმაგრის „**მარცხანას**“ ფორტის არტილერიისტთა მე-5 ასეულის ჯარისკაცებმა აარაღის საცავის კარი გახსნეს და სარტილერიო ყუმბარები გაიტანეს. ამის შემდეგ ორივე მხრიდან გააღეს ფორტის ალაყაფი, გამოიტანეს და საბრძოლო მდგომარეობაში მოიყვანეს 2 ქვემეხი და მესანგეთის ასეულის ჯარისკაცებთან ერთად დაიკავეს ხიდი, რომელზედაც გადიოდა „მარცხანას“ ფორტიდან ბათუმისაკენ მიმავალი გზა;



5. 1 ივნისს, საღამოს 10 საათზე, „**მარცხანას**“ ფორტს მიუახლოვდა ლაბინსკის კაზაკთა პოლკის რაზმი პოლკოვნიკ **სატაროვის** მეთაურობით. ხიდი მდგომარეობაში შეიტანეს არტილერიისტებს და მესანგეთის კაზაკები ფორტში არ შეუშვეს. დამის 11 საათზე ხიდიან მივიდა მიხაილის სიმაგრის არტილერიის უფროსის მოვალეობის აღმსრულებელი პოლკოვნიკი **ქორჟაშვილი**. არტილერიისტებმა პოლკოვნიკის მიმართულებით გასროლეს, თუმცა ქორჟაშვილს რამე დაზარალება არ მოუვლია. იგი უკან დაბრუნდა;

6. 1 ივნისს, პოლკოვნიკი **ქორჟაშვილის** წარუმატებელი ვიზიტის შემდეგ, მიხაილის სიმაგრის კომენდანტმა, გენერალ-მაიორმა ნიკოლაი პოჟდარევი „**მარცხანას**“ ფორტის ალაყაში მოქცევის მიზნით ერთი მხრიდან ხერხონის ქვეითთა პოლკის 2 ასეული, ხოლო მეორე მხრიდან პლასტუნთა 2 ასეული გაგზავნა;

7. 1 ივნისს, დამის 11 საათზე, მიხაილის სიმაგრის მენაღეთის ასეულის ფანდარმა 3 მესანგეთი გამოცხადდა, და მენაღეთს „**მარცხანას**“ ფორტის არტილერიისტთა დახმარებისკენ მოუწოდა. მენაღეთის ასეულის ჯარისკაცებმა აარაღი აისხეს, მაგრამ ფანდარმა ასეულის მეთაურის, **ფოველიკის**, მისვლის შემდეგ „**მარცხანას**“ ფორტის არტილერიისტთა დახმარებულად წასვლა გადაიფიქრეს, თუმცა, მეთაურის მოთხოვნის მიუხედავად, ზემოთ ხსენებული 3 მესანგეთი არ გასცეს;

8. 2 ივნისს, დილით, მოლაპარაკების შემდეგ „**მარცხანას**“ ფორტის არტილერიისტებმა ხიდი დატოვეს და ფორტში დაბრუნდნენ. მდგომარეობა მსხვერპლის გარეშე განიხილეს;

9. 12 ივნისს, დილით, მიხაილის სიმაგრის ფორტ „**სამებას**“ არტილერიისტებმა საინფორმაციო საშუალებით დაკავებულნი იყვნენ ათბულებს მუშაობა შეწყვიტა. „ახლა მუშაობის დრო არ არის“ – გაიძახოდნენ ჯარისკაცები. შემთხვევის ადგილზე სასწრაფოდ მივიდა გენერალ-მაიორი **კარლ ვალდერი**, რომელიც საინფორმაციო საშუალოს ხელმძღვანელობდა. ჯარისკაცებმა გენერალს სთხოვეს, რომ დაუყოვნებლივ დაეტოვებინა ფორტის ტერიტორია და ამასთან ერთად განუცხადეს, რომ ნახუადღის 4 საათზე ფორტ „**მარცხანას**“ დანიშნულ მიტინგზე უნდა წასულიყვნენ;

10. 12 ივნისს ფორტ „**სამების**“ არტილერიისტებმა გატყუეს აარაღის

საწყობის კარები, შეიარაღდნენ, საბრძოლო მდგომარეობაში მოიყვანეს ფორტის არტილერია, ფორტის ტერიტორიაზე მხოლოდ მორეგები დატოვეს და თვითონ აარაღისხმულნი ფორტ „**მარცხანას**“ გაემართნენ. იმ შემთხვევისათვის, თუ ფორტ „**სამებას**“ სხვა სამხედრო ნაწილი მოახლოვდებოდა, ამის შესახებ საგანგებოდ დანიშნულ მეთავაურებს ფორტში დარჩენილი არტილერიისტებისათვის უნდა ეცნობებინათ;

11. 12 ივნისს, საღამოს, ფორტ „**კახაბერის**“ არტილერიისტთა მე-2 ასეულის ჯარისკაცთა კატეგორიული მოთხოვნის შემდეგ ფორტიდან გაიყვანეს კაზაკები;

12. 12 ივნისს დამით როტმისტრმა **აგილევმა** მიხაილის სიმაგრეში 3 პროპაგანდისტული დააპტიმრა, რომლებიც მესანგეთის და მენაღეთის შტაბის ავტოგრაფის ექვნიდან დააპტიმრეს. დააპტიმრეს არტილერიისტების ბრძანებას და საცნობიდან არ გამოვიდნენ. ასეულის მეთაურმა ჯარისკაცებს უბრძანა, მათი ძალით გამოეყვანა, მაგრამ ამ უკანასკნელებმა ბრძანება არ შეასრულეს. ასეულის მეთაურმა რევოლუციური მიმართულება და ჯარისკაცებს დაემუქრა. ჯარისკაცები არ შეშინდნენ. ასეულის მეთაურმა პაუპტვანტი დატოვა, ქუჩაში გამოვიდა და მომხდარი კავკასიის მხრულელთა 1-ლი ბატალიონის მეთაურს, პოლკოვნიკ **გარანინს**, აცნობა. გარანინი პაუპტვანტში გამოცხადდა, წესრიგი სწრაფად აღადგინა და დააპტიმრებული გაიყვანა. სულ ბათუმთან ყარსში 40 ჯარისკაცი გადაიყვანეს. პატიმართა პირ-ველი ვეუფი (მესანგეთის და მენაღეთის) ბათუმთან 1906 წლის 29 ივნისს გავიდა. შემდეგ გადაიყვანეს არტილერიისტები.

დააპტიმრებებს და ბათუმის გარნიზონიდან რევოლუციურად განწყობილი ჯარისკაცების ყარსში გადაყვანამ ჯარისკაცთა შორის მელვარება ვერ მოსპო. 1907 წლის 27 მაისს ბათუმის სიმაგრის კომენდანტი გენერალ-მაიორი **ვალდერი ავღუანი** კავკასიის მეფისნაცვალს სთხოვდა, რომ ქალაქ ბათუმში საალყო მდგომარეობა კვლავ შენარჩუნებულიყო. თხოვნა დასაბუთებული იყო იმით, რომ ქალაქში სიმშვიდის შენარჩუნება ჯარის გარეშე შეუძლებელი იქნებოდა.

წლის 14 ივნისის მოხსენებაში. გამოძიების შედეგები აისახა 1906 წლის 18 ივნისს კავკასიის პოლიციის გამგის მიერ კავკასიის მეფისნაცვლისათვის წარდგენილ ვრცელ მოხსენებაში. მოხსენება საინტერესო ფაქტებს შეიცავს. მიხაილის სიმაგრის არტილერიის მე-2 ასეულის ჯარისკაცთა მელვარების მეთაურები იყვნენ ჯარისკაცები **ზინენკო** და **მინაკოვი**. ზინენკო პაუპტვანტიდან ახალი გამოცემული იყო, ხოლო მინაკოვი რამდენიმე დღის წინ დაბრუნდა ბათუმის სამხედრო პოსატილდიდან. მე-5 ასეულში გამოვლეს ჯარისკაცი ნახარინცი მეთაურობდა. ზინენკომ, მინაკოვმა და ნახარინცმა მიმალვა შეძლეს. სულ ბათუმის გარნიზონში 1906 წლის ივნისში მომხდარი მელვარების გამო პასუხისმგებლობა მისცეს 27 ჯარისკაცი.

მართალია, 1906 წლის ივნისის პირველ ნახევარში ხელისუფლებამ მიხაილის სიმაგრეში დაწყებული ჯარისკაცთა მელვარების ლიკვიდაცია შეძლო, მაგრამ ვითარება ბათუმის გარნიზონში კვლავ დაძაბული რჩებოდა. 1906 წლის 2 ივნისს კავკასიის პოლიციის გამგე კავკასიის მეფისნაცვალს მოახსენა: 1906 წლის 28-29 ივნისს დამით დააპტიმრებული იქნა მიხაილის სიმაგრის 29 სამხედრო პირი (15 — მენაღეთი, 13 — მესანგეთი, 1 — საინფორმაციო სამსახურის რეზიდი). პატიმრები ბათუმში ყარსის სიმაგრეში უნდა გადაეყვანათ. ავტოგრაფებს ჯარისკაცებს მოუწოდეს, წინ აღდგომოდნენ ამ პროცესს. ავტოგრაფებს გარკვეულ წარმატებას არტანის პოლკში მიადღეს. ისინი ჯარისკაცებს მოუწოდებდნენ, არ დაეშვათ დააპტიმრებულთა ყარსში გადაყვანა. არტანის პოლკის ოფიცრებმა ჯარისკაცების დაშვებულა შეძლეს. დააპტიმრებული 29 ჯარისკაცის ბათუმის რეზიდენს სადგურში მშვიდობიანად მიყვანის მიზნით კავკასიის მხრულელთა 1-ლი ბატალიონის მე-3 ასეული მეთაურის წინამძღოლობით პაუპტვანტთან გამოცხადდა. პატიმრები არ დაემორჩილნენ ოფიცრების ბრძანებას და საცნობიდან არ გამოვიდნენ. ასეულის მეთაურმა ჯარისკაცებს უბრძანა, მათი ძალით გამოეყვანა, მაგრამ ამ უკანასკნელებმა ბრძანება არ შეასრულეს. ასეულის მეთაურმა რევოლუციური მიმართულება და ჯარისკაცებს დაემუქრა. ჯარისკაცები არ შეშინდნენ. ასეულის მეთაურმა პაუპტვანტი დატოვა, ქუჩაში გამოვიდა და მომხდარი კავკასიის მხრულელთა 1-ლი ბატალიონის მეთაურს, პოლკოვნიკ **გარანინს**, აცნობა. გარანინი პაუპტვანტში გამოცხადდა, წესრიგი სწრაფად აღადგინა და დააპტიმრებული გაიყვანა. სულ ბათუმთან ყარსში 40 ჯარისკაცი გადაიყვანეს. პატიმართა პირ-ველი ვეუფი (მესანგეთის და მენაღეთის) ბათუმთან 1906 წლის 29 ივნისს გავიდა. შემდეგ გადაიყვანეს არტილერიისტები.

დააპტიმრებებს და ბათუმის გარნიზონიდან რევოლუციურად განწყობილი ჯარისკაცების ყარსში გადაყვანამ ჯარისკაცთა შორის მელვარება ვერ მოსპო. 1907 წლის 27 მაისს ბათუმის სიმაგრის კომენდანტი გენერალ-მაიორი **ვალდერი ავღუანი** კავკასიის მეფისნაცვალს სთხოვდა, რომ ქალაქ ბათუმში საალყო მდგომარეობა კვლავ შენარჩუნებულიყო. თხოვნა დასაბუთებული იყო იმით, რომ ქალაქში სიმშვიდის შენარჩუნება ჯარის გარეშე შეუძლებელი იქნებოდა.

(გაგრძელება იქნება)  
**პასტანა გურული**  
 საქართველო სრულუფლებანი დამოუკიდებელი სახელმწიფო, (1918) გვ. 367-370))



პრემიერა

# ოზურბეთში ახალი თეატრალური სეზონი „ბურიის დედოფალმა“ გახსნა

სოფიო ფულუკიძე-ბურიელის ოზურბეთის ქუჩაში დააბიჯებს



**ალიონი.** სათაურსა და ქვესათაურში ჩემი, როგორც რიგითი მაყურებლის, შთაბეჭდილება გადმოგვცით, **თამარ პაპავას** დოკუმენტური დრამის მიხედვით, რეჟისორ **გონა კაპანაძის** სპექტაკლზე „ბურიის დედოფალი“, რომლითაც ოზურბეთის ალ. წუწუნავას სახელობის პროფესიულ-სახელმწიფო დრამატულმა თეატრმა ახალი თეატრალური სეზონი გახსნა.

მართალი ვითხრათ, პირველად ვნახე ბატონი გონას რეჟისორული ნამუშაური და არ მიკვირს, რატომ არის ეს ხელოვანი სახელმწიფო, კ. მარჯანიშვილის და ს. ახმეტელის პრემიების ლაურეატი. რეჟისორის ფართო დიაპაზონზე და მალაქ პრო-

ფესიონალიზმზე მეტყველებს ის ფაქტიც, რომ თვითონაა ინსცენირების ავტორიც და სპექტაკლის მუსიკალური გამორეჟისორიც.

წესად მაქვს, როცა სპექტაკლს ვუყურებ, რეჟისორი ან მსახიობები იქნებ რაიმეში გამოვიჭირო-მეთქი, ხანდახან გამომიჭერია კიდევ, მაგრამ აქ პირიქით მოხდა, მე გამომიჭირეს, თანაც როგორ: თოთხმეტი პერსონაჟის ამდენივე განსხვავებულ-მა ტიპაჟმა გურიის სამთავროში მიმდევრად და გაოცებისაგან პირლია დამტოვეს. თითქმის ორი საათი იმ ცხოვრებით მაცხოვრეს, რა ცხოვრებითაც სამთავროს წარმომადგენლები ცხოვრობდნენ, რა ცხოვრებასაც ეს ტიპაჟები განასახიერებდნენ, ის

ტკივილი მაგრძობინეს, რაც მათ სტკიოდათ, ის სიამაყე განმაცდევინეს, რაც მათ განიცადეს, ისე დამბუნტეს, რომ აღარ მინდა განვიმუხტო. წარმოვიდგინე, რომ გურიის დედოფალი სცენაზე კი არა, ოზურბეთის ქუჩებში დააბიჯებდა და იძახდა, „რუსს აქ არაფერი ესაქმება. თუ ასე მოსწონს ჩვენი ქვეყანა, სტუმრად მოვიდეს“. წუხან გურულები – „შავი ჭირივით მოედო რუსეთი ქვეყანას, ბაგრატიონები ხერხემალში გადაამტვრევს, გურიადა დარჩა გადასაცლად“. ორად გაიყო სამთავროს აზრი, ერთი ხსნას რუსეთის მფარველობაში ხელდაეხ, მეორე – ოსმალეთის შეწვევაში. „ჩემი მტრის მტერი ჩემი მეგობარია“, – რომაელთა გამონათქვამს იშველიებს სოფიო, „გურულებს თათრისა არაფერი სწამს“, – შეკადრებენ მას, „გურიის გადასარჩენად ეშმაკსაც კი შევეყრები, არ მინდა, ჩემმა შეილებმა და ხალხმა მონობაში იცხოვრონ“, – იხტიბარს არ იტენს დედოფალი, ვისთვისაც თავისუფლება და დამოუკიდებლობა უპირველესია. კალმით აუწერელი და ენით უთქმელი ეროვნული ტკივილი უწყვეტ ზოლად გასდევს ამ ტრაგიკულ ისტორიას. პატარა ქვეყნის დიდი დედოფალი ოსმალეთში გადაიხვეწება და იქ ამთავრებს თავის სიცოცხლეს. თუმცა, არ მთავრდება თავისუფლებისთვის ბრძოლა. სცენის

სიღრმეში დედოფლის სილუეტი ხმაღს ახალ სოფიოს გადასცემს, რითაც გვაძინობს, რომ დეგება რუსის განდევნის ჟამი...

დაწყებული ორიგინალური ექსპონიციდან, დამთავრებული მაყურებლის ომანიანი „ბრაგოთი“, სპექტაკლი იმდენად დინამიკურია, ამოსუნთქვის საშუალება არ გეძლევა, უფრო სწორად, საამისოდ ვერ იცლი. უნაკლოა სცენოგრაფია, მაშინდელი ეპოქის შესაბამისია კოსტიუმები, მროკავია ქორეოგრაფია.

ეს ჩვენ გვეონია პატარა, სინამდვილეში დიდი და საოცრად მოძრავი ყოფილა გურია, იმდენად დიდი, რომ მიკვირს როგორ მოახერხა

სპექტაკლზე მომუშავე შემოქმედებითმა ვგუფმა სცენაზე ამდენი მოუსვენარი გურულის დატევა.

და ბოლოს, ჩემი აზრით, ოზურბეთის ალ. წუწუნავას სახელობის პროფესიულ სახელმწიფო დრამატულ თეატრს, სამხატვრო ხელმძღვანელის, ხელოვნების დამსახურებული მოღვაწის, კ. მარჯანიშვილის პრემიის ლაურეატის **ვასო ჩიგოგიძის** თაოსნობით, ახლა მეორე „ოქროს ხანა“ უდვას, პირველი გეხსოვრებათ, გასული საუკუნის 60-80-იან წლებში იყო.

ჩემი კიდევ ერთი ბრავო, მაქსტროს!!!

**თამარ მარჯანიშვილი**



## ნესტან ცინცაძე - მანანა ფულუკიძის აღმოჩენა

ნესტან ცინცაძე საგანმანათლებლო ორგანიზაცია „მწიფობარისა“ და მისი დირექტორის, ქალბატონ მანანა ფულუკიძის აღმოჩენა.

ნესტან ცინცაძე დაიბადა 2005 წლის 19 ივლისს. სამტრედიის ცხოვრობდა, სანამ მამა გარდაეცვლებოდა. ობოლი გოგონა, დედასთან ერთად, იტულებული გახდა მშობლიური ადგილი დაეტოვებინა და ბიძას შეეკვლილებოდა დაბა ლაითურში.

ნესტანი 16 წლისაა, სწავლობს წარჩინებით დაბა ლაითურის საჯარო სკოლაში. ამბობს, „ქიმიკოსი უნდა

გამოვიდო“. მისი ინტერესის სფერო ყოველთვის იყო და არის დაკავშირებული ხელოვნებასთან. ჯერ ფურცლებზე, ხოლო შემდეგ ქვებზე ხატავდა, ამჟამად ქალაქდებით ყვავილებსა და სხვადასხვა ნივთებს აკეთებს. მისი ეს საქმიანობა ზუთ წელს ითვლის და არც ერთი წუთით უფიქრია მიტოვება. ამბობს, რომ ხელოვნება არა მხოლოდ პოზია, არამედ მისი ცხოვრების განუყოფელი ნაწილია.

აღსანიშნავია, რომ ნესტანი საგანმანათლებლო ორგანიზაცია „მწ-

ივობარისა“ და მისი დირექტორის, ქალბატონ მანანა ფულუკიძის აღმოჩენა. ამ ორგანიზაციამ ბევრ ნიჭიერ ახალგაზრდას გაუკვალა გზა. ნესტანის ნამუშევრების გამოფენა სწორედ ამ ორგანიზაციის ინიციატივით მოეწყო. ნესტანის ნამუშევრებს მხასხველი დღესაც ალტაცებაში მოჰყავს. მიზანდასახული გოგონაა და იმედოვნებს, რომ, მიუხედავად ნისლიანი დღეებისა, მისი ცხოვრებაც იქნება ფერადი, ნათელი დღეებით აღსავსე.

**ნათია სურმანიძე**



## მესხეთის თეატრი ოზურბეთში



**ალიონი.** 3 ნოემბერს, ოზურბეთის თეატრის სცენაზე მესხეთის (ახალციხის) პროფესიულმა დრამატულმა თეატრმა ნიკოლოზ გოგოლის „ქოქონა“ წარმოადგინა.

ეს იყო ამ თეატრის ერთ-ერთი საუკეთესო დადგმა, რომლის დამდგმელი და მუსიკალური გამორეჟისორი **სერგი პავლოვიკია**.

ოზურბეთელმა მაყურებელმა სცენაზე იხილა საქართველოს დამსახურებული არტისტების **ლია სულიაშვილის** ფეკლა ივანოვნა, **ვაჟა ნიკოლაიშვილის** ივან პავლოვიჩი; მსახიობების **ჯუნა თუმანიშვილის** – აგაფია ტიხონოვნა, **მანანა ბერიძის** – არინა პან-

ტელეიშვილი, **მალხაზ შაყულაშვილის** – გოგოლი, **სტეპანი ნიკოლოზ გოგოლის** – პოდკოლესინი, **მანუჩარ გოგოლაურის** – ილია კონკაროვი, **კონსტანტინე კახიშვილის** – ნიკანორ ანუჩკინი, **ანდრია ვაჭარაძის** – ბალთაზარ ყვეკაინი.

სპექტაკლის დასრულების შემდეგ ოზურბეთის სახელმწიფო თეატრის სამხატვრო ხელმძღვანელი **ვასილ ჩიგოგიძე** მიესალმა სტუმრებს და აღნიშნა, ეს არის საქართველოს კულტურის სამინისტროს პროექტი, რომელიც საშუალებას აძლევს თეატრებს თავიანთი შემოქმედება სხვა რეგიონების და ქალაქების სცენაზე წარმოადგინონ.

## 7 დღის ამინდის პროგნოზი

<b>მზი, ღრუბელი</b> +13+21	<b>მზი,</b> +13+22	<b>წვიმა</b> +7+15	<b>წვიმა</b> +7+13	<b>მზი,</b> +9+14	<b>მზი, ღრუბელი</b> +9+14	<b>წვიმა</b> +5+15
8 ნოემბერი ორშაბათი	9 ნოემბერი სამშაბათი	10 ნოემბერი ოთხშაბათი	11 ნოემბერი ხუთშაბათი	12 ნოემბერი პარასკევი	13 ნოემბერი შაბათი	14 ნოემბერი კვირა