პროლეტარებო ყველა ქვეყნისა, შეერთდით!

კომუნისტი

საქართველოს კ. პ. (ბ) ცენტრალური კომიტეტის, თბილისის კომიტეტისა და საქართველოს სსრ მშრომელთა დეპუტატების საბჭოების ორგანო

KOMUNISTI ОРГАН ЦЕНТРАЛЬНОГО и ТБИЛИССКОГО КОМИТЕТОВ КП (б) ГРУЗИИ и СОВЕТОВ ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ ГРУЗИНСКОЙ ССР

ХУТ. ბიბლიოთეკა

ორშაბათი, 15 სექტემბერი, 1946 წ. № 186 (7709). ფასი 20 კაპ.

დღეს გაზეთშია:

ბოლშევიკურად განვახორციელოთ საქართველოს კ. პ. (ბ) ცენტრალური კომიტეტის პლენუმის გადაწყვეტილებანი—მთავარია (1-ლი გვერდი).

ბრძანებულება სსრ კავშირის უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმისა არმიის გენერალ ამხ. ა. ი. ანტონოვის ლენინის ორდენით დაჯილდოების შესახებ (1-ლი გვერდი).

საქართველოს კ. პ. (ბ) ცენტრალური კომიტეტის პლენუმი (მე-2 და მე-3 გვერდი).

ვ. გრიშანინი—საერთაშორისო მიმოხილვა (მე-3 გვერდი).

დღეს ცენტრ. მ. კვესელავა—ფედერაციის გარსია ლორკა (მე-3 გვერდი).

პარიზის საზაფხო კონფერენციაზე (მე-4 გვერდი).

უცხოეთის ამბები—დეპეშები (მე-4 გვერდი).

ბოლშევიკურად განვახორციელოთ საქართველოს კ. პ. (ბ) ცენტრალური კომიტეტის პლენუმის გადაწყვეტილებანი

საქართველოს კ. პ. (ბ) ცენტრალური კომიტეტის პლენუმმა, რომელიც 10-12 სექტემბერს მიიწვიეს რეორგანიზაციის საკითხის გამო, განიხილა ორი ურთიერთდაკავშირებული საკითხი: 1. კოლტერორნობებში საქმის ხელმძღვანელობის გაუმჯობესების შესახებ და 2. საქართველოს კომპარტიული პარტიის (ბოლშევიკების) ზრდისა და საკავშირო კ. პ. (ბ) რიგებში ახლად მიღებულებთან პარტიული პოლიტიკური მუშაობის გაუმჯობესების შესახებ.

მეორე,—მრავალ ადგილას ირღვევა საკოლტერორნო დემოკრატია. ადგილობრივი ხელმძღვანელი ამხანაგები უშვებენ ადმინისტრირებასა და თვითნებობას კოლტერორნობების მიმართ. არის შემთხვევები, როცა რაიონის ხელმძღვანელი მუშაკები, სოფლის საბჭოს აღმასკომის და კოლტერორნობის თავმჯდომარე ან გამგეობა ითვისებენ კოლტერორნის საერთო ქონებას. ხშირად ირღვევა კოლტერორნის ხელმძღვანელი ორგანოების და უმრავლესი ყოველთა კოლტერორნობის თავმჯდომარის არჩევითობის პრინციპი. ზოგჯერ საკოლტერორნო კადრებს არა სწორად არჩევენ, რაც წვევას მათს დეზორგანიზაციას. ამას შედეგად მოსდევს კოლტერორნო აქტივობის, ინიციატივის, პასუხისმგებლობის შესუსტება საკოლტერორნო საქმეების ხელმძღვანელობასთან, კონტროლის შემცირება კოლმეურნეობის გამგეობისა და მისი თავმჯდომარის მუშაობისადმი, აქედან გამომდინარე მუშაობისადმი ინტერესის შენელებით.

მესამე, — ხშირად ირღვევა შემოსავლის განაწილების ის წესი, რაც არტელის სტალინური წესდებით არის დადგენილი, გაბმულად საკოლტერორნო პროდუქტების განაკვეთებისა და ფულადი საბარებიანობის გაფლანგვის შემთხვევები. ბევრ ადგილას, იმის მაგივრად, რომ მატყობელობის განვითარების საბოლოო ამოცანა—მეცხოველეობის და სხვ. ვაიზარდა კოლტერორნობათა შემოსავალი და ამასთან კოლტერორნოთა მატერიალურ-კულტურული ცხოვრების ზონე.

დიდი სამამულო ომის პერიოდში მთლიანად დადატურდა ხეირნეობის სოციალისტური სოფლის მეურნეობის და დაისიკულირებულ ნაირანობა, მართალია, ომით გამოწვეულ სიძნელეთა გამო ტექნიკური კულტურების შემდგომი განვითარება შეეძლებელი გახდა, მაგრამ ძირითადი ამოცანა—მრავალწლიანი ნარგავების არსებული პლანტაციების მოვლა, სოფლის მეურნეობის ოსპადელი დონის შენარჩუნება—წარმატებით შესრულდა, უკეთ გარეშე, რომ ბოლოდ საკოლტერორნო ეკონომიებმა შეგვაძლებინა ამ ამოცანის განხორციელება.

სამამულო ომიდან ჩვენი კოლმეურნეობები კიდევ უფრო განმტკიცებული და გაძლიერებული გამოვიდნენ. სიძნელეთა მიუხედავად, ნათესი ფართობი და პირუტყვის სულთაობა კოლმეურნეობებში მნიშვნელოვნად გაიზარდა. ჩასს და ვენახის ფართობი მთლიანად აქვს შენარჩუნებული. მხოლოდ ციტრუსოვანთა პლანტაციების ფართობი შემცირდა 1942 წლის ზამთრის ყინვების გამო 2.300 ჰექტარით. ძირითად საწარმოო საშუალებათა ღირებულება კოლმეურნეობებში 1940 წლისთვის შედარებით 90 პროცენტით გაიზარდა 1945 წელს. გადიდდა კოლმეურნეობათა ფულადი და ნატურალური შემოსავალი. ამასთან ერთად ზრდადდება ღირებულებაც. ომის პირველ მეთვრამეტე ჩვენი კოლმეურნეობები პირნათლად ასრულებენ სახელმწიფოსთან ვალდებულებებს, წვდილ წლებს ჩვენს წინათ არსებულ და მიუხედავად სერიოზული სიძნელეებისა, ხელო მრეწველობას ნედლეულს.

ცენტრალური კომიტეტის პლენუმმა აღნიშნა, რომ ამ მიღწევებთან ერთად ჩვენ ჯერ კიდევ გვაქვს სერიოზული ნაკლოვანებანი კოლმეურნეობების მუშაობასა და კოლმეურნეობებისთვის ხელმძღვანელობის საქმეში.

რა მთავარი ნაკლოვანებები უშლიან ხელს კოლმეურნეობათა შემდგომ განვითარებასა და განმტკიცებას?

კოლმეურნეობათა შემდგომ განმტკიცებას ხელს უშლიან სასოფლო-სამეურნეო არტელის სტალინური წესდების უხეში დარღვევები.

უპირველეს ყოვლისა, უხეშად ირღვევა საკოლმეურნეო დემოკრატიის წესები. თითქმის ყველა რაიონში ადგილი აქვს საკოლმეურნეო მიწების დატაცების შემთხვევებს. განსაკუთრებით ეს ითქმის ბორჩალოს, სამარყალოს, ბერტყვანის. ყარაიის, ახალციხის, ქუთაისის, ზესტაფონის, ხონის, საგარეჯოს რაიონებზე. საკოლმეურნეო მიწების დატაცება ხდება კოლმეურნეთა საკარმიდამო ნაკვეთების უკანონო გაფართოების, სანაშენე-დაწესებულებათა და მიწის მოსაპოვებელი ადგილების მიჩენის დაუსაბუთებელი ზომების, არამედ საზოგადოდ მეურნეობაში შრომითი რესურსების სათანადოდ გამოყენების შესაძლებლობის, რადგან კოლტერორნე, რომლის საკარმიდამო ნაკვეთზე ზომები მეურნეობის ზოგადი ინტერესების საზიანოდ გაფართოვდა, ძირითადად საკითხები — არტელის სტალინური წესდების ზუსტად განხორციელების საკითხები.

ამ ნაკლოვანებათა მიზეზი ის არის, რომ საკოლტერორნო პირველადი პარტიული ორგანიზაციები ვერ ახორციელებენ მასებში ფართო განმარტებით მუშაობას და თვითნებობას კოლმეურნეობათა მართვის საქმეში. სუსტად არის დაყენებული პოლიტიკურ-მასობრივი მუშაობა კოლმეურნეთა შორის. აგიტატორებად ზოგჯერ ნაკლებ პოპულარულ ადამიანებს ნიშნავენ. სოფლის კომპარტიის პოლიტიკური გაბატონების ამაღლების მუშაობა არასრულიად ხორციელდება. ამიტომ ვერ ხერხდება ხალხის ფეხზე დაყენება, შრომის ორგანიზების გაუმჯობესების საქმეში, ხალხის ინიციატივის გაღვივება, ადგილობრივი ორგანოების და საკოლტერორნო ორგანიზაციების ხელმძღვანელობის ხარვეზების დროულად აღმოფხვრა.

საქართველოს სოფლის მეურნეობის წინაშე ახალ ამოცანებად დასახული დიდი ამოცანებია დასახული. ამ ამოცანათა განხორციელების უპირველესი პირობაა გადამრთი გაფართოებისათვის ხელმძღვანელობა კოლმეურნეობებისადმი, მოეგუწყროთ საკოლტერორნო მოწყობისრგანიზაციის მიერ საკოლტერორნო მოწყობის, ძმურ-ურთიერთდახმარების, ინიციატივის და ორგანიზების ყველა ფორმათა ფართო გამოყენების, ყველა ადგილობრივი რესურსების სრული გამოვლენის, მოეგუწყროთ სათანადო ხელმძღვანელობა კოლმეურნეობათა ეკონომიურ საქმიანობაში, მოეგუწყროთ საკოლტერორნო დემოკრატიის დაშინაურებანი და საკოლტერორნო ჩინების თვითნებურად გამოყენების შეჩერებით, გადამწყვეტი ბრძოლა გაეწიოთ ხელმძღვანელობის ბიუროკრატიზმის, ადმინისტრირების წინააღმდეგ, ყურადღება მივაქციოთ შრომითი რესურსების ეკონომიურად გამოყენებას, სწორად მოვაწყოთ შრომა, ბოლო ბოლოთა გათანაბრებას, მოეგაუქარით ღირიცხვა და ანგარიშებას, შეურნეობა წარეთხოთ ზუსტი გეგმის საფუძველზე და დაწესებული ნორმების რესურსებზე ზედამხედველობა, ზუსტად განახორციელოთ არტელის სტალინური წესდება.

ასეთია ზოგადად პლენუმის მიერ დასახული ამოცანები კოლმეურნეობების ორგანიზაციურ-მეურნეობრივ გაძლიერებასთან დაკავშირებით.

პლენუმმა მეორე საკითხზე — საქართველოს კომპარტიული პარტიის (ბოლშევიკების) ზრდისა და საკავშირო კ. პ. (ბ) რიგებში ახლად მიღებულებთან პარტიულ-პოლიტიკური მუშაობის გაუმჯობესების ღონისძიებათა შესახებ — მოისმინა საქართველოს კ. პ. (ბ) ცენტრალური კომიტეტის მდივნის, მს. ს. ი. ბარამიას მოხსენება. ეს მოხსენება და მის გამო პლენუმმა მიერ მიღებული გადაწყვეტილება საფუძვლად უნდა დაიდოს საქართველოს პარტიული ორგანიზაციების შემდგომ საქმიანობას პარტიის რიგების ზრდის, ისე ახლად მიღებულთა აღზრდის საქმეში ჩვენს პარტიულ ორგანიზაციებს უკეთ კიდევ აქვთ სერიოზული ნაკლოვანებანი.

პირველი სერიოზული ნაკლი ის არის, რომ სამრეწველო ქალაქებისა და რაიონების პარტიული ორგანიზაციები, რომელთა ზრდის მთავარი ბაზა კოლმეურნეობებია, სამამულო მეურნეობების, ძმურ-ურთიერთდახმარების ორგანიზაციების მიერ საკავშირო კ. პ. (ბ) წეღანდელ კანდიდატად მიღებულთა მხოლოდ 98 პროც., 17 ოქტომბრის, 55 პროცენტამდეა.

მეორე ნაკლი ისაა, რომ სასოფლო პარტიული ორგანიზაციები, რომელთა ზრდის მთავარი ბაზა კოლმეურნეობებია, სამამულო მეურნეობების, ძმურ-ურთიერთდახმარების ორგანიზაციების მიერ საკავშირო კ. პ. (ბ) წეღანდელ კანდიდატად მიღებულთა მხოლოდ 86 პროც., 17 ოქტომბრის, 55 პროცენტამდეა.

მეორე ნაკლი ისაა, რომ სასოფლო პარტიული ორგანიზაციები, რომელთა ზრდის მთავარი ბაზა კოლმეურნეობებია, სამამულო მეურნეობების, ძმურ-ურთიერთდახმარების ორგანიზაციების მიერ საკავშირო კ. პ. (ბ) წეღანდელ კანდიდატად მიღებულთა მხოლოდ 98

საქართველოს კ. პ. (ბ) ცენტრალური კომიტეტის XIV პლენუმი

10-12 სექტემბერს შესდგა საქართველოს კ. პ. (ბ) ცენტრალური კომიტეტის XIV პლენუმი.

პლენუმმა განიხილა ორი საკითხი:

1. ცენტრალური კომიტეტის ორგანიზაციული ხელმძღვანელობის გაუმჯობესების ღონისძიებათა შესახებ.

2. საქართველოს კომპარტიული პარტიის (ბოლშევიკების) ზრდისა და საჯაშირო კ. პ. (ბ) რიგებში ახლად მიღებულებთან პარტიულ-პოლიტიკური მუშაობის გაუმჯობესების ღონისძიებათა შესახებ.

პლენუმზე მოხსენება პირველი საკითხის შესახებ გააკეთა საქართველოს კ. პ. (ბ) ცენტრალური კომიტეტის პირველმა მდივანმა ამხ. კ. ნ. ჩარკვიანმა.

— 10 წლის წინათ, — ამბობს ამხ. ჩარკვიანი, — 1936 წლის აგვისტოს პლენუმ საქართველოს კ. პ. (ბ) ცენტრალური კომიტეტის პლენუმზე მოსული იქნა ამხ. ბერიას მოხსენება საქართველოს კომპარტიის შემდეგი ტიპიური ხარვეზების ღონისძიებათა შესახებ.

ცენტრალური კომიტეტის პლენუმმა დაამტკიცა ამხანაგ ბერიას მიერ შემუშავებული ღონისძიებანი და ისეთი საფიცარლად დაედო პარტიული ორგანიზაციების მთელ მუშაობას საქართველოს სოციალისტური სოფლის მეურნეობის შემდგომი განვითარების საქმეში. ამ ღონისძიებათა განხორციელებამ, რომლებიც მთლიანად და სავსებით გამოძღინარობდნენ ამხანაგ **სტალინის** მოძღვრებიდან სოფლის სეურნეობის სოციალისტურად გარდაქმნის შესახებ, ზურგსუკან ჰყო კოლმეურნეობათა პოლიტიკური, ორგანიზაციული და სამეურნეო განმტკიცება.

მაგრამ გერასენე ფაშაზე დამსჯელობა მიერ საბჭოთა ხალხისათვის თავს მოხვეულმა ომმა მძიმე განლები დერთი საქართველოს სოფლის მეურნეობის შემდგომ განვითარებაზე. ომიანობის პირობებში შეუძლებელი გახდა მისი ყველაზე უფრო ინტენსიური და შრომატევადი დარგების, შემდგომი გაფართოება, შეჩერებულ იქნა ზოგს ახალ პლანტაციების, ვენახის, ციტრუსების გაშენება. ამოკვდა ის ათასობით ჰექტარი ვენახის, ციტრუსების, ვენახების და სხვა მრავალწლიანი კულტურების ახსნდეული ნარგაობები. შეგვენარჩუნებინა სასოფლო-სამეურნეო წარმოების მიღწეული დონე და ზურგუკუგვეთ წითელი არმიის, მისახელობისა და ჩვენი ქვეყნის მრეწველობის შეუფერხებელი მომარაგება იმ პროდუქტებით, რომელიც საბჭოთა საქართველოში მზადდება. ამ ამოცანებს საქართველოს კოლმეურნე გლეხობამ უთუოდ გაართვა თავი.

საქართველოს კოლმეურნეობანი ომიდან უფრო განმტკიცებული გამოვიდნენ პოლიტიკური და ორგანიზაციულ-სამეურნეო მხრივ. ძირი დაუყოვნებლივ შეუდგნენ შეჩეულ ომიანობის, თავისი მეურნეობის შემდგომი განვითარებისათვის და წარმატებით სრულებ ომის შედეგებს.

ომიანობის წლებში საქართველოს სოფლის მეურნეობამ და კოლმეურნეობათა ხელმძღვანელი ორგანოების არჩევითობა.

გეგეჭკორის რაიონის სოფელ გეგეჭკორის სტალინის სახელობის კოლმეურნეობაში გამგეობის არჩევნები 1938 წლისად არ ჩატარებულა. საერთო კრების მიერ არჩეული გამგეობის ყველა წევრიდან დარჩა მხოლოდ თავმჯდომარე — ბ. ჯანჯღავა. ყველა დანარჩენი წევრი „არჩეულია“ თვით გამგეობის მიერ. საქმე იქიდან მიედინა, რომ გამგეობამ თვის სხდომაზე ირიჩია სანრველო კომისიის მთელი შემადგენლობა.

ყოველივე ეს ხდება რაიონის ცენტრში, პარტიის გეგეჭკორის რაიკომის თვალწინ, რომელიც ვერ ამჩნევს ან არ სურს შეამჩნიოს ეს ალბათდთებელი დარღვევები.

საგარეჯოს რაიონში კოლმეურნეობათა გამგეობების თვითონ შეხედულებით გადაყვანა გამგეობის წევრები ხელფასიან კომისიის წევრებად.

ამხ. ჩარკვიანი შეჩერდა ხელმძღვანელი საკოოპერატიო ორგანოების არჩევნების ბელმძღვანელი ორგანოების ხელმძღვანელი ბელმძღვანელი ბელმძღვანელი ბ

საქართველოს კ. პ. (ბ) ცენტრალური კომიტეტის XIV პლენუმი

(დასასრული)

კომუნისტები უნდა იბრძოდნენ ბოლშევიკურ პრინციპულობასა და შეუპოვრებლობას, სახელმწიფოებრივი დისციპლინის დაცვისათვის. მაღალ ორგანიზაციულობას, პარტიული ორგანიზაციების სიფხიზლის მოდუნებასა და კრიტიკის შესუსტებას ხელი შეუწყო იმან, რომ პარტიული ორგანიზაციების მდივნები პრინციპებს იღებდნენ ადმინისტრაციისაგან.

საპარტიო ორგანიზაციებისაგან პრინციპის რომ იღებდნენ, საქმაკვ კომიტეტის მეშაკვეს და პარტორგანიზაციების მდივნებს არ შეეძლოთ ფაქტების კრიტიკა. არ შეეძლოთ ელასპარაკათ სრული ხმით. გამოეკვლევებინათ ნაკლოვანებანი ტრესტებსა და მის სახვრათების მოქმაობაში. ეს შესაძლებლობას აძლევდა კომპანიატორებს შეეფლობინათ შეუფასებელი ზეგავლენა ორგანიზაციებზე.

ასეთი ორასწორი პრაქტიკა, — აბრაზის ამბ. ბარაბაში, — ლასაბის პარტიულ ორგანიზაციებს თავისთავადობასა და დამოკიდებულებას, ჭკნობას უქმნიდა და ამცირებდა ორგანიზაციების ხელმძღვანელ ორგანოთა პასუხისმგებლობას და ინიციატივას. ასეთმა ორასწორმა პრაქტიკამ შეუფასებელი ზეგავლენა მოახდინა ორგანიზაციების ხელმძღვანელ ორგანოთა პასუხისმგებლობის გრძნობის აღზრდაზე.

პარტიის ორნის რაიონის მდივანის ამხ. გორგიაშვილის აღნიშნა, რომ ახალციხეში კომუნისტებთან სუსტი მუშაობის შედეგად რაიონის პარტიულ ორგანიზაციებში თითქოს 70 პროცენტი დაცილებული კანდიდატი.

პარტიის ბერის რაიკომის (თბილისი) მდივანმა ამხ. გიგოშვილმა ილაპარაკა პარტიული ორგანიზაციების მუშაობაზე რაიონის ინტელიგენციაში და აღნიშნა სერიოზული ნაკლოვანებანი ამ საქმეში. რაიონში პარტიის წევრობა 770 კანდიდატიდან 56 პროცენტი სტაჟდაცილებულია. მთელი რიგი სამეწარმეების პარტიული ორგანიზაციები ცუდად მუშაობენ. რაიონში არსებობს მწვრალია კავშირის პარტიული ორგანიზაცია. მის მუშაობაზე, პარტიის რაიკომის მხრივ მისი საქმიანობის ხელმძღვანელობაზე ამხ. გიგოშვილის გამოსვლაში ძალიან ცოტა იყო ნათქვამი.

— საკვირველია კ. პ. (ბ) ცენტრალური კომიტეტის სასჯაკვ დაჯმო პარტიაში ხელაღებით მიღების პრაქტიკა, დაუშვებლად სცნო იაფით მფლობარობა, როცა პარტიაში იღებენ ყველას, ვინც კი განცხადებას შეიტანენს, — ამბობს საქართველოს კ. პ. (ბ) თბილისის კომიტეტის მდივანი ამხ. ჩერქეზიშვილი. — ამგვარ დროს პარტიაში მიღებისადმი ასეთ მიდგომას ადგილი აქვს თბილისის ზოგიერთ პარტიულ ორგანიზაციაში.

თბილისში, ლენინის, სტალინის, 26 კომისრის, კიროვის რაიონების ტერიტორიაზეა მრეწველობის წამყვანი დარგების მრავალი საწარმო. პარტიაში მიღება ამ პარტიულ ორგანიზაციებში ისეც სწარმოებდა თითქმის მთლიანად ამ საწარმოთა მუშების, ტექნიკური ინტელიგენციის ხარჯზე. მაგრამ ამ ორი რაიონ ხელი. პარტიაში 1.337 მოეპატლიან სტალინის რაიონში მხოლოდ 27 პროცენტია საწარმოს მუშა. ახალგაზრდა კომპონისტებს ალი ზრდის სკოლას წარმოდგენა ეონ ტას მოუპოვებია საზოგადოებრივ პოლიტიკურ ცხოვრებაში. მაგრამ მათ შორიდან ცალკეულ ნაწილს არა აქვს პარტიული დავალება. ახალგაზრდა კომუნისტების საკმაო ან ნაწილი ვერ ახერხებენ პარტიული ორგანიზაციის მოსაზრებით პარტიაში მიღების ფაქტების, რომ საქალაქო კომიტეტი და პირველი პარტიული ორგანიზაციები მხედველობიდან უშვებდნენ პარტიაში მისაღების შემაფასებლობის შესწავლას. ამის შედეგად პარტიაში მიღებულია შორის ცოტანი არიან წარჩინებული მუშები.

ახალგაზრდა კომუნისტ მუშაზეების შორის მუშაობის შესახებ ილაპარაკა პარტიის ტყიბულის რაიკომის მდივანმა ამხ. ჯაველიშვილმა. ახალგაზრდა კომპანიატორებს პარტიული ორგანიზაციების ხელმძღვანელობა ვერ ამოძრავებს. ამ ორგანიზაციებში ახალგაზრდა კომუნისტებს არასაკმარისად იყენებენ ამ რეზერვად. მან მოიყვანა ფაქტები, რომლებიც მოწმობენ ახალგაზრდა კომპანიატორების ძალზე ბევრ შემთხვევაში ლუსტ პარტიულ ხელმძღვანელობას. ამის შედეგად კომპონისტებს პრაქტიკულად არ აძლევენ საშუალებას გამოიჩინონ ინიციატივა და ორგანიზატორული ნიჭიერება.

ამხ. ჩერქეზიშვილმა ილაპარაკა პარტიის ტყიბულის რაიკომის მდივნის ამხ. ჯაველიშვილის ნაშრომზე „ახალგაზრდა კომპონისტების პოლიტიკური აღზრდის საქმის ზოგიერთი საკითხი“. ეს ნაშრომი, ამხ. ჩერქეზიშვილის აზრით, ცდილობს ახალგაზრდა კომპონისტების პოლიტიკური აღზრდის საქმის ზოგიერთი საკითხის ზოგადად გადაჭრას, მაგრამ ავტორი ამ საკითხებს ვერ ხსნის. ნაშრომში ავტორი ამტკიცებს, რომ ახალგაზრდა კომპონისტების პოლიტიკური აღზრდის საქმის ერთ-ერთი ძირითადი ნაკლოვანება ის არის, რომ ახალგაზრდა კომპონისტებს ხშირად ავალებენ ისეთ საქმეებს, რომლებიც არ შეესაბამებიან მათ ცოდნას და გამოცდილებას. ამის გამო ახალგაზრდა კომპონისტებს ხშირად ავალებენ ისეთ საქმეებს, რომლებიც არ შეესაბამებიან მათ ცოდნას და გამოცდილებას. ამის გამო ახალგაზრდა კომპონისტებს ხშირად ავალებენ ისეთ საქმეებს, რომლებიც არ შეესაბამებიან მათ ცოდნას და გამოცდილებას. ამის გამო ახალგაზრდა კომპონისტებს ხშირად ავალებენ ისეთ საქმეებს, რომლებიც არ შეესაბამებიან მათ ცოდნას და გამოცდილებას.

ამხ. ჩერქეზიშვილმა ილაპარაკა აგრეთვე ახალგაზრდა კომპონისტების პოლიტიკური აღზრდის საქმის ზოგიერთ ნაკლოვანებაზე. ამხ. ჩერქეზიშვილმა ილაპარაკა აგრეთვე ახალგაზრდა კომპონისტების პოლიტიკური აღზრდის საქმის ზოგიერთ ნაკლოვანებაზე. ამხ. ჩერქეზიშვილმა ილაპარაკა აგრეთვე ახალგაზრდა კომპონისტების პოლიტიკური აღზრდის საქმის ზოგიერთ ნაკლოვანებაზე. ამხ. ჩერქეზიშვილმა ილაპარაკა აგრეთვე ახალგაზრდა კომპონისტების პოლიტიკური აღზრდის საქმის ზოგიერთ ნაკლოვანებაზე.

ამხ. ჩერქეზიშვილმა ილაპარაკა აგრეთვე ახალგაზრდა კომპონისტების პოლიტიკური აღზრდის საქმის ზოგიერთ ნაკლოვანებაზე. ამხ. ჩერქეზიშვილმა ილაპარაკა აგრეთვე ახალგაზრდა კომპონისტების პოლიტიკური აღზრდის საქმის ზოგიერთ ნაკლოვანებაზე. ამხ. ჩერქეზიშვილმა ილაპარაკა აგრეთვე ახალგაზრდა კომპონისტების პოლიტიკური აღზრდის საქმის ზოგიერთ ნაკლოვანებაზე.

კომკავშირის, როგორც პარტიის რეზერვის შესახებ, ილაპარაკა საქართველოს ალკ(ბ) ცენტრალური კომიტეტის მდივანმა ამხ. ზოდელავამ. მან აღნიშნა, რომ პარტიული ორგანიზაციები არასაკმარისად იყენებენ ამ რეზერვს. მან მოიყვანა ფაქტები, რომლებიც მოწმობენ ადგილებზე კომკავშირის ხელმძღვანელობის ზედმეტად ხშირ ჩანაცვლებაზე. და აღნიშნა, რომ პარტიული ორგანიზაციები საკმაო ყურადღებას არ აქცევენ კომკავშირში იდეოლოგიურ მუშაობას.

ამხ. ზოდელავამ ასევე ილაპარაკა პარტიულ ორგანიზაციებში ახალგაზრდა კომპონისტების იდეოლოგიურ განათლების საკითხზე.

კომკავშირის, როგორც პარტიის რეზერვის შესახებ, ილაპარაკა საქართველოს ალკ(ბ) ცენტრალური კომიტეტის მდივანმა ამხ. ზოდელავამ. მან აღნიშნა, რომ პარტიული ორგანიზაციები არასაკმარისად იყენებენ ამ რეზერვს. მან მოიყვანა ფაქტები, რომლებიც მოწმობენ ადგილებზე კომკავშირის ხელმძღვანელობის ზედმეტად ხშირ ჩანაცვლებაზე. და აღნიშნა, რომ პარტიული ორგანიზაციები საკმაო ყურადღებას არ აქცევენ კომკავშირში იდეოლოგიურ მუშაობას.

ამხ. ზოდელავამ ასევე ილაპარაკა პარტიულ ორგანიზაციებში ახალგაზრდა კომპონისტების იდეოლოგიური განათლების საკითხზე.

ამხ. ზოდელავამ აღნიშნა, რომ ზოგიერთ

პარიზის საზავო კონფერენციაზე

იტალია-იუგოსლავიის საზღვრის საბავო უბნების განხილვა

პარიზი, 12 სექტემბერი. (საგანგებო სპეც. კორ.). დღეს იტალიის პოლიტიკური და ტერიტორიული საკითხთა კომისიამ თავის მუშაობის მნიშვნელოვანი ეტაპი დაამთავრა. დამთავრებულია ამ წინადადებათა და შესწორებათა განხილვა, რომლებიც იტალიისა და იუგოსლავიის საზღვარს ეხება, როგორც ცნობილია, კომისიის საყურადღებოდ წარდგენილია საზღვრის ხაზის ხუთი ვარიანტი. გარდა სამისა სამხედრო მინისტრების სამშაბათ შეთანხმებული პროექტისა, რომელიც ეფრთხილებულ საზღვრის ხაზს ეკრანიზებს, შეტანილია პროექტები, რომლებიც წარმოდგენილ იქნა ინგლისის, ბელორუსიის და ჩეხოსლოვაკიის დელეგაციებისა. იუგოსლავიის დელეგაცია მტკიცედ მოითხოვს, რომ იუგოსლავიის შეფერხების ის რაიონები, რომელთა მოსახლეობის უმრავლესობას ეროვნება შეადგენენ. ბელორუსიის დელეგაციის პროექტი ეთნიკური პრინციპიდან გამოდის და ითვალისწინებს ძველისაგან ღია ლენინგრადის ტერიტორიის ეთნოლოგიური საზღვრების დაახლოებით აღდგენას.

ამ საპასუხოდ პრინციპს მკვეთრად ეწინააღმდეგება პრაღელის დელეგაციის პროექტი, რომელიც სრულიად უსაფუძვლოდ ითხოვს, რომ იტალიას დაუთმონ გადაცემულ სლოვენიაში დასახლებული ვრცელი ტერიტორიის ნაწილი. ამ პროექტის ავტორები ამტკიცებენ, რომ ეს ტერიტორია ეთნიკურად სლოვენიის ნაწილია და ამიტომ ის უნდა გადაეცეს იუგოსლავიას. ამ მოსაზრებას ეწინააღმდეგება ის ფაქტი, რომ ეს ტერიტორია ეთნიკურად სლოვენიის ნაწილი არ არის. ამ ტერიტორიის მოსახლეობა ეთნიკურად სრულიად განსხვავდება სლოვენიის მოსახლეობისაგან. ეს ტერიტორია ეთნიკურად ეკუთვნის იტალიას. ამ ტერიტორიის მოსახლეობა