პროლეტარიელო, ყველა ქვეყნისა, შეერთდით!

კომუნისტი

საქართველოს კ. პ. (ბ) ცენტრალური კომიტეტის, თბილისის კომიტეტისა და საქართველოს სსრ მეზობელთა რევოლუციური კომიტეტის ორგანო

КОМУНИСТИ ОРГАН ЦЕНТРАЛЬНОГО и ТБИЛИССКОГО КОМИТЕТОВ КП (б) ГРУЗИИ и СОВЕТОВ ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ ГРУЗИНСКОЙ ССР

ოთხშაბათი, 25 სექტემბერი, 1946 წ. № 198 (7716). ფასი 20 კაპ.

ДЕСЕ ГАЗЕТАШИ:

ამხანაგ ი. ბ. სტალინის პასუხები „სანდეი ტაიმსის“ მოსკოველი კორესპონდენტის ბ-ნ ალექსანდრე ვერჯის მიერ ამხანაგ სტალინის სახელზე 1946 წლის 17 სექტემბერს გაგზავნილ ბარათში დასმულ კითხვებზე (1-ლი გვერდი).

სტალინური მზრუნველობა კოლმეურნეობებისა და კოლმეურნეებისადმი—მიწერილია (1-ლი გვერდი).

საქართველოს კოლმეურნეებმა მაღლობას უძღვნიან პარტიასა და მთავრობას კოლმეურნეობებისადმი სტალინური ზრუნვისათვის (1-ლი გვერდი).

საბჭოთა ლიტერატურის კეთილშობილური ტრადიციები — „პრავდის“ მიწერილია (მე-2 გვერდი).

პარტიული ცხოვრება — პარტიულ ორგანიზაციათა ცხოვრებიდან (მე-2 გვერდი).

თბილისელმა დაზგათმშენებლებმა შეუჯიბრებაში გაიმარჯვეს (მე-2 გვერდი).

პარიზის საზავო კონფერენციაზე (მე-3 გვერდი).

უცხოთეთის ამბები—დეპეშები (მე-4 გვერდი).

სტალინური მზრუნველობა კოლმეურნეობებისა და კოლმეურნეებისადმი

ხალხთა დიდმა ბელადმა ამხანაგმა სტალინმა გენიალურად განაზოგადა საკოლმეურნეო შენებლობის გამოცდილება და მოგვცა სასოფლო-სამეურნეო არტელის სანმაგალითო წესდება, რომელშიც ჩამოყალიბებულია საკოლმეურნეო ცხოვრების ძირითადი წესები. სასოფლო-სამეურნეო არტელის სტალინური წესდება საკოლმეურნეო ცხოვრების უმაღლესი კანონია. მისი განხორციელებით ჩვენი კოლმეურნეობანი განმტკიცდნენ ორგანიზაციულად, მეურნეობრივად და პოლიტიკურად, კოლმეურნეთა ცხოვრება შეიცვალა და ესპარი გახდა.

კოლმეურნეობებმა თავიანთი სიცოცხლისუნარიანობა ცხადაყვეს დიდი სამამეული ომის წლებშიც. კოლმეურნე გლეხობა შეეფერხებოდა ომრთაგეთა ფრონტს, მოსახლეობას სურსათით, ხოლო მრეწველობას ნედლეულით.

ომის დამთავრების შემდეგ მშვიდობიანი შენებლობის პერიოდში კოლმეურნეობები ახალი ძალით შეუდგნენ შემამბის საარტელო მეურნეობის ყველა დარგის განვითარებისათვის, რათა სწრაფად მოეშენთ ჩვენს ქვეყანას ომით მიყენებული ჭრილობები.

მაგრამ მთელ რიგ კოლმეურნეობებში ჯერ კიდევ ადგილი აქვს სასოფლო-სამეურნეო არტელის წესდების სერიოზულ დარღვევებს.

ბოლშევიკური პარტია, საბჭოთა მთავრობა, ბრძენი ბელადი ამხანაგი სტალინი უფიდის მზრუნველობას იჩენენ კოლმეურნეობათა საზოგადოებრივი მეურნეობის შემდგომი აყვავებისათვის, კოლმეურნეთა შეძლებულობის ამაღლებისათვის. ამის მაგალითია მონტაჟელთა სსრ კავშირის მინისტრთა საბჭოს და საკავშირო კ. პ. (ბ) ცენტრალური კომიტეტის 1946 წლის 19 სექტემბრის დადგენილება — „კოლმეურნეობებში სასოფლო-სამეურნეო არტელის წესების დარღვევათა ლიკვიდაციის ზომების შესახებ“. ეს დადგენილება ერთხელ კიდევ მოწმობს სტალინურ ზრუნველობას კოლმეურნეობისადმი. ამავე დროს წარმოადგენს კოლმეურნეობებისადმი ხელმძღვანელობის გადაჭრილი გაკვეთილებიანი ბრძოლის პროგრამას.

როგორც ცნობილია, ახალ სტალინურ ხუთწლედში დასახულია საკოლმეურნეო შრომადღის განმტკიცების ამოცანა. ამასთან ბევრგან ადგილი აქვს შრომადღეების არასწორად ხარჯვას სამმართველო და მომსახურე პერსონალის შტატების გაბერვით, ადმინისტრაციულ-სამმართველო საქონოებისათვის როგორც შრომადღეების, ისე ფულადი სახსრების მეტისმეტად მეტადი ხარჯვით. შრომადღეების არასწორი ხარჯვა იწვევს ჯასანაწილებელი პრიზფონდისა და ფულის შემცირებას, მაშასადამე, საკოლმეურნეო შრომით კოლმეურნეთა დაინტერესების შემცირებასაც. ხულოს რაიონის სოფელ ჩაის კეკუხოველის სახელობის კოლმეურნეობაში შარშან გამოშუშავებული 14.300 შრომადღიდან 1.320 შრომადღე, ანუ 9,2 პროცენტი, მოსმახურე აპარატში მოიშვიე 6 კაცს დაუწერეს. ცხაკაიას რაიონის 8 კოლმეურნეობას თხეირო მეშაობის შედეგად შარშან შრომადღეზე ფული სრულებით არ გაეწიოთ. საკოლმეურნეო შენებლობის საქმეში პარტიისა და მთავრობის პოლიტიკას დამბინჯავენ მაგალეთი ფაქტები ირაწმიე უნდა აღვაკეთოთ.

საქართველოს კ. პ. (ბ) ცენტრალური კომიტეტის XIV პლენუმმა გამიამეადა საკოლმეურნეო ცხოვრების უმაღლესი კანონის დამაბინჯველნი ბევრ კოლმეურნეობაში, განსაკუთრებით მოწყობარეგენლების ბრიგა. პარტია და მთავრობა ყოველთვის მოითხოვენენ კოლმეურნეობათა საზოგადოებრივი მეურნეობის ინტერესების დაცვას. საკავშირო კ. პ. (ბ) ცენტრალური კომიტეტი და სსრ კავშირის სახკომსაბჭო ჯერ კიდევ 1939 წლის 27 მაისს ცნობილ დადგენილებაში გაფრთხილებას აძლევდნენ პარტიულ, საბჭოთა და სამეწარმეო ქმედ ორგანოებს სასტიკად დაეცვათ კოლმეურნეობათა საზოგადოებრივი მიწები დატაცებისაგან. მაგრამ ომის წლებში ბევრმა მეშაკეთა ეს დადგენილება დაიეწყა. ამის კეთილ გაზრდილა კოლმეურნეობათა მიწების განაკვეთების შემთხვევები. მიწების დატაცება ხდებოდა კოლმეურნეთა სარგებლობიდან ნაკვეთების გადიდებით. ბევრი საეკლესიო მიწა ჩამოეჭრა კოლმეურნეობებს ინდივიდუალური ტბილოტნეობისა და საწარმოთა და დაწესებულებათა დამხმარე მეურნეობებისათვის. ბორჩალოს რაიონში, სადაც სარწყავი მიწის დიდი მასივებია, დამხმარე მეურნეობებისათვის გადაეცა საკოლმეურნეო მიწების ეროვნი ფართობები. დიდადი საკოლმეურნეო მიწა განაკავეთეს ბურეკანის რაიონში, თუმცა იგი მკურნეობრივ რაიონად ითვლება. პარტიე, რაიონული კომიტეტი და რაისაბჭოს აღმასკომი სათანადო ზომებს არ იღებდნენ ამ უმაგალითოების აღმოსაფხვრელად.

ზაზგადოებრივი საკუთრება საკოლმეურნეო წყობილების საფუძველია. მაგრამ სოფლის ზოგიერთი პარტიული, საბჭოთა და სამეურნეო ფუნქციონერები, კოლმეურნეობათა თავმჯდომარეები ავიწყებენ ამას. ისინი ისე აფთიუნებენ ხელს კოლმეურნეობათა ქონებაში, როგორც თავის საკუთარ ჯიბეში, და ანიავებენ საკოლმეურნეო დოვლათს. გურჯაანის რაიონის სოფელ ბაკურციხის ბრიგის სახელობის კოლმეურნეობის ბუხალტერმა ნიკიანაშვილმა მითვალა 14 ათასი მანეთი საკოლმეურნეო თანხა, გეგეჭკორის რაიონის სოფელ ლურჯეულ კოლმეურნეობა „წითელ ოქტომბერში“ განეკუთვნელი ფონდის ერთი ნაწილი ეკრძო პირებზე გასასესხებ. ბანა ეს სა კოლმეურნეო დოვლათის განიავება არ არის?

კოლმეურნეობის სტალინური წესდების მიხედვით საერთო კრება წარმოადგენს არტელის მართველ უმაღლეს ორგანოს. მიუხედავად ამისა, ზოგან მთელ რიგ მნიშვნელოვან საკითხებს კოლმეურნეობის თავმჯდომარე ან ვიმეორა ისე სწყვეტს, რომ ამის შესახებ კოლმეურნეებმა არაფერი იციან.

პარტიისა და მთავრობის დადგენილებები სსსოფლო-სამეურნეო არტელის წესდებაში დამხინჯებანი შეფასებული ანტისაკოლმეურნეო და ანტიახალშეფიფოებრივ მოქმედებად. აუცილებელია ყველა საჭირო დასკვნა გავაკეთოთ შემქნილი ზედმიწევნილობიდან, მოლიანად ამოოფხვრათ დარღვევები, ფიგმაყარით მოოშეეკეოოო წესრიგი საკოლმეურნეო მოწყობარეგენლობაში, გავხარეთ შრომადღის ღირებულება, ფიზიკურ ეკოლმეურნეობანი საკოლმეურნეო ქონების ხელყოფისაგან, არ დაეკუშვათ საკოლმეურნეო დემოკრატიის დარღვევა.

აუცილებელია გადაჭრით გავაუმჯობესოთ კოლმეურნეობებისადმი ხელმძღვანელობა. ეს ნიშნავს აღვზარდოთ, გამოვაწროთოთ, შეეგარჩოთ და სწორად გავანაწილოთ საკოლმეურნეო კადრები, ეუხელმძღვანელოთ მეურნეობას ანა სამეურნეო ორგანოების გვერდის ავლით, არამედ მათი საშუალებით.

სსრ კავშირის მინისტრთა საბჭოს და საკავშირო კ. პ. (ბ) ცენტრალური კომიტეტის დადგენილებაში ნათქვამია: „დაწესდეს, რომ საბჭოთა, პარტიული და სამეწარმეო-მეურნეობრივი ორგანოების მუშაკები და კოლმეურნეობათა თავმჯდომარეები, რომლებსაც დანაშაული მიეძღვოდეთ საკოლმეურნეო ქონების, საზოგადოებრივი მიწის, ფულადი სახსრების დატაცებისა და უკანონო გამეტებლობაში, ბოიხსნებიან თანამდებობიდან და მიეცემიან ექნებიან სამართალში, როგორც კანონის დამრღვევნი და საკოლმეურნეო წყობილების მტრები“. მეოთ გვაძსოდეს ეს, დაუნდობლად დავსაჯოთ საკოლმეურნეო წყობილების მტრები.

სსრ კავშირის მინისტრთა საბჭოს და საკავშირო კ. პ. (ბ) ცენტრალური კომიტეტის დადგენილება ჩვენი რესპუბლიკის კოლმეურნე გლეხობა, მთელი საბჭოთა ავეშრის შრომელებთან ერთად, ხანგრძლივი შეზვდა და ახალი შრომითი ამაღლებით უპასუხა. პარტიული ორგანიზაციების ამოცანა ეს დადგენილება საფუძვლიანად გაანალიზა საკოლმეურნეო სოფლის ყველა მშრომელს, სათავეში ჩაუდგნენ კოლმეურნეთა ბრძოლა პოლიტიკურ და საწარმოო ამოცანებს.

უეჭველია ჩვენი კოლმეურნეებ ბრძოლობა ურყევად განახორციელებს საკოლმეურნეო-სამეურნეო არტელის წესდებას, კიდევ უფრო განამტკიცებს კოლმეურნეობათა საზოგადოებრივ მეურნეობას, ახალ საფეხურზე აიყვანს საარტელო მეურნეობის ყველა დარგს და ღირსეულად შეასრულებს იმ დიდ ამოცანებს, რაც დასახულია ახალ სტალინურ ხუთწლედში.

ამხანაგ ი. ბ. სტალინის პასუხები

„სანდეი ტაიმსის“ მოსკოველი კორესპონდენტის ბ-ნ ალექსანდრე ვერჯის მიერ ამხანაგ სტალინის სახელზე 1946 წლის 17 სექტემბერს გაგზავნილ ბარათში დასმულ კითხვებზე

კითხვა: გეკერათ თუ არა თქვენ „ახალი ომის“ რეალური საფრთხე, რომელზედაც ამჟამად ასე ბევრი უპასუხისმგებლო ლაპარაკია მთელს მსოფლიოში? რა ნაბიჯები უნდა გადადგას ომის თავიდან ასაცილებლად, თუ ისეთი საფრთხე არსებობს?

პასუხი: მე არ მჯერა „ახალი ომის“ რეალური საფრთხე.

„ახალ ომზე“ ახლა უმთავრესად ხმაურობენ ამბიდერო-პოლიტიკური მზვერავები და მათი მცირერიცხოვანი მომხრეები სამოქალაქო მოხელეთა რიგებიდან. მათ ეს ხმაური ხელიდებათ თუნდაც იმისათვის, რომ: ა) ომის აჩრდილით დააშინონ ზოგიერთი გულჩვრეული პოლიტიკოსები თავიანთი კონტრაგენტების რიგებიდან და ამრიგად დაეხმარონ თავიანთ მთავრობებს ბამოჰგლიჯონ კონტრაგენტებს რაც შეიძლება მეტი დათმობანი; ბ) რამდენიმე ხნით შეაფერხონ თავიანთი ქვეყნების სამხედრო მიუჯერებების შემცირება; გ) შეაფერხონ ჯარების დემობილიზაცია და ამრიგად თავიდან აიცილონ უმუშევრობის სწრაფი ზრდა თავიანთ ქვეყნებში.

საჭირო მკვეთრად განვასხვავოთ „ახალი ომის“ შესახებ ხმაური, რომელიც ახლა სწარმოებს, და „ახალი ომის“ რეალური საფრთხე, რომელიც ამჟამად არ არსებობს.

კითხვა: მიგაჩნიათ თუ არა თქვენ, რომ დიდი ბრიტანეთი და ამერიკის შეერთებული შტატები შეგნებულად ჰქმნიან საბჭოთა კავშირისათვის „კაპიტალისტურ გარემოცვას“?.

პასუხი: მე არ ვფიქრობ, რომ დიდი ბრიტანეთისა და ამერიკის შეერთებული შტატების მმართველ წრეებს შეეძლოთ შეჰქმნან „კაპიტალისტური გარემოცვა“ „საბჭოთა კავშირისათვის“, მათ ეს კიდევაც რომ ხურდეთ, რის მტკიცებაც მე არ შემიძლია.

კითხვა: ბ-ნ უოლესის უკანასკნელ გამოსვლაში ნახმარი სიტყვებით რომ ვთქვათ, შეეძლიათ თუ არა იმგლისს, დასავლეთ ევროპასა და შეერთებულ შტატებს დარწმუნებულნი იყვნენ, რომ საბჭოთა პოლიტიკა გერმანიაში არ გადაიქცევა რუსეთის იმ მისწრაფებათა იარაღად, რომლებიც მიმართულია დასავლეთ ევროპის წინააღმდეგ?

პასუხი: მე გამორიცხულად მიმაჩნია საბჭოთა კავშირის მიერ გერმანიის გამოყენება დასავლეთ ევროპისა და ამერიკის შეერთებული შტატების წინააღმდეგ. მე ეს გამორიცხულად მიმაჩნია არა მარტო იმიტომ, რომ საბჭოთა კავშირი დაკავშირებულია დიდ ბრიტანეთთან და საფრანგეთთან ხელშეკრულებით გერმანიის აგრესიის წინააღმდეგ ურთიერთდახმარების შესახებ, ხოლო ამერიკის შეერთებულ შტატებთან — სამი დიდი სახელმწიფოს პოტსდამის კონფერენციის გადაწყვეტილებებით, არამედ იმიტომაც,რომ გერმანიის გამოყენების პოლიტიკა დახავლეთ ევროპისა და ამერიკის შეერთებული შტატების წინააღმდეგ იმის მომასწავებელი იქნებოდა, რომ საბჭოთა კავშირი ჩამოშორდა თავის ძირითად ეროვნულ ინტერესებს.

მოკლედ რომ ვთქვათ, საბჭოთა კავშირის პოლიტიკა გერმანიის საკითხში განისაზღვრება გერმანიის დემილიტარიზაციითა და დემოკრატიზაციით. მე ვფიქრობ, რომ გერმანიის დემილიტარიზაცია და დემოკრატიზაცია წარმოადგენს მტკიცე და ხანგრძლივი მშვიდობის დამყარების ერთ-ერთ უაღრესად მნიშვნელოვან გარანტიას.

კითხვა: როგორია თქვენი აზრი იმ ბრალდების გამო, რომ დასავლეთ ევროპის კომუნისტური პარტიების პოლიტიკა „მოსკოვის ნაკარნახევიაო“?.

პასუხი: ამ ბრალდებას მე ვთვლი აბსურდად, რომელიც ნახესხებია ჰიტლერ-გებელსის გაკოტრებული არსენალიდან.

კითხვა: გეკერათ თუ არა თქვენ საბჭოთა კავშირისა და დასავლეთის დემოკრატიების მეგობრული ან ხანგრძლივი თანამშრომლობის შესაძლებლობა, მიუხედავად იდეოლოგიურ უთანხმოებათა არსებობისა, და ორ სისტემას შორის „მეგობრული შეჯიბრება“, რომელ ზედაც თავის სიტყვაში ლაპარაკობდა უოლესი?

პასუხი: უეჭველად მჯერა.

კითხვა: ლეიბორისტული პარტიის დელეგაციის აქ ყოფნის დროს, თქვენ, რამდენადაც მე გავიგე, რწმენა გამოსთქვით, რომ შესაძლებელია მეგობრული ურთიერთობა საბჭოთა კავშირსა და დიდ ბრიტანეთს შორის. რა დაეხმარებოდა ასეთ ურთიერთობათა დამყარებას, რაც ესოდენ მხურვალედ სურთ ინგლისელი ხალხის ფართო მასებს.'

პასუხი: მე ნამდვილად დარწმუნებული ვარ საბჭოთა კავშირსა და დიდ ბრიტანეთს შორის მეგობრულ ურთიერთობათა შესაძლებლობაში. ასეთ ურთიერთობათა დამყარებას მნიშვნელოვნად შეუწყობდა ხელს ამ ქვეყნებს შორის პოლიტიკური, სავაჭრო და კულტურული კავშირის გაძლიერება.

კითხვა: მიგაჩნიათ თუ არა თქვენ მომავალი მშვიდობისათვის სასიცოცხლოდ აუცილებლად მთელი ამერიკული ჯარის რაც შეიძლება მალე გაყვანა ჩინეთიდან?

პასუხი: დიახ, მიმაჩნია.

კითხვა: მიგაჩნიათ თუ არა თქვენ, რომ ამერიკის შეერთებული შტატების მიერ ატომური ბომბის ფაქტიური მონოპოლიური მფლობელობა ერთ-ერთი მთავარ საფრთხეს წარმოადგენს მშვიდობისათვის?

პასუხი: მე ატომური ბომბი არ მიმაჩნია ისეთ სერიოზულ ძალად, როგორადაც ხურს ჩასთვალთ ბევრი პოლიტიკურ მოღვაწენი. ატომური ბომბები გათვალისწინებულია ხუსტენერვებიან ადამიანთა დაშინებლად, მაგრამ მათ არ შეუძლიათ ომის ბედის გადაწყვეტა, ვინაიდან ამისათვის სავსებით არ არის საკმარისი ატომური ბომბები. რა თქმა უნდა, ატომური ბომბის საიდუმლოების მონოპოლიური მფლობელობა ჰქმნის საფრთხეს, მაგრამ ამის წინააღმდეგ არსებობს, ხულ ცოტა, ორი საშუალება: ა) ატომური ბომბის მონოპოლიური მფლობელობა არ შეიძლება დიდხანს გაგრძელდეს; ბ) ატომური ბომბის გამოყენება აკრძალული იქნება.

კითხვა: ფიქრობთ თუ არა თქვენ, რომ კომუნიზმისაკენ საბჭოთა კავშირის შემდგომ წინსვლასთან ერთად გარეშე სამყაროსთან მშვიდობიანი თანაშრომლობის შესაძლებლობა არ შემცირდება, რამდენადაც ეს შეეხება საბჭოთა კავშირს? შესაძლებელია თუ არა „კომენიზმი ერთ ქვეყანაში“?.

პასუხი: მე ეჭვი არ მეპარება, რომ მშვიდობიანი თანაშრომლობის შესაძლებლობანი არა თუ არ შემცირდებიან, არამედ შეიძლება გადიდდნენ კიდეც.

„კომუნიზმი ერთ ქვეყანაში“ სავსებით შესაძლებელია, განსაკუთრებით ისეთ ქვეყანაში, როგორიც საბჭოთა კავშირია.

საქართველოს კოლმეურნეები მაღლობას უძღვნიან პარტიასა და მთავრობას კოლმეურნეობებისადმი სტალინური მზრუნველობისათვის

კოლმეურნეობათა და კოლმეურნეთა ინტერესების საღარაჯოზე

(საუბარი დუშეთის რაიონის სოფელ ბაზალეთის ლ. ბერიას სახელობის კოლმეურნეობის თავმჯდომარე ი. ლალიაშვილთან)

ჩვენი კოლმეურნეობის, წევრები დიდი სიხარულით შეხვდნენ სსრ კავშირის მინისტრთა საბჭოს და საკავშირო კ. პ. (ბ) ცენტრალური კომიტეტის დადგენილებას „კოლმეურნეობებში სასოფლო-სამეურნეო არტელის წესდების დარღვევათა ლიკვიდაციის ზომების შესახებ“.

ბაღტარები დადგენილებას კოლმეურნეებს აცნობენ მინდორად და მტკნეოელობის ფერმებში. კოლმეურნეები ამ დიდმნიშვნელოვან ღონისძიებებში ხედავენ პარტიისა და მთავრობის, დიდი სტალინის ზრუნვას კოლმეურნეობათა შემდგომი აყვავებისა და კოლმეურნეთა შეძლებულობის ზრდისათვის.

ჩვენმა კოლმეურნეობამ ვადამდე შეასრულა სახელმწიფოსათვის მარცვლეული, ყველის, ტყავის ჩაბარების წლიური გეგმები. წარმატებით შეგასრულეთ მეცხოველეობის ფერმებში: სულადობისა და პროდუქტიულობის ზრდის დაკალებანი.

მიუხედავად იმისა, რომ წელს ნათესები დაიტაცეს, შარშანდელზე მაინც ძალი მოგვალი მიეიღეთ. შრომადღის ღირებულება იზრდება, მაგრამ არასაკმაოდ. ჩვენ მეტი წარმატებები გვექნებოდა სასოფლო-სამეურნეო არტელის სტალინურ წესდებას რომ ზუსტად ვიხორციელებდეთ. მაგალითად, არასწორად იხარჯება შრომადღეები. კოლმეურნეობის შრომადღეების ხარჯზე ინახავენ სასოფლო საბჭოს ალმასრეულებულ, რომელსაც ყოველთვიურად ჩვენი კოლმეურნეობაში 6 შრომადღე ეწერება. უხეშად ირღვევიდა მიწათსარგებლობის წესებიც. საკარმიდამო ნაკვეთებში გაფართოების გზით სხვადასხვა პირებმა მითვისეს 3 ჰექტარი მიწა. სწორმოთ-დაწესებულებებს დაუხმარე მეურნეობებისათვის მიცემული ჰექნდათ 15 ჰექტარი მიწა, ხოლო მუშა-მოსამსახურეებს ინდივიდუალური მბოსტნეობისათვის — 7 ჰექტარი.

გვაქვს სხვა ნაკლოვანებებიც. ჩვენ მთელი ენერგიით ვებრძოლებთ მათ აღმოფხვრისათვის.

კომუნისტური პარტიის, საბჭოთა მთავრობის, პირადად დიდი სტალინის ზრუნვას და დახმარებას კოლმეურნეობებისა და კოლმეურნეებისადმი ჩვენ ეუპასუხებთ ყველა დავალების სანიმუშოდ შესრულებით, სასოფლო-სამეურნეო არტელის სტალინური წესდებას, საკოლმეურნეო ცხოვრების ამ უმაღლესი კანონის ურყევად განმტკიცებით.

ახლა ჩვენს კოლმეურნეობაში გაცხოველებული მიჯნინარეობს საშემოდგომო ხვნა-თესვა და სიმინდის მოსავლის აღება. პარტიისა და მთავრობის დადგენილება სასოფლო-სამეურნეო არტელის წესდების დარღვევათა ლიკვიდაციის ზომების შესახებ ახალ ძალას გვმატებს შემდგომ წარმატებათა მოსახელებლად.

მაღლობა დიდ სტალინს!

(საუბარი მცხეთის რაიონის სოფელ ძსოგერისის ჩოდრიშვილის სახელობის კოლმეურნეობის თავმჯდომარე გ. ჩალიბავასთან)

მშრომელები ეცნობიან კოლმეურნეობათა შემდგომი გაძლიერების ღონისძიებებს — სსრ კავშირის მინისტრთა საბჭოს და საკავშირო კ. პ. (ბ) ცენტრალური კომიტეტის დადგენილებას „კოლმეურნეობებში სასოფლო-სამეურნეო არტელის წესდების დარღვევათა ლიკვიდაციის ზომების შესახებ“.

ჩვენს კოლმეურნეობაში ხშირად ირღვეოდა არტელის წესდება. სხვადასხვა პირებმა უკანონოდ მითვისეს 6,02 ჰექტარი საკოლმეურნეო მიწა. ადგილი აქვს შრომადღეების არასწორად ხარჯვასაც. სასოფლო საბჭოს ალმასრეულებელს, რომელსაც არავითარი კვენრი არა აქვს საკოლმეურნეო წარმოებასთან დღეშიე ყოველთვიურად 10 შრომადღე ეწერებოდა. ჩვენს მოადგილესაც, რომელიც განთავისუფლებული არ არის ფიზიკური შრომისაგან, თვეში 40 შრომადღეს ვიტიბავდით. დარღვეულია ავანსების გაცემის წესი. კოლმეურნეობის მთელ რიგ წევრებზე გასული წლიდან ზნეშეზნეულები რაოდენობით ირიცხება ავადსახსენებელ ალიბაბა ალიევი, ლეწეული, ავშემოდგომი ხვნის, გადახვნისა და ათოვნის გეგმები.

ბუნ ახლა ეწევა საშემოდგომო ლეკვაკა, ფარცხვა, კულტივაციას და ეზრალად ხვნას.

ამხანაგ ი. ბ. სტალინის პასუხები

„სანდეი ტაიმსის“ მოსკოველი კორესპონდენტის ბ-ნ ალექსანდრე ვერჯის მიერ ამხანაგ სტალინის სახელზე 1946 წლის 17 სექტემბერს გაგზავნილ ბარათში დასმულ კითხვებზე

კითხვა: გეკერათ თუ არა თქვენ „ახალი ომის“ რეალური საფრთხე, რომელზედაც ამჟამად ასე ბევრი უპასუხისმგებლო ლაპარაკია მთელს მსოფლიოში? რა ნაბიჯები უნდა გადადგას ომის თავიდან ასაცილებლად, თუ ისეთი საფრთხე არსებობს?

პასუხი: მე არ მჯერა „ახალი ომის“ რეალური საფრთხე.

„ახალ ომზე“ ახლა უმთავრესად ხმაურობენ სამხედრო-პოლიტიკური მზვერავები და მათი მცირერიცხოვანი მომხრეები სამოქალაქო მოხელეთა რიგებიდან. მათ ეს ხმაური სჭირდებათ თუნდაც იმისათვის, რომ: ა) ომის აჩრდილით დააშინონ ზოგიერთი გულჩვრეული პოლიტიკოსები თავიანთი კონტრაგენტების რიგებიდან და ამრიგად დაეხმარონ თავიანთ მთავრობებს ბამოჰგლიჯონ კონტრაგენტებს რაც შეიძლება მეტი დათმობანი; ბ) რამდენიმე ხნით შეაფერხონ თავიანთი ქვეყნების სამხედრო მიუჯერებების შემცირება; გ) შეაფერხონ ჯარების დემობილიზაცია და ამრიგად თავიდან აიცილონ უმუშევრობის სწრაფი ზრდა თავიანთ ქვეყნებში.

საჭირო მკვეთრად განვასხვავოთ „ახალი ომის“ შესახებ ხმაური, რომელიც ახლა სწარმოებს, და „ახალი ომის“ რეალური საფრთხე, რომელიც ამჟამად არ არსებობს.

კითხვა: მიგაჩნიათ თუ არა თქვენ, რომ დიდი ბრიტანეთი და ამერიკის შეერთებული შტატები შეგნებულად ჰქმნიან საბჭოთა კავშირისათვის „კაპიტალისტურ გარემოცვას“?.

პასუხი: მე არ ვფიქრობ, რომ დიდი ბრიტანეთისა და ამერიკის შეერთებული შტატების მმართველ წრეებს შეეძლოთ შეჰქმნან „კაპიტალისტური გარემოცვა“ „საბჭოთა კავშირისათვის“, მათ ეს კიდევაც რომ ხურდეთ, რის მტკიცებაც მე არ შემიძლია.

კითხვა: ბ-ნ უოლესის უკანასკნელ გამოსვლაში ნახმარი სიტყვებით რომ ვთქვათ, შეეძლიათ თუ არა იმგლისს, დასავლეთ ევროპასა და შეერთებულ შტატებს დარწმუნებულნი იყვნენ, რომ საბჭოთა პოლიტიკა გერმანიაში არ გადაიქცევა რუსეთის იმ მისწრაფებათა იარაღად, რომლებიც მიმართულია დასავლეთ ევროპის წინააღმდეგ?

პასუხი: მე გამორიცხულად მიმაჩნია საბჭოთა კავშირის მიერ გერმანიის გამოყენება დასავლეთ ევროპისა და ამერიკის შეერთებული შტატების წინააღმდეგ. მე ეს გამორიცხულად მიმაჩნია არა მარტო იმიტომ, რომ საბჭოთა კავშირი დაკავშირებულია დიდ ბრიტანეთთან და საფრანგეთთან ხელშეკრულებით გერმანიის აგრესიის წინააღმდეგ ურთიერთდახმარების შესახებ, ხოლო ამერიკის შეერთებულ შტატებთან — სამი დიდი სახელმწიფოს პოტსდამის კონფერენციის გადაწყვეტილებებით, არამედ იმიტომაც,რომ გერმანიის გამოყენების პოლიტიკა დასავლეთ ევროპისა და ამერიკის შეერთებული შტატების წინააღმდეგ იმის მომასწავებელი იქნებოდა, რომ საბჭოთა კავშირი ჩამოშორდა თავის ძირითად ეროვნულ ინტერესებს.

მოკლედ რომ ვთქვათ, საბჭოთა კავშირის პოლიტიკა გერმანიის საკითხში განისაზღვრება გერმანიის დემილიტარიზაციითა და დემოკრატიზაციით. მე ვფიქრობ, რომ გერმანიის დემილიტარიზაცია და დემოკრატიზაცია წარმოადგენს მტკიცე და ხანგრძლივი მშვიდობის დამყარების ერთ-ერთ უაღრესად მნიშვნელოვან გარანტიას.

კითხვა: როგორია თქვენი აზრი იმ ბრალდების გამო, რომ დასავლეთ ევროპის კომუნისტური პარტიების პოლიტიკა „მოსკოვის ნაკარნახევიაო“?.

პასუხი: ამ ბრალდებას მე ვთვლი აბსურდად, რომელიც ნახესხებია ჰიტლერ-გებელსის გაკოტრებული არსენალიდან.

კითხვა: გეკერათ თუ არა თქვენ საბჭოთა კავშირისა და დასავლეთის დემოკრატიების მეგობრული ან ხანგრძლივი თანამშრომლობის შესაძლებლობა, მიუხედავად იდეოლოგიურ უთანხმოებათა არსებობისა, და ორ სისტემას შორის „მეგობრული შეჯიბრება“, რომელ ზედაც თავის სიტყვაში ლაპარაკობდა უოლესი?

პასუხი: უეჭველად მჯერა.

კითხვა: ლეიბორისტული პარტიის დელეგაციის აქ ყოფნის დროს, თქვენ, რამდენადაც მე გავიგე, რწმენა გამოსთქვით, რომ შესაძლებელია მეგობრული ურთიერთობა საბჭოთა კავშირსა და დიდ ბრიტანეთს შორის. რა დაეხმარებოდა ასეთ ურთიერთობათა დამყარებას, რაც ესოდენ მხურვალედ სურთ ინგლისელი ხალხის ფართო მასებს.'

პასუხი: მე ნამდვილად დარწმუნებული ვარ საბჭოთა კავშირსა და დიდ ბრიტანეთს შორის მეგობრულ ურთიერთობათა შესაძლებლობაში. ასეთ ურთიერთობათა დამყარებას მნიშვნელოვნად შეუწყობდა ხელს ამ ქვეყნებს შორის პოლიტიკური, სავაჭრო და კულტურული კავშირის გაძლიერება.

კითხვა: მიგაჩნიათ თუ არა თქვენ მომავალი მშვიდობისათვის სასიცოცხლოდ აუცილებლად მთელი ამერიკული ჯარის რაც შეიძლება მალე გაყვანა ჩინეთიდან?

პასუხი: დიახ, მიმაჩნია.

კითხვა: მიგაჩნიათ თუ არა თქვენ, რომ ამერიკის შეერთებული შტატების მიერ ატომური ბომბის ფაქტიური მონოპოლიური მფლობელობა ერთ-ერთი მთავარ საფრთხეს წარმოადგენს მშვიდობისათვის?

პასუხი: მე ატომური ბომბი არ მიმაჩნია ისეთ სერიოზულ ძალად, როგორადაც ხურს ჩასთვალთ ბევრი პოლიტიკურ მოღვაწენი. ატომური ბომბები გათვალისწინებულია ხუსტენერვებიან ადამიანთა დაშინებლად, მაგრამ მათ არ შეუძლიათ ომის ბედის გადაწყვეტა, ვინაიდან ამისათვის სავსებით არ არის საკმარისი ატომური ბომბები. რა თქმა უნდა, ატომური ბომბის საიდუმლოების მონოპოლიური მფლობელობა ჰქმნის საფრთხეს, მაგრამ ამის წინააღმდეგ არსებობს, ხულ ცოტა, ორი საშუალება: ა) ატომური ბომბის მონოპოლიური მფლობელობა არ შეიძლება დიდხანს გაგრძელდეს; ბ) ატომური ბომბის გამოყენება აკრძალული იქნება.

კითხვა: ფიქრობთ თუ არა თქვენ, რომ კომენიზმისაკენ საბჭოთა კავშირის შემდგომ წინსვლასთან ერთად გარეშე სამყაროსთან მშვიდობიანი თანაშრომლობის შესაძლებლობა არ შემცირდება, რამდენადაც ეს შეეხება საბჭოთა კავშირს? შესაძლებელია თუ არა „კომენიზმი ერთ ქვეყანაში“?.

პასუხი: მე ეჭვი არ მეპარება, რომ მშვიდობიანი თანაშრომლობის შესაძლებლობანი არა თუ არ შემცირდებიან, არამედ შეიძლება გადიდდნენ კიდეც.

„კომუნიზმი ერთ ქვეყანაში“ სავსებით შესაძლებელია, განსაკუთრებით ისეთ ქვეყანაში, როგორიც საბჭოთა კავშირია.

ᲗᲔᲠᲗᲔᲗᲘᲡ ᲛᲝᲡᲚᲘ-ᲛᲔ ᲨᲔᲡᲐᲠᲣᲚᲘ ᲒᲜᲘᲠᲘᲡ ᲒᲔᲒᲛᲐ

სოციალისტური შეჯიბრებაა ფართოდ გამული თბილისის რაიონში. ეფექტიანი მეტოდ კოლეტივებმა 1946 წლის სამეშაოთა გეგმები 20 სექტემბრისათვის 102,8 პროცენტით შეასრულეს. გადაჭარბებით არის შესრულებული როგორც საგაზაფხულო სამუშაოები, ისე მოსავლის აღება, ლეწვის, ავშემოდგომი ხვნის, გადახვნისა და ათოვნის გეგმები.

ᲒᲐᲛᲝᲜᲐᲗᲐᲜᲐᲛᲔᲠᲘ ᲞᲐᲞᲘᲠᲝᲡᲗᲐᲡ ᲛᲘᲬᲔᲠᲘᲡ ᲒᲔᲒᲛᲐ

ᲒᲐᲛᲝᲜᲐᲗᲐᲜᲐᲛᲔᲠᲘ ᲞᲐᲞᲘᲠᲝᲡᲗᲐᲡ ᲛᲘᲬᲔᲠᲘᲡ ᲒᲔᲒᲛᲐ

პარტიული ცხოვრება

პარეგზიერის საქმე ბოლომდე არ მიჰყავს

ყალინინის სახელობის ქარხნის პარტიული ორგანიზაცია (თბილისი) ხშირად მაკიცლობს საწარმოო საკითხებზე, მუშათა საყოფაცხოვრებო პირობებზე, დადგენილებებიც კარგი გამოაქვს, მაგრამ ისინი ყოველთვის რიდან სრულდება.

— ეგაა საქმე, რა გიშლით ხელს? —ეკითხებით პარტბიურის მდივანს ამხ. რაზმაძეს.

მისმა პასუხმა რამდენადმე გოგეაკვირვა.

— განა ღირს დირექტორის განწყენენება? —ეკითხება ბოლოს. ამით ვინ მიეგებებეფინა, რომ პარტორგანიზაციის ზოგიერთ გადაწყვეტილებას ქარხნის დირექტორი ამხ. მუშველიანი ეყენრადღებოდ სტოვებს.

ასეე არის.

მუშათა საერთო საცხოვრებლის სატრავეში წვიმა ჩამოდიოდა, ოთახებში ცხოვრების ელემენტარული პირობები არ იყო, თეთრეული დროულად არ ირეცხებოდა, მუშები კეთენილ საპონსაც ვერ იღებდნენ. ქარხნის პარტორგანიზაციამ იმსჯელა ამ საკითხზე, შემქნილი მდგომარეობის გამოსასწორებლად დასაბა კონკრეტული ღონისძიებები, დასვა საკითხი ქარხნის დირექტორის წინაშე, რათა სასწრაფოდ დაწესებულიყო მუშათა საცხოვრებლის რემონტი. კოზას ქარხნის დირექტორი ამბ. მუშველიანიც ეს წერებოდა. მან ეს გადაწყვეტილება შეურაცხყოფად მიიღო და იქვე კრებაზე გამაცხადა: „რამდენიც კიბდა დაადგენეთ, საერთო საცხოვრებლის რემონტს მაინც არ ჩავატარებო". ეს იყო შარშან. მას აქეთ ერთ წელზე მეტი გავიდა. პარტორგანიზაციამ კიდევ რამდენჯერმე განიხილა მუშათა საცხოვრებლის შეკეთების საკითხი, მაგრამ არც შემდგომ დადგენილებებს შეიცავია მდგომარეობა.

ამრიგად, პარტორგანიზაცია ვერ აღმოჩნდა მოწოდების სიმაღლეზე.

ყალინინის სახელობის ქარხანას სპასუხისმგებელო ამოცანა აკისრია. მან ამფერკვეკლის მეტალურგიულ კომბინატს უნდა მოუწოდოს კაცრანი ზეინლები, ხარატები, მეყალობენი, მსხმელები. ამ მიზნით ორი წლის წინათ ქარხანამ ლისაზრდელად მიმბარეს სამოცზე მეტი ახალგაზრდა.

— ორი წელიწადი გვესრულებება, რაც ეს ეშმაკნი და ზოგიერთი ჩვენგანს უბრალო სამუშაოს შესრულება უჭირს.—ამბობს ახალგაზრდა მუშა ტატაშ ბადია.—ჩვენს საცხოვრებელში წვიმა ჩამოდის. ნაყოფიერი შრომასთვის პირობები არა გვაქვს. ჩვენ ვიცით, რომ ჩვენი შრომა საჭირო, და ამიტომ შვენებულად მოვედით ამ. გვეუბნებოდნენ, საუკეთესო პირობებს შეგიქმნითო, მაგრამ ამას ვერ ეხედავთ.

ახალგაზრდების საწარმოო აღზრდის საქმე აქ მართლაც თვითდინებას მიჰყოდეს. ახალგაზრდა ოუმა გ. თოდია თითქმის ერთი წელიწადია სახარატო საამქროში მუშაობს. ოსტატი ამხ. გასანარეკი მას არ ეხმარება არჩეული პროფესიის ათვისებაში. გ. მოსაა დღემდე დამუშავრე მუშად იყენებენ ეა ანადენ ფიქრობს, რომ იგი ელექტროფიციური ოტატი გახდეს. ახალგაზრდა ბ. ინსაშვილი ორი წელიწადია მუშაობს სახეინელო საამქროში, ჩინებულად ასრულებს მე-4, მე-5 თანრიგის მუშის მოვალეობას, ხოლო ხელფასს მეორე თანრიგის მიხედვით

პარიზის საზავო კონფერენციაზე

საზავო კონფერენციის კომისიებში

პარიზი, 21 სექტემბერი. (საგანგებო სპეც. კორ.). ბალკანეთის და ტერიტორიულ საკითხთა კომისიაში სპარ ჰელმერ დეგასპერი შეტანილი იქნას იტალიისა და ავსტრიის მთავარ ორიგინალ შენიშვნა. ა. წ. 5 სექტემბერი დადებულ ხელშეკრულებათა ტექსტებზე. ეს შენიშვნა ეხება ბერძენ-ალბანეთის ტერიტორიულ საკითხებს, ასევე ბერძენ-ბულგარეთის საკითხებს. ეს ორივე მოსაზრება ოფიციალურად ეცნობა ბალკანეთის ექსპერტებს, საპარიზო დელეგაციის სხვა ორივე მოსაზრა. ოფიციალურ ინფორმაციას ამბობენ შეთანხმებას ითანხმებენ ორი აქეს.

ბალკანეთ-ბერძენეთის 1939 წლის შეთანხმებანი ბერძენეთისათვის ეკუთვნიან დიდი ეთნოგრაფიული მნიშვნელობა აქვს ამ ორივე ქვეყანას ეკონომიკურ ინტერესებზე. ალბანეთ-ბულგარეთ-ბერძენეთ-ალბანეთ-ბულგარეთ-ბერძენეთ-ალბანეთ-ბულგარეთ-ბერძენეთ-

კრაიოვა რადა ნაროდოვას XI სესია

ბუქარესტი, 23 სექტემბერი. (საგანგებო). დღეს გაიხსნა კრაიოვა რადა ნაროდოვას XI სესია.

პრეზიდენტმა ბ. ბეარტუმ სესიის გახსნისას შეკრებილთა მოიკითხა ალტაკი, რომელშიც გადაიჭიმება ეტაბოვის ზოგიერთი წევრების ცდები—მოახდინონ პოლონეთის დასავლეთი საზღვრების რევიზია.

ბეარტუმ ანტიფაშისტული აღნიშნა რადაც-

პოლონეთის სეიმის არჩევნების

ვარშავა, 23 სექტემბერი. (საგანგებო). ბუნდ კრაიოვა რადა ნაროდოვას სესიის გარსმოდგაულად შეტანილ იქნა პოლონეთის სეიმის არჩევნების დებულების პროექტი. პროექტში თანამშრომლობენ, სეიმში არჩეულ უფლებიანთ სარგებლობს რესპუბლიკის ყველა მოქალაქე სქესის გაფარჩენელად, რომელსაც არჩევნების ჩატარების შესახებ ბრძანებულების გამოქვეყნების დღისათვის 21 წელი შეუსრულდა, ხმის მიცემაში მონაწილეობის უფლება ეძლევა ყველა ამ პირებს, რომლებიც თანამშრომლობდნენ ანალოგიურ დაშინების ორგანიზაციებთან ან ბანდებთან, რომლებიც ისწრაფოდნენ პოლონეთში დემოკრატიული წყობილების დამხობისაკენ, აფრეფდა ამ პირებს, რომელთაც სასამართლოს განაჩენი ჩამორთმეული აქვთ უფლებები, და არარსებობენ ტრიბუნ ეგრეგორშენკოზ — „ფოლონეზის“ (ტარიფული უმცირესობა პოლონეთში). სეიმი ნებას ეძლევა არჩევნ იქნეს პოლონეთის რესპუბლიკის ყოველი მოქალაქე, რომელიც საარგებლოს საარჩევნო ფულადთა და ორმოცდაა 25 წელი შეუსრულდა. სამდენშიოდ ორ დეპუტატი. ოფიციალური ინფორმაციის მეკობრეები ხელმძღვანელობენ პოტაკეთა ეროვნული პოლონეთის „ფოლონეზის“ (ტარიფული უმცირესობა პოლონეთში). სეიმი ნებას ეძლევა არჩევნ იქნეს პოლონეთის რესპუბლიკის ყოველი მოქალაქე, რომელიც საარგებლოს ფულადთა ორმოცდაა 25 წელი შეუსრულდა. ამ ორ ადგილებ ეროვნული ოფიციალური ინფორმაციის ბიუროს ტაბლიკა, ითვლა ნაკვეთ, რომ შეიფერ-ბეგს შემოვიტანენ ფულადთა ფულადებ. — ბანაკებთა ეროვნული ინფორმაციის ბიუროს ინფორმაციის ბიუროს ინფორმაციის ბიუროს